



RAPORT

25

z wykorzystania

FUNDUSZY EUROPEJSKICH

W WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM

(stan na 31.12.2023 r.)



Lubelskie

Regionalne Obserwatorium
Terytorialne

Departament Strategii i Rozwoju
20-029 Lublin, ul. Artura Grottgera 4,
tel. 81 44 16 545, fax. 81 44 16 544,
strategia@lubelskie.pl
www.lubelskie.pl

Wstęp

Głównym celem polityki spójności Unii Europejskiej jest wyrównywanie różnic w poziomie rozwoju dla zapewnienia spójności gospodarczej i społecznej regionów państw UE. Służą temu wspieranie działań zmierzających do wzrostu gospodarczego, budowania potencjału rozwojowego oraz bazy dla generowania i zwiększania dochodów własnych. Bardzo ważną rolę w kształtowaniu polityki regionalnej polskich województw odgrywają programy UE. Wykorzystywanie funduszy unijnych należy rozpatrywać nie tylko w wymiarze osiągniętych konkretnych efektów makroekonomicznych i zmniejszenia dywergencji w ramach Unii Europejskiej, ale także w rozwiązywaniu najważniejszych spraw i problemów społecznych, gospodarczych w wymiarze regionalnym i lokalnym. Takie ujęcie umożliwia lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu.

System monitorowania procesów społeczno-gospodarczych oraz wybranych interwencji publicznych w regionie, realizowany przez Departament Strategii i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego, będącego częścią działań systemowych w zakresie monitorowania wdrażania programów oraz oceny ich wpływu na rozwój regionu. Dla otwartego dostępu do informacji na temat wdrażania i poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego, opracowywane i udostępniane są w cyklu półrocznym kompleksowe raporty z wykorzystania funduszy europejskich.

Prezentowany 25. Raport opracowany na dzień 31.12.2023 r. zawiera szczegółowe informacje o wszystkich programach operacyjnych z perspektywy finansowej 2007-2013, perspektywy 2014-2020, a także informacje dotyczące aktualnego okresu programowania 2021-2027 zawierającą podstawowe dane Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego. Takie ujęcie umożliwia całościowe, kontekstowe oraz prospektywne spojrzenie na procesy rozwojowe województwa lubelskiego i ocenę znaczenia oraz wpływ Funduszy Europejskich na rozwój regionu.

Dyrektor

Departamentu Strategii i Rozwoju

Bogdan Kawałko

Lublin, luty 2024 r.

Spis treści

RAPORT	1
Wstęp.....	3
Spis skrótów.....	6
1. Założenia opracowania raportu	7
1.1. Zakres analizy.....	7
1.2. Założenia metodologiczne do analizy.....	7
2. Perspektywa finansowa 2007-2013.....	9
2.1. Programy operacyjne 2007-2013 w powiatach i gminach województwa lubelskiego.....	9
2.2. Wspólna Polityka Rolna 2007-2013	10
3. Perspektywa finansowa 2014-2020.....	11
3.1. Polityka Spójności 2014-2020 w Polsce.....	11
3.1.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	17
3.1.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020	22
3.1.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020	27
3.1.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020	32
3.1.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	37
3.1.6. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020	42
3.2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim.....	47
3.2.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim	53
3.2.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim	58
3.2.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim	62
3.2.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim	67
3.2.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim	71
3.2.6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020.....	76
3.3. Programy operacyjne 2014-2020 wg obszarów tematycznych.....	83
3.4. Programy operacyjne 2014-2020 wg form prawnych beneficjentów.....	89
3.5. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020....	95
3.5.1. Program Interreg NEXT Polska-Ukraina 2021-2027	97
3.6. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020	99

3.6.1.	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020	99
3.6.2.	Płatności bezpośrednie.....	102
3.6.3.	Wspólna Polityka Rybołówstwa	106
3.7.	Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020.....	109
4.	Perspektywa finansowa 2021-2027	111
4.1.	Polityka Spójności 2021-2027 w Polsce.....	112
4.2.	Polityka Spójności 2021-2027 w województwie lubelskim	113
4.3.	Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027	113
	Podsumowanie	117
	Aneks tabelaryczny	122
	Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji	184
	Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów.....	185
	Spis map	192
	Spis wykresów	193

Spis skrótów

- ARiMR** – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
- B+R** – działalność badawcza i rozwojowa
- EFRR** – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
- EFROW** – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
- EFS** – Europejski Fundusz Społeczny
- FS** – Fundusz Spójności
- GUS** – Główny Urząd Statystyczny
- ICT/TIK** – Technologie Informacyjno-Komunikacyjne
- JST** – Jednostka Samorządu Terytorialnego
- KE** – Komisja Europejska
- MŚP** – Małe i Średnie Przedsiębiorstwa
- PO** – Program Operacyjny
- POIŚ** – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020
- POIR** – Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój 2014–2020
- POKL** – Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013
- POPC** – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020
- POPW** – Program Operacyjny Polska Wschodnia
- POWER** – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020
- PROW** – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
- PS** – Polityka Spójności
- PT** – Pomoc Techniczna
- RPO** – Regionalny Program Operacyjny
- RPOWL** – Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego
- UE** – Unia Europejska
- WPR** – Wspólna Polityka Rolna
- WUP** – Wojewódzki Urząd Pracy

1. Założenia opracowania raportu

Niniejszy Raport obejmuje badanie i ocenę skali wsparcia oraz wpływu środków pochodzących z Funduszy Europejskich w województwie lubelskim. Ważnym aspektem jest także stworzenie możliwości otwartego dla społeczeństwa dostępu do zintegrowanej i możliwie pełnej informacji na temat zakresu i poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego w różnych przekrojach dziedzinowych i przestrzennych.

1.1. Zakres analizy

Przedmiotem oceny i analizy objęto 6 programów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020, tj.:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ)
- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój (POIR)
- Program Operacyjny Polska Cyfrowa (POPC)
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)
- Program Operacyjny Polska Wschodnia (POPW)
- Regionalne Programy Operacyjne Województw (RPO)
oraz
- Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina (PBU)

oraz instrumenty wsparcia w ramach Wspólnej Polityki Rolnej 2014-2020:

- Płatności bezpośrednie
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)
- Program Operacyjny Rybactwo i Morze

Analizą objęto projekty zrealizowane w ramach w/w programów wg stanu na 31 grudnia 2023 roku, a każdemu z programów przypisano odpowiadający mu kolor zgodny z wytycznymi zawartymi na stronach Portalu Funduszy Europejskich <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>.

1.2. Założenia metodologiczne do analizy

1. Ze względu na ukształtowany zróżnicowany system gromadzenia danych w poszczególnych programach, do niniejszej analizy wykorzystano **dostępne bazy danych** instytucji wdrażających poszczególne programy operacyjne, dane z Krajowego Systemu Informatycznego SIMIK (KSI SIMIK) dla perspektywy finansowej 2007-2013, Centralnego Systemu Teleinformatycznego (SL2014) dla perspektywy finansowej 2014-2020 oraz danych serwisu Rzeczypospolitej Polskiej.
2. W Raporcie zostały wyodrębnione **trzy części**. W pierwszej zostało przedstawione krótkie podsumowanie zakończonej perspektywy finansowej 2007-2013, w drugiej części szczegółowo przedstawiono stan realizacji Polityki Spójności perspektywy finansowej 2014-2020 oraz poziom realizacji Wspólnej Polityki Rolnej. W trzeciej części zaprezentowano poziom wdrażania perspektywy finansowej w nowym okresie programowania.

3. Na potrzeby obliczenia wartości środków, które trafiły do beneficjentów z terenu województwa lubelskiego z tytułu realizowanych projektów, uwzględniono projekty, których obszar realizacji został określony jako „**województwo lubelskie**”. Pod uwagę wzięto także całkowitą wartość projektu oraz wartość dofinansowania z UE.
4. W obliczeniach **nie uwzględniono** pojedynczych projektów, które jako obszar realizacji mają wskazane województwo lubelskie, ale są finansowane ze środków innych województw. Pominięcie tego typu elementów wynika z faktu małej skali ich występowania i w konsekwencji mało istotnego znaczenia dla końcowych wyników i ocen zawartych w Raporcie.
5. W przypadku **projektów partnerskich**, wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do partnera wiodącego, a wszystkie wartości liczbowe zostały zsumowane do poziomu partnera wiodącego.
6. W przypadku projektów mających zasięg ogólnokrajowy, ogólnowojevodzki lub ogólnopowiatowy (kilka JST) wartość projektu przypisywana jest wyłącznie do całego kraju bądź całego województwa, lub całego powiatu, bez podziału na jednostki niższego rzędu. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
7. Przez wartość projektów realizowanych na danym terenie w określonym czasie rozumie się **wartość zawartych umów** na realizację projektów realizowanych na tym obszarze.
8. Dane na temat liczby projektów wyliczono w oparciu o unikalne numery zawartych umów po wcześniejszym usunięciu duplikatów. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
9. W opracowaniu dane w części opisowej dotyczące **wartości projektów** podane są w trzech układach: wartość ogółem, wartość dofinansowania i wartość dofinansowania ze środków europejskich.
10. W celu uzyskania dodatkowych informacji związanych z **kierunkami wydatkowania** środków na potrzeby Raportu dokonano następującego pogrupowania na **obszary tematyczne**¹:
 - Transport
 - Energia
 - Środowisko
 - Kultura, turystyka, rewitalizacja
 - Infrastruktura społeczna
 - B+R i przedsiębiorczość
 - Społeczeństwo informacyjne
 - Rozwój zasobów ludzkich
11. W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat **struktury beneficjentów**, dokonano podziału na grupy²:
 - jst
 - organ władzy, administracji rządowej
 - organizacja non profit
 - przedsiębiorstwa
 - szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
 - inne

¹ Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji – Załącznik 1

² Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów – Załącznik 2

12. Wszystkie prezentowane tabele, wykresy i mapy stanowią **opracowanie własne** Departamentu Strategii i Rozwoju, na podstawie danych uzyskanych z wykazanych wcześniej źródeł.

2. Perspektywa finansowa 2007-2013

Wartość dofinansowania z UE wszystkich analizowanych projektów zrealizowanych w ramach programów Polityki Spójności, wdrażanych w perspektywie finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim osiągnęła kwotę 15,8 mld zł. W strukturze zrealizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem wartości dofinansowania z UE, dominowały projekty w ramach programów RPO WL i POIiŚ, które stanowiły odpowiednio 32% i 27% dofinansowania wszystkich projektów zrealizowanych w województwie lubelskim. Kolejne miejsca pod tym względem zajmowały programy: PO RPW - 18% i POKL - 16%.

Największymi beneficjentami środków przyznanych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 były jednostki samorządu terytorialnego (JST), które pozyskały ponad 6,7 mld zł, co stanowi 43% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych. Ponadto do głównych beneficjentów programów należały przedsiębiorstwa oraz organy władzy i administracji rządowej.

Analizując wartość dofinansowania projektów z uwzględnieniem podziału na obszary tematyczne największy udział projektów w tym zakresie zanotowano w dziedzinie Transportu oraz inwestycje w obszarze Kapitał Ludzki .

2.1. Programy operacyjne 2007-2013 w powiatach i gminach województwa lubelskiego

W ujęciu terytorialnym, największy udział zrealizowanych projektów odnotowano na terenie miasta Lublina oraz powiatów: lubelskiego i puławskiego. Dotyczyło to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Sytuacja ta w znacznej mierze wynika z koncentracji w tych ośrodkach podmiotów i instytucji pełniących ponadlokalne funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także z realizacji na terenie tych jednostek dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (np. drogi krajowe, inwestycje w rozwój uczelni). Pod względem wartości dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca, najwyższą wartość odnotowano na terenie powiatu puławskiego (54 tys. zł), powiatu lubelskiego (22,9 tys. zł) i m. Lublin (11,5 tys. zł). Średnia wartość dofinansowania na 1 mieszkańca dla województwa wynosiła ponad 7,4 tys. zł.

Pod względem wartości dofinansowania przypadającej na 1 mieszkańca w układzie gmin województwa lubelskiego zanotowano duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca miało miejsce na terenie gminy Łaziska – 36,8 tys. zł, gminy wiejskiej Kraśnik – 23,3 tys. zł i gminy Firlej – 20,4 tys. zł, natomiast najmniejsze dofinansowanie wystąpiło na terenie gmin: Wierzbica – 459 zł, Wojślawice 451 zł i Horodło – 253 zł.

2.2. Wspólna Polityka Rolna 2007-2013

W ramach Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2007-2013 wyróżniono 3 główne kierunki wsparcia:

- Płatności bezpośrednie,
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- Wspólna Polityka Rybołówstwa.

Najbardziej powszechnym instrumentem wsparcia obszarów wiejskich są dopłaty w systemie wsparcia bezpośredniego, nazywane często płatnościami bezpośrednimi. Po wejściu Polski do UE w ramach Wspólnej Polityki Rolnej około 1,4 mln polskich rolników zostało objętych systemem wsparcia dochodów rolniczych. Łączna kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim za lata 2007-2013 wyniosła 8,7 mld zł, z czego 6,4 mld zł ze środków UE, co na tle innych województw stawia województwo lubelskie na wysokiej 3 pozycji. Natomiast kwota zrealizowanych płatności w ramach jednolitych płatności obszarowych wyniosła 5,3 mld zł, co stanowiło 9,6% ogólnej kwoty zrealizowanych płatności. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, finansowany w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej jest największym programem pomocowym dla sektora rolno-spożywczego w historii Polski.

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku) w województwie lubelskim zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł. W ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” (PO RYBY) według stanu na koniec 2016 r., w województwie lubelskim zrealizowano projekty o łącznej wartości dofinansowania z UE 64,6 mln zł. W ramach Programu wspierano między innymi przedsięwzięcia mające na celu stworzenia nowoczesnego i konkurencyjnego sektora rybackiego w Polsce, a także aktywizacja lokalnych społeczności.

3. Perspektywa finansowa 2014-2020

3.1. Polityka Spójności 2014-2020 w Polsce

Zgodnie z obecnym stanem prawnym końcową datą kwalifikowalności wydatków w ramach projektów realizowanych w perspektywie 2014-2020 był 31 grudnia 2023 r. Oznacza to, iż wszystkie projekty powinny zakończyć się i zostać rozliczone w tym terminie a beneficjenci są zobligowani do złożenia wniosków o płatność końcową maksymalnie do 25 stycznia 2024 r.

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2023 roku) zostało zrealizowanych 103,3 tys. projektów a ich łączna wartość stanowiła 594,6 mld zł, zaś wartość dofinansowania z UE była na poziomie 363,1 mld zł.

W województwie lubelskim zrealizowanych zostało ponad 10,4 tys. projektów, których wartość ogółem wyniosła 34 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę ponad 21,4 mld zł.

Na koniec 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w województwie mazowieckim (73,2 mld zł), a w dalszej kolejności: śląskim (55,8 mld zł) i w przypadku projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (59,8 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie lubuskim (13,1 mld zł), opolskim (13,3 mld zł), świętokrzyskim (18 mld zł) i podlaskim (18,6 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 7 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 34 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość zrealizowanych projektów kształtowała się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 10,6 tys. zł/os. (województwo wielkopolskie) do 20,5 tys. zł/os. (województwo warmińsko-mazurskie), pomijając wartość projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmowało pod tym względem 3 miejsce w kraju z wartością 16,8 tys. zł/os. (2 miejsce województwo zachodniopomorskie – 18,7 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości dla kraju na poziomie 15,7 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 wahała się od 8,4 mld zł w województwie lubuskim (8,9 mld zł w województwie opolskim) do poziomu 50,7 mld zł dla projektów, które zostały zrealizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (43,7 mld zł w województwie mazowieckim). Województwo lubelskie odnotowało pod tym względem 5 pozycję w kraju (22,6 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (46,4 mld zł), województwa mazowieckiego (40,3 mld zł) i śląskiego (33,7 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo lubuskie (8 mld zł), opolskie (8,4 mld zł) i świętokrzyskie (10,9 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje 6 lokatę w Polsce, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 21,4 mld zł, co daje niemal 6% dofinansowania UE w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE w odniesieniu do Polski miały projekty zrealizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (12,8%) i województwa mazowieckiego (11,1%), a najniższy województwa: lubuskie (2,2%) i opolskie (2,3%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, wyraźnie zauważalna była dominacja jednego z województw, mianowicie województwa warmińsko-

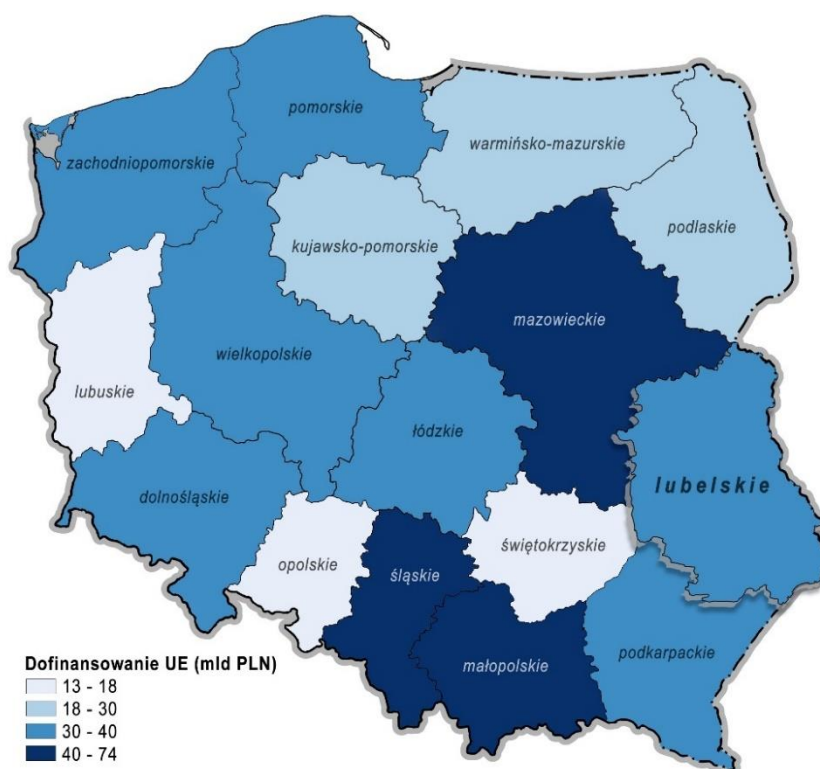
mazurskiego, które osiągnęło wartość 12,5 tys. zł/os. Kolejne miejsca zajęły województwa: lubelskie (10,6 tys. zł/os.), zachodniopomorskie (10,5 tys. zł/os.) i podlaskie (10,3 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie wielkopolskim (6,2 tys. zł/os.). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 9,6 tys. zł/os.

Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, liderem było województwo lubelskie (ponad 10,4 tys. projektów), zaś kolejne miejsca zajęły województwa: śląskie (9,9 tys.) i mazowieckie (9,1 tys.). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: lubuskim (1,9 tys. projektów), opolskim (2,4 tys.) i zachodniopomorskim (3,3 tys.).

Największe projekty zrealizowane były na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi 12,9 mln zł) oraz na terenie województwa zachodniopomorskiego (średnia wartość projektu to 9,3 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (2,7 mln zł), świętokrzyskim (3,2 mln zł) i lubelskim (3,3 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wyniosła natomiast 5,7 mln zł.

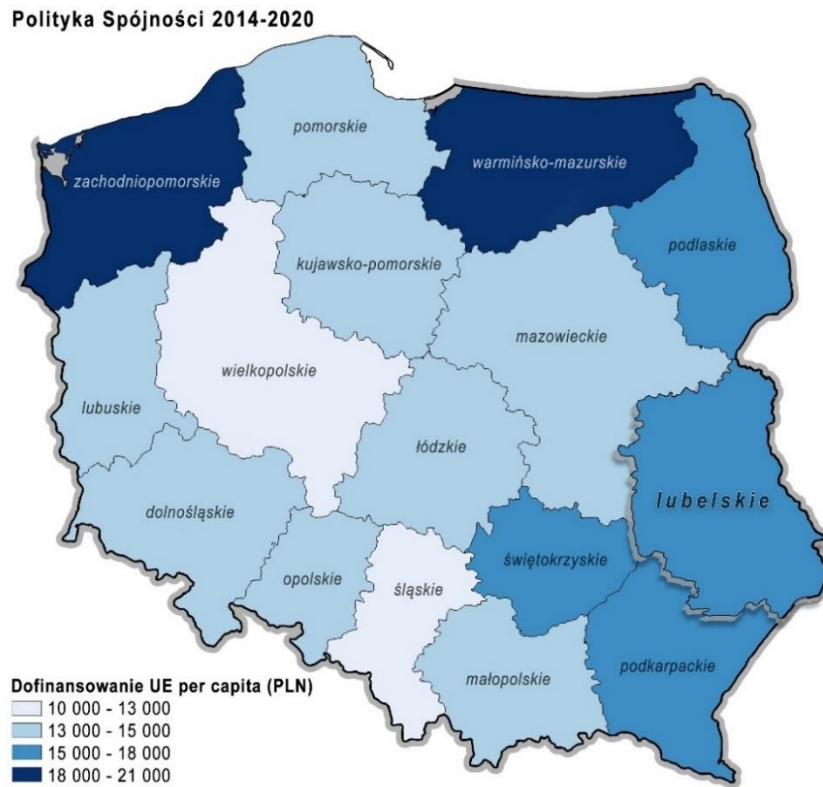
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,7 mln zł w województwie podlaskim (w województwie świętokrzyskim i lubelskim około 2-2,1 mln zł) do blisko 10 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (5,2 mln zł w województwie zachodniopomorskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3,5 mln zł.

Mapa 1. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



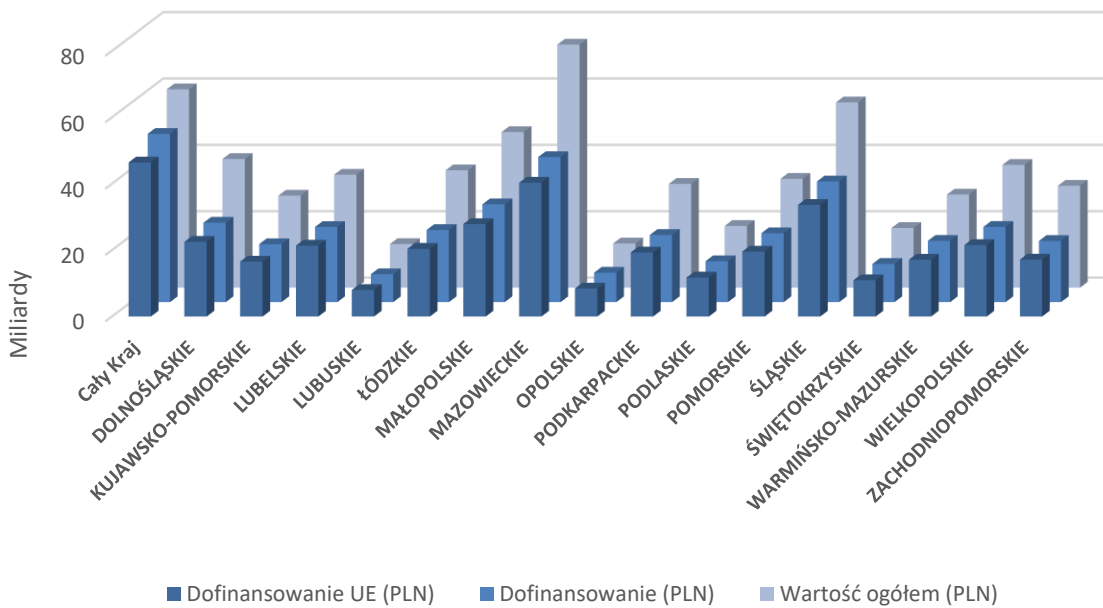
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



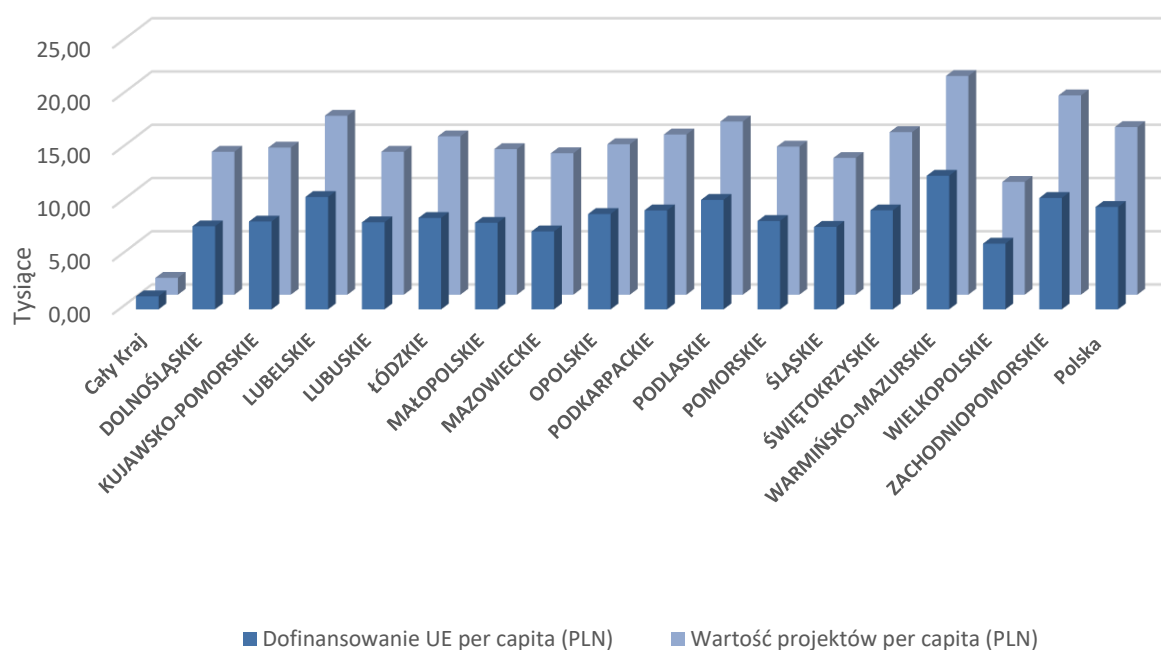
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 1. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



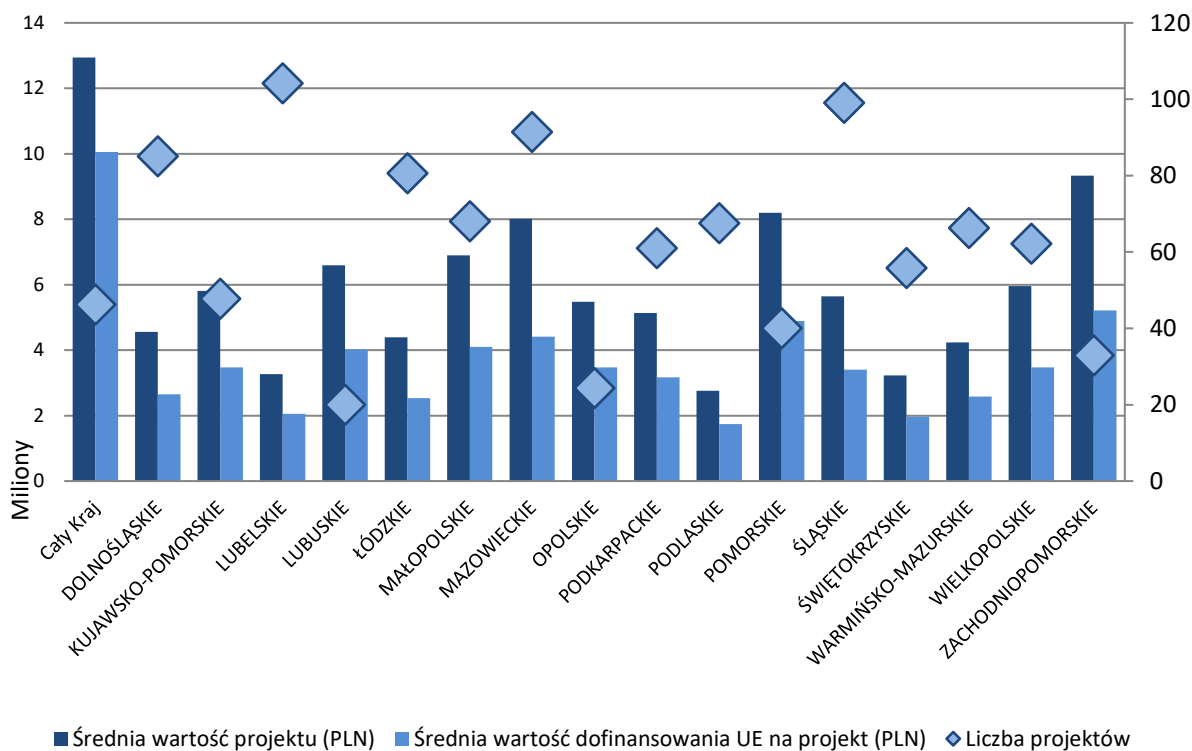
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 2. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



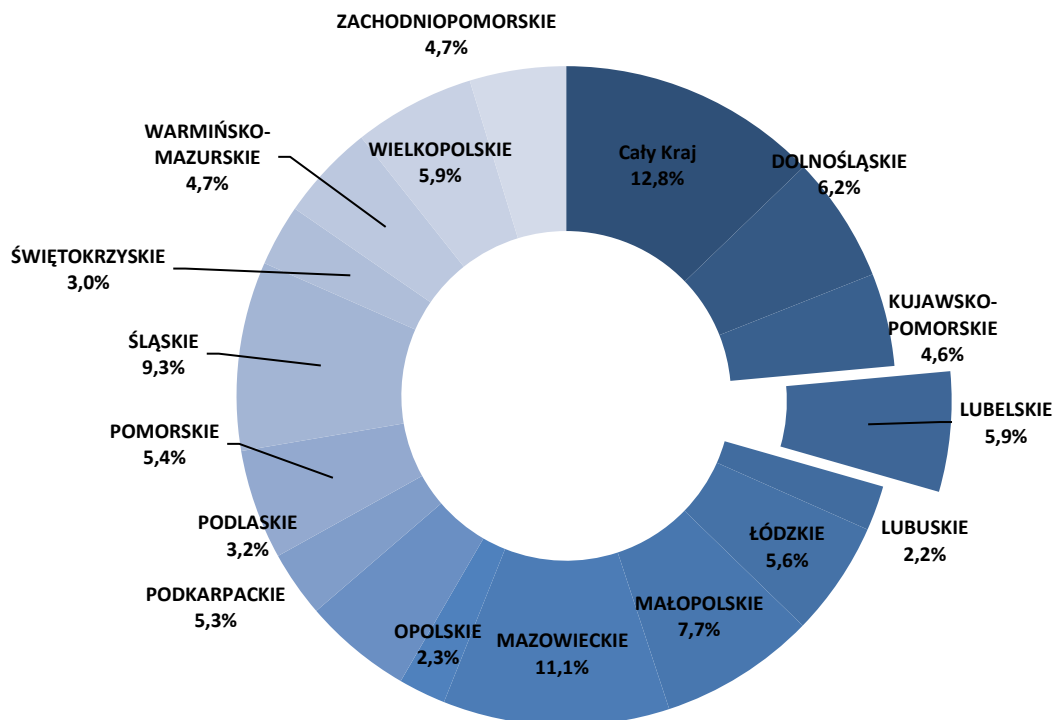
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 3. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość dofinansowania UE na projekt)



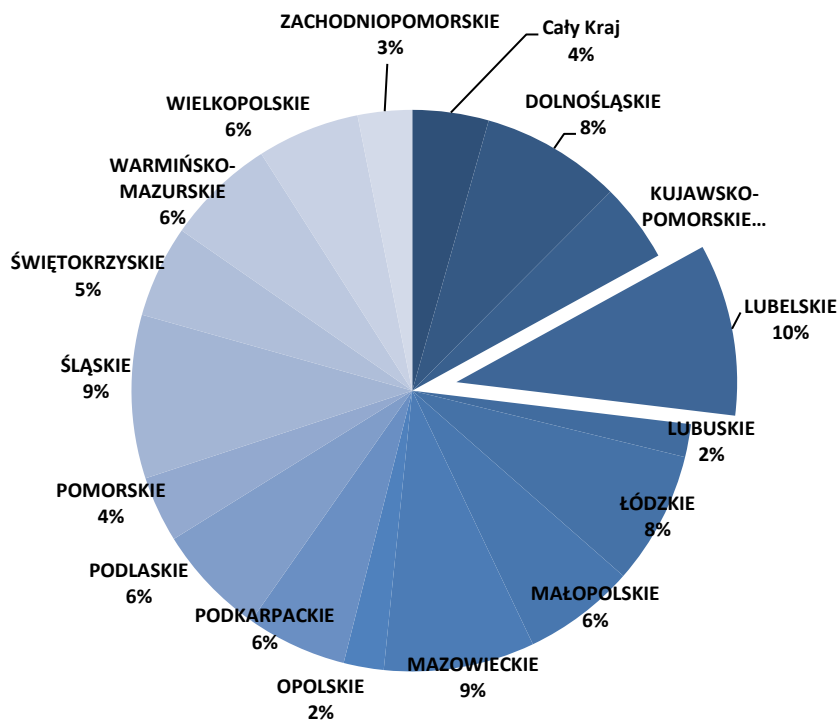
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 4. Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)



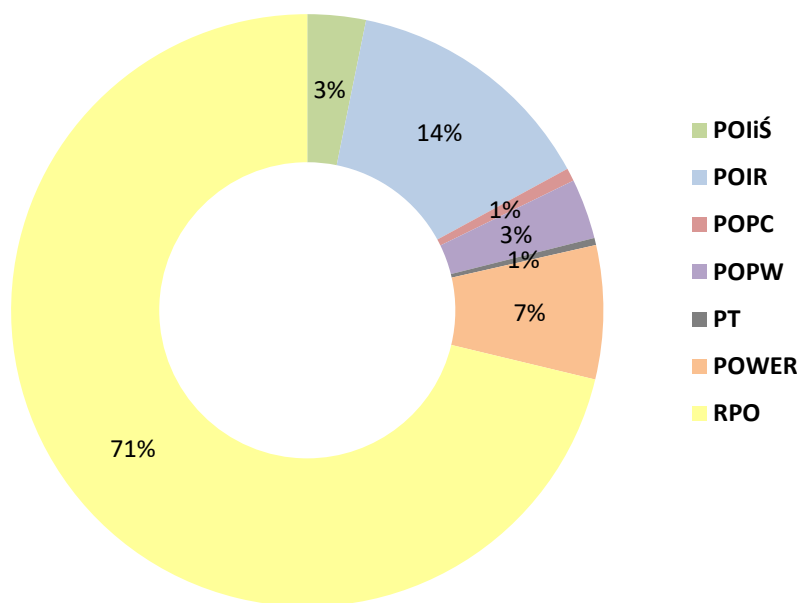
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 5. Udział liczby projektów w województwie w liczbie projektów dla Polski (%)



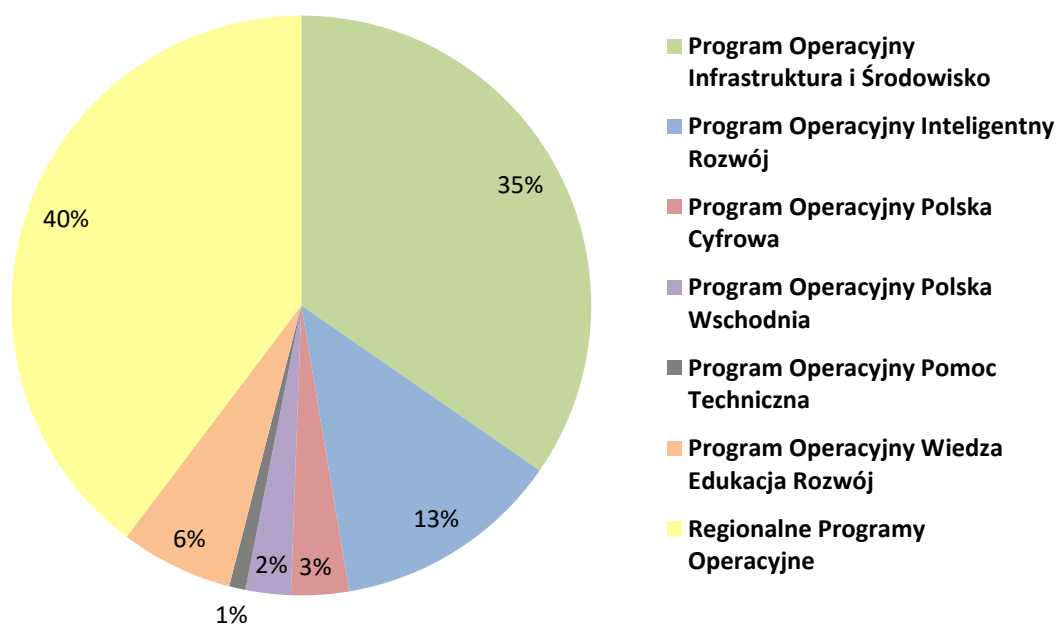
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 6. Liczba projektów wg programów operacyjnych w Polsce



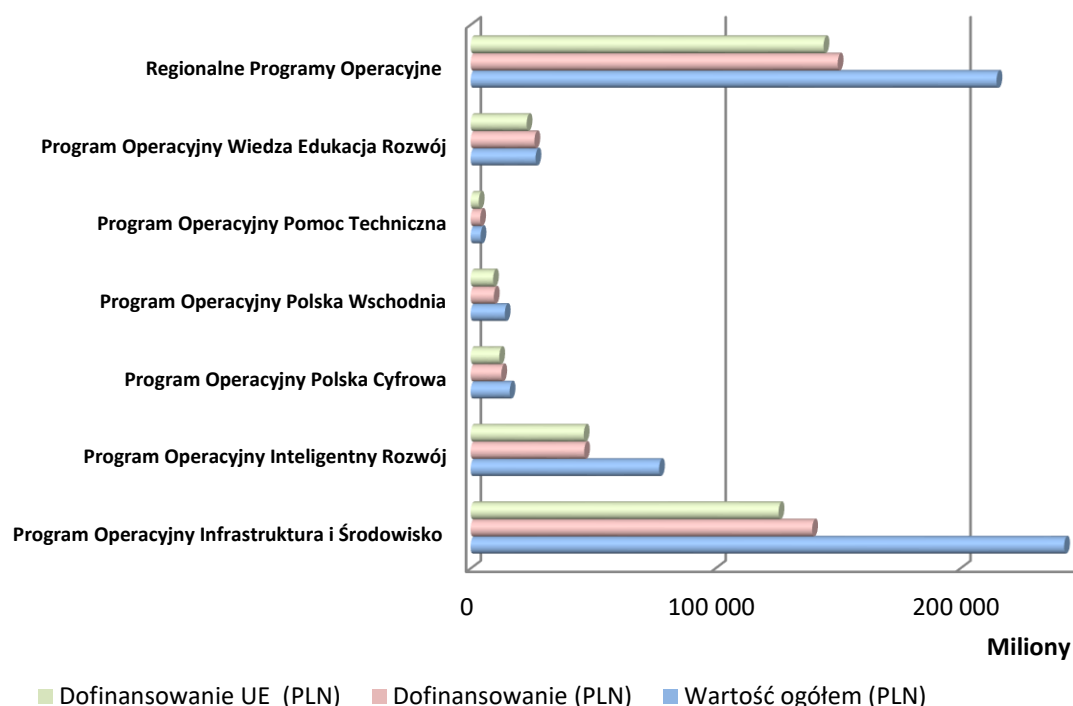
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r

Wykres 7. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych w Polsce (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 8. Programy operacyjne 2014-2020 w Polsce (wartość całkowita projektów; wartość dofinansowani, wartość dofinansowania UE)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.1.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w Polsce przez okres trwania perspektywy finansowej 2014-2020 zostało zrealizowanych 3 289 tys. projektów o łącznej wartości 242,4 mld zł, wartości dofinansowania na poziomie 139,5 mld zł oraz dofinansowania UE na poziomie 125,8 mld zł.

W województwie lubelskim zrealizowanych zostało 165 projektów, których wartość ogółem wyniosła 10,7 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 6,3 mld zł, zaś dofinansowania UE 5,6 mld zł.

Według stanu na koniec grudnia 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w województwie mazowieckim (49,8 mld zł), a w dalszej kolejności, jednak już na zdecydowanie niższym poziomie, w województwach: śląskim (24 mld zł) zachodniopomorskim (18,6 mld zł) i dolnośląskim (17,5 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie świętokrzyskim i podlaskim (odpowiednio: 4,2 mld zł oraz 4,4 mld zł) i opolskim (prawie 5 mld zł). Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 9 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 10,7 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 kształtowała się bardzo zróżnicowanie, w granicach od niespełna 3,5 tys. zł/os. w województwie podkarpackim (w świętokrzyskim 3,6 tys. zł/os., w wielkopolskim – 3,7 tys. zł/os., w podlaskim – 3,8 tys. zł/os.) do kwoty 11,3 tys. zł/os. w województwie zachodniopomorskim (w mazowieckim – 9 tys. zł/os., w warmińsko-mazurskim – 7,6 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmowało pod tym względem 10 miejsce

w kraju z wartością 5,3 tys. zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 6,4 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 wahała się od blisko 2,3 mld zł w województwie świętokrzyskim (2,5 mld zł w podlaskim i 3,1 mld zł w lubuskim i 3,2 mld zł opolskim) do poziomu 28,4 mld zł dla projektów w województwie mazowieckim (na drugim miejscu województwo śląskie z kwotą 14,3 mld zł). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 10 pozycję w porównaniu do innych województw (6,3 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane na terenie województwa mazowieckiego (25,6 mld zł), a w dalszej kolejności, lecz już ze znacznie niższą kwotą, śląskiego (12,5 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo świętokrzyskie (2 mld zł) oraz podlaskie (2,3 mld zł), lubuskie (2,9 mld zł) i opolskie (3 mld zł). Województwo lubelskie zajęło 9 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 5,6 mld zł, co daje 4,5% dofinansowania UE w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE w odniesieniu do Polski, miały projekty zrealizowane na terenie województwa mazowieckiego (20,4%), a najniższy województwo świętokrzyskie (1,6%).

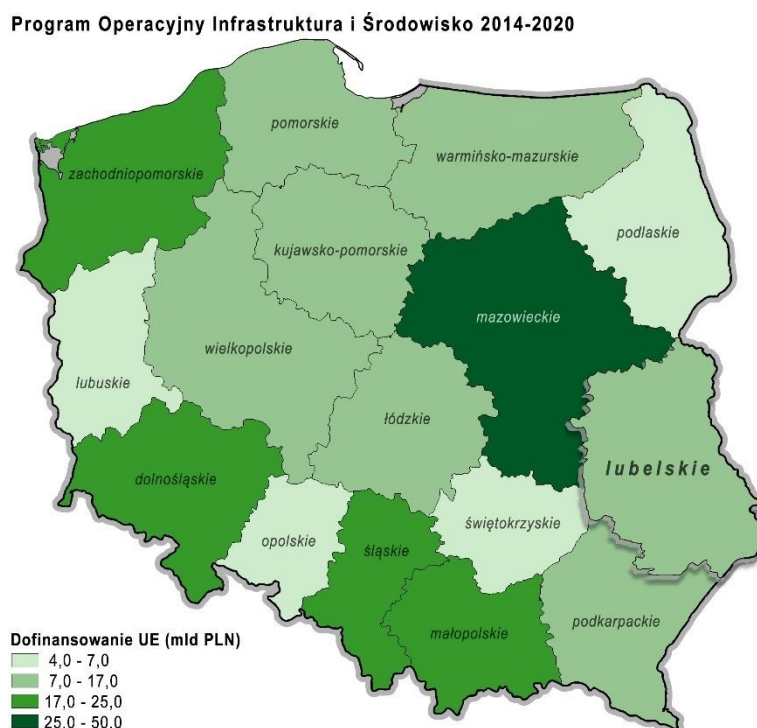
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa zachodniopomorskiego (5,6 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie wielkopolskim i świętokrzyskim (1,7 tys. zł/os.), nie licząc projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 3,3 tys. zł/os, a województwo lubelskie plasowało się pod tym względem na 8 miejscu z kwotą 2,8 tys. zł/os.

Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, liderem było województwo śląskie (479 projektów) i mazowieckie (449 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: świętokrzyskim (86 projektów) i opolskim (108 projektów). W województwie lubelskim zrealizowanych zostało ponad 165 projektów, co pozwala na osiągnięcie 9 miejsca.

Największe projekty zrealizowane zostały na terenie województwa mazowieckiego (średnia wartość projektu wynosi tutaj 110,8 mln zł), na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu to 99 mln zł) oraz na terenie województwa zachodniopomorskiego (97,7 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (30,5 mln zł), a na kolejnych miejscach w województwach: wielkopolskim, lubuskim, opolskim, podkarpackim (44-47 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wyniosła natomiast 73,7 mln zł, a województwo lubelskie zajmowało pod tym względem 9 miejsce, z kwotą 64,9 mln zł.

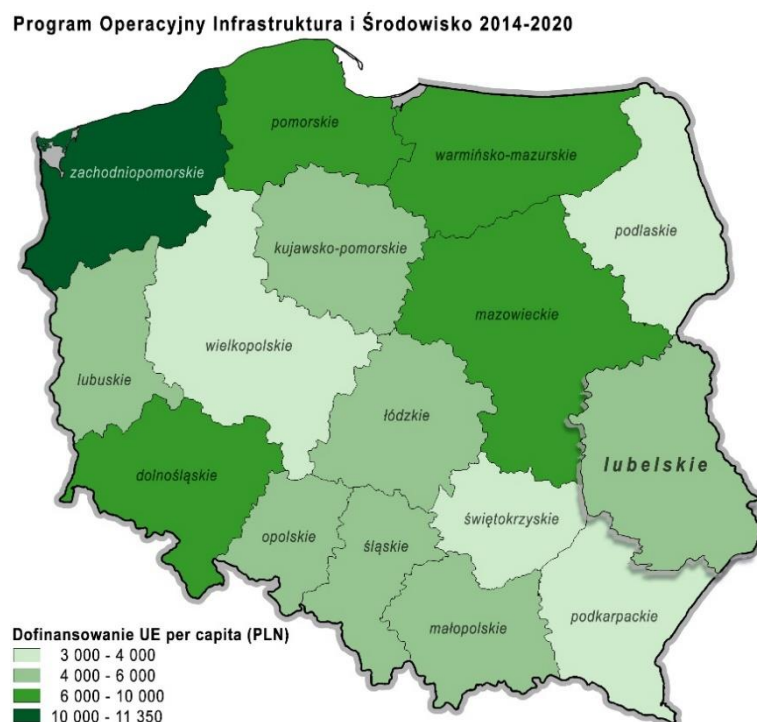
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która wahała się od 15,9 mln zł w województwie podlaskim do 61,7 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (57,1 mln w województwie mazowieckim), przy wartości przeciętnej dla kraju 38,2 mln zł. Kwota 34,2 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 7 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



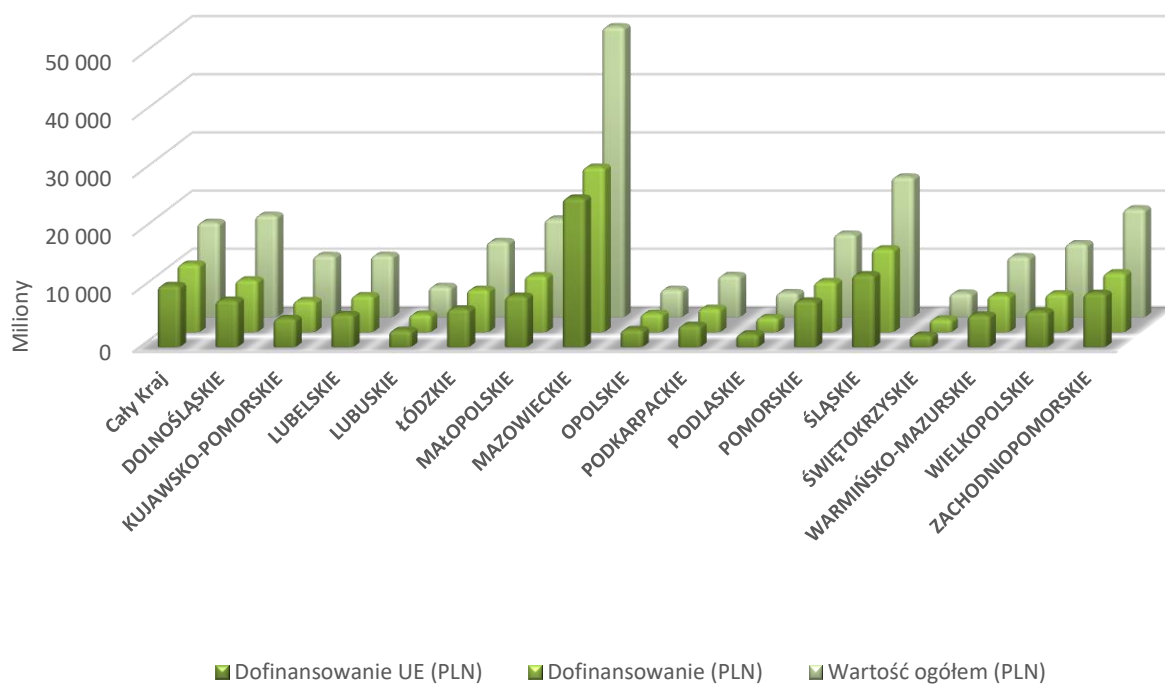
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



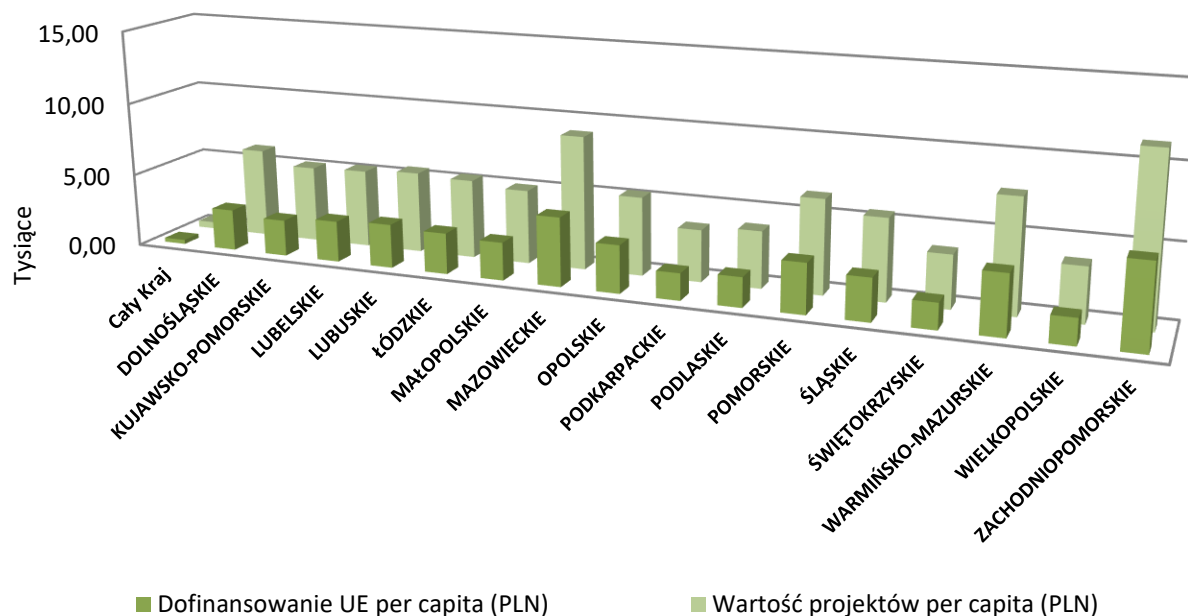
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r

Wykres 9. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



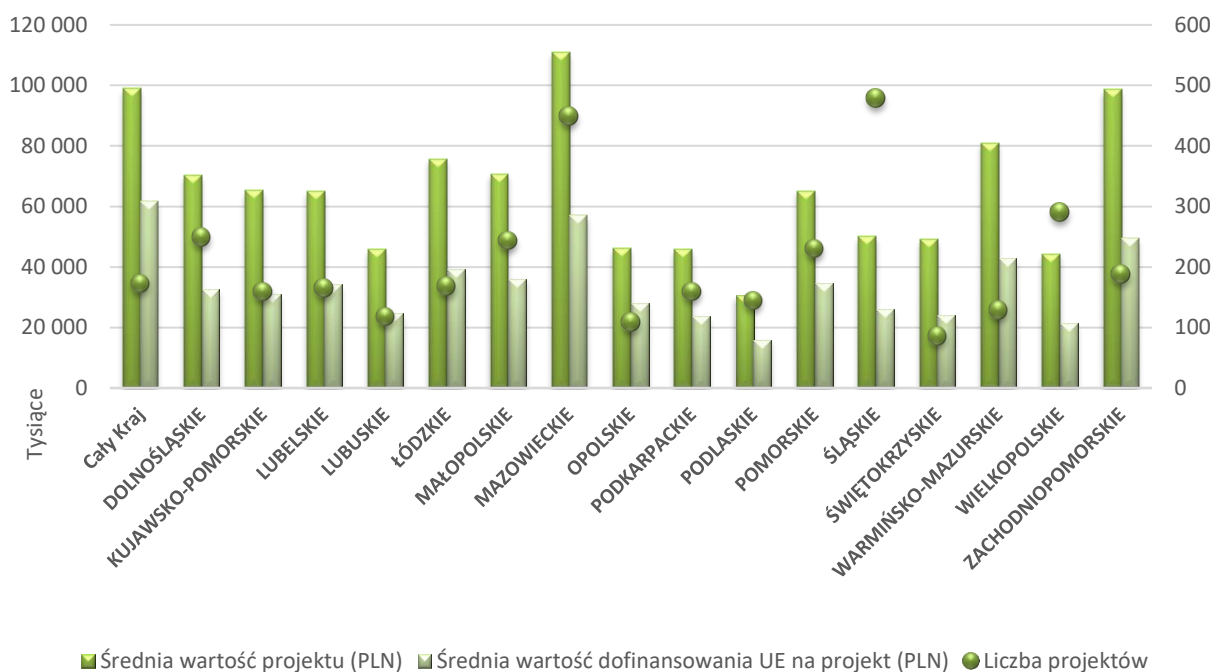
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 10. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



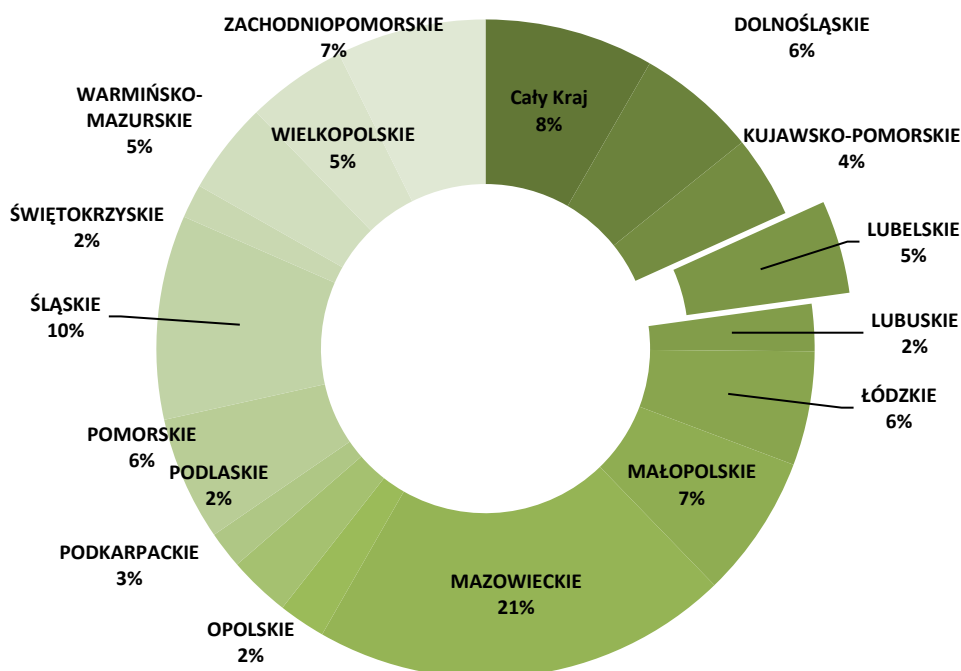
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 11. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość projektu, średnia wartość dofinansowania UE na projekt)



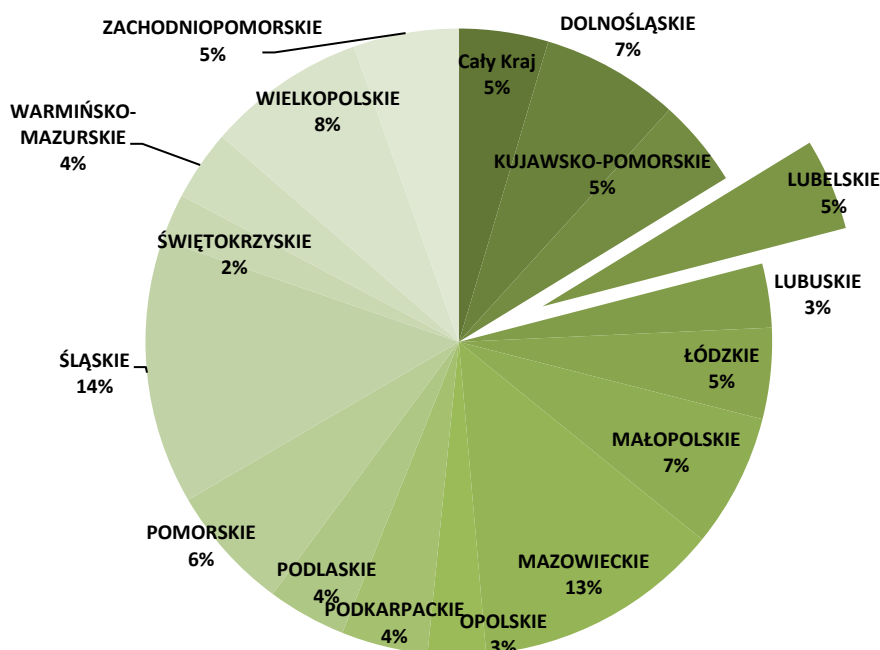
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 12. Udział dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski(%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 13. Udział liczby projektów z POIiŚ 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.1.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec 2023 roku) 14,3 tys. projektów zostało zrealizowanych a ich łączna wartość stanowiła 76,9 mld zł, wartość dofinansowania była na poziomie 46,4 mld zł, a dofinansowania UE na 46,2 mld zł. W województwie lubelskim zrealizowanych zostało łącznie 531 projekty, których wartość ogółem wyniosła 3,5 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 2,1 mld zł i dofinansowania UE prawie 2,1 mld zł.

Według stanu na koniec 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (14,4 mld zł), a wśród województw – w małopolskim (8 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie lubuskim i zachodniopomorskim (1,1 mld zł), świętokrzyskim i opolskim (ponad 1,5 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 10 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 3,5 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 kształtowała się w granicach od 0,7 tys. zł/os. w województwie zachodniopomorskim (w lubuskim – 1,1 tys. zł/os.) do kwoty 2,3 tys. zł/os. w województwie małopolskim (w podkarpackim – 2,2 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 9 miejsce w kraju z wartością 1,7 tys. zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 2 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 wahała się od 0,5 mld zł w województwie lubuskim (0,6 mld zł

w zachodniopomorskim, 0,7 mld zł w świętokrzyskim i opolskim) do poziomu 12,1 mld zł dla projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 4,5 mld zł - województwo małopolskie). Województwo lubelskie odnotowało pod tym względem 8 pozycję w porównaniu do innych województw w kraju (2,1 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (11,9 mld zł), a wśród województw – w małopolskim (4,5 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo lubuskie i zachodniopomorskie (0,5-0,6 mld zł), a dalej województwa: świętokrzyskie i opolskie (prawie 0,7 mld zł). Województwo lubelskie zajęło w tym zakresie 9 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 2 mld zł, co daje 4,5% dofinansowania UE z POIR w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (25,8%), a najniższy województwo lubuskie (1,1%) i zachodniopomorskie (1,3%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa małopolskiego (1,3 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach znalazły się województwa: podkarpackie (1,2 tys. zł/os.) i łódzkie (ponad 1,1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie zachodniopomorskim (0,3 tys. zł/os.), nie licząc projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (0,3 tys. zł/os.). Przeciętna wartość dla Polski wyniosła natomiast 1,2 tys. zł/os, a województwo lubelskie plasowało się pod tym względem na 7 miejscu z kwotą ponad 1 tys. zł/os.

Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, liderem było województwo mazowieckie (ponad 2,2 tys. projektów), a w dalszej kolejności województwa: małopolskie, śląskie i wielkopolskie (po ok. 1,6 - 1,7 tys. projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: świętokrzyskim i lubuskim (po ok. 0,2 tys. projektów). W województwie lubelskim zrealizowanych było 531 projekty, co pozwoliło regionowi na osiągnięcie 10 miejsca.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 zrealizowane zostały na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wyniosła aż 44,6 mln zł). Wśród województw natomiast najwyższą średnią wartość projektu odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim i podlaskim (7 mln zł), następnie w województwie świętokrzyskim (6,9 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie mazowieckim (2,9 mln zł) i zachodniopomorskim (3,1 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wyniosła natomiast 5,4 mln zł, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 4 miejsce wśród innych województw, z kwotą 6,7 mln zł.

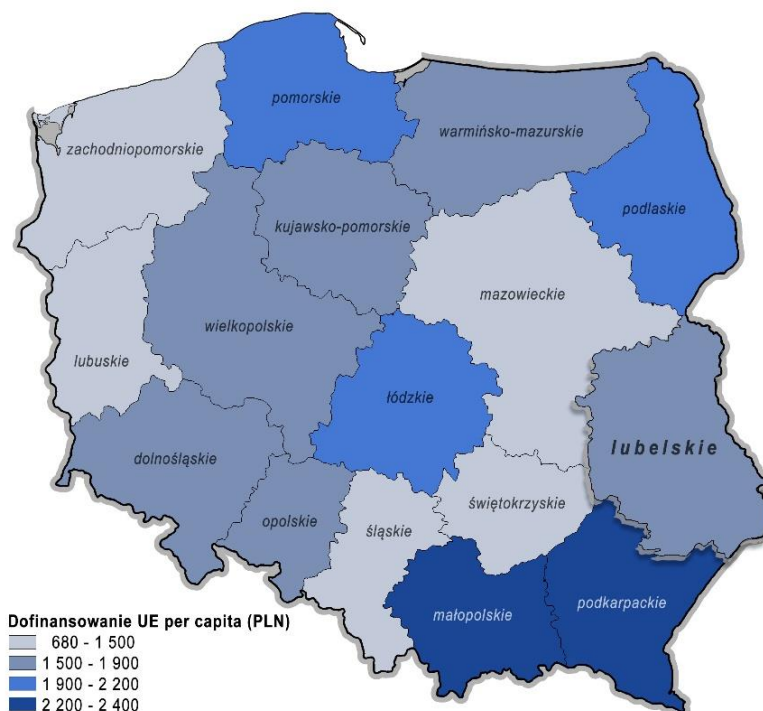
Podobnie sytuacja przedstawiała się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która wahała się od 1,6 mln zł w województwie mazowieckim i zachodniopomorskim do prawie 40 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (dalej dopiero 4 mln zł w województwie lubelskim, 3,9 mln zł w warmińsko-mazurskim i podlaskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3,2 mln zł. Kwota dofinansowania UE na projekt w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 1 pozycji wśród wszystkich województw.

Mapa 5. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w woj. (dofinansowanie UE w mld zł)



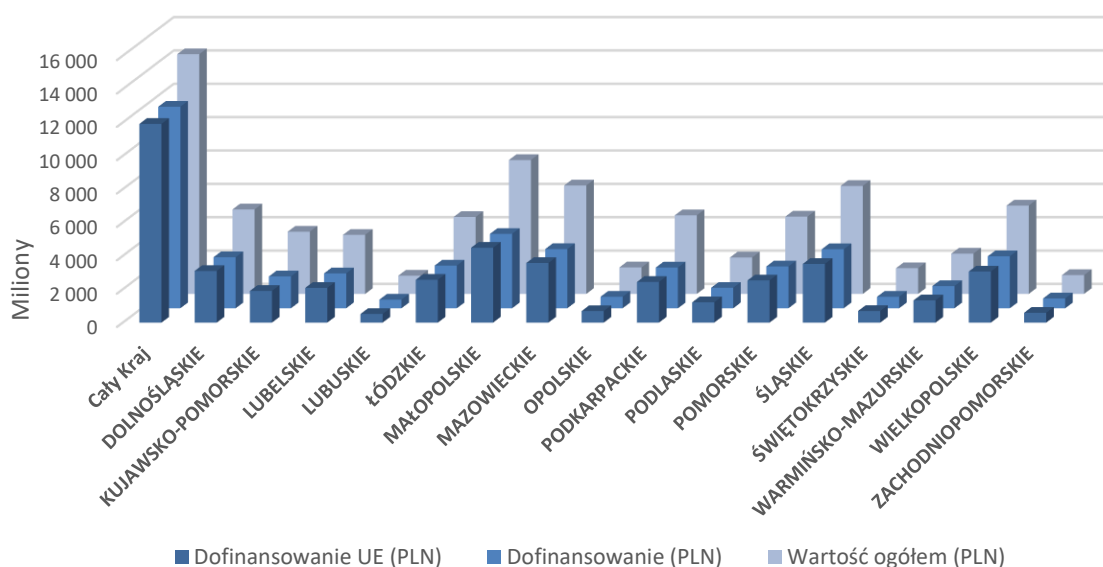
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 6. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



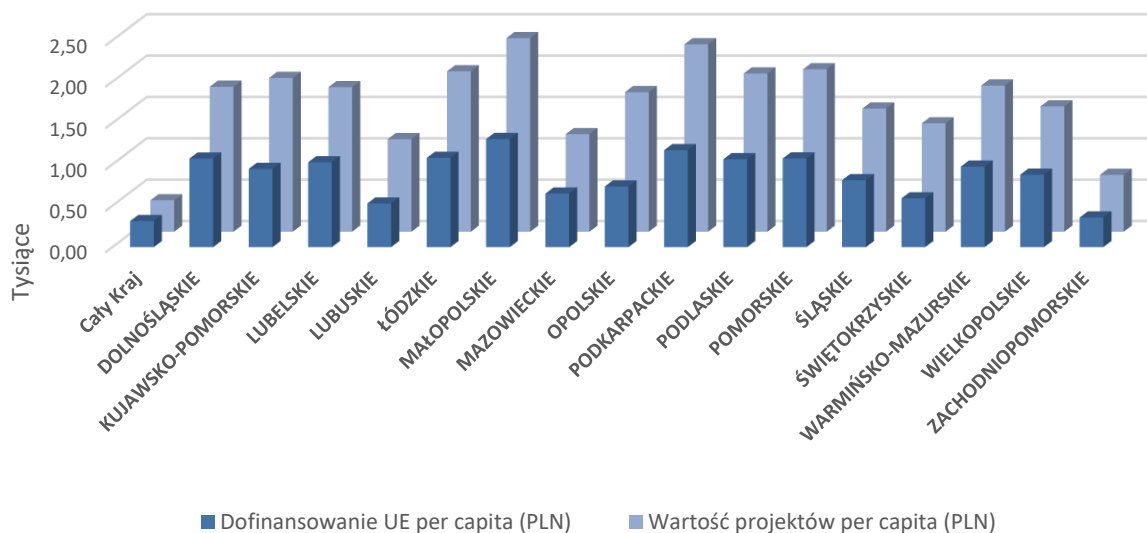
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 14. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



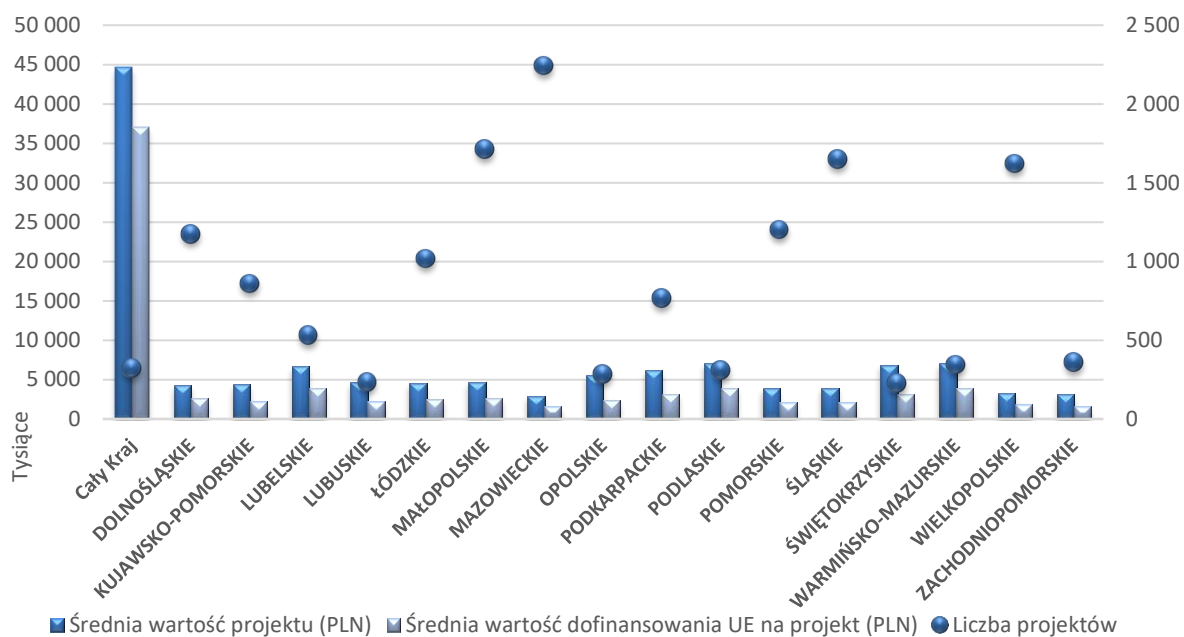
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 15. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



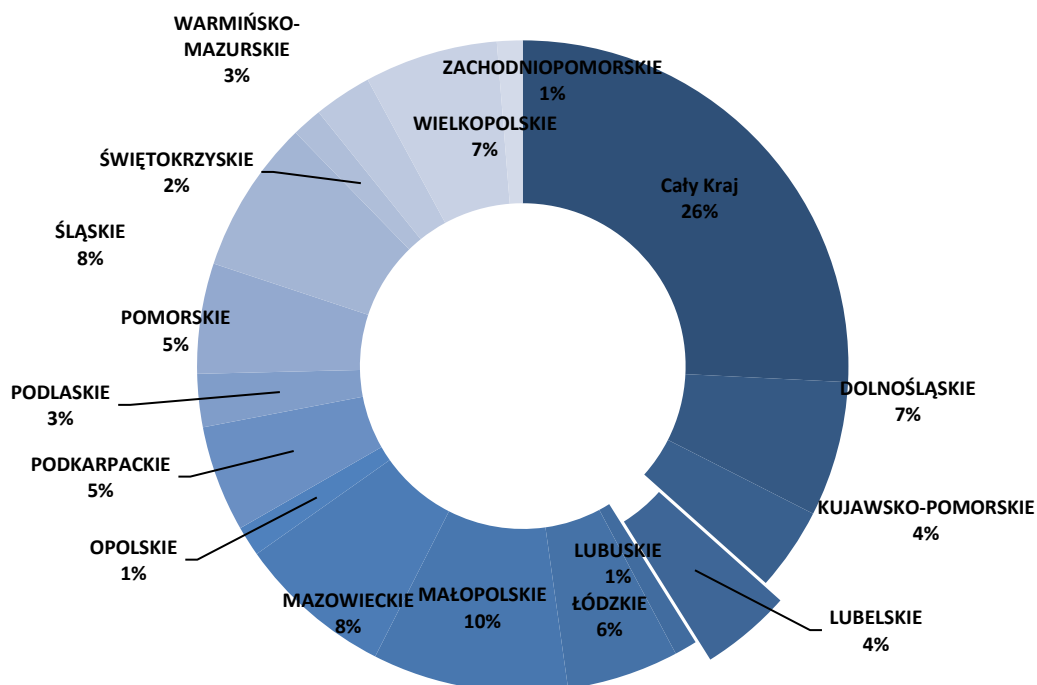
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 16. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości dofinansowania UE na projekt, liczba projektów)



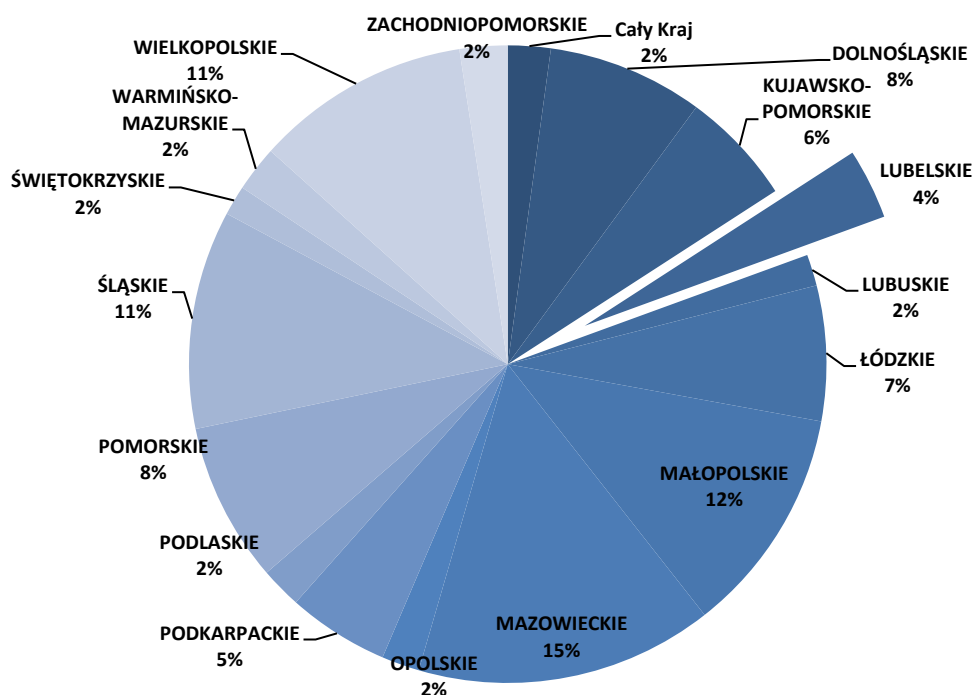
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 17. Udział dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 18. Udział liczby projektów z POIR 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski(%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.1.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2023 roku) 736 projekty zostały zrealizowane a ich łączna wartość stanowiła 15,9 mld zł, wartość dofinansowania 12,5 mld zł, a dofinansowania UE na 11,7 mld zł. W województwie lubelskim zrealizowanych zostało 38 projektów, których wartość ogółem wyniosła 1 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 0,7 mld zł i wartość dofinansowania UE 0,7 mld zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (8,4 mld zł), a wśród województw – w województwie lubelskim (ponad 1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie podlaskim, opolskim i lubuskim (0,2 mld zł). Województwo lubelskie zajmowało pod tym względem 1 miejsce wśród wszystkich województw.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 kształtowała się w granicach od 87 zł/os. w województwie śląskim do kwoty 517 zł/os. w województwie lubelskim, pomijając wartość projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 1 miejsce w kraju, a przeciętna wartość projektu dla Polski znajdowała się na poziomie 421 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 wahała się ona od 104 mln zł w województwie opolskim (129 mln zł w lubuskim; 140 mln zł w podlaskim) do poziomu 8,1 mld zł dla projektów zrealizowanych na

terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 0,7 mld zł - województwo lubelskie). Województwo lubelskie znalazło się pod tym kątem na 1 pozycji w porównaniu do innych województw.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (7,3 mld zł), a wśród województw – w lubelskim (0,7 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo opolskie (102,5 mln zł), a dalej województwa: lubuskie (126,7 mln zł) i podlaskie (137,3 mln zł). Województwo lubelskie zajęło w tym zakresie 1 lokatę wśród województw, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 0,7 mld zł, co daje 6% dofinansowania UE z POPC w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, miały projekty zrealizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (62,5%), stanowiąc większość dofinansowania POPC, a najniższy wskaźnik województwo opolskie (0,9%).

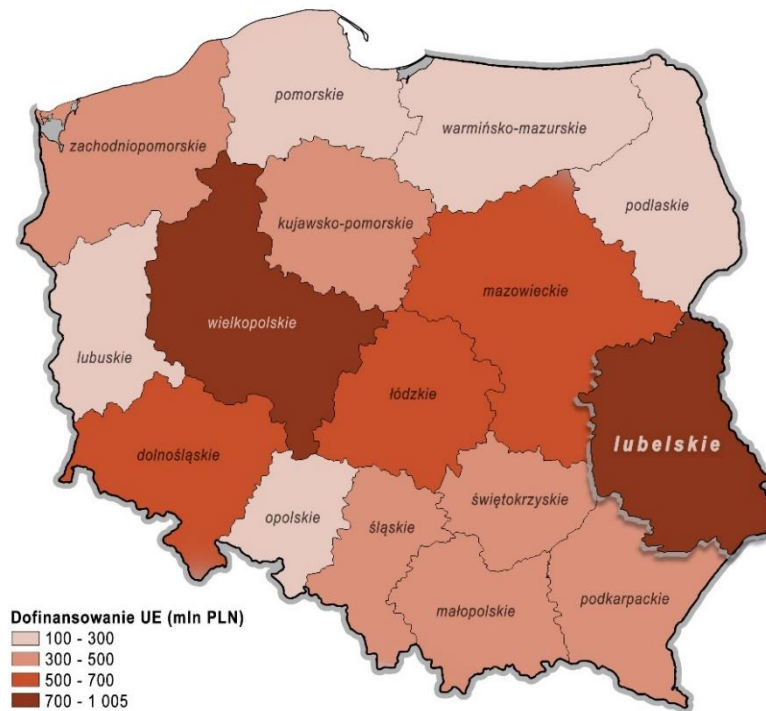
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa lubelskiego (348 zł/os.), a na dalszych miejscach znalazły się województwa: świętokrzyskie (204 zł/os.) i zachodniopomorskie (174 zł/os.), nie licząc projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (193 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie śląskim (54 zł/os.), a dalej w mazowieckim (70 zł/os.) i pomorskim (72 zł). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 309 zł/os, a województwo lubelskie plasowało się pod tym względem na 1 miejscu z wartością 113% średniej.

Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, zdecydowanym liderem były projekty zrealizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (288 projektów). Najwięcej projektów wśród województw zrealizowanych zostało natomiast w mazowieckim (65 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano zaś w województwie: opolskim (17 projektów). W województwie lubelskim zrealizowanych zostało łącznie 38 projektów z POPC, co pozwoliło regionowi na osiągnięcie 6 miejsca, na równi z województwem podkarpackim i kujawsko-pomorskim.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 zrealizowane zostały na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi 29,1 mln zł i na terenie województwa lubelskiego, gdzie średnia wartość projektu wynosi 27,5 mln zł. Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (niespełna 8 mln zł) i lubuskim (8,2 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wyniosła natomiast 21,6 mln zł, a województwo lubelskie zajmowało pod tym względem 1 miejsce wśród województw (nie licząc projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw).

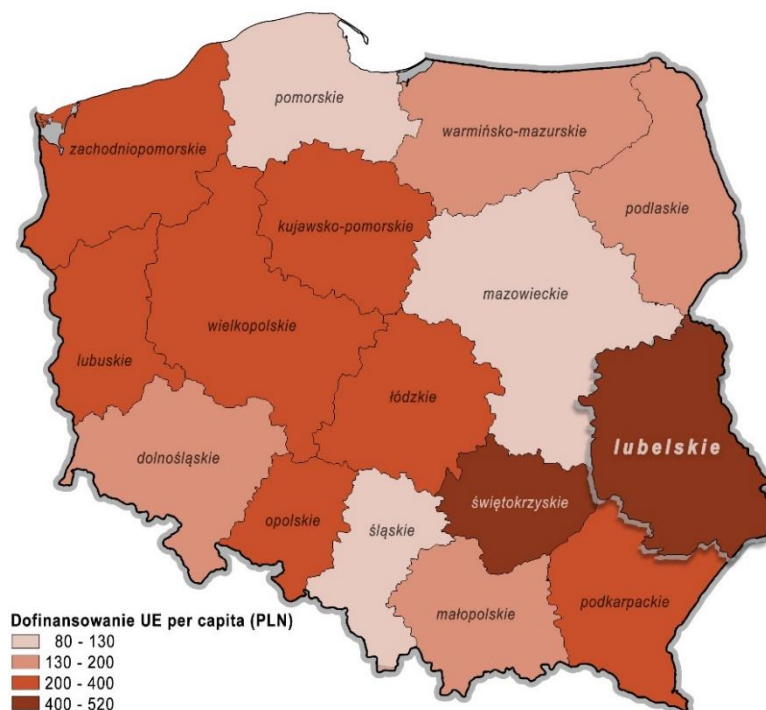
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która wahała się od 4,7 mln zł w województwie lubuskim do 25,4 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (18,5 mln zł w województwie lubelskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 15,9 mln zł. Kwota w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 1 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



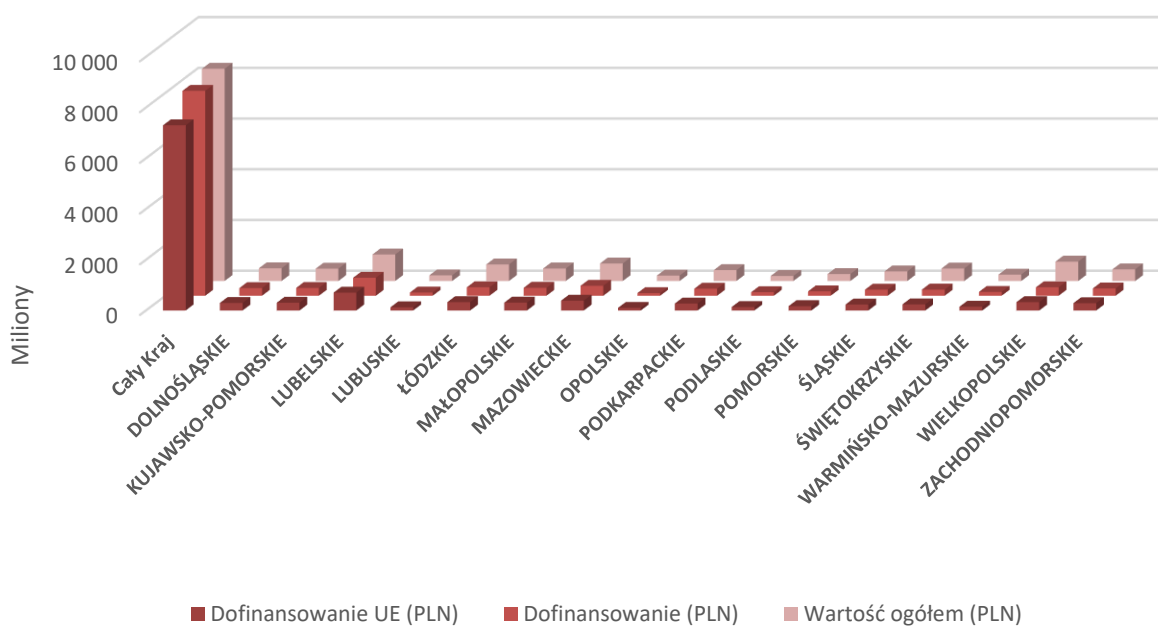
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 8. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



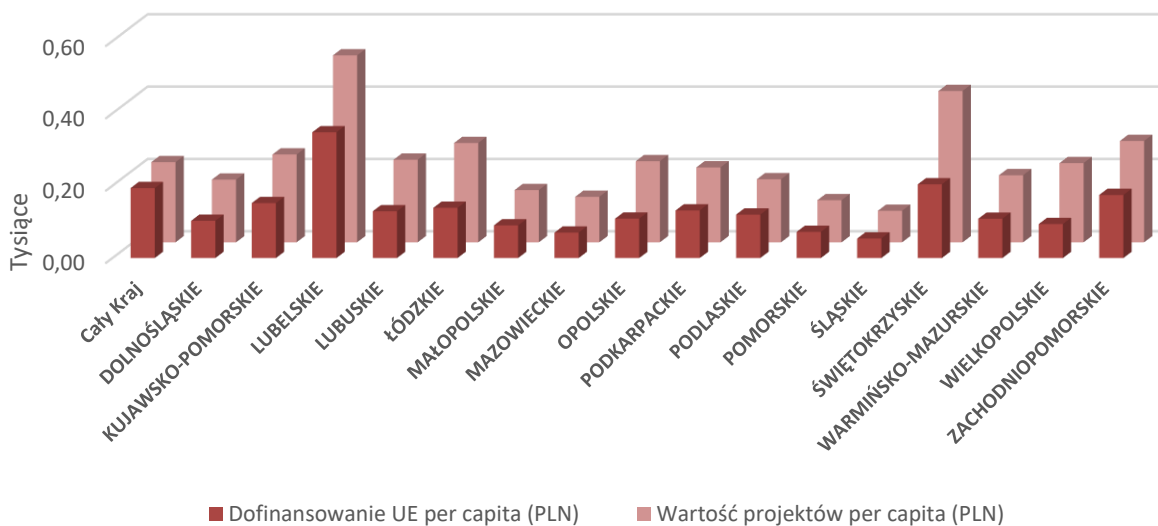
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 19. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



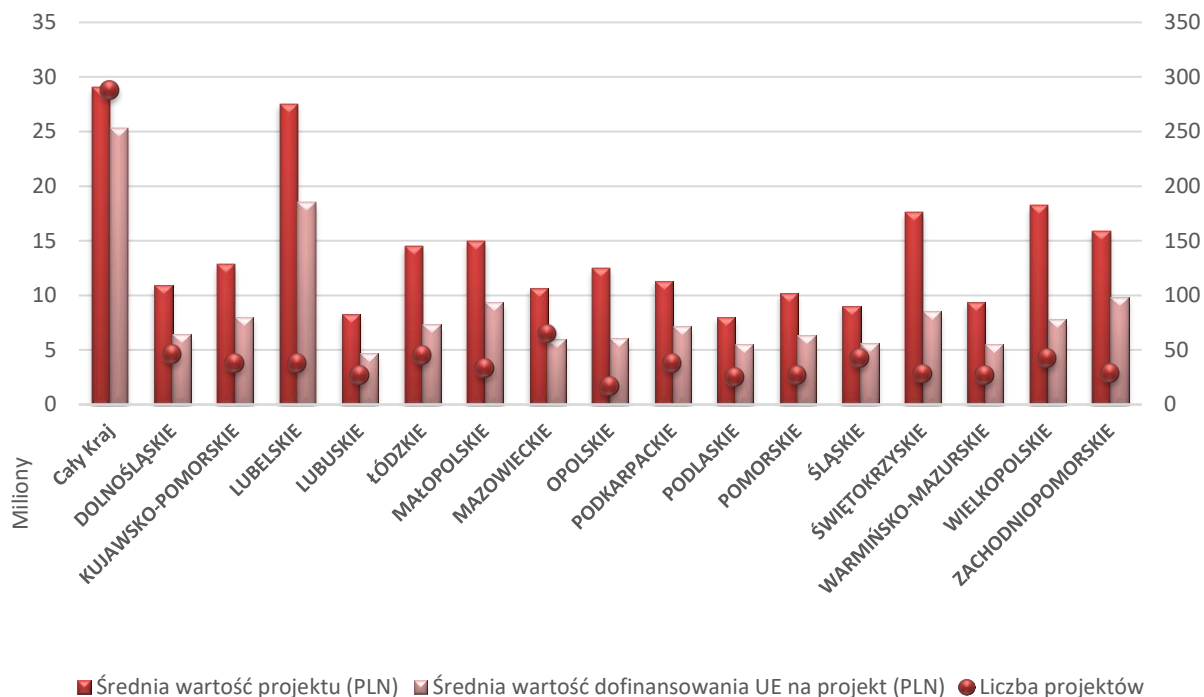
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 20. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



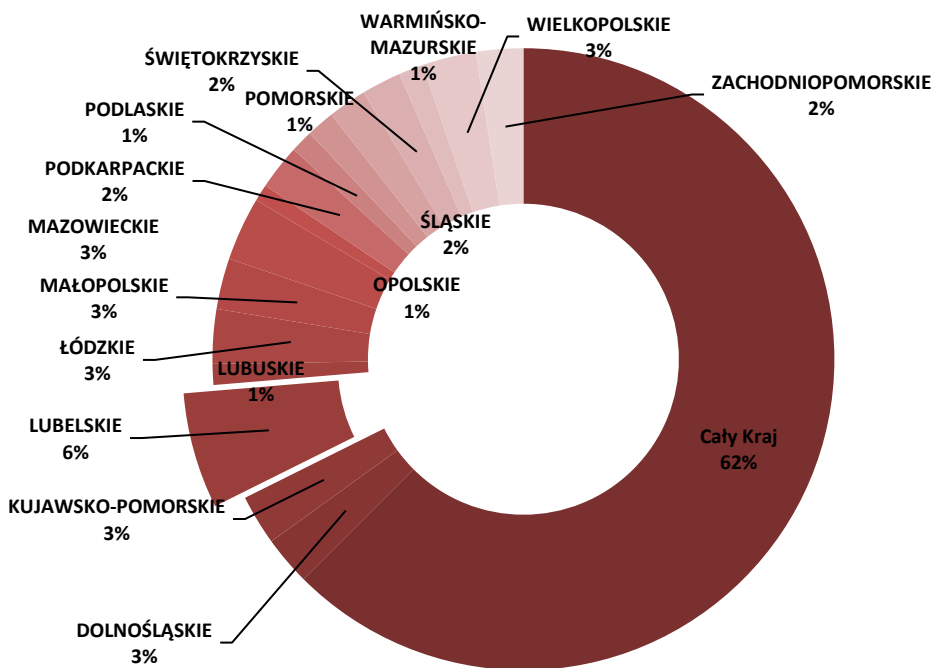
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 21. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości dofinansowania UE na projekt)



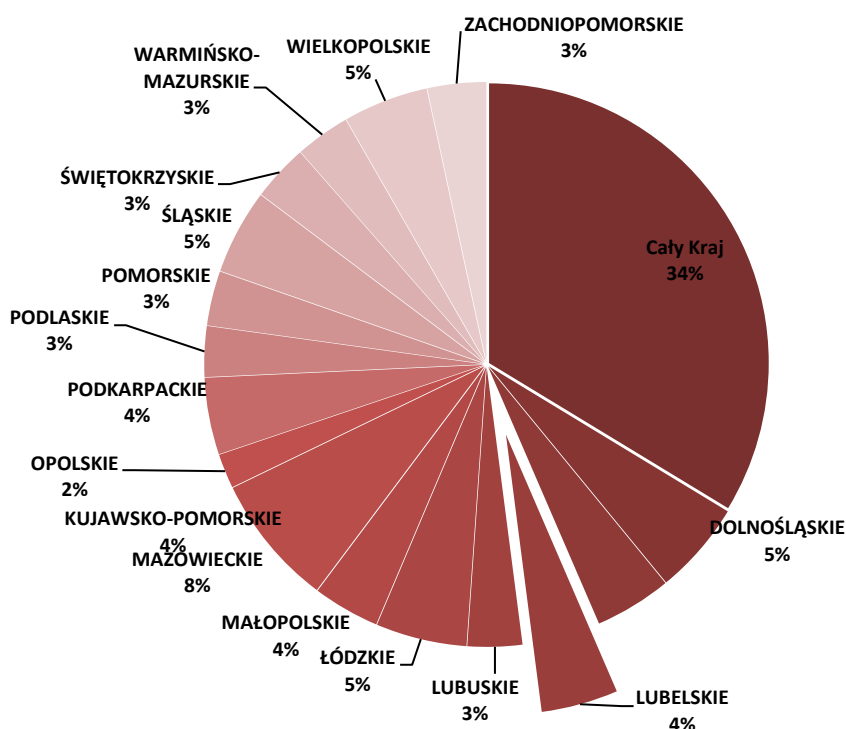
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 22. Udział dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 23. Udział liczby projektów z POPC 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.1.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w Polsce od początku trwania perspektywy finansowej 2014-2020 do jej zakończenia (wg stanu na 31 grudnia 2023 roku) 3,4 tys. projektów zostało zrealizowanych a ich łączna wartość stanowiła 13,9 mld zł, wartość dofinansowania 9,4 mld zł, a dofinansowania UE na 9,1 mld zł. W województwie lubelskim zrealizowanych zostało 884 projektów, których wartość ogółem wyniosła 2,7 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 1,8 mld zł zaś wartość dofinansowania UE była na poziomie 1,8 mld zł.

Według stanu na koniec grudnia 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów zrealizowanych na terenie województwa podkarpackiego (3,4 mld zł) i podlaskiego (3,1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano dla projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (105 mln zł). Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 4 miejsce wśród pięciu województw Polski Wschodniej, z kwotą 2,7 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 kształtowała się w granicach od 1,3 tys. zł/os. w województwie lubelskim do kwoty 2,7 tys. zł/os. w województwie podlaskim, pomijając wartość projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajęło pod tym względem ostatnie miejsce wśród województw.

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 wahała się od 105 mln zł dla projektów zrealizowanych na

terenie całego kraju lub grupy województw do poziomu 2,2 mld zł dla projektów w województwie podlaskim. Województwo lubelskie znalazło się pod tym kątem na 4 pozycji w porównaniu do innych województw.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane na terenie województwa podlaskiego (2,2 mld zł) i podkarpackiego (2,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE uzyskały projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (89,1 mln zł). Województwo lubelskie zajęło w tym zakresie 4 lokatę wśród województw, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 1,8 mld zł, co daje 20% dofinansowania UE z POPW w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, miały projekty zrealizowane w województwie podlaskim (24%) i podkarpackim (23%), a najniższy wskaźnik województwo świętokrzyskie (12%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na 1 mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa podlaskiego (1,9 tys. zł/os.). Najniższą wartość dofinansowania UE per capita odnotowano natomiast w województwie lubelskim (901 zł/os.), nie licząc projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw.

Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, liderem było województwo podkarpackie z liczbą 1 117 projektów. Najmniejszą liczbę projektów z tego programu operacyjnego odnotowano natomiast w przypadku projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (26 projektów), zaś wśród województw – w województwie świętokrzyskim (331 projektów). W województwie lubelskim zaś zrealizowanych zostało 884 projektów z POPW, co pozwala regionowi na osiągnięcie 2 miejsca wśród województw Polski Wschodniej.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 zrealizowane zostały na terenie województwa świętokrzyskiego, gdzie średnia wartość projektu wyniosła 5,7 mln zł, a następnie na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (średnia wartość projektu wynosi tutaj 5,6 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podkarpackim (3 mln zł). Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 4 miejsce wśród województw Polski Wschodniej, z poziomem nieco ponad 3 mln zł.

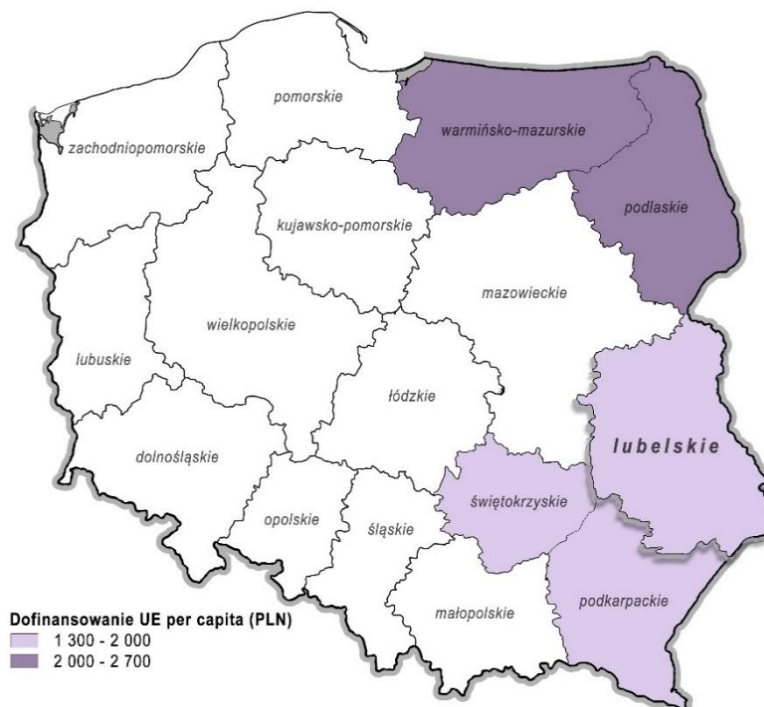
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która wahała się od 1,9 mln zł w województwie podkarpackim do ponad 3,8 mln zł dla województwa podlaskiego, przy wartości przeciętnej dla kraju 2,7 mln zł. Kwota nieco ponad 2 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 4 pozycji wśród województw.

Mapa 9. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



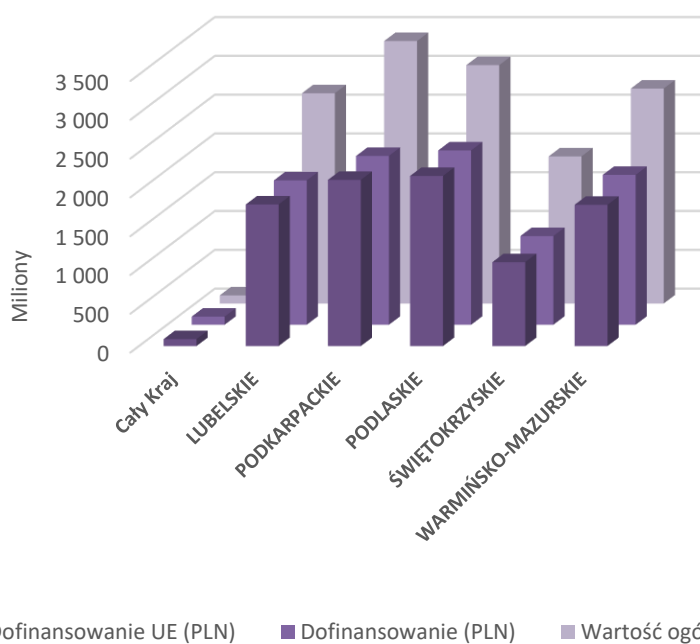
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 10. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



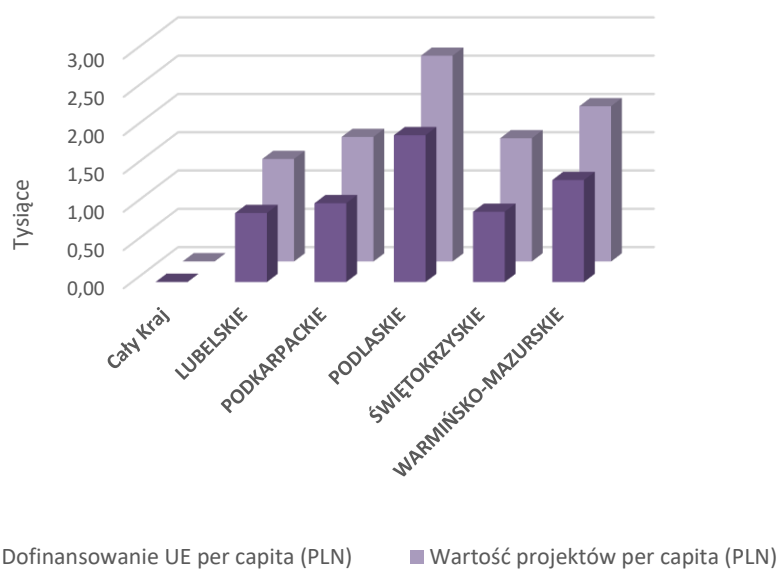
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 24. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



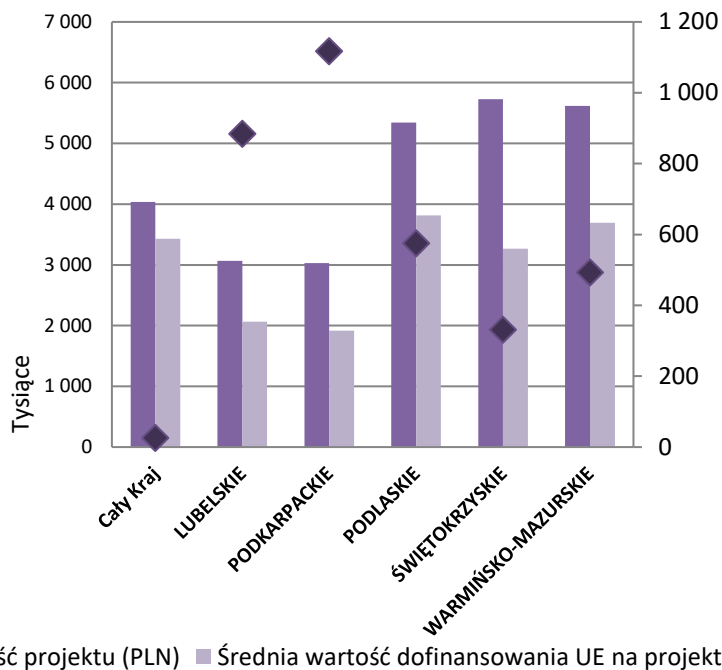
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 25. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



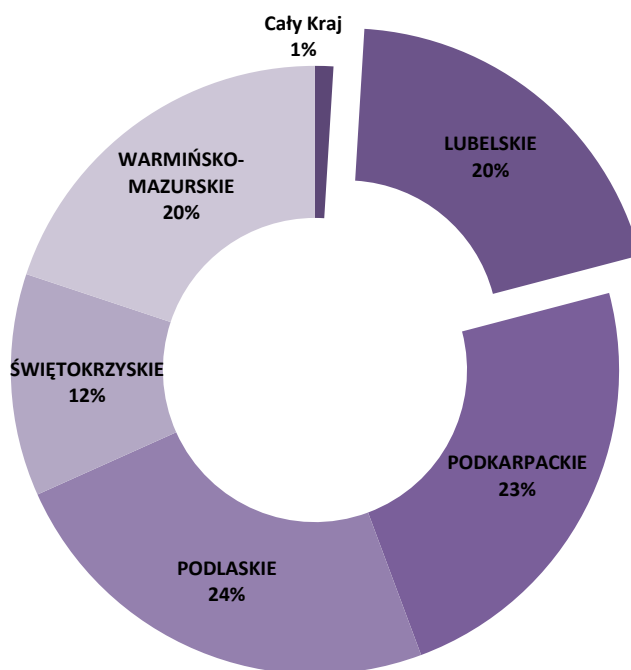
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 26. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości dofinansowania UE na projekt)



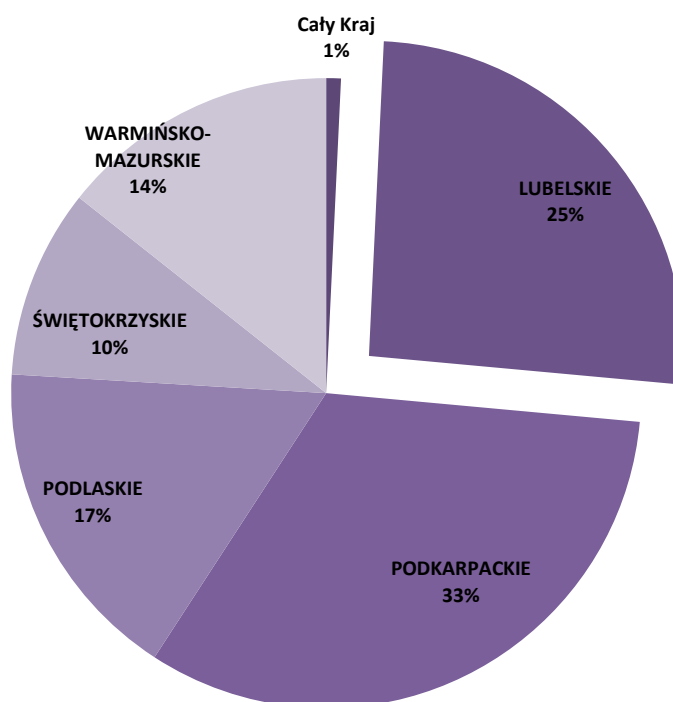
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 23. Udział dofinansowania UE z POPW 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE w Polsce (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 24. Udział liczby projektów z POPW 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.1.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec 2023 roku) ponad 7,5 tys. projektów zostało zrealizowanych a ich łączna wartość stanowiła 26,5 mld zł, wartość dofinansowania była na poziomie 26 mld zł, a dofinansowanie UE wyniosło 22,8 mld zł. W województwie lubelskim zrealizowanych zostało 358 projektów, których wartość ogółem wyniosła 0,9 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę ponad 0,8 mld zł, a dofinansowania UE było na poziomie 0,7 mld zł.

Wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (13,7 mld zł), a wśród województw – w mazowieckim (1,4 mld zł), śląskim (1,3 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie opolskim (0,3 mld zł), lubuskim i podlaskim (0,4 mld zł). Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 6 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 0,9 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 nie była zbyt zróżnicowana i kształtowała się w granicach od 258 zł/os. w województwie mazowieckim do kwoty 553 zł/os. w województwie podkarpackim. Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 3 miejsce w kraju z wartością 427 zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 701 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 wahała się od 0,3 mld zł w województwie opolskim (w województwie lubuskim i podlaskim 0,4 mld zł) do poziomu 13,4 mld zł dla projektów

zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 1,4 mld zł - województwo mazowieckie). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 6 pozycję w porównaniu do innych województw (0,8 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (11,8 mld zł), a wśród województw – w mazowieckim (1,2 mld zł), małopolskim, podkarpackie i śląskim (1,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE z POWER pozyskało województwo opolskie, a dalej: lubuskie i podlaskie (po ok. 0,3 mld zł). Województwo lubelskie zajęło w tym zakresie 6 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 0,7 mld zł, co daje 3,3% dofinansowania UE z POWER w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, miały projekty zrealizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (51,7%), wśród województw – w mazowieckim (5,3%), a najniższy w województwie opolskim (1,2%).

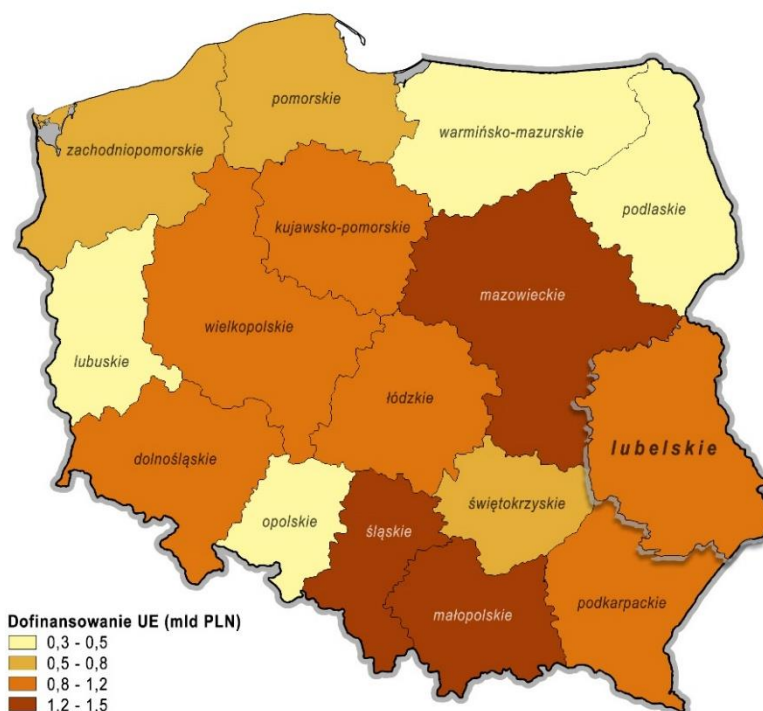
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa podkarpackiego (486 zł/os), potem dla województwa świętokrzyskiego (461 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie mazowieckim (220 zł/os.) i wielkopolskim (230 zł/os.). Przeciętna wartość dla Polski wyniosła natomiast 605 zł/os, a województwo lubelskie plasowało się pod tym względem na 3 miejscu z kwotą 371 zł/os.

Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zdecydowanie dominowały projekty zrealizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (2,9 tys. projektów), zaś wśród województw: mazowieckie (531 projekty) i śląskie (508 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: opolskim (228 projektów) i lubuskim (237 projektów). W województwie lubelskim zrealizowanych zostało 358 projektów, co pozwoliło regionowi na osiągnięcie 7 miejsca w tym zakresie.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 zrealizowane zostały na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj 4,7 mln zł). Wśród województw natomiast nie widać dużych różnicowań w wartości projektów. Najwyższą średnią wartość projektu odnotowano w województwie małopolskim (2,8 mln zł), następnie w województwie mazowieckim (2,7 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie opolskim (1,4 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wyniosła natomiast 3,5 mln zł, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 7 miejsce wśród innych województw, z kwotą 2,4 mln zł.

Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która wahała się od 1,2 mln zł w województwie opolskim do 4 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (dalej 2,5 mln zł w województwie małopolskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3 mln zł. Kwota 2,1 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła regionowi na uplasowanie się na 6 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



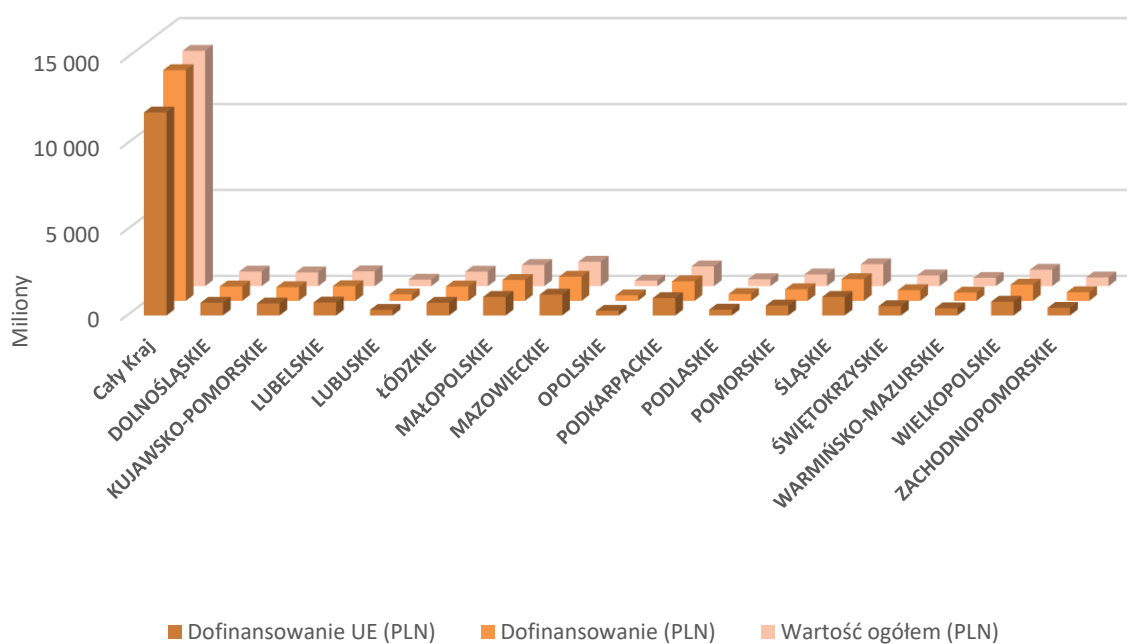
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 12. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



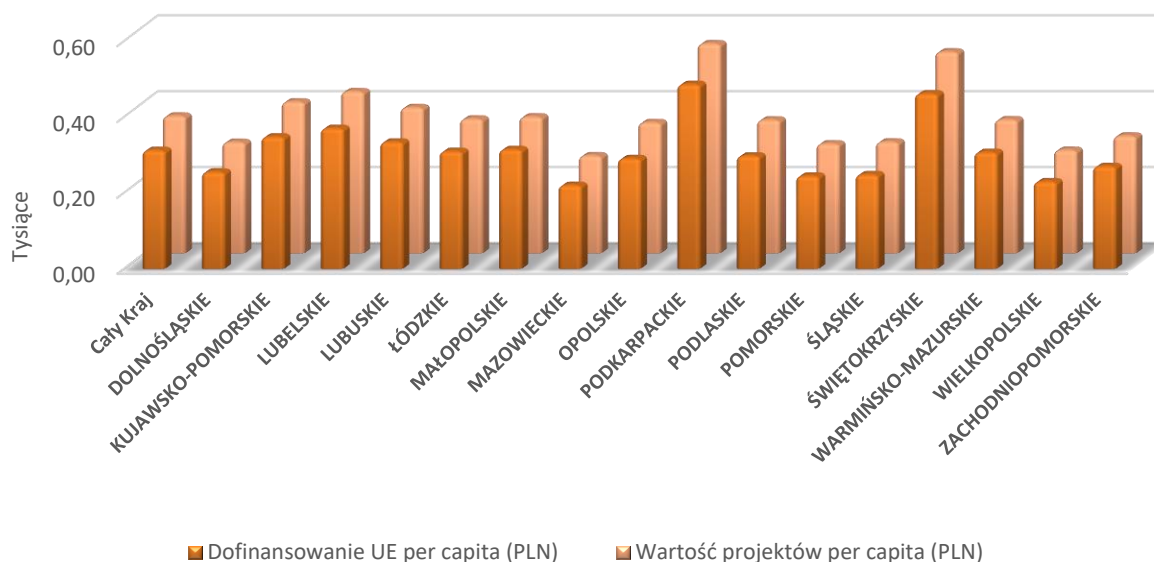
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 27. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



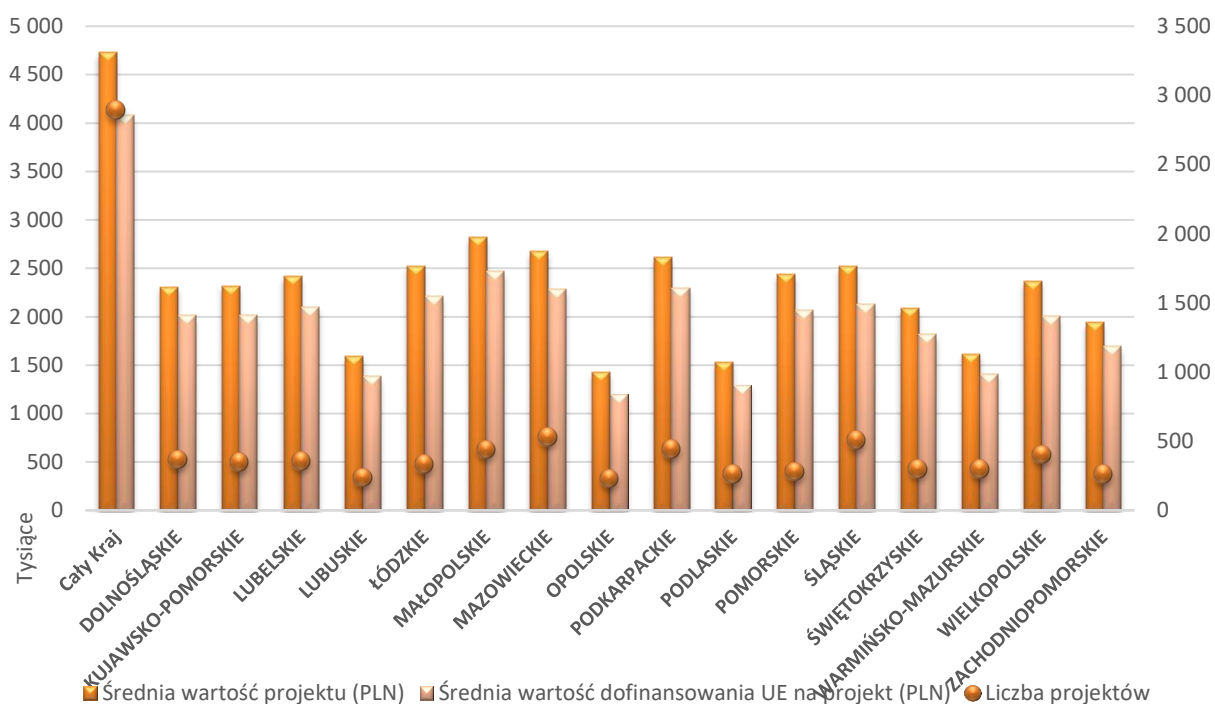
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 28. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



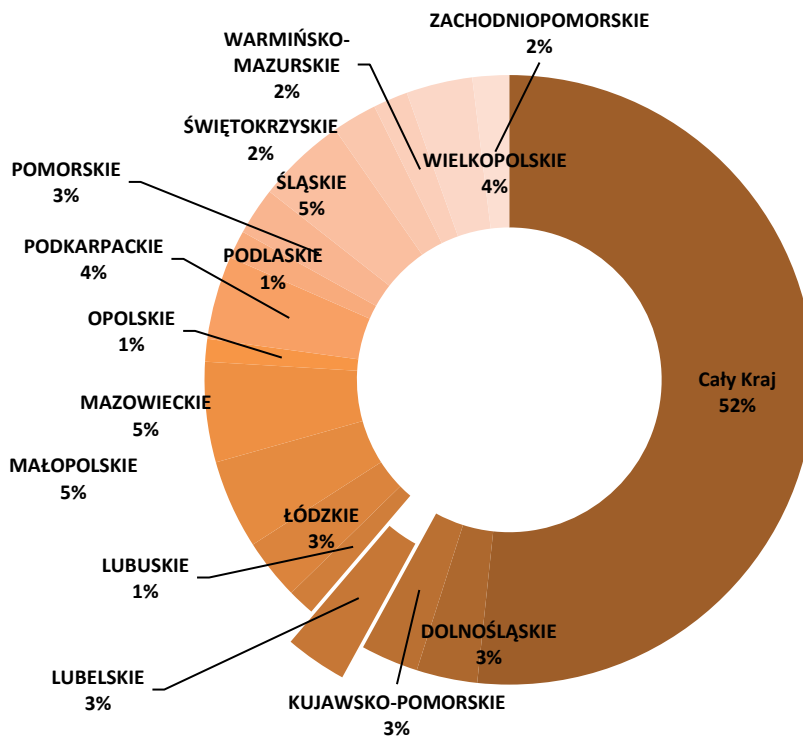
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 29. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



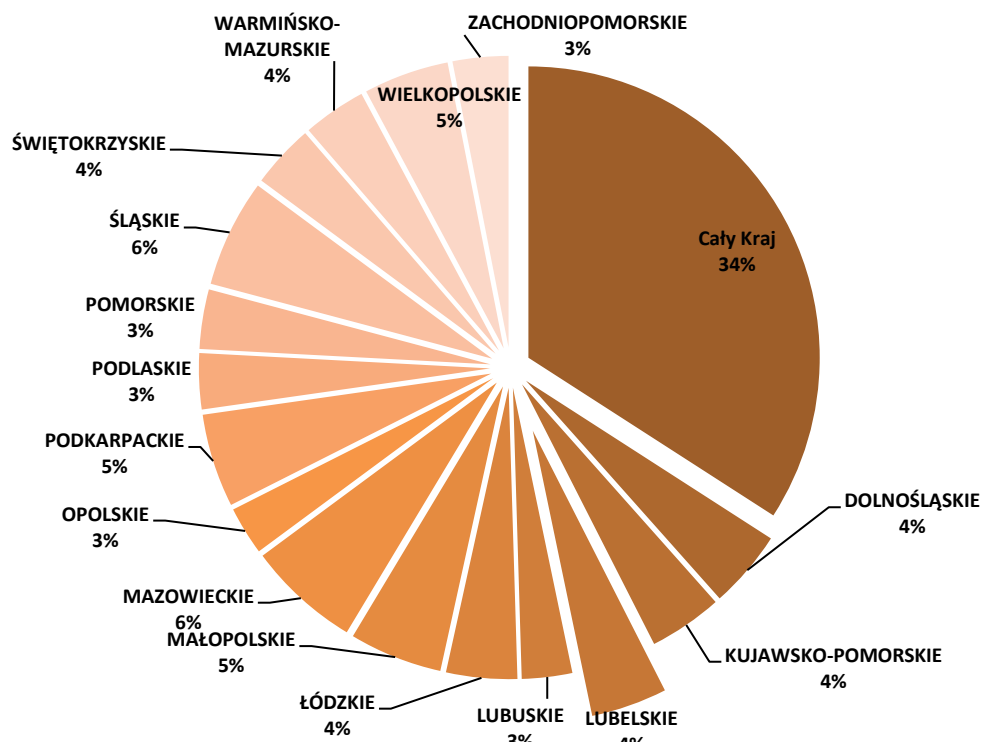
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 30. Udział dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 31. Udział liczby projektów z POWER 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.1.6. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020

W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec II półrocza 2023 roku) 73 tys. projektów zostało zrealizowanych a ich łączna wartość stanowiła 214,8 mld zł, wartość dofinansowania była na poziomie 150 mld zł, a dofinansowania UE wyniosło 144,1 mld zł. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego zrealizowanych zostało 8,4 tys. projektów, których wartość ogółem wyniosła 15,2 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 10,8 mld zł, natomiast wartość dofinansowania UE to 10,4 mld zł.

Według stanu na koniec 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów zrealizowanych dla województwa śląskiego (23,7 mld zł), a następnie województwa małopolskiego (20 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano dla projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (2,1 mld zł) oraz w województwie lubuskim (6 mld zł) i opolskim (6,2 mld zł). Województwo lubelskie zajmowało pod tym względem 5 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 15,2 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 była zróżnicowana i kształtowała się w granicach od 2,7 tys. zł/os. dla RPO w województwie mazowieckim do kwoty 8,6 tys. zł/os. dla RPO w województwie warmińsko-mazurskim, pomijając wartość projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmowało pod tym względem 3 miejsce w kraju z wartością 7,5 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 wahała się od 4,3 mld zł dla RPO w województwie lubuskim

(w województwie opolskim 4,5 mld zł) do poziomu 17 mld zł dla projektów realizowanych w województwie śląskim (13,8 mld zł dla województwa małopolskiego). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 4 pozycję w porównaniu do innych województw (10,8 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane w ramach RPO w województwie śląskim (16,4 mld zł), a następnie województwie małopolskim (13,2 mld zł) i wielkopolskim (11,2 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 pozyskało województwo lubuskie (4,1 mld zł) oraz województwo opolskie (4,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmowało w tym zakresie 4 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 10,4 mld zł, co daje 7,2% dofinansowania UE z RPO w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, miały projekty zrealizowane w ramach RPO w województwie śląskim (11,4%), a najniższy – województwie lubuskim (2,9%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla projektów z województwa warmińsko-mazurskiego (5,8 tys. zł/os), potem dla województwa świętokrzyskiego (5,4 tys. zł) i województwa lubelskiego (5,1 tys. zł/os). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast dla projektów z województwa mazowieckiego (1,7 tys. zł/os.). Województwo lubelskie plasowało się pod tym względem na 3 miejscu wśród pozostałych województw.

Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, zdecydowanie dominowały projekty zrealizowane w województwie lubelskim (8,4 tys. projektów). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty z województwa śląskiego (7,2 tys. projektów), a dalej dolnośląskiego (6,7 tys. projektów) i łódzkiego (6,5 tys. projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w ramach RPO z województw: lubuskiego (1,4 tys. projektów) i opolskiego (1,8 tys. projektów), nie licząc projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmowało pod tym względem 1 miejsce w kraju.

Największe projekty z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 zrealizowane zostały przez województwo pomorskie (średnia wartość projektu wynosi tutaj 5,4 mln zł), a na kolejnych miejscach w województwach: małopolskim, wielkopolskim, lubuskim i zachodniopomorskim (średnia wartość projektu w tych województwach kształtuje się na poziomie 4,1-4,6 mln zł), nie licząc projektów zrealizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (4,2 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 odnotowano zaś w województwie podlaskim (średnia wartość projektu wynosi tutaj 1,5 mln zł) oraz województwach: lubelskim (średnia wartość projektu to 1,8 mln zł) i świętokrzyskim (2 mln zł). Województwo lubelskie zajmowało pod tym względem 15 miejsce wśród wszystkich województw.

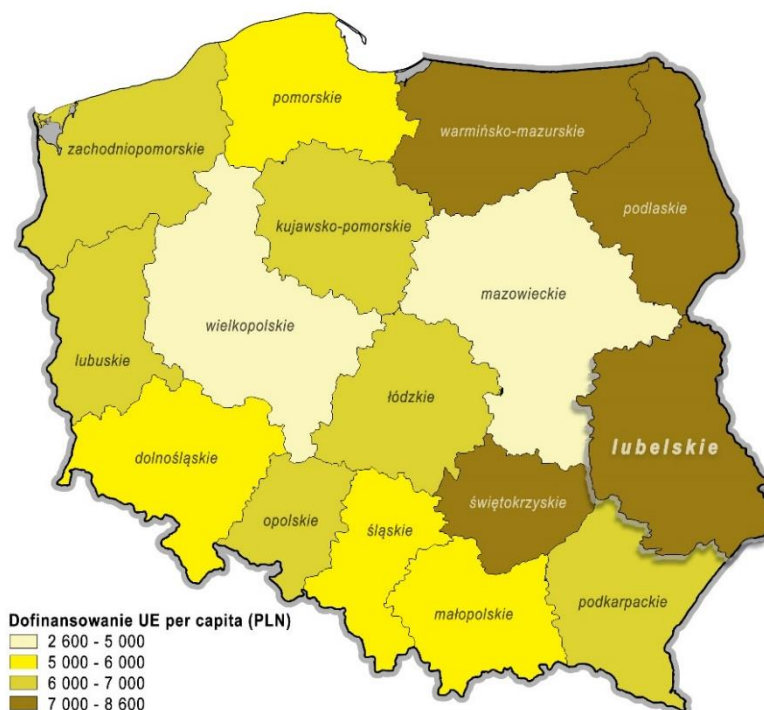
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, która kształtowała się na poziomie od 1 mln zł w województwie podlaskim do 3,7 mln zł w województwie pomorskim (2,9-3 mln zł w województwie lubuskim, małopolskim i wielkopolskim). Kwota 1,2 mln zł w województwie lubelskim, co pozwoliła regionowi na uplasowanie się na 15 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 13. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



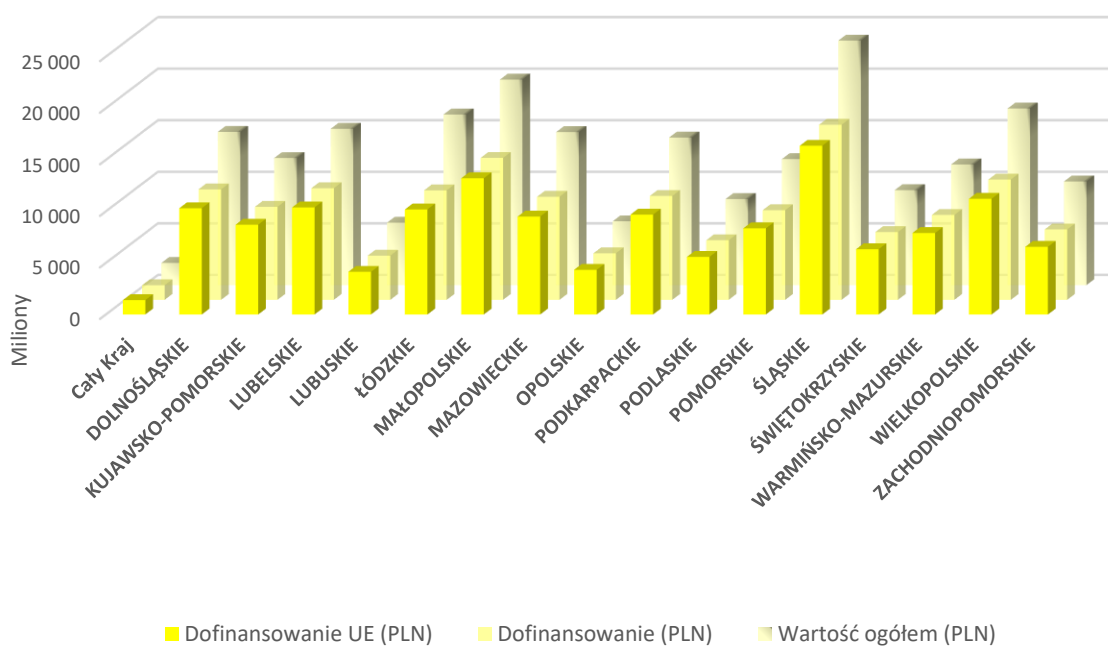
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 14. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



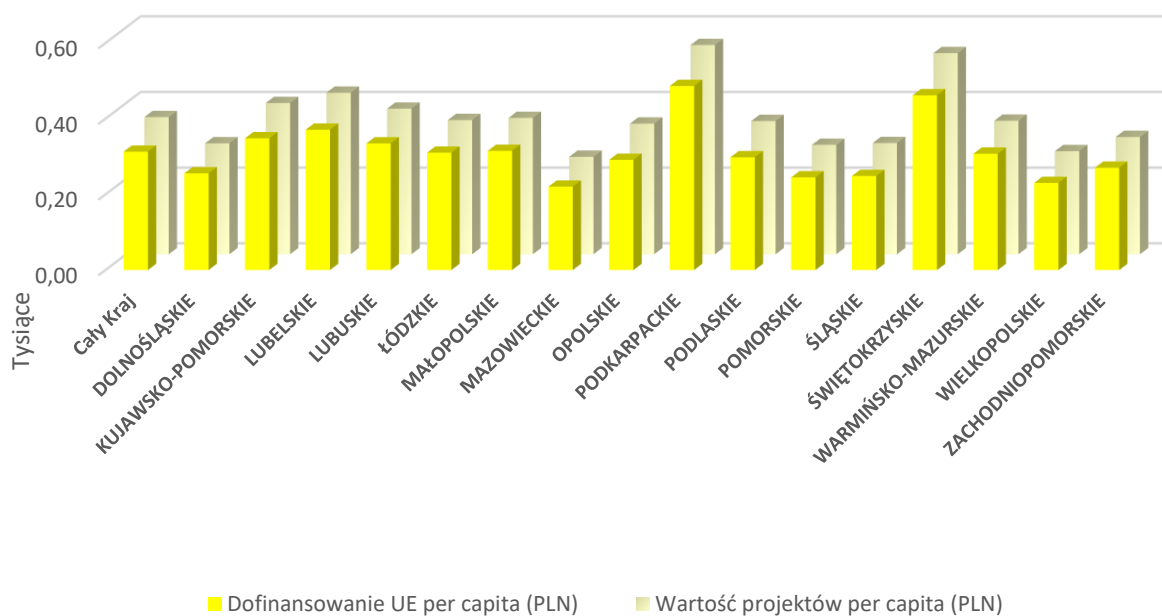
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 32. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



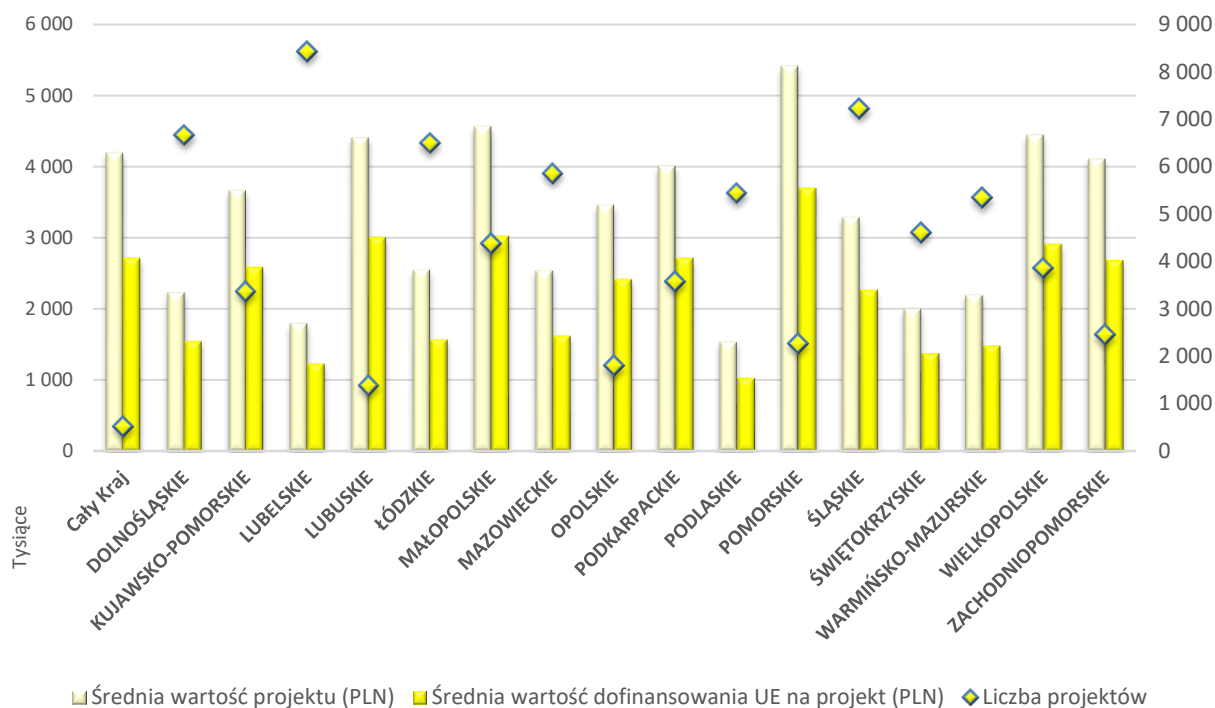
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 33. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



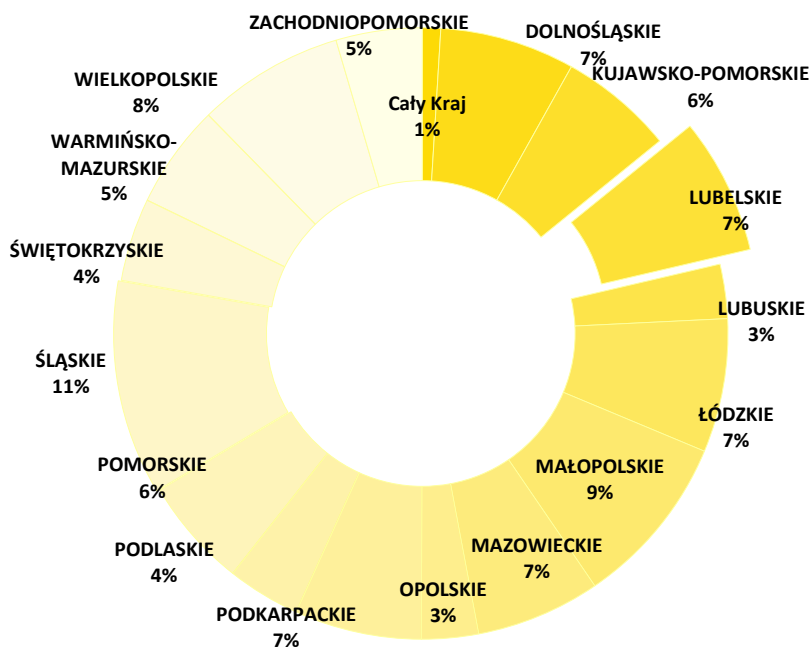
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 34. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



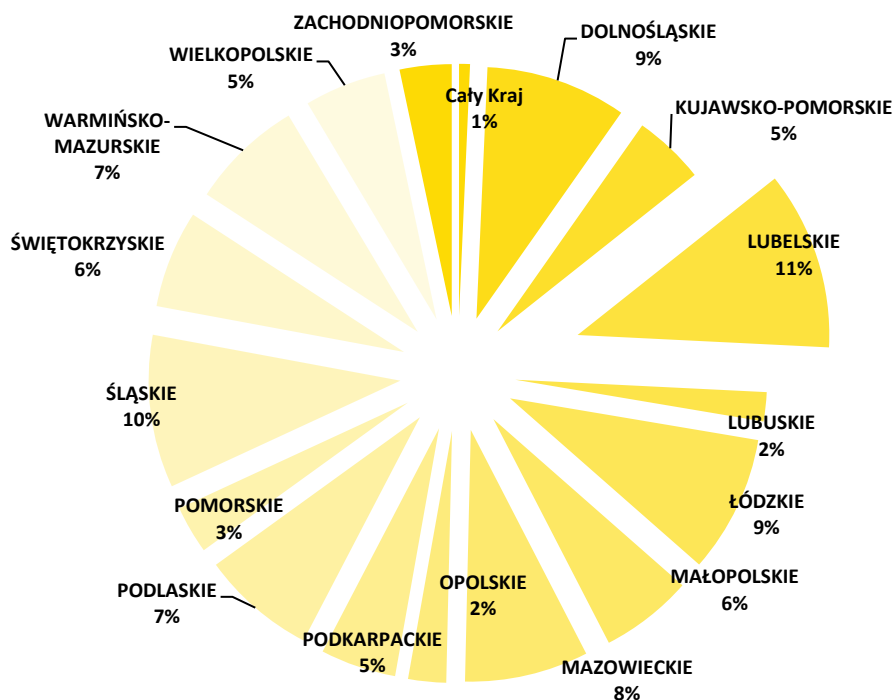
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 35. Udział dofinansowania UE z RPO 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 36. Udział liczby projektów z RPO 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec grudnia 2023 roku) 10 411 projektów zostało zrealizowanych a ich łączna wartość wynosi 34 mld zł, wartość dofinansowania to 22,6 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 21,4 mld zł.

Udział dofinansowania UE w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w kraju wynosi niespełna 6%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita osiągnęła poziom 16,8 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita 10,5 tys. zł/os. Średnia wartość projektu zrealizowanego w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim kształtowała się na poziomie 3,3 mln zł, natomiast średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt w regionie wyniosła około 2 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (prawie 7,3 mld zł). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty zrealizowane na terenie powiatu lubelskiego (3,8 mld zł), puławskiego (3,7 mld zł) i projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (3,3 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (311 mln zł) i włodawskim (385 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów zrealizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (7,3 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (3,3 mld zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów

zrealizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 występował w gminach: Dubienka (6,3 mln zł), Białopole (6,8 mln zł), Żmudź (6,8 mln zł), Jarczów (8,8 mln zł) i Ostrówek (9,1 mln zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtowała się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 5,4 tys. zł/os. na terenie powiatu hrubieszowskiego (w powiecie zamojskim 6,7 tys. zł/os., w powiecie chełmskim 7,6 tys. zł/os.) do 33,9 tys. zł/os. na terenie powiatu puławskiego, w powiecie ryckim – 25,7 tys. zł/os., w powiecie lubelskim – 23,5 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów zrealizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (61,1 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (43,2 tys. zł/os.), Janów Lubelski (40,4 tys. zł/os.), Niedzwica Duża (39,4 tys. zł/os.) i Strzyżewice (38,5 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Sitno (1,7 tys. zł/os), Zakrzówek (1,9 tys. zł/os.) i Hrubieszów – gmina wiejska (2 tys. zł/os.) przy przeciętnej wartości projektów per capita dla województwa lubelskiego na poziomie około 16,7 tys. zł/os.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane w powiecie Lublin (4,7 mld zł). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty zrealizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (2,5 mld zł) oraz projekty zrealizowane na terenie powiatu lubelskiego (2,3 mld zł) i puławskiego (prawie 2 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (208,7 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów odnotowano na terenie gminy m. Lublin (4,7 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (2,5 mld zł). Najniższy poziom wartości wskaźnika występował natomiast w gminach: Dubienka i Białopole (po 4,7 mln zł), Żmudź (5 mln zł), Jarczów (5,8 mln zł) oraz Ostrówek (6,5 mln zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu puławskiego (18,1 tys. zł/os). Kolejne miejsca zajmują powiaty: rycki (16,2 tys. zł/os.) i lubelski (14,3 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie hrubieszowskim (3,6 tys. zł/os.), chełmskim (4,5 tys. zł) i zamojskim (4,6 tys. zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów zrealizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (32,5 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Janów Lubelski (23,1 tys. zł/os.), Siemień (22,9 tys. zł/os.) i Niedzwica Duża (21,6 tys. zł/os.) i Kraśnik- gmina wiejska (21,5 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Hrubieszów – gmina wiejska (1,3 tys. zł/os.), Sitno (1,3 tys. zł/os.) i Zakrzówek (1,4 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości poziomu dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie 10,4 tys. zł/os.

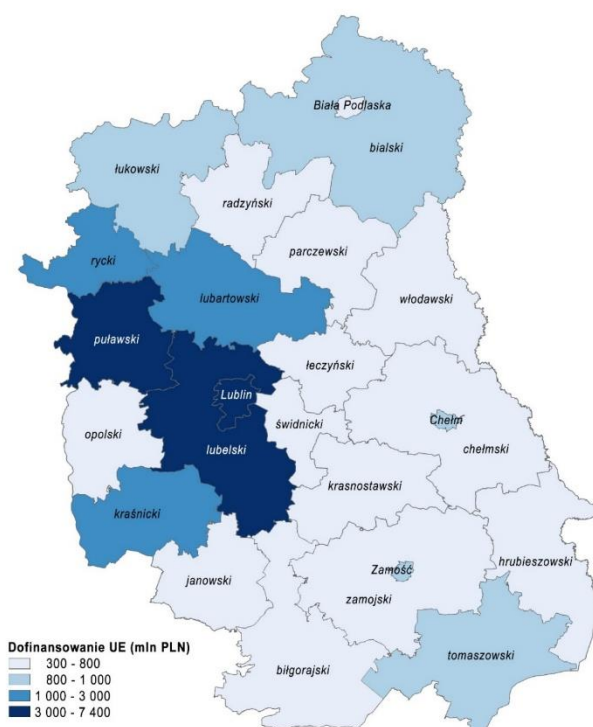
Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem był powiat Lublin (2 780 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat lubelski (910 projekty) i projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (750 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie janowskim (212 projekty) i hrubieszowskim (222 projekty). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą liczbę projektów zrealizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (2 725 projektów). Dalsze

miejsca pod tym względem zajmują projekty grup gmin z kilku powiatów (750 projektów) oraz gminy: Puławy (316 projekty), m. Chełm (272 projektów), m. Biała Podlaska (275 projektów), m. Zamość (265 projekty). Najniższą liczbę projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 zanotowano natomiast w gminach: Rudnik, Trzeszczany (po 6 projektów).

Największe projekty z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim zrealizowane zostały w powiecie puławskim (średnia wartość projektu to 5,3 mln zł) oraz ryckim (4,7 mln zł) , a w dalszej kolejności na terenie całego województwa/grupy powiatów (4,4 mln zł) i na terenie powiatu kraśnickiego i lubelskiego (po 4,3 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie hrubieszowskim i włodawski (po 1,4 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano wśród projektów z grupy gmin powiatu puławskiego (42,3 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika jest zaś w gminie Wola Mysłowska (461 tys. zł). Przeciętna wartość projektu w regionie wynosi natomiast 3,2 mln zł.

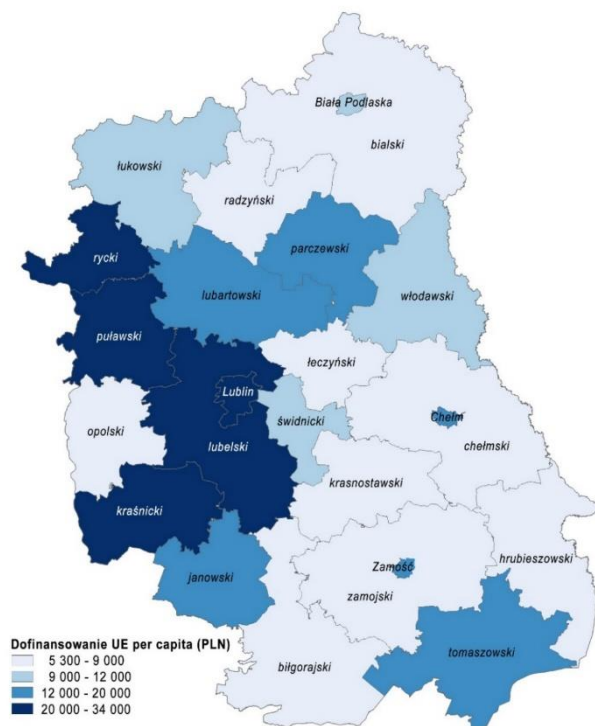
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim, która wahała się od 926 tys. zł w powiecie włodawskim, 940 tys. zł w powiecie hrubieszowskim oraz 951 tys. zł w m. Biała Podlaska do 3,3 mln zł w przypadku całego województwa/grupy powiatów. W przypadku gmin, przedział ten kształtował się w granicach: od 312 tys. zł w Woli Mysłowskiej do 21,4 mln zł dla grupy gmin powiatu puławskiego, przy wartości przeciętnej wskaźnika dla regionu na poziomie 2 mln zł.

Mapa 15. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



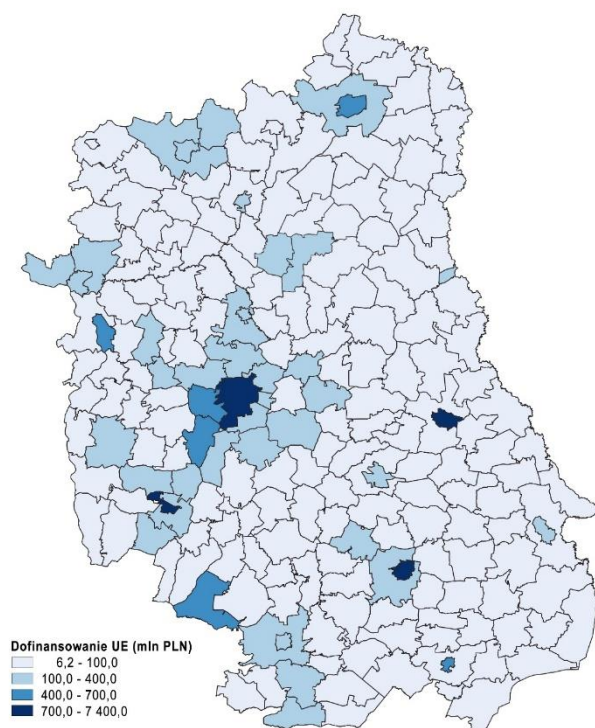
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 16. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



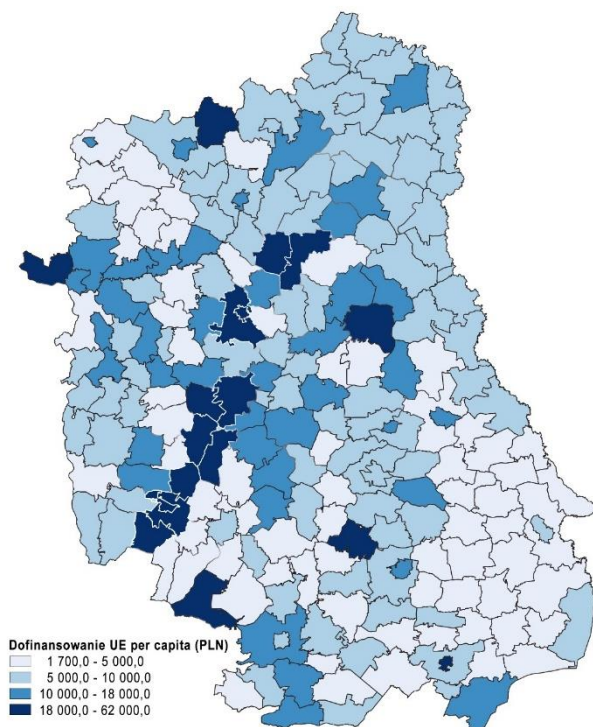
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 17. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



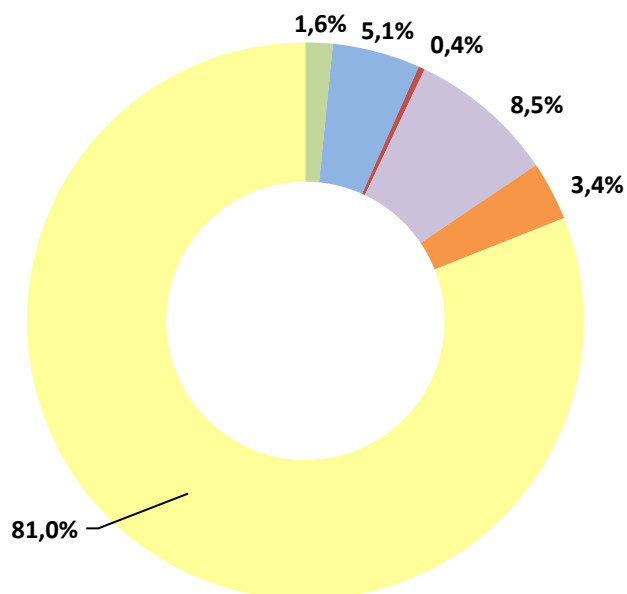
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 18. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



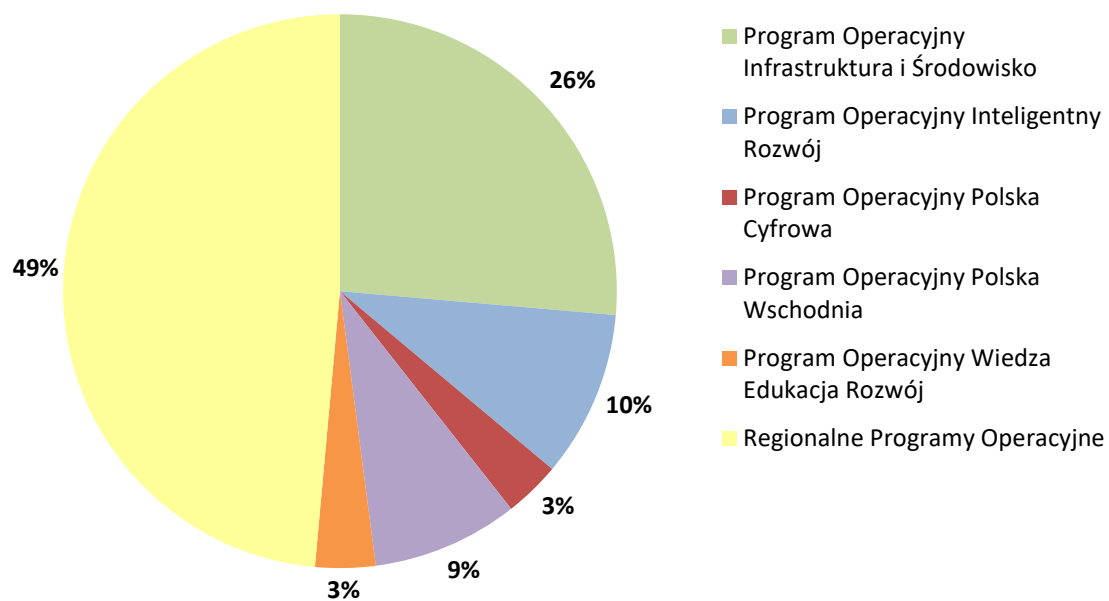
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 37. Udział liczby projektów wg programów operacyjnych 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 38. Udział dofinansowania UE poszczególnych programów operacyjnych w dofinansowaniu UE dla województwa (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.2.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2023 roku) 165 projektów zostało zrealizowanych a ich łączna wartość wyniosła 10,7 mld zł, wartość dofinansowania to 6,3 mld zł, a wartość dofinansowania z UE była na poziomie 5,6 mld zł.

Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania z innych programów wyniósł 26%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 5,3 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 2,8 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie kształtowała się na poziomie 64,9 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt wyniosła 34,2 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie puławskim (2,5 mld zł) i lubelskim (2,1 mld zł) oraz dla projektów zrealizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie włodawskim (4,7 mln zł), powiecie opolskim (17,7 mln zł), biłgorajskim i hrubieszowskim (odpowiednio 18,8 i 18 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie grup gmin: z powiatu puławskiego (2,5 mld zł), lubelskiego (1,3 mld zł) i kilku powiatów (1,1 mld zł). Najniższy poziom wartości występował natomiast w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (17,5 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtowała się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 130 zł/os. na terenie powiatu włodawskiego (w powiatach biłgorajskim, hrubieszowskim i opolskim 194,2-315,3 zł/os.) do 23,5 tys. zł/os. na terenie powiatu puławskiego (w powiecie ryckim – 15,2 tys. zł/os., w powiecie lubelskim – 13,1 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów zrealizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (48,2 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (38,9 tys. zł/os.), Janów Lubelski (29,7 tys. zł/os.), Strzyżewice (29,9 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Dorohusk, Werbkowice, Sawin, Biała Podlaska (po ok. 3 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 5,3 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego wahała się od 3,9 mln zł dla projektów zrealizowanych na terenie powiatu włodawskiego do poziomu 1,4 mld zł dla powiatu puławskiego i ponad 1,3 mld zł dla projektów na terenie powiatu lubelskiego. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów kształtowała się w granicach: od 17,5 tys. zł w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź do poziomu 1,4 mld zł dla grupy gmin z powiatu puławskiego.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane w powiecie puławskim i lubelskim (1,3 oraz 1,1 mld zł) oraz dla projektów zrealizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (0,6 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie włodawskim (3,9 mln zł) i opolskim (9,9 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższe wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie grup gmin: z powiatu puławskiego i lubelskiego (odpowiednio 1,2 i 1,1 mld zł) i kilku powiatów (732 mln zł) i gminy m. Lublin (587 mln zł). Najniższe wartości tego wskaźnika występowały natomiast w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (po 14,9 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu puławskiego (23,5 tys. zł/os.). Kolejne miejsca zajmowały powiaty: rycki (15,2 tys. zł/os.) i lubelski (13,1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie włodawskim (130 zł/os.), biłgorajskim (194 zł/os.), hrubieszowski (312 zł/os.) oraz opolski (315 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższe wartości per capita projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (48,2 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (40 tys. zł/os.), Strzyżewice (29,9 tys. zł/os.) oraz Janów Lubelski (29,6 tys. zł/os.) oraz Tomaszów Lubelski (22,6 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Dorohusk, Werbkowice, Międzyrzec Podlaski, Sawin, Biała Podlaska, Ruda-Huta, Mircze, Rejowiec Fabryczny, Kamień (3-5 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie ponad 5,3 tys. zł/os.

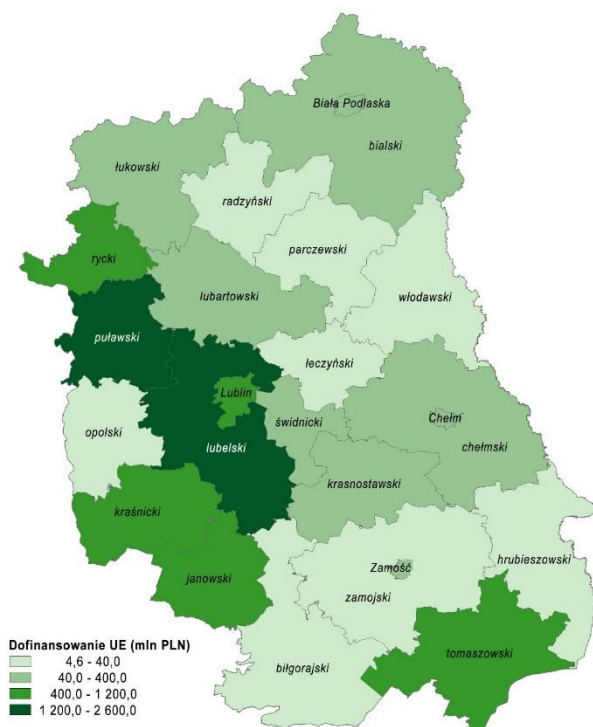
Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem był powiat Lublin (42 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (17 projektów), lubelski (11 projektów) oraz tomaszowski i chełmski (po 9 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie świdnickim i krasnostawskim (po 4 projekty). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (42 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajęły projekty grup gmin z kilku powiatów (10 projektów) oraz gminy: Zamość i m. Biała Podlaska oraz m. Chełm (po 8 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim zrealizowane zostały w powiecie lubelskim (średnia wartość projektu to 194 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu ryckiego oraz puławskiego (157,9 – 149,1 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie włodawskim (583 tys. zł), w powiecie łużyńskim i opolskim (po 2,9 mln zł), hrubieszowskim (3 mln zł) oraz w powiecie biłgorajskim (3,1 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano na terenie gmin: Niedrzwica Duża, Strzyżewice, Konopnica (średnia wartość projektu to 242,9 mln zł). Najniższy poziom

wskaźnika jest zaś występuje w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (średnia wartość projektu to 17,5 tys. zł). Przeciętna wartość projektu w regionie z niniejszego programu wynosi natomiast 64,9 mln zł.

Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim, która wahała się od 494 tys. zł w powiecie włodawskim do poziomu 103,5 mln zł w powiecie lubelskim. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 14,9 tys. zł w gminach: Wojsławice, Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Żmudź do 469,8 mln zł dla projektów z grupy gmin powiatu ryckiego, przy przeciętnej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 dla regionu na poziomie 34 mln zł.

Mapa 19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



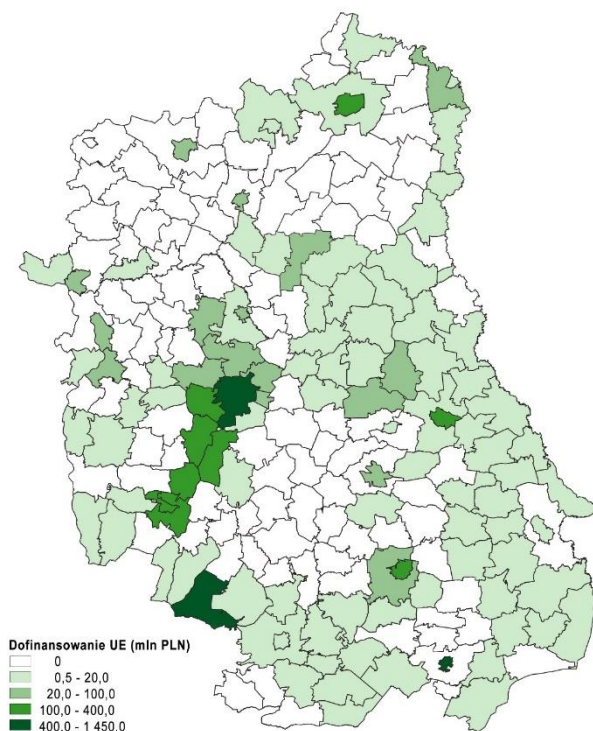
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 20. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



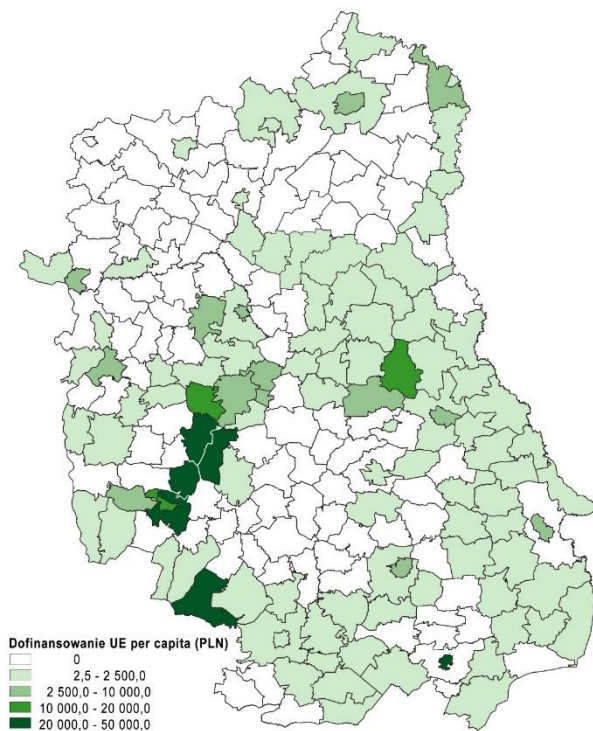
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 21. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 22. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.2.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2023 roku) 531 projektów zostało zrealizowanych a ich łączna wartość wyniosła 3,5 mld zł, wartość dofinansowania 2,1 mld zł, a wartość dofinansowania z UE była na poziomie 2,1 mld zł.

Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wyniósł 10%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 1,8 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 1 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie kształtowała się na poziomie 6,7 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 3,9 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (1,6 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie łukowskim (293,4 mln zł) i lubelskim (251 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie tomaszowskim (199,3 tys. zł) i włodawskim (314,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,6 mld zł), a następnie już ze znacznie niższymi wartościami gminy: Trzebieszów (157,5 mln zł), Konopnica (97,6 mln zł) i Lubartów (96,3 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Sawin, Dzierzkowice, Trawniki, Tomaszów Lubelski, Ostrów Lubelski i nie przekracza 200 tys. zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtowała się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 2,6 zł/os. na terenie powiatu tomaszowskiego (w powiecie włodawskim 8,7 zł/os.) do 4,9 tys. zł/os. na terenie powiatu Lublin (w powiecie łukowskim – 2,9 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Trzebieszów (24,2 tys. zł/os.), Ludwin (10,6 tys. zł/os.), Rejowiec Fabryczny (8 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Tomaszów Lubelski (11 zł/os.), Bełżyce (13 zł/os.), Trawniki (21 zł/os.), Garbów (22 zł/os.) i Włodawa (25 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 1,8 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego wahała się od 113,4 tys. zł dla projektów zrealizowanych na terenie powiatu tomaszowskiego (235,6 tys. zł w powiecie włodawskim) do poziomu 1 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin (na kolejnych miejscach: powiat lubelski 162,9 mln zł, powiat łukowski 160,3 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów była bardzo zróżnicowany i kształtowała się w granicach: od wartości 113,4 tys. zł w gminie Tomaszów Lubelski do poziomu 1 mld zł w gminie m. Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane w powiecie Lublin (ponad 1 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie lubelskim (160,9 mln zł) i łukowskim (160,2 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie tomaszowskim (113,4 tys. zł) i włodawskim (235,6 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1 mld zł), a później na terenie gmin: Trzebieszów (93,3 mln zł), Konopnica (76 mln zł), Puławy (57,9 mln zł) i Zamość (55,4 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występował natomiast w gminach: Tomaszów Lubelski (113,4 tys. zł), Trawniki (120 tys. zł), Garbów (120,7 tys. zł), Dzierzkowice (123,9 tys. zł), Sawin (133,3 tys. zł), Ostrów Lubelski (138,1 tys. zł), Tarnogród (138,7 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu Lublin (3,1 tys. zł/os.), a na kolejnym miejscu z powiatu łukowskiego (1,6 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie tomaszowskim (1,4 zł/os.) i włodawskim (6,6 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Trzebieszów (14,4 tys. zł), a na kolejnych pozycjach: Ludwin (5,4 tys. zł), Rejowiec Fabryczny (5,3 tys. zł). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Tomaszów Lubelski (6 zł/os.), Bełżyce (8 zł/os.), Garbów (13 zł/os.), Trawniki (14 zł/os.) przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie niewiele ponad 1 tys. zł/os.

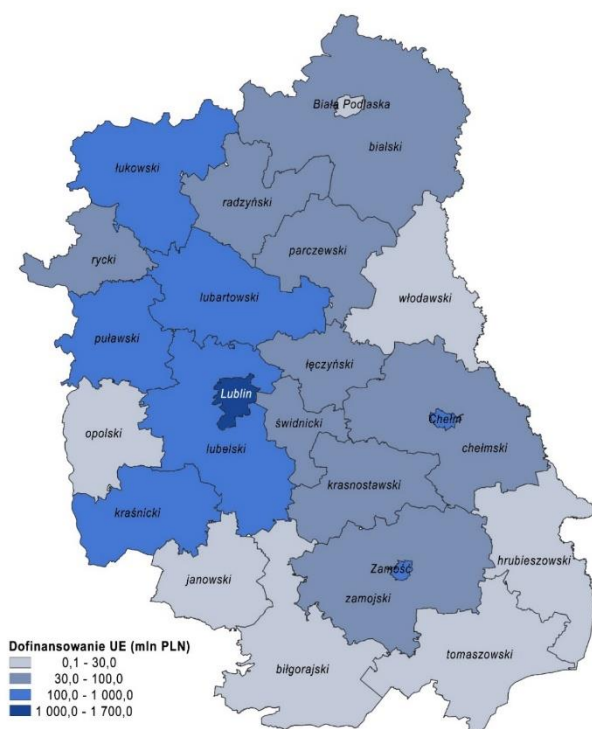
Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem był powiat Lublin (288 projektów), zaś kolejne miejsca zajmował powiat puławski (46 projektów) i lubelski (41 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: hrubieszowskim, tomaszowskim i włodawskim (po 1 projekcie). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (288 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Puławy (40 projektów), Konopnica i Łuków – gmina wiejska (po 14 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Były w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim zrealizowane zostały na terenie powiatu lubartowskiego (20,7 mln zł), krasnostawskiego (18,7 mln zł), Chełm (17,8 mln zł) i parczewskiego (15,3 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie tomaszowskim (199,3 tys. zł) i włodawskim (314,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano dla projektów z gmin: Lubartów - gmina wiejska (90,3 mln zł), Trzebieszów (52,5 mln zł) oraz dla projektów z grupy gmin z powiatu krasnostawskiego (32,4 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika występował zaś w gminach: Sawin (177,7 tys. zł), Dzierzkowice (179,3 tys. zł) i Trawniki (184,5

tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim wyniosła natomiast ok. 6,7 mln zł.

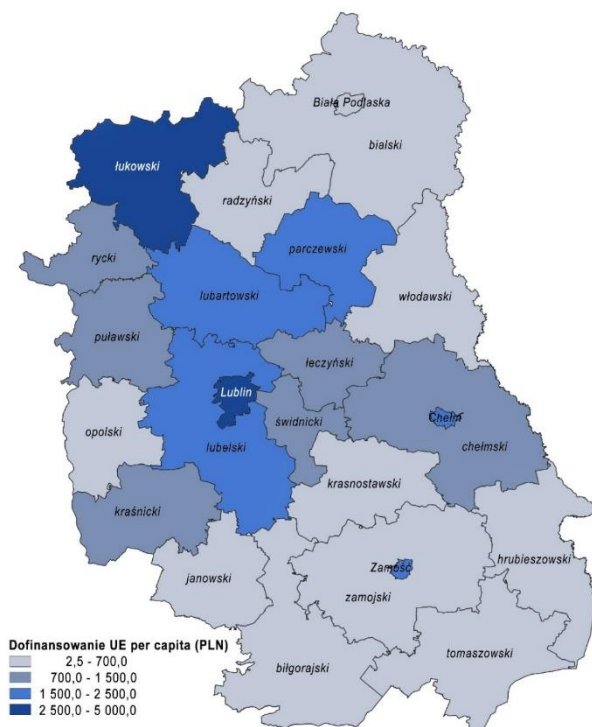
Podobnie sytuacja przedstawiała się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim, która wahała się od 113,4 tys. zł w powiecie tomaszowskim (235,6 tys. zł we włodawskim) do 11,3 mln zł w powiecie lubartowskim (8,4 mln zł w parczewskim). W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 113,4 tys. zł w gminie Tomaszów Lubelski (120 tys. zł w gminie Trawniki) do 51,4 mln zł dla projektów z gminy wiejskiej Lubartów (31,1 mln zł Trzebieszów), przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 dla regionu na poziomie 3,9 mln zł.

Mapa 23. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



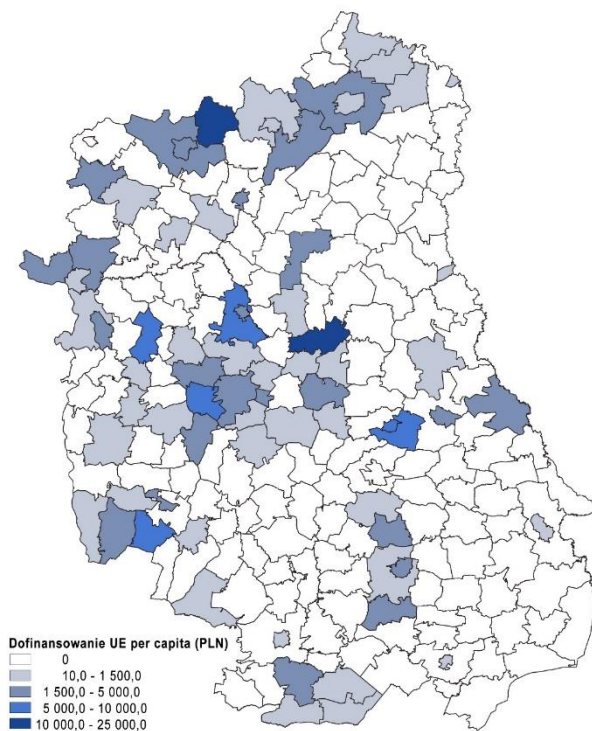
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 24. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



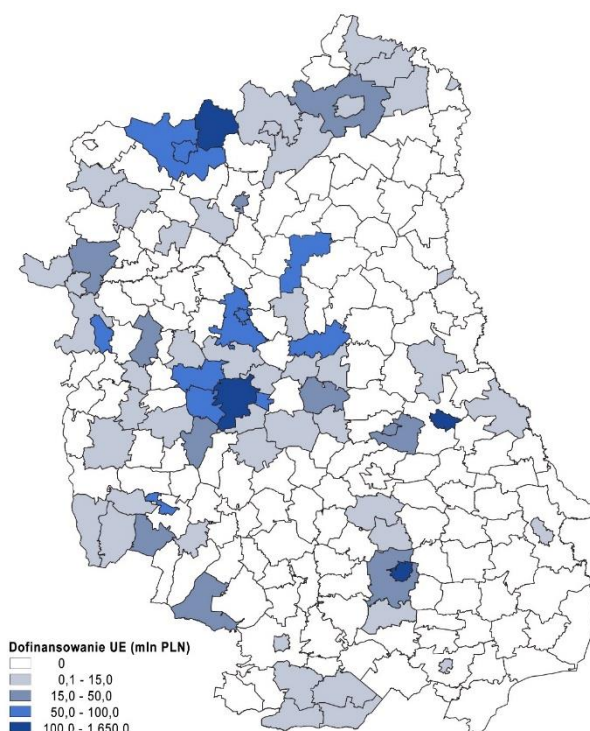
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 25. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 26. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.2.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2023 roku) 38 projektów zostało zrealizowanych a ich łączna wartość wyniosła ponad 1 mld zł, wartość dofinansowania to 0,7 mld zł, a wartość dofinansowania z UE była na poziomie 0,7 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania UE w innych programach wyniósł 3,3%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 516 zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 347 zł/os. Średnia wartość projektu zrealizowanego z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie kształtowała się na poziomie 27,5 mln zł, natomiast średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt wyniosła 18,5 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie lubelskim (77,7 mln zł), Lublin (77,3 mln zł), opolskim (76,9 mln zł) i hrubieszowskim (71,1 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów zrealizowanych na terenie powiatów: krasnostawski i kraśnicki (od 32 do 33 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (77,3 mln zł), a następnie m. Zamość (46,2 mln zł), m. Chełm (36,6

mln zł). Najniższy poziom wartości występował natomiast w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (81,1 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (90,3 tys. zł), Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 112,8 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtował się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 5 zł/os. na terenie powiatu świdnickiego (w powiecie łączyńskim 7 zł/os.) do ponad 1,3 tys. zł/os. na terenie powiatu opolskiego i włodawskiego, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Zalesia (13 tys. zł/os.), Stary Brus (3,8 tys. zł/os.), Podedwórze (3,4 tys. zł/os.), Wiryki (3 tys. zł/os.), Hanna (2,7 tys. zł/os.) i Wilków (2,6 tys. zł/os.). Najniższe wartości projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 per capita odnotowały natomiast gminy: Lubartów - gmina wiejska (7 zł/os.), Radzyń Podlaski - gmina wiejska (10 zł/os.) i Cyców (14 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie 516 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego wahał się od 403,1 tys. zł dla projektów zrealizowanych na terenie powiatów: łączyńskiego i świdnickiego do poziomu 53,3 mln zł dla projektów na terenie powiatu lubelskiego. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 kształtował się w granicach: od 73,4 tys. zł w gminie Radzyń Podlaski - gmina wiejska do poziomu 52,9 mln zł w gminie m. Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane w powiecie lubelskim (53,2 mln zł), Lublin (52,9 mln zł), hrubieszowskim (48,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie łączyńskim i świdnickim (po 359,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (52,9 mln zł), m. Zamość (31,6 mln zł), m. Chełm (25,1 mln zł) oraz na terenie całego województwa lub grupy powiatów (12,4 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występował natomiast w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (65,3 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (71,8 tys. zł) oraz w gminach: Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 89,8 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu włodawskiego (924 zł/os), hrubieszowskiego (839 zł/os.), parczewskiego (757 zł/os.) i opolskiego (752 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie świdnickim (5 zł/os.) i łączyńskim (ponad 6 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Zalesie (8,7 tys. zł/os.), Stary Brus (2,6 tys. zł/os.), Podedwórze (2,3 tys. zł/os.), Wiryki (2 tys. zł/os.), Hanna (1,8 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Lubartów - gmina wiejska (5,9 zł/os.), Radzyń Podlaski - gmina wiejska (8,2 zł/os.), Cyców (11,6 zł/os.), przy przeciętnej

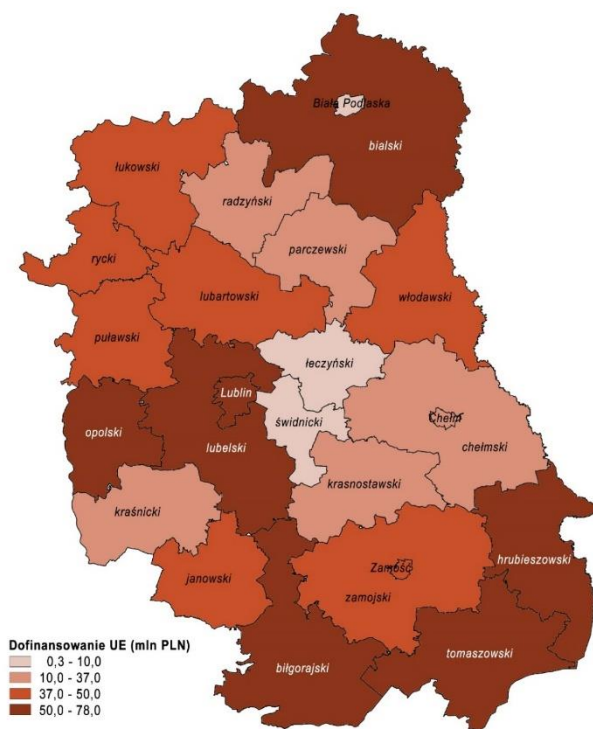
wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 347 zł/os.

Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, największą liczbę odnotowano dla projektów zrealizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów (12 projektów), zaś kolejne miejsca zajmowały: powiat bialski i tomaszowski (po 5 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: Chełm, Lublin, łączyński, świdnicki i Zamość (po 1 projekcie). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą liczbę projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano wśród projektów na terenie grupy gminy/grupy powiatów (12 projektów), a następnie w gminach: Księżpol (4 projekty), Janów Podlaski, Łomazy, Zalesie, Hrubieszów, Tomaszów Lubelski (po 3 projekty). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Były w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim zrealizowane zostały w powiecie Lublin (średnia wartość projektu to 77,3 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu Zamość (46,2 mln zł), lubelskiego (38,9 mln zł), opolskiego (38,5 mln zł) i Chełm (36,6 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie łączyńskim i świdnickim (451,4 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: m. Lublin (77,3 mln zł), m. Zamość (46,2 mln zł), m. Chełm (36,6 mln zł), a dalej Józefów nad Wisłą (10,9 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występował w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (81,1 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (90,3 tys. zł), Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 112,8 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim wyniosła natomiast 27,5 mln zł.

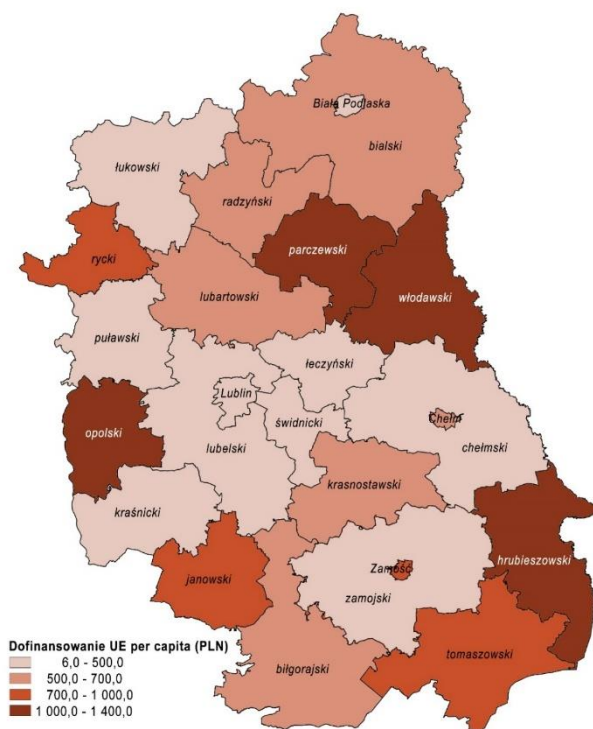
Podobnie sytuacja przedstawiała się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 359,1 tys. zł w powiecie łączyńskim i świdnickim (1 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów) do poziomu 52,9 mln zł w powiecie Lublin (Zamość 31,6 mln zł). W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 65,3 tys. zł w gminie Radzyń Podlaski - gmina wiejska do 52,9 mln zł dla projektów z gminy m. Lublin, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 dla regionu na poziomie 18,5 mln zł.

Mapa 27. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



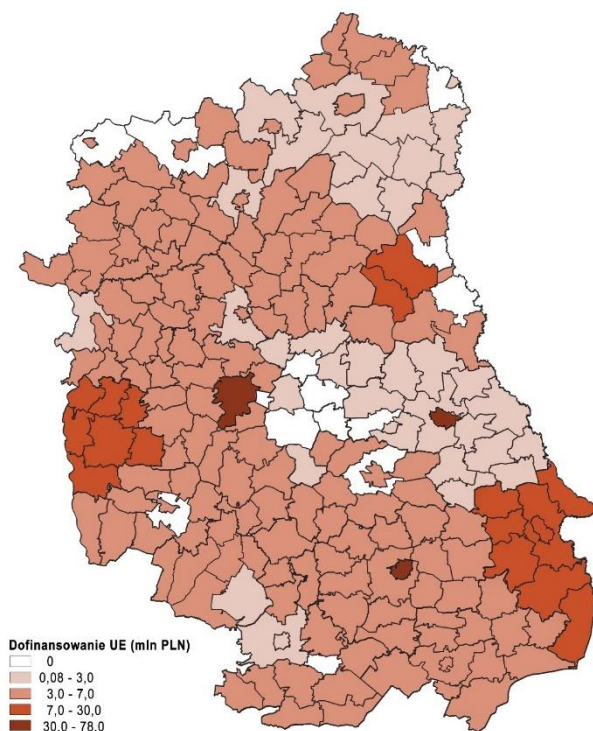
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 28. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



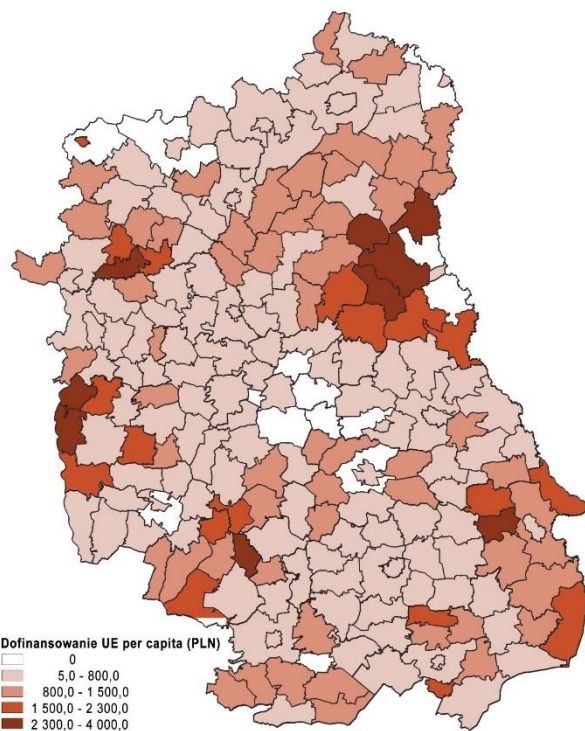
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 29. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 30. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.2.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2023 roku) 884 projektów zostało zrealizowanych a ich łączna wartość wyniosła 2,7 mld zł, wartość dofinansowania prawie 1,9 mld zł, a wartość dofinansowania z UE była na poziomie 1,8 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wyniósł 8,5%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 1,3 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita wyniosła 894 zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie kształtowała się na poziomie 3 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 zdecydowanie najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (1,6 mld zł). Kolejne miejsca pod tym względem, lecz już ze znacznie niższą wartością, zajęły powiaty: lubelski (309,5 mln zł), puławski (157,0 mln zł), kraśnicki (156,4 mln zł) i łukowski (117,1 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów zrealizowanych na terenie powiatów: krasnostawskiego (270,7 tys. zł) oraz hrubieszowski (1,3 mln. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,6 mld zł), a następnie już ze znacznie niższymi kwotami: Puławy (106,2 mln zł), Niedzwica Duża (99,3 mln zł), Łuków (60,3 mln zł), Głusk (59,9 mln zł) i Jabłonna (56,7 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 występowała natomiast w gminach: Tucznia (32,4 tys. zł), Wola Mysłowska (62,2 tys. zł), Włodawa (64,9 tys. zł) i Hrubieszów - gmina wiejska (67,5 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtowała się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 5 zł/os. na terenie powiatu krasnostawskiego (w powiecie zamojskim 14 zł/os., hrubieszowskim 24 zł/os., janowskim 62 zł/os.) do 4,8 tys. zł/os. na terenie powiatu Lublin (1,9 tys. zł/os. powiat lubelski), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Niedzwica Duża (8,3 tys. zł/os.), Jabłonna i Trzydnik Duży (po 6,8 tys. zł/os.), Wilkołaz (6,6 tys. zł/os.), Krynice (6,5 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Włodawa (5 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (ponad 7 zł/os.), Werbkowice (9 zł/os.).

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego wahała się od 271,0 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu krasnostawskiego do poziomu 1,2 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 kształtował się w granicach: od 22,4 tys. zł w gminie Tucznia do poziomu 1,2 mld zł w gminie m. Lublin (następnie w gminie Puławy – 81,9 mln zł a w gminie Niedzwica Duża – 70,3 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość

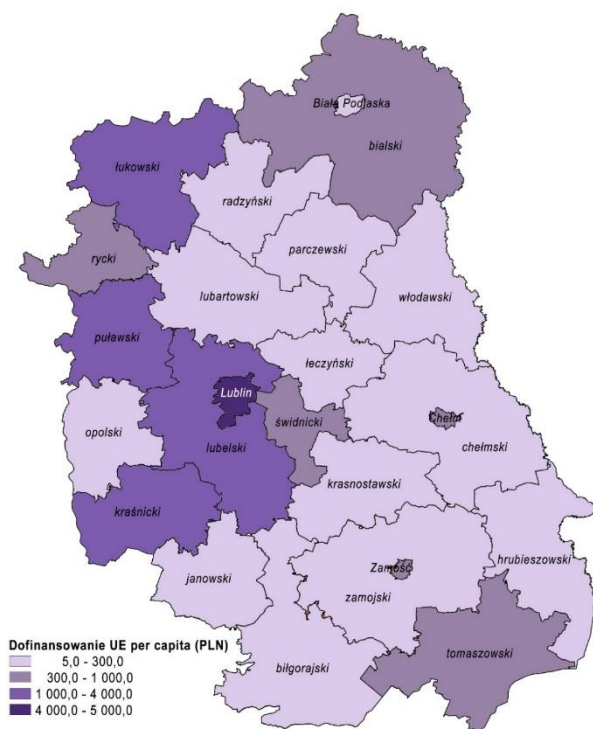
wykazały projekty zrealizowane w powiecie Lublin (1,2 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie lubelskim (195,1 mln zł), puławskim (108,9 mln zł), kraśnickim (93,9 mln zł) i łukowskim (64,2 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie krasnostawskim (270,8 tys. zł), hrubieszowskim (1,2 mln zł) i janowskim (2,1 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,1 mld zł), a następnie w gminach: Puławy (78,6 mln zł), Niedzwica Duża (60,7 mln zł), Głusk i Jabłonna (41,8 mln zł i 39,4 mln zł). Najniższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim występował natomiast w gminach: Tuczna (22,4 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (45,7 tys. zł) oraz Werbkowice (50,9 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu m. Lublin (4,8 tys. zł/os.), a następnie w powiecie lubelskim (2 tys. zł/os.) i kraśnickim (1,7 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie krasnostawskim (5 zł/os.), zamojskim (14 zł/os.) i hrubieszowskim (24 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania per capita projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Niedzwica Duża (8,3 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (6,9 tys. zł/os.), Jabłonna (6,8 tys. zł/os.), Wilkołaz (6,6 tys. zł/os.) i Krynice (6,5 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Włodawa (5 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (7 zł/os.), Werbkowice (9 zł/os.) i Tuczna (11 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 894 zł/os.

Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem był powiat Lublin (385 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (91 projekty), lubelski (68 projektów) i łukowski (50 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie krasnostawskim (1 projekt). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (385 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Puławy (69 projekty), Chełm (30), Łuków (23 projektów) i Biała Podlaska (21 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Były w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

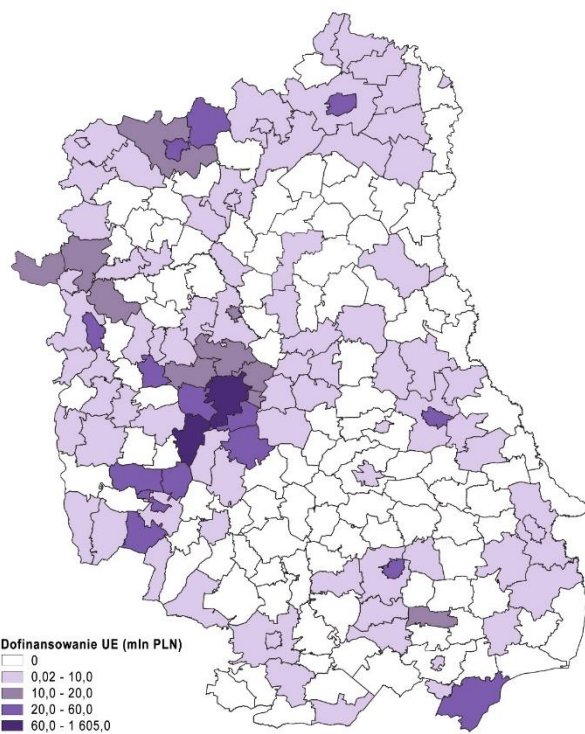
Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim zrealizowane zostały w powiecie kraśnickim (średnia wartość projektu to 31,3 mln zł), lubelskim (4,5 mln zł) i powiecie tomaszowskim oraz Lublin (po 4,1 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie janowskim (190,9 tys. zł), a potem hrubieszowskim (193,5 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Jabłonna (28,4 mln zł), Krynice (19,7 mln zł), Niedzwica Duża i Steżyca (po 14,2 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występował w gminach: Tuczna (32,4 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (33,8 tys. zł), Wola Mysłowska (62,2 tys. zł), Włodawa (64,9 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim wyniosła natomiast 3 mln zł.

Mapa 32. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



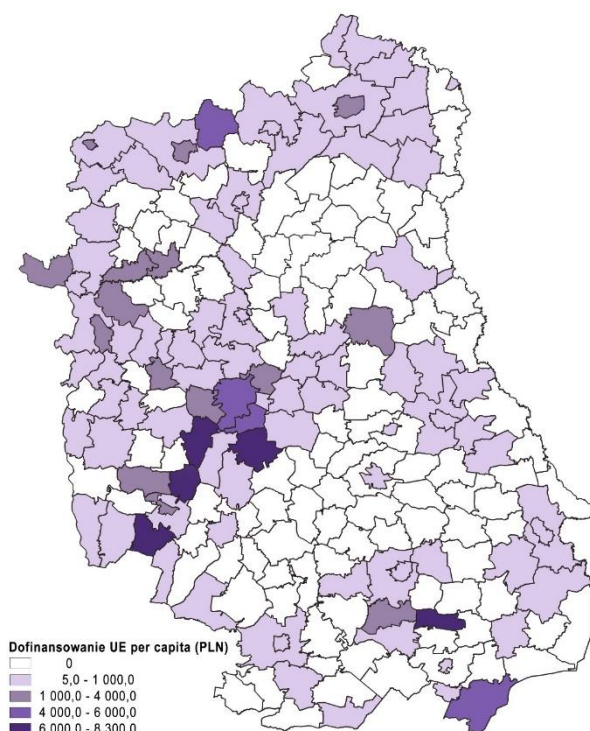
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 33. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 34. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.2.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2023 roku) 358 projektów zostało zrealizowanych a ich łączna wartość wyniosła ponad 864,3 mln zł, wartość dofinansowania 852,8 mln zł, a wartość dofinansowania z UE była na poziomie 750,6 mln zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wyniósł 3,5%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita wynosiła 427 zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita 370 zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie kształtowała się na poziomie 2,4 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2,1 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w przypadku projektów zrealizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (257,4 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie Lublin (83,8 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów zrealizowanych na terenie powiatów: parczewskiego (8,7 mln zł), łęczyńskiego (12,9 mln zł) i ryckiego (13,7 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów zrealizowanych

w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (257,4 mln zł), gminy m. Lublin (83,5 mln zł), grupy gmin powiatu lubelskiego (33,7 mln zł) i lubartowskiego (33 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów zrealizowanych z niniejszego programu operacyjnego w województwie lubelskim występowała natomiast w gminach: Annapol i Trzydnik Duży (po 62,9 tys. zł), Abramów, Niemce i Spiczyn (po 125,9 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtowała się na zbliżonych poziomach, w granicach od 198 zł/os. na terenie powiatu biłgorajskiego (w powiecie łukowskim 209 zł/os.) do 507 zł/os. na terenie powiatu Zamość (491 zł/os. powiat Biała Podlaska, 480 zł/os. powiat włodawski), pomijając wartość projektów zrealizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Wojcieszków (462 zł/os.), Bełżyce (287 zł/os.), Lublin (252 zł/os.), Wisznice (228 zł/os.) oraz Opole Lubelskie (223 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Niemce (6 zł/os.), Annapol (8 zł/os.), Dęblin, Biłgoraj i Trzydnik Duży (po 10 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie blisko 427 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego wahała się od 8,7 mln zł dla projektów zrealizowanych na terenie powiatu parczewskiego do poziomu 247,9 mln zł dla projektów zrealizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 kształtował się w granicach: od 53 tys. zł w gminach: Annapol i Trzydnik Duży do poziomu 247,9 mln zł na terenie grupy gmin kilku powiatów (gmina Lublin z wartością 83,4 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane na obszarze całego województwa lub grupy powiatów (220,1 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie Lublin (72,5 mln zł), lubelskim (34,6 mln zł), lubartowskim (29,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie parczewskim (7,6 mln zł) oraz łęczyńskim (11,4 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (220,1 mln zł), gminy m. Lublin (72,5 mln zł), grupy gmin powiatu lubelskiego (29,4 mln zł) i lubartowskiego (29,4 mln zł). Najniższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z niniejszego programu w województwie lubelskim występował natomiast w gminach: Annapol i Trzydnik Duży (po 53 tys. zł), Abramów, Niemce i Spiczyn (po 106,1 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu Zamość (442 zł/os.), Biała Podlaska (430 zł/os.), włodawskiego (419 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie biłgorajskim (173 zł/os.) i łukowskim (183 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

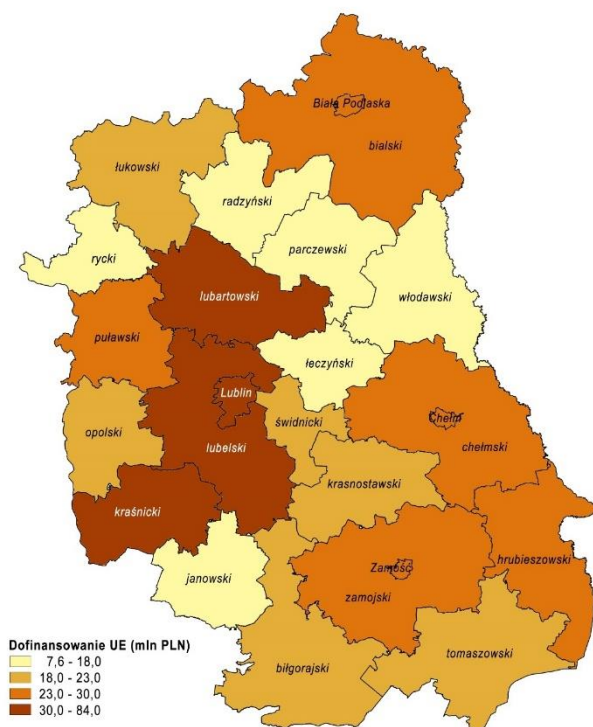
odnotowano na terenie gmin: Wojcieszków (389 zł/os.), Bełżyce (242 zł/os.), Lublin (219 zł/os.), Wisznice (192 zł/os.), Opole Lubelskie (188 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Niemce (5 zł/os.), Annopol (6 zł/os.), Dęblin, Biłgoraj, Trzydnik Duży (9 zł/os.) i Łęczna (10 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 370 zł/os.

Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego najwięcej projektów zrealizowanych zostało na obszarze całego województwa lub grupy powiatów (159 projektów), a na dalszych pozycjach, ze znacznie niższymi liczbami, w powiatach: lubelskim (24 projekty), kraśnickim (21 projektów), Lublin (20 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie parczewskim (8 projektów). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów zrealizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (159 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Kraśnik (5 projektów), Zamość (4 projekty) oraz grupa gmin z powiatu lubelskiego (17 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Były w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim zrealizowane były w powiecie Lublin (średnia wartość projektu to 4,2 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu Zamość (2,5 mln zł), Biała Podlaska (2,4 mln zł) i powiatu zamojskiego (2,2 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie łączyńskim (992,5 tys. zł), parczewskim (1,1 mln zł) i radzyńskim (1,2 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika występował w gminach: Annopol i Trzydnik Duży (63 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 2,4 mln zł.

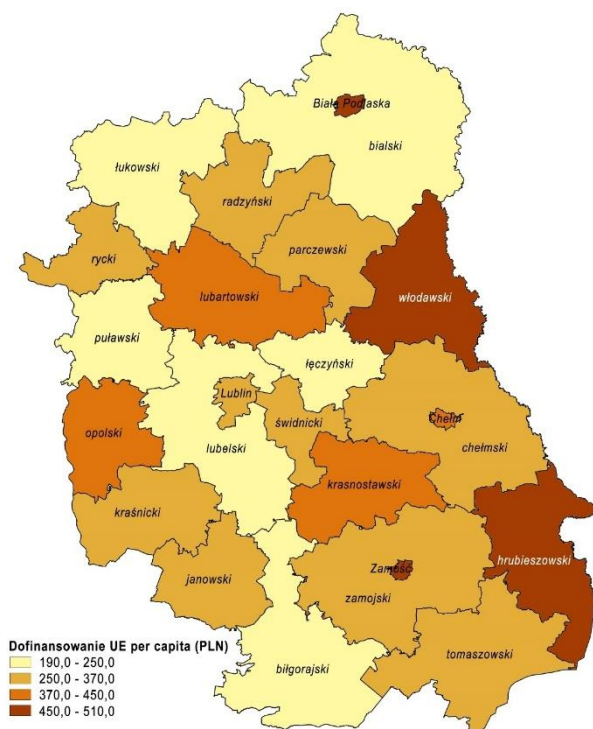
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim, która była zróżnicowana i wahała się od 874,4 tys. zł w powiecie łączyńskim do 3,6 mld zł w powiecie Lublin. W przypadku gmin, przedział ten kształtował się w granicach: od 53 tys. zł w gminie Annopol do 4,3 mln zł dla projektów z gminy Lublin, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 dla regionu na poziomie 2,1 mln zł.

Mapa 35. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



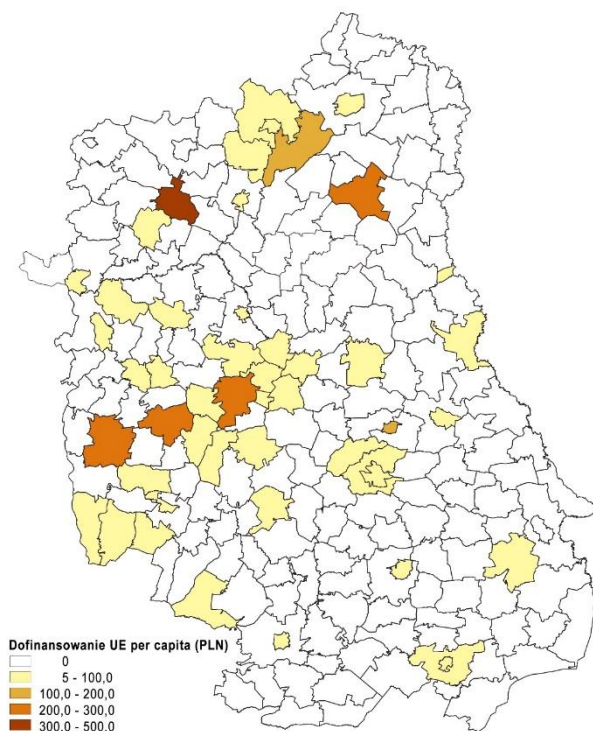
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 36. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



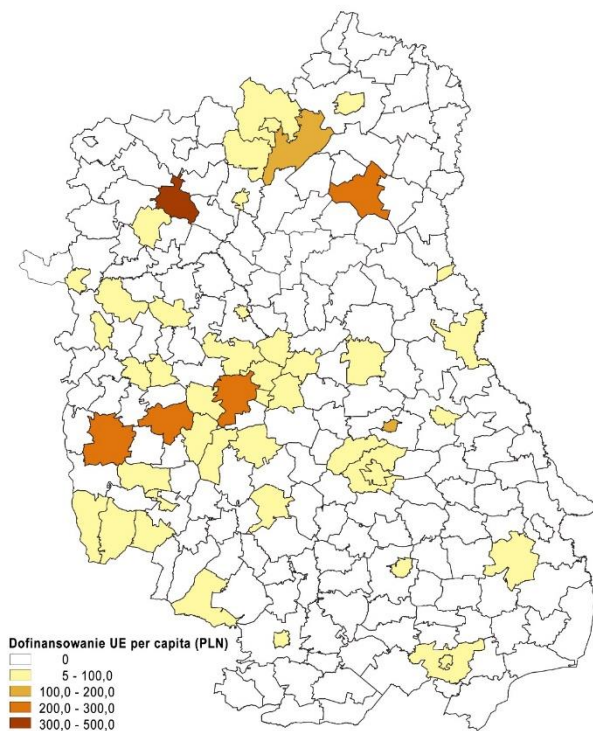
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 37. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 38. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.2.6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020³

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2023 roku) 8 435 projektów zostało zrealizowanych a ich łączna wartość wyniosła ponad 15,2 mld zł, wartość dofinansowania 10,8 mld zł, a wartość dofinansowania z UE 10,4 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania z innych programów wyniósł prawie 49 %. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 7,5 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 5,1 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 kształtowała się na poziomie 1,8 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 1,2 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów zrealizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (2,8 mld zł), dla projektów zrealizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,8 mld zł), a następnie w powiatach: lubelskim (1 mld zł), puławskim (767,2 mln zł) i lubartowskim (730,7 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów zrealizowanych na terenie powiatów: hrubieszowskiego (192,6 mln zł) i janowskiego (246,8 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów zrealizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (2,8 mld zł), grupy gmin z kilku powiatów (1,8 mld zł), a następnie w gminach: m. Zamość (334,5 mln zł), m. Chełm (321,3 mln zł), Puławy (319,9 mln zł), Kraśnik (286,5 mln zł), Biała Podlaska (278,8 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów zrealizowanych z niniejszego programu operacyjnego w województwie lubelskim występował natomiast w gminach: Uchanie (2,7 mln zł), Dubienka (3,1 mln zł), Żmudź (3,3 mln zł), Siedliszcze (3,7 mln zł), Ostrówek (4 mln zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtowała się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 3,3 tys. zł/os. na terenie powiatu hrubieszowskiego (w powiecie łukowskim 4 tys. zł/os., w chełmskim 4,1 tys. zł/os.) do 12,4 tys. zł/os. na terenie powiatu parczewskiego (na drugim miejscu powiat włodawski i lubartowski – 8,6 tys. zł/os. oraz powiat m. Lublin – 8,4 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów zrealizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Siemień (29 tys. zł/os.), a następnie: Nielisz (19,2 tys. zł/os.), Kraśniczyn (16,6 tys. zł/os.), Urszulin (15,4 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Siedliszcze (571,8 zł/os.), Uchanie (662 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (1 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego

³ W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, województwo lubelskie realizowało 8 434 projektów z RPO Województwa Lubelskiego i 1 projekt z RPO Województwa Dolnośląskiego (na kwotę 1,6 tys. zł).

Województwa Lubelskiego 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie ponad 7,5 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów zrealizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego wahała się od 132,3 mln zł dla projektów zrealizowanych na terenie powiatu hrubieszowskiego do poziomu 1,9 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 kształtował się w granicach: od 1,8 mln zł w gminie Uchanie do poziomu 1,9 mld zł w gminie m. Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty zrealizowane w powiecie Lublin (1,8 mld zł), dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (ponad 1,6 mld zł), a następnie w powiatach: lubelskim (697,6 mln zł), lubartowskim (487,3 mln zł), biłgorajskim (461,6 mln zł) i puławskim (449,3 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (124,6 mln zł) i janowskim (165,7 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,8 mld zł), grupy gmin z kilku powiatów (1,6 mld zł), a następnie m. Zamość (217,1 mln zł), m. Chełm (213,1 mln zł), m. Kraśnik (189,9 mln zł), Biała Podlaska (177,5 mln zł), Puławy (160,2 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występował natomiast w gminach: Uchanie (1,8 mln zł), Dubienka (2,5 mln zł), Siedliszcze (2,5 mln zł), Żmudź (2,6 mln zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu parczewskiego (9 tys. zł/os.), a następnie w powiecie lubartowskim (5,8 tys. zł/os.), m. Lublin (5,6 tys. zł/os.), włodawskim (5,5 tys. zł/os.) i świdnickim (5,3 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie hrubieszowskim (2,2 tys. zł/os.), dalej w łukowskim (2,5 tys. zł/os.) i chełmskim (2,7 tys. zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów zrealizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Siemień (22,1 tys. zł/os.), a następnie w gminach: Nielisz (15,1 tys. zł/os.), Kraśniczyn (11,6 tys. zł/os.), Urszulin (9,9 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Siedliszcze i Uchanie (odpowiednio 363 i 431 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie 5,1 tys. zł/os.

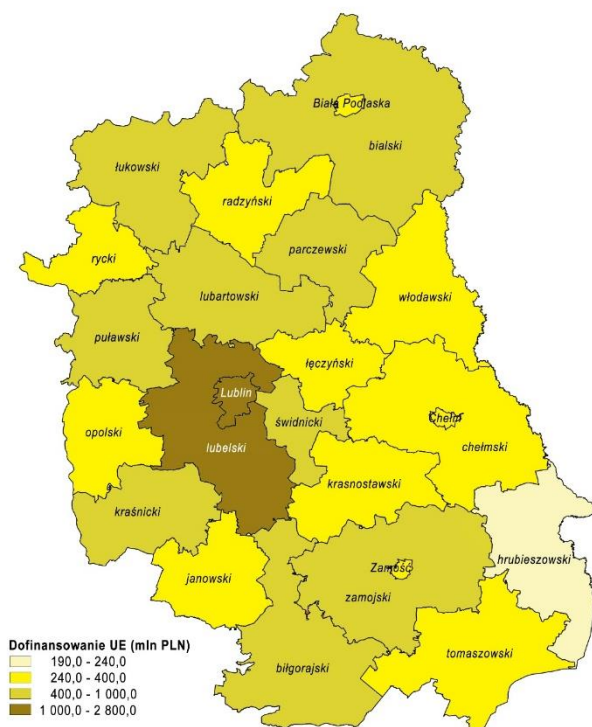
Pod względem liczby zrealizowanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem był powiat Lublin (2 044 projektów), zaś kolejne miejsca zajęły powiat lubelski (764 projektów) oraz projekty z terenu całego województwa bądź grupy powiatów (560 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: janowskim (175 projektów) i hrubieszowskim (192 projektów). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów zrealizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin

(1 992 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują: grupa gmin kilku powiatów (560 projektów), m. Biała Podlaska (240 projektów), m. Chełm (238 projektów), m. Zamość (220 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 zanotowano w gminie Jarczów, Trzeszczany (po 4 projekty), przy czym każda gmina z województwa realizowała projekty w ramach niniejszego programu.

Największe projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim zrealizowane zostały na terenie całego województwa bądź grupy powiatów (średnia wartość projektu to 3,3 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu parczewskiego, biłgorajskiego i zamojskiego (ponad 1,8 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie łukowskim (972 tys. zł) i hrubieszowskim (prawie 1 mln. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Nielisz (prawie 7 mln zł), Kraśniczyn (5,8 mln zł) i Siemień (5,7 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występował w gminach: Siedliszcze (263 tys. zł), Wola Mysłowska (286 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim wyniosła natomiast 1,8 mln zł.

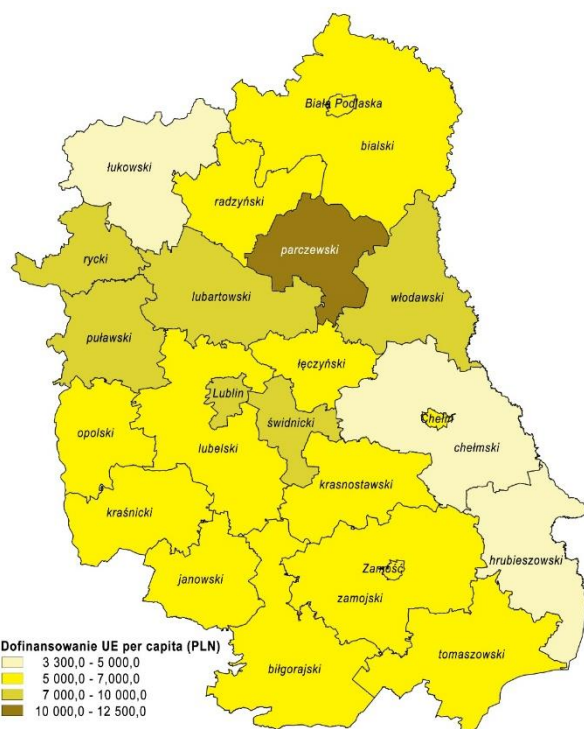
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim, która wahała się od 610,2 tys. zł w powiecie łukowskim do 2,8 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 182,4 tys. zł w gminie Siedliszcze do 5,5 mln zł dla projektów zrealizowanych w gminie Nielisz, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 dla regionu na poziomie 1,2 mln zł.

Mapa 39. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



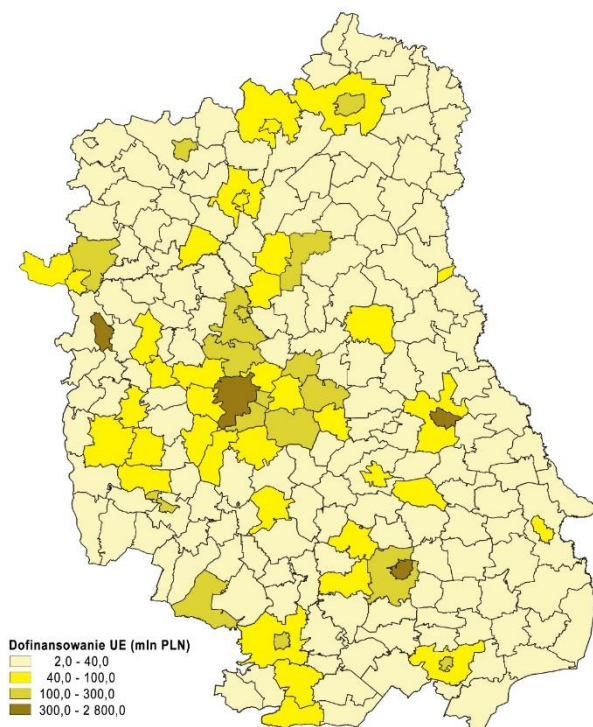
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 40. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



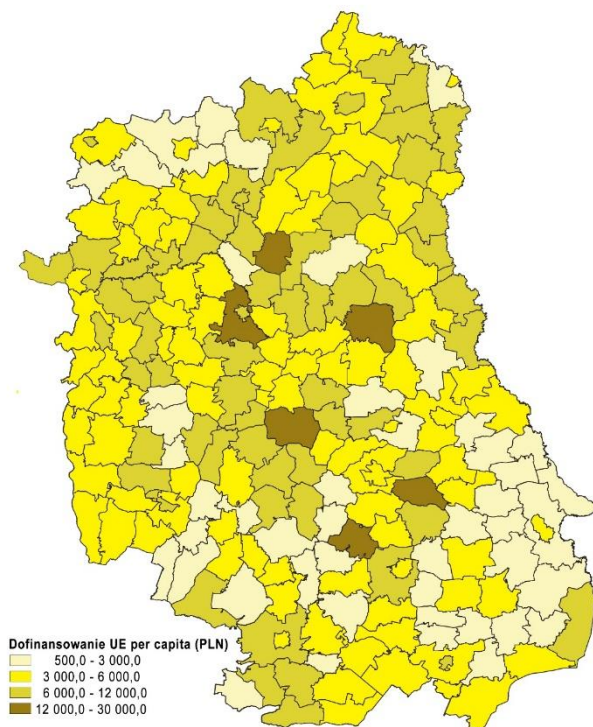
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 41. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

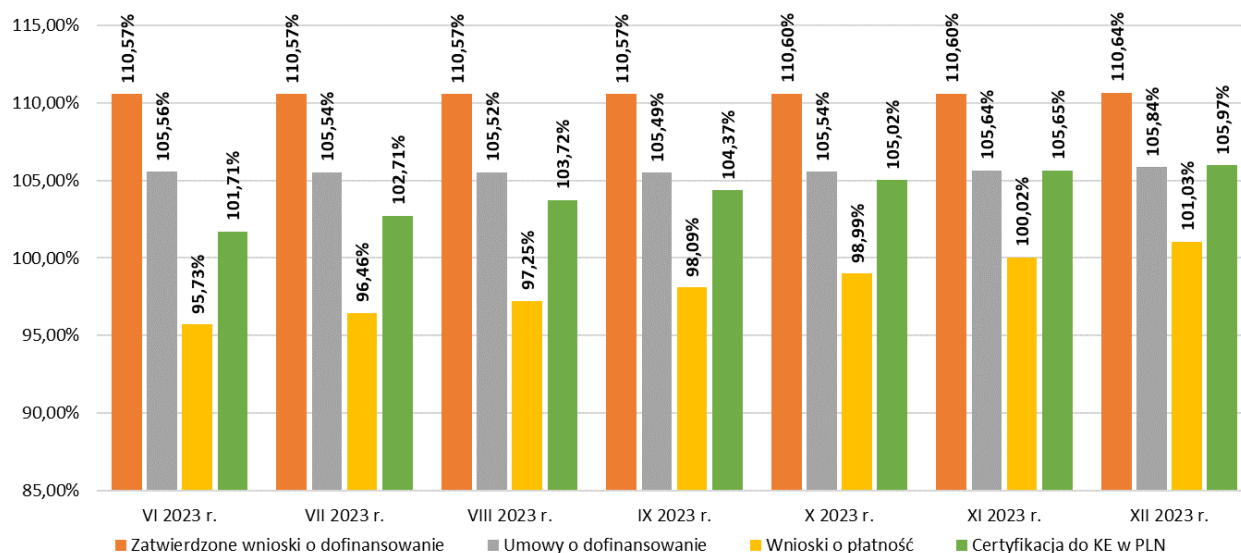
Realizacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 według stanu na 31 grudnia 2023 r.⁴

Postęp finansowy

Od początku uruchomienia Programu:

- ogłoszono 247 naborów wniosków o dofinansowanie, w trybie konkursowym i pozakonkursowym, w ramach których ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 14 203 598 298,59 PLN, w tym 13 588 225 367,02 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 138,56% alokacji na Program;
- na ocenie formalnej pozytywnie oceniono 11 655 wniosków o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów 21 409 121 984,56 PLN, w których Beneficjenci wnioskowali o 14 712 633 986,19 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 150,03% środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020;
- do realizacji zatwierdzono 9 000 wniosków o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą 15 981 279 436,30 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 10 849 945 660,25 PLN, co stanowi 110,64% środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020;
- podpisano 8 434 umowy o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą 15 164 959 706,95 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 10 379 797 945,56 PLN, co stanowi 105,84% środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020;

Wykres 39. Postęp w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 według stanu na dzień 30 czerwca 2023 r.



Źródło: DZPR UMWL

⁴ UMWL DZPR

Umowy o dofinansowanie

Od początku uruchomienia Programu podpisano **8 434** umowy o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą **15 164 959 706,95 PLN**, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym **10 379 797 945,56 PLN**, co stanowi **105,84%** środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020, w tym:

- w ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** podpisano **6 652** umowy o dofinansowanie projektów o łącznej wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej **7 336 949 257,25 PLN**, co stanowi **103,54%** alokacji na Program z EFRR;
- w ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** podpisano **1 782** umowy o dofinansowanie projektów o łącznej wartości dofinansowania z EFS wynoszącej **3 042 848 688,31 PLN**, co stanowi **111,84%** alokacji na Program z EFS.

Wnioski o płatność

Od początku uruchomienia Programu zatwierdzono wnioski o płatność o wartości **9 907 988 677,14 PLN** dofinansowania z UE, co stanowi **101,03%** środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020, w tym:

- w ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej **7 134 162 588,76 PLN**, co stanowi **100,68%** alokacji na Program z EFRR;
- w ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania z EFS wynoszącej **2 773 826 088,38 PLN**, co stanowi **101,95%** alokacji na Program z EFS.

Certyfikacja środków do Komisji Europejskiej

Od początku uruchomienia Programu Instytucja Zarządzająca RPO WL przekazała do Komisji Europejskiej wnioski o płatność okresową na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych wynoszącą **2 923 795 359,66 EUR** (13 022 168 806,79 PLN), w tym **2 397 057 833,49 EUR** (10 683 008 694,24 PLN) wnioskowanego wkładu UE, co stanowi **105,97%**⁵ alokacji na Program, w tym:

- w ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** przekazano wnioski o płatność okresową na łączną wnioskowaną kwotę wkładu UE wynoszącą **1 755 873 302,17 EUR** (7 821 682 147,08 PLN), co stanowi **107,43%** alokacji na Program z EFRR;
- w ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** przekazano wnioski o płatność okresową na łączną wnioskowaną kwotę wkładu UE

⁵ % wykorzystania alokacji wyliczono biorąc pod uwagę certyfikację wyrażoną w EUR.

wynoszącą **641 184 531,32 EUR** (2 861 326 547,16 PLN), co stanowi **102,17%** alokacji na Program z EFS.

3.3. Programy operacyjne 2014-2020 wg obszarów tematycznych

Środki z programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 przeznaczane były na wsparcie dla różnych obszarów tematycznych. W skali kraju najczęściej funduszy (według danych na 31 grudnia 2023 roku) zostało przeznaczonych na Transport w kwocie 122,4 mld zł. Kolejnymi co do wartości wspartymi dziedzinami, lecz już z niemal dwukrotnie niższą kwotą są: B+R i przedsiębiorczość (72,5 mld zł) oraz Rozwój zasobów ludzkich (70,2 mld zł). Zdecydowanie najslabiej wsparty został obszar Kultura, turystyka, rewitalizacja, bo tylko kwotą niespełną 6,2 mld zł. Średni poziom wsparcia uzyskały natomiast obszary: Energia (27,5 mld zł), Środowisko (24 mld zł), a dalej Infrastruktura społeczna (22 mld zł) i Społeczeństwo informacyjne (16,1 mld zł).

W ramach obszaru Transport największe dofinansowanie UE uzyskało województwo mazowieckie (22,7 mld zł), a później województwo śląskie (12 mld zł). Najmniejsza pula trafiła natomiast do województw: świętokrzyskiego i lubuskiego (odpowiednio 2,8 i 2,4 mld zł) oraz do województwa opolskiego (3,2 mld zł). Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 9 pozycji z wartością 6,8 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Energia waha się od 572,8 mln zł w województwie opolskim do poziomu 3,2 mld zł w województwie śląskim. Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 3 miejsce w kraju, z kwotą ponad 2,3 mld zł.

W obszarze tematycznym Środowisko, najwyższe wartości odnotowane zostały w województwach: śląskim (2,9 mld zł), mazowieckim (2,8 mld zł) i pomorskim (2,1 mld zł). Najmniejsze kwoty w tym zakresie trafiły do województwa podlaskiego (686,1 mln zł) i opolskiego (736 mln zł). Województwo lubelskie uplasowało się na 11 pozycji w Polsce w tej dziedzinie z kwotą niespełną 1 mld zł.

Obszar Kultura, turystyka, rewitalizacja jako najslabiej wsparty ze wszystkich, odnotował małe zróżnicowanie między regionami. Najniższe wartości występują w województwie podlaskim (108,1 mln zł), a na kolejnych miejscach w: opolskim (130,1 mln zł) i lubuskim (147,6 mln zł). Największa kwota trafiła zaś do województwa małopolskiego (917,6 mln zł). Województwo lubelskie zajęło 10 miejsce z kwotą 394,2 mln zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Infrastruktura społeczna waha się od 529 mln zł w województwie opolskim do poziomu 2,6 mld zł w województwie śląskim (1,9 mld zł w województwie wielkopolskim i małopolskim). Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 6 pozycji z wartością 1,5 mld zł w tym obszarze.

W ramach obszaru B+R i przedsiębiorczość największe dofinansowanie UE uzyskało województwo małopolskie z wartością 6,4 mld zł (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju – 11,5 mld zł), a za nim województwo śląskie z kwotą 5,9 mld zł. Najniższe dofinansowanie w tym obszarze przypadło dla województwa lubuskiego (niespełna 1,3 mld zł), a następnie dla województwa opolskiego (ponad 1,3 mld zł) i zachodniopomorskiego (1,8 mld zł). Lubelskie zajęło 8 miejsce wśród pozostałych województw z kwotą 4,4 mld zł.

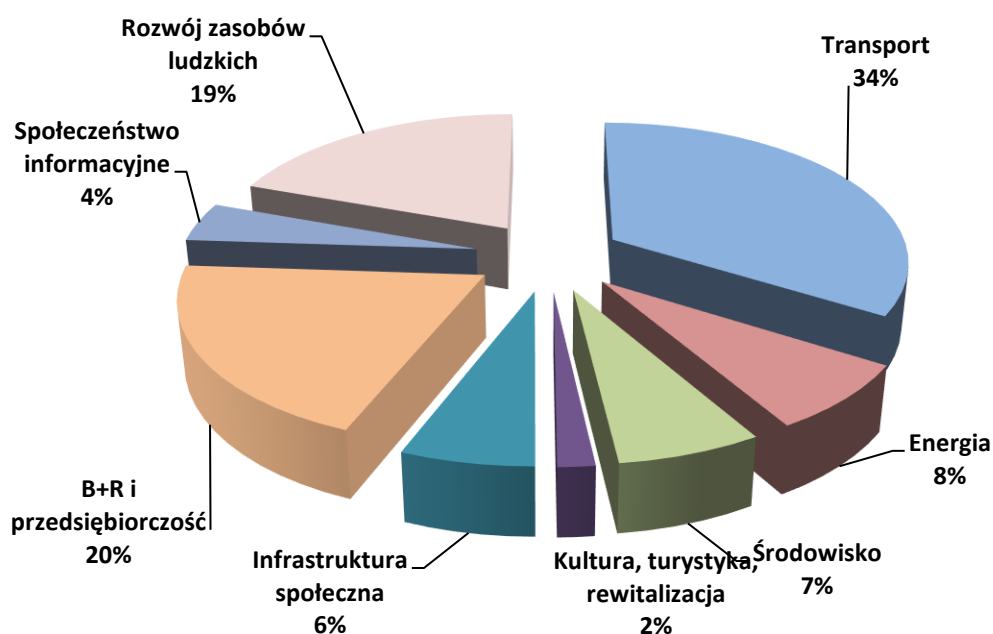
Poziom dofinansowania UE w sektorze Społeczeństwo informacyjne kształtuje się w zakresie od 193,9 mln zł w województwie opolskim (259,4 mln zł w województwie podlaskim)

do poziomu 1 339 mld zł w województwie lubelskim (ponad 1 131 mld zł w województwie mazowieckim). Województwo lubelskie jest liderem w obszarze Społeczeństwo informacyjne w skali kraju.

W obszarze tematycznym Rozwój zasobów ludzkich największe wartości zanotowane zostały dla województwa śląskiego – 5,7 mld zł (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju – 18,1 mld zł), a następnie dla województwa małopolskiego – 4,9 mld zł. Najniższe wartości występują w województwie lubuskim (niespełna 1,5 mld zł), opolskim (ponad 1,5 mld zł) i podlaskim (2 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się tu na 5 miejscu wśród pozostałych województw w kraju z kwotą 3,8 mld zł.

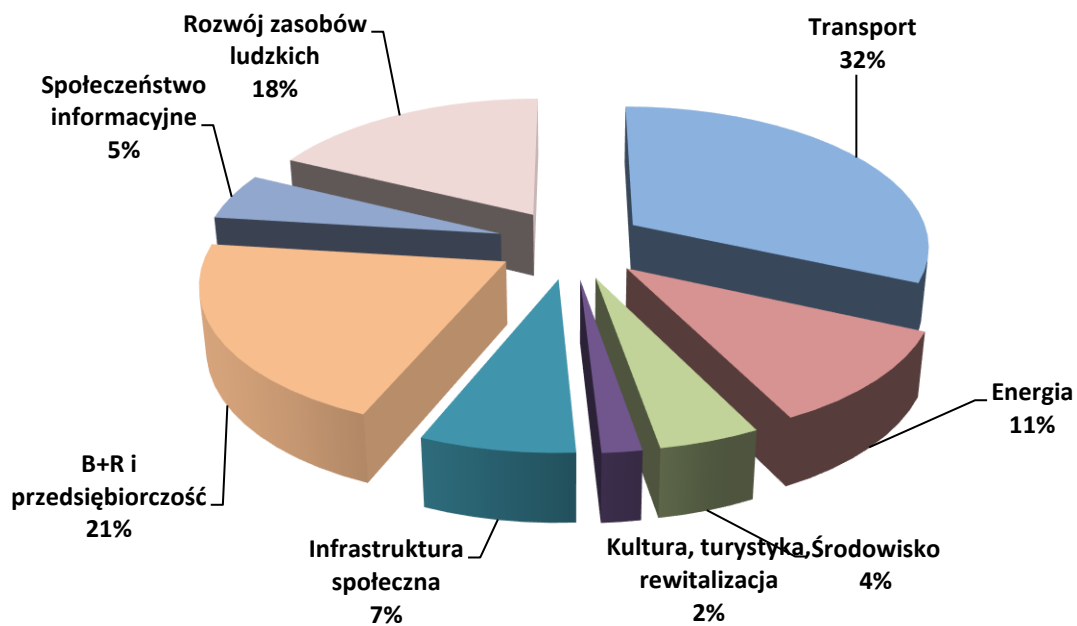
Rozkład wartości dofinansowania UE na poszczególne obszary tematyczne wygląda odrębnie dla każdego z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W województwie lubelskim, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdecydowanie największa kwota trafiła do obszaru Transport (4,1 mld zł), najniższa do B+R i przedsiębiorczość (1,1 mln zł), a zerowa do Społeczeństwo informacyjne i Rozwój zasobów ludzkich. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego dofinansowane są wszystkie obszary, przy czym najbardziej Rozwój zasobów ludzkich (3 mld zł), a następnie: Energia (1,8 mld zł), Transport (1,6 mld zł) i B+R i przedsiębiorczość (1,5 mld zł). Pozostałe programy operacyjne są raczej jednodziedzinowe, i tak: Program Operacyjny Inteligentny Rozwój to w 100% obszar B+R i przedsiębiorczość, Program Operacyjny Polska Cyfrowa - Społeczeństwo informacyjne, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój - Rozwój zasobów ludzkich, zaś Program Operacyjny Polska Wschodnia wspiera obszar Transport (ponad 1 mld zł) i B+R i przedsiębiorczość (0,8 mld zł).

Wykres 40. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w Polsce



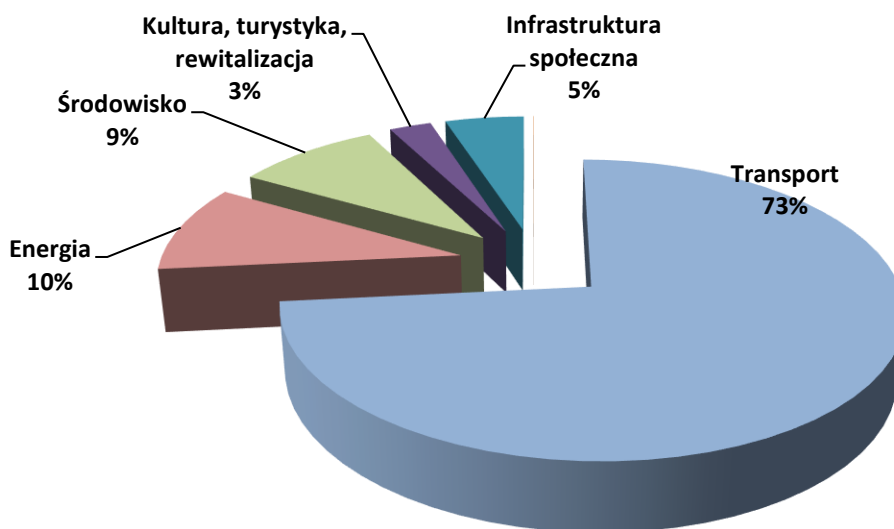
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 41. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim



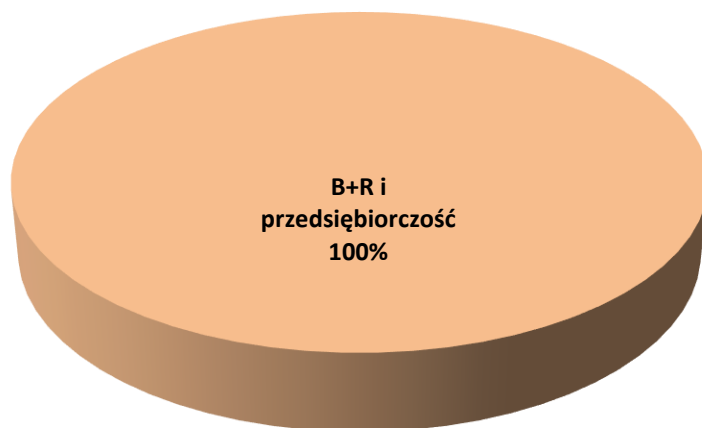
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 42. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim



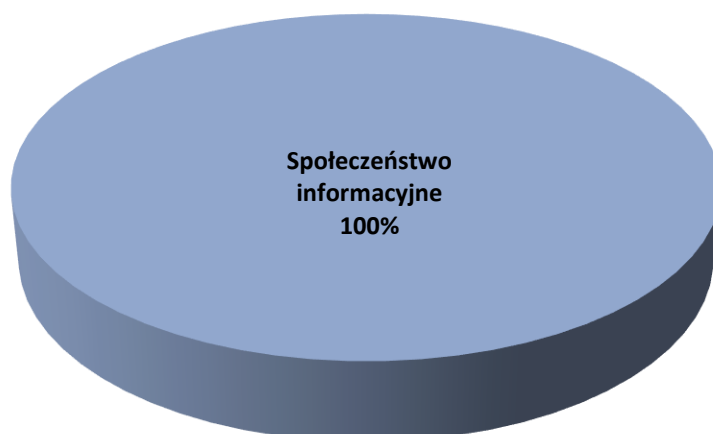
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 43. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwie lubelskim



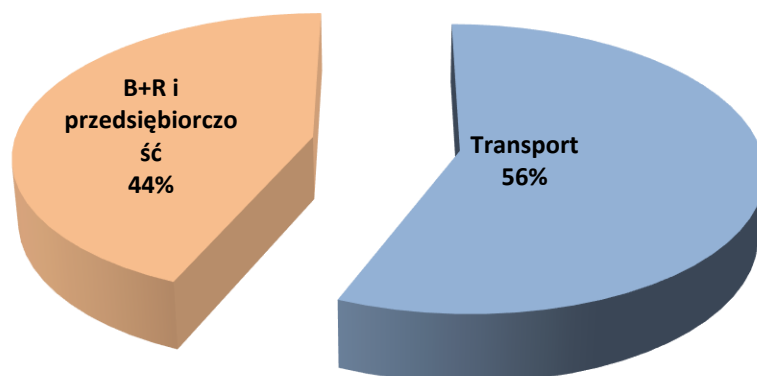
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 44. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwie lubelskim



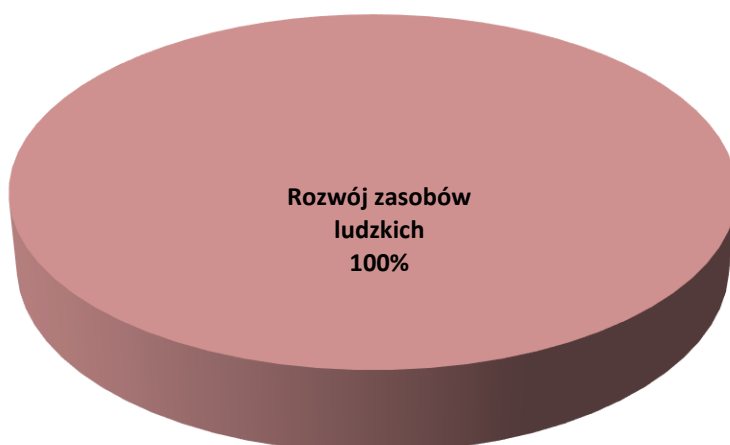
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 45. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POPW 2014-2020 w województwie lubelskim



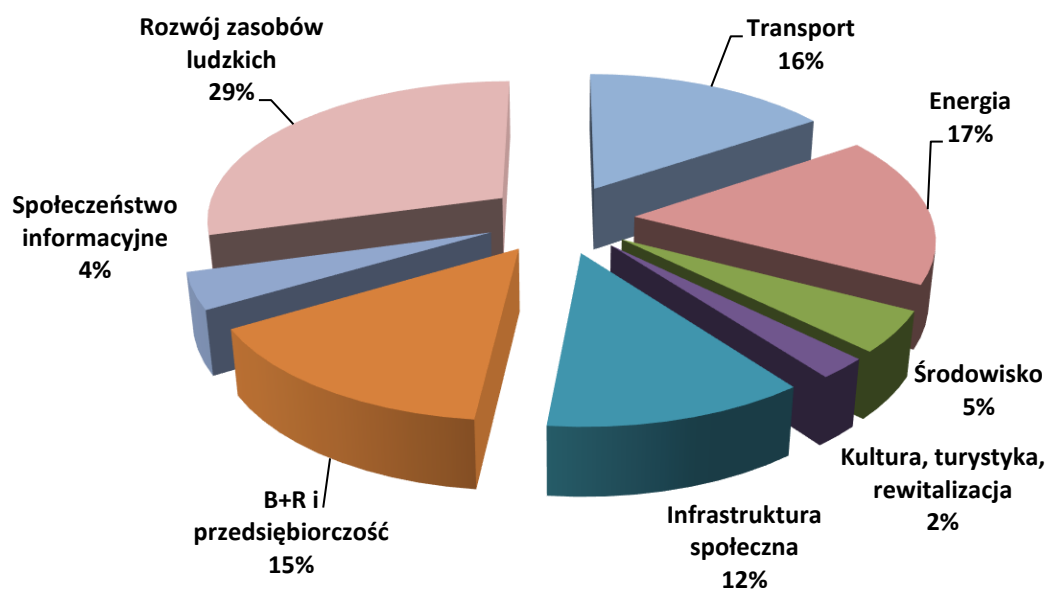
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 46. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 47. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.4. Programy operacyjne 2014-2020 wg form prawnych beneficjentów

Ze środków programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 mogli korzystać beneficjenci o różnych formach prawnych swojej działalności. W skali kraju, największa kwota dofinansowania UE (według danych na 31 grudnia 2023 roku) trafiła do przedsiębiorstw (123,9 mld zł). Na drugim miejscu znalazła się grupa JST (ponad 108 mld zł), a na kolejnym – organ władzy/administracji rządowej (84,3 mld zł). Najmniejsze dofinansowanie w ramach Polityki Spójności 2014-2020 trafiło do grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (11,3 mld zł), inne (w kwocie 15,5 mld zł) oraz do grupy organizacji non profit (16,7 mld zł).

W ramach grupy beneficjentów JST największe dofinansowanie UE uzyskało województwo śląskie (11,8 mld zł) i mazowieckie (11 mld zł). Najmniejsza pula trafiła natomiast do województw: lubuskiego (3,4 mld zł) i opolskiego (3,3 mld zł), nie licząc projektów obejmujących cały kraj/grupę województw. Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 5 pozycji z wartością 7,4 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w grupie beneficjentów organ władzy/administracji rządowej waha się od 1,2 mld zł w województwie lubuskim do poziomu 27 mld zł dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw (wśród województw najwyższy poziom odnotowano w województwie mazowieckim 9,9 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 9 miejsce wśród pozostałych województw, z kwotą 3 mld zł.

Grupa beneficjentów organizacja non profit odnotowała niezbyt duże zróżnicowanie wartości dofinansowania UE między regionami. Najwyższe wartości odnotowano dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw - 3 mld zł, wśród województw najwyższy poziom odnotowano natomiast w województwie warmińsko-mazurskim i dolnośląskim (po 1,3 mld zł), a zaraz za nim w województwach: śląskim, podkarpackim (po 1,2 mld zł), zachodniopomorskim i małopolskie (po 1 mld zł). Najmniejsza kwota trafiła zaś do województwa opolskiego (253,4 mln zł). Województwo lubelskie zajęło 8 miejsce z kwotą 970,3 mln zł.

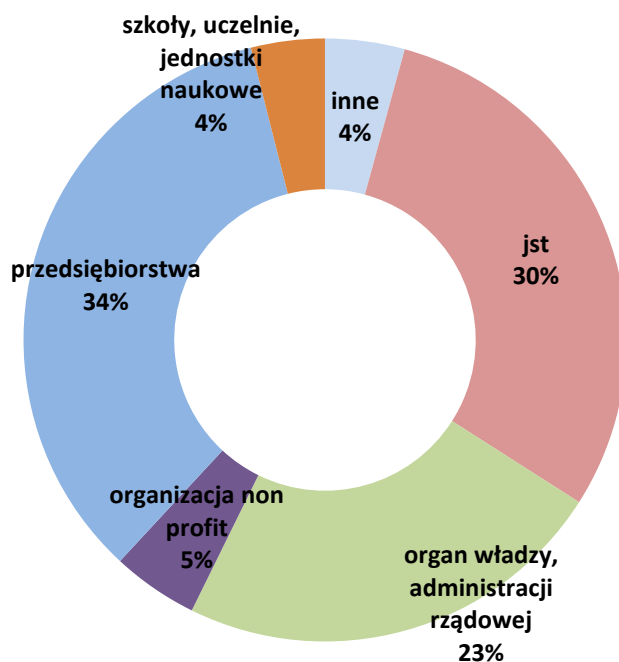
W grupie beneficjentów przedsiębiorstwa, najwyższe wartości dofinansowania UE zanotowane zostały w województwach: mazowieckim (16,2 mld zł), śląskim (14,1 mld zł), a dalej w województwie małopolskim (10,7 mld zł). Najmniejsze kwoty w tej grupie trafiły do województwa opolskiego (2,4 mld zł) i lubuskiego (2,5 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się na 6 pozycji w Polsce, z wartością 8,6 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w grupie beneficjentów szkoły/uczelnie/jednostki naukowe kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 58,2 mln zł w województwie lubuskim do poziomu 1,5 mld zł w województwie mazowieckim, przy czym najwyższa wartość w tej grupie występuje dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw (7,2 mld zł). Województwo lubelskie odnotowało w tej grupie beneficjentów wartość dofinansowania UE w kwocie prawie 300 mln zł, co pozwoliło mu na uplasowanie się na 8 miejscu wśród województw.

W ramach grupy beneficjentów „inne” największe dofinansowanie UE uzyskało województwo śląskie (2 mld zł), zaś najniższe województwo lubuskie (284,9 mln zł). Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 4 pozycję z kwotą ponad 1 mld zł.

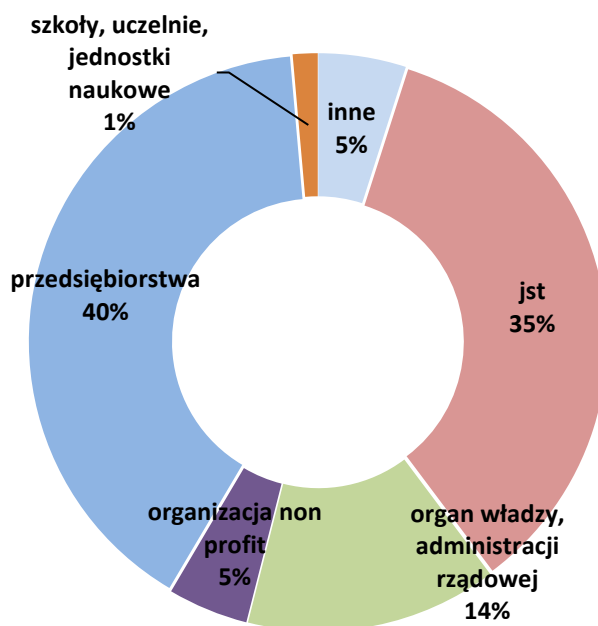
Rozkład wartości dofinansowania UE na poszczególne grupy beneficjentów wygląda odrębnie dla każdego z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W województwie lubelskim, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdecydowanie największa kwota trafiła do beneficjentów z grupy organ władzy/administracji rządowej (2,6 mld zł) oraz przedsiębiorstwa (2,5 mld zł), zaś najmniejsza kwota do beneficjentów z grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (9,2 mln zł). W Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój najbardziej wspartą grupą okazała się grupa beneficjentów przedsiębiorstwa (1,9 mld zł). Z dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa również najbardziej skorzystała grupa przedsiębiorstw (684,5 mln zł), natomiast nie skorzystały grupy: inne i organ władzy/administracji rządowej. Z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia największe dofinansowanie trafiło do grupy beneficjentów: przedsiębiorstwa (942,2 mln zł) i JST (864,1 mln zł), nie otrzymały wsparcia natomiast organ władzy/administracji rządowej i szkoły/uczelnie/jednostki naukowe. W przypadku Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój wszystkie grupy beneficjentów skorzystały z dofinansowania UE, przy czym najbardziej JST (543,5 mln zł), a najmniej grupa inne (7,6 mln zł) i organ władzy/administracji rządowej (13,5 mln zł). Również w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, dofinansowanie UE otrzymały wszystkie grupy beneficjentów. Największe kwoty trafiły do grupy JST (5,7 mld zł), a następnie do grupy przedsiębiorstw (2,6 mld zł), najmniejsze zaś do grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (153,2 mln zł).

Wykres 48. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE w Polsce



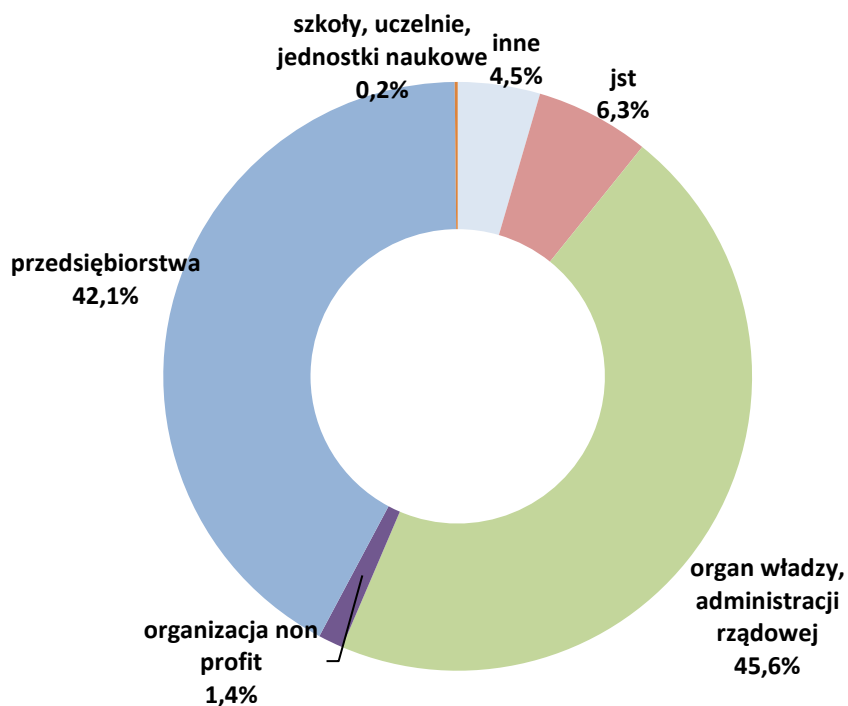
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r

Wykres 49. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim



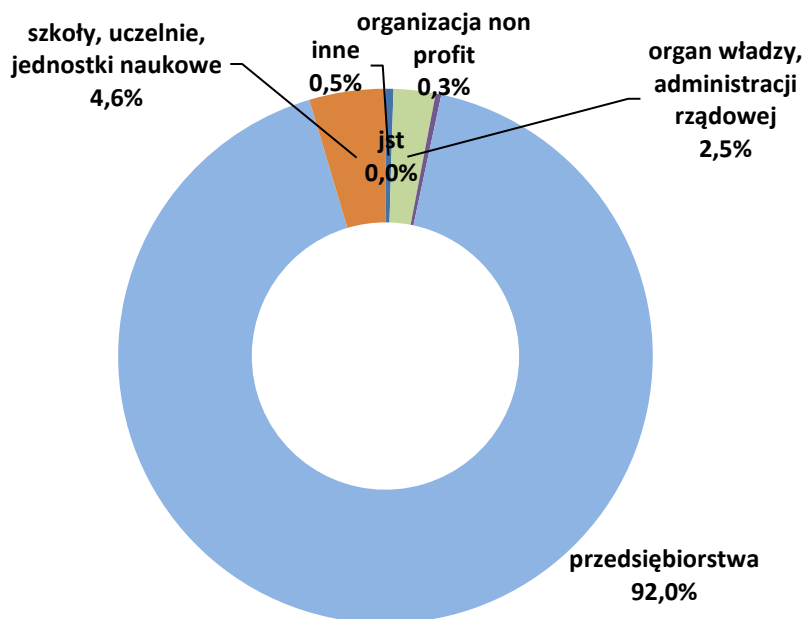
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 50. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POliŚ 2014-2020 w woj. lubelskim



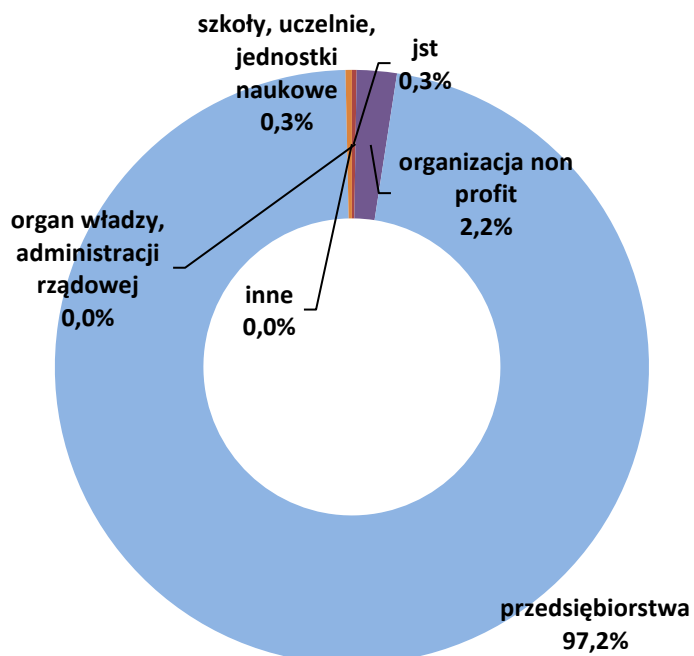
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 51. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POIR 2014-2020 w woj. lubelskim



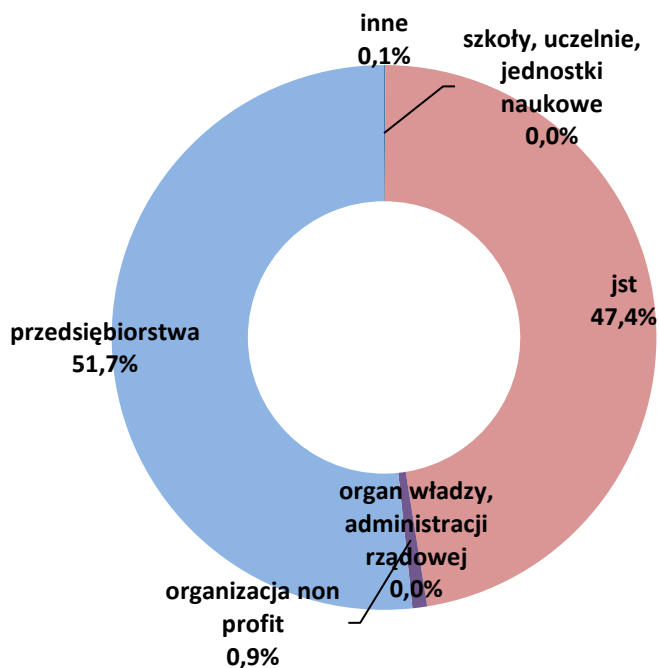
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 52. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POPC 2014-2020 w woj. lubelskim



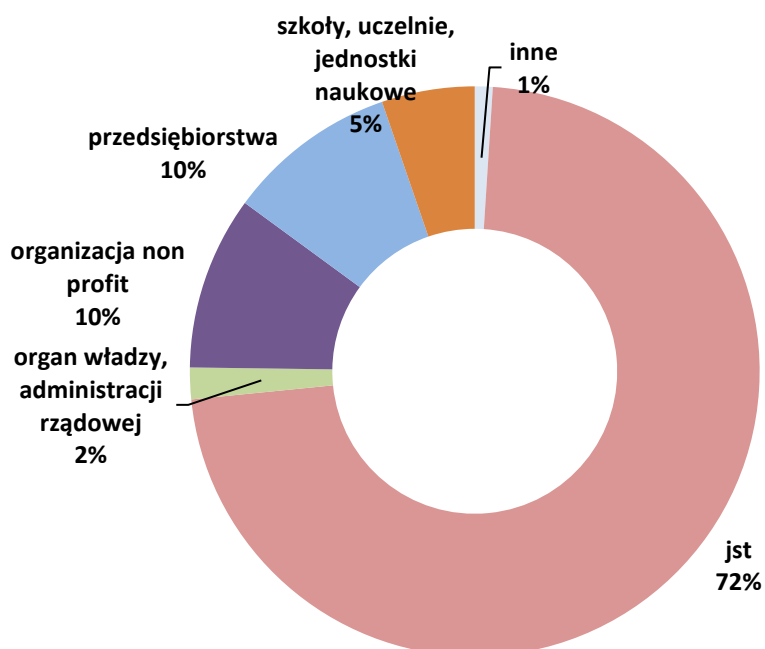
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 53. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POPW 2014-2020 w woj. lubelskim



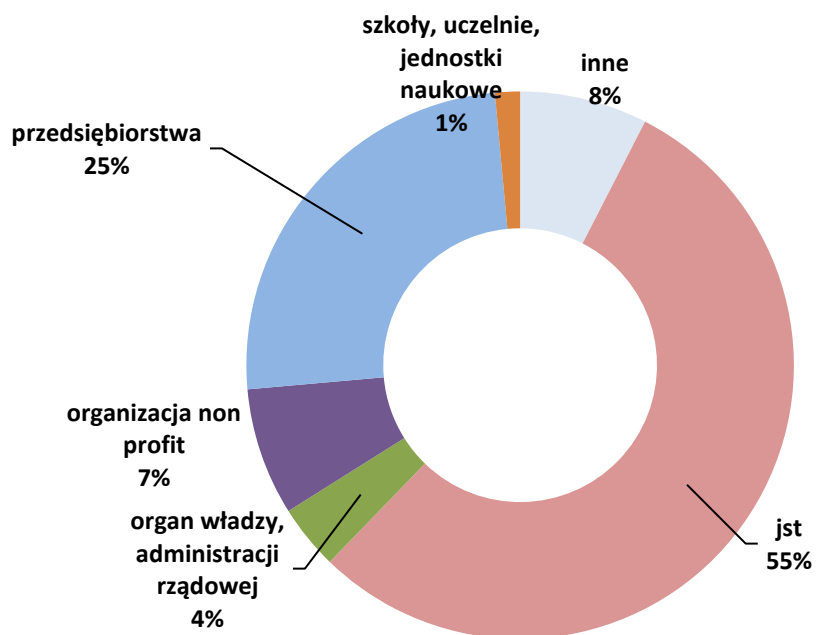
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 54. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POWER 2014-2020 w woj. lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 55. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z RPOWL 2014-2020 w woj. lubelskim



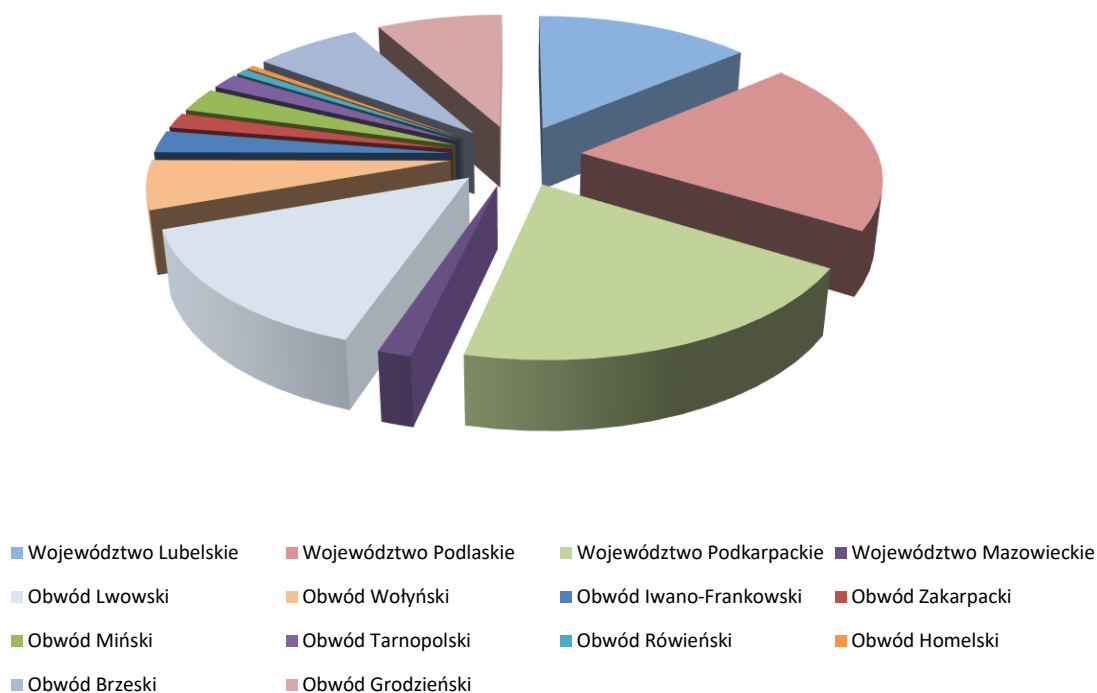
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.5. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020

Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś - Ukraina wspierał zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej. To jeden z największych instrumentów finansujących wspólne przedsięwzięcia o charakterze transgranicznym. Jest kontynuacją Programu Współpracy Transgranicznej 2007-2013.

W okresie programowania 2014-2020 Program działał w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS) i zastąpił istniejący od 2007 r. Europejski Instrument Sąsiedztwa i Partnerstwa (EISP). EIS wspierał zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej i pomagał rozwiązywać wspólne transgraniczne wyzwania. Pod względem budżetu Program Polska-Białoruś-Ukraina był największym programem transgranicznym na lądowych granicach Unii Europejskiej, z budżetem 183 mln EUR na lata 2014-2020.

Wykres 56. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony



Źródło: Opracowanie OEWT DSiR UMWL, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

Program skierowany był do polskich, ukraińskich oraz białoruskich regionów przygranicznych i był realizowany na obszarze obejmującym jednostki typu NUTS3 po stronie polskiej oraz odpowiednie jednostki terytorialne na poziomie obwodów na Białorusi oraz na Ukrainie.

w Polsce:

- podregiony główne: krośnieński i przemyski (w województwie podkarpackim), białostocki, łomżyński i suwalski (w województwie podlaskim), biały i chełmsko-zamojski (w województwie lubelskim), ostrołęcko-siedlecki (w województwie mazowieckim);

- podregiony przyległe: rzeszowski i tarnobrzesci (w województwie podkarpackim); puławski i lubelski (w województwie lubelskim);

na Białorusi (do 03.2022.):

- obwody główne: grodzieński i brzeski;
- obwody przyległe: miński (łącznie z miastem Mińsk) oraz homelski;

na Ukrainie:

- obwody główne: lwowski, wołyński, zakarpacki;
- obwody przyległe: rówieński, tarnopolski, iwanofrankowski.

Głównym celem Programu było wspieranie procesów rozwojowych na pograniczu Polski, Białorusi i Ukrainy oraz budowanie i zachęcanie do partnerstwa między instytucjami trzech zaangażowanych krajów. Program odpowiadał na potrzeby krajów i regionów oraz na wspólne wyzwania tego obszaru w dziedzinie środowiska, kultury, zdrowia publicznego, ochrony i bezpieczeństwa.

Najpopularniejszy rodzaj projektów realizowanych w ramach Programu stanowiły projekty regularne, które jednocześnie angażowały największą część budżetu Programu – 113,23 mln EUR. Były to projekty wybrane w pierwszym naborze wniosków i realizowane w ramach czterech celów tematycznych: Dziedzictwo, Dostępność, Bezpieczeństwo i Granice, obejmowały działania infrastrukturalne i inwestycyjne, a także tzw. działania miękkie. Projekty regularne z ich partnerstwami ustanowiono między 188 instytucjami.

Zakontraktowano 64 projekty regularne, w tym 20 projektów z udziałem 31 Beneficjentów z Województwa Lubelskiego..

W ramach dwóch naborów na Mikroprojekty w celu tematycznym DZIEDZICTWO, 90 projektów z trzech krajów zostało zatwierdzonych przez Wspólny Komitet Monitorujący do dofinansowania, w tym 23 projekty z udziałem 31 beneficjentów z województwa lubelskiego.

Szczególne znaczenie dla obszaru transgranicznego miały Duże Projekty Infrastrukturalne (DPI). Były to projekty strategiczne dla rozwoju regionów, przynoszące transgraniczne efekty i korzyści. W ramach Programu, DPI realizowane były wyłącznie przez instytucje, które posiadają kompetencje i są odpowiedzialne za rozwiązywanie problemów związanych z danym obszarem. Oznacza to, że takie instytucje mają wiedzę techniczną, wysoki stopień specjalizacji lub uprawnienia administracyjne do działania w tej konkretnej dziedzinie.

10 lipca 2018 r. Komisja Europejska wybrała i zatwierdziła do dofinansowania **10 Dużych Projektów Infrastrukturalnych** na łączną kwotę **52 mln EUR**.

Duże Projekty Infrastrukturalne zostały wybrane w drodze procedury bezpośredniej (bez ogłaszania naboru wniosków) i są realizowane w ramach trzech Celów Tematycznych: Dostępność, Bezpieczeństwo i Granice.

Dużym Projektem Infrastrukturalnym z województwa lubelskiego był projekt pt. „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 812 na odcinku Korolówka – Włodawa**”, realizowany w partnerstwie z obwodem wołyńskim (Ukraina) przy dofinansowaniu UE w kwocie 5 494 358,05 EUR.

Ponadto dwóch beneficjentów z regionu lubelskiego uczestniczyło w realizacji projektów zgłoszonych przez regiony partnerskie:

- Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Białej Podlaskiej w projekcie pt. **”Transgraniczne polsko-białoruskie bezpieczeństwo. Wzmocnienie potencjału straży pożarnej i służb ratowniczych”**, realizowanym w partnerstwie z Brzeskim Urzędem Obwodowym Ministerstwa ds. Sytuacji Nadzwyczajnych Republiki Białoruś (Obwód Brzeski, Białoruś), Grodzieńskim Urzędem Obwodowym Ministerstwa ds. Sytuacji Nadzwyczajnych Republiki Białoruś (Obwód Grodzieński, Białoruś) oraz Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku.
- Gmina Włodawa w projekcie pt. **„Poprawa stanu środowiska w granicach Szackiego Parku Narodowego poprzez budowę kanalizacji na obszarach wiejskich nad jeziorem Świtąż”** w partnerstwie z Państwową Rejonową Administracją w Kowlu (Obwód Wołyński, Ukraina).

Obszar objęty Programem, boryka się ze znacznym napływem uchodźców w wyniku rosyjskiej, niesprowokowanej agresji wojskowej na Ukrainę, wspieranej przez rząd Białorusi.

Odpowiadając na wyzwania migracyjne, zgodnie z zapisami art. 11 Rozporządzenia (UE) nr 2022/2192, Wspólny Komitet Monitorujący w dniu 30 stycznia 2023 r. podjął decyzję o wyborze **dodatkowych projektów w ramach pozakonkursowej procedury grantowej**. Do każdego z czterech polskich regionów objętych Programem, skierowane zostały środki finansowe UE w kwocie 0,5 mln EUR przeznaczone na wsparcie migrantów ukraińskich.

Wypełniając istniejące partnerstwa z regionami ukraińskimi, Województwo Lubelskie całość wsparcia przeznaczyło na zakup i przekazanie niezbędnego sprzętu do obwodów: wołyńskiego, lwowskiego, rówieńskiego oraz zakarpackiego.

W ramach projektu **„Lubelskie dla Ukrainy”** zakupione i przekazane zostały cztery karetki pogotowia, agregaty prądotwórcze oraz produkty medyczne.

W ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 zatwierdzonych do dofinansowania zostało **47 projektów** z udziałem **66 beneficjentów z województwa lubelskiego** na łączną kwotę ok **54,9 mln EUR**. To świadczy o bardzo dużej aktywności województwa na tym polu, a wypracowane partnerstwa wpływają pozytywnie na rozwój obszarów przygranicznych.

3.5.1. Program Interreg NEXT Polska-Ukraina 2021-2027

W związku z decyzją Komisji Europejskiej z marca 2022 roku, Białoruś została wykluczona ze współpracy w ramach inicjatywy Interreg.

Dnia 30 listopada 2022 roku Program Interreg NEXT Polska-Ukraina 2021-2027 został zatwierdzony przez Komisję Europejską. Daje to szansę na kontynuowanie współpracy transgranicznej Polski i Ukrainy, wzmacnianie więzi między organizacjami i mieszkańcami pogranicza oraz rozwój obszarów objętych współpracą.

Program obejmuje swym zasięgiem regiony przygraniczne Polski i Ukrainy.

Polska:

- województwa: podlaskie, lubelskie, podkarpackie, część mazowieckiego

Ukraina:

- obwody: wołyński, lwowski, zakarpacki, rówieński, tarnopolski i iwanofrankiowski

Budżet Programu wynosi:

235,9 mln euro, w tym 214,4 mln euro na projekty.

Środki finansowe pochodzą z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Instrumentu Sąsiedztwa, Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej.

Projekty w Programie PL-UA będą realizowane w pięciu priorytetach:

Środowisko, Zdrowie, Turystyka, Współpraca, Granice.

Pierwszy nabór wniosków w ramach Programu Interreg NEXT Polska–Ukraina 2021-2027 został otwarty 31 maja 2023 r. Nabór został uruchomiony wyłącznie dla priorytetów Środowisko i Zdrowie.

15 grudnia 2023 r. Komitet Monitorujący Programu zatwierdził rezultaty pierwszego naboru wniosków w Priorytecie ZDROWIE. Komitet podjął decyzję o dofinansowaniu 20 projektów spośród 115 złożonych wniosków aplikacyjnych, w tym z udziałem pięciu podmiotów medycznych z województwa lubelskiego przy dofinansowaniu UE w kwocie ok. 5,5 mln EUR.

Ważną decyzją regionów uczestniczących w Programie jest umożliwienie wdrażania **Dużych Projektów Infrastrukturalnych**, na co przeznaczono 30% alokacji programu. W związku z ograniczonymi środkami finansowymi każdy polski region uczestniczący w Programie Interreg Next Polska – Ukraina 2021-2027 miał możliwość zgłoszenia jednego projektu, który następnie został zatwierdzony bez stosowania procedury konkursowej.

Projekt realizowany w województwie lubelskim polega na utworzeniu **Wschodniego Centrum Badań Profilaktycznych w WOMP CP- L w Lublinie**. Projekt jest realizowany w partnerstwie transgranicznym z Wołyńskim Obwodowym Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Łucku (Ukraina), gdzie zorganizowany zostanie Ośrodek Badań Profilaktyczno-Konsultacyjnych.

Działania infrastrukturalne w ramach projektu będą skoncentrowane na budowie kompleksu rehabilitacji leczniczej w WOMP CL- w Lublinie oraz modernizacji i przebudowie istniejących pomieszczeń w Wołyńskim Obwodowym Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Łucku. Partnerskie ośrodki zostaną wyposażone w sprzęt medyczny konieczny do prowadzenia badań profilaktycznych i wczesnej diagnostyki z zakresu np.: kardiologii, okulistyki, diagnostyki słuchu oraz ultrasonografii. Poza działaniami infrastrukturalnymi partnerzy projektu planują ścisłą współpracę nad wypracowywaniem programów profilaktycznych dla mieszkańców Wołynia i Lubelszczyzny oraz wspólne działania związane z promocją zdrowia w obszarze transgranicznym. Dofinansowanie UE na poziomie projektu wynosi 4 mln EUR, z czego ok. 3 mln EUR są przeznaczone na inwestycję w Lublinie.

Dużym Projektem Infrastrukturalnym realizowanym przez Obwód Wołyński (Ukraina) jest **Zrównoważone Zarządzanie wodą. Rewitalizacja Zachodniej Ukrainy i Wschodniej Polski**. Projekt realizowany jest w szerokim partnerstwie ukraińskich obwodów: rówieńskiego, tarnopolskiego oraz zakarpackiego. W charakterze beneficjenta uczestniczy w nim również gmina Skierbieszów z województwa lubelskiego. Na działania realizowane na terenie gminy tj. budowę sieci kanalizacyjnej oraz rozbudowę oczyszczalni ścieków, przeznaczono dofinansowanie UE w wysokości 1,65 mln EUR.

3.6. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

3.6.1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020

Z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce skorzystało blisko 1,8 mln beneficjentów⁶, którzy otrzymali płatności na łączną kwotę ponad 59 mld zł.

Najwięcej z beneficjentów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pochodziło z województwa mazowieckiego (314,5 tys.). Kolejną grupę pod tym względem stanowili beneficjenci z województw: wielkopolskiego (195,7 tys.), lubelskiego (175,6 tys.), łódzkie (166,5 tys.) i podlaskiego (165,5 tys.). Najmniej liczna grupa beneficjentów pochodziła natomiast z województwa opolskiego (25,6 tys.), a następnie z województwa lubuskiego (36,1 tys.), pomijając projekty realizowane przez grupę województw lub na terenie całego kraju (tego typu projektów odnotowano jedynie 29).

Pod względem wartości zrealizowanych płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 dominowało również województwo mazowieckie z kwotą 8,2 mld zł. Za nim uplasowało się województwo wielkopolskie (6,8 mld zł), a kolejne miejsca zajęły województwa: lubelskie (6,1 mld zł) i podlaskie (5,3 mld zł). Najmniejszą wartość zrealizowanych płatności odnotowano w województwie opolskim (1,2 mld zł) i województwie śląskie (1,4 mld zł). Płatności wynikające z podpisanych umów i wydanych decyzji oprócz realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, zawierają także płatności kontynuacyjne ze zobowiązań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013.

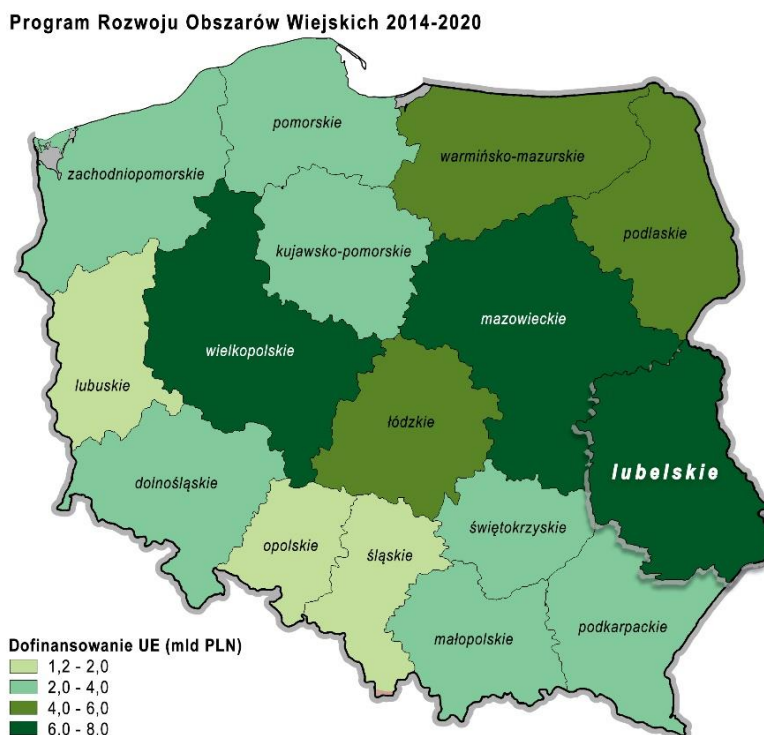
W województwie lubelskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 do końca II półrocza 2023 roku 175,6 tys. beneficjentów⁷ skorzystało ze wsparcia, na łączną kwotę 6,1 mld zł. Udział województwa lubelskiego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pod względem wartości wynosi niespełna 11% i lokuje region na 3 pozycji wśród wszystkich województw w kraju.

Wartość dofinansowania z UE z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca dla Polski wyniosła w analizowanym okresie 1,6 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość ta była zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom ponad 3 tys. zł/os., plasując region na 2 pozycji w kraju, za województwem podlaskim (4,7 tys. zł/os.). Najniższą wartość wskaźnika odnotowano natomiast w województwie śląskim (327 zł/os.).

⁶liczba unikatowych beneficjentów – jeżeli beneficjent składa wniosek w kilku województwach w pozycji razem liczony jest tylko raz

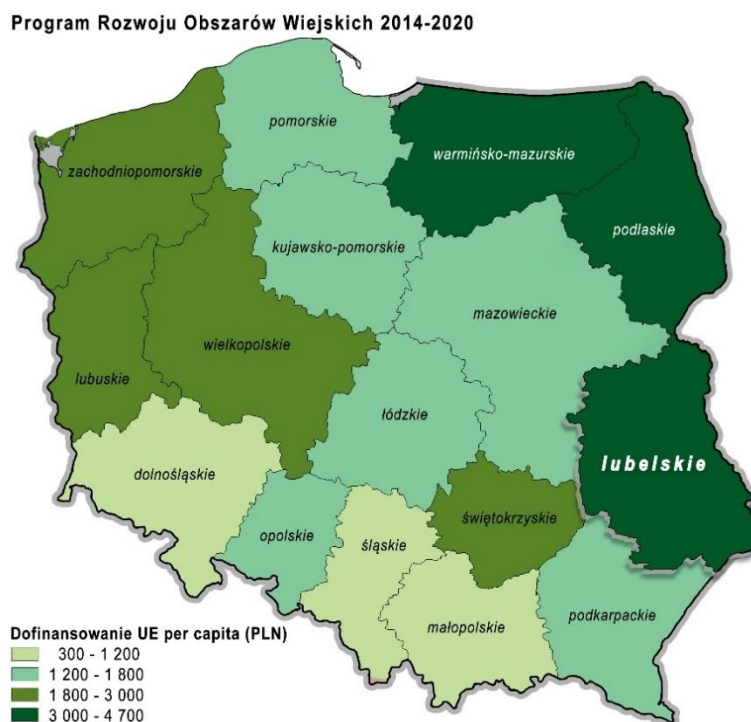
⁷ liczba beneficjentów po usunięciu duplikatów

Mapa 43. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



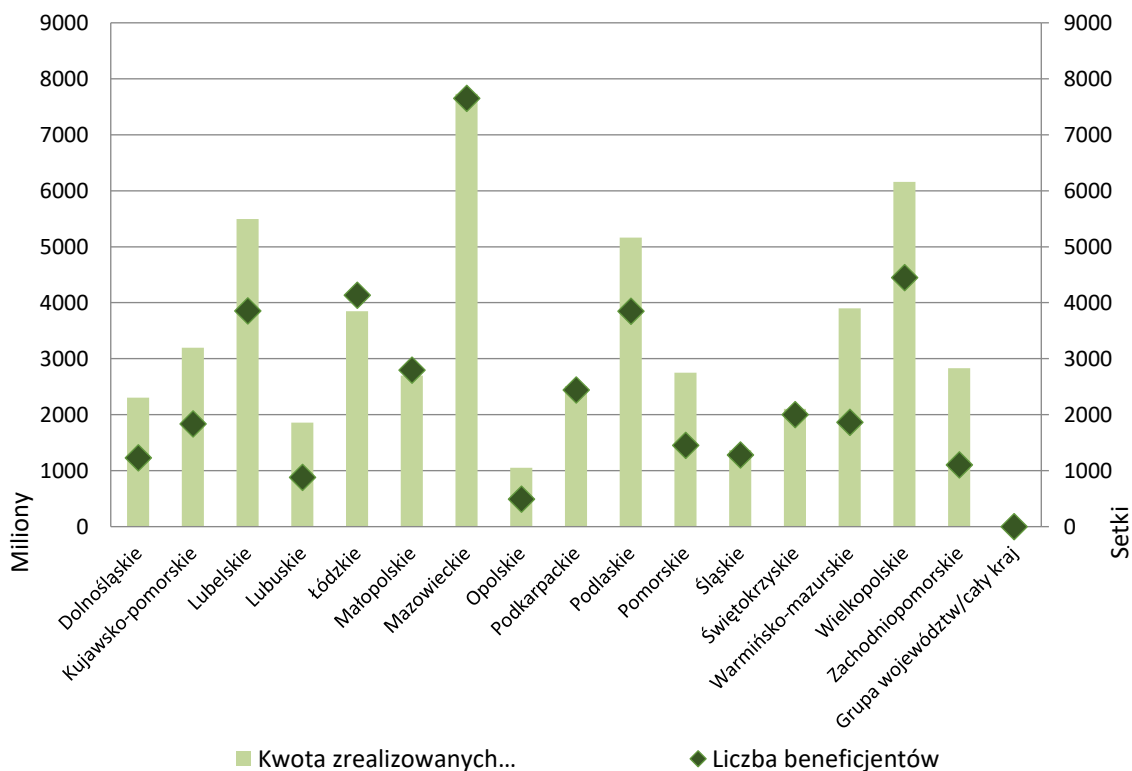
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 31.12.2023 r.

Mapa 44. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



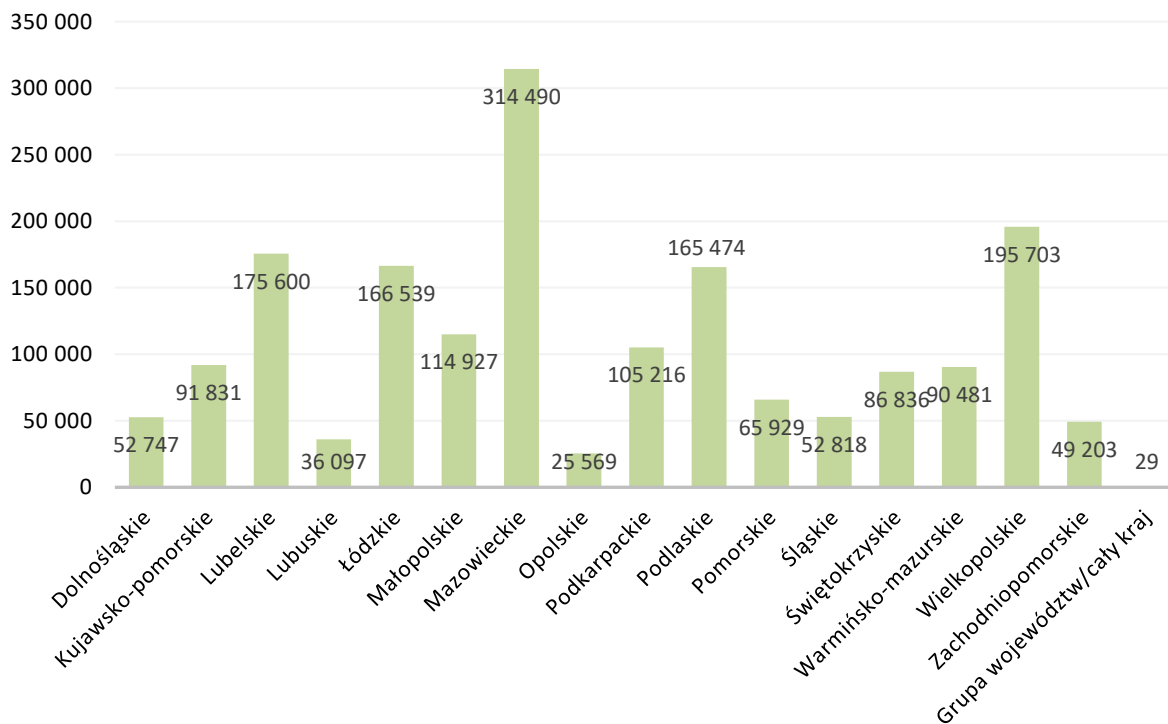
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 31.12.2023 r.

Wykres 57. PROW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski



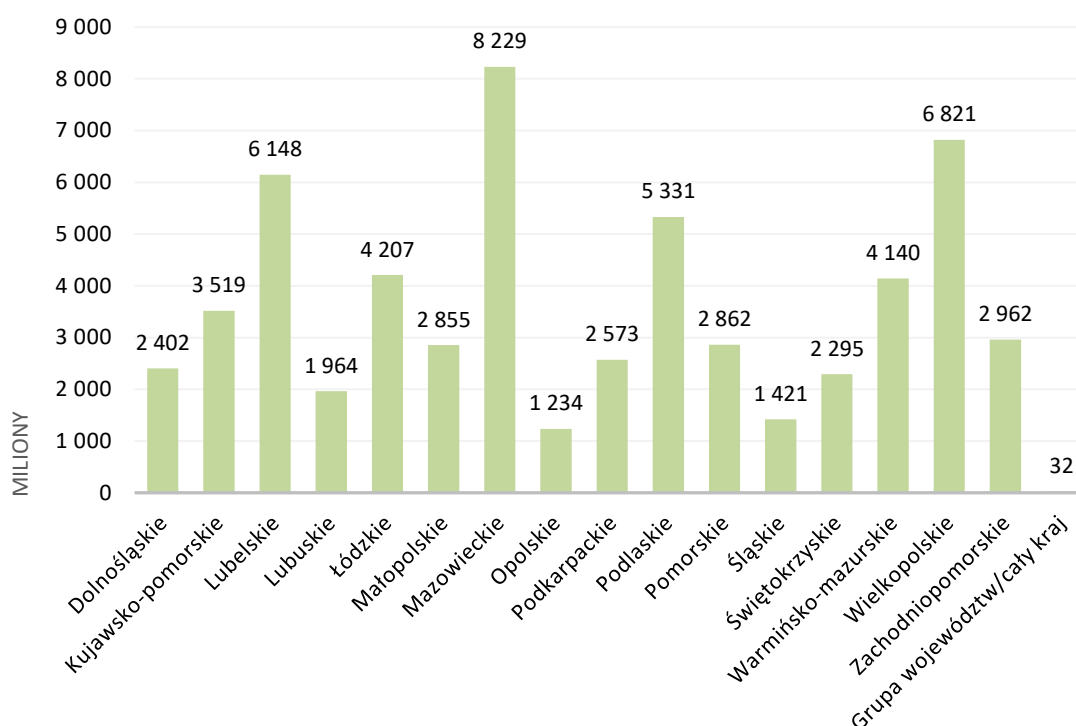
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARIMR według stanu na 31.12.2023 r.

Wykres 58. Liczba beneficjentów PROW 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARIMR według stanu na 31.12.2023 r.

Wykres 59. Kwota zrealizowanych płatności w ramach PROW 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 31.12.2023 r.

3.6.2. Płatności bezpośrednie

W ramach systemu wsparcia bezpośredniego (płatności bezpośrednich) z kampanii 2014-2021 (według danych na 31 grudnia 2023 roku) w Polsce wydano ponad 12,2 mln decyzji przyznających płatność bezpośrednią (uwzględnia: JPO, UPO, Dopłaty energetyczne, Płatności cukrowe, Oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, Przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich, Wsparcie specjalne) na kwotę 143,3 mld zł.

Analiza ilościowa pokazała, iż najwięcej decyzji przyznających płatności bezpośrednie zostało wydanych w województwie mazowieckim (1,9 mln), a następnie w województwie lubelskim (1,6 mln). Kolejne miejsca pod tym względem zajęły województwa: łódzkie, wielkopolskie, małopolskie i podkarpackie (ponad 1 mln). Najmniej decyzji odnotowano w województwie lubuskim (178,8 tys.), opolskim (245,6 tys.) i zachodniopomorskim (258,7 tys.). Województwo lubelskie zajęło pod 2 miejsce w kraju.

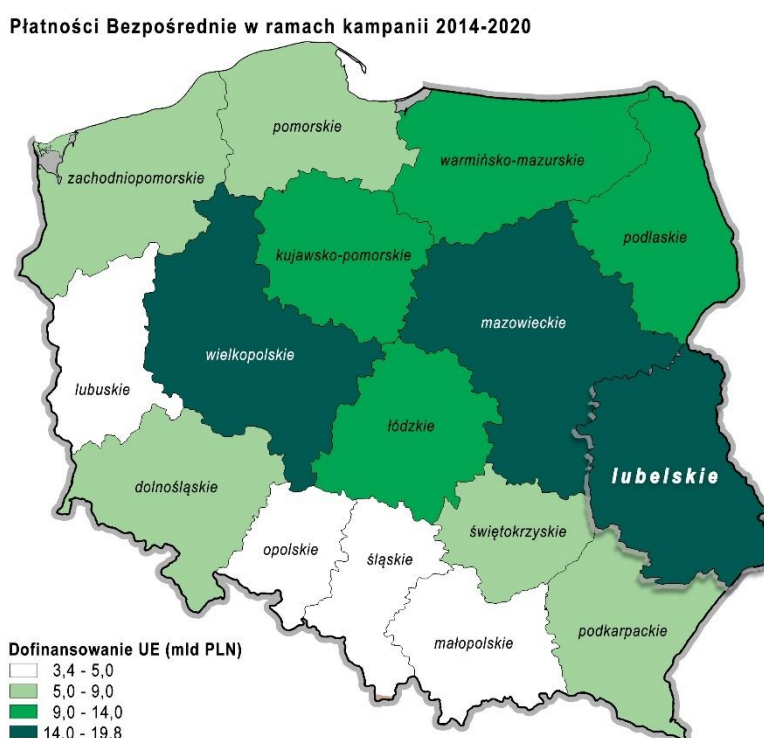
Pod względem wartości wydanych decyzji przyznających płatności bezpośrednie dominuje również województwo mazowieckie z kwotą 19,8 mld zł. Na następnych miejscach znalazły się województwa: wielkopolskie (17,7 mld zł) i lubelskie (14,5 mld zł). Najniższe wartości płatności bezpośrednich odnotowano w województwach śląskim (3,4 mld zł) oraz lubuskim (3,7 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się w tym zakresie na 3 miejscu wśród wszystkich województw w kraju.

W województwie lubelskim w analizowanym okresie wydano 1,6 mln decyzji przyznających płatności bezpośrednie na łączną kwotę ponad 14,5 mld zł, co pozwoliło na

uplasowanie regionu na 2 miejscu pod względem ilościowym i na 3 miejscu pod względem wartości. Udział płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości dla kraju wynosi natomiast 11% (3 miejsce w kraju).

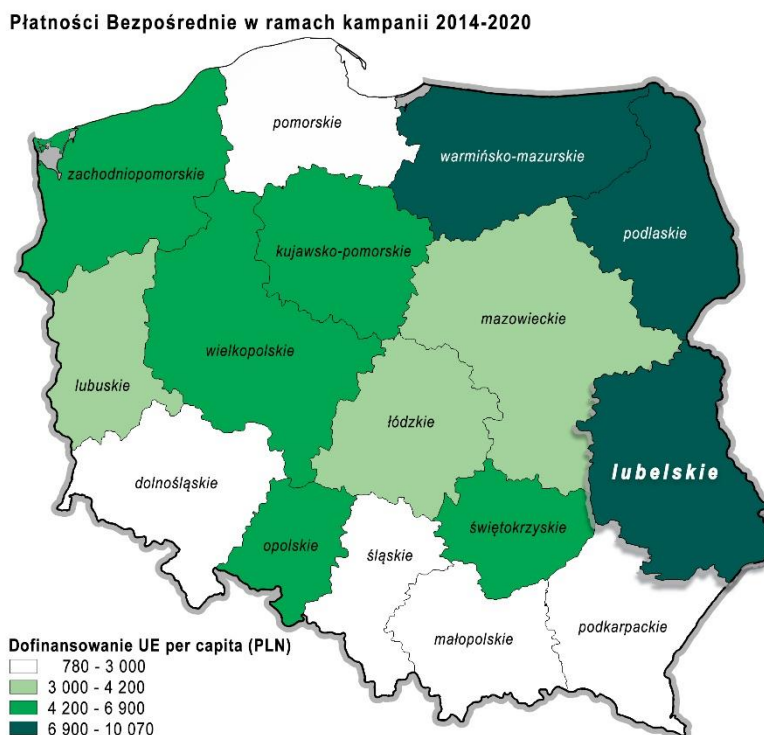
Wartość płatności bezpośrednich w ramach kampanii 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca dla Polski wyniosła 3,8 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość ta była zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom ponad 7,1 tys. zł/os., plasując region na 2 pozycji w kraju za województwem podlaskim, w którym kwota ta wyniosła 10 tys. zł. Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast dla województwa śląskiego (788 zł/os.).

Mapa 45. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



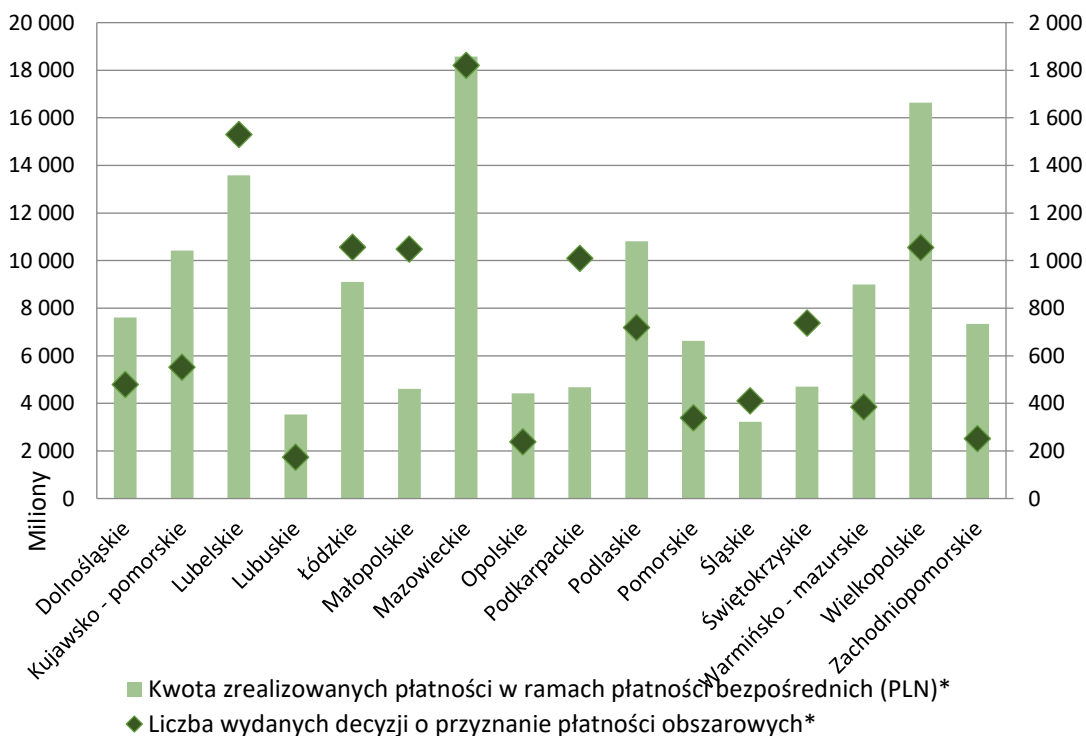
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Mapa 46. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



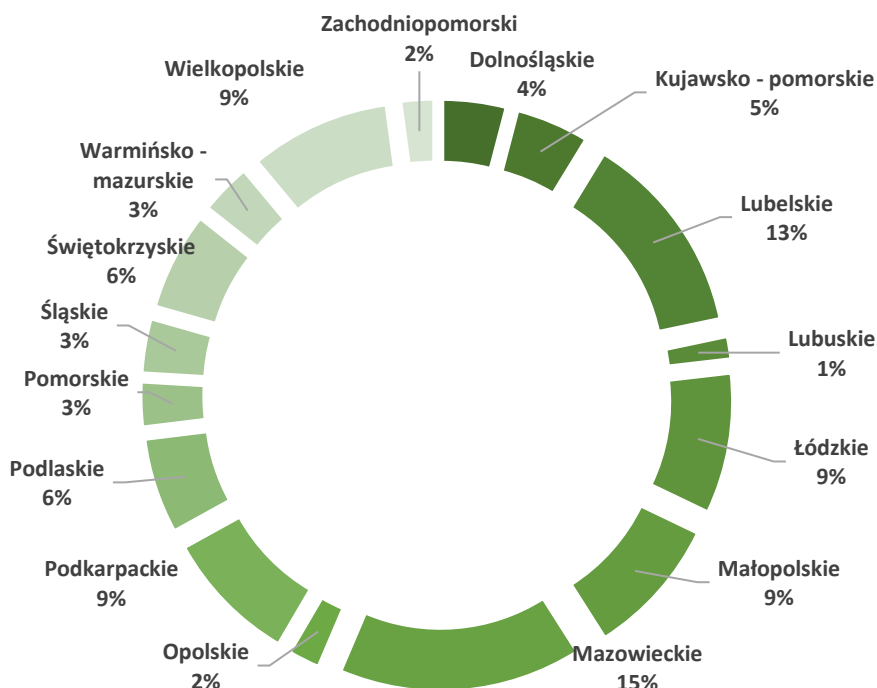
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 60. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski



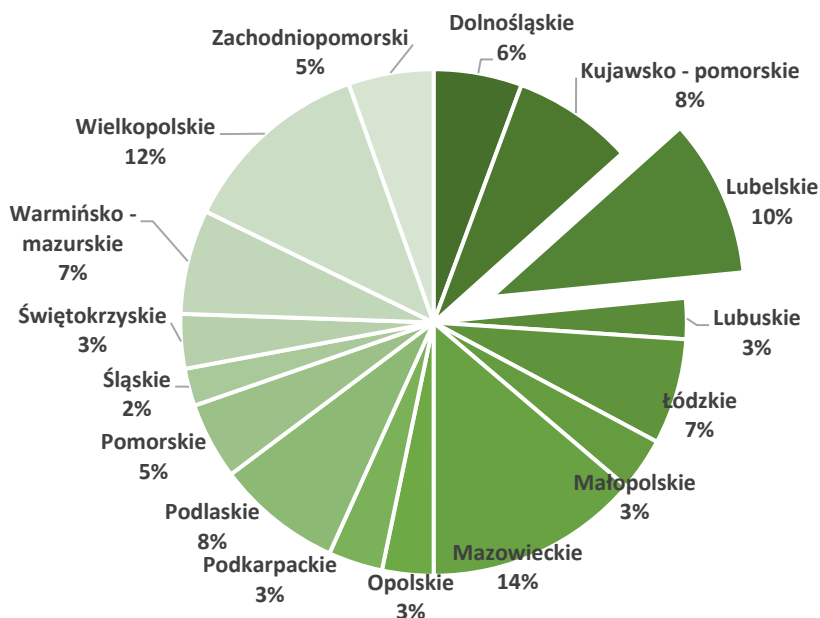
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 61. Liczba decyzji o przyznanie płatności bezpośrednich kampanii 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Wykres 62. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

3.6.3. Wspólna Polityka Rybołówstwa

Program Operacyjny "Rybacko i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) był krajowym instrumentem wdrażania Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), wchodzącego w skład Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych. Program Operacyjny „Rybacko i Morze” na lata 2014-2020. Stanowił kontynuację Programu Operacyjnego RYBY 2007-2013 i zakładał realizację sześciu priorytetów.

W perspektywie finansowej 2007-2013 Samorząd Województwa Lubelskiego był Instytucją Pośredniczącą dla 4. osi Priorytetowej „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” realizowanej w ramach PO RYBY 2007-2013. W ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, był również Instytucją Wdrażającą tym razem dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”.

Osiągnięcie celów określonych dla Priorytetu 4 wymagała zastosowania działań aktywizujących rynek pracy między innymi poprzez dywersyfikację zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybacko. Działania te polegały na stwarzaniu możliwości oraz zachęcaniu w szczególności młodych ludzi do przedsiębiorczości i zakładania działalności gospodarczej również w ramach dziedzin innych niż rybacko. Wsparciem były także działania w zakresie marketingu i promocji, m.in. poprzez tworzenie lub rozwijanie łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury. Korzystanie ze środków w ramach tego Priorytetu odbywała się za pośrednictwem Lokalnych Grup Działania (LGD) funkcjonujących na obszarze województwa lubelskiego.

W ramach Program Operacyjny "Rybacko i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) według stanu na 30.06.2023⁸ roku w Polsce zrealizowane zostały projekty, których wysokość przyznanej pomocy ogółem wyniosła ponad 3,1 mld zł, a dofinansowanie środkami z EFMR równe jest 1,7 mld zł.

W województwie lubelskim wysokość przyznanej pomocy ogółem wyniosła 94,6 mln zł, a łączna wartości dofinansowanie z EFMR ponad 59,7 mln zł zaś wartości dofinansowanie na 1 mieszkańca 29,5 zł/os. Plasuje to województwa lubelskie na 5 miejscu w kraju za województwami: wielkopolskim, zachodniopomorskim, pomorskim i warmińsko-mazurskim. Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa dla Polski wyniosła 590,3 mln zł zaś dla województwa lubelskiego 16,8 mln zł (6 miejsce w kraju). Udział wartości dofinansowania pomocy wypłaconej z EFMR w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł 3,5% (Mapa 48).

W ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, jest Instytucją Wdrażającą dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”.

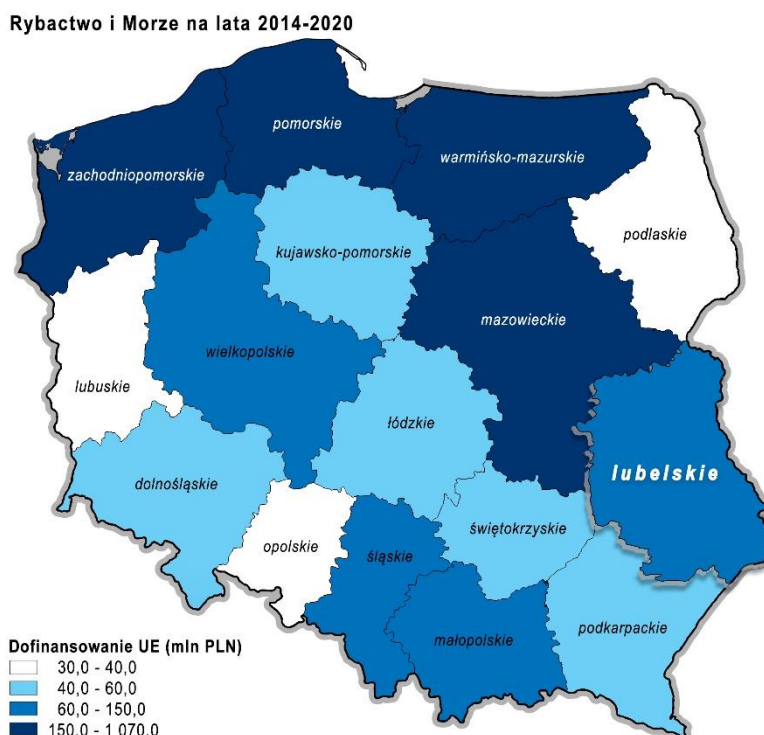
Według stanu na 31.12.2023 r. dla Priorytetu 4 w województwie lubelskim wartość przyznanej pomocy ogółem wynosi ponad 23,7 mln zł, z czego wielkość pomocy wypłaconej z EFMR równa jest 20,2 mln zł. Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa wynosi 3,5 mln zł.

⁸ Dane z GUS BDL

W ramach IV Priorytetu od rozpoczęcia Programu do końca 2023 roku złożono łącznie 215 wniosków na kwotę 33,8 mln zł, z czego 210 dotyczyło Działania 4.2 Realizacja Lokalnych strategii rozwoju na kwotę 33,3 mln zł, zaś 5 wniosków na kwotę 444 tyś. dotyczyły Działania 4.3 działania z zakresu współpracy.

Z dniem 31.12.2023 zakończyła się kwalifikowalność poniesionych kosztów przez Beneficjentów a tym samym nie będzie już naborów wniosków dla LGD w ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”.

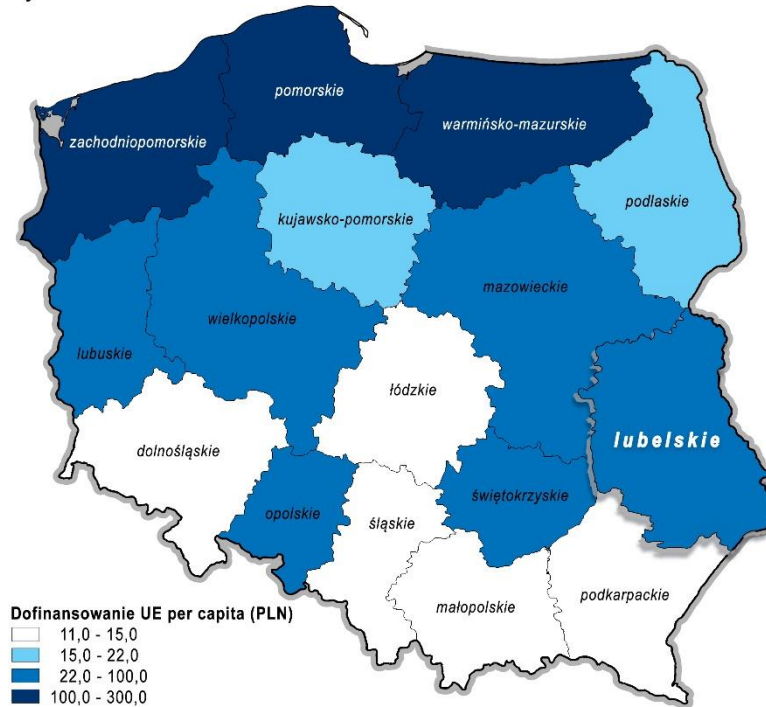
Mapa 48. Wielkość pomocy wypłaconej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i morze” w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z GUS, wg stanu na dzień 30.06.2023r.

Mapa 49. Wielkość pomocy wypłaconej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i morze” w województwach w(dofinansowanie UE per capita w zł)

Rybacko i Morze na lata 2014-2020



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z GUS, wg stanu na dzień 30.06.2023r.

3.7. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020⁹

Z uwagi na specyfikę programów operacyjnych z perspektywy finansowej 2014-2020, efekty ich realizacji przedstawiane są w ujęciu krajowym i wyszczególnione są dla konkretnych obszarów życia społeczno-gospodarczego.

Praca i przedsiębiorczość



1 260 728 osób **bezrobotnych**, które otrzymały wsparcie

83 132 osób, które otrzymały **bezzwrotne wsparcie** na założenie firmy

122 452 wspartych przedsiębiorstw

Badania i rozwój



8 050 jednostek **naukowych i przedsiębiorstw** wspartych w zakresie prowadzenia **prac B+R**

4 266 wdrożone wyniki prac B+R

11 126 realizowanych prac i projektów **B+R**

Innowacje



12 408 innowacji produktowych

6 473 innowacji procesowych

4 183 innowacji nie technologicznych

Nauka i edukacja



258 189 uczniów szkół i placówek **kształcenia zawodowego** uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy

77 122 miejsc wychowania przedszkolnego

327 wspartych uczelni

Transport



3 359 km wybudowanych i przebudowanych **dróg** krajowych, wojewódzkich powiatowych i gminnych

1 794 km wybudowanych autostrad i dróg ekspresowych

3 643 zakupione jednostki **taboru pasażerskiego** w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej

6 816 zakupionych i zmodernizowanych jednostek **taboru kolejowego**

⁹ www.funduszeuropejskie.gov.pl (Informacje o efektach Funduszy Europejskich pokazują stan na 31 grudnia 2023 r. i wynikają z wniosków o płatność.)

Zdrowie



1 370 497 osób objętych programem zdrowotnym

758 352 osób, które zgłosiły się na badanie profilaktyczne

Usuwanie barier



157 050 osoby z niepełnosprawnościami objęte wsparciem

13 929 obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

4. Perspektywa finansowa 2021-2027

Polska jest beneficjentem **czwartej perspektywy Funduszy Europejskich**. Korzystaliśmy z budżetów UE na lata: 2000-2006 (wstępując do UE w 2004 r.), 2007-2013, nadal korzystamy z tego na lata 2014-2020. W nowym rozdaniu funduszy unijnych na politykę spójności mamy do dyspozycji **ponad 76 mld euro**.

Pochodzą one z następujących funduszy unijnych:

- Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego,
- Europejski Fundusz Społeczny+,
- Fundusz Spójności,
- Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury,
- Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji.

Programy, które realizujemy w latach 2021-2027:

- **Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko:** inwestujemy w bezpieczeństwo energetyczne Polski, rozwój odnawialnych źródeł energii, ochronę środowiska, bezpieczny i ekologiczny transport. Pieniądze przeznaczamy także na rozwój ochrony zdrowia, a także rozwój kultury i ochronę dziedzictwa kulturowego; budżet: 113,4 mld zł
- **Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki:** inwestujemy w projekty badawczo-rozwojowe, innowacyjne i zwiększające konkurencyjność naszej gospodarki. Z programu korzystają głównie przedsiębiorcy oraz sektor nauki; budżet: 37,1 mld zł
- **Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego:** dzięki pieniądзом z programu poprawiamy sytuację osób na zmieniającym się rynku pracy, dbamy o rozwój edukacji i usług zdrowotnych. Wspieramy rodziców w opiece nad dziećmi i osoby ze szczególnymi potrzebami; budżet: 18,8 mld zł
- **Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy:** program przyspiesza podróż w cyfrową przyszłość. Zwiększamy dostęp do ultraszybkiego Internetu szerokopasmowego i rozwijamy e-usługi. Wzmacniamy cyberbezpieczeństwo oraz podnosimy kompetencje cyfrowe społeczeństwa; budżet: 9,2 mld zł
- **Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej:** dodatkowym wsparciem obejmujemy Polskę Wschodnią. Z programu korzysta 5 województw: lubelskie, podlaskie, podkarpackie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie oraz część mazowieckiego. Program ułatwia rozwój biznesu, transportu, obejmuje też inwestycje w sieci energetyczne, ochronę środowiska i turystykę; budżet: 12,3 mld zł
- **Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową:** pieniądze przeznaczamy na wsparcie najuboższych i najbardziej potrzebujących; budżet: 2,4 mld zł
- **Fundusze Europejskie dla Rybactwa:** wspieramy wspólną politykę rybołówstwa, unijną politykę morską, zrównoważone rybołówstwo i ochronę żywych zasobów morza. Inwestujemy w bezpieczeństwo żywnościowe i rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki. Dbamy o bezpieczeństwo oraz czystość mórz i oceanów. Poprawiamy skuteczność międzynarodowego zarządzania oceanami; budżet: 2,3 mld zł
- **Fundusze Europejskie na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo:** w skład wchodzi 3 programy: Fundusz Azylu, Migracji i Integracji (FAMI), Instrument Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej w ramach Funduszu

Zintegrowanego Zarządzania Granicami (IZGW) oraz Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW)

- **Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich:** realizujemy działania wzmacniające potencjał beneficjentów Funduszy Europejskich oraz przedsięwzięcia koordynacyjne, np. w obszarze Funduszy Europejskich; budżet: 2,5 mld zł
- **16 programów regionalnych:** każde województwo posiada własny program finansujący inwestycje na jego terenie. Dzięki nim regiony będą wspierać przedsiębiorczość, dostęp do edukacji, ochrony zdrowia czy kultury. Dbają one o infrastrukturę społeczną i środowisko. Fundusze wspierają także technologie cyfrowe, energetykę oraz transport; budżet: 155,4 mld zł
- **Programy Interreg (Europejskiej Współpracy Terytorialnej):** programy mają charakter międzynarodowy i wspierają wymianę kulturową, współpracę naukową, biznesową i samorządową ponad granicami państw; budżet: 2,2 mld zł.

4.1. Polityka Spójności 2021-2027 w Polsce

Według stanu na koniec 2023 roku, w ramach Polityki Spójności 2021-2027 realizowanych w Polsce było 3 079 projektów o łącznej wartości ogółem 40,1 mld zł. Kwota dofinansowania dla tych projektów wyniosła 33,4 mld zł, zaś wartość wkładu UE był na poziomie 30,7 mld zł.

Pod względem ilościowym, najwięcej projektów realizowano na terenie województwa wielkopolskiego (1 041) oraz województwa lubelskiego (578 projektów). Najmniejszą liczbę odnotowano w województwie lubuskim – 22 projekty.

Pod względem wartości projektów ogółem najwyższą kwotę odnotowano dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub kilku województw. Wśród regionów natomiast najwyższą wartość prezentowały województwa: małopolskie (3,2 mld zł), lubelskie (2,9 mld zł) oraz śląskie (2,7 mld zł), zaś najniższą województwo lubuskie (0,4 mld zł).

Wartość całkowitego dofinansowania realizowanych projektów w najwyższej kwocie odnotowano dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub kilku województw. Wśród regionów natomiast najwyższą wartość wykazały województwa: lubelskie (2,4 mld zł), małopolskie (2,1 mld zł) i śląskie (1,8 mld zł), a najniższą województwo lubuskie (0,3 mld zł).

Najwyższą wartość wkładu UE do realizowanych projektów w analizowanym okresie wykazano dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub kilku województw. Wśród regionów natomiast najwyższą wartość wykazały województwa: lubelskie (2,4 mld zł), małopolskie (1,9 mld zł) i śląskie (1,8 mld zł), natomiast najniższą województwo lubuskie (0,3 mld zł).

W przeliczeniu na 1 mieszkańca danego województwa, najwyższą wartość wkładu UE w realizowane projekty odnotowano dla województwa lubelskiego (1,2 tys. zł/os.) oraz podlaskiego (1,1 tys. zł/os.). Najniższa kwota przypada na województwo mazowieckie – 0,1 tys. zł/os.

4.2. Polityka Spójności 2021-2027 w województwie lubelskim

Według stanu na koniec 2023 roku, w ramach Polityki Spójności 2021-2027 realizowanych w województwie lubelskim było 578 projektów o łącznej wartości ogółem 2,9 mld zł. Kwota dofinansowania dla tych projektów wyniosła 2,4 mld zł, a wartość wkładu UE 2,4 mld zł.

Pod względem ilościowym, najwięcej projektów realizowano w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 – 566 projektów. Z programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki realizowano 9 projektów, zaś z programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 - 3 projekty.

Pod względem wartości projektów ogółem najwyższą kwotę zarejestrowano dla projektów realizowanych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 - 2,6 mld zł. W ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki realizowano natomiast projekty o łącznej wartości 154 mln zł, zaś z programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 – 136 mln zł.

Wartość całkowitego dofinansowania realizowanych projektów w najwyższej kwocie odnotowano dla projektów z programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 - 2,2 mld zł. Dofinansowanie dla projektów realizowanych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki wyniosło natomiast 75 mln zł, zaś z programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 – 135 mln zł.

Najwyższą wartość wkładu UE do realizowanych projektów w analizowanym okresie wykazano dla projektów z programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 – 2,2 mld zł. Wkład UE dla projektów realizowanych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki wyniósł natomiast 75 mln zł, zaś z programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 – 122 mln zł.

W przeliczeniu na 1 mieszkańca województwa, najwyższą wartość wkładu UE w realizowane projekty odnotowano dla projektów realizowanych z programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 – 1,1 tys. zł/os. Dla programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki było to 37 zł/os., zaś z programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 – 60zł/os.

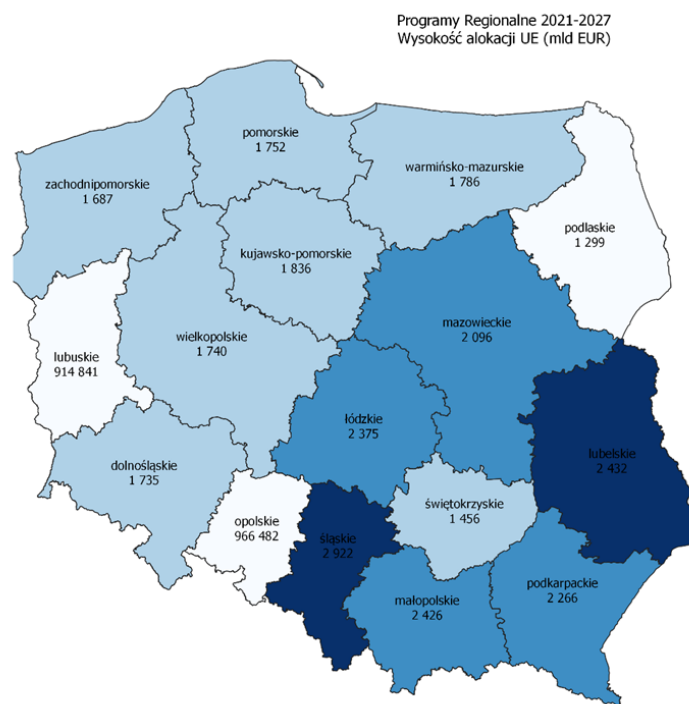
4.3. Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 odpowiada na najnowsze wyzwania nowoczesnego świata. W znacznej mierze dotyczą one kwestii związanych z ochroną środowiska. Dzięki odpowiednim zapisom z pieniędzy unijnych będzie można sfinansować na przykład: tworzenie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego, ochrony przed pożarami lasów, retencjonowania wód opadowych, adaptacji do zmian klimatu, gospodarki o obiegu zamkniętym. Zrozumienie znajdują także działania na rzecz budowy magazynów ciepła i źródeł energii produkujących paliwa zdekarbonizowane z OZE a nawet budowa punktów ładowania pojazdów elektrycznych.

Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej w dniu 24 listopada 2022 r., tym samym województwo lubelskie jako pierwsze, ze wszystkich województw w Polsce uzyskało decyzję Komisji Europejskiej, zatwierdzającą program regionalny.

Wysokość alokacji ogółem Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 wyniosła 2,8 mld EUR, zaś wysokość alokacji UE 2,4 mld EUR, co plasuje województwo lubelskie na drugim miejscu pod względem wysokości przyznanego wsparcia zaraz za województwem śląskim. Wartość alokacji UE na 1 mieszkańca w woj. lubelskim opiewa na kwotę blisko 1,2 tys. EUR i plasuje województwo na trzeciej pozycji za województwem warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim (Mapa 44).

Mapa 44. Wysokość przyznanej alokacji UE w ramach Programów Regionalnych 2021-2027 w podziale na województwa [mld EUR] 10.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2024 r.

Celem głównym w Programie FEL jest wzmocnienie i efektywne wykorzystanie gospodarczych i społecznych potencjałów regionu, sprzyjające zintegrowanemu, zrównoważonemu i inteligentnemu rozwojowi województwa lubelskiego, ukierunkowanemu na wysoką jakość życia i bezpieczeństwo jego mieszkańców zostanie osiągnięty przez interwencję w ramach następujących 13 Priorytetów:

- **I Badania naukowe i innowacje** - wysokość alokacji ogółem: 131,3 mln EUR; wysokość alokacji UE: 111,6 mln EUR
- **II Transformacja gospodarcza i cyfrowa regionu** - wysokość alokacji ogółem: 190,6 mln EUR; wysokość alokacji UE: 162 mln EUR
- **III Ochrona zasobów środowiska i klimatu** - wysokość alokacji ogółem: 275,4 mln EUR; wysokość alokacji UE: 234,1 mln EUR
- **IV Efektywne wykorzystanie energii** - wysokość alokacji ogółem: 387,7 mln EUR; wysokość alokacji UE: 329,5 mln EUR

¹⁰ Wysokość alokacji ogółem Programu FEL 2021-2027 wynosi 2 861 126 850 mld EUR
Pełna alokacja z UE wynosi 2 431 957 819
Bez Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji na lata 2021-2027

- **V Zrównoważona mobilność miejska** - wysokość alokacji ogółem: 149,4 mln EUR; wysokość alokacji UE: 127 mln EUR,
- **VI Zrównoważony system transportu** - wysokość alokacji ogółem: 268,9 mln EUR; wysokość alokacji UE: 228,5 mln EUR,
- **VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych** - wysokość alokacji ogółem: 277 mln EUR; wysokość alokacji UE: 235,5 mln EUR,
- **VIII Zwiększanie spójności społecznej** - wysokość alokacji ogółem: 306,4 mln EUR; wysokość alokacji UE: 260,4 mln EUR,
- **IX Zaspokajanie potrzeb rynku pracy** - wysokość alokacji ogółem: 270 mln EUR; wysokość alokacji UE: 229,5 mln EUR,
- **X Lepsza edukacja** - wysokość alokacji ogółem: 218 mln EUR; wysokość alokacji UE: 185,3 mln EUR,
- **XI Rozwój zrównoważony terytorialnie** - wysokość alokacji ogółem: 271,4 mln EUR; wysokość alokacji UE: 230,6 mln EUR,
- **XII Wsparcie wdrażania Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 w ramach EFS+** - wysokość alokacji ogółem: 33,5 mln EUR; wysokość alokacji UE: 28,5 mln EUR,
- **XIII Wsparcie wdrażania Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 w ramach EFRR** - wysokość alokacji ogółem: 81,1 mln EUR; wysokość alokacji UE: 68,9 mln EUR.

W ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 część interwencji wdrażana będzie poprzez następujące instrumenty terytorialne:

- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT), które będą realizowane na terenie 17 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 r.,
- Innego Instrumentu Terytorialnego (IIT) dedykowanego współpracy partnerstw JST w ramach OSI krajowych wyznaczonych w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze i obszary zagrożone trwałą marginalizacją),
- Innego Instrumentu Terytorialnego (IIT) w obszarze rewitalizacji.

W ramach programu regionalnego Funduszu Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 pierwsze nabory zostały ogłoszone 17 marca 2023 roku. Według stanu na dzień 1 lutego 2024 r. w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego:

- **ogłoszono 77 naborów** wniosków o dofinansowanie w trybie konkurencyjnym i niekonkurencyjnym, w ramach których ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów (wkład UE i Budżet Państwa) wyniosła **3 814 080 766,98 zł**;
- zakończonych zostało **66 naborów** (63 nabory zakończone i 3 nabory unieważnione), w ramach których złożono 1 575 wniosków o dofinansowanie o łącznej kwocie wnioskowanego dofinansowania wynoszącej **4 537 550 846,54 zł**;
- rozstrzygnięto **47 naborów**, w ramach których podpisano **348 umów** o dofinansowanie o wartości ogółem wynoszącej **2 774 223 202,69 zł**, w tym

wartości wkładu UE wynoszącej **2 304 118 485,73 zł**, co stanowi 21,72% alokacji na Program;

- zgodnie z Harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie dla programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 do końca 2024 r. ogłoszonych zostanie jeszcze **79 naborów** wniosków o dofinansowanie o alokacji UE wynoszącej łącznie **3 595 377 952,66 zł**.

Sukces sprawnego i efektywnego wykorzystania środków UE wynika z przemyślanej strategii i umiejętności dostrzegania nowych perspektyw.

Podsumowanie

W prezentowanym Raporcie z wykorzystania Funduszy Europejskich w województwie lubelskim zostały przedstawione informacje i ocena dotycząca wdrażania wszystkich programów operacyjnych UE na terenie województwa lubelskiego według stanu na dzień **31 grudnia 2023 roku**. Analiza projektów i przedsięwzięć finansowanych z udziałem funduszy strukturalnych obejmuje zarówno **aspekty finansowe**, jak też wybrane **elementy rzeczowo-jakościowe**.

W celu umożliwienia całościowej, kontekstowej i prospektywnej oceny procesów rozwojowych województwa lubelskiego oraz oceny znaczenia i wpływu Funduszy Europejskich na rozwój regionu, w Raporcie zawarto informacje z wdrażania i realizacji programów operacyjnych z:

- perspektywy finansowej 2007-2013,
- perspektywy finansowej 2014-2020,
- aktualnego okresu programowania 2021-2027.

W kontekście dokonanej analizy objętej Raportem z wdrażania programów na terenie województwa lubelskiego główne **ustalenia i konkluzje** są następujące:

1. Do dnia 31 grudnia 2023 r. **równolegle** realizowane były **dwie perspektywy finansowe**, zarówno w odniesieniu do programów krajowych jak i regionalnych tj.:
 - **perspektywa 2014-2020**, w ramach której zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków „końcową datą kwalifikowalności wydatków był 31 grudnia 2023 roku. Beneficjenci byli zobowiązani do złożenia wniosków o płatność końcową do 25 stycznia 2024 r. Zgodnie z zasadą n+3, wydatkowanie i rozliczenie projektów zostało przewidziane do końca 2023 roku;
 - **aktualna perspektywa finansowa 2021-2027**, w ramach której realizowane są programy krajowe i programy regionalne, w tym Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 (FEL 2021-2027).
2. Fundusze Europejskie są dla regionu czynnikiem wpływającym na stymulowanie **wzrostu gospodarczego** oraz prowadzenia **zrównoważonej** polityki rozwoju. Pozyskane dofinansowanie ze środków UE pozwoliło na realizację wielu projektów podnoszących **konkurencyjność** regionu, wzrost spójności **terytorialnej i społecznej** oraz podnoszenie **jakości życia** i tworzenie korzystnych warunków i rozwoju do prowadzenia **działalności gospodarczej**.
3. W ramach obu perspektyw finansowych województwo lubelskie pozyskało dofinansowanie z UE w kwocie ponad **71,6 mld zł**, na co składa się **37,2 mld zł** z Polityki Spójności (PS), **23,2 mld zł** płatności bezpośrednich oraz **11 mld zł** z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) oraz **0,12 mld zł** z Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze. W okresie od 2007 do 2020 roku w przeliczeniu na **1 mieszkańca** województwa lubelskiego, **średnia wartość wsparcia w ramach** obu perspektyw wyniosła **35 tys. zł/os.**

4. W ramach aktualnego okresu programowania, na terenie województwa lubelskiego wdrażany jest program regionalny **Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027**. Wartość programu ogółem **wynosi 2,8 mld EUR**, zaś **wysokość alokacji UE 2,4 mld EUR** (lokuje to województwo lubelskie **na drugim miejscu** w kraju). W porównaniu do RPO WL 2014-2020 jest to ogółem o ponad **205 mln EUR** więcej (o 170 mln EUR alokacji UE więcej). **Wartość alokacji UE** przypadająca na **1 mieszkańca** w województwie lubelskim wynosi blisko **1,2 tys. EUR** (**trzecie miejsce** w kraju).
5. **Pierwsze nabory** w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 zostały ogłoszone 17 marca 2023 roku. Na rok bieżący zaplanowano **79 naborów** o wartości wsparcia wynoszącej ponad **3,5 mld zł** z czego do dnia 01.02.2024 r.:
 - zostało ogłoszonych **77 naborów** o łącznej wartości wsparcia wynoszącej ponad **3,8 mld zł**,
 - zakończonych zostało **66 naborów** o łącznej kwocie wnioskowanego dofinansowania wynoszącej ponad **4,5 mld zł**;
 - rozstrzygnięto **47 naborów**, w ramach których podpisano 348 umów o dofinansowanie o wartości ogółem wynoszącej **2,7 mld zł**, w tym wartości wkładu UE wynoszącej **2,3 mld zł**, co stanowi **21,72%** alokacji na Program;
 - w 2024 roku ogłoszonych zostanie jeszcze **79 naborów** o łącznej kwocie wsparcia wynoszącej **3,6 mld zł**.
6. W zakończonej **perspektywie finansowej 2014-2020**, z programów **Polityki Spójności** w Polsce zrealizowano łącznie **103,3 tys.** projektów o łącznej wartości ogółem 594,6 mld zł, przy udziale dofinansowania z UE o łącznej wartości **363,1 mld zł**. Wartość dofinansowania UE z Polityki Spójności w tym okresie w przeliczeniu na 1 mieszkańca w Polsce wyniosła średnio 15,7 tys. zł/os.
7. Absorpcja środków w okresie programowania 2014-2020 na terenie województwa lubelskiego wyniosła dotychczas łącznie prawie **42 mld zł**. Ponad **51% środków**, tj. **21,4 mld zł**, zostało przeznaczone na Politykę Spójności. Pozostałe ok. **49% środków**, tj. **20,5 mld zł**, zostało przeznaczone na wsparcie regionalnego rolnictwa.
8. **Możliwość kontynuacji i wsparcia** większości **priorytetów** w obu okresach programowania (2007-2013 oraz 2014-2020) pozwala na zachowanie **ciągłości działań** m. in.: na rzecz rozwoju miast, integracji społecznej, zatrudnienia, badań naukowych, innowacji oraz rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich.
9. Implementacja projektów i wykorzystanie środków z programów **Polityki Spójności 2014-2020 na terenie** województwa lubelskiego, a zwłaszcza z **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego** oraz **Wspólnej Polityki Rolnej** było skuteczne i przyniosło wymierne **efekty** społeczno-gospodarcze:
 - w ramach Polityki Spójności 2014-2020 zrealizowanych zostało łącznie **10,4 tys. projektów** o łącznej wartości ponad **34 mld zł**, w tym **21,4 mld zł** dofinansowania UE (**10,6 tys. zł/os.**). W odniesieniu do poszczególnych przedsięwzięć i projektów należy wskazać, że:

- pod względem liczby projektów najwięcej realizowanych było w ramach **RPO WL** z liczbą **8,4 tys.**, co stanowi **81% wszystkich projektów** realizowanych do 31 grudnia 2023 r. w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności 2014-2020,
 - pod względem **wartości** największy udział odnotowano w odniesieniu do **RPOWL i POIŚ**, gdzie udział dofinansowania UE w tych programach stanowi odpowiednio **48% i 26%**.
 - środki z programów operacyjnych w ramach obu perspektyw finansowych przeznaczane były na wsparcie **różnych obszarów tematycznych**. W skali województwa **najwięcej funduszy przeznaczonych** zostało na wsparcie inwestycji z zakresu **transportu**. Kolejnymi dziedzinami były **B+R i przedsiębiorczość** oraz **rozwój zasobów ludzkich**,
 - ze wsparcia w ramach obu perspektyw mogli korzystać beneficjenci o różnych **formach prawnych**: najbardziej skuteczne w pozyskiwaniu środków unijnych były **przedsiębiorstwa** oraz **jednostki samorządu terytorialnego**,
 - wdrażanie **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020** (RPO WL 2014-2020), pozwoliło na realizację **8,4 tys. projektów** o łącznej wartości **15,2 mld zł**, w tym ponad **10,4 mld zł** dofinansowania UE.
10. W celu wsparcia tych sektorów gospodarki, które w największym stopniu dotknęły **skutki pandemii**, w wyniku negocjacji z Komisją Europejską, alokacja RPO WL 2014-2020 została **zwiększona** o środki z instrumentu **REACT-EU** w łącznej wysokości ok. **31 mln EUR**.
- środki te zostały przeznaczone między innymi na działania w obszarze cyfryzacji oraz odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej w celu odbudowy gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią Covid-19 i zwiększenia jej odporności w dalszej perspektywie.
11. W stosunku do alokacji wyjściowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 kwota programu została **zwiększona** o 31 mln EUR i wyniosła **2,26 mld EUR**.
12. Istotnym wsparciem dla województwa lubelskiego były środki dedykowane dla rozwoju **makroregionu Polski Wschodniej**. W ramach programu operacyjnego **Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim** zostało zrealizowanych **884 projektów**, o łącznej wartości 2,7 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie **1,8 mld zł**. W efekcie możliwe było istotne dodatkowe wsparcie rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej, w tym województwa lubelskiego, między innymi poprzez rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości i inwestycje w komunikację miejską, drogi i kolej.

13. W ramach **Wspólnej Polityki Rolnej 2014-2020** zrealizowano:

- **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020**, w ramach którego w województwie lubelskim ze wsparcia skorzystało **175,6 tys.** beneficjentów, na łączną kwotę **6,1 mld zł**. Udział województwa lubelskiego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pod względem wartości wynosi ponad **11%**, co lokuje region na **3 pozycji w kraju**.
- **Program Operacyjnego Rybactwo i Morze na lata 2014-2020**, z którego przyznana została pomoc w wysokości **94,6 mln zł**, z czego łączna wartość dofinansowanie z EFMR wynosi ponad **59,7 mln zł** zaś wartość dofinansowanie na 1 mieszkańca **29,5 zł/os.**
- **Płatności bezpośrednie**, które realizowano na podstawie wydanych **1,6 mln** decyzji na łączną kwotę ponad **14,5 mld zł**. (**2 miejsce** pod względem ilościowym oraz **3 miejsce** pod względem wartości):
 - udział płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości dla kraju wynosi **11%** (3 miejsce w kraju),
 - wartość płatności bezpośrednich w ramach kampanii 2014-2020 w przeliczeniu na **1 mieszkańca** w województwie lubelskim osiągnął poziom ponad **7,1 tys. zł/os.** (**2 pozycja** w kraju).
- Zrealizowana skala płatności bezpośrednich potwierdza **rolniczy profil regionu** i potrzebę dalszego wspierania obszarów wiejskich.

14. W ramach **Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020** z terenu województwa lubelskiego zatwierdzonych zostało **47 projektów** na łączną kwotę ponad **250 mln zł** dofinansowania UE.

- Świadczy to o bardzo **dużej aktywności województwa** a wypracowane partnerstwa wpływają pozytywnie na rozwój obszarów przygranicznych.
- Szansą na kontynuowanie współpracy Polski i Ukrainy oraz rozwój obszarów objętych współpracą jest **Program Interreg NEXT Polska-Ukraina 2021-2027** z budżetem ponad **1 mld zł**.

15. Pozyskiwanie zewnętrznego wsparcia finansowego jest ważnym czynnikiem prowadzenia **skutecznej polityki rozwoju**. Fundusze pochodzące z programów UE w znacznym stopniu przyczyniły się do **ożywienia gospodarczego** oraz wzmocnienia korzystnych kierunków **zmian struktury gospodarczej** regionu oraz wzrostu aktywności inwestycyjnej i zmian na rynku pracy. Szybsze tempo rozwoju gospodarczego było możliwe m. in. dzięki działaniom realizowanym z wykorzystaniem wsparcia UE. W tym kontekście należy ocenić, że:

- wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego jest **pozytywny**, o czym świadczy także **poprawa podstawowych wskaźników makroekonomicznych** obrazujących procesy rozwojowe w regionie, czego przykładem może być między innymi:

- wzrost wskaźników gospodarczych, w tym PKB i PKB per capita,
 - rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności regionu, w tym wzrost liczby przedsiębiorstw i wzrost nakładów na działalność innowacyjną,
 - zwiększenie dostępności komunikacyjnej regionu,
 - odniesienie poziomu życia mieszkańców, w tym m.in. znaczący wzrost dochodu rozporządzalnego na jedną osobę,
 - w **okresie krótkoterminowym** potencjalne korzyści płynące z wykorzystania funduszy unijnych to większa skala inwestycji, poprawa koniunktury gospodarczej i zatrudnienia, zwiększenie dochodów ludności i wzrost popytu konsumpcyjnego;
 - do **efektów długoterminowych** zalicza się poprawę jakości kapitału ludzkiego oraz lepszy stan infrastruktury prowadzący do wzrostu efektywności małych i średnich przedsiębiorstw;
 - Fundusze UE stanowią również istotne wsparcie w odniesieniu do inwestycji w **obszarach strategicznej interwencji**, realizowanych zarówno na poziomie krajowym jak i regionalnym.
16. Wpływ instrumentów **Wspólnej Polityki Rolnej** na obszarach wiejskich województwa lubelskiego należy również ocenić **pozytywnie**, łączna wysokość pozyskanych środków w latach 2007-2020 wyniosła **ponad 34,4 mld zł**. Wpłynęło to dynamizacją **korzystnych trendów rozwojowych w regionie** między innymi w zakresie:
- poprawy jakości życia,
 - dostępu do sieci drogowej,
 - dostępu do sieci wodno-kanalizacyjnej,
 - modernizacji gospodarstw rolnych,
 - poprawy struktury obszarowej gospodarstw rolnych. Zmiany o charakterze społecznym i gospodarczym zachodzące na obszarach wiejskich mają **charakter ewolucyjny** i są charakterystyczne dla krajów o podobnych typach gospodarek.
17. **Terytorialny charakter polityki spójności** przyczynił się do nadrobienia dystansu rozwojowego regionów słabiej rozwiniętych, w tym województwa lubelskiego, w stosunku do regionów bogatszych oraz spowolnienia wzrostu wewnątrz krajowego zróżnicowania poziomu rozwoju gospodarczego. Ponadto, wdrażanie polityki spójności przyczyniło się także do upowszechniania nowoczesnych standardów zarządzania i konwergencji instytucjonalnej w całym sektorze publicznym.
18. Dotychczasowy wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy regionu jest jednoznacznie **pozytywny**. Wyniki badań wskazują, że fundusze unijne umożliwiły **przyspieszenie wzrostu PKB** oraz procesu konwergencji gospodarki. Poziom rozwoju regionu mierzony dynamiką wzrostu PKB, w najnowszych szacunkach danych GUS za rok 2022 pokazuje, iż w województwie lubelskim **odnotowano wzrost PKB** ogółem względem roku 2021 o **14,9%**, co świadczy o zmniejszaniu dystansu względem średniego poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, ale również o ograniczaniu procesów zróżnicowań wewnętrznych.

Aneks tabelaryczny

Polityka Spójności 2014-2020 w województwach Polski

Tabela 1. Polityka Spójności 2014-2020 ogółem w poszczególnych województwach Polski

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	59 776 162 050	50 707 375 327	46 429 472 054	4 618	1 582,79	1 229,39	12 944 167	10 054 022	12,79%
DOLNOŚLĄSKIE	38 779 593 848	23 924 256 052	22 524 374 731	8 500	13 427,68	7 799,21	4 562 305	2 649 926	6,20%
KUJAWSKO-POMORSKIE	27 732 650 403	17 472 881 347	16 557 000 368	4 770	13 818,82	8 250,14	5 813 973	3 471 069	4,56%
LUBELSKIE	34 029 335 927	22 633 783 033	21 375 695 167	10 411	16 807,62	10 557,79	3 268 594	2 053 184	5,89%
LUBUSKIE	13 158 746 875	8 403 420 044	8 012 831 207	1 995	13 427,62	8 176,56	6 595 863	4 016 457	2,21%
ŁÓDZKIE	35 374 044 128	21 726 319 088	20 413 180 924	8 057	14 872,52	8 582,44	4 390 473	2 533 596	5,62%
MAŁOPOLSKIE	46 883 977 104	29 476 406 968	27 865 851 506	6 800	13 672,73	8 126,49	6 894 703	4 097 919	7,67%
MAZOWIECKIE	73 235 303 775	43 718 535 197	40 325 063 901	9 141	13 289,87	7 317,71	8 011 739	4 411 450	11,11%
OPOLSKIE	13 317 578 996	8 866 031 313	8 438 569 628	2 429	14 130,94	8 953,95	5 482 741	3 474 092	2,32%
PODKARPACKIE	31 278 592 778	20 234 882 021	19 323 909 349	6 092	15 044,31	9 294,37	5 134 372	3 172 014	5,32%
PODLASKIE	18 600 209 626	12 333 778 147	11 762 338 832	6 752	16 268,10	10 287,56	2 754 770	1 742 053	3,24%
POMORSKIE	32 793 120 912	20 760 998 597	19 579 309 744	4 000	13 905,37	8 302,27	8 198 280	4 894 827	5,39%
ŚLĄSKIE	55 836 228 571	36 361 075 369	33 662 149 945	9 899	12 845,65	7 744,30	5 640 593	3 400 561	9,27%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	17 988 952 527	11 533 421 090	10 955 116 543	5 579	15 268,63	9 298,46	3 224 404	1 963 634	3,02%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	28 070 888 162	18 460 605 983	17 144 401 566	6 628	20 543,23	12 546,86	4 235 197	2 586 663	4,72%
WIELKOPOLSKIE	37 016 068 833	22 664 073 220	21 568 018 501	6 212	10 595,46	6 173,62	5 958 801	3 471 993	5,94%
ZACHODNIOPOMORSKIE	30 706 508 127	18 420 074 068	17 163 796 593	3 289	18 716,38	10 461,76	9 336 123	5 218 546	4,73%
Ogółem	594 577 962 642	387 697 916 864	363 101 080 558	103 279	15 743,60	9 614,41	5 757 007	3 515 730	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 2. Polityka Spójności 2014-2020 ogółem wg programów operacyjnych

Program	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	242 413 153 230	139 491 329 462	125 770 388 300	3 289	6 378,32	3 276,03	73 217 570	37 605 910	34,64%
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	76 955 145 538	46 363 673 018	46 192 822 242	14 343	2 056,38	1 234,35	5 359 680	3 217 176	12,72%
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	15 930 900 235	12 519 709 785	11 681 273 920	736	418,76	307,79	21 546 524	15 836 609	3,22%
Program Operacyjny Polska Wschodnia	13 935 481 428	9 463 688 702	9 149 251 363	3 393	362,72	240,87	4 006 619	2 660 651	2,52%
Program Operacyjny Pomoc Techniczna	4 048 841 405	3 888 510 431	3 305 516 364	401	107,67	87,92	10 140 244	8 280 097	0,91%
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	26 490 306 227	26 048 830 822	22 858 956 566	7 535	699,53	603,51	3 502 851	3 022 057	6,30%
Regionalne Programy Operacyjne	214 804 134 580	149 922 174 644	144 142 871 802	73 581	5 616,62	3 783,42	2 905 382	1 957 101	39,70%
Ogółem Polska	594 577 962 642	387 697 916 864	363 101 080 558	103 279	15 639,99	9 533,88	5 740 465	3 499 294	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	17 031 293 498	11 711 082 751	10 613 557 910	172	450,97	281,03	99 019 148	61 706 732	8,44%
DOLNOŚLĄSKIE	17 503 285 702	9 015 293 353	8 095 437 543	249	6 060,63	2 803,10	70 294 320	32 511 797	6,44%
KUJAWSKO-POMORSKIE	10 382 341 609	5 448 093 394	4 947 091 568	159	5 173,38	2 465,07	65 297 746	31 113 783	3,93%
LUBELSKIE	10 702 955 618	6 297 808 949	5 637 903 239	165	5 286,36	2 784,65	64 866 398	34 169 111	4,48%
LUBUSKIE	5 400 236 570	3 098 315 005	2 904 048 379	118	5 510,58	2 963,39	45 764 717	24 610 579	2,31%
ŁÓDZKIE	12 712 527 197	7 381 416 188	6 590 609 068	168	5 344,80	2 770,93	75 669 805	39 229 816	5,24%
MAŁOPOLSKIE	17 189 179 114	9 730 226 924	8 781 615 543	243	5 012,86	2 560,97	70 737 363	36 138 336	6,98%
MAZOWIECKIE	49 765 408 483	28 382 748 061	25 650 815 297	449	9 030,83	4 654,80	110 836 099	57 128 765	20,39%
OPOLSKIE	4 996 270 414	3 242 188 444	3 042 818 931	108	5 301,41	3 228,66	46 261 763	28 174 249	2,42%
PODKARPACKIE	7 291 838 428	4 132 566 047	3 773 709 105	159	3 507,21	1 815,07	45 860 619	23 734 020	3,00%
PODLASKIE	4 390 317 246	2 548 362 113	2 294 093 235	144	3 839,85	2 006,46	30 488 314	15 931 203	1,82%
POMORSKIE	14 977 586 493	8 717 546 032	7 948 617 432	230	6 350,99	3 370,48	65 119 941	34 559 206	6,32%
ŚLĄSKIE	23 988 077 202	14 345 896 223	12 468 285 312	479	5 518,68	2 868,45	50 079 493	26 029 823	9,91%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	4 210 243 075	2 267 074 986	2 062 354 928	86	3 573,56	1 750,48	48 956 315	23 980 871	1,64%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	10 443 956 131	6 336 481 383	5 518 929 842	129	7 643,24	4 038,94	80 960 900	42 782 402	4,39%
WIELKOPOLSKIE	12 871 393 707	6 619 011 641	6 158 302 243	290	3 684,30	1 762,75	44 384 116	21 235 525	4,90%
ZACHODNIOPOMORSKIE	18 556 242 742	10 217 217 969	9 282 198 724	188	11 310,49	5 657,73	98 703 419	49 373 397	7,38%
Ogółem	242 413 153 230	139 491 329 462	125 770 388 300	3 290	6 418,76	3 330,23	73 681 809	38 228 082	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 4. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	14 373 122 658	12 081 970 075	11 911 786 366	322	380,58	315,41	44 637 027	36 993 125	25,79%
DOLNOŚLĄSKIE	5 065 472 322	3 062 838 445	3 093 322 168	1 175	1 753,95	1 071,08	4 311 040	2 632 615	6,70%
KUJAWSKO-POMORSKIE	3 732 584 816	1 908 381 598	1 899 981 008	860	1 859,90	946,74	4 340 215	2 209 280	4,11%
LUBELSKIE	3 540 799 799	2 093 122 626	2 078 217 173	531	1 748,86	1 026,46	6 668 173	3 913 780	4,50%
LUBUSKIE	1 097 755 018	520 104 572	517 688 281	236	1 120,19	528,27	4 651 504	2 193 594	1,12%
ŁÓDZKIE	4 615 355 540	2 559 760 686	2 568 027 827	1 018	1 940,46	1 079,69	4 533 748	2 522 621	5,56%
MAŁOPOLSKIE	8 029 945 789	4 457 528 838	4 484 054 813	1 713	2 341,77	1 307,68	4 687 651	2 617 662	9,71%
MAZOWIECKIE	6 505 507 663	3 547 593 658	3 571 841 804	2 244	1 180,54	648,18	2 899 068	1 591 730	7,73%
OPOLSKIE	1 591 389 959	689 578 450	691 123 976	285	1 688,58	733,33	5 583 824	2 424 996	1,50%
PODKARPACKIE	4 713 260 140	2 442 643 700	2 437 707 900	765	2 266,97	1 172,48	6 161 124	3 186 546	5,28%
PODLASKIE	2 188 035 130	1 225 481 128	1 216 034 498	309	1 913,70	1 063,57	7 081 020	3 935 387	2,63%
POMORSKIE	4 634 610 025	2 508 682 399	2 529 175 808	1 202	1 965,23	1 072,45	3 855 749	2 104 140	5,48%
ŚLĄSKIE	6 478 039 228	3 539 390 306	3 519 115 003	1 647	1 490,33	809,61	3 933 236	2 136 682	7,62%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 544 707 639	689 828 207	694 970 562	225	1 311,11	589,88	6 865 367	3 088 758	1,50%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 416 419 555	1 331 549 424	1 331 074 433	344	1 768,42	974,13	7 024 475	3 869 402	2,88%
WIELKOPOLSKIE	5 298 770 904	3 117 142 847	3 060 759 332	1 622	1 516,72	876,11	3 266 813	1 887 028	6,63%
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 129 369 354	588 076 058	587 941 290	361	688,38	358,36	3 128 447	1 628 646	1,27%
Ogółem	76 955 145 538	46 363 673 018	46 192 822 242	14 343	2 037,67	1 223,12	5 365 345	3 220 583	100,00%

Źródło: DSIr UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 5. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	8 368 158 717	8 079 262 583	7 300 578 942	288	221,58	193,31	29 056 107	25 349 232	62,50%
DOLNOŚLĄSKIE	500 132 917	301 188 143	297 057 496	46	173,17	102,86	10 872 455	6 457 772	2,54%
KUJAWSKO-POMORSKIE	487 224 370	308 624 657	304 739 743	38	242,78	151,85	12 821 694	8 019 467	2,61%
LUBELSKIE	1 046 505 009	707 050 521	704 036 971	38	516,89	347,73	27 539 606	18 527 289	6,03%
LUBUSKIE	223 780 748	128 994 518	126 692 625	27	228,35	129,28	8 288 176	4 692 319	1,08%
ŁÓDZKIE	653 107 835	333 994 546	330 418 529	45	274,59	138,92	14 513 507	7 342 634	2,83%
MAŁOPOLSKIE	495 005 894	313 642 249	309 233 143	33	144,36	90,18	15 000 179	9 370 701	2,65%
MAZOWIECKIE	692 832 642	393 449 643	386 885 092	65	125,73	70,21	10 658 964	5 952 078	3,31%
OPOLSKIE	211 380 152	104 047 214	102 567 004	17	224,29	108,83	12 434 127	6 033 353	0,88%
PODKARPACKIE	430 476 708	277 217 974	273 649 404	38	207,05	131,62	11 328 334	7 201 300	2,34%
PODLASKIE	199 155 291	140 392 210	137 273 853	25	174,19	120,06	7 966 212	5 490 954	1,18%
POMORSKIE	274 267 053	174 376 193	170 540 334	27	116,30	72,31	10 158 039	6 316 309	1,46%
ŚLĄSKIE	378 631 581	240 451 509	234 949 453	42	87,11	54,05	9 015 038	5 594 035	2,01%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	492 947 401	242 683 863	240 047 550	28	418,40	203,75	17 605 264	8 573 127	2,05%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	253 302 529	151 250 370	148 341 255	27	185,38	108,56	9 381 575	5 494 121	1,27%
WIELKOPOLSKIE	764 348 110	333 275 139	328 242 756	42	218,79	93,96	18 198 765	7 815 304	2,81%
ZACHODNIOPOMORSKIE	459 643 279	289 808 453	286 019 772	29	280,16	174,34	15 849 768	9 862 751	2,45%
Ogółem	15 930 900 235	12 519 709 785	11 681 273 920	736	421,83	309,30	21 645 245	15 871 296	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 6. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	104 987 439	104 856 619	89 127 826	26	2,78	2,36	4 037 978	3 427 993	0,97%
LUBELSKIE	2 709 766 186	1 860 611 796	1 825 080 576	884	1 338,40	901,44	3 065 346	2 064 571	19,95%
PODKARPACKIE	3 382 361 835	2 175 872 629	2 140 913 661	1 117	1 626,84	1 029,73	3 028 077	1 916 664	23,40%
PODLASKIE	3 072 225 552	2 246 866 382	2 192 573 571	575	2 687,03	1 917,67	5 343 001	3 813 171	23,96%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 895 775 722	1 143 835 654	1 081 309 626	331	1 609,09	917,79	5 727 419	3 266 796	11,82%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 770 364 694	1 931 645 622	1 820 246 103	493	2 027,45	1 332,12	5 619 401	3 692 183	19,90%
Ogółem	13 935 481 428	9 463 688 702	9 149 251 363	3 393	368,99	242,26	4 107 127	2 696 508	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 7. Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	4 048 841 405	3 888 510 431	3 305 516 364	401	107,21	87,53	10 096 861	8 243 183	100,00%
Ogółem	4 048 841 405	3 888 510 431	3 305 516 364	401	107,21	87,53	10 096 861	8 243 183	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 8. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	13 692 164 563	13 425 097 248	11 813 172 976	2 894	362,55	312,80	4 731 225	4 081 953	51,68%
DOLNOŚLĄSKIE	846 819 986	836 626 467	738 225 916	367	293,22	255,62	2 307 411	2 011 515	3,23%
KUJAWSKO-POMORSKIE	802 363 126	792 740 952	698 794 949	346	399,81	348,20	2 318 969	2 019 639	3,06%
LUBELSKIE	864 348 038	852 771 369	750 657 694	358	426,92	370,76	2 414 380	2 096 809	3,28%
LUBUSKIE	377 082 512	372 154 468	328 058 873	237	384,79	334,76	1 591 065	1 384 215	1,44%
ŁÓDZKIE	843 790 623	833 851 946	737 759 068	334	354,76	310,18	2 526 319	2 208 859	3,23%
MAŁOPOLSKIE	1 235 481 193	1 213 626 916	1 080 078 755	438	360,30	314,98	2 820 733	2 465 933	4,72%
MAZOWIECKIE	1 420 125 002	1 402 774 163	1 214 749 551	531	257,71	220,44	2 674 435	2 287 664	5,31%
OPOLSKIE	325 369 839	320 649 319	274 364 459	228	345,24	291,12	1 427 061	1 203 353	1,20%
PODKARPACKIE	1 150 202 276	1 134 786 506	1 011 660 136	440	553,22	486,59	2 614 096	2 299 228	4,43%
PODLASKIE	402 714 581	397 012 023	340 748 493	263	352,22	298,03	1 531 234	1 295 622	1,49%
POMORSKIE	682 181 103	672 588 328	577 617 018	280	289,27	244,93	2 436 361	2 062 918	2,53%
ŚLĄSKIE	1 278 328 613	1 259 469 342	1 080 809 656	508	294,09	248,65	2 516 395	2 127 578	4,73%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	626 365 514	616 968 992	544 236 691	300	531,65	461,94	2 087 885	1 814 122	2,38%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	482 180 875	477 021 287	420 174 048	298	352,88	307,50	1 618 057	1 409 980	1,84%
WIELKOPOLSKIE	952 153 341	938 529 832	804 155 225	402	272,54	230,18	2 368 541	2 000 386	3,52%
ZACHODNIOPOMORSKIE	508 635 041	502 161 666	443 693 056	262	310,03	270,44	1 941 355	1 693 485	1,94%
Ogółem	26 490 306 227	26 048 830 822	22 858 956 566	7 535	701,43	605,27	3 515 635	3 033 704	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 9. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 wg województw¹¹

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	2 157 593 769	1 416 595 622	1 395 731 669	515	57,13	36,96	4 189 502	2 710 159	0,97%
DOLNOŚLĄSKIE	14 863 882 921	10 708 309 644	10 300 331 608	6 663	5 146,72	3 566,56	2 230 809	1 545 900	7,15%
KUJAWSKO-POMORSKIE	12 328 136 482	9 015 040 747	8 706 393 099	3 367	6 142,95	4 338,28	3 661 460	2 585 801	6,04%
LUBELSKIE	15 164 961 276	10 822 417 771	10 379 799 515	8 435	7 490,21	5 126,75	1 797 861	1 230 563	7,20%
LUBUSKIE	6 059 892 028	4 283 851 481	4 136 343 048	1 377	6 183,71	4 220,86	4 400 793	3 003 880	2,87%
ŁÓDZKIE	16 549 262 934	10 617 295 721	10 186 366 432	6 492	6 957,91	4 282,72	2 549 178	1 569 064	7,07%
MAŁOPOLSKIE	19 934 365 114	13 761 382 042	13 210 869 252	4 373	5 813,44	3 852,67	4 558 510	3 021 008	9,17%
MAZOWIECKIE	14 851 429 985	9 991 969 673	9 500 772 157	5 852	2 695,06	1 724,09	2 537 838	1 623 509	6,59%
OPOLSKIE	6 193 168 632	4 509 567 886	4 327 695 258	1 791	6 571,41	4 592,01	3 457 939	2 416 357	3,00%
PODKARPACKIE	14 310 453 390	10 071 795 165	9 686 269 144	3 573	6 883,01	4 658,88	4 005 165	2 710 963	6,72%
PODLASKIE	8 347 761 825	5 775 664 290	5 581 615 181	5 436	7 301,11	4 881,79	1 535 644	1 026 787	3,87%
POMORSKIE	12 224 476 238	8 687 805 644	8 353 359 152	2 261	5 183,58	3 542,10	5 406 668	3 694 542	5,80%
ŚLĄSKIE	23 713 151 948	16 975 867 989	16 358 990 521	7 223	5 455,44	3 763,54	3 283 006	2 264 847	11,35%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	9 218 913 178	6 573 029 388	6 332 197 187	4 609	7 824,81	5 374,63	2 000 198	1 373 877	4,39%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	11 704 664 379	8 232 657 898	7 905 635 885	5 337	8 565,87	5 785,61	2 193 117	1 481 288	5,48%
WIELKOPOLSKIE	17 129 402 771	11 656 113 761	11 216 558 945	3 856	4 903,11	3 210,62	4 442 273	2 908 859	7,78%
ZACHODNIOPOMORSKIE	10 052 617 712	6 822 809 922	6 563 943 750	2 449	6 127,32	4 000,89	4 104 785	2 680 255	4,55%
Ogółem	214 804 134 580	149 922 174 644	144 142 871 802	73 581	5 687,72	3 816,70	2 919 288	1 958 969	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

¹¹ Projekty realizowane na terenie danego województwa, z różnych RPO

Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

Tabela 10. Polityka Spójności 2014-2020 wg programów operacyjnych w województwie lubelskim

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	876 947 799	561 641 166	544 104 691	525	8 309,94	5 155,92	1 670 377	1 036 390
Biała Podlaska	115 284 195	61 357 778	61 032 883	73	7 540,83	3 992,21	1 579 236	836 067
Drelów	71 947 733	42 366 304	42 271 917	36	14 160,15	8 319,61	1 998 548	1 174 220
Janów Podlaski	31 373 850	19 659 501	19 036 833	34	6 322,82	3 836,52	922 760	559 907
Kodeń	23 221 580	16 362 380	16 132 371	21	7 090,56	4 925,91	1 105 790	768 208
Konstantynów	22 171 377	16 167 984	15 554 726	26	5 822,32	4 084,75	852 745	598 259
Leśna Podlaska	28 453 615	20 541 598	20 063 493	32	6 917,97	4 878,07	889 175	626 984
Łomazy	29 509 369	19 115 751	18 761 296	31	6 385,93	4 060,01	951 915	605 203
Międzyrzec Podlaski	82 408 351	52 476 257	51 152 636	76	5 297,19	3 288,08	1 084 320	673 061
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	91 611 374	58 701 950	56 971 143	56	8 956,92	5 570,12	1 635 917	1 017 342
Piszczac	50 867 159	31 388 248	30 717 580	21	7 570,64	4 571,75	2 422 246	1 462 742
Rokitno	24 903 928	15 344 636	15 276 072	19	9 118,98	5 593,58	1 310 733	804 004
Rossosz	10 781 658	7 929 186	7 807 079	10	5 153,76	3 731,87	1 078 166	780 708
Sławatycze	14 162 845	10 647 935	10 524 654	14	6 187,35	4 597,93	1 011 632	751 761
Sosnówka	10 539 014	6 998 550	6 921 641	10	4 836,63	3 176,52	1 053 901	692 164
Terespol	28 287 315	19 323 470	18 512 202	18	5 478,85	3 585,55	1 571 518	1 028 456
Terespol - gmina wiejska	55 158 659	21 540 295	21 468 955	24	9 061,71	3 527,02	2 298 277	894 540
Tuczna	19 889 729	13 806 883	13 254 984	21	7 131,49	4 752,59	947 130	631 190
Wisznice	47 374 864	33 129 704	31 511 858	34	10 558,25	7 022,92	1 393 378	926 819
Zalesie	43 204 277	24 519 955	24 234 018	32	10 638,83	5 967,50	1 350 134	757 313
(puste)	75 796 906	70 262 803	62 898 351	75	x	x	1 010 625	838 645
Biała Podlaska	493 346 989	328 413 934	313 047 368	329	9 007,94	5 715,88	1 499 535	951 512
Biała Podlaska	432 300 865	268 538 178	260 437 320	275	7 893,31	4 755,28	1 572 003	947 045
(puste)	61 046 124	59 875 756	52 610 048	54	x	x	1 130 484	974 260
biłgorajski	789 445 398	558 119 933	545 412 724	401	8 134,00	5 619,63	1 968 692	1 360 131

Aleksandrów	9 634 005	7 514 620	7 423 278	11	3 017,23	2 324,86	875 819	674 843
Biłgoraj	165 024 595	114 059 187	111 920 417	140	6 590,70	4 469,84	1 178 747	799 432
Biłgoraj - gmina wiejska	155 211 587	102 740 868	101 752 151	61	11 419,33	7 486,18	2 544 452	1 668 068
Biszcza	31 034 058	18 804 520	18 722 831	16	8 353,72	5 039,79	1 939 629	1 170 177
Frampol	33 255 343	21 322 124	20 538 437	21	5 866,17	3 622,94	1 583 588	978 021
Goraj	17 988 451	12 105 330	11 729 521	16	4 608,88	3 005,26	1 124 278	733 095
Józefów	38 784 034	25 317 749	25 001 454	32	6 033,61	3 889,46	1 212 001	781 295
Księżpol	97 435 499	68 988 431	68 870 463	31	14 514,45	10 259,27	3 143 081	2 221 628
Łukowa	19 651 319	13 785 290	13 693 948	13	4 941,24	3 443,29	1 511 640	1 053 381
Obsza	25 939 647	16 069 949	15 999 689	18	6 452,65	3 980,02	1 441 092	888 872
Potok Górny	16 234 611	11 207 651	11 137 308	9	3 193,90	2 191,09	1 803 846	1 237 479
Tarnogród	79 659 249	61 773 772	61 102 441	21	12 698,75	9 740,55	3 793 298	2 909 640
Tereszpol	25 306 722	16 352 108	16 220 738	15	6 580,01	4 217,56	1 687 115	1 081 383
Turobin	12 538 017	8 526 894	8 445 205	7	2 237,33	1 507,00	1 791 145	1 206 458
(puste)	61 748 261	59 551 441	52 854 845	51	x	x	1 210 750	1 036 370
Chelm	804 862 020	494 672 560	481 770 907	324	13 892,98	8 316,00	2 484 142	1 486 947
Chelm	763 697 682	454 731 794	446 243 593	272	13 182,43	7 702,75	2 807 712	1 640 601
(puste)	41 164 338	39 940 766	35 527 314	52	x	x	791 622	683 218
chelmski	563 447 885	348 918 372	336 996 959	304	7 577,50	4 532,09	1 853 447	1 108 543
Białopole	6 816 284	4 771 268	4 714 927	8	2 410,28	1 667,23	852 036	589 366
Chelm	71 061 954	47 194 909	46 904 782	62	4 647,00	3 067,28	1 146 161	756 529
Dorohusk	33 141 987	23 848 399	23 157 708	26	5 592,64	3 907,81	1 274 692	890 681
Dubienka	6 263 326	4 830 609	4 693 819	10	2 962,78	2 220,35	626 333	469 382
Kamień	14 889 203	10 452 391	10 356 107	19	3 648,42	2 537,64	783 642	545 058
Leśniowice	15 926 793	10 723 160	10 574 992	18	4 764,22	3 163,32	884 822	587 500
Rejowiec	57 061 148	36 274 765	36 124 507	19	9 473,87	5 997,76	3 003 218	1 901 290
Rejowiec Fabryczny	59 383 751	38 766 994	37 879 247	29	14 739,08	9 401,65	2 047 716	1 306 181
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 464 393	14 948 346	14 704 995	23	6 378,86	3 683,62	1 107 148	639 348
Ruda-Huta	22 280 795	13 342 790	13 245 379	22	5 367,57	3 190,89	1 012 763	602 063
Sawin	19 174 817	12 352 743	12 138 533	20	3 712,45	2 350,15	958 741	606 927

Siedliszcze	56 209 180	15 369 954	15 231 193	18	8 725,42	2 364,36	3 122 732	846 177
Wierzbica	79 284 233	29 603 823	28 943 110	30	16 733,69	6 108,72	2 642 808	964 770
Wojślawice	14 148 814	9 992 640	9 844 529	18	4 105,87	2 856,80	786 045	546 918
Żmudź	6 837 996	5 169 133	5 054 937	11	2 452,65	1 813,11	621 636	459 540
(puste)	75 503 210	71 276 448	63 428 193	83	x	x	909 677	764 195
hrubieszowski	311 000 304	220 106 772	208 699 937	222	5 399,87	3 623,64	1 400 902	940 090
Dołhobyczów	37 396 540	23 323 915	22 776 583	15	7 961,79	4 849,18	2 493 103	1 518 439
Horodło	17 125 791	11 074 327	10 963 395	11	3 546,45	2 270,32	1 556 890	996 672
Hrubieszów	113 874 183	75 525 665	71 133 537	77	7 033,18	4 393,40	1 478 885	923 812
Hrubieszów - gmina wiejska	18 301 834	11 722 601	11 673 732	18	1 982,65	1 264,62	1 016 769	648 541
Mircze	22 833 784	15 134 854	15 015 015	18	3 644,08	2 396,27	1 268 544	834 167
Trzeszczany	16 402 749	10 641 725	10 588 719	6	4 356,64	2 812,41	2 733 791	1 764 787
Uchanie	11 562 929	7 834 382	7 781 376	11	2 808,58	1 890,06	1 051 175	707 398
Werbkowice	20 321 837	13 148 104	12 921 911	21	2 391,37	1 520,58	967 707	615 329
(puste)	53 180 657	51 701 198	45 845 669	68	x	x	782 068	674 201
janowski	763 405 463	514 330 568	463 399 353	212	17 676,33	10 729,82	3 600 969	2 185 846
Batorz	18 989 616	12 424 574	12 334 729	16	6 155,47	3 998,29	1 186 851	770 921
Chrzanów	19 405 968	12 711 855	12 571 849	10	7 192,72	4 659,69	1 940 597	1 257 185
Dzwola	18 846 108	13 522 575	13 371 984	16	3 156,27	2 239,49	1 177 882	835 749
Godziszów	26 934 845	18 574 006	17 940 260	14	4 934,93	3 286,97	1 923 918	1 281 447
Janów Lubelski	596 452 865	385 539 503	341 080 903	102	40 429,26	23 119,43	5 847 577	3 343 930
Modliborzyce	20 428 626	14 637 373	14 430 331	14	3 031,40	2 141,32	1 459 188	1 030 738
Potok Wielki	13 903 304	10 342 418	10 232 631	15	3 100,65	2 282,03	926 887	682 175
(puste)	48 444 131	46 578 264	41 436 666	53	x	x	914 040	781 824
krasnostawski	493 672 854	328 092 554	314 570 779	265	8 261,75	5 264,43	1 862 916	1 187 060
Fajslawice	17 308 883	11 145 579	10 970 335	14	3 855,84	2 443,83	1 236 349	783 595
Gorzków	10 807 067	7 911 146	7 718 700	8	3 310,99	2 364,80	1 350 883	964 838
Izbica	42 844 669	23 618 486	23 522 460	15	7 107,61	3 902,20	2 856 311	1 568 164
Krasnystaw	123 624 310	75 869 544	74 835 751	93	7 056,58	4 271,69	1 329 294	804 685
Krasnystaw - gmina wiejska	42 930 860	25 352 265	24 988 345	28	5 235,47	3 047,36	1 533 245	892 441

Kraśniczyn	61 541 304	43 187 582	43 110 383	11	17 613,42	12 338,40	5 594 664	3 919 126
Łopiennik Górny	23 695 212	15 667 987	15 377 617	14	6 571,05	4 264,45	1 692 515	1 098 401
Rudnik	10 069 462	7 191 664	7 087 627	6	3 666,96	2 581,07	1 678 244	1 181 271
Siennica Różana	27 644 533	17 536 669	17 450 108	17	7 294,07	4 604,25	1 626 149	1 026 477
Żółkiewka	40 109 711	25 158 411	24 414 902	14	8 185,66	4 982,63	2 864 979	1 743 922
(puste)	93 096 844	75 453 221	65 094 550	73	x	x	1 275 299	891 706
kraśnicki	1 841 553 789	1 140 159 469	1 048 513 812	432	20 442,40	11 639,16	4 262 856	2 427 115
Annopol	55 067 259	29 246 004	28 988 738	35	6 837,26	3 599,30	1 573 350	828 250
Dzierzkowice	39 805 736	20 574 091	20 402 765	22	7 619,78	3 905,58	1 809 352	927 398
Gościeradów	66 424 051	36 312 412	35 682 253	32	9 721,07	5 222,05	2 075 752	1 115 070
Kraśnik	733 998 548	447 430 618	417 719 071	185	23 122,43	13 158,99	3 967 560	2 257 941
Kraśnik - gmina wiejska	303 162 107	172 624 436	150 681 463	31	43 197,79	21 470,71	9 779 423	4 860 692
Szastarka	12 215 548	8 625 419	8 524 038	14	2 239,74	1 562,90	872 539	608 860
Trzydnik Duży	120 577 423	77 538 757	73 723 553	30	20 012,85	12 236,27	4 019 247	2 457 452
Urzędów	93 138 508	64 100 980	63 385 949	53	11 341,76	7 718,70	1 757 330	1 195 961
Wilkołaz	327 328 370	199 136 935	173 880 379	35	61 114,33	32 464,60	9 352 239	4 968 011
Zakrzówek	11 995 352	8 929 062	8 790 868	19	1 945,72	1 425,93	631 334	462 677
(puste)	77 840 886	75 640 755	66 734 734	65	x	x	1 197 552	1 026 688
lubartowski	1 127 889 603	740 539 315	727 539 446	476	13 335,50	8 601,99	2 369 516	1 528 444
Abramów	17 008 204	11 848 299	11 716 175	17	4 411,99	3 039,22	1 000 483	689 187
Firlej	35 402 894	19 637 562	19 426 229	22	6 218,67	3 412,30	1 609 222	883 010
Jeziorzany	26 066 050	17 213 827	17 093 723	15	10 464,09	6 862,19	1 737 737	1 139 582
Kamionka	76 154 170	46 542 579	46 327 386	24	11 806,85	7 182,54	3 173 090	1 930 308
Kock	64 072 732	32 959 366	32 529 860	33	11 145,02	5 658,35	1 941 598	985 753
Lubartów	370 506 812	229 550 267	229 321 960	171	18 525,34	11 466,10	2 166 707	1 341 064
Lubartów - gmina wiejska	246 712 334	158 334 088	157 488 229	95	20 364,20	12 999,44	2 596 972	1 657 771
Michów	23 515 025	15 234 131	15 105 058	25	4 256,11	2 733,95	940 601	604 202
Niedźwiada	76 096 686	55 576 798	55 431 244	20	12 269,70	8 937,64	3 804 834	2 771 562
Ostrów Lubelski	43 677 631	27 561 211	27 372 964	29	8 761,81	5 491,07	1 506 125	943 895
Ostrówek	9 146 624	6 609 147	6 524 097	10	2 464,73	1 758,04	914 662	652 410

Serniki	25 573 000	17 997 920	17 298 639	18	5 329,93	3 605,39	1 420 722	961 035
Uścimów	27 366 317	17 854 317	17 393 997	19	9 109,96	5 790,28	1 440 332	915 474
(puste)	86 591 124	83 619 802	74 509 884	79	x	x	1 096 090	943 163
lubelski	3 833 092 826	2 497 451 139	2 280 251 167	910	23 485,79	13 971,36	4 212 190	2 505 771
Bełżyce	47 786 897	30 747 178	29 296 977	52	3 740,66	2 293,31	918 979	563 403
Borzechów	12 278 294	7 566 824	7 385 587	9	3 272,47	1 968,44	1 364 255	820 621
Bychawa	51 009 892	33 939 112	33 474 069	50	4 647,40	3 049,75	1 020 198	669 481
Garbów	53 921 967	34 986 764	34 536 655	47	6 012,71	3 851,10	1 147 276	734 822
Głusk	203 033 873	134 281 347	132 636 770	121	14 033,31	9 167,60	1 677 966	1 096 172
Jabłonna	143 587 379	108 685 811	105 994 804	67	17 335,19	12 796,67	2 143 095	1 582 012
Jastków	153 835 317	92 200 505	90 033 107	148	10 025,76	5 867,64	1 039 428	608 332
Konopnica	455 519 875	296 909 373	269 922 490	160	28 887,05	17 117,29	2 846 999	1 687 016
Krzczonów	46 621 938	35 802 599	33 629 239	19	11 280,41	8 136,76	2 453 786	1 769 960
Niedzwica Duża	471 873 940	290 837 273	258 840 247	112	39 418,09	21 622,27	4 213 160	2 311 074
Niemce	208 826 273	117 592 278	116 611 374	154	9 660,28	5 394,43	1 356 015	757 217
Strzyżewice	313 029 555	186 972 072	164 190 273	76	38 550,44	20 220,48	4 118 810	2 160 398
Wojciechów	27 525 198	17 939 496	17 657 835	31	4 586,00	2 941,99	887 910	569 608
Wólka	156 609 037	82 029 844	81 564 143	117	11 004,78	5 731,44	1 338 539	697 129
Wysokie	51 150 656	39 285 943	36 643 930	24	12 388,15	8 874,77	2 131 277	1 526 830
Zakrzew	11 482 734	8 646 922	8 475 464	8	4 299,04	3 173,14	1 435 342	1 059 433
(puste)	1 425 000 000	979 027 799	859 358 204	121	x	x	11 776 860	7 102 134
Lublin	7 333 207 181	4 862 055 804	4 750 713 407	2 780	22 138,45	14 342,08	2 637 844	1 708 890
Lublin	7 300 170 125	4 832 302 375	4 722 776 775	2 725	22 038,72	14 257,74	2 678 962	1 733 129
(puste)	33 037 056	29 753 429	27 936 632	55	x	x	600 674	507 939
łęczyński	490 128 515	317 501 343	307 589 672	289	8 763,88	5 499,94	1 695 946	1 064 324
Cyców	32 694 544	19 062 653	18 804 711	23	4 249,36	2 444,07	1 421 502	817 596
Ludwin	85 566 579	45 861 103	45 752 369	27	15 293,40	8 177,37	3 169 133	1 694 532
Łęczna	135 858 647	91 007 123	88 265 550	79	6 048,38	3 929,55	1 719 730	1 117 285
Milejów	135 523 224	78 413 283	77 376 654	43	15 638,50	8 928,76	3 151 703	1 799 457
Puchaczów	25 234 121	16 376 576	16 284 881	18	4 540,14	2 929,99	1 401 896	904 716

Spiczyn	28 314 717	22 495 949	21 051 147	56	4 757,98	3 537,41	505 620	375 913
(puste)	46 936 682	44 284 656	40 054 359	70	x	x	670 524	572 205
Łukowski	943 118 567	577 061 772	564 780 379	519	9 288,51	5 562,37	1 817 184	1 088 209
Adamów	24 495 971	16 595 586	16 022 893	26	4 742,69	3 102,21	942 153	616 265
Krzywda	41 008 817	26 764 963	26 191 633	37	4 177,75	2 668,26	1 108 346	707 882
Łuków	334 849 701	186 636 253	184 754 098	197	12 197,20	6 729,83	1 699 745	937 838
Łuków - gmina wiejska	110 850 571	60 295 677	59 874 412	75	5 998,73	3 240,13	1 478 008	798 325
Serokomla	16 192 017	12 108 805	11 856 880	18	4 343,35	3 180,49	899 556	658 716
Stanin	29 926 476	20 050 778	19 478 922	43	3 235,99	2 106,28	695 965	452 998
Stoczek Łukowski	30 105 440	19 830 566	19 448 327	31	12 601,69	8 140,78	971 143	627 365
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	37 886 810	22 208 489	21 798 234	28	5 241,67	3 015,80	1 353 100	778 508
Trzebieszów	216 802 421	129 631 921	129 379 377	25	30 407,07	18 145,78	8 672 097	5 175 175
Wojcieszków	30 178 853	18 065 457	17 494 363	15	4 644,33	2 692,27	2 011 924	1 166 291
Wola Mysłowska	10 148 046	7 088 866	6 872 449	22	2 305,33	1 561,21	461 275	312 384
(puste)	60 673 445	57 784 412	51 608 791	57	x	x	1 064 446	905 417
Opolski	455 334 360	309 793 333	298 120 870	265	8 107,37	5 308,14	1 718 243	1 124 984
Chodel	73 189 920	58 466 131	57 833 209	22	11 547,79	9 124,84	3 326 815	2 628 782
Józefów nad Wisłą	29 316 601	19 015 432	18 657 141	17	4 822,60	3 069,11	1 724 506	1 097 479
Karczmiska	32 927 934	20 215 520	19 989 194	17	6 155,90	3 737,00	1 936 937	1 175 835
Łaziska	30 359 933	18 921 123	18 793 297	25	6 595,68	4 082,84	1 214 397	751 732
Opole Lubelskie	111 795 858	67 312 151	64 992 087	84	6 843,11	3 978,21	1 330 903	773 715
Poniatowa	98 301 033	58 030 909	56 157 942	69	7 399,96	4 227,49	1 424 653	813 883
Wilków	25 452 256	15 603 565	15 405 497	15	6 099,27	3 691,71	1 696 817	1 027 033
(puste)	53 990 825	52 228 502	46 292 503	57	x	x	947 207	812 149
parczewski	550 291 065	389 288 892	382 509 819	242	16 875,95	11 730,55	2 273 930	1 580 619
Dębowa Kłoda	15 358 319	11 181 859	11 095 728	14	4 252,03	3 071,91	1 097 023	792 552
Jabłoń	44 293 227	29 879 378	29 080 073	40	12 459,42	8 180,05	1 107 331	727 002
Milanów	21 438 290	14 728 369	14 599 812	25	6 241,13	4 250,31	857 532	583 992
Parczew	254 847 663	167 376 709	166 037 083	73	18 415,18	11 997,77	3 491 064	2 274 481
Podedwórze	13 371 712	9 161 177	9 080 725	13	8 739,68	5 935,11	1 028 593	698 517

Siemień	130 368 207	99 336 271	99 196 399	25	30 135,97	22 930,28	5 214 728	3 967 856
Sosnowica	31 375 804	20 307 880	19 825 809	24	13 576,72	8 578,89	1 307 325	826 075
(puste)	39 237 844	37 317 249	33 594 189	67	x	x	585 639	501 406
puławski	3 666 060 595	2 139 821 067	1 952 947 516	690	33 972,06	18 097,26	5 313 131	2 830 359
Baranów	31 001 640	20 054 252	19 720 189	20	8 616,35	5 480,88	1 550 082	986 009
Janowiec	25 312 602	16 709 338	16 263 722	23	7 041,06	4 523,98	1 100 548	707 118
Kazimierz Dolny	64 297 407	41 404 349	40 338 565	37	10 186,53	6 390,77	1 737 768	1 090 231
Końskowola	48 691 802	32 177 703	30 996 754	39	5 769,17	3 672,60	1 248 508	794 789
Kurów	109 844 524	60 199 619	56 593 928	36	14 863,94	7 658,18	3 051 237	1 572 054
Markuszów	19 680 279	12 373 155	12 314 874	15	6 781,63	4 243,58	1 312 019	820 992
Nalęczów	125 304 313	80 643 078	79 095 237	96	14 519,62	9 165,15	1 305 253	823 909
Puławy	551 813 610	326 788 963	318 841 618	316	12 429,07	7 181,60	1 746 246	1 008 992
Puławy - gmina wiejska	52 768 231	33 857 101	33 057 956	61	4 319,25	2 705,90	865 053	541 934
Wąwolnica	32 640 340	18 784 124	18 652 067	19	7 574,92	4 328,63	1 717 913	981 688
Żyrzyn	63 537 608	43 274 521	42 680 269	41	10 375,18	6 969,34	1 549 698	1 040 982
(puste)	2 541 168 238	1 453 554 863	1 284 392 336	60	x	x	42 352 804	21 406 539
radzyński	465 886 845	310 219 200	300 188 894	265	8 395,42	5 409,49	1 758 064	1 132 788
Borki	53 840 859	36 425 298	35 932 063	32	9 290,92	6 200,53	1 682 527	1 122 877
Czemierniki	38 324 227	27 523 596	27 121 468	21	9 441,79	6 681,81	1 824 963	1 291 498
Kąkolewnica	19 239 249	13 888 707	13 717 525	19	2 531,15	1 804,70	1 012 592	721 975
Komarówka Podlaska	20 761 112	15 132 445	14 793 306	13	5 354,94	3 815,66	1 597 009	1 137 947
Radzyń Podlaski	156 543 385	91 848 889	88 619 525	77	10 831,95	6 131,99	2 033 031	1 150 903
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	65 907 222	38 554 010	37 942 690	30	8 331,09	4 796,19	2 196 907	1 264 756
Ulan-Majorat	34 821 312	20 867 568	20 612 586	17	6 271,85	3 712,64	2 048 312	1 212 505
Wołyń	35 972 336	26 811 818	26 625 960	24	5 759,26	4 262,88	1 498 847	1 109 415
(puste)	40 477 143	39 166 869	34 823 772	61	x	x	663 560	570 882
rycki	1 339 645 257	915 700 090	841 226 170	282	25 752,01	16 170,90	4 750 515	2 983 072
Dęblin	159 396 199	83 608 498	82 726 924	54	11 123,25	5 772,99	2 951 781	1 531 980
Kłoczew	48 020 909	27 593 859	27 316 970	25	7 016,50	3 991,37	1 920 836	1 092 679
Nowodwór	19 337 306	13 605 906	13 441 399	13	4 934,25	3 429,80	1 487 485	1 033 954

Ryki	198 273 869	114 862 487	112 791 855	116	10 277,52	5 846,56	1 709 257	972 344
Stężycza	106 058 445	67 856 261	64 848 858	30	22 132,40	13 532,73	3 535 282	2 161 629
Ułęż	43 467 876	29 444 813	28 733 427	21	15 284,06	10 103,17	2 069 899	1 368 258
(puste)	765 090 652	578 728 266	511 366 737	53	x	x	14 435 673	9 648 429
świdnicki	694 591 170	499 072 608	484 953 293	446	9 981,77	6 969,12	1 557 379	1 087 339
Melgiew	63 626 503	40 926 807	39 699 843	92	5 969,28	3 724,54	691 592	431 520
Piaski	135 345 872	98 932 139	97 092 220	110	13 203,19	9 471,49	1 230 417	882 657
Rybczewice	25 059 394	16 883 280	16 166 157	24	7 863,00	5 072,53	1 044 141	673 590
Świdnik	323 315 573	215 308 035	212 436 716	213	8 740,15	5 742,77	1 517 913	997 355
Trawniki	73 301 876	56 382 043	56 061 480	26	8 626,79	6 597,80	2 819 303	2 156 211
(puste)	73 941 951	70 640 304	63 496 877	78	x	x	947 974	814 063
tomaszowski	938 138 983	493 052 221	459 335 022	365	12 033,13	5 891,71	2 570 244	1 258 452
Bełżec	19 495 270	11 440 225	11 391 754	16	6 214,62	3 631,42	1 218 454	711 985
Jarczów	8 779 356	5 885 091	5 803 555	7	2 769,51	1 830,77	1 254 194	829 079
Krynice	29 839 106	20 157 213	19 972 397	11	9 847,89	6 591,55	2 712 646	1 815 672
Lubycza Królewska	58 450 182	31 451 684	30 821 840	25	10 363,51	5 464,87	2 338 007	1 232 874
Łaszczów	16 543 920	11 131 350	10 911 555	18	2 971,78	1 960,04	919 107	606 197
Rachanie	15 920 359	10 821 783	10 688 617	14	3 417,85	2 294,68	1 137 169	763 473
Susiec	31 023 437	18 040 026	17 805 721	28	4 417,41	2 535,34	1 107 980	635 919
Tarnawatka	14 579 770	9 542 590	9 417 812	11	3 844,88	2 483,60	1 325 434	856 165
Telatyn	12 229 221	8 815 101	8 685 434	10	3 414,08	2 424,74	1 222 922	868 543
Tomaszów Lubelski	564 467 347	246 964 724	222 469 043	146	31 253,38	12 317,65	3 866 215	1 523 761
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	66 289 886	36 306 689	35 969 190	50	5 967,22	3 237,84	1 325 798	719 384
Tyszowce	22 622 053	13 563 944	13 404 090	16	4 391,78	2 602,23	1 413 878	837 756
Ulhówek	18 423 259	11 142 306	10 998 667	11	4 556,83	2 720,42	1 674 842	999 879
(puste)	59 475 816	57 789 496	50 995 348	50	x	x	1 189 516	1 019 907
włodawski	385 519 581	261 785 183	252 798 394	273	10 768,10	7 061,01	1 412 160	926 001
Hanna	23 443 596	15 476 351	15 378 362	14	9 244,32	6 064,02	1 674 543	1 098 454
Hańsk	26 206 933	15 275 318	14 867 717	18	7 620,51	4 323,27	1 455 941	825 984
Stary Brus	25 079 103	13 908 769	13 847 936	18	13 787,30	7 612,94	1 393 284	769 330

Urszulin	76 674 391	48 332 232	48 169 822	44	18 783,54	11 800,54	1 742 600	1 094 769
Włodawa	95 449 482	65 805 487	63 266 405	72	7 781,63	5 157,87	1 325 687	878 700
Włodawa - gmina wiejska	38 550 476	21 876 706	21 921 580	49	6 718,45	3 820,42	786 744	447 379
Wola Uhruska	35 183 606	21 728 721	21 642 183	31	9 711,18	5 973,55	1 134 955	698 135
Wyrki	16 133 090	12 086 882	11 824 681	15	7 017,44	5 143,40	1 075 539	788 312
(puste)	48 798 902	47 294 716	41 879 709	72	x	x	677 763	581 663
zamojski	683 741 663	483 410 820	470 745 912	336	6 743,81	4 643,01	2 034 945	1 401 029
Adamów	38 617 056	26 210 881	25 875 794	25	8 654,65	5 799,15	1 544 682	1 035 032
Grabowiec	9 828 517	6 720 749	6 627 284	13	2 729,39	1 840,40	756 040	509 791
Komarów-Osada	17 226 976	10 279 834	10 138 605	18	3 828,22	2 253,02	957 054	563 256
Krasnobród	26 537 054	17 829 068	17 640 976	25	3 931,42	2 613,48	1 061 482	705 639
Łabunie	22 290 248	13 941 634	13 763 747	21	3 760,80	2 322,21	1 061 440	655 417
Miączyn	18 982 477	14 516 107	14 387 101	17	3 705,34	2 808,34	1 116 616	846 300
Nielisz	102 082 784	79 714 873	79 528 567	16	20 055,56	15 624,47	6 380 174	4 970 535
Radecznica	17 034 816	12 309 948	12 231 102	12	3 329,06	2 390,29	1 419 568	1 019 259
Sitno	11 473 210	8 827 027	8 632 938	20	1 745,51	1 313,39	573 661	431 647
Skierbieszów	32 470 425	20 416 466	19 726 260	23	6 848,86	4 160,78	1 411 758	857 663
Stary Zamość	27 123 392	19 549 796	18 982 807	18	5 582,09	3 906,73	1 506 855	1 054 600
Sułów	14 641 190	9 625 937	9 381 522	16	3 585,01	2 297,14	915 074	586 345
Szczebrzeszyn	54 201 723	29 658 809	28 994 378	39	5 101,82	2 729,14	1 389 788	743 446
Zamość	202 305 111	131 288 931	131 150 882	82	8 509,15	5 516,34	2 467 135	1 599 401
Zwierzyniec	13 038 108	9 535 485	9 355 120	20	2 115,89	1 518,20	651 905	467 756
(puste)	75 888 576	72 985 274	64 328 829	67	x	x	1 132 665	960 132
Zamość	848 057 228	591 032 752	563 798 423	318	14 388,00	9 565,31	2 666 847	1 772 951
Zamość	772 339 238	517 538 134	498 980 232	265	13 103,38	8 465,61	2 914 488	1 882 944
(puste)	75 717 990	73 494 617	64 818 191	53	x	x	1 428 641	1 222 985
(puste)	3 336 949 989	2 751 542 165	2 481 680 256	750	x	x	4 449 267	3 308 907
(puste)	3 336 949 989	2 751 542 165	2 481 680 256	750	x	x	4 449 267	3 308 907
LUBELSKIE	34 029 335 927	22 633 783 033	21 375 695 167	10 411	16 573,01	10 455,74	3 239 118	2 043 526

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela11. Polityka spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

Program	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE dla województwa (%)
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	10 702 955 618	6 297 808 949	5 637 903 239	165	5 265,19	2 794,28	64 217 453	34 080 699	26,38%
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	3 540 799 799	2 093 122 626	2 078 217 173	531	1 797,68	1 061,99	6 690 532	3 952 464	9,72%
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	1 046 505 009	707 050 521	704 036 971	38	516,89	347,74	27 539 606	18 527 417	3,29%
Program Operacyjny Polska Wschodnia	2 709 766 186	1 860 611 796	1 825 080 576	884	1 334,89	894,71	3 046 974	2 042 234	8,54%
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	864 348 038	852 771 369	750 657 694	358	427,18	370,99	2 409 155	2 092 233	3,51%
Regionalne Programy Operacyjne (RPOWL i RPOWD)	15 164 961 276	10 822 417 771	10 379 799 515	8 435	7 454,51	5 113,06	1 788 021	1 226 405	48,56%
Ogółem LUBELSKIE	34 029 335 927	22 633 783 033	21 375 695 167	10 411	16 796,34	10 582,76	3 258 887	2 053 305	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 12. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	46 452 864	19 464 537	19 356 022	8	440,19	183,42	5 806 608	2 419 503
Biała Podlaska	48 266	48 266	41 026	1	3,16	2,68	48 266	41 026
Janów Podlaski	48 266	48 266	41 026	1	9,73	8,27	48 266	41 026
Kodeń	530 373	530 373	450 817	1	161,95	137,65	530 373	450 817
Międzyrzec Podlaski	66 100	56 185	56 185	1	4,25	3,61	66 100	56 185
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	5 214 366	3 569 729	3 562 489	2	509,81	348,31	2 607 183	1 781 245
Sławatycze	1 111 946	945 154	945 154	1	485,78	412,91	1 111 946	945 154
Terespol	1 160 212	993 420	986 180	2	224,72	191,01	580 106	493 090
Terespol - gmina wiejska	37 728 420	12 827 963	12 827 963	1	6 198,20	2 107,44	37 728 420	12 827 963
(puste)	544 915	445 181	445 181	2	x	x	272 457	222 590
Biała Podlaska	138 742 851	74 331 628	73 634 055	8	2 533,28	1 344,47	17 342 856	9 204 257
Biała Podlaska	138 742 851	74 331 628	73 634 055	8	2 533,28	1 344,47	17 342 856	9 204 257
biłgorajski	18 848 457	11 036 573	11 007 613	6	194,20	113,42	3 141 409	1 834 602
Aleksandrów	173 280	156 936	147 283	2	54,27	46,13	86 640	73 641
Biłgoraj	5 460 128	3 534 387	3 534 387	2	218,06	141,16	2 730 064	1 767 193
Biłgoraj - gmina wiejska	9 797 316	4 665 784	4 665 784	1	720,81	343,27	9 797 316	4 665 784
Frampol	108 925	92 581	92 581	1	19,21	16,33	108 925	92 581
Józefów	1 678 733	1 261 697	1 252 044	3	261,16	194,78	559 578	417 348
Księżpol	108 925	92 581	92 581	1	16,23	13,79	108 925	92 581
Łukowa	173 280	156 936	147 283	2	43,57	37,03	86 640	73 641
Obsza	108 925	92 581	92 581	1	27,10	23,03	108 925	92 581
Tereszpol	108 925	92 581	92 581	1	28,32	24,07	108 925	92 581
(puste)	1 130 020	890 508	890 508	1	x	x	1 130 020	890 508
Chelm	249 915 251	136 518 259	136 438 703	8	4 313,87	2 355,11	31 239 406	17 054 838
Chelm	249 915 251	136 518 259	136 438 703	8	4 313,87	2 355,11	31 239 406	17 054 838

chełmski	102 413 598	24 069 009	23 882 493	9	1 377,30	321,18	11 379 289	2 653 610
Białopole	17 551	17 551	14 919	1	6,21	5,28	17 551	14 919
Chełm	629 309	537 551	456 919	2	41,15	29,88	314 654	228 459
Dorohusk	17 551	17 551	14 919	1	2,96	2,52	17 551	14 919
Dubienka	530 373	530 373	450 817	1	250,89	213,25	530 373	450 817
Kamień	17 551	17 551	14 919	1	4,30	3,66	17 551	14 919
Rejowiec Fabryczny	17 551	17 551	14 919	1	4,36	3,70	17 551	14 919
Ruda-Huta	17 551	17 551	14 919	1	4,23	3,59	17 551	14 919
Sawin	17 551	17 551	14 919	1	3,40	2,89	17 551	14 919
Siedliszcze	49 913 174	10 889 526	10 886 893	3	7 748,09	1 689,99	16 637 725	3 628 964
Wierzbica	50 807 239	11 649 458	11 646 826	5	10 723,35	2 458,17	10 161 448	2 329 365
Wojślawice	17 551	17 551	14 919	1	5,09	4,33	17 551	14 919
Żmudź	17 551	17 551	14 919	1	6,30	5,35	17 551	14 919
(puste)	393 093	321 691	321 691	1	x	x	393 093	321 691
hrubieszowski	18 015 354	11 107 015	10 681 592	6	312,80	185,46	3 002 559	1 780 265
Dołhobyczów	27 581	27 581	23 443	1	5,87	4,99	27 581	23 443
Horodło	27 581	27 581	23 443	1	5,71	4,85	27 581	23 443
Hrubieszów	17 849 870	10 941 532	10 540 931	6	1 102,46	651,04	2 974 978	1 756 822
Mircze	27 581	27 581	23 443	1	4,40	3,74	27 581	23 443
Trzeszczany	27 581	27 581	23 443	1	7,33	6,23	27 581	23 443
Uchanie	27 581	27 581	23 443	1	6,70	5,69	27 581	23 443
Werbkowice	27 581	27 581	23 443	1	3,25	2,76	27 581	23 443
janowski	439 502 163	284 428 671	243 104 376	7	10 176,49	5 628,98	62 786 023	34 729 197
Dzwola	217 850	185 163	185 163	1	36,48	31,01	217 850	185 163
Janów Lubelski	437 718 592	282 982 675	241 658 379	6	29 669,80	16 380,29	72 953 099	40 276 397
Modliborzyce	217 850	185 163	185 163	1	32,33	27,48	217 850	185 163
Potok Wielki	217 850	185 163	185 163	1	48,58	41,29	217 850	185 163
(puste)	1 130 020	890 508	890 508	1	x	x	1 130 020	890 508
krasnostawski	40 888 109	20 814 147	20 785 188	4	684,27	347,85	10 222 027	5 196 297
Izbica	96 532	96 532	82 052	1	16,01	13,61	96 532	82 052

Krasnystaw	40 695 045	20 621 084	20 621 084	3	2 322,91	1 177,07	13 565 015	6 873 695
Siennica Różana	96 532	96 532	82 052	1	25,47	21,65	96 532	82 052
kraśnicki	913 531 461	511 070 206	446 077 264	8	10 140,77	4 951,74	114 191 433	55 759 658
Annopol	13 612 462	3 378 482	3 378 482	1	1 690,15	419,48	13 612 462	3 378 482
Dzierzkowice	13 612 462	3 378 482	3 378 482	1	2 605,75	646,72	13 612 462	3 378 482
Gościeradów	13 612 462	3 378 482	3 378 482	1	1 992,16	494,44	13 612 462	3 378 482
Kraśnik	340 651 099	190 751 835	169 087 521	6	10 731,20	5 326,60	56 775 183	28 181 254
Kraśnik - gmina wiejska	273 657 255	156 652 597	134 988 283	3	38 993,62	19 234,58	91 219 085	44 996 094
Wilkołaz	258 385 722	153 530 328	131 866 014	2	48 242,29	24 620,24	129 192 861	65 933 007
lubartowski	108 618 844	64 623 826	64 594 867	6	1 284,24	763,73	18 103 141	10 765 811
Kamionka	38 702 266	24 786 334	24 786 334	1	6 000,35	3 842,84	38 702 266	24 786 334
Lubartów	67 509 776	38 212 738	38 212 738	2	3 375,49	1 910,64	33 754 888	19 106 369
Serniki	1 820 646	1 110 000	1 110 000	1	379,46	231,35	1 820 646	1 110 000
Uścimów	193 064	193 064	164 104	1	64,27	54,63	193 064	164 104
(puste)	393 093	321 691	321 691	1	x	x	393 093	321 691
lubelski	2 133 226 823	1 310 213 750	1 138 701 675	11	13 070,52	6 976,95	193 929 711	103 518 334
Bychawa	520 000	520 000	442 000	1	47,38	40,27	520 000	442 000
Jastków	26 853 212	13 876 916	13 876 916	2	1 750,08	904,39	13 426 606	6 938 458
Głusk	275 793	234 424	234 424	1	19,06	16,20	275 793	234 424
Konopnica	242 965 212	144 428 759	122 764 446	1	15 407,78	7 785,18	242 965 212	122 764 446
Niedzwica Duża	242 965 212	144 428 759	122 764 446	1	20 296,15	10 255,15	242 965 212	122 764 446
Niemce	49 814 726	10 803 211	10 803 211	1	2 304,42	499,76	49 814 726	10 803 211
Strzyżewice	242 965 212	144 428 759	122 764 446	1	29 921,82	15 118,77	242 965 212	122 764 446
Wojciechów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	956,79	407,36	5 742 665	2 444 999
Wólka	49 814 726	10 803 211	10 803 211	1	3 500,44	759,13	49 814 726	10 803 211
(puste)	1 271 310 065	838 244 711	731 803 577	4	x	x	317 827 516	182 950 894
Lublin	1 143 217 300	611 222 328	587 397 713	42	3 451,29	1 773,31	27 219 460	13 985 660
Lublin	1 143 217 300	611 222 328	587 397 713	42	3 451,29	1 773,31	27 219 460	13 985 660
łęczyński	23 475 351	12 264 257	12 235 297	8	419,76	218,78	2 934 419	1 529 412
Cyców	64 355	64 355	54 701	1	8,36	7,11	64 355	54 701

Ludwin	1 528 570	1 308 915	1 299 262	5	273,20	232,22	305 714	259 852
Łączna	2 081 125	1 768 852	1 768 852	1	92,65	78,75	2 081 125	1 768 852
Milejów	19 343 854	8 736 090	8 736 090	1	2 232,15	1 008,09	19 343 854	8 736 090
Puchaczów	64 355	64 355	54 701	1	11,58	9,84	64 355	54 701
(puste)	393 093	321 691	321 691	1	x	x	393 093	321 691
Łukowski	57 543 876	35 002 959	34 577 536	6	566,73	340,54	9 590 646	5 762 923
Łuków	57 392 054	34 879 469	34 454 046	5	2 090,56	1 255,02	11 478 411	6 890 809
(puste)	151 822	123 490	123 490	1	x	x	151 822	123 490
opolski	17 710 020	9 901 060	9 475 636	6	315,33	168,72	2 951 670	1 579 273
Łaziska	300 000	255 000	255 000	1	65,17	55,40	300 000	255 000
Opole Lubelskie	10 238 272	5 782 984	5 570 272	4	626,69	340,96	2 559 568	1 392 568
Poniatowa	7 171 748	3 863 076	3 650 364	3	539,88	274,79	2 390 583	1 216 788
parczewski	32 743 714	19 022 535	18 993 575	8	1 004,16	582,48	4 092 964	2 374 197
Dębowa Kłoda	64 355	64 355	54 701	1	17,82	15,14	64 355	54 701
Parczew	31 246 950	17 743 439	17 733 786	4	2 257,89	1 281,44	7 811 737	4 433 446
Siemień	64 355	64 355	54 701	1	14,88	12,64	64 355	54 701
Sosnowica	974 962	828 696	828 696	3	421,88	358,59	324 987	276 232
(puste)	393 093	321 691	321 691	1	x	x	393 093	321 691
puławski	2 535 726 085	1 420 712 721	1 260 079 270	17	23 497,66	11 676,70	149 160 358	74 122 310
Janowiec	96 532	96 532	82 052	1	26,85	22,82	96 532	82 052
Kazimierz Dolny	34 367 084	20 995 641	20 995 641	3	5 444,72	3 326,31	11 455 695	6 998 547
Nałęczów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	665,43	283,31	5 742 665	2 444 999
Puławy	32 251 254	18 822 048	18 807 568	10	726,43	423,62	3 225 125	1 880 757
(puste)	2 463 268 550	1 378 353 502	1 217 749 011	3	x	x	821 089 517	405 916 337
radzyński	22 494 650	10 279 917	10 094 076	7	405,36	181,90	3 213 521	1 442 011
Czemierniki	193 064	193 064	164 104	1	47,56	40,43	193 064	164 104
Radzyń Podlaski	21 756 671	9 641 673	9 484 791	4	1 505,44	656,30	5 439 168	2 371 198
(puste)	544 915	445 181	445 181	2	x	x	272 457	222 590
rycki	789 466 693	566 707 093	504 208 622	5	15 175,92	9 692,41	157 893 339	100 841 724
Dęblin	62 247 193	29 519 530	29 519 530	2	4 343,84	2 059,98	31 123 597	14 759 765

Stężycza	10 980 964	4 762 590	4 762 590	1	2 291,52	993,86	10 980 964	4 762 590
Ułęż	193 064	193 064	164 104	1	67,88	57,70	193 064	164 104
(puste)	716 045 472	532 231 909	469 762 398	1	x	x	716 045 472	469 762 398
świdnicki	59 656 449	43 286 040	43 257 080	4	857,31	621,63	14 914 112	10 814 270
Świdnik	59 656 449	43 286 040	43 257 080	4	1 612,69	1 169,36	14 914 112	10 814 270
tomaszowski	414 901 183	162 051 980	140 206 458	9	5 321,77	1 798,37	46 100 131	15 578 495
Jarczów	38 613	38 613	32 821	1	12,18	10,35	38 613	32 821
Lubycza Królewska	3 437 218	3 428 116	2 913 899	3	609,44	516,65	1 145 739	971 300
Łaszczów	38 613	38 613	32 821	1	6,94	5,90	38 613	32 821
Susiec	871 402	740 650	740 650	1	124,08	105,46	871 402	740 650
Telatyn	38 613	38 613	32 821	1	10,78	9,16	38 613	32 821
Tomaszów Lubelski	409 308 093	156 838 254	135 530 117	4	22 662,54	7 504,02	102 327 023	33 882 529
Tyszowce	38 613	38 613	32 821	1	7,50	6,37	38 613	32 821
(puste)	1 130 020	890 508	890 508	1	x	x	1 130 020	890 508
włodawski	4 664 297	3 981 151	3 952 192	8	130,28	110,39	583 037	494 024
Hanna	32 177	32 177	27 351	1	12,69	10,78	32 177	27 351
Hańsk	357 165	308 409	303 583	4	103,86	88,28	89 291	75 896
Stary Brus	1 664 127	1 419 327	1 414 501	6	914,86	777,63	277 355	235 750
Urszulin	715 265	612 795	607 968	6	175,22	148,94	119 211	101 328
Włodawa	195 262	170 799	165 972	2	15,92	13,53	97 631	82 986
Wola Uhruska	195 262	170 799	165 972	2	53,89	45,81	97 631	82 986
Wryki	1 111 946	945 154	945 154	1	483,67	411,12	1 111 946	945 154
(puste)	393 093	321 691	321 691	1	x	x	393 093	321 691
zamojski	36 872 638	17 615 030	17 586 070	7	363,68	173,45	5 267 520	2 512 296
Adamów	501 818	368 254	368 254	1	112,46	82,53	501 818	368 254
Grabowiec	48 266	48 266	41 026	1	13,40	11,39	48 266	41 026
Łabunie	6 506 970	3 375 195	3 375 195	1	1 097,85	569,46	6 506 970	3 375 195
Miączyn	48 266	48 266	41 026	1	9,42	8,01	48 266	41 026
Zamość	23 912 585	9 608 281	9 601 041	3	1 005,79	403,83	7 970 862	3 200 347
Zwierzyniec	1 853 441	1 295 964	1 288 724	3	300,79	209,14	617 814	429 575

(puste)	4 001 293	2 870 805	2 870 805	2	x	x	2 000 646	1 435 402
Zamość	213 885 734	162 745 089	162 241 894	8	3 628,75	2 752,57	26 735 717	20 280 237
Zamość	213 885 734	162 745 089	162 241 894	8	3 628,75	2 752,57	26 735 717	20 280 237
(puste)	1 140 441 854	755 339 170	645 333 972	10	x	x	114 044 185	64 533 397
(puste)	1 140 441 854	755 339 170	645 333 972	10	x	x	114 044 185	64 533 397
LUBELSKIE	10 702 955 618	6 297 808 949	5 637 903 239	165	5 286,36	2 784,65	64 866 398	34 169 111

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 13. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	67 289 750	33 083 509,73	33 083 510	14	637,64	313,50	4 806 411	2 363 108
Biała Podlaska	28 396 165	11 632 960,00	11 632 960	2	1 857,42	760,92	14 198 082	5 816 480
Drelów	20 445 535	9 664 960,89	9 664 961	2	4 023,92	1 902,18	10 222 767	4 832 480
Janów Podlaski	1 835 358	1 268 245,00	1 268 245	3	369,88	255,59	611 786	422 748
Międzyrzec Podlaski	429 598	296 876,52	296 877	1	27,61	19,08	429 598	296 877
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	4 008 874	2 274 280,00	2 274 280	2	391,95	222,36	2 004 437	1 137 140
Rokitno	280 600	168 360,00	168 360	1	102,75	61,65	280 600	168 360
Terespol	644 810	366 965,03	366 965	1	124,89	71,08	644 810	366 965
Zalesie	2 131 011	1 591 472,29	1 591 472	1	524,75	391,89	2 131 011	1 591 472
(puste)	9 117 800	5 819 390,00	5 819 390	1	x	x	9 117 800	5 819 390
Biała Podlaska	5 627 118	2 575 161,98	2 575 162	4	102,74	47,02	1 406 779	643 790
Biała Podlaska	5 627 118	2 575 161,98	2 575 162	4	102,74	47,02	1 406 779	643 790
biłgorajski	27 968 322	15 304 730,26	15 304 730	8	288,17	157,69	3 496 040	1 913 091
Biłgoraj	14 021 847	7 850 168,95	7 850 169	4	560,00	313,52	3 505 462	1 962 542
Księżpol	13 071 665	6 908 806,25	6 908 806	2	1 947,22	1 029,17	6 535 833	3 454 403
Łukowa	293 600	220 200,00	220 200	1	73,82	55,37	293 600	220 200
Obsza	380 436	186 808,80	186 809	1	94,64	46,47	380 436	186 809
Tarnogród	200 774	138 746,26	138 746	1	32,01	22,12	200 774	138 746
Chełm	124 625 407	54 898 448,50	54 898 449	7	2 151,20	947,62	17 803 630	7 842 636
Chełm	124 625 407	54 898 448,50	54 898 449	7	2 151,20	947,62	17 803 630	7 842 636
chełmski	78 561 182	51 880 243,59	51 298 134	7	1 056,53	689,88	11 223 026	7 328 305
Dorohusk	6 871 700	6 119 274,99	5 537 165	1	1 159,58	934,38	6 871 700	5 537 165
Rejowiec	38 916 990	24 427 025,00	24 427 025	2	6 461,40	4 055,62	19 458 495	12 213 513
Rejowiec Fabryczny	32 594 792	21 200 673,60	21 200 674	3	8 090,05	5 262,02	10 864 931	7 066 891
Sawin	177 700	133 270,00	133 270	1	34,40	25,80	177 700	133 270

hrubieszowski	1 823 844	1 030 960,00	1 030 960	1	31,67	17,90	1 823 844	1 030 960
Hrubieszów	1 823 844	1 030 960,00	1 030 960	1	112,65	63,67	1 823 844	1 030 960
janowski	21 344 000	13 549 832,00	13 549 832	2	494,21	313,74	10 672 000	6 774 916
Janów Lubelski	21 344 000	13 549 832,00	13 549 832	2	1 446,76	918,45	10 672 000	6 774 916
krasnostawski	37 387 882	19 255 521,36	15 796 096	2	625,70	264,35	18 693 941	7 898 048
Izbica	4 972 882	2 830 095,69	2 830 096	1	824,96	469,49	4 972 882	2 830 096
(puste)	32 415 000	16 425 425,67	12 966 000	1	x	x	32 415 000	12 966 000
kraśnicki	120 044 061	64 174 987,79	64 174 988	16			7 502 754	4 010 937
Annopol	7 800 200	5 127 500,00	5 127 500	1	968,49	636,64	7 800 200	5 127 500
Dzierzkowice	179 334	123 930,00	123 930	1	34,33	23,72	179 334	123 930
Gościeradów	12 367 500	6 000 000,00	6 000 000	1	1 809,97	878,09	12 367 500	6 000 000
Kraśnik	57 225 057	27 566 934,07	27 566 934	11	1 802,70	868,41	5 202 278	2 506 085
Trzydnik Duży	42 471 970	25 356 623,72	25 356 624	2	7 049,29	4 208,57	21 235 985	12 678 312
lubartowski	186 765 109	102 037 459,45	102 037 459	9	2 208,20	1 206,43	20 751 679	11 337 495
Lubartów	96 291 844	50 524 234,45	50 524 234	7	4 814,59	2 526,21	13 755 978	7 217 748
Lubartów - gmina wiejska	90 273 390	51 375 100,00	51 375 100	1	7 451,37	4 240,62	90 273 390	51 375 100
Ostrów Lubelski	199 875	138 125,00	138 125	1	40,10	27,71	199 875	138 125
lubelski	251 004 495	162 933 245,06	160 919 171	41	1 537,93	985,97	6 122 061	3 924 858
Bełżyce	2 135 113	1 299 471,29	1 299 471	1	13,08	7,96	2 135 113	1 299 471
Garbów	201 250	120 750,19	120 750	1	22,44	13,46	201 250	120 750
Głusk	388 800	291 600,00	291 600	2	26,87	20,15	194 400	145 800
Jabłonna	5 456 000	3 273 600,00	3 273 600	1	658,70	395,22	5 456 000	3 273 600
Jastków	60 935 915	32 568 178,20	32 568 178	9	3 971,32	2 122,54	6 770 657	3 618 686
Konopnica	97 641 468	78 047 965,07	76 033 891	14	6 191,99	4 821,73	6 974 391	5 430 992
Niedrzwica Duża	41 589 984	19 570 285,90	19 570 286	3	3 474,23	1 634,81	13 863 328	6 523 429
Niemce	8 645 864	6 111 299,56	6 111 300	2	399,96	282,71	4 322 932	3 055 650
Wólka	14 872 818	8 813 579,85	8 813 580	4	1 045,10	619,32	3 718 205	2 203 395
(puste)	19 137 284	12 836 515,00	12 836 515	4	x	x	4 784 321	3 209 129
Lublin	1 626 929 158	1 023 958 211,78	1 029 477 781	288	4 911,59	3 107,92	5 649 060	3 574 576
Lublin	1 626 929 158	1 023 958 211,78	1 029 477 781	288	4 911,59	3 107,92	5 649 060	3 574 576

łęczyński	79 711 712	41 216 004,90	41 216 005	10	x	x	7 971 171	4 121 600
Cyców	3 756 174	2 122 660,00	2 122 660	1	488,20	275,89	3 756 174	2 122 660
Ludwin	59 455 951	30 008 551,90	30 008 552	5	10 626,62	5 363,46	11 891 190	6 001 710
Łączna	861 000	575 000,00	575 000	2	38,33	25,60	430 500	287 500
Milejów	15 638 588	8 509 793,00	8 509 793	2	1 804,59	981,97	7 819 294	4 254 897
Łukowski	293 450 442	160 344 251,89	160 244 111	24	2 890,11	1 578,20	12 227 102	6 676 838
Krzywdza	426 400	362 440,00	362 440	1	43,44	36,92	426 400	362 440
Łuków	78 228 434	41 698 651,69	41 712 472	14	2 849,54	1 519,41	5 587 745	2 979 462
Łuków - gmina wiejska	55 482 765	23 686 473,24	23 686 473	4	3 002,48	1 281,80	13 870 691	5 921 618
Serokomla	225 090	146 400,00	146 400	1	60,38	39,27	225 090	146 400
Trzebieszów	157 486 502	93 353 825,36	93 353 825	3	24 236,15	14 366,55	52 495 501	31 117 942
(puste)	1 601 250	1 096 461,60	982 500	1	x	x	1 601 250	982 500
opolski	2 517 957	1 631 630,00	1 631 630	2	44,83	29,05	1 258 979	815 815
Opole Lubelskie	978 957	557 130,00	557 130	1	59,92	34,10	978 957	557 130
Poniatowa	1 539 000	1 074 500,00	1 074 500	1	115,85	80,89	1 539 000	1 074 500
parczewski	61 414 476	33 637 232,72	33 637 233	4	1 883,42	1 031,56	15 353 619	8 409 308
Parczew	61 414 476	33 637 232,72	33 637 233	4	4 437,78	2 430,61	15 353 619	8 409 308
puławski	138 391 736	87 406 690,77	83 210 051	46	1 282,43	771,08	3 008 516	1 808 914
Kurów	48 116 326	27 790 633,81	24 302 736	3	6 511,00	3 288,60	16 038 775	8 100 912
Puławy	88 791 303	58 650 766,97	57 942 025	40	1 999,94	1 305,09	2 219 783	1 448 551
Puławy - gmina wiejska	1 204 047	685 230,00	685 230	2	98,56	56,09	602 024	342 615
Wąwolnica	280 060	280 060,00	280 060	1	64,99	64,99	280 060	280 060
radzyński	33 163 131	16 162 999,42	16 162 999	3	597,61	291,26	11 054 377	5 387 666
Borki	7 850 721	5 919 895,22	5 919 895	1	1 354,74	1 021,55	7 850 721	5 919 895
Radzyń Podlaski	25 312 411	10 243 104,20	10 243 104	2	1 751,48	708,77	12 656 205	5 121 552
rycki	69 277 803	36 912 671,09	36 912 671	12	1 331,73	709,57	5 773 150	3 076 056
Dęblin	13 176 215	8 001 804,67	8 001 805	2	919,48	558,40	6 588 107	4 000 902
Ryki	36 227 893	18 534 363,83	18 534 364	5	1 877,87	960,73	7 245 579	3 706 873
Stężyca	18 107 718	9 330 579,39	9 330 579	4	3 778,74	1 947,12	4 526 930	2 332 645
(puste)	1 765 978	1 045 923,20	1 045 923	1	x	x	1 765 978	1 045 923

świdnicki	65 383 337	37 040 512,30	37 040 512	10	939,60	532,30	6 538 334	3 704 051
Piaski	490 770	339 150,00	339 150	1	47,88	33,08	490 770	339 150
Świdnik	64 708 067	36 581 362,30	36 581 362	8	1 749,24	988,90	8 088 508	4 572 670
Trawniki	184 500	120 000,00	120 000	1	21,71	14,12	184 500	120 000
tomaszowski	199 260	113 400,00	113 400	1	2,56	1,45	199 260	113 400
Tomaszów Lubelski	199 260	113 400,00	113 400	1	11,03	6,28	199 260	113 400
włodawski	314 100	235 575,00	235 575	1	8,77	6,58	314 100	235 575
Włodawa	314 100	235 575,00	235 575	1	25,61	19,21	314 100	235 575
zamojski	37 137 746	25 936 772,68	25 936 773	11	366,29	255,82	3 376 159	2 357 888
Adamów	13 058 248	9 824 898,55	9 824 899	4	2 926,55	2 201,90	3 264 562	2 456 225
Stary Zamość	8 554 220	5 987 954,00	5 987 954	1	1 760,49	1 232,34	8 554 220	5 987 954
Zamość	15 525 278	10 123 920,13	10 123 920	6	359,80	425,82	2 587 546	1 687 320
Zamość	119 473 480	66 467 588,52	55 376 285	11	2 026,97	939,50	10 861 225	5 034 208
Zamość	119 473 480	66 467 588,52	55 376 285	11	2 026,97	939,50	10 861 225	5 034 208
LUBELSKIE	3 540 799 799	2 093 122 626	2 078 217 173	531	1 797,68	1 061,99	6 690 532	3 952 464

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 14. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	57 528 782	38 296 812	38 245 471	5	545,14	362,41	11 505 756	7 649 094
Biała Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	259,17	167,60	1 981 125	1 281 159
Drelów	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	554,95	379,98	2 819 723	1 930 677
Janów Podlaski	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	811,60	526,92	1 342 386	871 533
Kodeń	2 884 632	1 989 365	1 982 959	2	880,80	605,48	1 442 316	991 479
Konstantynów	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	1 040,51	672,88	1 981 125	1 281 159
Leśna Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	963,35	622,98	1 981 125	1 281 159
Łomazy	2 949 000	2 053 733	2 037 672	3	638,17	440,96	983 000	679 224
Międzyrzec Podlaski	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	254,69	164,71	1 981 125	1 281 159
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	1 207 435	690 329	683 922	2	118,05	66,87	603 717	341 961
Piszczac	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	419,66	287,35	2 819 723	1 930 677
Rokitno	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	1 450,84	938,23	1 981 125	1 281 159
Rossosz	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 347,86	922,89	2 819 723	1 930 677
Sławatycze	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 231,86	843,46	2 819 723	1 930 677
Sosnówka	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 294,04	886,04	2 819 723	1 930 677
Terespol	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	546,14	373,94	2 819 723	1 930 677
Tuczna	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 011,02	692,25	2 819 723	1 930 677
Wisznice	2 884 091	1 995 045	1 985 390	2	642,77	442,48	1 442 046	992 695
Zalesie	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	991,67	643,83	1 342 386	871 533
biłgorajski	53 166 153	35 504 046	35 465 995	4	547,79	365,42	13 291 538	8 866 499
Biłgoraj	1 330 401	711 287	711 287	1	53,13	28,41	1 330 401	711 287
Biłgoraj - gmina wiejska	1 330 401	711 287	711 287	1	97,88	52,33	1 330 401	711 287
Biszczka	5 528 202	3 586 114	3 586 114	2	1 488,08	965,31	2 764 101	1 793 057
Frampol	4 197 801	2 874 828	2 874 828	1	740,48	507,11	4 197 801	2 874 828
Goraj	4 197 801	2 874 828	2 874 828	1	1 075,53	736,57	4 197 801	2 874 828

Józefów	4 197 801	2 874 828	2 874 828	1	653,05	447,24	4 197 801	2 874 828
Księżpol	5 683 893	3 737 196	3 718 075	4	846,70	553,86	1 420 973	929 519
Łukowa	4 197 801	2 874 828	2 874 828	1	1 055,52	722,86	4 197 801	2 874 828
Obsza	4 197 801	2 874 828	2 874 828	1	1 044,23	715,13	4 197 801	2 874 828
Potok Górny	5 528 202	3 586 114	3 586 114	2	1 087,59	705,51	2 764 101	1 793 057
Tarnogród	4 289 124	2 961 541	2 952 076	2	683,74	470,60	2 144 562	1 476 038
Tereszpol	4 289 124	2 961 541	2 952 076	2	1 115,22	767,57	2 144 562	1 476 038
Turobin	4 197 801	2 874 828	2 874 828	1	749,07	513,00	4 197 801	2 874 828
Chełm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	631,25	432,60	36 570 297	25 061 803
Chełm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	631,25	432,60	36 570 297	25 061 803
chełmski	36 844 265	25 321 943	25 293 547	2	495,50	340,16	18 422 133	12 646 773
Białopole	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	923,68	633,00	2 612 164	1 790 129
Chełm	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	176,79	122,11	1 351 743	933 688
Dorohusk	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	440,80	302,08	2 612 164	1 790 129
Dubienka	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	1 235,65	846,80	2 612 164	1 790 129
Kamień	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	640,08	438,65	2 612 164	1 790 129
Leśniowice	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	808,70	558,59	1 351 743	933 688
Rejowiec	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	448,86	310,04	1 351 743	933 688
Rejowiec Fabryczny	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	648,34	444,31	2 612 164	1 790 129
Ruda-Huta	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	629,29	431,25	2 612 164	1 790 129
Sawin	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	505,74	346,59	2 612 164	1 790 129
Siedliszcze	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	405,49	277,88	2 612 164	1 790 129
Wierzbica	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	551,32	377,82	2 612 164	1 790 129
Wojślawice	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	758,03	519,48	2 612 164	1 790 129
Żmudź	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	936,93	642,08	2 612 164	1 790 129
hrubieszowski	71 084 510	48 420 998	48 365 329	3	1 234,23	839,76	23 694 837	16 121 776
Dołhobyczów	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	1 875,62	1 273,63	8 809 765	5 982 228
Horodło	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	1 824,35	1 238,81	8 809 765	5 982 228
Hrubieszów	9 416 153	6 545 400	6 489 731	3	581,57	400,82	3 138 718	2 163 244
Hrubieszów - gmina wiejska	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	954,37	648,06	8 809 765	5 982 228

Mircze	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	1 405,96	954,71	8 809 765	5 982 228
Trzeszczany	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	2 339,91	1 588,91	8 809 765	5 982 228
Uchanie	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	2 139,85	1 453,06	8 809 765	5 982 228
Werbkowice	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	1 036,69	703,96	8 809 765	5 982 228
Janowski	37 387 503	25 198 262	25 171 453	3	865,69	582,83	12 462 501	8 390 484
Batorz	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 818,47	1 246,43	5 609 986	3 845 249
Chrzanów	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	2 506,03	1 657,64	3 380 633	2 236 152
Dzwola	1 151 280	627 054	627 054	1	192,81	105,02	1 151 280	627 054
Godziszów	5 883 735	4 090 853	4 064 044	2	1 078,00	744,60	2 941 867	2 032 022
Janów Lubelski	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	458,30	303,15	3 380 633	2 236 152
Modliborzyce	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	832,47	570,60	5 609 986	3 845 249
Potok Wielki	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 251,11	857,55	5 609 986	3 845 249
Krasnostawski	32 613 405	22 425 639	22 397 242	2	545,79	374,82	16 306 703	11 198 621
Fajslawice	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	800,46	548,64	3 593 271	2 462 833
Gorzków	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 100,88	754,54	3 593 271	2 462 833
Izbica	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	611,25	421,38	1 842 297	1 270 041
Krasnystaw	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	210,32	144,99	1 842 297	1 270 041
Kraśniczyn	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 028,41	704,87	3 593 271	2 462 833
Łopiennik Górny	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	996,47	682,98	3 593 271	2 462 833
Rudnik	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 308,55	896,88	3 593 271	2 462 833
Siennica Różana	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	948,09	649,82	3 593 271	2 462 833
Żółkiewka	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	751,96	518,38	1 842 297	1 270 041
Kraśnicki	33 933 663	23 317 099	23 290 290	2	376,68	258,54	16 966 832	11 645 145
Annopol	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	471,16	323,72	1 897 370	1 303 629
Dzierzkowice	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	726,41	499,09	1 897 370	1 303 629
Gościeradów	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	547,34	375,16	3 739 990	2 563 499
Kraśnik	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	117,82	80,76	3 739 990	2 563 499
Szastarka	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	695,77	478,05	1 897 370	1 303 629
Trzydnik Duży	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	620,75	425,48	3 739 990	2 563 499
Urzędów	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	462,10	317,49	1 897 370	1 303 629

Wilkołaz	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	708,50	486,79	1 897 370	1 303 629
Zakrzówek	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	606,65	415,81	3 739 990	2 563 499
lubartowski	46 051 778	31 635 892	31 591 886	2	544,49	373,52	23 025 889	15 795 943
Abramów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	985,74	675,16	3 800 034	2 602 729
Firlej	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	667,49	457,18	3 800 034	2 602 729
Jeziorzany	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	1 561,75	1 073,69	1 945 154	1 337 278
Kamionka	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	589,15	403,52	3 800 034	2 602 729
Kock	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	660,99	452,73	3 800 034	2 602 729
Lubartów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	190,00	130,14	3 800 034	2 602 729
Lubartów - gmina wiejska	90 275	80 628	71 827	1	7,45	5,93	90 275	71 827
Michów	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	704,13	484,08	1 945 154	1 337 278
Niedźwiada	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	612,71	419,66	3 800 034	2 602 729
Ostrów Lubelski	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	780,40	536,52	1 945 154	1 337 278
Ostrówek	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	1 048,32	720,71	1 945 154	1 337 278
Serniki	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	792,00	542,46	3 800 034	2 602 729
Uścimów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	1 264,99	866,42	3 800 034	2 602 729
lubelski	77 727 097	53 279 256	53 235 250	2	476,24	326,18	38 863 549	26 617 625
Bełżyce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	381,01	261,03	2 433 674	1 667 343
Borzechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	1 297,27	888,78	2 433 674	1 667 343
Bychawa	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	443,45	303,82	2 433 674	1 667 343
Garbów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	542,75	371,84	2 433 674	1 667 343
Głusk	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	336,42	230,49	2 433 674	1 667 343
Jabłonna	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	583,09	398,98	4 829 733	3 304 757
Jastków	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	317,22	217,33	2 433 674	1 667 343
Konopnica	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	308,67	211,47	2 433 674	1 667 343
Krzczonów	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 168,58	799,60	4 829 733	3 304 757
Niedzwica Duża	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	406,59	278,56	2 433 674	1 667 343
Niemce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	225,16	154,26	2 433 674	1 667 343
Strzyżewice	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	599,43	410,68	2 433 674	1 667 343
Wojciechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	810,95	555,60	2 433 674	1 667 343

Wólka	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	342,02	234,33	2 433 674	1 667 343
Wysokie	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 169,71	800,38	4 829 733	3 304 757
Zakrzew	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 808,21	1 237,27	4 829 733	3 304 757
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	233,29	159,63	77 275 725	52 876 114
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	233,29	159,63	77 275 725	52 876 114
łęczyński	451 373	403 142	359 136	1	8,07	6,42	451 373	359 136
Cyców	112 843	100 786	89 784	1	14,67	11,67	112 843	89 784
Ludwin	112 843	100 786	89 784	1	20,17	16,05	112 843	89 784
Puchaczów	112 843	100 786	89 784	1	20,30	16,15	112 843	89 784
Spiczyn	112 843	100 786	89 784	1	18,96	15,09	112 843	89 784
łukowski	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	409,13	280,55	20 770 552	14 243 101
Adamów	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	898,36	616,57	2 320 006	1 592 291
Krzywda	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	467,12	319,97	4 585 262	3 140 823
Łuków	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	167,02	114,41	4 585 262	3 140 823
Serokomla	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	1 244,64	854,23	2 320 006	1 592 291
Stanin	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	501,73	344,35	2 320 006	1 592 291
Stoczek Łukowski	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	1 919,32	1 314,70	4 585 262	3 140 823
Trzebieszów	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	643,09	440,51	4 585 262	3 140 823
Wojcieszków	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	714,07	490,09	2 320 006	1 592 291
Wola Mysłowska	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	1 054,07	723,44	2 320 006	1 592 291
opolski	76 935 374	42 313 893	42 287 084	2	1 369,86	752,93	38 467 687	21 143 542
Chodel	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	1 735,13	953,96	5 498 643	3 023 111
Józefów nad Wisłą	10 951 661	6 009 756	6 009 756	1	1 801,56	988,61	10 951 661	6 009 756
Karczmiska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 055,95	1 130,35	5 498 643	3 023 111
Łaziska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 389,16	1 313,54	5 498 643	3 023 111
Opole Lubelskie	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	673,15	370,09	5 498 643	3 023 111
Poniatowa	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	827,86	455,15	5 498 643	3 023 111
Wilków	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 635,34	1 448,89	5 498 643	3 023 111
parczewski	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	1 104,31	757,88	18 004 727	12 356 545
Dębowa Kłoda	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 426,34	979,14	2 575 968	1 768 333

Jabłoń	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 449,21	994,84	2 575 968	1 768 333
Milanów	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 499,84	1 029,60	2 575 968	1 768 333
Parczew	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	368,37	252,41	5 097 844	3 493 097
Podedwórze	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	3 367,28	2 311,55	2 575 968	1 768 333
Siemień	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 190,92	817,54	2 575 968	1 768 333
Sosnowica	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	2 229,31	1 530,36	2 575 968	1 768 333
puławski	41 873 523	28 816 044	28 761 962	3	388,03	266,53	13 957 841	9 587 321
Baranów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 146,95	785,64	4 126 735	2 826 741
Janowiec	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 147,91	786,30	4 126 735	2 826 741
Kazimierz Dolny	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	653,79	447,84	4 126 735	2 826 741
Końskowola	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	488,95	334,92	4 126 735	2 826 741
Kurów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	558,42	382,51	4 126 735	2 826 741
Markuszów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 422,03	974,07	4 126 735	2 826 741
Nałęczów	4 400 485	3 072 345	3 045 535	2	509,91	352,90	2 200 242	1 522 768
Puławy	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	92,95	63,67	4 126 735	2 826 741
Puławy - gmina wiejska	332 419	303 032	275 759	1	27,21	22,57	332 419	275 759
Wąwolnica	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	957,70	656,01	4 126 735	2 826 741
Żyrzyn	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	673,86	461,58	4 126 735	2 826 741
radzyński	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	648,90	445,34	18 004 727	12 356 545
Borki	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	893,70	614,06	2 589 490	1 779 225
Czemierniki	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	1 255,94	860,58	5 097 844	3 493 097
Kąkolewnica	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	681,36	468,16	2 589 490	1 779 225
Komarówka Podlaska	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	1 314,89	900,98	5 097 844	3 493 097
Radzyń Podlaski	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	352,74	241,70	5 097 844	3 493 097
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	81 136	73 360	65 352	1	10,26	8,26	81 136	65 352
Ulan-Majorat	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	918,20	629,16	5 097 844	3 493 097
Wołyń	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	829,17	569,72	2 589 490	1 779 225
rycki	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	798,54	547,59	20 770 552	14 243 101
Dęblin	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	479,96	328,77	6 877 892	4 711 235
Kłoczew	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	1 018,28	699,03	3 484 571	2 392 083

Nowodwór	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 755,01	1 202,15	6 877 892	4 711 235
Ryki	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	361,25	247,99	3 484 571	2 392 083
Stężycza	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 435,29	983,15	6 877 892	4 711 235
Ułęż	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	2 450,47	1 682,20	3 484 571	2 392 083
świdnicki	451 373	403 142	359 136	1	6,49	5,16	451 373	359 136
Melgiew	225 686	201 571	179 568	1	21,17	16,85	225 686	179 568
Rybczewice	225 686	201 571	179 568	1	70,81	56,34	225 686	179 568
tomaszowski	54 768 631	34 989 163	34 933 494	5	702,50	448,08	10 953 726	6 986 699
Bełżec	5 380 998	3 324 657	3 324 657	2	1 715,33	1 059,82	2 690 499	1 662 329
Jarczów	4 005 993	2 819 995	2 792 723	2	1 263,72	880,99	2 002 996	1 396 361
Krynice	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 669,38	1 062,27	2 529 110	1 609 343
Lubycza Królewska	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	651,34	446,27	3 673 573	2 516 964
Łaszczów	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	659,88	452,12	3 673 573	2 516 964
Rachanie	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	808,26	556,94	1 882 448	1 297 106
Susiec	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	440,28	214,92	1 546 036	754 708
Tarnawatka	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 333,92	848,81	2 529 110	1 609 343
Telatyn	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	1 051,06	724,24	1 882 448	1 297 106
Tomaszów Lubelski	6 765 646	4 026 381	4 026 381	3	374,60	222,93	2 255 215	1 342 127
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	278,34	135,87	1 546 036	754 708
Tyszowce	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	713,18	488,64	3 673 573	2 516 964
Ulhówek	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	931,21	641,66	1 882 448	1 297 106
włodawski	48 259 836	33 114 952	33 082 921	2	1 347,96	924,05	24 129 918	16 541 460
Hanna	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	2 700,28	1 848,89	6 847 899	4 688 787
Hańsk	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 991,25	1 363,42	6 847 899	4 688 787
Stary Brus	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	3 853,86	2 649,53	3 505 085	2 409 746
Urszulin	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 677,58	1 148,65	6 847 899	4 688 787
Włodawa	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	558,28	382,26	6 847 899	4 688 787
Wola Uhruska	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 890,12	1 294,17	6 847 899	4 688 787
Wyryki	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	3 049,23	2 096,34	3 505 085	2 409 746
zamojski	47 752 250	33 094 216	32 956 833	3	470,99	325,06	15 917 417	10 985 611

Adamów	3 078 387	2 108 207	2 108 207	1	689,91	472,48	3 078 387	2 108 207
Grabowiec	3 078 387	2 108 207	2 108 207	1	854,87	585,45	3 078 387	2 108 207
Komarów-Osada	3 078 387	2 108 207	2 108 207	1	684,09	468,49	3 078 387	2 108 207
Krasnobród	3 078 387	2 108 207	2 108 207	1	456,06	312,33	3 078 387	2 108 207
Łabunie	3 078 387	2 108 207	2 108 207	1	519,38	355,70	3 078 387	2 108 207
Miączyn	3 078 387	2 108 207	2 108 207	1	600,90	411,52	3 078 387	2 108 207
Nielisz	4 380 859	3 319 179	3 210 191	2	860,68	630,69	2 190 430	1 605 096
Radecznicza	3 078 387	2 108 207	2 108 207	1	601,60	412,00	3 078 387	2 108 207
Sitno	3 169 710	2 194 920	2 185 455	2	482,23	332,49	1 584 855	1 092 727
Skierbieszów	3 169 710	2 194 920	2 185 455	2	668,57	460,97	1 584 855	1 092 727
Stary Zamość	3 078 387	2 108 207	2 108 207	1	633,54	433,88	3 078 387	2 108 207
Sułów	3 078 387	2 108 207	2 108 207	1	753,77	516,21	3 078 387	2 108 207
Szczebrzeszyn	3 169 710	2 194 920	2 185 455	2	298,35	205,71	1 584 855	1 092 727
Zamość	3 078 387	2 108 207	2 108 207	1	129,48	88,67	3 078 387	2 108 207
Zwierzyniec	3 078 387	2 108 207	2 108 207	1	499,58	342,13	3 078 387	2 108 207
Zamość	46 175 809	31 623 104	31 623 104	1	783,41	536,51	46 175 809	31 623 104
Zamość	46 175 809	31 623 104	31 623 104	1	783,41	536,51	46 175 809	31 623 104
(puste)	14 552 545	14 438 733	12 280 340	12	x	x	1 212 712	1 023 362
(puste)	14 552 545	14 438 733	12 280 340	12	x	x	1 212 712	1 023 362
LUBELSKIE	1 046 505 009	707 055 397	704 041 847	38	516,89	347,74	27 539 606	18 527 417

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 15. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	41 148 776	23 625 932	23 625 932	27	390	224	1 524 029	875 035
Biała Podlaska	22 920 556	11 610 394	11 610 394	5	1 499,25	759,44	4 584 111	2 322 079
Drelów	432 532	423 507	423 507	2	85,13	83,35	216 266	211 753
Janów Podlaski	1 095 803	881 805	881 805	2	220,84	177,71	547 902	440 902
Konstantynów	1 684 591	1 240 745	1 240 745	2	442,38	325,83	842 296	620 373
Łomazy	2 444 010	1 390 900	1 390 900	1	528,89	301,00	2 444 010	1 390 900
Międzyrzec Podlaski	2 218 319	1 660 564	1 660 564	5	143	107	443 664	332 113
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	1 349 483	934 791	934 791	3	131,94	91,40	449 828	311 597
Piszczac	6 366 417	3 472 280	3 472 280	1	947,52	516,79	6 366 417	3 472 280
Rokitno	1 122 577	916 802	916 802	2	411,05	335,70	561 288	458 401
Terespol	1 261 118	850 782	850 782	2	244,26	164,78	630 559	425 391
Tuczna	32 390	22 383	22 383	1	11,61	8,03	32 390	22 383
Zalesie	220 979	220 979	220 979	1	54,41	54,41	220 979	220 979
Biała Podlaska	7 565 939	5 356 262	5 356 262	21	138	98	360 283	255 060
Biała Podlaska	7 565 939	5 356 262	5 356 262	21	138,15	97,80	360 283	255 060
biłgorajski	7 396 536	5 241 607	5 241 607	10	76	54	739 654	524 161
Biłgoraj	1 892 848	1 608 084	1 608 084	5	76	64	378 570	321 617
Biłgoraj - gmina wiejska	5 234 578	3 364 413	3 364 413	3	385	248	1 744 859	1 121 471
Księżpol	269 109	269 109	269 109	1	40	40	269 109	269 109
Obsza	0	0	0	1	0	0	0	0
Chełm	30 320 215	15 914 666	15 914 666	16	523	275	1 895 013	994 667
Chełm	30 320 215	15 914 666	15 914 666	30	523	275	1 010 674	530 489
chełmski	18 284 692	11 647 759	11 647 759	15	246	157	1 218 979	776 517
Chełm	9 304 328	5 713 377	5 713 377	3	608	374	3 101 443	1 904 459
Kamień	1 911 568	1 321 002	1 321 002	3	468	324	637 189	440 334

Rejowiec Fabryczny	491 016	339 320	339 320	1	122	84	491 016	339 320
Ruda-Huta	887 199	584 253	584 253	1	214	141	887 199	584 253
Sawin	3 590 426	2 238 480	2 238 480	4	695	433	897 607	559 620
Wierzbica	1 171 751	809 747	809 747	2	247	171	585 876	404 873
Żmudź	928 404	641 580	641 580	1	333	230	928 404	641 580
hrubieszowski	1 354 893	1 169 980	1 169 980	7	24	20	193 556	167 140
Hrubieszów	969 418	829 124	829 124	3	60	51	323 139	276 375
Hrubieszów - gmina wiejska	67 527	45 670	45 670	2	7	5	33 764	22 835
Mircze	244 271	244 271	244 271	1	39	39	244 271	244 271
Werbkowice	73 677	50 915	50 915	1	9	6	73 677	50 915
janowski	2 673 102	2 103 286	2 103 286	14	62	49	190 936	150 235
Batorz	77 283	77 283	77 283	1	25	25	77 283	77 283
Janów Lubelski	2 473 434	1 941 428	1 941 428	12	168	132	206 119	161 786
Potok Wielki	122 385	84 575	84 575	1	27	19	122 385	84 575
krasnostawski	270 779	270 779	270 779	1	5	5	270 779	270 779
Krasnystaw	270 779	270 779	270 779	1	15	15	270 779	270 779
kraśnicki	156 421 814	103 538 329	93 904 171	5	1 736	1 042	31 284 363	18 780 834
Annopol	1 447 798	823 970	823 970	1	180	102	1 447 798	823 970
Gościeradów	6 242 865	3 034 375	3 034 375	2	914	444	3 121 433	1 517 188
Kraśnik	44 694 046	30 826 920	27 615 534	12	1 408	870	3 724 504	2 301 294
Kraśnik - gmina wiejska	4 207 780	2 476 240	2 476 240	4	600	353	1 051 945	619 060
Trzydnik Duży	41 488 787	28 328 278	25 116 893	3	6 886	4 169	13 829 596	8 372 298
Urzędów	23 117 973	13 098 720	13 098 720	5	2 815	1 595	4 623 595	2 619 744
Wilkołaz	35 222 565	24 949 826	21 738 440	5	6 576	4 059	7 044 513	4 347 688
lubartowski	22 223 184	12 578 054	12 578 054	17	263	149	1 307 246	739 886
Jeziorzany	5 455 788	3 088 910	3 088 910	2	2 190	1 240	2 727 894	1 544 455
Kamionka	183 491	183 491	183 491	1	28	28	183 491	183 491
Lubartów	10 334 500	5 581 676	5 581 676	8	517	279	1 291 812	697 709
Lubartów - gmina wiejska	4 904 537	2 656 986	2 656 986	4	405	219	1 226 134	664 247
Ostrów Lubelski	104 058	67 680	67 680	1	21	14	104 058	67 680

Ostrówek	1 240 810	999 311	999 311	1	334	269	1 240 810	999 311
lubelski	309 505 557	204 758 663	195 124 506	68	1 896	1 196	4 551 552	2 869 478
Bełżyce	1 330 219	939 930	939 930	2	104	74	665 109	469 965
Bychawa	483 961	387 152	387 152	1	44	35	483 961	387 152
Garbów	258 467	258 467	258 467	3	29	29	86 156	86 156
Głusk	59 896 395	41 837 742	41 837 742	6	4 140	2 892	9 982 732	6 972 957
Jabłonna	56 746 670	39 421 258	39 421 258	2	6 851	4 759	28 373 335	19 710 629
Jastków	12 509 709	7 618 786	7 618 786	9	815	497	1 389 968	846 532
Konopnica	40 091 545	23 002 860	23 002 860	15	2 542	1 459	2 672 770	1 533 524
Niedzwica Duża	99 349 455	70 318 835	60 684 678	7	8 299	5 069	14 192 779	8 669 240
Niemce	12 319 982	6 924 012	6 924 012	13	570	320	947 691	532 616
Strzyżewice	7 018 732	3 521 360	3 521 360	4	864	434	1 754 683	880 340
Wólka	19 500 423	10 528 261	10 528 261	7	1 370	740	2 785 775	1 504 037
Lublin	1 604 956 314	1 162 888 956	1 150 200 731	385	4 845	3 472	4 168 718	2 987 534
Lublin	1 604 956 314	1 162 888 956	1 150 200 731	385	4 845	3 472	4 168 718	2 987 534
łęczyński	5 325 666	3 182 376	3 182 376	10	95	57	532 567	318 238
Ludwin	3 530 742	1 869 275	1 869 275	4	631	334	882 686	467 319
Łęczna	1 233 357	939 477	939 477	4	55	42	308 339	234 869
Milejów	438 690	288 710	288 710	1	51	33	438 690	288 710
Puchaczów	122 877	84 915	84 915	1	22	15	122 877	84 915
łukowski	117 073 033	64 163 464	64 163 464	50	1 153	632	2 341 461	1 283 269
Łuków	60 314 424	31 416 427	31 416 427	23	2 197	1 144	2 622 366	1 365 932
Łuków - gmina wiejska	13 492 596	7 974 383	7 974 383	12	730	432	1 124 383	664 532
Stanin	242 031	242 031	242 031	1	26	26	242 031	242 031
Stoczek Łukowski	5 420 921	3 146 154	3 146 154	5	2 269	1 317	1 084 184	629 231
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	194 340	134 300	134 300	2	27	19	97 170	67 150
Trzebieszów	37 346 555	21 188 002	21 188 002	6	5 238	2 972	6 224 426	3 531 334
Wola Mysłowska	62 167	62 167	62 167	1	14	14	62 167	62 167
opolski	13 559 422	8 576 446	8 576 446	16	241	153	847 464	536 028
Karczmiska	5 269 396	2 966 344	2 966 344	1	985	555	5 269 396	2 966 344

Łaziska	165 201	165 201	165 201	2	36	36	82 600	82 600
Opole Lubelskie	6 720 120	4 282 805	4 282 805	9	411	262	746 680	475 867
Poniatowa	1 404 705	1 162 096	1 162 096	4	106	87	351 176	290 524
parczewski	6 365 863	4 035 827	4 035 827	4	195	124	1 591 466	1 008 957
Parczew	6 365 863	4 035 827	4 035 827	4	460	292	1 591 466	1 008 957
puławski	157 027 262	112 321 925	108 948 180	91	1 455	1 010	1 725 574	1 197 233
Janowiec	877 787	706 635	706 635	3	244	197	292 596	235 545
Kazimierz Dolny	256 574	256 574	256 574	1	41	41	256 574	256 574
Końskowola	1 474 172	1 021 756	1 021 756	2	175	121	737 086	510 878
Kurów	148 811	140 254	140 254	2	20	19	74 405	70 127
Markuszów	346 477	346 477	346 477	1	119	119	346 477	346 477
Nałęczów	29 592 902	18 198 697	18 198 697	5	3 429	2 109	5 918 580	3 639 739
Puławy	106 160 049	81 986 409	78 612 664	69	2 391	1 771	1 538 551	1 139 314
Puławy - gmina wiejska	6 723 129	3 163 061	3 163 061	4	550	259	1 680 782	790 765
Żyrzyn	11 447 362	6 502 061	6 502 061	4	1 869	1 062	2 861 840	1 625 515
radzyński	9 154 395	6 251 268	6 251 268	14	165	113	653 885	446 519
Borki	280 293	280 293	280 293	1	48	48	280 293	280 293
Radzyń Podlaski	8 328 645	5 530 187	5 530 187	10	576	383	832 864	553 019
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	545 457	440 788	440 788	3	69	56	181 819	146 929
rycki	46 347 304	27 224 863	27 224 863	24	891	523	1 931 138	1 134 369
Dęblin	995 593	980 743	980 743	4	69	68	248 898	245 186
Kłoczew	4 813 716	3 050 869	3 050 869	5	703	446	962 743	610 174
Ryki	17 831 286	9 876 512	9 876 512	13	924	512	1 371 637	759 732
Stężyca	14 200 210	7 376 740	7 376 740	1	2 963	1 539	14 200 210	7 376 740
Ułęż	8 506 500	5 940 000	5 940 000	1	2 991	2 089	8 506 500	5 940 000
świdnicki	23 828 748	14 225 680	14 024 743	24	342	202	992 864	584 364
Mełgiew	3 472 580	2 050 785	2 050 785	4	326	192	868 145	512 696
Piaski	7 013 541	3 876 192	3 876 192	10	684	378	701 354	387 619
Świdnik	13 342 627	8 298 703	8 097 766	10	361	219	1 334 263	809 777
tomaszowski	53 914 449	30 816 521	30 816 521	13	692	395	4 147 265	2 370 502

Bełżec	132 452	103 211	103 211	1	42	33	132 452	103 211
Krynice	19 660 755	13 218 659	13 218 659	1	6 489	4 363	19 660 755	13 218 659
Lubycza Królewska	25 879 446	12 624 120	12 624 120	2	4 589	2 238	12 939 723	6 312 060
Łaszczów	191 255	191 255	191 255	1	34	34	191 255	191 255
Tomaszów Lubelski	8 050 540	4 679 275	4 679 275	8	446	259	1 006 318	584 909
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	0	0	0	1	0	0	0	0
włodawski	6 476 661	2 909 627	2 909 627	4	181	81	1 619 165	727 407
Urszulin	6 142 620	2 575 586	2 575 586	2	1 505	631	3 071 310	1 287 793
Włodawa	64 931	64 931	64 931	1	5	5	64 931	64 931
Wyryki	269 109	269 109	269 109	1	117	117	269 109	269 109
zamojski	15 974 601	10 205 360	10 205 360	19	14	14	840 768	537 124
Adamów	6 783 356	4 012 465	4 012 465	6	1 520	899	1 130 559	668 744
Krasnobród	611 493	463 555	463 555	1	91	69	611 493	463 555
Sitno	262 144	262 144	262 144	1	40	40	262 144	262 144
Szczebrzeszyn	191 255	191 255	191 255	1	18	18	191 255	191 255
Zamość	8 126 352	5 275 940	5 275 940	10	342	222	812 635	527 594
Zamość	52 596 981	27 604 166	27 604 166	21	892	468	2 504 618	1 314 484
Zamość	52 596 981	27 604 166	27 604 166	21	892	468	2 504 618	1 314 484
LUBELSKIE	2 709 766 186	1 860 611 796	1 825 080 576	884	1 338	901	3 065 346	2 064 571

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 16. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	24 870 958	24 702 654	21 599 449	17	235,68	204,68	1 462 998	1 270 556
Drelów	637 050	615 050	600 675	1	125,38	118,22	637 050	600 675
Międzyrzec Podlaski	1 311 356	1 267 137	1 105 211	2	84,29	71,04	655 678	552 606
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	410 750	410 750	346 180	1	40,16	33,85	410 750	346 180
Wisznice	1 023 160	992 160	862 319	1	228,03	192,18	1 023 160	862 319
(puste)	21 488 642	21 417 557	18 685 064	12	x	x	1 790 720	1 557 089
Biała Podlaska	26 897 198	26 831 738	23 570 132	11	491,11	430,36	2 445 200	2 142 739
Biała Podlaska	1 585 164	1 542 844	1 334 061	2	28,94	24,36	792 582	667 031
(puste)	25 312 034	25 288 894	22 236 071	9	x	x	2 812 448	2 470 675
biłgorajski	19 262 914	19 208 370	16 809 995	11	198,47	173,20	1 751 174	1 528 181
Biłgoraj	250 678	210 763	210 763	1	10,01	8,42	250 678	210 763
(puste)	19 012 236	18 997 607	16 599 232	10	x	x	1 901 224	1 659 923
Chełm	23 219 228	23 190 859	20 267 265	11	400,79	349,84	2 110 839	1 842 479
Chełm	931 286	915 654	784 888	2	16,08	13,55	465 643	392 444
(puste)	22 287 942	22 275 205	19 482 377	9	x	x	2 476 438	2 164 709
chełmski	23 908 571	23 779 122	20 906 582	15	321,53	281,16	1 593 905	1 393 772
Rejowiec Fabryczny	746 835	673 544	629 433	2	185,36	156,23	373 418	314 716
(puste)	23 161 736	23 105 578	20 277 149	13	x	x	1 781 672	1 559 781
hrubieszowski	26 140 591	26 075 124	22 859 392	13	453,88	396,91	2 010 815	1 758 415
Werbkowice	263 377	221 649	221 649	1	30,99	26,08	263 377	221 649
(puste)	25 877 214	25 853 475	22 637 743	12	x	x	2 156 435	1 886 479
janowski	15 702 477	15 689 740	13 714 706	11	363,58	317,56	1 427 498	1 246 791
Janów Lubelski	408 547	408 547	344 324	1	27,69	23,34	408 547	344 324
(puste)	15 293 929	15 281 192	13 370 383	10	x	x	1 529 393	1 337 038
krasnostawski	22 921 884	22 856 878	20 020 876	16	383,60	335,05	1 432 618	1 251 305

Krasnystaw	631 131	588 811	530 002	2	36,03	30,25	315 566	265 001
Krasnystaw - gmina wiejska	403 713	403 713	340 249	1	49,23	41,49	403 713	340 249
Łopiennik Górny	325 378	325 378	274 228	1	90,23	76,05	325 378	274 228
(puste)	21 561 663	21 538 977	18 876 396	12	x	x	1 796 805	1 573 033
kraśnicki	30 372 968	30 178 298	26 510 675	21	337,16	294,29	1 446 332	1 262 413
Annopol	62 962	53 038	53 038	1	7,82	6,59	62 962	53 038
Gościeradów	534 250	496 522	450 266	2	78,19	65,90	267 125	225 133
Kraśnik	1 187 220	1 127 352	1 021 712	5	37,40	32,19	237 444	204 342
Trzydnik Duży	62 962	53 038	53 038	1	10,45	8,80	62 962	53 038
Urzędów	289 506	289 506	243 996	1	35,25	29,71	289 506	243 996
(puste)	28 236 069	28 158 841	24 688 624	12	x	x	2 353 006	2 057 385
lubartowski	33 492 657	33 362 078	29 452 109	16	396,00	348,22	2 093 291	1 840 757
Abramów	125 923	106 077	106 077	1	32,66	27,52	125 923	106 077
Lubartów	317 808	308 273	267 848	2	15,89	13,39	158 904	133 924
(puste)	33 048 926	32 947 728	29 078 184	13	x	x	2 542 225	2 236 783
lubelski	39 832 909	39 451 410	34 624 460	24	244,06	212,15	1 659 705	1 442 686
Bełżyce	3 674 440	3 664 930	3 096 818	3	287,63	242,41	1 224 813	1 032 273
Jabłonna	170 478	143 679	143 679	1	20,58	17,35	170 478	143 679
Konopnica	540 356	503 968	478 450	3	34,27	30,34	180 119	159 483
Niedzwica Duża	781 558	745 248	658 697	3	65,29	55,02	260 519	219 566
Niemce	125 923	106 077	106 077	1	5,83	4,91	125 923	106 077
Strzyżewice	190 208	180 697	160 307	1	23,42	19,74	190 208	160 307
Wólka	507 207	488 343	427 474	2	35,64	30,04	253 603	213 737
Wysokie	170 478	143 679	143 679	1	41,29	34,80	170 478	143 679
(puste)	33 672 262	33 474 790	29 409 280	15	x	x	2 244 817	1 960 619
Lublin	83 779 600	83 369 227	72 737 759	20	252,92	219,59	4 188 980	3 636 888
Lublin	83 538 054	83 136 803	72 534 184	17	252,20	218,98	4 914 003	4 266 717
(puste)	241 546	232 425	203 575	3	x	x	80 515	67 858
łęczyński	12 902 284	12 751 136	11 367 311	13	230,70	203,26	992 483	874 409
Cyców	183 794	152 882	152 882	1	23,89	19,87	183 794	152 882

Łączna	257 030	214 710	214 710	1	11,44	9,56	257 030	214 710
Spiczyn	125 923	106 077	106 077	1	21,16	17,83	125 923	106 077
(puste)	12 335 536	12 277 466	10 893 641	10	x	x	1 233 554	1 089 364
łukowski	21 296 305	21 229 109	18 598 971	13	209,74	183,18	1 638 177	1 430 690
Adamów	183 794	152 882	152 882	1	35,58	29,60	183 794	152 882
Wojcieszków	3 004 375	3 004 375	2 532 087	1	462,35	389,67	3 004 375	2 532 087
(puste)	18 108 135	18 071 852	15 914 001	11	x	x	1 646 194	1 446 727
opolski	21 340 981	21 256 904	18 515 456	13	379,98	329,67	1 641 614	1 424 266
Opole Lubelskie	3 644 452	3 606 724	3 071 545	3	223,08	188,01	1 214 817	1 023 848
(puste)	17 696 528	17 650 179	15 443 912	10	x	x	1 769 653	1 544 391
parczewski	8 690 278	8 675 099	7 641 196	8	266,51	234,34	1 086 285	955 150
(puste)	8 690 278	8 675 099	7 641 196	8	x	x	1 086 285	955 150
puławski	25 782 991	25 486 974	22 607 446	17	238,92	209,50	1 516 647	1 329 850
Nałęczów	240 000	202 272	202 272	1	27,81	23,44	240 000	202 272
Puławy	574 838	522 983	482 558	3	12,95	10,87	191 613	160 853
Wąwolnica	263 377	221 649	221 649	1	61,12	51,44	263 377	221 649
Żyrzyn	183 794	152 882	152 882	1	30,01	24,96	183 794	152 882
(puste)	24 520 982	24 387 188	21 548 084	11	x	x	2 229 180	1 958 917
radzyński	14 360 402	14 329 210	12 636 666	12	258,78	227,72	1 196 700	1 053 056
Kąkolewnica	411 375	411 375	346 707	1	54,12	45,61	411 375	346 707
Radzyń Podlaski	404 442	404 442	340 863	1	27,99	23,59	404 442	340 863
(puste)	13 544 586	13 513 394	11 949 096	10	x	x	1 354 459	1 194 910
rycki	13 674 818	13 660 384	11 995 225	10	262,87	230,58	1 367 482	1 199 523
Dęblin	142 419	138 146	120 030	1	9,94	8,38	142 419	120 030
(puste)	13 532 399	13 522 238	11 875 195	9	x	x	1 503 600	1 319 466
świdnicki	22 093 960	21 998 947	19 486 009	14	317,51	280,03	1 578 140	1 391 858
Mełgiew	387 188	387 188	326 322	1	36,32	30,61	387 188	326 322
Świdnik	557 808	510 545	470 120	3	15,08	12,71	185 936	156 707
(puste)	21 148 965	21 101 214	18 689 568	10	x	x	2 114 896	1 868 957
tomaszowski	21 345 789	21 331 137	18 647 446	12	273,79	239,18	1 778 816	1 553 954

Tomaszów Lubelski	587 766	583 493	495 369	2	32,54	27,43	293 883	247 685
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	438 163	438 163	369 283	1	39,44	33,24	438 163	369 283
(puste)	20 319 860	20 309 481	17 782 794	9	x	x	2 257 762	1 975 866
włodawski	17 183 696	17 086 049	15 010 824	13	479,96	419,27	1 321 823	1 154 679
Włodawa	857 739	828 198	722 902	1	69,93	58,94	857 739	722 902
Wola Uhruska	263 377	221 649	221 649	1	72,70	61,18	263 377	221 649
(puste)	16 062 580	16 036 201	14 066 273	11	x	x	1 460 235	1 278 752
zamojski	28 520 290	28 436 523	24 894 437	13	281,30	245,54	2 193 868	1 914 957
(puste)	28 520 290	28 436 523	24 894 437	13	x	x	2 193 868	1 914 957
Zamość	29 911 029	29 859 171	26 055 640	12	507,47	442,06	2 492 586	2 171 303
Zamość	5 718 870	5 676 550	5 034 405	4	97,03	85,41	1 429 718	1 258 601
(puste)	24 192 159	24 182 621	21 021 235	8	x	x	3 024 020	2 627 654
(puste)	256 843 260	247 975 228	220 127 667	159	x	x	1 615 366	1 384 451
(puste)	256 843 260	247 975 228	220 127 667	159	x	x	1 615 366	1 384 451
LUBELSKIE	864 348 038	852 771 369	750 657 694	358	426,92	370,76	2 414 380	2 096 809

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	639 656 668	422 467 721	408 194 308	454	6 061,37	3 868,04	1 408 935	899 106
Biała Podlaska	59 956 959	35 503 841	35 186 185	63	3 921,83	2 301,56	951 698	558 511
Drelów	47 612 893	29 732 109	29 652 097	30	9 370,77	5 835,88	1 587 096	988 403
Janów Podlaski	24 367 265	14 840 180	14 231 158	25	4 910,77	2 868,03	974 691	569 246
Kodeń	19 806 575	13 842 641	13 698 595	18	6 047,81	4 182,78	1 100 365	761 033
Konstantynów	16 524 537	12 364 921	11 751 664	22	4 339,43	3 086,05	751 115	534 167
Leśna Podlaska	24 491 366	17 979 281	17 501 175	30	5 954,62	4 255,09	816 379	583 373
Łomazy	24 050 259	15 614 933	15 276 539	26	5 204,56	3 305,89	925 010	587 559
Międzyrzec Podlaski	69 272 463	43 119 632	41 965 177	64	4 452,82	2 697,51	1 082 382	655 706
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	84 634 831	54 391 801	52 731 970	48	8 274,82	5 155,65	1 763 226	1 098 583
Piszczac	41 681 019	25 985 291	25 314 623	19	6 203,46	3 767,62	2 193 738	1 332 349
Rokitno	19 538 502	11 697 156	11 628 592	14	7 154,34	4 258,00	1 395 607	830 614
Rossosz	7 961 934	5 998 508	5 876 401	9	3 805,90	2 808,99	884 659	652 933
Sławatycze	10 231 176	7 772 104	7 648 823	12	4 469,71	3 341,56	852 598	637 402
Sosnówka	7 719 291	5 067 872	4 990 964	9	3 542,58	2 290,48	857 699	554 552
Terespol	22 401 452	15 181 625	14 377 598	12	4 338,84	2 784,74	1 866 788	1 198 133
Terespol - gmina wiejska	17 430 239	8 712 333	8 640 992	23	2 863,52	1 419,58	757 836	375 695
Tuczna	17 037 616	11 853 823	11 301 924	19	6 108,86	4 052,32	896 717	594 838
Wisznice	43 467 613	30 142 499	28 664 148	31	9 687,46	6 388,27	1 402 181	924 650
Zalesie	36 825 129	20 086 498	19 806 967	27	9 068,00	4 877,36	1 363 894	733 591
(puste)	44 645 549	42 580 676	37 948 716	60	x	x	744 092	632 479
Biała Podlaska	314 513 883	219 319 145	207 911 757	285	5 742,66	3 796,23	1 103 557	729 515
Biała Podlaska	278 779 793	184 732 283	177 537 780	240	5 090,19	3 241,63	1 161 582	739 741
(puste)	35 734 090	34 586 863	30 373 976	45	x	x	794 091	674 977
biłgorajski	662 803 016	471 824 607	461 582 784	362	6 829,15	4 755,89	1 830 948	1 275 091

Aleksandrów	9 460 725	7 357 684	7 275 995	9	2 962,96	2 278,73	1 051 192	808 444
Biłgoraj	142 068 694	100 144 498	98 005 728	127	5 673,90	3 914,12	1 118 651	771 699
Biłgoraj - gmina wiejska	138 849 290	93 999 384	93 010 667	56	10 215,52	6 843,04	2 479 452	1 660 905
Biszczka	25 505 856	15 218 406	15 136 717	14	6 865,64	4 074,49	1 821 847	1 081 194
Frampol	28 948 617	18 354 715	17 571 028	19	5 106,48	3 099,49	1 523 611	924 791
Goraj	13 790 650	9 230 503	8 854 693	15	3 533,35	2 268,69	919 377	590 313
Józefów	32 907 500	21 181 225	20 874 583	28	5 119,40	3 247,45	1 175 268	745 521
Księżpol	78 301 905	57 980 738	57 881 891	23	11 664,22	8 622,36	3 404 431	2 516 604
Łukowa	14 986 639	10 533 326	10 451 637	9	3 768,33	2 628,02	1 665 182	1 161 293
Obsza	21 252 485	12 915 731	12 845 471	14	5 286,69	3 195,39	1 518 035	917 534
Potok Górny	10 706 409	7 621 536	7 551 193	7	2 106,32	1 485,58	1 529 487	1 078 742
Tarnogród	75 169 351	58 673 484	58 011 619	18	11 983,00	9 247,83	4 176 075	3 222 868
Tereszpol	20 908 673	13 297 986	13 176 081	12	5 436,47	3 425,92	1 742 389	1 098 007
Turobin	8 340 216	5 652 066	5 570 377	6	1 488,26	994,00	1 390 036	928 396
(puste)	41 606 005	39 663 325	35 365 104	40	x	x	1 040 150	884 128
Chelm	340 211 622	239 088 524	229 190 021	281	5 872,50	3 956,12	1 210 718	815 623
Chelm	321 335 226	221 422 964	213 145 084	238	5 546,67	3 679,17	1 350 148	895 568
(puste)	18 876 396	17 665 560	16 044 936	43	x	x	438 986	373 138
chelmski	303 435 577	212 220 296	203 968 444	256	4 080,74	2 743,06	1 185 295	796 752
Białopole	4 186 569	2 963 588	2 909 880	6	1 480,40	1 028,95	697 761	484 980
Chelm	58 424 831	39 067 139	38 867 110	55	3 820,61	2 541,66	1 062 270	706 675
Dorohusk	23 640 572	15 921 444	15 815 496	23	3 989,30	2 668,83	1 027 851	687 630
Dubienka	3 120 789	2 510 107	2 452 873	8	1 476,25	1 160,30	390 099	306 609
Kamień	10 347 920	7 323 709	7 230 058	14	2 535,63	1 771,64	739 137	516 433
Leśniowice	13 223 306	8 846 318	8 707 615	16	3 955,52	2 604,73	826 457	544 226
Rejowiec	15 440 671	9 970 898	9 830 105	15	2 563,62	1 632,09	1 029 378	655 340
Rejowiec Fabryczny	22 921 392	14 745 776	13 904 774	21	5 689,10	3 451,17	1 091 495	662 132
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 464 393	14 948 346	14 704 995	23	6 378,86	3 683,62	1 107 148	639 348
Ruda-Huta	18 763 881	10 950 857	10 856 079	19	4 520,33	2 615,29	987 573	571 373
Sawin	12 776 975	8 173 314	7 961 736	13	2 473,76	1 541,48	982 844	612 441

Siedliszcze	3 683 842	2 690 300	2 554 172	14	571,85	396,49	263 132	182 441
Wierzbica	24 693 079	15 354 490	14 696 409	22	5 211,71	3 101,82	1 122 413	668 019
Wojślawice	11 519 099	8 184 960	8 039 482	16	3 342,74	2 332,99	719 944	502 468
Żmudź	3 279 877	2 719 873	2 608 310	8	1 176,43	935,55	409 985	326 039
(puste)	51 948 381	47 849 180	42 829 353	69	x	x	752 875	620 715
hrubieszowski	192 581 111	132 302 695	124 592 684	192	3 343,77	2 163,29	1 003 027	648 920
Dołhobyczów	28 559 194	17 314 106	16 770 911	13	6 080,31	3 570,56	2 196 861	1 290 070
Horodło	8 288 445	5 064 518	4 957 723	9	1 716,39	1 026,66	920 938	550 858
Hrubieszów	83 814 898	56 178 650	52 242 792	64	5 176,64	3 226,66	1 309 608	816 294
Hrubieszów - gmina wiejska	9 424 541	5 694 703	5 645 834	15	1 020,97	611,62	628 303	376 389
Mircze	13 752 167	8 880 774	8 765 072	15	2 194,73	1 398,83	916 811	584 338
Trzeszczany	7 565 403	4 631 917	4 583 048	4	2 009,40	1 217,28	1 891 351	1 145 762
Uchanie	2 725 583	1 824 573	1 775 704	9	662,03	431,31	302 843	197 300
Werbkowice	11 147 437	6 865 732	6 643 675	17	1 311,77	781,79	655 732	390 804
(puste)	27 303 442	25 847 723	23 207 926	56	x	x	487 561	414 427
janowski	246 796 218	173 360 776	165 755 700	175	5 714,46	3 838,00	1 410 264	947 175
Batorz	13 302 347	8 502 042	8 412 196	14	4 311,94	2 726,81	950 168	600 871
Chrzanów	12 644 702	8 239 551	8 099 546	8	4 686,69	3 002,06	1 580 588	1 012 443
Dzwola	17 476 978	12 710 358	12 559 767	14	2 926,98	2 103,46	1 248 356	897 126
Godziszów	21 051 110	14 483 153	13 876 216	12	3 856,93	2 542,36	1 754 259	1 156 351
Janów Lubelski	127 747 026	82 184 717	79 114 637	79	8 659,05	5 362,61	1 617 051	1 001 451
Modliborzyce	14 600 790	10 606 961	10 399 919	12	2 166,61	1 543,24	1 216 733	866 660
Potok Wielki	7 953 083	6 227 431	6 117 644	12	1 773,66	1 364,33	662 757	509 804
(puste)	32 020 182	30 406 563	27 175 775	42	x	x	762 385	647 042
krasnostawski	359 590 794	242 469 589	235 300 598	240	6 017,85	3 937,82	1 498 295	980 419
Fajslawice	13 715 612	8 682 746	8 507 502	13	3 055,38	1 895,19	1 055 047	654 423
Gorzków	7 213 796	5 448 312	5 255 867	7	2 210,11	1 610,25	1 030 542	750 838
Izbica	34 090 661	18 142 312	18 070 231	11	5 655,38	2 997,72	3 099 151	1 642 748
Krasnystaw	78 342 761	51 839 323	50 873 804	85	4 471,87	2 903,92	921 680	598 515
Krasnystaw - gmina wiejska	42 527 148	24 948 552	24 648 096	27	5 186,24	3 005,87	1 575 080	912 892

Kraśniczyn	57 948 033	40 724 749	40 647 550	10	16 585,01	11 633,53	5 794 803	4 064 755
Łopiennik Górny	19 776 564	12 879 776	12 640 556	12	5 484,35	3 505,42	1 648 047	1 053 380
Rudnik	6 476 191	4 728 831	4 624 793	5	2 358,41	1 684,19	1 295 238	924 959
Siennica Różana	23 954 730	14 977 304	14 905 223	15	6 320,51	3 932,78	1 596 982	993 682
Żółkiewka	36 425 117	22 608 864	21 874 821	12	7 433,70	4 464,25	3 035 426	1 822 902
(puste)	39 120 181	37 488 818	33 252 154	60	x	x	652 003	554 203
kraśnicki	587 249 821	407 880 549	394 556 424	355	6 518,84	4 379,82	1 654 225	1 111 427
Annopol	28 349 097	17 250 393	16 998 490	29	3 519,88	2 110,56	977 555	586 155
Dzierzkowice	22 219 200	14 459 059	14 293 095	18	4 253,29	2 736,04	1 234 400	794 061
Gościeradów	29 926 984	20 839 534	20 255 631	25	4 379,77	2 964,38	1 197 079	810 225
Kraśnik	286 501 136	194 594 078	189 863 871	150	9 025,36	5 981,09	1 910 008	1 265 759
Kraśnik - gmina wiejska	25 297 073	13 495 599	13 216 939	24	3 604,60	1 883,29	1 054 045	550 706
Szastarka	8 420 808	6 012 799	5 916 780	12	1 543,97	1 084,85	701 734	493 065
Trzydnik Duży	32 813 714	21 237 317	20 633 499	23	5 446,26	3 424,65	1 426 683	897 109
Urzędów	65 936 289	48 100 134	47 435 975	45	8 029,26	5 776,42	1 465 251	1 054 133
Wilkołaz	29 925 342	18 044 161	17 668 666	26	5 587,26	3 298,85	1 150 975	679 564
Zakrzówek	8 255 362	6 365 562	6 227 369	18	1 339,07	1 010,12	458 631	345 965
(puste)	49 604 817	47 481 914	42 046 109	53	x	x	935 940	793 323
lubartowski	730 738 031	496 302 006	487 285 070	426	8 639,81	5 761,37	1 715 347	1 143 862
Abramów	13 082 247	9 139 493	9 007 369	15	3 393,58	2 336,54	872 150	600 491
Firlej	31 602 860	17 034 833	16 823 500	21	5 551,18	2 955,12	1 504 898	801 119
Jeziorzany	16 719 954	11 441 559	11 330 257	11	6 712,15	4 548,48	1 519 996	1 030 023
Kamionka	33 468 379	18 970 025	18 754 832	21	5 188,90	2 907,73	1 593 732	893 087
Kock	60 272 699	30 356 637	29 927 131	32	10 484,03	5 205,62	1 883 522	935 223
Lubartów	192 252 851	132 320 617	132 132 734	151	9 612,64	6 606,64	1 273 198	875 051
Lubartów - gmina wiejska	151 444 133	104 221 373	103 384 316	89	12 500,55	8 533,58	1 701 619	1 161 622
Michów	19 624 716	12 550 774	12 430 502	23	3 551,98	2 249,86	853 249	540 457
Niedźwiada	72 296 652	52 974 069	52 828 515	19	11 656,99	8 517,98	3 805 087	2 780 448
Ostrów Lubelski	39 483 390	24 672 049	24 492 603	25	7 920,44	4 913,26	1 579 336	979 704
Ostrówek	4 015 506	2 926 479	2 850 230	7	1 082,05	768,05	573 644	407 176

Serniki	19 952 321	14 285 191	13 585 910	16	4 158,47	2 831,58	1 247 020	849 119
Uścimów	23 373 219	15 058 524	14 627 164	17	7 780,70	4 869,23	1 374 895	860 421
(puste)	53 149 104	50 350 383	45 110 009	65	x	x	817 679	694 000
lubelski	1 021 795 945	726 814 815	697 646 106	764	6 260,66	4 274,56	1 337 429	913 149
Bełżyce	35 779 779	21 504 495	20 626 072	44	2 800,77	1 614,57	813 177	468 774
Borzechów	7 410 947	4 228 472	4 050 902	7	1 975,20	1 079,66	1 058 707	578 700
Bychawa	45 138 584	29 693 607	29 310 232	46	4 112,48	2 670,39	981 274	637 179
Garbów	48 594 902	31 269 194	30 822 752	41	5 418,70	3 436,97	1 185 242	751 774
Głusk	111 028 119	74 936 737	73 295 827	109	7 674,05	5 066,06	1 018 607	672 439
Jabłonna	76 384 499	62 542 518	59 851 510	62	9 221,84	7 225,83	1 232 008	965 347
Jastków	75 246 553	48 440 764	46 277 034	127	4 903,97	3 015,97	592 493	364 386
Konopnica	69 413 948	47 587 468	44 308 159	125	4 401,92	2 809,83	555 312	354 465
Krzczonów	41 792 205	32 497 842	30 324 481	18	10 111,83	7 337,16	2 321 789	1 684 693
Niedzwica Duża	82 320 385	52 435 792	51 827 456	96	6 876,65	4 329,42	857 504	539 869
Niemce	133 052 430	90 309 326	89 332 090	135	6 154,99	4 132,49	985 574	661 719
Strzyżewice	57 988 055	35 502 902	34 409 475	68	7 141,39	4 237,62	852 766	506 022
Wojciechów	16 915 186	12 156 145	11 878 151	28	2 818,26	1 979,03	604 114	424 220
Wólka	67 046 517	48 058 096	47 656 932	101	4 711,30	3 348,81	663 827	471 851
Wysokie	46 150 445	35 837 507	33 195 495	22	11 177,15	8 039,60	2 097 748	1 508 886
Zakrzew	6 653 001	5 342 165	5 170 707	7	2 490,83	1 935,87	950 429	738 672
(puste)	100 880 389	94 471 783	85 308 832	98	x	x	1 029 392	870 498
Lublin	2 797 049 084	1 927 740 968	1 858 023 309	2 044	8 444,10	5 609,25	1 368 419	909 013
Lublin	2 764 253 573	1 898 219 963	1 830 290 252	1 992	8 345,09	5 525,52	1 387 677	918 820
(puste)	32 795 510	29 521 005	27 733 057	52	x	x	630 683	533 328
łęczyński	368 262 130	247 684 427	239 229 547	247	6 584,81	4 277,61	1 490 940	968 541
Cyców	28 577 378	16 621 970	16 384 684	19	3 714,24	2 129,54	1 504 073	862 352
Ludwin	20 938 473	12 573 576	12 485 497	12	3 742,35	2 231,55	1 744 873	1 040 458
Łęczna	131 426 135	87 509 084	84 767 511	71	5 851,04	3 773,82	1 851 072	1 193 909
Milejów	100 102 093	60 878 690	59 842 061	39	11 551,13	6 905,38	2 566 720	1 534 412
Puchaczów	24 934 047	16 126 521	16 055 481	15	4 486,15	2 888,72	1 662 270	1 070 365

Spiczyn	28 075 950	22 289 087	20 855 287	54	4 717,85	3 504,50	519 925	386 209
(puste)	34 208 053	31 685 499	28 839 027	59	x	x	579 798	488 797
Łukowski	412 213 808	267 808 975	258 710 094	424	4 059,78	2 547,96	972 202	610 165
Adamów	19 672 165	13 252 759	12 685 429	23	3 808,74	2 456,04	855 312	551 540
Krzywda	35 997 156	23 261 700	22 688 369	35	3 667,19	2 311,37	1 028 490	648 239
Łuków	134 329 527	75 500 881	74 030 329	154	4 893,07	2 696,62	872 270	480 716
Łuków - gmina wiejska	41 875 210	28 634 821	28 213 555	59	2 266,10	1 526,79	709 749	478 196
Serokomla	11 326 915	8 772 461	8 525 898	15	3 038,34	2 286,99	755 128	568 393
Stanin	25 044 434	16 618 803	16 052 309	40	2 708,09	1 735,76	626 111	401 308
Stoczek Łukowski	20 099 257	13 543 589	13 161 350	25	8 413,25	5 509,15	803 970	526 454
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	37 692 470	22 074 189	21 663 934	26	5 214,79	2 997,22	1 449 710	833 228
Trzebieszów	17 384 101	11 949 271	11 696 727	15	2 438,16	1 640,49	1 158 940	779 782
Wojcieszków	22 534 466	11 871 138	11 777 694	12	3 467,91	1 812,51	1 877 872	981 474
Wola Mysłowska	5 445 868	3 836 755	3 625 700	19	1 237,13	823,65	286 625	190 826
(puste)	40 812 238	38 492 608	34 588 800	44	x	x	927 551	786 109
Opolski	323 270 607	226 113 400	217 634 617	226	5 755,94	3 875,05	1 430 401	962 985
Chodel	62 192 634	52 415 441	51 786 988	20	9 812,66	8 170,87	3 109 632	2 589 349
Józefów nad Wisłą	18 364 940	13 005 676	12 647 386	16	3 021,05	2 080,50	1 147 809	790 462
Karczmiska	16 661 253	11 198 486	10 976 629	14	3 114,84	2 052,09	1 190 090	784 045
Łaziska	18 897 447	12 450 233	12 326 875	20	4 105,46	2 678,01	944 872	616 344
Opole Lubelskie	79 216 770	47 031 819	45 464 114	65	4 848,92	2 782,89	1 218 720	699 448
Poniatowa	77 188 295	45 880 547	44 224 760	59	5 810,62	3 329,17	1 308 276	749 572
Wilków	14 454 971	9 552 875	9 359 276	13	3 463,93	2 242,82	1 111 921	719 944
(puste)	36 294 297	34 578 323	30 848 591	47	x	x	772 219	656 353
parczewski	405 067 278	299 173 079	293 488 898	216	12 422,33	9 000,52	1 875 311	1 358 745
Dębowa Kłoda	10 142 029	7 575 501	7 504 361	11	2 807,87	2 077,62	922 003	682 215
Jabłoń	39 141 292	26 337 374	25 543 407	38	11 010,21	7 185,21	1 030 034	672 195
Milanów	16 286 354	11 186 365	11 063 147	23	4 741,30	3 220,71	708 102	481 006
Parczew	150 722 529	108 467 113	107 137 140	60	10 891,14	7 741,68	2 512 042	1 785 619
Podedwórze	8 219 777	5 619 173	5 544 060	11	5 372,40	3 623,57	747 252	504 005

Siemień	125 151 917	95 729 913	95 605 032	22	28 930,17	22 100,10	5 688 723	4 345 683
Sosnowica	25 248 906	15 937 180	15 460 448	19	10 925,53	6 689,94	1 328 890	813 708
(puste)	30 154 473	28 320 460	25 631 302	58	x	x	519 905	441 919
puławski	767 258 999	465 076 712	449 340 607	516	7 109,91	4 163,88	1 486 936	870 815
Baranów	26 874 905	17 227 511	16 893 448	19	7 469,40	4 695,23	1 414 469	889 129
Janowiec	20 211 547	13 079 430	12 648 293	18	5 622,13	3 518,30	1 122 864	702 683
Kazimierz Dolny	25 547 014	17 325 393	16 259 610	32	4 047,37	2 575,98	798 344	508 113
Końskowola	43 090 895	28 329 206	27 148 257	36	5 105,56	3 216,62	1 196 969	754 118
Kurów	57 452 652	29 441 991	29 324 198	30	7 774,38	3 968,09	1 915 088	977 473
Markuszów	15 207 066	9 199 937	9 141 656	13	5 240,20	3 150,12	1 169 774	703 204
Nalęczów	85 328 262	56 724 765	55 203 734	87	9 887,40	6 396,72	980 785	634 526
Puławy	319 909 431	163 980 016	160 170 062	193	7 205,65	3 607,68	1 657 562	829 897
Puławy - gmina wiejska	44 508 636	29 705 779	28 933 906	54	3 643,17	2 368,33	824 234	535 813
Wąwolnica	27 970 168	15 455 674	15 323 618	16	6 491,10	3 556,19	1 748 135	957 726
Żyrzyn	47 779 717	33 792 837	33 198 584	35	7 802,04	5 421,06	1 365 135	948 531
(puste)	53 378 706	50 814 174	45 095 242	46	x	x	1 160 407	980 331
radzyński	350 704 812	238 450 685	230 330 796	227	6 319,80	4 150,63	1 544 955	1 014 673
Borki	40 530 865	26 658 653	26 173 425	28	6 994,11	4 516,55	1 447 531	934 765
Czemierniki	33 033 319	23 837 435	23 464 266	19	8 138,29	5 780,80	1 738 596	1 234 961
Kąkolewnica	13 648 894	9 910 875	9 812 369	16	1 795,67	1 290,93	853 056	613 273
Komarówka Podlaska	15 663 268	11 639 347	11 300 209	12	4 040,05	2 914,68	1 305 272	941 684
Radzyń Podlaski	95 643 373	62 536 387	59 527 482	59	6 618,00	4 118,98	1 621 074	1 008 940
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	65 280 629	38 039 862	37 436 550	26	8 251,88	4 732,21	2 510 793	1 439 867
Ulan-Majorat	29 723 468	17 374 471	17 119 488	16	5 353,65	3 083,48	1 857 717	1 069 968
Wołyń	30 793 356	23 245 361	23 067 510	22	4 930,09	3 693,17	1 399 698	1 048 523
(puste)	26 387 642	25 208 295	22 429 495	49	x	x	538 523	457 745
rycki	379 337 536	242 682 066	232 398 585	229	7 292,01	4 467,40	1 656 496	1 014 841
Dęblin	75 956 887	40 257 040	39 393 581	44	5 300,55	2 749,03	1 726 293	895 309
Kłoczew	36 238 051	19 749 887	19 481 935	18	5 294,86	2 846,57	2 013 225	1 082 330
Nowodwór	12 459 414	8 894 672	8 730 165	12	3 179,23	2 227,65	1 038 284	727 514

Ryki	137 245 548	81 658 508	79 596 813	96	7 114,12	4 125,90	1 429 641	829 133
Stężycza	55 891 661	41 675 118	38 667 714	23	11 663,54	8 069,22	2 430 072	1 681 205
Ułęż	27 799 171	18 518 647	17 845 157	17	9 774,67	6 274,67	1 635 245	1 049 715
(puste)	33 746 803	31 928 195	28 683 221	42	x	x	803 495	682 934
świdnicki	523 177 303	382 118 288	370 785 812	393	7 518,43	5 328,45	1 331 240	943 475
Melgiew	59 541 049	38 287 263	37 143 168	86	5 585,99	3 484,68	692 338	431 897
Piaski	127 841 561	94 716 797	92 876 878	99	12 471,13	9 060,27	1 291 329	938 150
Rybczewice	24 833 708	16 681 709	15 986 589	23	7 792,19	5 016,19	1 079 726	695 069
Świdnik	185 050 623	126 631 386	124 030 388	188	5 002,45	3 352,90	984 312	659 736
Trawniki	73 117 376	56 262 043	55 941 480	25	8 605,08	6 583,67	2 924 695	2 237 659
(puste)	52 792 986	49 539 090	44 807 309	68	x	x	776 367	658 931
tomaszowski	393 009 671	243 750 020	234 617 703	325	5 040,98	3 009,35	1 209 261	721 901
Bełżec	13 981 820	8 012 356	7 963 885	13	4 457,07	2 538,69	1 075 525	612 607
Jarczów	4 734 750	3 026 483	2 978 012	4	1 493,61	939,44	1 183 688	744 503
Krynice	5 120 130	3 719 867	3 535 051	8	1 689,81	1 166,68	640 016	441 881
Lubycza Królewska	25 459 945	12 882 484	12 766 858	19	4 514,17	2 263,63	1 339 997	671 940
Łaszczów	12 640 479	8 384 518	8 170 515	15	2 270,61	1 467,67	842 699	544 701
Rachanie	12 155 463	8 218 105	8 094 405	12	2 609,59	1 737,74	1 012 955	674 534
Susiec	27 059 963	15 789 959	15 555 653	25	3 853,05	2 214,96	1 082 399	622 226
Tarnawatka	9 521 549	6 323 904	6 199 125	9	2 510,96	1 634,79	1 057 950	688 792
Telatyn	8 425 712	6 172 811	6 058 402	7	2 352,24	1 691,35	1 203 673	865 486
Tomaszów Lubelski	139 556 042	80 723 920	77 624 501	128	7 726,93	4 297,91	1 090 282	606 441
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	62 759 651	34 359 110	34 090 489	46	5 649,44	3 068,73	1 364 340	741 098
Tyszowce	18 909 867	11 008 368	10 854 305	14	3 671,11	2 107,22	1 350 705	775 308
Ulhówek	14 658 363	8 538 629	8 404 456	9	3 625,62	2 078,77	1 628 707	933 828
(puste)	38 025 936	36 589 507	32 322 045	40	x	x	950 648	808 051
włodawski	308 620 992	204 457 829	197 607 256	245	8 620,22	5 519,45	1 259 678	806 560
Hanna	16 563 520	10 755 386	10 662 224	12	6 531,36	4 204,35	1 380 293	888 519
Hańsk	19 001 869	10 278 121	9 875 347	13	5 525,41	2 871,58	1 461 682	759 642
Stary Brus	16 404 805	7 653 934	7 613 943	10	9 018,58	4 185,79	1 640 481	761 394

Urszulin	62 968 607	40 455 064	40 297 481	35	15 425,92	9 871,99	1 799 103	1 151 357
Włodawa	87 169 552	59 817 196	57 388 237	66	7 106,60	4 678,64	1 320 751	869 519
Włodawa - gmina wiejska	38 550 476	21 876 706	21 921 580	49	6 718,45	3 820,42	786 744	447 379
Wola Uhruska	27 877 069	16 647 486	16 565 774	27	7 694,47	4 572,39	1 032 484	613 547
Wyrki	7 741 863	6 037 111	5 790 926	11	3 367,49	2 518,89	703 806	526 448
(puste)	32 343 230	30 936 824	27 491 745	60	x	x	539 054	458 196
zamojski	517 484 138	368 122 918	359 166 439	283	5 104,00	3 542,49	1 828 566	1 269 139
Adamów	15 195 247	9 897 056	9 561 969	13	3 405,48	2 142,98	1 168 865	735 536
Grabowiec	6 701 864	4 564 276	4 478 051	11	1 861,11	1 243,56	609 260	407 096
Komarów-Osada	14 148 589	8 171 627	8 030 398	17	3 144,13	1 784,53	832 270	472 376
Krasnobród	22 847 173	15 257 306	15 069 214	23	3 384,77	2 232,48	993 355	655 183
Łabunie	12 704 890	8 458 232	8 280 345	19	2 143,56	1 397,06	668 678	435 808
Miączyn	15 855 824	12 359 634	12 237 868	15	3 095,03	2 388,81	1 057 055	815 858
Nielisz	97 701 925	76 395 694	76 318 376	14	19 194,88	14 993,79	6 978 709	5 451 313
Radecznicza	13 956 429	10 201 741	10 122 895	11	2 727,46	1 978,29	1 268 766	920 263
Sitno	8 041 356	6 369 963	6 185 339	17	1 223,39	941,02	473 021	363 843
Skierbieszów	29 300 714	18 221 546	17 540 806	21	6 180,28	3 699,81	1 395 272	835 276
Stary Zamość	15 490 784	11 453 635	10 886 646	16	3 188,06	2 240,51	968 174	680 415
Sułów	11 562 803	7 517 730	7 273 315	15	2 831,24	1 780,93	770 854	484 888
Szczebrzeszyn	50 840 757	27 272 634	26 617 668	36	4 785,46	2 505,43	1 412 243	739 380
Zamość	151 662 508	104 172 583	104 041 773	62	6 379,08	4 376,10	2 446 169	1 678 093
Zwierzyniec	8 106 280	6 131 315	5 958 189	16	1 315,53	966,92	506 642	372 387
(puste)	43 366 993	41 677 946	36 563 587	52	x	x	833 981	703 146
Zamość	386 014 194	272 733 632	260 897 333	265	6 549,05	4 426,34	1 456 657	984 518
Zamość	334 488 364	223 421 636	217 100 378	220	5 674,87	3 683,29	1 520 402	986 820
(puste)	51 525 830	49 311 996	43 796 956	45	x	x	1 145 018	973 266
(puste)	1 834 116 470	1 692 452 480	1 561 583 052	560	x	x	3 275 208	2 788 541
(puste)	1 834 116 470	1 692 452 480	1 561 583 052	560	x	x	3 275 208	2 788 541
Ogółem RPO WL	15 092 681 023	10 791 049 361	10 352 086 713	8 434	7 454,51	5 113,06	1 789 505	1 227 423

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego – projekty w województwie lubelskim

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
(puste)	1 569	1 569	1 569	1	x	x	1 569	1 569
Ogółem RPO WD	1 569	1 569	1 569	1	0,001	0,001	1 569	1 569

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 19. Polityka Spójności 2021-2027 ogółem w poszczególnych województwach Polski

Polityka spójności 2021-27	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Wkład UE (PLN)	Liczba projektów	Wkład UE per capita (PLN)
Cały Kraj	13 592 814 152	12 971 342 981	11 311 491 997	97	300
DOLNOŚLĄSKIE	1 952 509 486	1 387 059 134	1 317 054 279	134	456
KUJAWSKO-POMORSKIE	1 628 411 282	1 319 310 896	1 277 187 750	113	636
LUBELSKIE	2 882 235 774	2 405 781 816	2 359 672 866	578	1 165
LUBUSKIE	351 706 990	310 831 818	298 599 856	22	305
ŁÓDZKIE	1 523 000 983	1 267 318 087	1 234 763 125	52	519
MAŁOPOLSKIE	3 158 234 215	2 092 627 569	1 916 070 677	60	559
MAZOWIECKIE	1 226 575 648	836 135 319	753 321 216	108	137
OPOLSKIE	1 036 750 228	786 243 711	773 551 948	94	821
PODKARPACKIE	1 212 392 934	1 019 282 307	938 046 763	164	451
PODLASKIE	1 587 383 143	1 348 466 246	1 307 398 891	60	1 143
POMORSKIE	1 957 359 505	1 457 406 823	1 380 429 560	51	585
ŚLĄSKIE	2 722 902 357	1 869 109 513	1 781 328 939	264	410
ŚWIĘTOKRZYSKIE	915 230 463	784 376 766	742 457 425	97	630
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1 038 467 634	915 318 267	878 591 027	72	643
WIELKOPOLSKIE	1 915 045 525	1 441 443 196	1 270 284 919	1041	364
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 442 836 825	1 167 025 994	1 151 519 912	64	702
Suma końcowa	40 143 857 145	33 379 080 442	30 691 771 152	3079	813

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 20. Polityka spójności 2021-2027 w województwie lubelskim

Polityka spójności 2021-27 w woj. lubelskim	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Wkład UE (PLN)	Liczba projektów	Wkład UE per capita (PLN)
Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027	2 592 930 671	2 195 272 857	2 162 468 319	566	1 068,1
Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki	153 725 382	75 151 878	75 151 878	9	37,1
Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027	135 579 721	135 357 081	122 052 669	3	60,3
LUBELSKIE ogółem	2 882 235 774	2 405 781 816	2 359 672 866	578	1 165,5

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Obszary tematyczne

Tabela 19. Obszary tematyczne w województwach

Województwo	Transport	Energia	Środowisko	Kultura, turystyka, rewitalizacja	Infrastruktura społeczna	B+R i przedsiębiorczość	Społeczeństwo informacyjne	Rozwój zasobów ludzkich
Cały Kraj	5 958 966 565	1 795 732 045	1 137 389 135	7 669 084	1 029 043 379	11 470 949 492	6 967 493 955	18 053 379 067
DOLNOŚLĄSKIE	7 102 564 286	2 789 147 035	1 716 382 012	408 111 883	1 275 925 353	4 752 596 358	547 423 032	3 715 416 440
KUJAWSKO-POMORSKIE	4 619 975 770	1 174 711 812	1 152 993 698	520 466 945	1 511 137 798	3 510 692 888	547 338 074	3 342 137 347
LUBELSKIE	6 772 804 256	2 332 013 794	996 430 843	394 192 015	1 525 190 646	4 418 878 932	1 133 905 601	3 794 118 382
LUBUSKIE	2 457 195 471	679 463 211	890 464 224	147 582 156	640 179 886	1 261 882 326	340 266 542	1 473 978 107
ŁÓDZKIE	6 798 852 361	1 571 584 099	1 021 550 326	503 523 213	1 722 114 645	4 563 979 562	495 055 298	3 727 139 185
MAŁOPOLSKIE	9 246 106 248	1 535 784 385	1 834 330 016	917 625 078	1 934 370 488	6 375 573 012	870 542 514	4 883 100 596
MAZOWIECKIE	22 701 499 196	2 052 978 142	2 776 079 203	400 142 245	1 630 612 729	5 441 390 236	1 131 048 069	3 749 357 017
OPOLSKIE	3 221 345 992	572 888 242	736 005 281	130 032 151	529 493 999	1 319 137 847	193 923 323	1 536 062 570
PODKARPACKIE	5 346 002 857	1 580 010 242	1 326 119 056	408 135 781	1 062 635 935	5 130 893 404	648 775 846	3 821 336 228
PODLASKIE	4 237 974 479	890 912 989	686 157 191	108 094 343	738 776 456	2 796 176 234	259 363 404	2 044 883 735
POMORSKIE	7 233 088 144	1 522 879 676	2 151 792 507	340 414 492	1 368 673 158	3 451 353 152	354 866 831	3 032 315 175
ŚLĄSKIE	12 046 035 491	3 248 434 951	2 860 175 659	422 398 231	2 591 196 036	5 990 588 991	744 696 630	5 744 329 143
ŚWIĘTOKRZYSKIE	2 840 937 268	1 172 277 382	1 087 705 620	288 026 688	605 196 524	2 212 260 496	386 916 742	2 305 944 104

WARMIŃSKO-MAZURSKIE	7 215 559 674	1 088 737 747	954 384 232	437 401 316	997 537 265	3 184 843 177	516 347 368	2 661 376 294
WIELKOPOLSKIE	6 047 140 341	2 014 606 910	1 630 629 692	408 507 406	1 939 968 562	4 805 850 316	632 936 057	3 973 799 301
ZACHODNIOPOMORSKIE	8 567 650 017	1 453 562 810	1 018 350 640	345 855 095	906 777 863	1 815 737 550	376 372 911	2 400 879 233
Ogółem	122 413 698 415	27 475 725 471	23 976 939 335	6 188 178 122	22 008 830 721	72 502 783 974	16 147 272 198	70 259 551 926

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 20. Obszary tematyczne w podziale na programy w województwie lubelskim

LUBELSKIE	Transport	Energia	Środowisko	Kultura, turystyka, rewitalizacja	Infrastruktura społeczna	B+R i przedsiębiorczość	Społeczeństwo informacyjne	Rozwój zasobów ludzkich
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	4 140 468 336	554 612 787	511 169 613	149 657 042	280 885 462	1 110 000	0	0
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	0	0	0	0	0	2 078 217 173	0	0
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	0	0	0	0	0	0	704 036 971	0
Program Operacyjny Polska Wschodnia	1 027 929 185	0	0	0	0	797 151 390	0	0
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	0	0	0	0	0	0	0	750 657 694
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020	1 612 567 433	1 777 401 007	485 261 230	244 534 974	1 244 305 184	1 542 398 800	429 868 630	3 043 460 688

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Formy prawne beneficjentów

Tabela 21. Formy prawne beneficjentów wg województw

Województwo	inne	jst	organ władzy, administracji rządowej	organizacja non profit	przedsiębiorstwa	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
Cały Kraj	1 642 966 556	990 366 551	27 055 515 174	3 044 403 117	6 511 110 503	7 185 110 153
DOLNOŚLĄSKIE	861 759 044	6 990 311 863	4 747 091 031	1 324 593 174	8 026 566 349	574 053 268
KUJAWSKO-POMORSKIE	937 147 783	6 411 165 896	2 689 896 798	761 418 818	5 534 844 916	222 526 158
LUBELSKIE	1 056 896 390	7 439 902 779	3 036 260 033	970 300 537	8 569 551 989	299 965 984
LUBUSKIE	284 909 311	3 432 849 571	1 209 160 819	467 525 936	2 532 411 175	58 243 652
ŁÓDZKIE	716 955 874	6 571 632 963	2 696 053 634	744 544 824	8 956 887 501	691 541 865
MAŁOPOLSKIE	1 156 442 472	10 034 611 159	4 201 444 562	1 004 315 425	10 676 010 651	791 906 997
MAZOWIECKIE	1 152 652 335	10 991 999 517	9 892 161 854	563 493 504	16 205 566 554	1 490 876 025
OPOLSKIE	609 264 507	3 344 282 669	1 757 994 675	253 384 769	2 374 692 205	81 868 631
PODKARPACKIE	734 196 063	7 117 995 846	2 178 386 802	1 179 897 989	7 860 059 708	230 814 451
PODLASKIE	571 295 341	4 728 074 984	1 623 316 997	689 988 090	3 793 577 264	327 795 294
POMORSKIE	496 010 030	6 506 904 007	4 091 607 016	693 520 539	7 481 447 711	282 089 699
ŚLĄSKIE	2 040 457 653	11 835 440 533	3 680 698 484	1 190 331 885	14 052 732 133	791 141 053
ŚWIĘTOKRZYSKIE	772 368 430	4 426 275 345	1 869 875 519	542 199 861	3 129 084 539	215 312 849
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	629 443 688	4 608 281 138	4 303 301 481	1 313 262 665	6 014 140 530	275 972 063
WIELKOPOLSKIE	779 583 133	7 474 854 741	3 652 969 314	952 202 947	8 042 635 221	638 042 403
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 036 910 339	5 120 356 178	5 642 223 238	1 043 929 651	4 129 514 172	190 863 015
Ogółem	15 479 258 951	108 025 305 739	84 327 957 432	16 739 313 732	123 890 833 121	14 348 123 559

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Tabela 22. Formy prawne beneficjentów wg programów operacyjnych w woj. lubelskim

LUBELSKIE	inne	jst	organ władzy, administracji rządowej	organizacja non profit	przedsiębiorstwa	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	254 624 034	353 402 488	2 573 360 389	76 546 675	2 370 756 358	9 213 295
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	9 962 604	0	52 662 142	7 086 575	1 911 679 066	95 481 445
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	0	1 796 557	0	15 326 493	684 477 824	2 436 098
Program Operacyjny Polska Wschodnia	1 418 534	864 148 512	0	15 889 918	942 151 497	0
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	7 604 156	543 546 890	13 451 086	73 905 074	72 534 617	39 615 872
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020	783 287 063	5 677 008 332	396 786 416	781 545 802	2 587 951 059	153 219 275

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2023 r.

Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

Tabela 23. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 wg województw

Województwo	Liczba beneficjentów	Kwota zrealizowanych płatności (PLN)	Udział kwoty płatności w województwie w płatnościach dla Polski (%)	Kwota zrealizowanych płatności per capita (PLN)
Dolnośląskie	52 747	2 401 858 521	4,07%	831,66
Kujawsko-pomorskie	91 831	3 519 018 840	5,96%	1 753,48
Lubelskie	175 600	6 148 064 036	10,42%	3 036,63
Lubuskie	36 097	1 964 230 292	3,33%	2 004,37
Łódzkie	166 539	4 206 829 707	7,13%	1 768,70
Małopolskie	114 927	2 855 128 170	4,84%	832,64
Mazowieckie	314 490	8 228 814 646	13,95%	1 493,27
Opolskie	25 569	1 234 258 672	2,09%	1 309,64
Podkarpackie	105 216	2 573 106 127	4,36%	1 237,61
Podlaskie	165 474	5 331 450 224	9,04%	4 662,99
Pomorskie	65 929	2 862 109 075	4,85%	1 213,63
Śląskie	52 818	1 421 181 398	2,41%	326,96
Świętokrzyskie	86 836	2 294 767 679	3,89%	1 947,75
Warmińsko-mazurskie	90 481	4 140 274 444	7,02%	3 029,99
Wielkopolskie	195 703	6 820 741 786	11,56%	1 952,37
Zachodniopomorskie	49 203	2 962 471 484	5,02%	1 805,70
Grupa województw/cały kraj	29	31 999 867	0,05%	x
Razem	1 789 489	58 996 304 969	100,00%	1 562,14

Źródło: DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 31.12.2023 r.

Tabela 24. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw

Województwo	Liczba wydanych decyzji o przyznanie płatności obszarowych*	Kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich (PLN)*	Udział kwoty płatności w województwie w płatnościach dla Polski (%)	Kwota zrealizowanych płatności per capita (PLN)
Dolnośląskie	493 396	8 031 664 619	5,61%	2 781,02
Kujawsko - pomorskie	565 643	11 035 886 472	7,70%	5 499,04
Lubelskie	1 578 023	14 450 076 320	10,09%	7 137,12
Lubuskie	178 832	3 731 055 294	2,60%	3 807,29
Łódzkie	1 090 895	9 705 438 415	6,77%	4 080,52
Małopolskie	1 092 073	4 919 573 112	3,43%	1 434,69
Mazowieckie	1 883 686	19 785 989 536	13,81%	3 590,52
Opolskie	245 609	4 676 670 803	3,26%	4 962,30
Podkarpackie	1 045 303	5 006 761 904	3,49%	2 408,14
Podlaskie	744 861	11 503 901 960	8,03%	10 061,53
Pomorskie	348 770	7 026 623 878	4,90%	2 979,52
Śląskie	423 517	3 427 847 542	2,39%	788,61
Świętokrzyskie	758 691	5 006 037 448	3,49%	4 249,02
Warmińsko - mazurskie	399 261	9 539 483 924	6,66%	6 981,32
Wielkopolskie	1 087 703	17 665 429 020	12,33%	5 056,54
Zachodniopomorskie	258 705	7 759 296 769	5,42%	4 729,48
Razem	12 194 968	143 271 737 016	100,00%	3 793,64

Źródło: DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 31.12.2023 r.

Tabela 25. Program PO RYBY 2014-2020 wg województw

Województwo	Wysokość przyznanej pomocy ogółem (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z EFMR (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z EFMR per capita (PLN)
Dolnośląskie	54 255 683	38 079 682	11 704 026	13,2
Kujawsko-pomorskie	56 641 908	38 689 121	11 063 520	19,3
Lubelskie	94 632 960	59 714 299	16 760 660	29,5
Lubuskie	35 052 703	23 175 850	6 045 100	23,6
Łódzkie	53 351 561	32 339 424	9 027 973	13,6
Małopolskie	68 408 497	39 882 333	11 518 064	11,6
Mazowieckie	192 964 492	128 115 243	40 934 739	23,2
Opolskie	34 816 912	20 774 908	5 448 030	22,0
Podkarpackie	48 619 990	30 166 313	8 408 467	14,5
Podlaskie	34 083 799	22 519 151	5 904 381	19,7
Pomorskie	1 063 478 917	496 784 022	182 512 060	210,7
Śląskie	80 668 881	48 871 941	13 696 392	11,2
Świętokrzyskie	54 101 970	34 192 177	9 921 400	29,0
Warmińsko-mazurskie	269 563 433	159 987 798	53 592 584	117,1
Wielkopolskie	146 628 414	82 216 324	24 536 094	23,5
Zachodniopomorskie	849 104 609	472 036 275	179 201 289	287,7
Razem	3 136 374 728	1 727 544 859	590 274 780	45,7

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL, według stanu na 31.12.2023 r.

Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji¹²

Wykorzystanie funduszy unijnych w perspektywie 2014-2020 na realizację Polityki Spójności oraz ich oddziaływanie na ważne obszary życia społeczno-gospodarczego regionu	
wg kategorii interwencji	
Transport	KI 024-044, 090
Energia	KI 005-016
Środowisko	KI 017-023, 083-089
Kultura, turystyka, rewitalizacja	KI 074-077, 091-095
Infrastruktura społeczna	KI 049-055
B+R i przedsiębiorczość	KI 001-004, 056-073
Społeczeństwo informacyjne	KI 045-048, 078-082
Rozwój zasobów ludzkich	KI 096-097, 101-123

¹² Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 215/2014 z dnia 07 marca 2014r.

Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów¹³

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
bez szczególnej formy prawnej	inne
europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej	
europejskie zgrupowania interesów gospodarczych	
główne oddziały zagranicznych oddziałów ubezpieczeń	
główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji	
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.3)	
instytucje gospodarki budżetowej	
kolumny transportu sanitarnego	
przedstawicielstwa zagraniczne	
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej	
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe	
spółdzielnie europejskie	
spółdzielnie	
towarzystwa reasekuracji wzajemnej	
towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych	
wspólnoty mieszkaniowe	jst
gminne samorządowe jednostki organizacyjne	
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne	
wspólnoty samorządowe	organ władzy, administracji rządowej
organy kontroli państwowej i ochrony prawa	
organy władzy, administracji rządowej	

¹³ Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów na podstawie „Mapowania form prawnych SL2014”, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
państwowe jednostki organizacyjne	
sądy i trybunały	
Skarb Państwa	
cechy rzemieślnicze	organizacja non profit
federacje/konfederacje związków pracodawców	
fundacje	
pozostałe kościoły albo związki wyznaniowe	
inne organizacje podmiotów gospodarczych	
inne organizacje społeczne lub zawodowe	
izby gospodarcze	
izby rzemieślnicze	
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną	
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną	
Kościół Katolicki	
kółka rolnicze	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu	
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe	
ogólnokrajowe związki międzybranżowe	
organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS	
partie polityczne	
polskie związki sportowe	
rolnicze zrzeszenia branżowe	
samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS	
stowarzyszenia	
stowarzyszenia kultury fizycznej	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym	
stowarzyszenia niewpisane do KRS	
stowarzyszenia ogrodowe	
zrzeszenia handlu i usług	
zrzeszenia transportu	
Związek Rzemiosła Polskiego	
związki pracodawców	
związki rolniczych zrzeszeń branżowych	
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych	
związki sportowe	
związki stowarzyszeń	
związki stowarzyszeń ogrodowych	
związki zawodowe	
związki zawodowe rolników indywidualnych	
fundusze	przedsiębiorstwa
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - duże przedsiębiorstwo	
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - małe przedsiębiorstwo	
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - mikroprzedsiębiorstwo	
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - średnie przedsiębiorstwo	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - duże przedsiębiorstwo	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - małe przedsiębiorstwo	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - średnie przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa państwowe - duże przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa państwowe - małe przedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
przedsiębiorstwa państwowe - mikroprzedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa państwowe - średnie przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - duże przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - małe przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - duże przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - małe przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - średnie przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki europejskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki jawne - duże przedsiębiorstwo	
spółki jawne - małe przedsiębiorstwo	
spółki jawne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki jawne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - mikroprzedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki komandytowe - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - duże przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - małe przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - średnie przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - duże przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	
instytuty badawcze	
jednostki badawczo-rozwojowe	
niepubliczne gimnazja	
niepubliczne placówki systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - duże przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - małe przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola publiczne	
publiczne gimnazja	
publiczne placówki systemu oświaty	
publiczne szkoły artystyczne	
publiczne szkoły podstawowe	
publiczne szkoły ponadgimnazjalne	
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
uczelnie	

Spis map

Mapa 1. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)	12
Mapa 2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	13
Mapa 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)	19
Mapa 4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	19
Mapa 5. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w woj. (dofinansowanie UE w mld zł) .	24
Mapa 6. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	24
Mapa 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)	29
Mapa 8. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	29
Mapa 9. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)	34
Mapa 10. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	34
Mapa 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)	39
Mapa 12. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	39
Mapa 13. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)	44
Mapa 14. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	44
Mapa 15. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	49
Mapa 16. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł).....	49
Mapa 17. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	50
Mapa 18. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł).....	51
Mapa 19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	56
Mapa 20. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	56
Mapa 21. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	57
Mapa 22. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	57
Mapa 23. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	60
Mapa 24. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	61
Mapa 25. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	61
Mapa 26. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	62
Mapa 27. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	65
Mapa 28. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	65
Mapa 29. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	66
Mapa 30. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	66

Mapa 31. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	69
Mapa 32. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	70
Mapa 33. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	70
Mapa 34. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	71
Mapa 35. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	74
Mapa 36. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	74
Mapa 37. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	75
Mapa 38. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	75
Mapa 39. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	79
Mapa 40. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	79
Mapa 41. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	80
Mapa 42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	80
Mapa 43. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)	100
Mapa 44. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	100
Mapa 45. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)	103
Mapa 46. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	104

Spis wykresów

Wykres 1. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	13
Wykres 2. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	14
Wykres 3. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość dofinansowania UE na projekt)	14
Wykres 4. Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)	15
Wykres 5. Udział liczby projektów w województwie w liczbie projektów dla Polski (%)	15
Wykres 6. Liczba projektów wg programów operacyjnych w Polsce	16
Wykres 7. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych w Polsce (%)	16
Wykres 8. Programy operacyjne 2014-2020 w Polsce (wartość całkowita projektów; wartość dofinansowania, wartość dofinansowania UE)	17
Wykres 9. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	20
Wykres 10. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	20
Wykres 11. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość projektu, średnia wartość dofinansowania UE na projekt)	21
Wykres 12. Udział dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski (%)	21
Wykres 13. Udział liczby projektów z POIiŚ 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%)	22
Wykres 14. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	25
Wykres 15. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	25
Wykres 16. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości dofinansowania UE na projekt, liczba projektów)	26

Wykres 17. Udział dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski (%)	26
Wykres 18. Udział liczby projektów z POIR 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski(%)	27
Wykres 19. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	30
Wykres 20. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	30
Wykres 21. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości dofinansowania UE na projekt).....	31
Wykres 22. Udział dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski.....	31
Wykres 23. Udział liczby projektów z POPC 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%).....	32
Wykres 24. POW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	35
Wykres 25. POW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	35
Wykres 26. POW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości dofinansowania UE na projekt).....	36
Wykres 27. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	40
Wykres 28. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita).....	40
Wykres 29. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości).....	41
Wykres 30. Udział dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwach (%).....	41
Wykres 31. Udział liczby projektów z POWER 2014-2020 w województwach (%).....	42
Wykres 32. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	45
Wykres 33. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	45
Wykres 34. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości).....	46
Wykres 35. Udział dofinansowania UE z RPO 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski (%)	46
Wykres 36. Udział liczby projektów z RPO 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%).....	47
Wykres 37. Udział liczby projektów wg programów operacyjnych 2014-2020 w województwie lubelskim	51
Wykres 38. Udział dofinansowania UE poszczególnych programów operacyjnych w dofinansowaniu UE dla województwa (%)	52
Wykres 39. Postęp w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 według stanu na dzień 30 czerwca 2023 r.	81
Wykres 40. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w Polsce.....	84
Wykres 41. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim	85
Wykres 42. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim	85
Wykres 43. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwie lubelskim	86
Wykres 44. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwie lubelskim	86
Wykres 45. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POW 2014-2020 w województwie lubelskim	87
Wykres 46. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwie lubelskim	87
Wykres 47. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim	88
Wykres 48. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE w Polsce.....	90
Wykres 49. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim ..	91
Wykres 50. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POIiŚ 2014-2020 w woj. lubelskim	91
Wykres 51. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POIR 2014-2020 w woj. lubelskim	92
Wykres 52. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POPC 2014-2020 w woj. lubelskim	92

Wykres 53. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POPW 2014-2020 w woj. lubelskim	93
Wykres 54. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POWER 2014-2020 w woj. lubelskim	93
Wykres 55. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z RPOWL 2014-2020 w woj. lubelskim	94
Wykres 56. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony	95
Wykres 57. PROW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski	101
Wykres 58. Liczba beneficjentów PROW 2014-2020 wg województw	101
Wykres 59. Kwota zrealizowanych płatności w ramach PROW 2014-2020 wg województw	102
Wykres 60. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski	104
Wykres 61. Liczba decyzji o przyznaniu płatności bezpośrednich kampanii 2014-2020 wg województw	105
Wykres 62. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw	105