



# RAPORT

24

z wykorzystania

FUNDUSZY EUROPEJSKICH

W WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM

(stan na 30.06.2023 r.)



Lubelskie

Regionalne Obserwatorium  
Terytorialne

**Departament Strategii i Rozwoju**  
20-029 Lublin, ul. Artura Grottgera 4,  
tel. 81 44 16 545, fax. 81 44 16 544,  
[strategia@lubelskie.pl](mailto:strategia@lubelskie.pl)  
[www.lubelskie.pl](http://www.lubelskie.pl)

## Wstęp

Nadrzędnym celem polityki regionalnej Unii Europejskiej jest wyrównywanie różnic w poziomie rozwoju dla zapewnienia spójności gospodarczej i społecznej regionów państw UE. Służy temu wspieranie działań zmierzających do wzrostu gospodarczego, budowania potencjału rozwojowego oraz bazy dla generowania i zwiększania dochodów własnych. Bardzo ważną rolę w kształtowaniu polityki regionalnej polskich województw odgrywają programy UE. Wykorzystywanie funduszy unijnych należy rozpatrywać nie tylko w wymiarze osiągniętych konkretnych efektów makroekonomicznych i zmniejszenia dywergencji w ramach Unii Europejskiej, ale także w rozwiązywaniu konkretnych spraw i problemów społecznych, gospodarczych w wymiarze regionalnym i lokalnym. Takie ujęcie umożliwia lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu.

System monitorowania procesów społeczno-gospodarczych oraz wybranych interwencji publicznych w regionie, realizowany przez Departament Strategii i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego, będącego częścią działań systemowych w zakresie monitorowania procesów wdrażania programów oraz oceny ich wpływu na rozwój regionu. Dla umożliwienia bieżącej analizy wykorzystania programów europejskich na realizację celów SRWL 2030 oraz zapewnienia otwartego dostępu do informacji na temat poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego, w cyklu półrocznym opracowywane są raporty, które udostępniane są do wglądu na stronie internetowej UMWL.

Niniejszy dokument jest już 24. Raportem i zawiera szczegółowe informacje na dzień 30.06.2023 r. o realizacji na terenie województwa lubelskiego wszystkich programów operacyjnych z perspektywy finansowej 2007-2013, perspektywy 2014-2020, a także informacje dotyczące aktualnego okresu programowania 2021-2027 zawierającą podstawowe dane Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego. Takie ujęcie umożliwia całościowe, kontekstowe oraz prospektywne spojrzenie na procesy rozwojowe województwa lubelskiego i ocenę znaczenia oraz wpływ Funduszy Europejskich na rozwój regionu.

Dyrektor

Departamentu Strategii i Rozwoju

**Bogdan Kawałko**

Lublin, wrzesień 2023 r.

## Spis treści

Wstęp.....	3
Spis skrótów.....	3
1. Założenia opracowania raportu .....	7
1.1. Zakres analizy.....	7
1.2. Założenia metodologiczne do analizy.....	7
2. Perspektywa finansowa 2007-2013.....	9
2.1. Programy operacyjne 2007-2013 w powiatach i gminach województwa lubelskiego.....	9
2.2. Wspólna Polityka Rolna 2007-2013 .....	10
3. Perspektywa finansowa 2014-2020.....	11
3.1. Polityka Spójności 2014-2020 w Polsce.....	11
3.1.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 .....	17
3.1.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 .....	22
3.1.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 .....	27
3.1.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 .....	32
3.1.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 .....	37
3.1.6. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 .....	42
3.2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim .....	47
3.2.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim .....	53
3.2.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim .....	57
3.2.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim	62
3.2.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim .....	66
3.2.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim .....	71
3.2.6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020.....	75
3.3. Programy operacyjne 2014-2020 wg obszarów tematycznych.....	82
3.4. Programy operacyjne 2014-2020 wg form prawnych beneficjentów.....	88
3.5. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020....	94
3.5.1. Program Interreg NEXT Polska-Ukraina 2021-2027 .....	96
3.6. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020 .....	98

3.6.1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020.....	98
3.6.2. Płatności bezpośrednie.....	101
3.6.3. Wspólna Polityka Rybołówstwa .....	105
3.7. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020.....	108
4. Perspektywa finansowa 2021-2027 .....	110
4.1. Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 .....	111
Podsumowanie.....	114
Aneks tabelaryczny .....	120
Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji .....	182
Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów.....	183
Spis map .....	190
Spis wykresów.....	191

## Spis skrótów

- ARiMR** – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
- B+R** – działalność badawcza i rozwojowa
- EFRR** – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
- EFROW** – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
- EFS** – Europejski Fundusz Społeczny
- FS** – Fundusz Spójności
- GUS** – Główny Urząd Statystyczny
- ICT/TIK** – Technologie Informacyjno-Komunikacyjne
- JST** – Jednostka Samorządu Terytorialnego
- KE** – Komisja Europejska
- MŚP** – Małe i Średnie Przedsiębiorstwa
- PO** – Program Operacyjny
- POIŚ** – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020
- POIR** – Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój 2014–2020
- POKL** – Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013
- POPC** – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020
- POPW** – Program Operacyjny Polska Wschodnia
- POWER** – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020
- PROW** – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
- PS** – Polityka Spójności
- PT** – Pomoc Techniczna
- RPO** – Regionalny Program Operacyjny
- RPOWL** – Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego
- UE** – Unia Europejska
- WPR** – Wspólna Polityka Rolna
- WUP** – Wojewódzki Urząd Pracy

## 1. Założenia opracowania raportu

Niniejszy Raport obejmuje badanie i ocenę skali wsparcia oraz wpływu środków pochodzących z Funduszy Europejskich w województwie lubelskim. Ważnym aspektem jest także stworzenie możliwości otwartego dla społeczeństwa dostępu do zintegrowanej i możliwie pełnej informacji na temat zakresu i poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego w różnych przekrojach dziedzinowych i przestrzennych.

### 1.1. Zakres analizy

Przedmiotem oceny i analizy objęto 6 programów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020, tj.:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ)
- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój (POIR)
- Program Operacyjny Polska Cyfrowa (POPC)
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)
- Program Operacyjny Polska Wschodnia (POPW)
- Regionalne Programy Operacyjne Województw (RPO)

oraz instrumenty wsparcia w ramach Wspólnej Polityki Rolnej 2014-2020:

- Płatności bezpośrednie
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)
- Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina (PBU)

Analizą objęto projekty zrealizowane w ramach w/w programów wg stanu na 30 czerwca 2023 roku, a każdemu z programów przypisano odpowiadający mu kolor zgodny z wytycznymi zawartymi na stronach Portalu Funduszy Europejskich <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>.

### 1.2. Założenia metodologiczne do analizy

1. Ze względu na ukształtowany zróżnicowany system gromadzenia danych w poszczególnych programach, do niniejszej analizy wykorzystano **dostępne bazy danych** instytucji wdrażających poszczególne programy operacyjne, dane z Krajowego Systemu Informatycznego SIMIK (KSI SIMIK) dla perspektywy finansowej 2007-2013, Centralnego Systemu Teleinformatycznego (SL2014) dla perspektywy finansowej 2014-2020 oraz danych serwisu Rzeczypospolitej Polskiej.
2. W Raporcie zostały wyodrębnione **trzy części**. W pierwszej zostało przedstawione krótkie podsumowanie zakończonej perspektywy finansowej 2007-2013, w drugiej części szczegółowo przedstawiono stan realizacji Polityki Spójności perspektywy finansowej 2014-2020. W trzeciej części zaprezentowano poziom realizacji Wspólnej Polityki Rolnej w nowym okresie programowania.
3. Na potrzeby obliczenia wartości środków, które trafiły do beneficjentów z terenu województwa lubelskiego z tytułu realizowanych projektów, uwzględniono projekty,

- których obszar realizacji został określony jako „**województwo lubelskie**”. Pod uwagę wzięto także całkowitą wartość projektu oraz wartość dofinansowania z UE.
4. W obliczeniach **nie uwzględniono** pojedynczych projektów, które jako obszar realizacji mają wskazane województwo lubelskie, ale są finansowane ze środków innych województw. Pominięcie tego typu elementów wynika z faktu małej skali ich występowania i w konsekwencji mało istotnego znaczenie dla końcowych wyników i ocen zawartych w Raporcie.
  5. W przypadku **projektów partnerskich**, wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do partnera wiodącego, a wszystkie wartości liczbowe zostały zsumowane do poziomu partnera wiodącego.
  6. W przypadku projektów mających zasięg ogólnokrajowy, ogólnowojevodzki lub ogólnopowiatowy (kilka JST) wartość projektu przypisywana jest wyłącznie do całego kraju bądź całego województwa, lub całego powiatu, bez podziału na jednostki niższego rzędu. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
  7. Przez wartość projektów realizowanych na danym terenie w określonym czasie rozumie się **wartość zawartych umów** na realizację projektów realizowanych na tym obszarze.
  8. Dane na temat liczby projektów wyliczono w oparciu o unikalne numery zawartych umów po wcześniejszym usunięciu duplikatów. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
  9. W opracowaniu dane w części opisowej dotyczące **wartości projektów** podane są w trzech układach: wartość ogółem, wartość dofinansowania i wartość dofinansowania ze środków europejskich.
  10. W celu uzyskania dodatkowych informacji związanych z **kierunkami wydatkowania** środków na potrzeby Raportu dokonano następującego pogrupowania na **obszary tematyczne**<sup>1</sup>:
    - Transport
    - Energia
    - Środowisko
    - Kultura, turystyka, rewitalizacja
    - Infrastruktura społeczna
    - B+R i przedsiębiorczość
    - Społeczeństwo informacyjne
    - Rozwój zasobów ludzkich
  11. W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat **struktury beneficjentów**, dokonano podziału na grupy<sup>2</sup>:
    - jst
    - organ władzy, administracji rządowej
    - organizacja non profit
    - przedsiębiorstwa
    - szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
    - inne

---

<sup>1</sup> Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji – Załącznik 1

<sup>2</sup> Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów – Załącznik 2



12. Wszystkie prezentowane tabele, wykresy i mapy stanowią **opracowanie własne** Departamentu Strategii i Rozwoju, na podstawie danych uzyskanych z wykazanych wcześniej źródeł.

## **2. Perspektywa finansowa 2007-2013**

Wartość dofinansowania z UE wszystkich analizowanych projektów zrealizowanych w ramach programów Polityki Spójności, wdrażanych w perspektywie finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim osiągnęła kwotę 15,8 mld zł. W strukturze zrealizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem wartości dofinansowania z UE, dominowały projekty w ramach programów RPO WL i POIiŚ, które stanowiły odpowiednio 32% i 27% dofinansowania wszystkich projektów zrealizowanych w województwie lubelskim. Kolejne miejsca pod tym względem zajmowały programy: PO RPW - 18% i POKL - 16%.

Największymi beneficjentami środków przyznanych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 były jednostki samorządu terytorialnego (JST), które pozyskały ponad 6,7 mld zł, co stanowi 43% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych. Ponadto do głównych beneficjentów programów należały przedsiębiorstwa oraz organy władzy i administracji rządowej.

Analizując wartość dofinansowania projektów z uwzględnieniem podziału na obszary tematyczne największy udział projektów w tym zakresie zanotowano w dziedzinie Transportu oraz inwestycje w obszarze Kapitał Ludzki .

### **2.1. Programy operacyjne 2007-2013 w powiatach i gminach województwa lubelskiego**

W ujęciu terytorialnym, największy udział zrealizowanych projektów odnotowano na terenie miasta Lublina oraz powiatów: lubelskiego i puławskiego. Dotyczyło to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Sytuacja ta w znacznej mierze wynika z koncentracji w tych ośrodkach podmiotów i instytucji pełniących ponadlokalne funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także z realizacji na terenie tych jednostek dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (np. drogi krajowe, inwestycje w rozwój uczelni). Pod względem wartości dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca, najwyższą wartość odnotowano na terenie powiatu puławskiego (54 tys. zł), powiatu lubelskiego (22,9 tys. zł) i m. Lublin (11,5 tys. zł). Średnia wartość dofinansowania na 1 mieszkańca dla województwa wynosiła ponad 7,4 tys. zł.

Pod względem wartości dofinansowania przypadającej na 1 mieszkańca w układzie gmin województwa lubelskiego zanotowano duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca miało miejsce na terenie gminy Łaziska – 36,8 tys. zł, gminy wiejskiej Kraśnik – 23,3 tys. zł i gminy Firlej – 20,4 tys. zł, natomiast najmniejsze dofinansowanie wystąpiło na terenie gmin: Wierzbica – 459 zł, Wojsławice 451 zł i Horodło – 253 zł.

## 2.2. Wspólna Polityka Rolna 2007-2013

W ramach Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2007-2013 wyróżniono 3 główne kierunki wsparcia:

- Płatności bezpośrednie,
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- Wspólna Polityka Rybołówstwa.

Najbardziej powszechnym instrumentem wsparcia obszarów wiejskich są dopłaty w systemie wsparcia bezpośredniego, nazywane często płatnościami bezpośrednimi. Po wejściu Polski do UE w ramach Wspólnej Polityki Rolnej około 1,4 mln polskich rolników zostało objętych systemem wsparcia dochodów rolniczych. Łączna kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim za lata 2007-2013 wyniosła 8,7 mld zł, z czego 6,4 mld zł ze środków UE, co na tle innych województw stawia województwo lubelskie na wysokiej 3 pozycji. Natomiast kwota zrealizowanych płatności w ramach jednolitych płatności obszarowych wyniosła 5,3 mld zł, co stanowiło 9,6% ogólnej kwoty zrealizowanych płatności. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, finansowany w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej jest największym programem pomocowym dla sektora rolno-spożywczego w historii Polski.

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku) w województwie lubelskim zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł. W ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” (PO RYBY) według stanu na koniec 2016 r., w województwie lubelskim zrealizowano projekty o łącznej wartości dofinansowania z UE 64,6 mln zł. W ramach Programu wspierano między innymi przedsięwzięcia mające na celu stworzenia nowoczesnego i konkurencyjnego sektora rybackiego w Polsce, a także aktywizacja lokalnych społeczności.

### 3. Perspektywa finansowa 2014-2020

#### 3.1. Polityka Spójności 2014-2020 w Polsce

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec czerwca 2023 roku) 102,9 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 590,7 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 360,1 mld zł.

W województwie lubelskim realizowanych jest ponad 10,4 tys. projektów, których wartość ogółem wynosi 34 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę ponad 21,4 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w województwie mazowieckim (72,9 mld zł), a w dalszej kolejności: śląskim (55,9 mld zł) i w przypadku projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (58,9 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie lubuskim (12,9 mld zł), opolskim (13,1 mld zł), świętokrzyskim (17,7 mld zł) i podlaskim (18,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 7 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 34 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 10,5 tys. zł/os. (województwo wielkopolskie) do 20,5 tys. zł/os. (województwo warmińsko-mazurskie), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 3 miejsce w kraju z wartością 16,8 tys. zł/os. (2 miejsce województwo zachodniopomorskie – 18,7 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości dla kraju na poziomie 15,6 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 waha się od 8,3 mld zł w województwie lubuskim (8,7 mld zł w województwie opolskim) do poziomu 50,2 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (43,2 mld zł w województwie mazowieckim). Województwo lubelskie odnotowało pod tym względem 5 pozycję w kraju (22,7 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (blisko 46 mld zł), województwa mazowieckiego (39,9 mld zł) i śląskiego (33,6 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo lubuskie (7,9 mld zł), opolskie (8,3 mld zł) i świętokrzyskie (10,9 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 5 lokatę w Polsce, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 21,4 mld zł, co daje niemal 6% dofinansowania UE w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE w odniesieniu do Polski mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (12,8%) i województwa mazowieckiego (11,1%), a najniższy województwa: lubuskie (2,2%) i opolskie (2,3%).

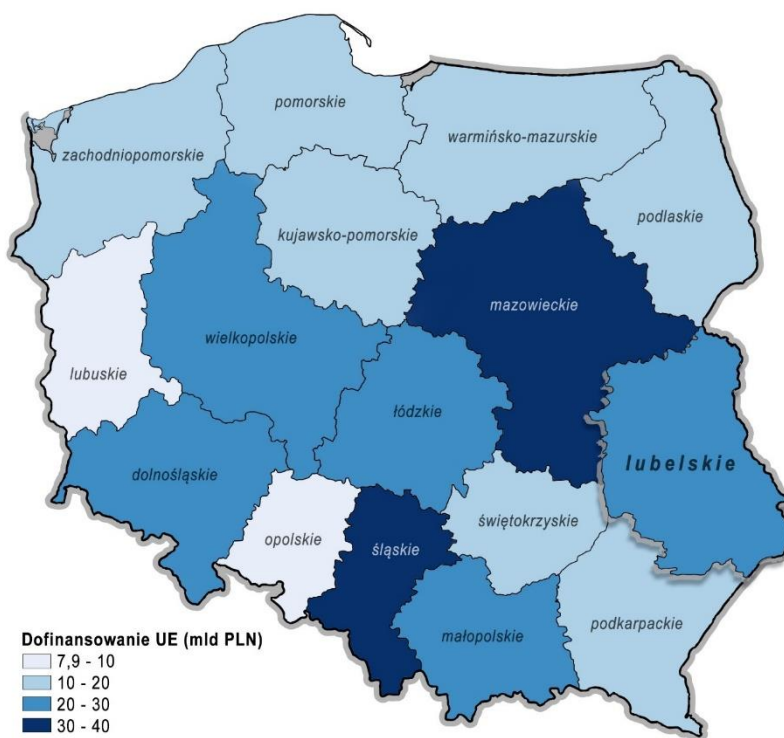
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, wyraźnie zauważalna jest dominacja jednego z województw, mianowicie województwa warmińsko-mazurskiego, które osiągnęło wartość 12,6 tys. zł/os. Kolejne miejsca zajmują województwa: lubelskie (10,6 tys. zł/os.), zachodniopomorskie (10,3 tys. zł/os.) i podlaskie (10,2 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie wielkopolskim (6,1 tys. zł/os.). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 9,5 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, liderem jest województwo lubelskie (ponad 10,4 tys. projektów), zaś kolejne miejsca zajmują województwa: śląskie (9,8 tys.) i mazowieckie (nieco ponad 9 tys.). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: lubuskim (niecałe 2 tys. projektów), opolskim (2,4 tys.) i zachodniopomorskim (3,3 tys.).

Największe projekty realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi 12,8 mln zł) oraz na terenie województwa zachodniopomorskiego (średnia wartość projektu to 9,4 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (2,7 mln zł), świętokrzyskim (3,2 mln zł) i lubelskim (3,3 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 5,7 mln zł.

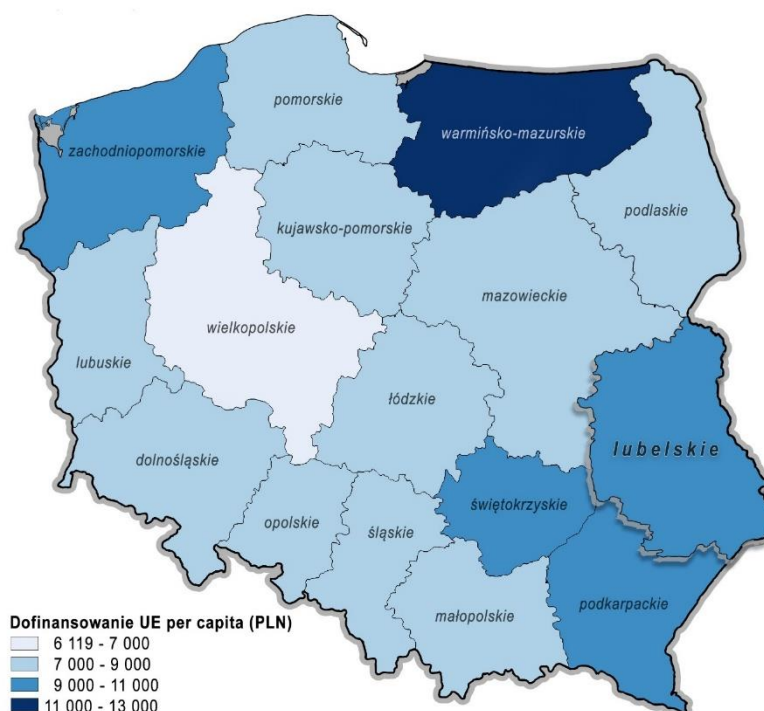
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,7 mln zł w województwie podlaskim (w województwie świętokrzyskim i lubelskim około 2-2,1 mln zł) do blisko 10 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (5,2 mln zł w województwie zachodniopomorskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3,5 mln zł.

**Mapa 1. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)**



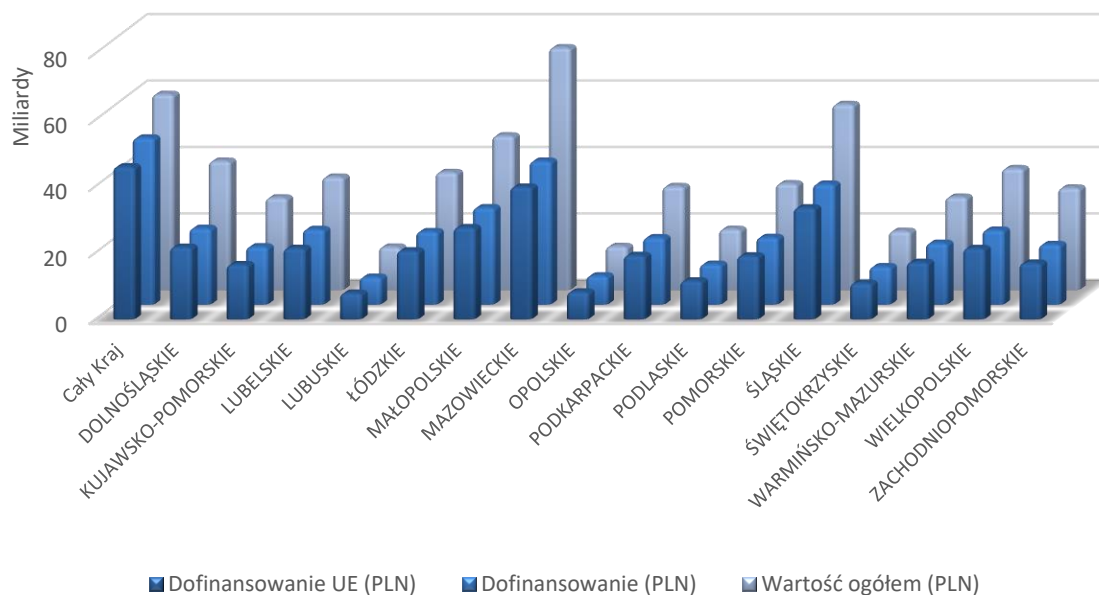
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)**



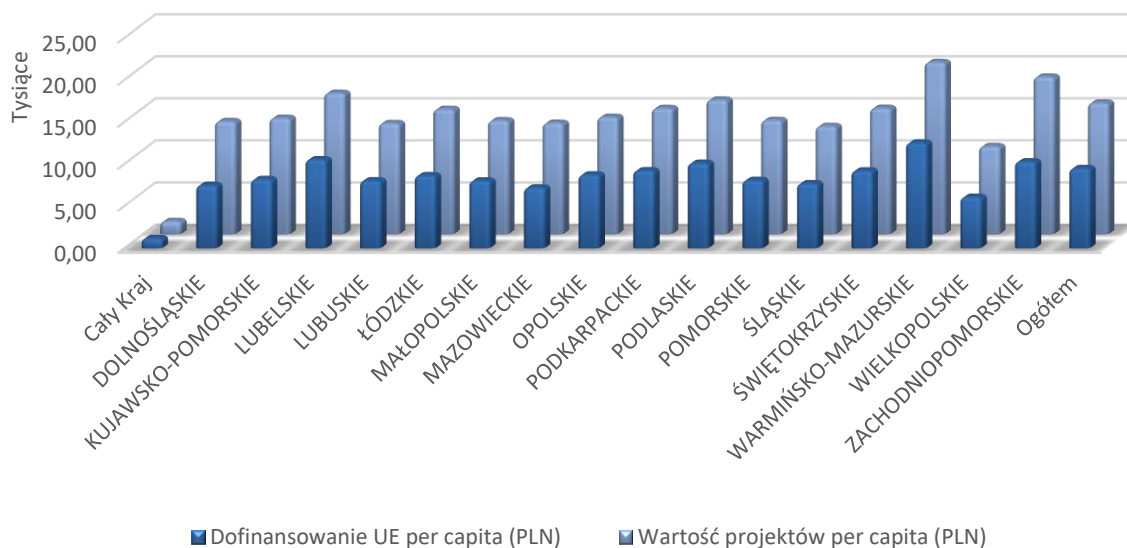
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 1. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)**



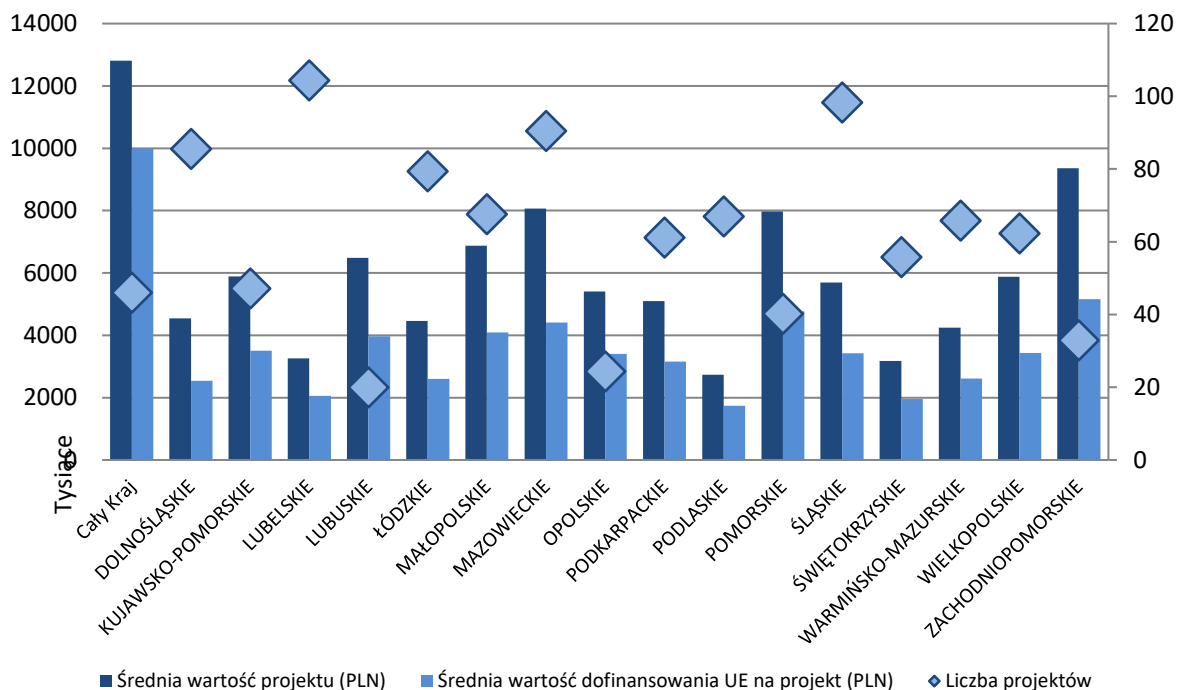
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 2. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)**



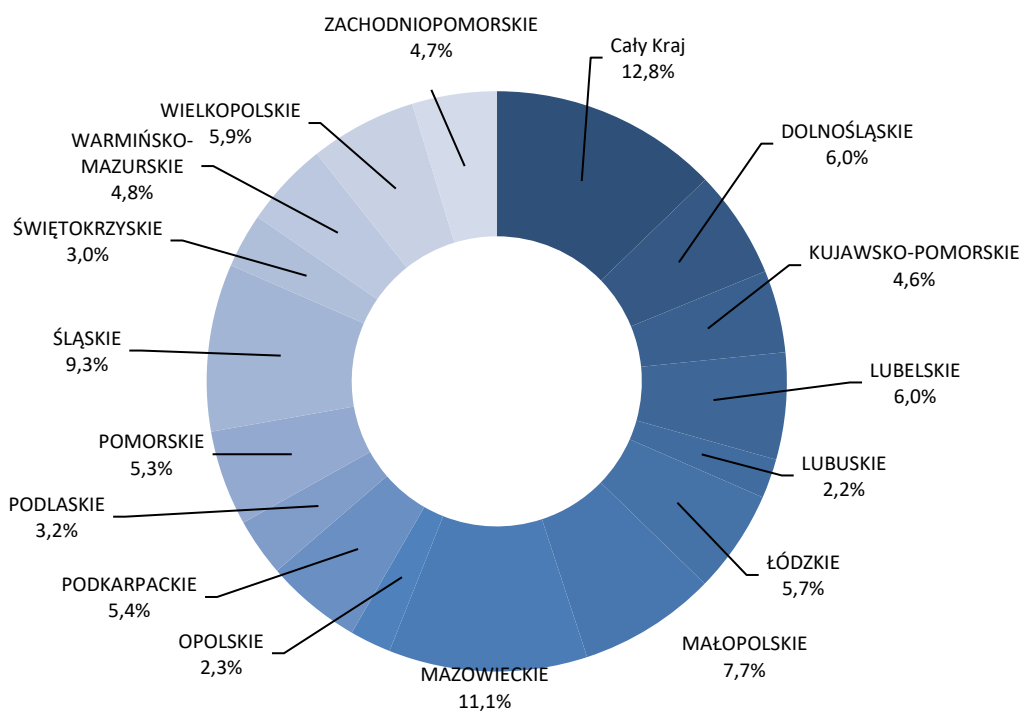
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 3. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość dofinansowania UE na projekt )**



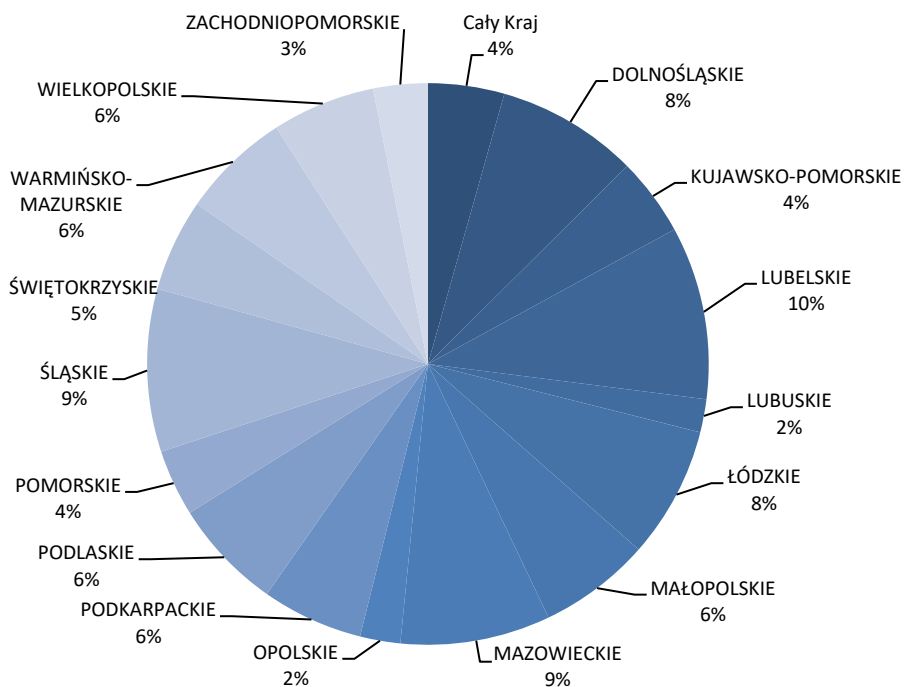
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 4. Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)**



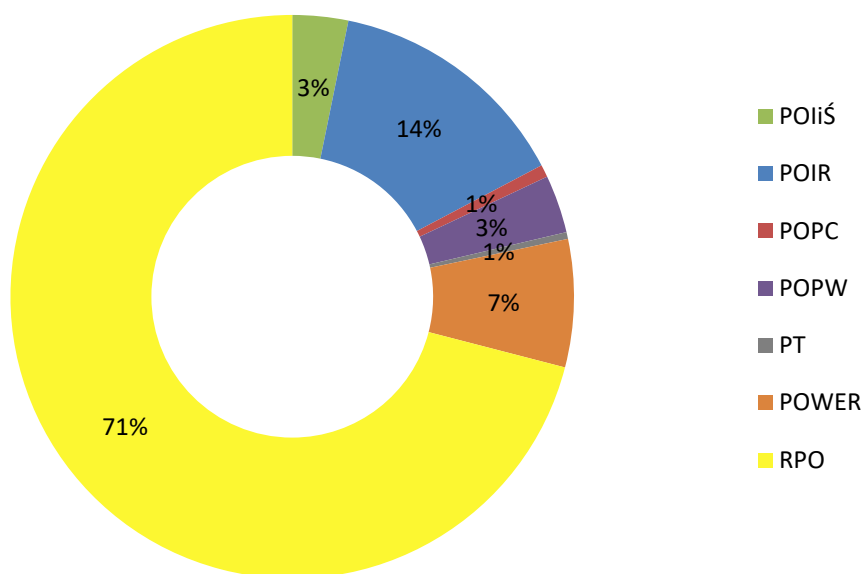
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 5. Udział liczby projektów w województwie w liczbie projektów dla Polski (%)**



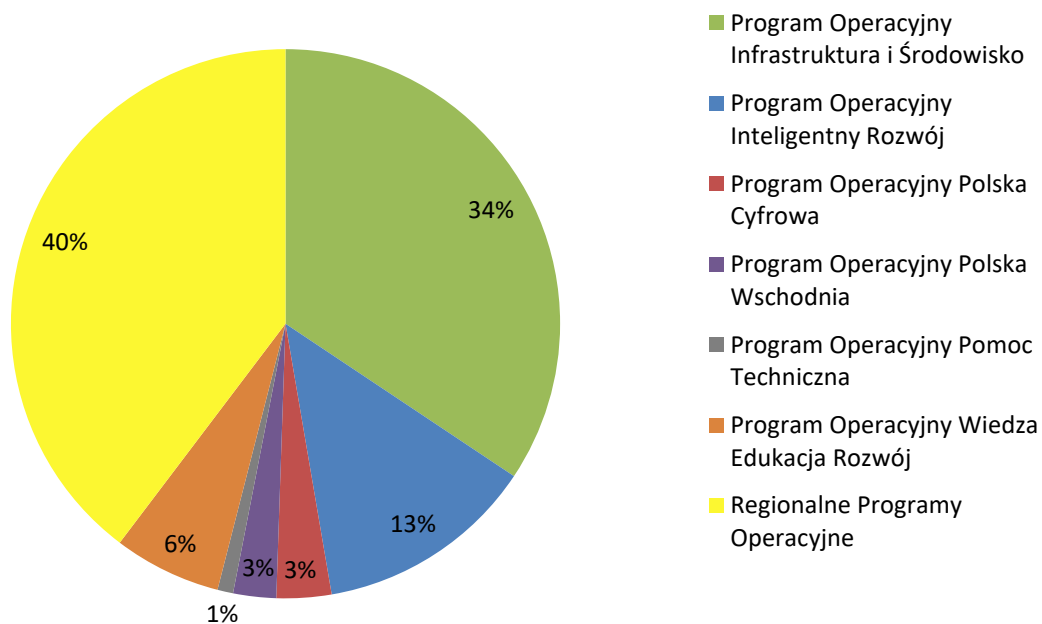
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

Wykres 6. Liczba projektów wg programów operacyjnych w Polsce



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

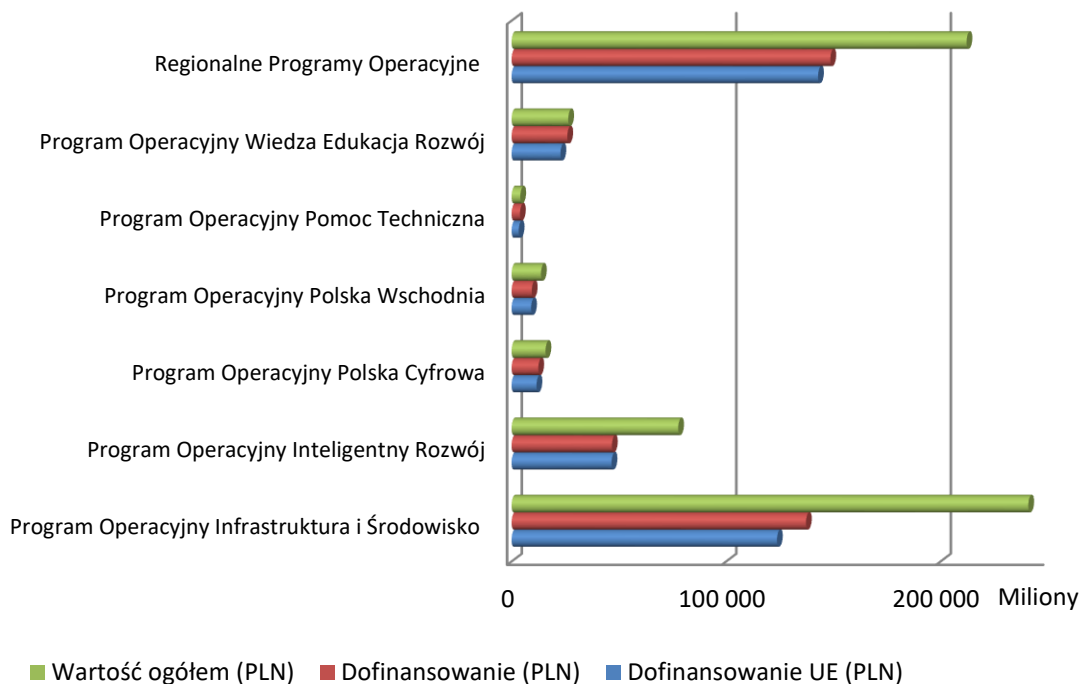
Wykres 7. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych w Polsce (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.



**Wykres 8. Programy operacyjne 2014-2020 w Polsce (wartość całkowita projektów; wartość dofinansowani, wartość dofinansowania UE)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### 3.1.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2023 roku) 3,3 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 240,9 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 137,2 mld zł, a dofinansowania UE na poziomie 123,7 mld zł.

W województwie lubelskim realizowanych jest 166 projektów, których wartość ogółem wynosi 10,7 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 6,3 mld zł, zaś dofinansowania UE 5,7 mld zł.

Według stanu na koniec czerwca 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w województwie mazowieckim (49,9 mld zł), a w dalszej kolejności, jednak już na zdecydowanie niższym poziomie, w województwach: śląskim (24,1 mld zł) zachodniopomorskim (18,6 mld zł) i dolnośląskim (17,5 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie świętokrzyskim i podlaskim (po 4,2 mld zł) i opolskim (4,8 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 9 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 10,7 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od niespełna 3,5 tys. zł/os. w województwie podkarpackim (w świętokrzyskim – ponad 3,5 tys. zł/os., w wielkopolskim – 3,6 tys. zł/os., w podlaskim – 3,7 tys. zł/os.) do kwoty 11,4 tys. zł/os. w województwie zachodniopomorskim (w mazowieckim – 9,1 tys. zł/os., w warmińsko-mazurskim – 7,6 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 10 miejsce

w kraju z wartością 5,3 tys. zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 6,4 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 waha się od blisko 2,3 mld zł w województwie świętokrzyskim (2,5 mld zł w podlaskim i 3,1 mld zł w lubuskim i opolskim) do poziomu 28,1 mld zł dla projektów w województwie mazowieckim (na drugim miejscu województwo śląskie z kwotą 14,3 mld zł). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 10 pozycję w porównaniu do innych województw (6,3 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie województwa mazowieckiego (25,4 mld zł), a w dalszej kolejności, lecz już ze znacznie niższą kwotą, śląskiego (12,4 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo świętokrzyskie (2,1 mld zł) oraz podlaskie (2,2 mld zł), opolskie i lubuskie (po 2,9 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 9 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 5,7 mld zł, co daje 4,6% dofinansowania UE w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie województwa mazowieckiego (20,5%), a najniższy województwo świętokrzyskie (1,7%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa zachodniopomorskiego (5,5 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie wielkopolskim i świętokrzyskim (1,7 tys. zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 3,3 tys. zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 9 miejscu z kwotą 2,8 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, liderem jest województwo śląskie (481 projektów) i mazowieckie (448 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: świętokrzyskim (86 projektów) i opolskim (105 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 166 projektów, co pozwala na osiągnięcie 8 miejsca.

Największe projekty realizowane są na terenie województwa mazowieckiego (średnia wartość projektu wynosi tutaj 111,5 mln zł), na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu to 100,7 mln zł) oraz na terenie województwa zachodniopomorskiego (97,6 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (29,7 mln zł), a na kolejnych miejscach w województwach: wielkopolskim, lubuskim opolskim, podkarpackim (44-46 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 73,2 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 8 miejsce, z kwotą 64,2 mln zł.

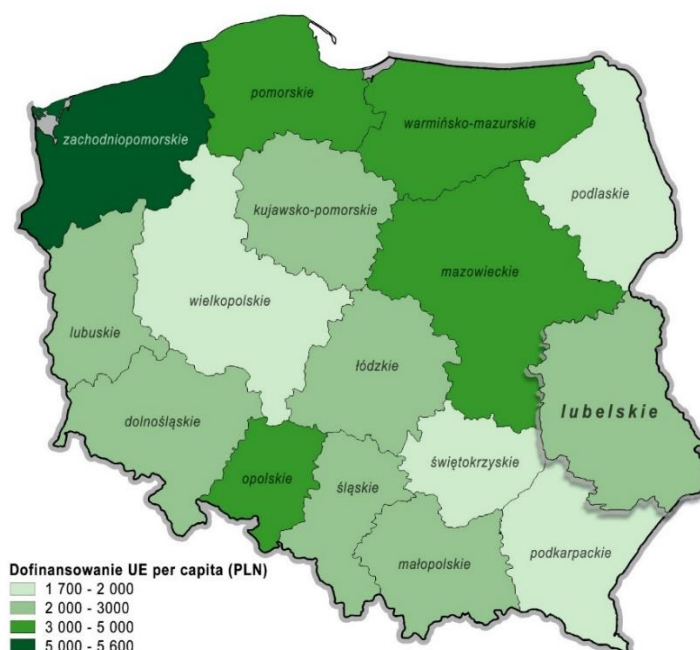
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 15,7 mln zł w województwie podlaskim do 63,5 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (56,6 mln w województwie mazowieckim), przy wartości przeciętnej dla kraju 37,6 mln zł. Kwota 34,1 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 7 pozycji wśród pozostałych województw.

**Mapa 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)**



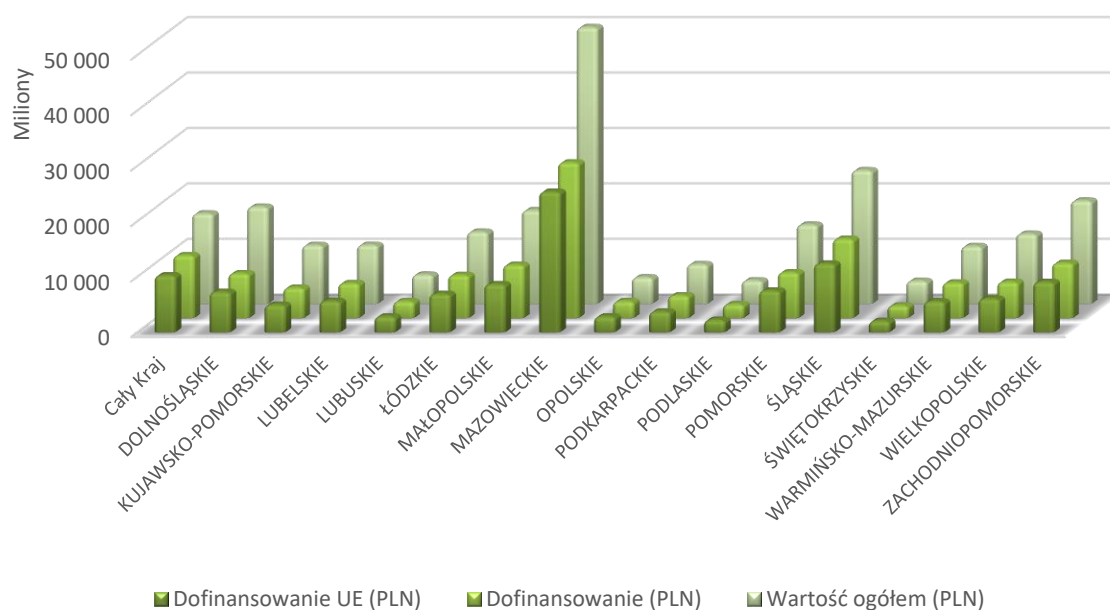
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)**



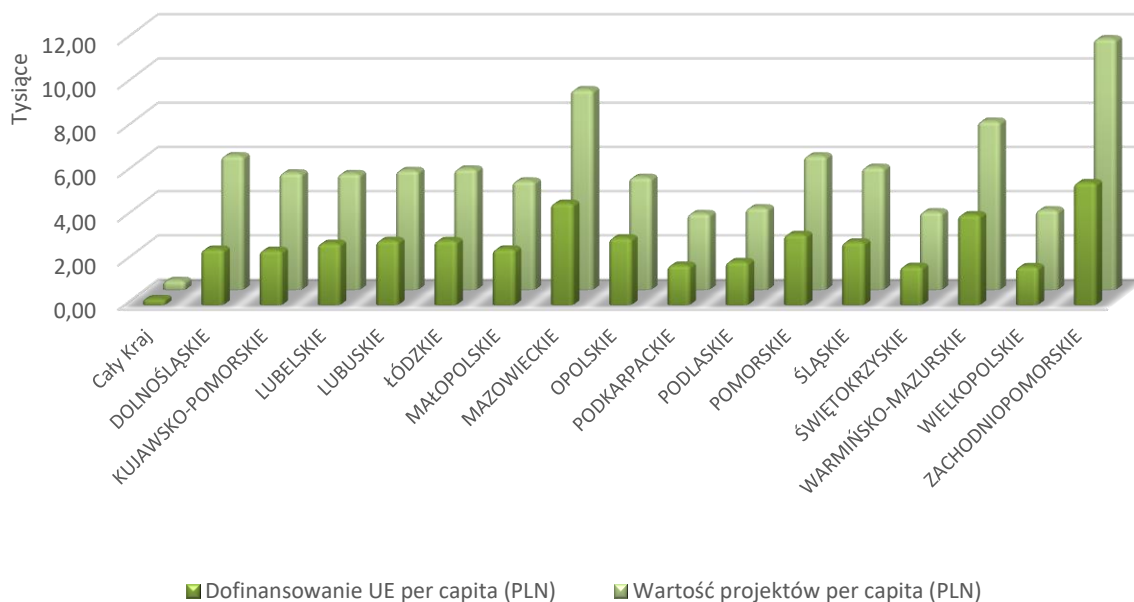
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 9. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)**



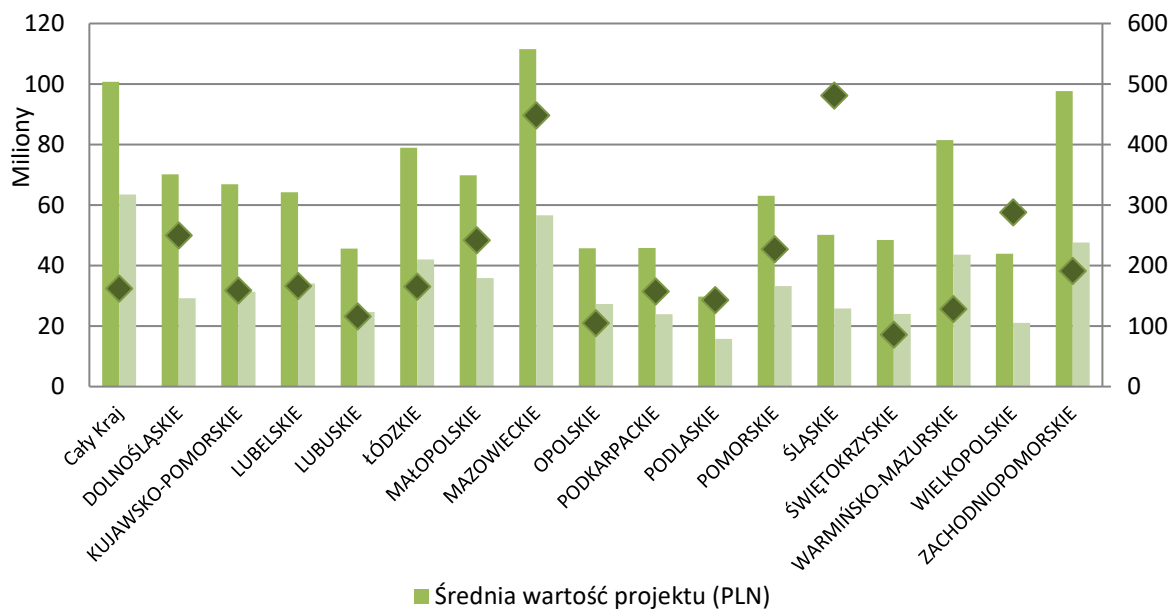
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 10. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)**



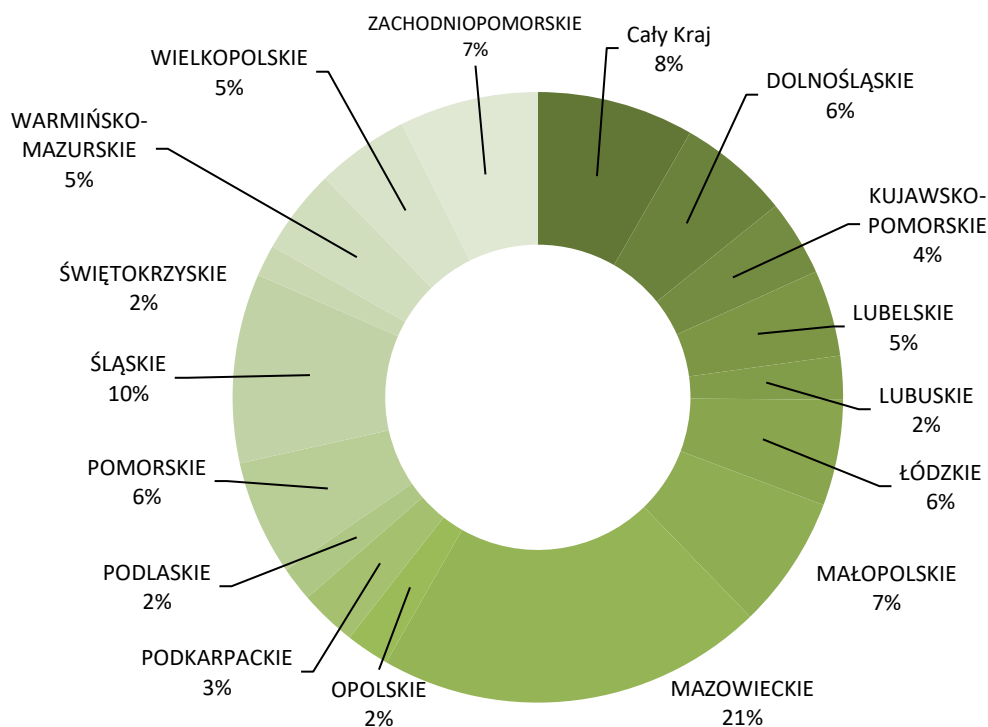
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 11. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość projektu, średnia wartość dofinansowania UE na projekt)**



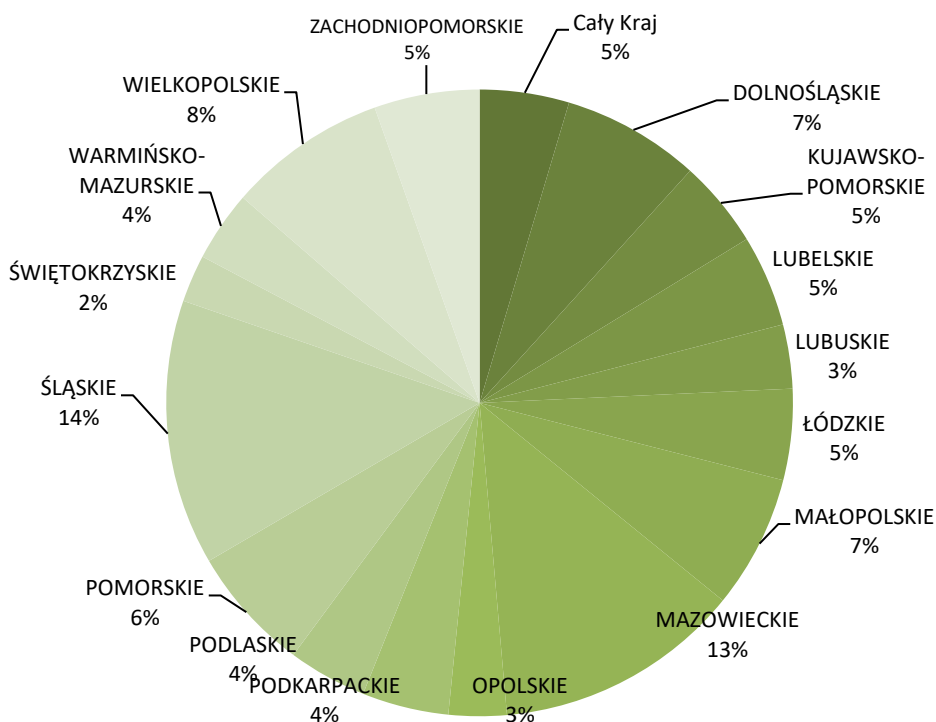
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 12. Udział dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski(%)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 13. Udział liczby projektów z POIiŚ 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### 3.1.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2023 roku) 14,5 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 77,7 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 46,8 mld zł, a dofinansowania UE na 46,6 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 544 projekty, których wartość ogółem wynosi 3,6 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 2,2 mld zł i dofinansowania UE 2,1 mld zł.

Według stanu na koniec czerwca 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (14,4 mld zł), a wśród województw – w małopolskim (8,2 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie lubuskim i zachodniopomorskim (1,1 mld zł), świętokrzyskim i opolskim (1,6 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 10 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 3,6 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 kształtuje się w granicach od 0,7 tys. zł/os. w województwie zachodniopomorskim (w lubuskim – 1,1 tys. zł/os.) do kwoty 2,4 tys. zł/os. w województwie małopolskim (w podkarpackim – 2,3 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 7 miejsce w kraju z wartością 1,8 tys. zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 2,1 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 waha się od 0,5 mld zł w województwie lubuskim (0,6 mld zł w zachodniopomorskim, 0,7 mld zł w świętokrzyskim i opolskim) do poziomu 12,1 mld zł dla

projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 4,5 mld zł - województwo małopolskie). Województwo lubelskie odnotowało pod tym względem 9 pozycję w porównaniu do innych województw w kraju (2,2 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (11,9 mld zł), a wśród województw – w małopolskim (4,6 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo lubuskie i zachodniopomorskie (0,5-0,6 mld zł), a dalej województwa: świętokrzyskie i opolskie (ponad 0,7 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 9 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 2,1 mld zł, co daje 4,6% dofinansowania UE z POIR w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (25,6%), a najniższy województwo lubuskie (1,1%) i zachodniopomorskie (1,3%).

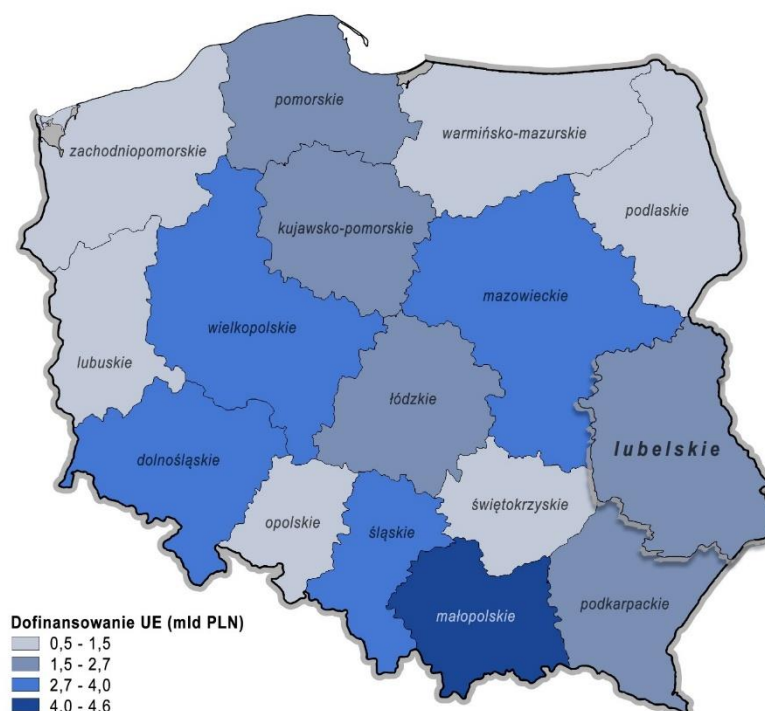
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa małopolskiego (1,3 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach znalazły się województwa: podkarpackie (1,2 tys. zł/os.) i łódzkie (ponad 1,1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie zachodniopomorskim (0,4 tys. zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (0,3 tys. zł/os.). Przeciętna wartość dla Polski wyniosła natomiast 1,2 tys. zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 7 miejscu z kwotą ponad blisko 1,1 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, liderem jest województwo mazowieckie (blisko 2,3 tys. projektów), a w dalszej kolejności województwa: małopolskie, śląskie i wielkopolskie (po ok. 1,6- 1,7 tys. projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: świętokrzyskim i lubuskim (po ok. 0,2 tys. projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 544 projekty, co pozwala regionowi na osiągnięcie 10 miejsca.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj aż 44,6 mln zł). Wśród województw natomiast najwyższą średnią wartość projektu odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim i podlaskim (7 mln zł), następnie w województwie świętokrzyskim (6,9 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie mazowieckim (2,9 mln zł) i zachodniopomorskim (3,1 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 5,4 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród innych województw, z kwotą 6,7 mln zł (125% średniego poziomu dla kraju).

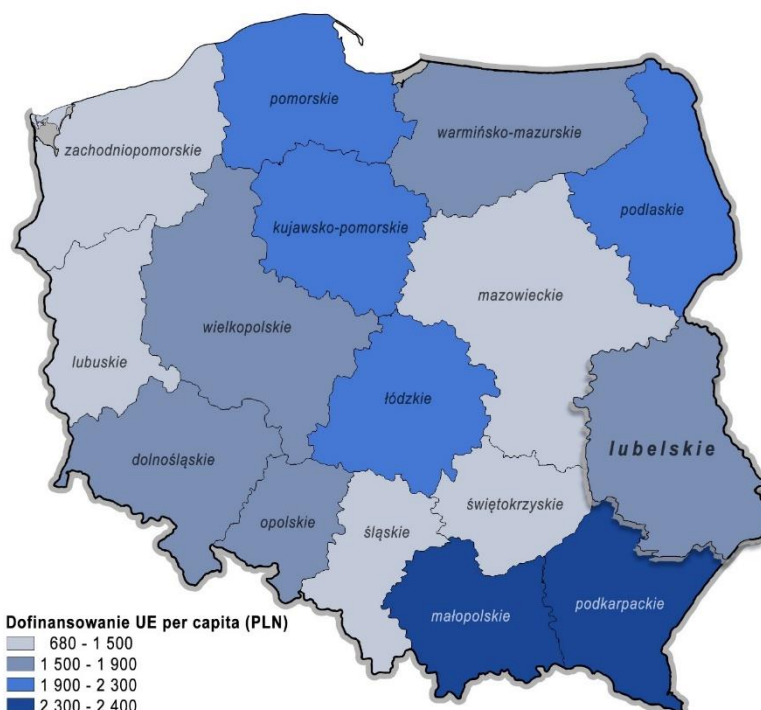
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,6 mln zł w województwie mazowieckim i zachodniopomorskim do 36,8 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (dalej dopiero 4 mln zł w województwie lubelskim, 3,9 mln zł w warmińsko-mazurskim i podlaskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3,2 mln zł. Kwota dofinansowania UE na projekt w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 1 pozycji wśród wszystkich województw.

**Mapa 5. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w woj. (dofinansowanie UE w mld zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

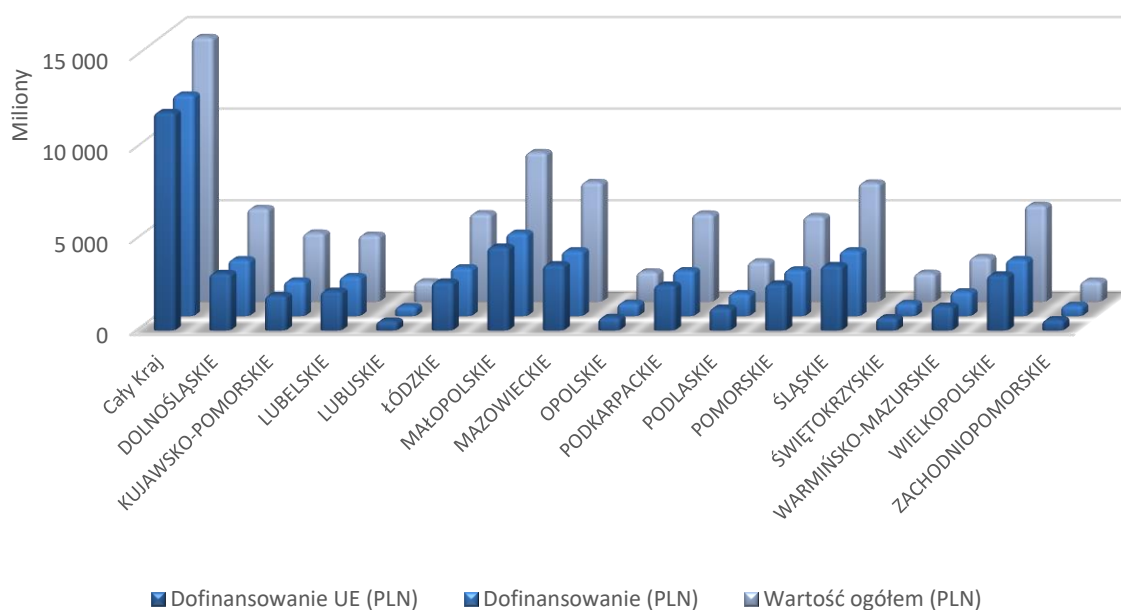
**Mapa 6. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

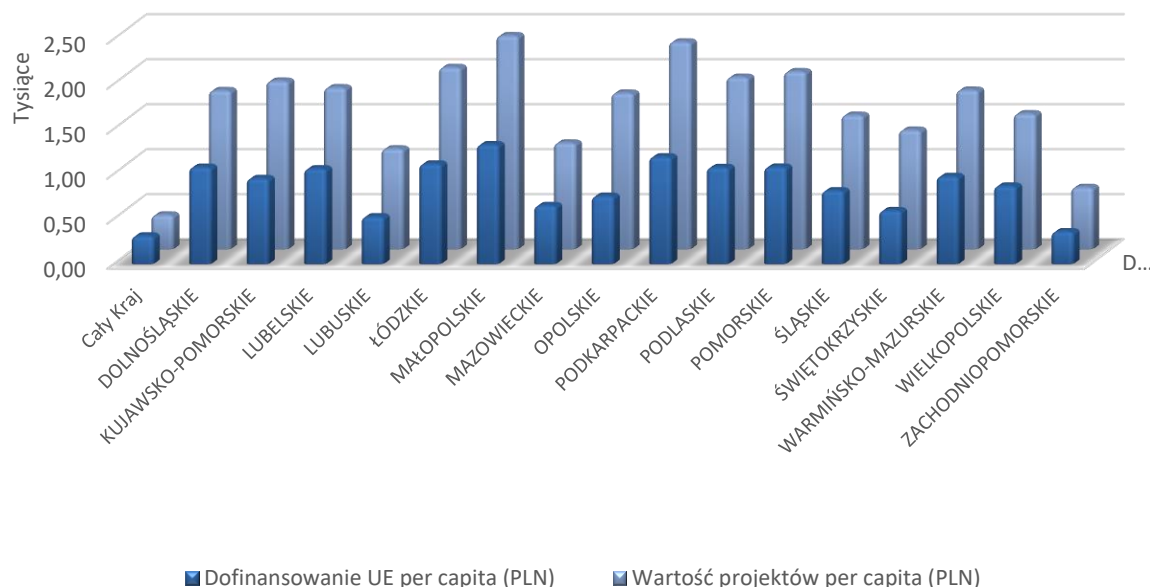


**Wykres 14. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)**



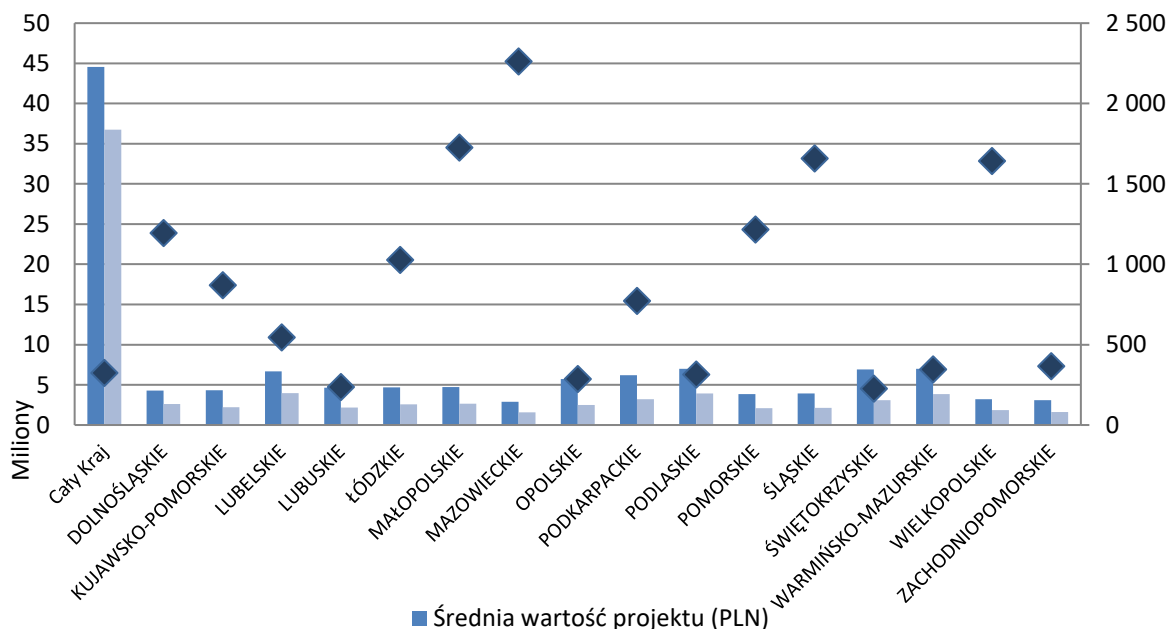
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 15. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)**



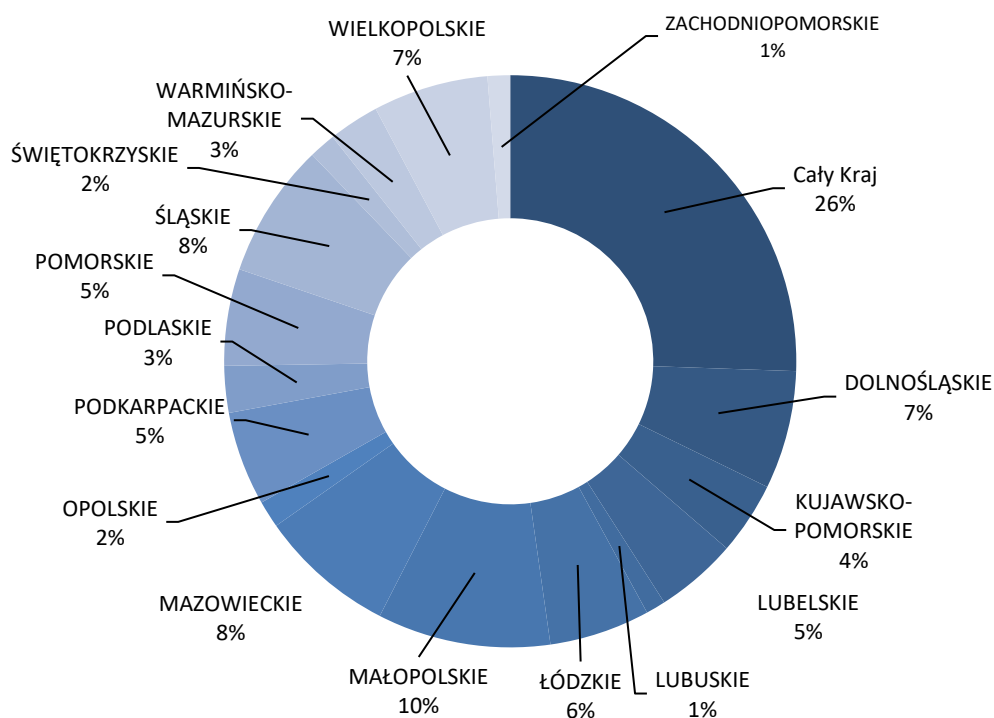
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 16. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości dofinansowania UE na projekt, liczba projektów)**



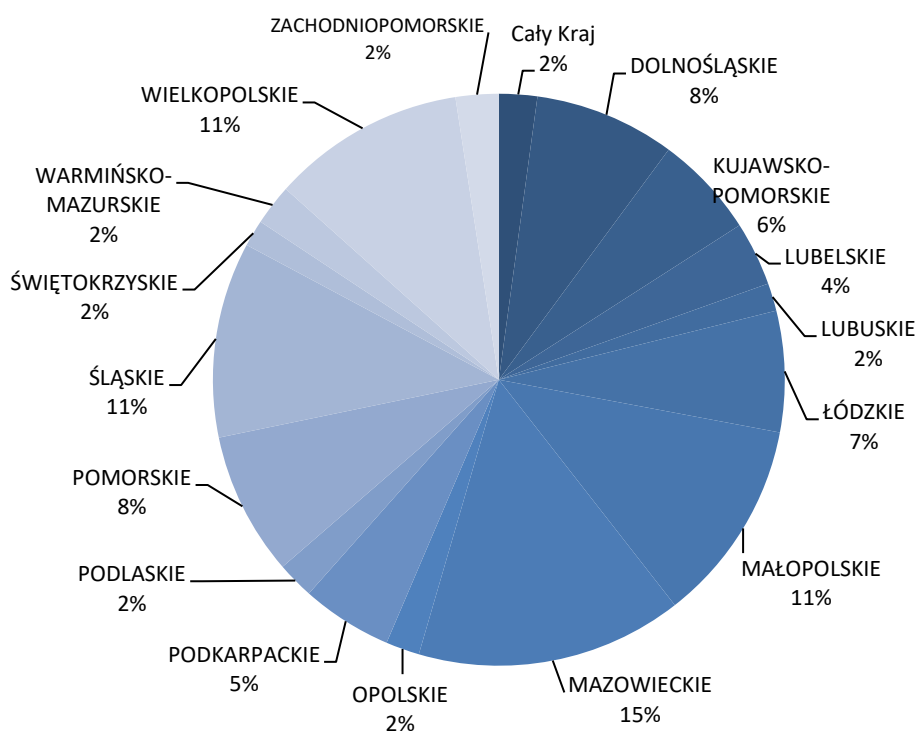
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 17. Udział dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski (%)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 18. Udział liczby projektów z POIR 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski(%)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### 3.1.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec czerwca 2023 roku) 734 projekty zostały zrealizowane bądź są w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 15,8 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 12,5 mld zł, a dofinansowania UE na 11,6 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 38 projektów, których wartość ogółem wynosi 1 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 0,7 mld zł i wartość dofinansowania UE 0,7 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (8,3 mld zł), a wśród województw – w województwie lubelskim (ponad 1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie podlaskim, opolskim i lubuskim (0,2 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce wśród wszystkich województw.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 kształtuje się w granicach od 87 zł/os. w województwie śląskim do kwoty 517 zł/os. w województwie lubelskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju, a przeciętna wartość projektu dla Polski znajduje się na poziomie 419 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, to waha się ona od 104 mln zł w województwie opolskim (129,7 mln zł w lubuskim; 140,4 mln zł w podlaskim) do poziomu 8 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze

znacznie niższą kwotą 0,7 mld zł - województwo lubelskie). Województwo lubelskie znalazło się pod tym kątem na 1 pozycji w porównaniu do innych województw.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (7,2 mld zł), a wśród województw – w lubelskim (0,7 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo opolskie (102,6 mln zł), a dalej województwa: lubuskie (127,4 mln zł) i podlaskie (137,3 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 1 lokatę wśród województw, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 0,7 mld zł, co daje 6,1% dofinansowania UE z POPC w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (62,3%), stanowiąc większość dofinansowania POPC, a najniższy wskaźnik województwo opolskie (0,9%).

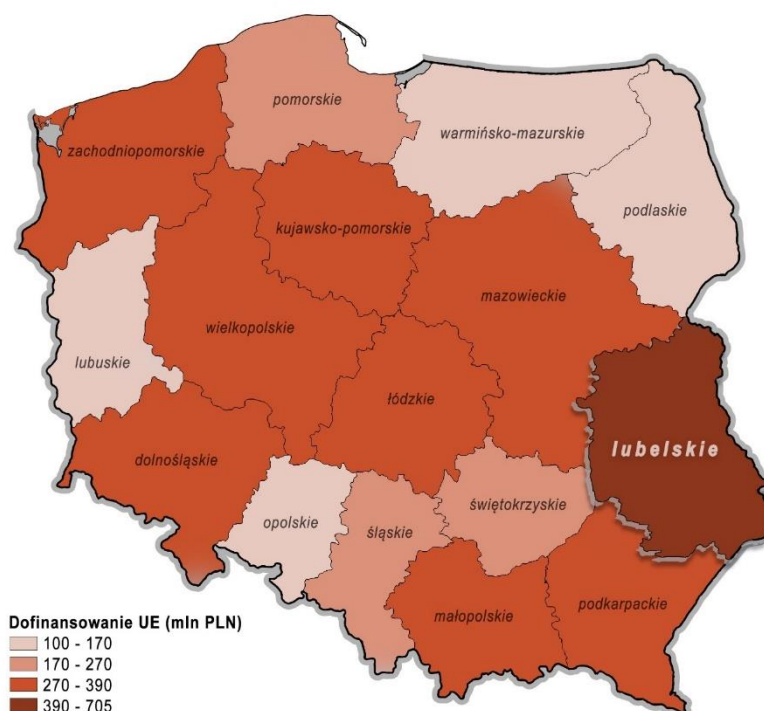
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa lubelskiego (348 zł/os.), a na dalszych miejscach znalazły się województwa: świętokrzyskie (204 zł/os.) i zachodniopomorskie (174 zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (192 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie śląskim (54 zł/os.), a dalej w mazowieckim (70 zł/os.) i pomorskim (72 zł). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 308 zł/os., a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 1 miejscu z wartością 113% średniej.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, zdecydowanym liderem są projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (286 projektów, czyli 39%). Najwięcej projektów wśród województw realizowanych jest natomiast w mazowieckim (65 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano zaś w województwie: opolskim (17 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 38 projektów z POPC, co pozwala regionowi na osiągnięcie 6 miejsca, na równi z województwem podkarpackim i kujawsko-pomorskim.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj 28,8 mln zł i na terenie województwa lubelskiego, gdzie średnia wartość projektu wynosi 27,5 mln zł. Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (8 mln zł) i lubuskim (8,3 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 21,5 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce wśród województw (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw), z poziomem 128% średniej wartości.

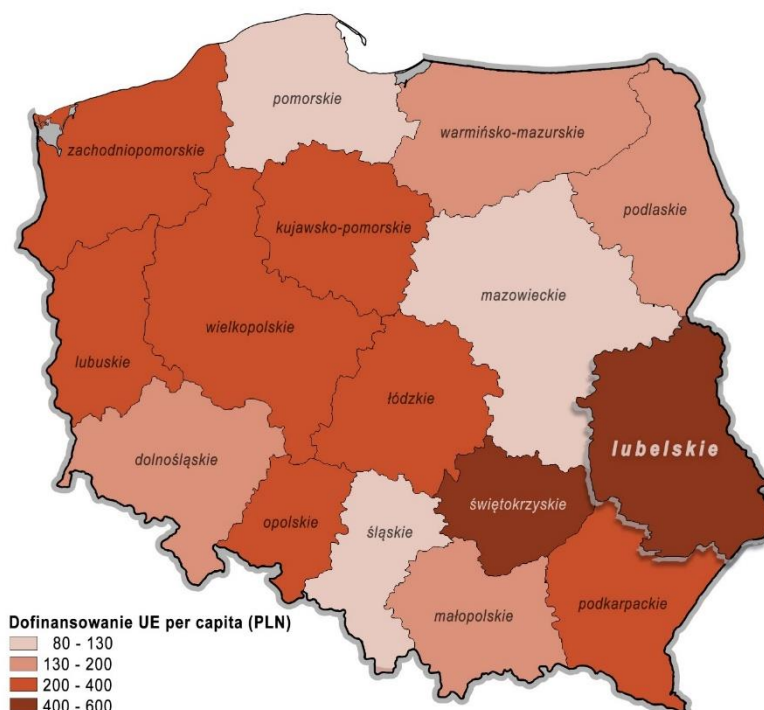
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 4,7 mln zł w województwie lubuskim do 25,3 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (18,5 mln zł w województwie lubelskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 15,8 mln zł. Kwota w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 1 pozycji wśród pozostałych województw.

**Mapa 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)**



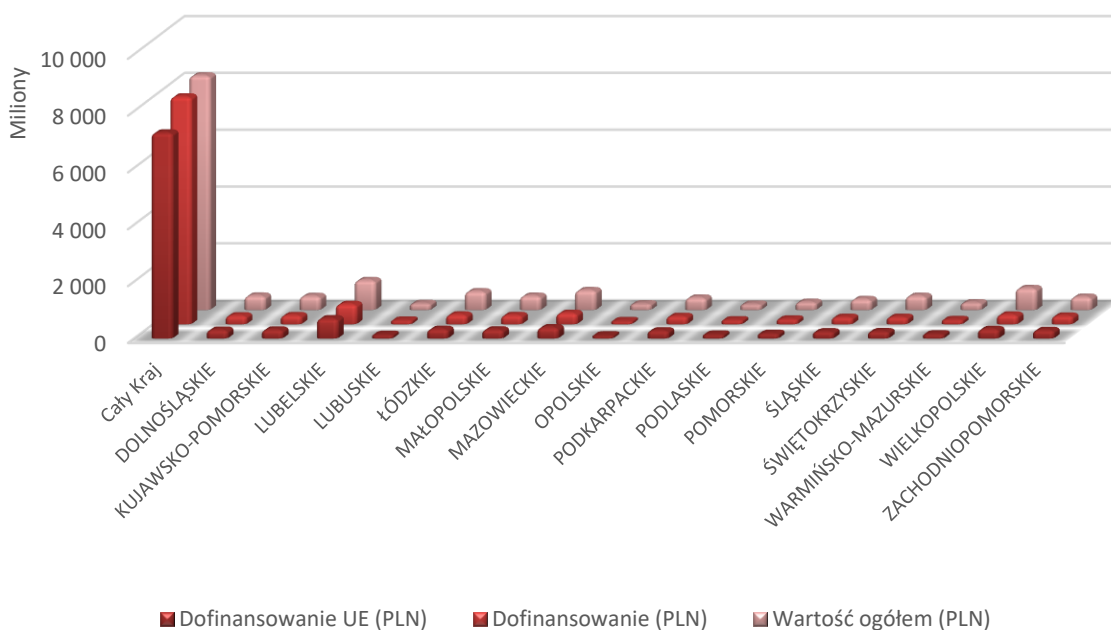
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 8. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)**



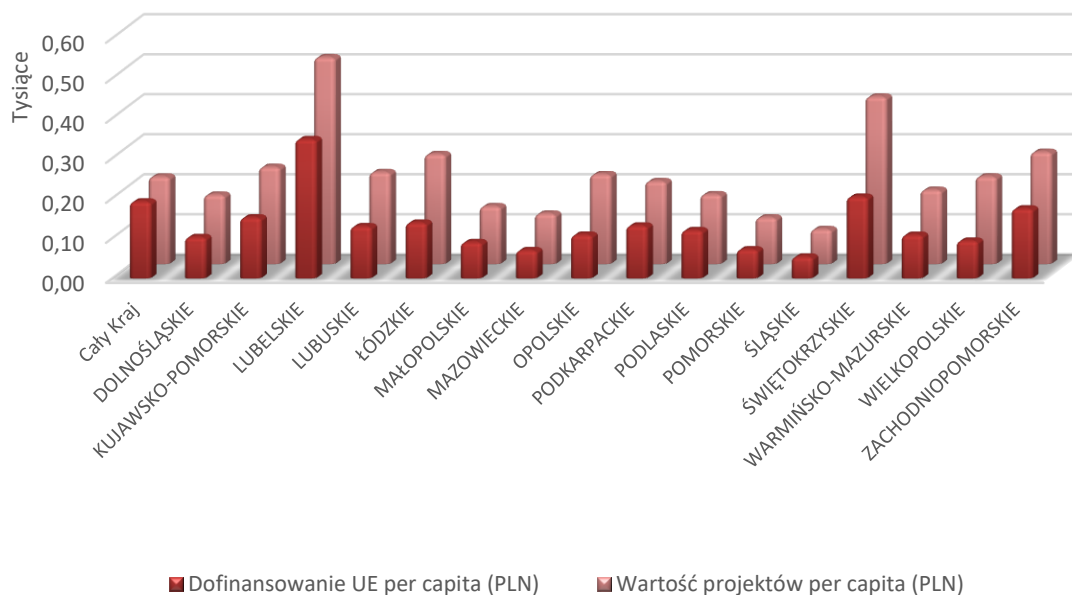
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 19. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)**



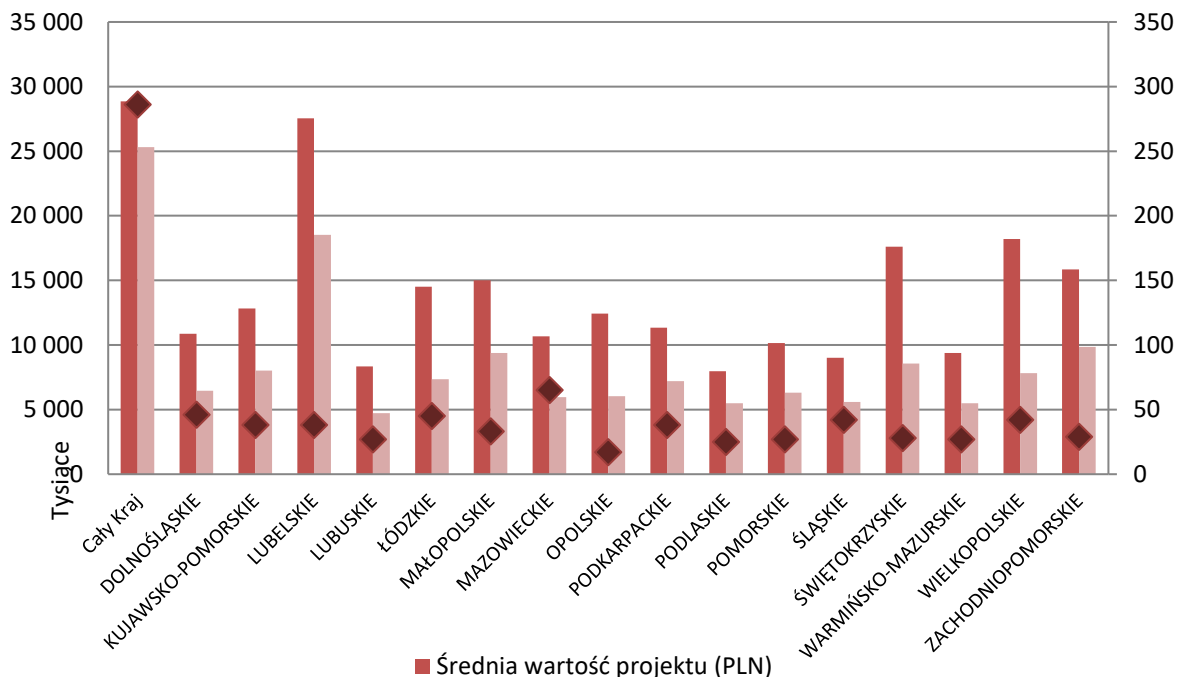
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 20. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)**



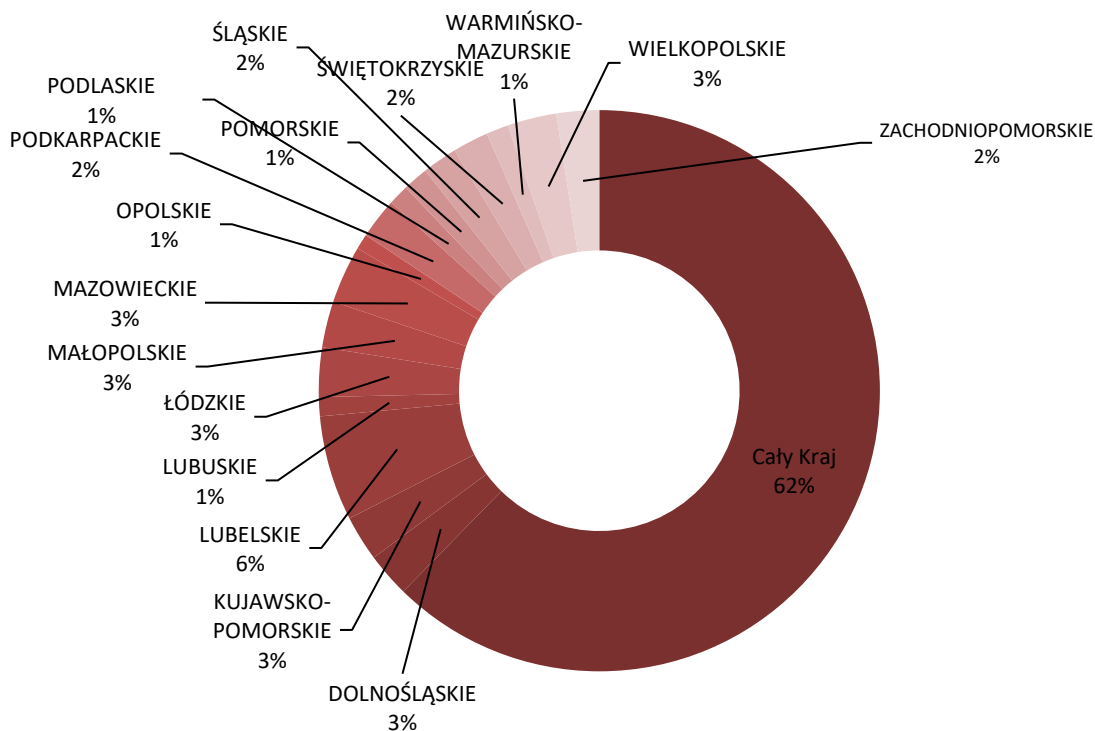
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 21. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości dofinansowania UE na projekt)**



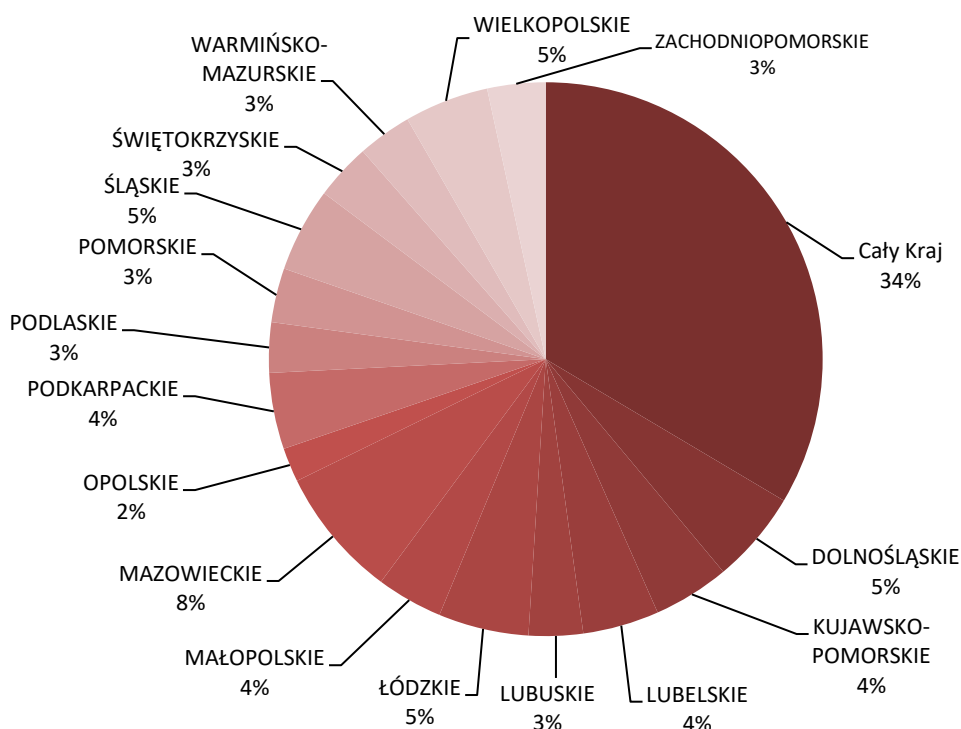
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 22. Udział dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 23. Udział liczby projektów z POPC 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### 3.1.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 30 czerwca 2023 roku) 3,4 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 13,7 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 9,4 mld zł, a dofinansowania UE na 9,1 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 887 projektów, których wartość ogółem wynosi 2,7 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 1,8 mld zł i wartość dofinansowania UE 1,8 mld zł.

Według stanu na koniec czerwca 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie województwa podkarpackiego (3,3 mld zł) i podlaskiego (3,1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (105,6 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród pięciu województw Polski Wschodniej, z kwotą 2,7 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 kształtuje się w granicach od 1,3 tys. zł/os. w województwie lubelskim do kwoty 2,7 tys. zł/os. w województwie podlaskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem ostatnie miejsce wśród województw.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 waha się od 105,4 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw do poziomu 2,2 mld zł dla projektów



w województwie podlaskim. Województwo lubelskie znalazło się pod tym kątem na 4 pozycji w porównaniu do innych województw.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie województwa podlaskiego (2,2 mld zł) i podkarpackiego (2,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE uzyskały projekty realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (89,6 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 4 lokatę wśród województw, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 1,8 mld zł, co daje 19,9% dofinansowania UE z POPW w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane w województwie podlaskim (23,8%) i podkarpackim (23,3%), a najniższy wskaźnik województwo świętokrzyskie (12%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na 1 mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa podlaskiego (1,9 tys. zł/os.). Najniższą wartość dofinansowania UE per capita odnotowano natomiast w województwie lubelskim (895 zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, liderem jest województwo podkarpackie z liczbą 1 129 projektów. Najmniejszą liczbę projektów z tego programu operacyjnego odnotowano natomiast w przypadku projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (26 projektów), zaś wśród województw – w województwie świętokrzyskim (335 projektów). W województwie lubelskim zaś realizowanych jest 887 projektów z POPW, co pozwala regionowi na osiągnięcie 2 miejsca wśród województw Polski Wschodniej.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 realizowane są na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, gdzie średnia wartość projektu wynosi 5,6 mln zł, a następnie na terenie województwa podlaskiego (średnia wartość projektu wynosi tutaj 5,3 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podkarpackim (niepełna 3 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród województw Polski Wschodniej, z poziomem nieco ponad 3 mln zł, co daje 76% średniej.

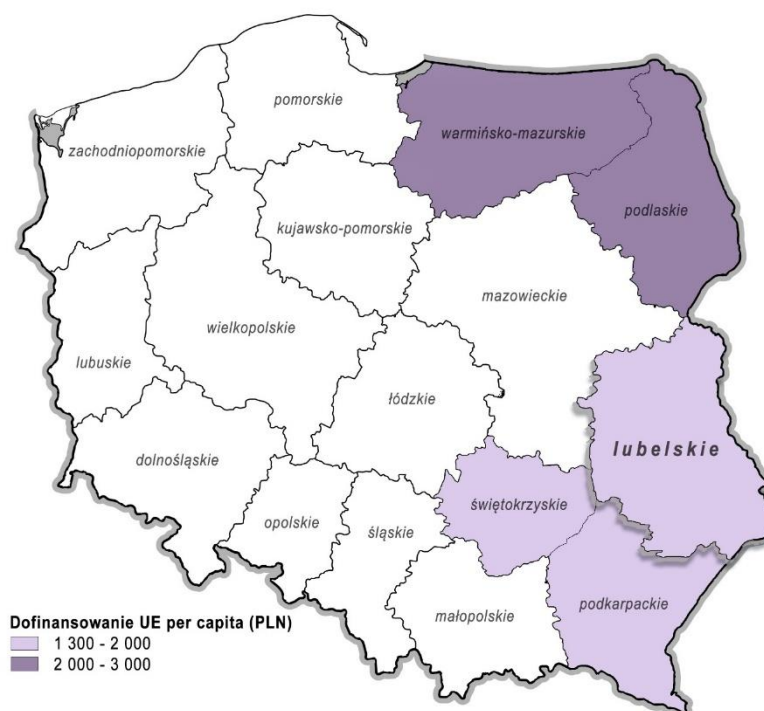
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,9 mln zł w województwie podkarpackim do ponad 3,7 mln zł dla województwa podlaskiego, przy wartości przeciętnej dla kraju 2,7 mln zł. Kwota nieco ponad 2 mln zł (77% średniej) w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 4 pozycji wśród województw.

**Mapa 9. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)**



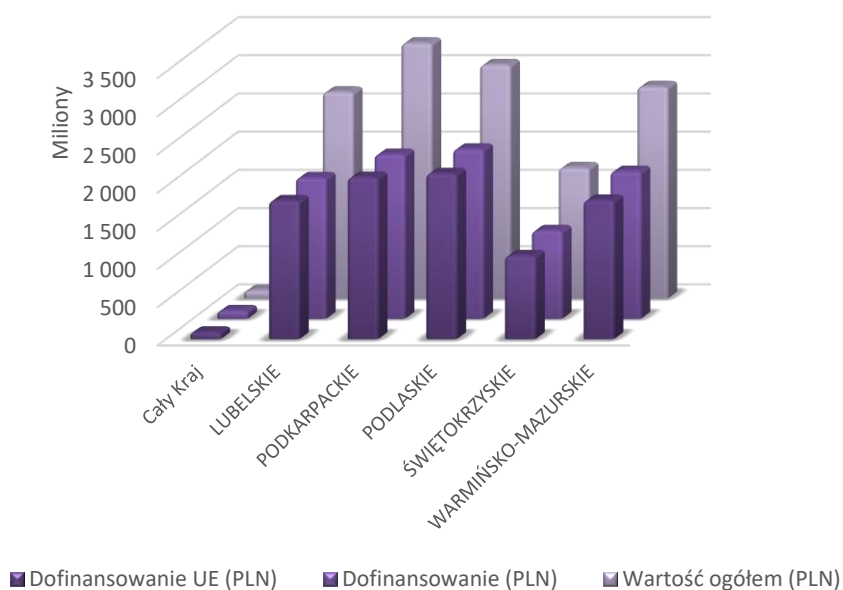
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 10. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)**



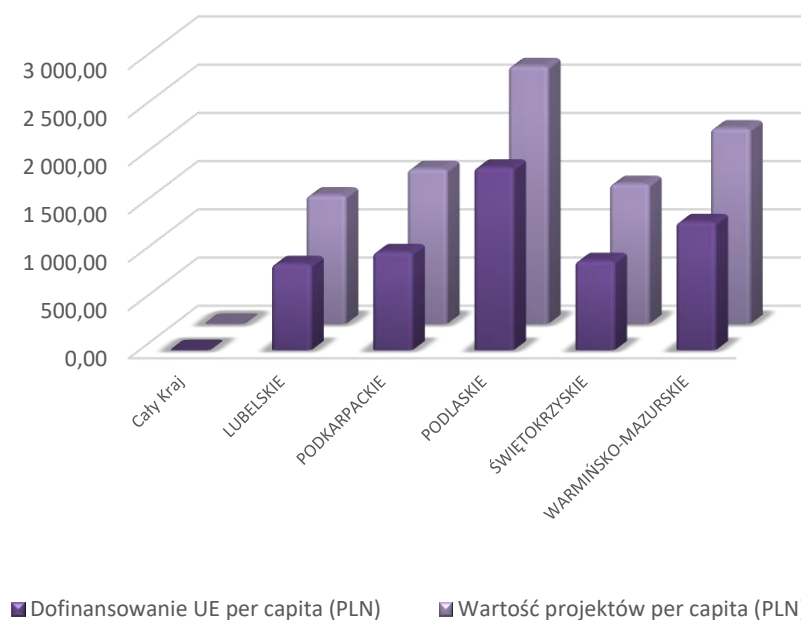
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 24. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)**



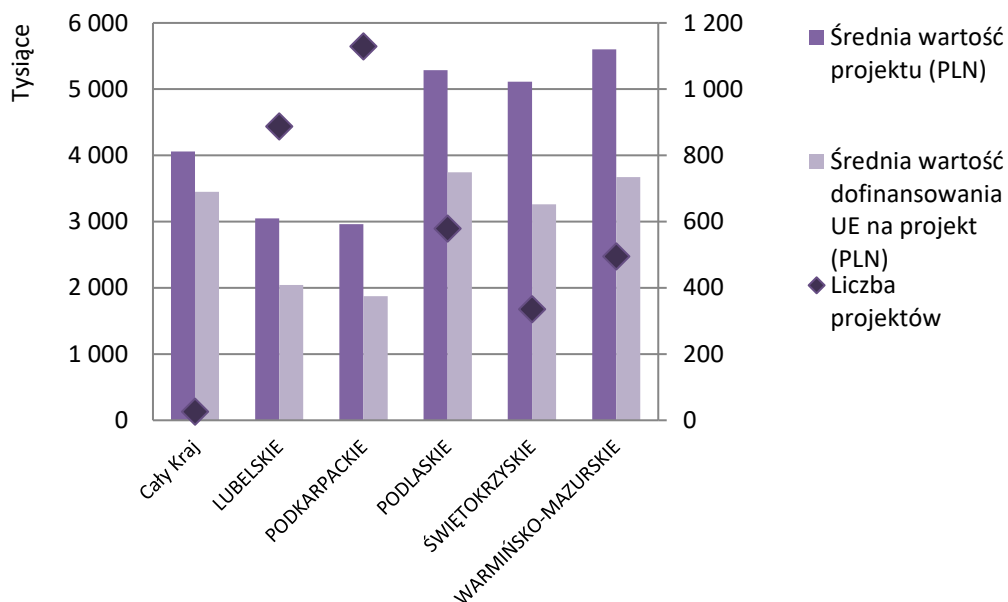
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 25. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)**



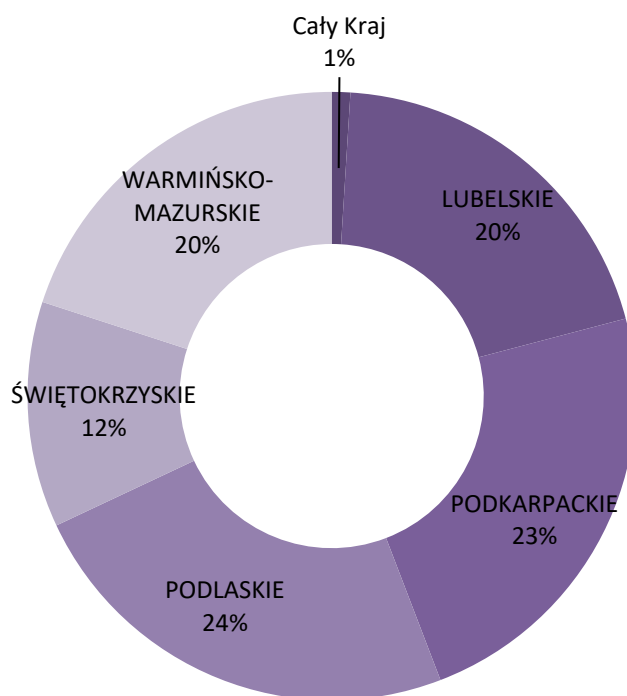
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 26. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości dofinansowania UE na projekt)**



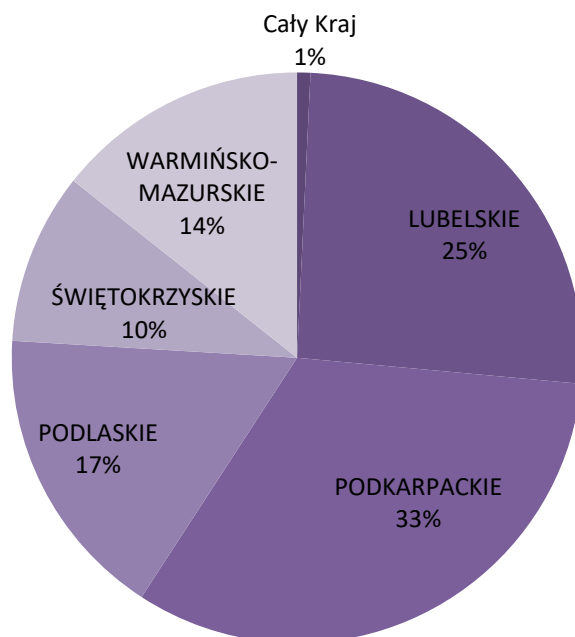
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 23. Udział dofinansowania UE z POPW 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE w Polsce (%)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 24. Udział liczby projektów z POPW 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### **3.1.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020**

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2023 roku) ponad 7,5 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 26,4 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 26 mld zł, a dofinansowania UE na 22,8 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 359 projektów, których wartość ogółem wynosi 0,9 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 0,9 mld zł, a dofinansowania UE 0,8 mld zł.

Według stanu na koniec czerwca 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (13,6 mld zł), a wśród województw – w mazowieckim (1,4 mld zł), śląskim (1,3 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie opolskim (0,3 mld zł), lubuskim i podlaskim (0,4 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 6 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 0,9 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 nie jest zbyt zróżnicowana i kształtuje się w granicach od 259 zł/os. w województwie mazowieckim do kwoty 553 zł/os. w województwie podkarpackim. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 3 miejsce w kraju z wartością 427 zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 670 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 waha się od 0,3 mld zł w województwie opolskim (w województwie lubuskim i podlaskim 0,4 mld zł) do poziomu 13,3 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze

znacznie niższą kwotą 1,4 mld zł - województwo mazowieckie). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 6 pozycję w porównaniu do innych województw (0,9 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (11,7 mld zł), a wśród województw – w mazowieckim (1,2 mld zł), małopolskim i śląskim (1,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE z POWER pozyskało województwo opolskie, a dalej: lubuskie i podlaskie (po ok. 0,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 6 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 0,8 mld zł, co daje 3,3% dofinansowania UE z POWER w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (51,5%), wśród województw – w mazowieckim (5,4%), a najniższy w województwie opolskim (1,2%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa podkarpackiego (487 zł/os), potem dla województwa świętokrzyskiego (462 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie mazowieckim (221 zł/os.) i wielkopolskim (231 zł/os.). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 604 zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 3 miejscu z kwotą 371 zł/os, co stanowi 61% średniej dla kraju.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zdecydowanie dominują projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (2,9 tys. projektów), zaś wśród województw: mazowieckie (533 projekty) i śląskie (509 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: opolskim (229 projektów) i lubuskim (237 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 359 projektów, co pozwala regionowi na osiągnięcie 7 miejsca w tym zakresie.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj 4,7 mln zł). Wśród województw natomiast nie widać dużych różnicowań w wartości projektów. Najwyższą średnią wartość projektu odnotowano w województwie małopolskim (2,8 mln zł), następnie w województwie mazowieckim (2,7 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie opolskim (1,4 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 3,5 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 7 miejsce wśród innych województw, z kwotą 2,4 mln zł (69% średniego poziomu dla kraju).

Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,3 mln zł w województwie opolskim do 4 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (dalej 2,5 mln zł w województwie małopolskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3 mln zł. Kwota 2,1 mln zł w województwie lubelskim, stanowiąca 69% średniego poziomu dla kraju, pozwoliła regionowi na uplasowanie się na 6 pozycji wśród pozostałych województw.

**Mapa 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)**



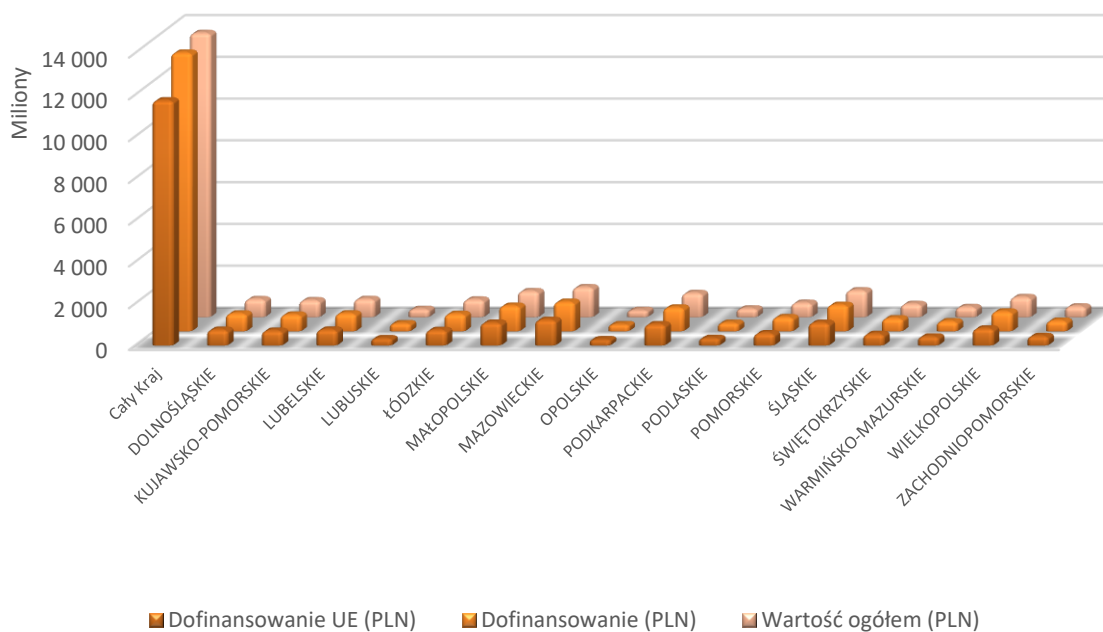
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 12. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)**



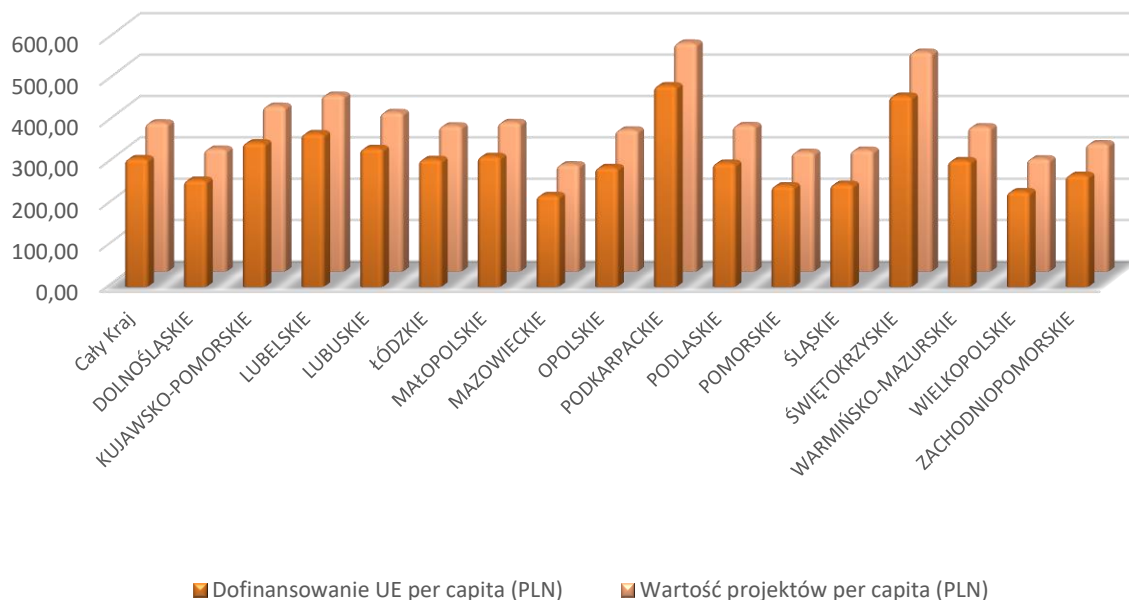
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 27. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

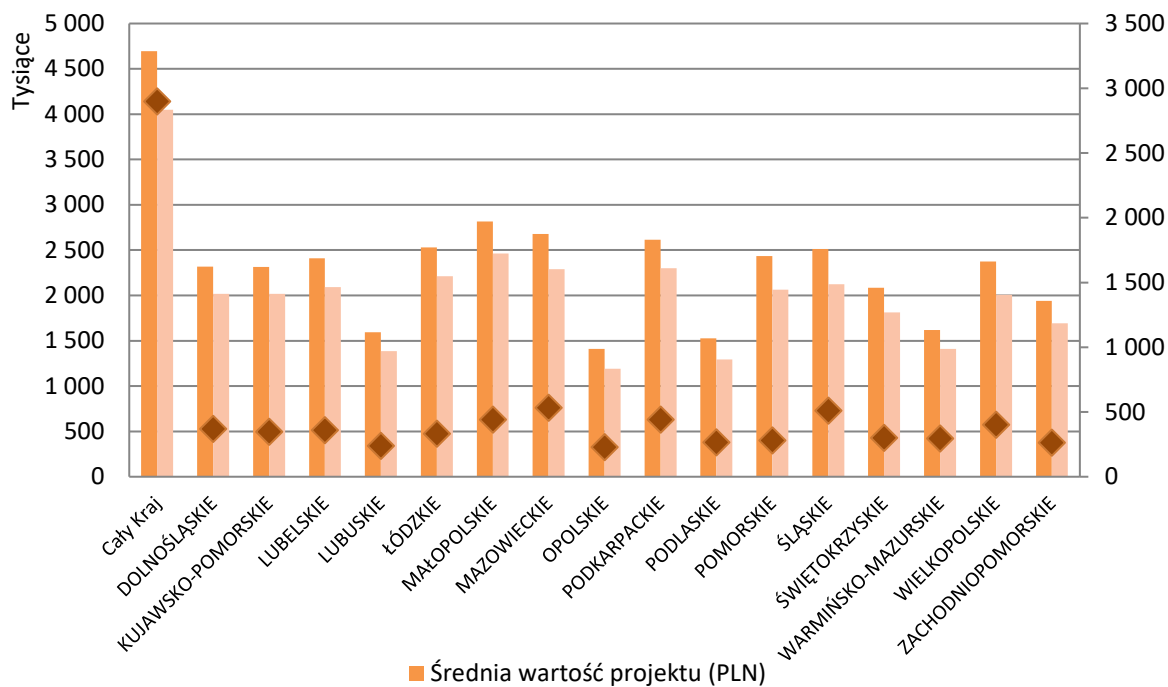
**Wykres 28. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

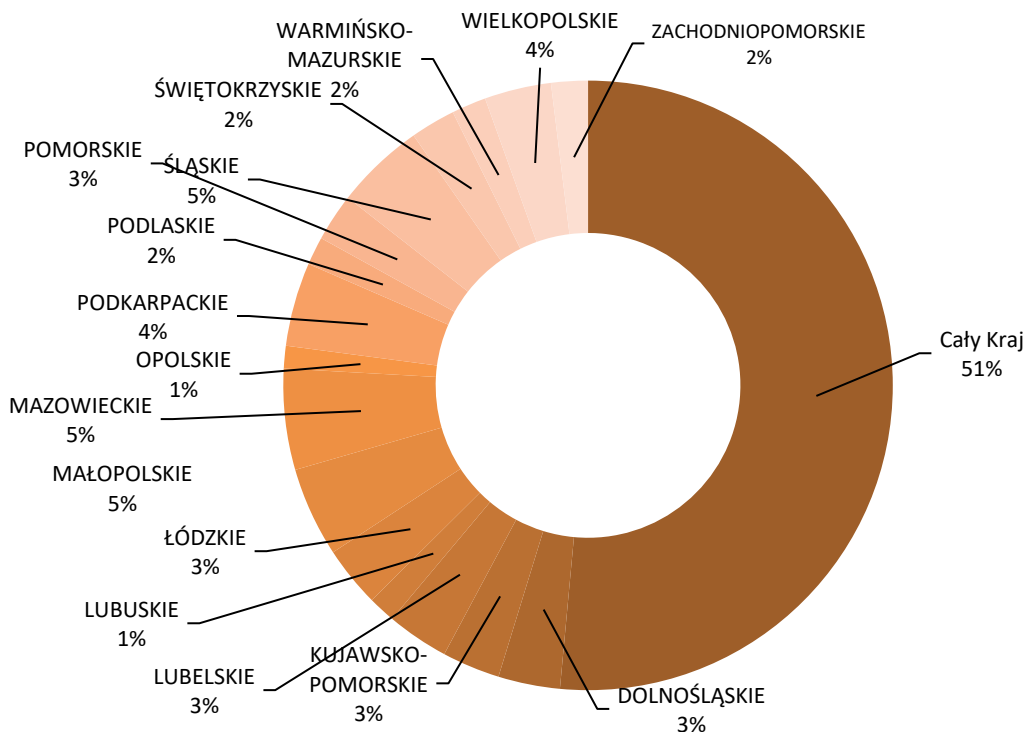


**Wykres 29. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)**



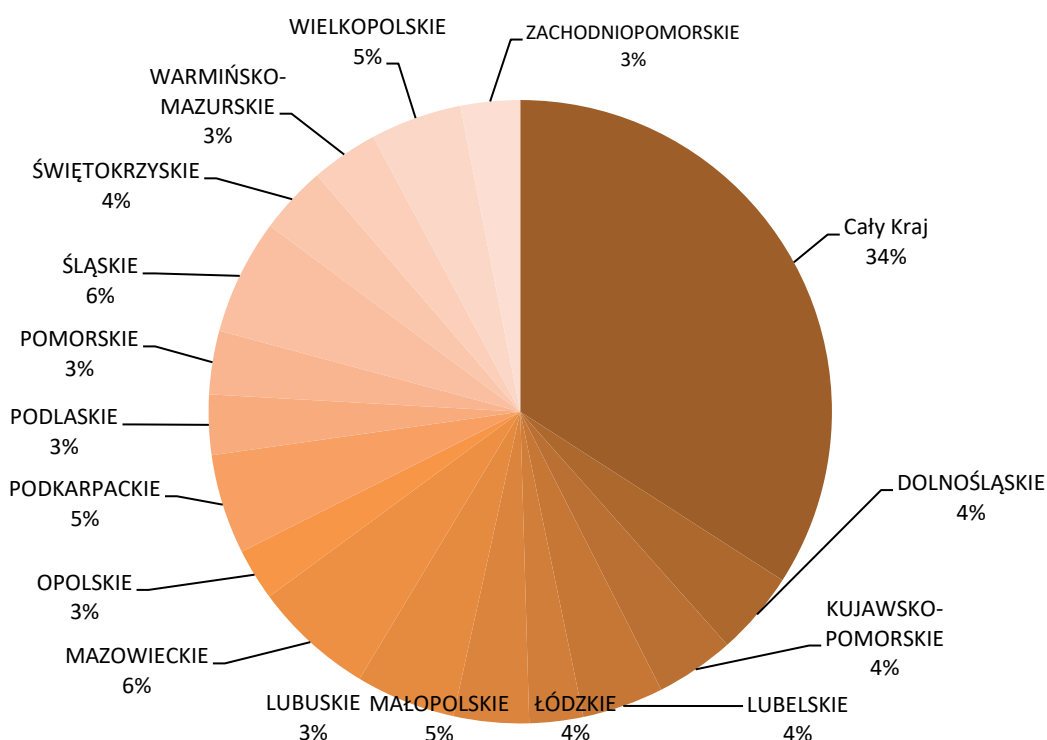
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 30. Udział dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwach (%)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 31. Udział liczby projektów z POWER 2014-2020 w województwach (%)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### 3.1.6. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020

W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2023 roku) 73 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 212,1 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 148,6 mld zł, a dofinansowania UE na 142,9 mld zł. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego realizowanych jest 8,4 tys. projektów, których wartość ogółem wynosi 15,1 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 10,8 mld zł, natomiast wartość dofinansowania to UE 10,4 mld zł.

Według stanu na koniec czerwca 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych dla województwa śląskiego (23,6 mld zł), a następnie województwa małopolskiego (19,6 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (2,1 mld zł) i w województwie lubuskim (5,9 mld zł) i opolskim (6,2 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 5 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 15,1 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 jest zróżnicowana i kształtuje się w granicach od 2,6 tys. zł/os. dla RPO w województwie mazowieckim do kwoty 8,5 tys. zł/os. dla RPO w województwie warmińsko-mazurskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 3 miejsce w kraju z wartością 7,5 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 waha się od 4,2 mld zł dla RPO w województwie lubuskim (w województwie opolskim 4,5 mld zł) do poziomu 16,9 mld zł dla projektów realizowanych

w województwie śląskim (13,5 mld zł dla województwa małopolskiego). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 4 pozycję w porównaniu do innych województw (10,8 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w ramach RPO w województwie śląskim (16,3 mld zł), a następnie województwie małopolskim (13 mld zł) i wielkopolskim (11,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 pozyskało województwo lubuskie (4,1 mld zł) oraz województwo opolskie (4,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 4 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 10,4 mld zł, co daje 7,2% dofinansowania UE z RPO w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane w ramach RPO w województwie śląskim (11,4%), a najniższy – województwie lubuskim (2,9%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla projektów z województwa warmińsko-mazurskiego (5,8 tys. zł/os), potem dla województwa świętokrzyskiego (5,3 tys. zł) i województwa lubelskiego (5,1 tys. zł/os). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast dla projektów z województwa mazowieckiego (1,7 tys. zł/os.). Województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 3 miejscu wśród pozostałych województw.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, zdecydowanie dominują projekty realizowane w województwie lubelskim (8,4 tys. projektów). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty z województwa śląskiego (7,1 tys. projektów), a dalej dolnośląskiego (6,7 tys. projektów) i łódzkiego (6,4 tys. projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w ramach RPO z województw: lubuskiego (1,4 tys. projektów) i opolskiego (1,8 tys. projektów), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju.

Największe projekty z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 realizowane są przez województwo pomorskie (średnia wartość projektu wynosi tutaj 5,3 mln zł), a na kolejnych miejscach w województwach: małopolskim, wielkopolskim, lubuskim i zachodniopomorskim (średnia wartość projektu w tych województwach kształtuje się na poziomie 4,1-4,6 mln zł), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (4,3 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 odnotowano zaś w województwie podlaskim (średnia wartość projektu wynosi tutaj 1,5 mln zł) oraz województwach: lubelskim (średnia wartość projektu to 1,8 mln zł) i świętokrzyskim (2 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 15 miejsce wśród wszystkich województw.

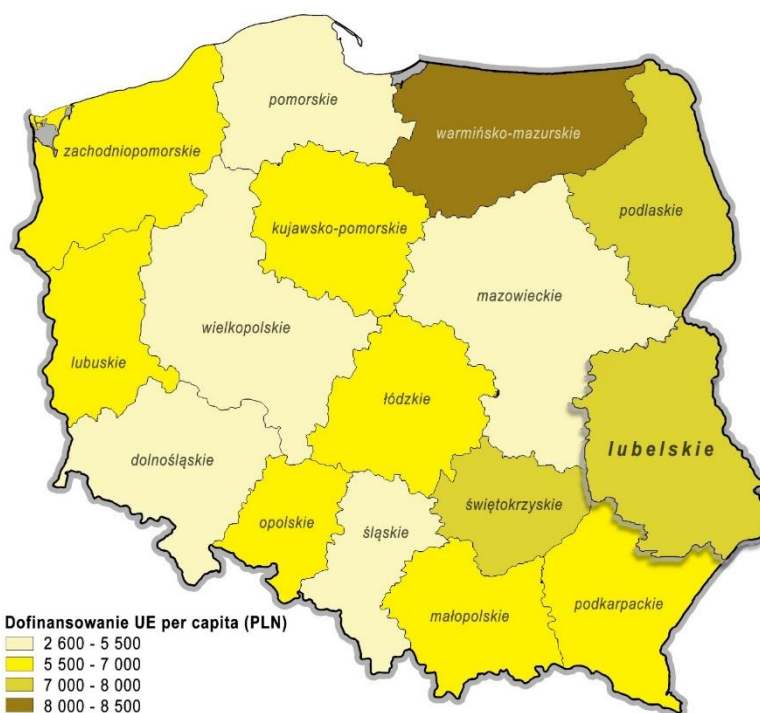
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, która kształtuje się na poziomie od 1 mln zł w województwie podlaskim do 3,7 mln zł w województwie pomorskim (2,9-3 mln zł w województwie lubuskim, małopolskim i wielkopolskim). Kwota 1,2 mln zł w województwie lubelskim, czyli 63 % średniej, pozwoliła regionowi na uplasowanie się na 15 pozycji wśród pozostałych województw.

**Mapa 13. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)**



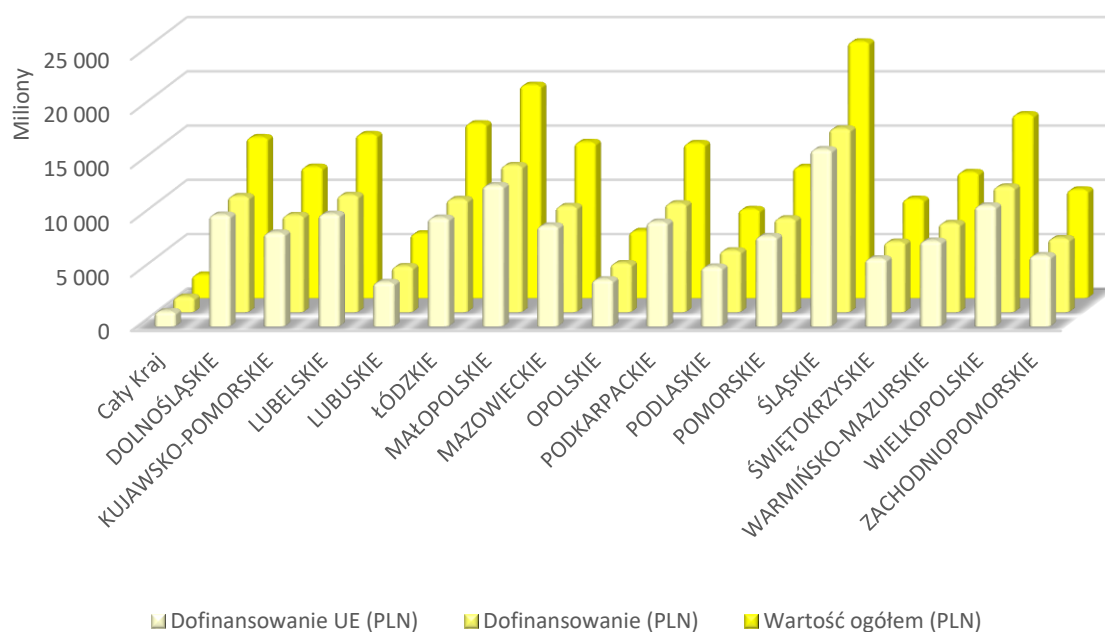
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 14. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)**



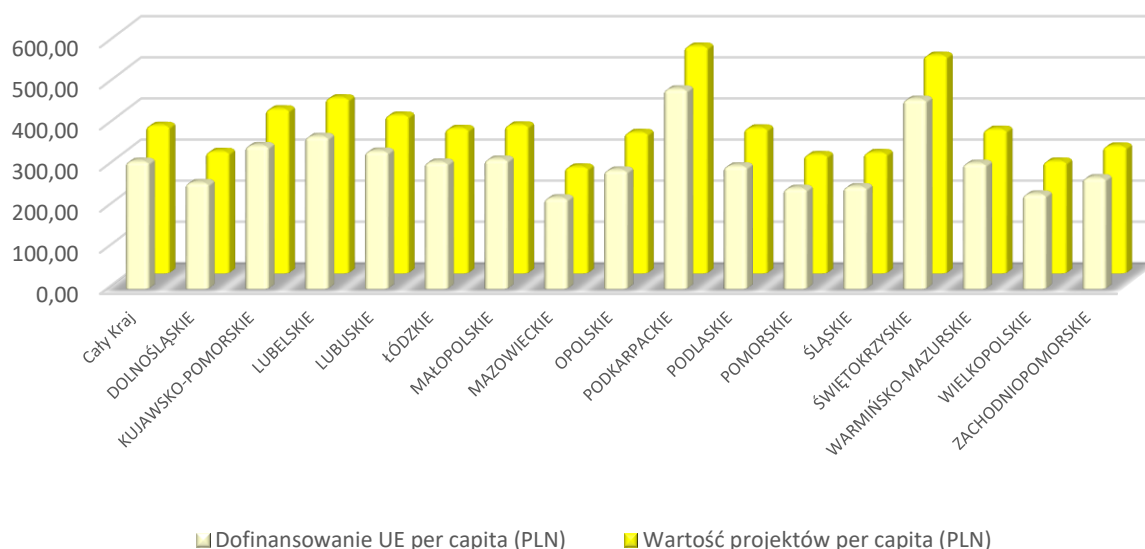
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 32. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)**



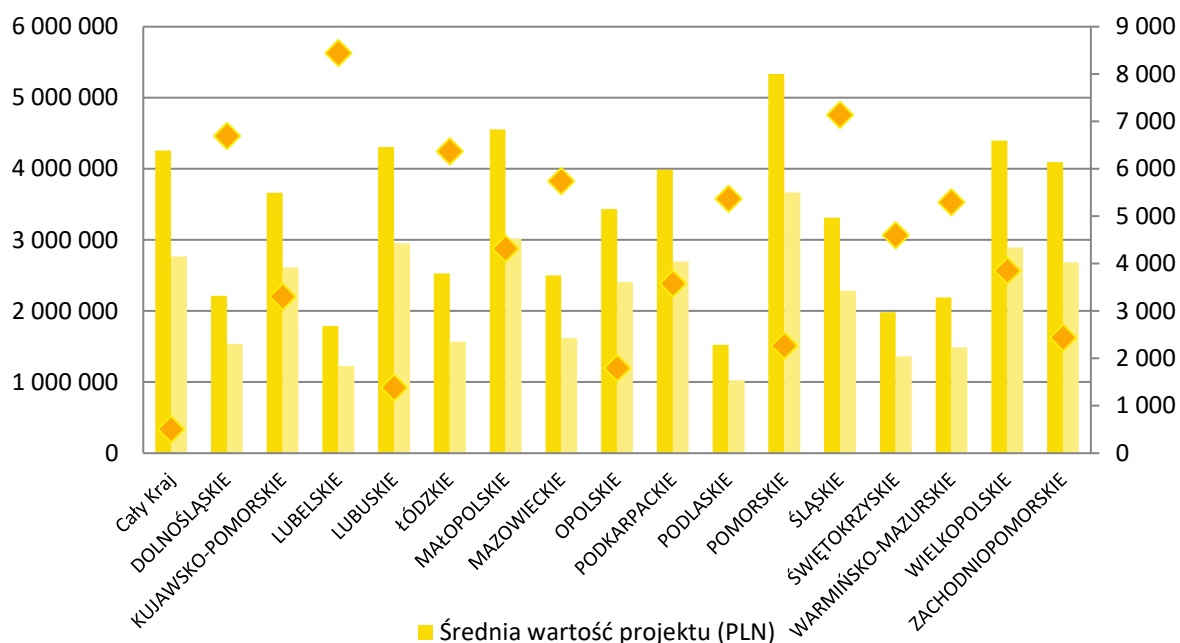
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 33. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)**



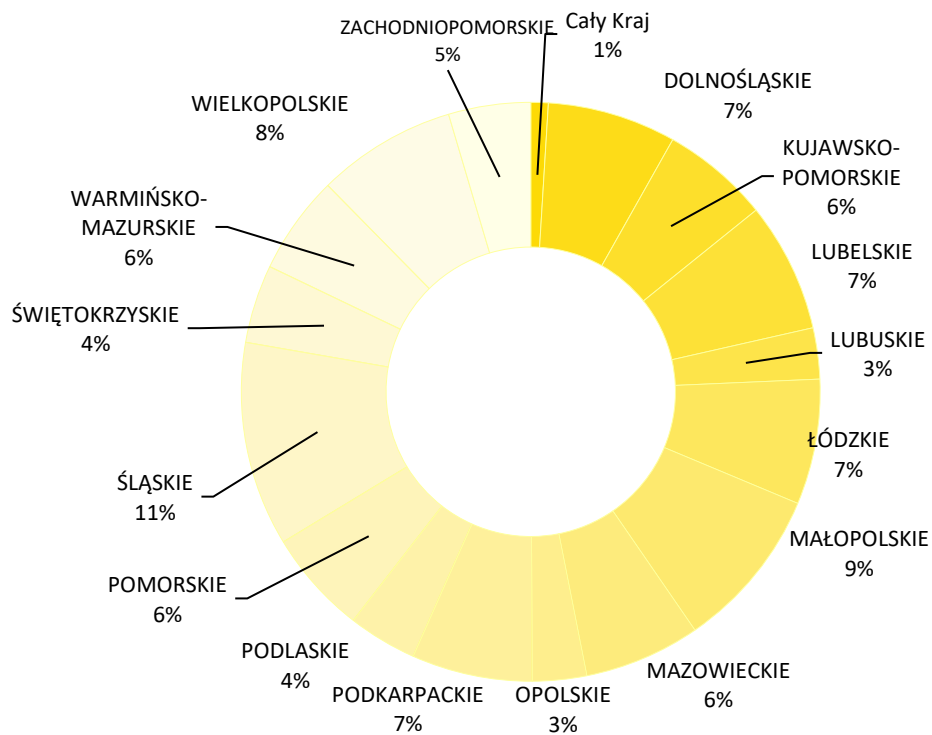
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 34. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)**



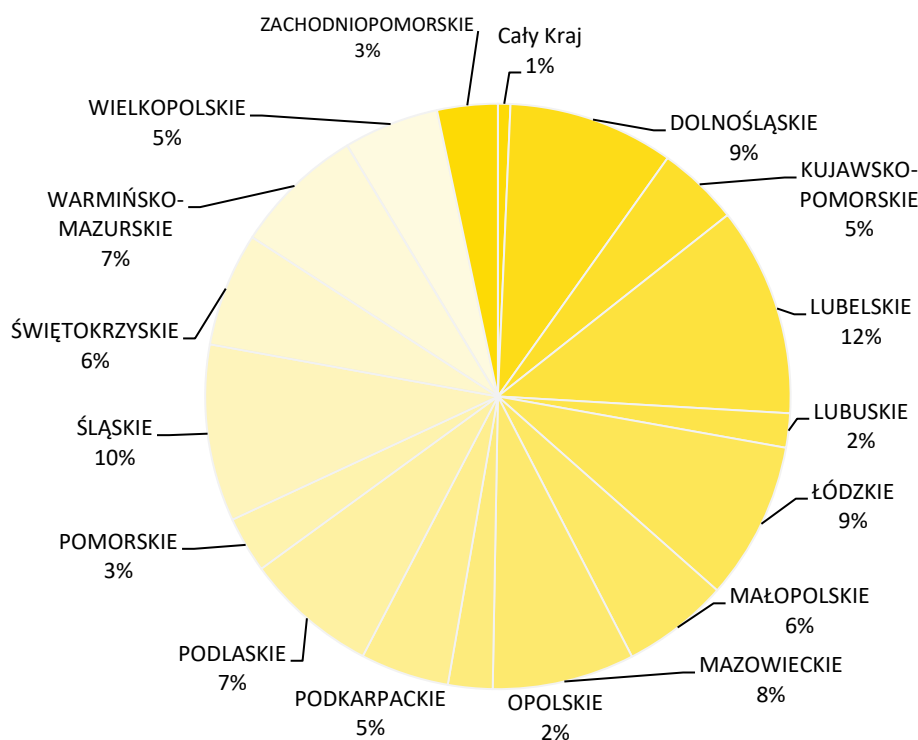
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 35. Udział dofinansowania UE z RPO 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski (%)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 36. Udział liczby projektów z RPO 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### 3.2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2023 roku) 10 445 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 34 mld zł, wartość dofinansowania to 22,7 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 21,4 mld zł.

Udział dofinansowania UE w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w kraju wynosi niespełna 6%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita osiąga poziom 16,8 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita 10,6 tys. zł/os. Średnia wartość projektu realizowanego w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim kształtuje się na poziomie 3,2 mln zł, natomiast średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt w regionie wynosi około 2 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (prawie 7,3 mld zł). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty realizowane na terenie powiatu lubelskiego (3,8 mld zł), puławskiego (3,7 mld zł) i projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (3,3 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (309,8 mln zł) i włodawskim (388,1 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (7,2 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (3,3 mld zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 występuje natomiast w gminach:

Dubienka (6,2 mln zł), Białopole (6,8 mln zł), Żmudź (6,8 mln zł), Jarczów (8,7 mln zł) i Ostrówek (9,1 mln zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 5,4 tys. zł/os. na terenie powiatu hrubieszowskiego (w powiecie zamojskim 6,7 tys. zł/os., w powiecie chełmskim 7,5 tys. zł/os.) do 34,4 tys. zł/os. na terenie powiatu puławskiego (w m. Biała Podlaska – 32 tys. zł/os., w powiecie ryckim – 25,9 tys. zł/os., w powiecie lubelskim – 23 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (61,1 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (42,2 tys. zł/os.), Janów Lubelski (40,9 tys. zł/os.), Niedrzwica Duża (39,1 tys. zł/os.) i Strzyżewice (38,9 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Sitno (1,7 tys. zł/os.), Zakrzówek (1,9 tys. zł/os.) i Hrubieszów – gmina wiejska (1,9 tys. zł/os.) przy przeciętnej wartości projektów per capita dla województwa lubelskiego na poziomie około 16.6 tys. zł/os.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (4,7 mld zł). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (2,4 mld zł) oraz projekty realizowane na terenie powiatu lubelskiego (2,3 mld zł) i puławskiego (prawie 2 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (208,9 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów odnotowano na terenie gminy m. Lublin (4,7 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (2,4 mld zł). Najniższy poziom wartości wskaźnika występuje natomiast w gminach: Dubienka (4,6 mln zł) i Białopole (4,7 mln zł), Żmudź (5 mln zł), Jarczów (5,8 mln zł) oraz Ostrówek (6,5 mln zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu: m. Biała Podlaska (20,4 tys. zł/os.) oraz puławskiego (18,4 tys. zł/os.). Kolejne miejsca zajmują powiaty: rycki (16,4 tys. zł/os.) i lubelski (14,2 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie hrubieszowskim (3,6 tys. zł/os.), chełmskim (4,5 tys. zł) i zamojskim (4,6 tys. zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (32,5 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Siemień (23 tys. zł/os.) i Janów Lubelski (23,1 tys. zł/os.), Niedrzwica Duża (21,6 tys. zł/os.) i Kraśnik- gmina wiejska (21,5 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Hrubieszów – gmina wiejska (1,2 tys. zł/os.), Sitno (1,3 tys. zł/os.) i Zakrzówek (1,4 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości poziomu dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie 10,4 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (2 784 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat lubelski (912 projekty) i projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (752 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie janowskim (212 projekty) i hrubieszowskim (222 projekty).

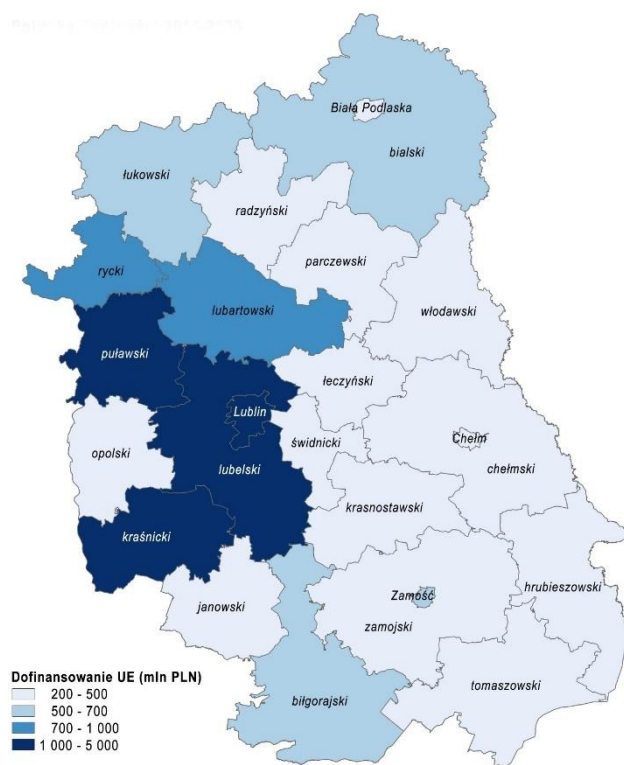


Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (2 784 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują projekty grup gmin z kilku powiatów (752 projektów) oraz gminy: Puławy (317 projekty), m. Chełm (272 projektów), m. Biała Podlaska (275 projektów), m. Zamość (268 projekty). Najniższą liczbę projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 zanotowano natomiast w gminach: Rudnik, Trzeszczany (po 6 projektów).

Największe projekty z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie puławskim (średnia wartość projektu to 5,3 mln zł) oraz ryckim (4,7 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie całego województwa/grupy powiatów (4,4 mln zł) i na terenie powiatu lubelskiego (4,3 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie hrubieszowskim (1,3 mln zł) i włodawski (1,4 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano wśród projektów z grupy gmin powiatu puławskiego (42,3 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika jest zaś w gminie Spiczyn (505 tys. zł). Przeciętna wartość projektu w regionie wynosi natomiast 3,2 mln zł.

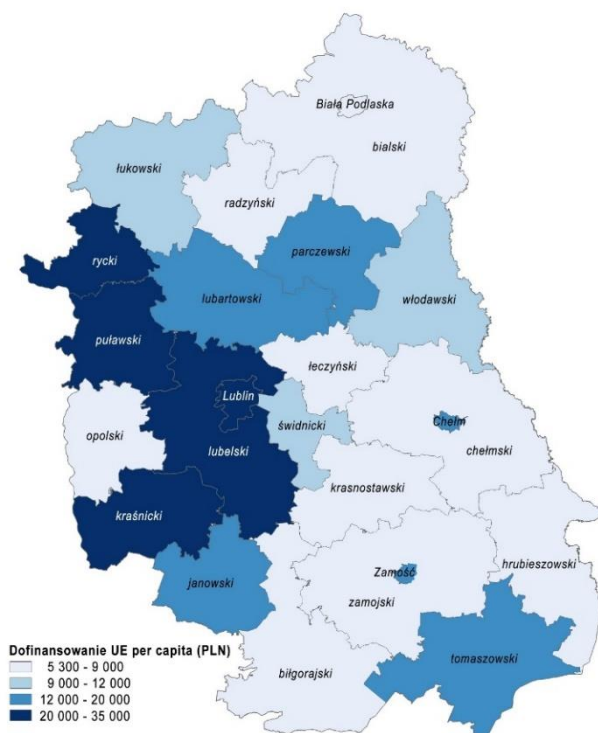
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 927,4 tys. zł w powiecie włodawskim, 941,3 tys. zł w powiecie hrubieszowskim oraz 952,3 tys. zł w m. Biała Podlaska do 3,2 mln zł w przypadku całego województwa/grupy powiatów. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 375,9 tys. zł w Spiczynie do 21,5 mln zł dla grupy gmin powiatu puławskiego, przy wartości przeciętnej wskaźnika dla regionu na poziomie 2 mln zł.

**Mapa 15. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



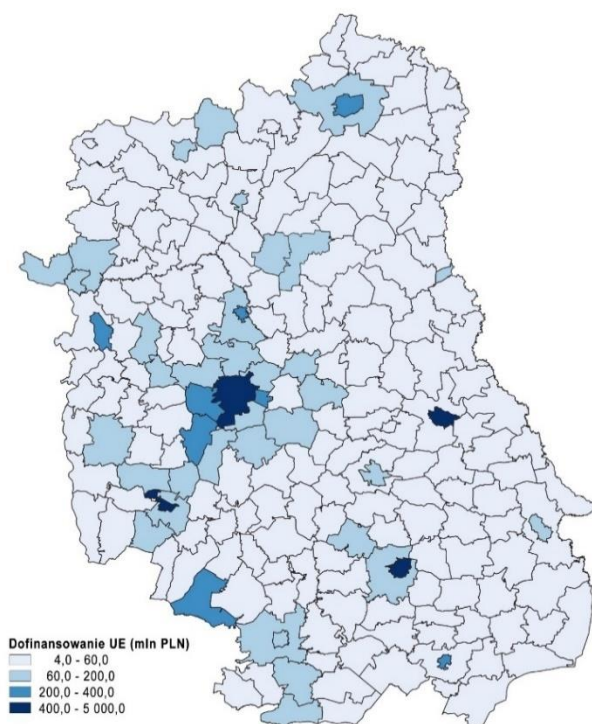
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 16. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



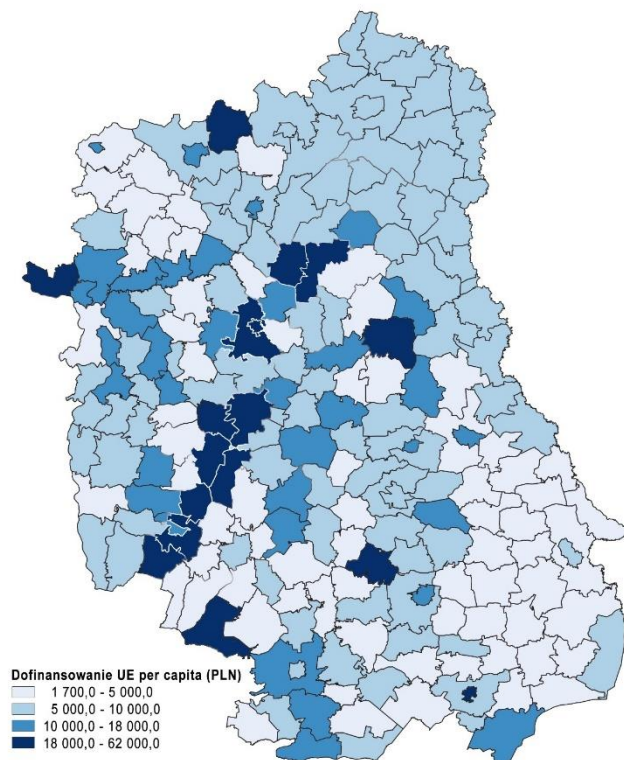
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 17. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



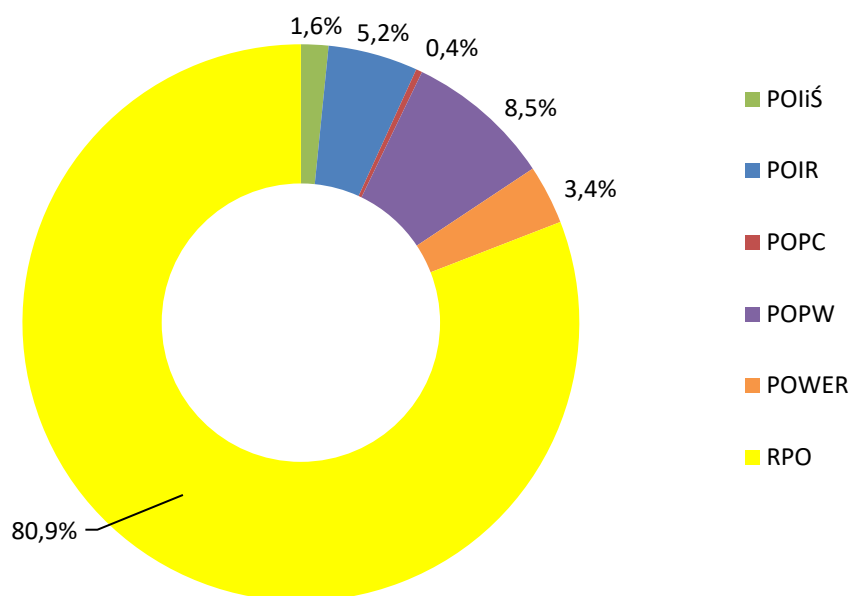
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 18. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



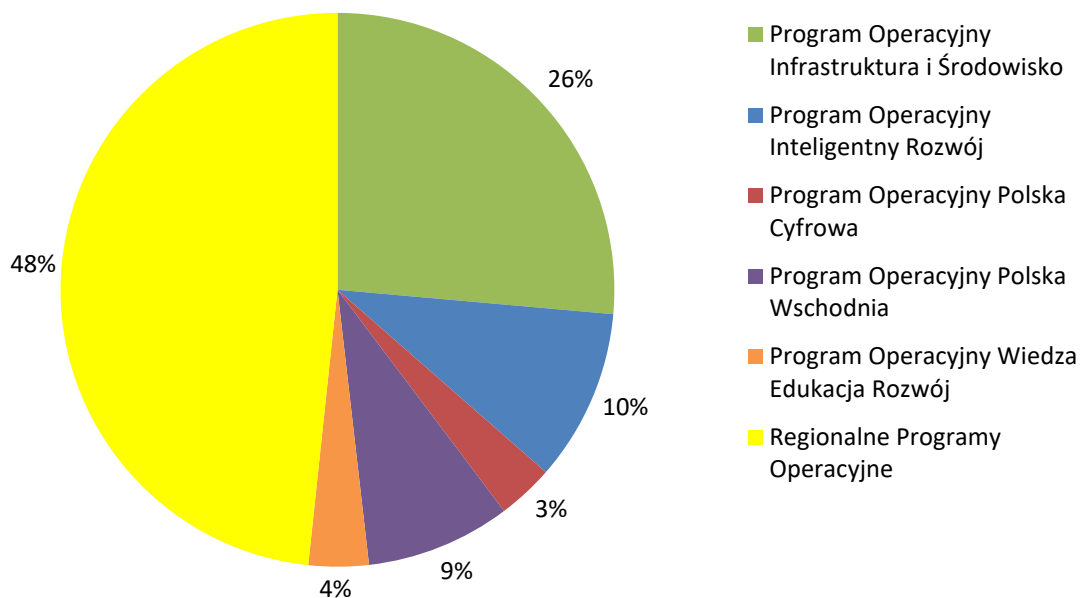
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 37. Udział liczby projektów wg programów operacyjnych 2014-2020 w województwie lubelskim**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 38. Udział dofinansowania UE poszczególnych programów operacyjnych w dofinansowaniu UE dla województwa (%)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### **3.2.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim**

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2023 roku) 166 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 10,7 mld zł, wartość dofinansowania to 6,3 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 5,6 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania z innych programów wynosi 26%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 5,3 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 2,8 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 64,2 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 34 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie puławskim (2,5 mld zł) i lubelskim (2,1 mld zł) i oraz dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie włodawskim (4,6 mln zł), powiecie opolskim (17,7 mln zł), biłgorajskim i hrubieszowskim (odpowiednio 18,8 i 18 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie grup gmin: z powiatu puławskiego (2,5 mld zł), lubelskiego (1,3 mld zł) i kilku powiatów (1,1 mld zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (17,5 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 129,4 zł/os. na terenie powiatu włodawskiego (w powiatach biłgorajskim, hrubieszowskim i opolskim 194,1 -315,3 zł/os.) do 23,4 tys. zł/os. na terenie powiatu puławskiego (w powiecie ryckim – 15,2 tys. zł/os., w powiecie lubelskim – 13,1 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (48,2 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (38,1 tys. zł/os.), Janów Lubelski (30,4 tys. zł/os.), Strzyżewice (29,9 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Dorohusk, Werbkowice, Sawin, Biała Podlaska (po ok. 3 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 5,2 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 3,9 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu włodawskiego do poziomu 1,4 mld zł dla powiatu puławskiego i ponad 1,3 mld zł dla projektów na terenie powiatu lubelskiego. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów kształtuje się w granicach: od 17,5 tys. zł w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź do poziomu 1,3 mld zł dla grupy gmin z powiatu puławskiego.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie puławskim i lubelskim (1,4 oraz 1,1 mld zł) oraz dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (0,6 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie włodawskim (3,9 mln zł) i opolskim (9,4 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższe wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie grup gmin: z powiatu puławskiego i lubelskiego (odpowiednio 1,2 i 1,1 mld zł) i kilku powiatów (737 mln zł) i gminy m. Lublin (586 mln zł). Najniższe wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (po 14,9 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu puławskiego (23,4 tys. zł/os.). Kolejne miejsca zajmują powiaty: rycki (15,2 tys. zł/os.) i lubelski (13,1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie włodawskim (129 zł/os.), biłgorajskim (194 zł/os.) i hrubieszowski (312 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (48,2 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (38,1 tys. zł/os.), Janów Lubelski (30,4 tys. zł/os.) Strzyżewice (29,9 tys. zł/os.) oraz Tomaszów Lubelski (22,6 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Dorohusk, Werbkowice, Międzyrzec Podlaski, Sawin, Biała Podlaska, Ruda-Huta, Mircze, Rejowiec Fabryczny, Kamień (2-5 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie ponad 5,2 tys. zł/os.

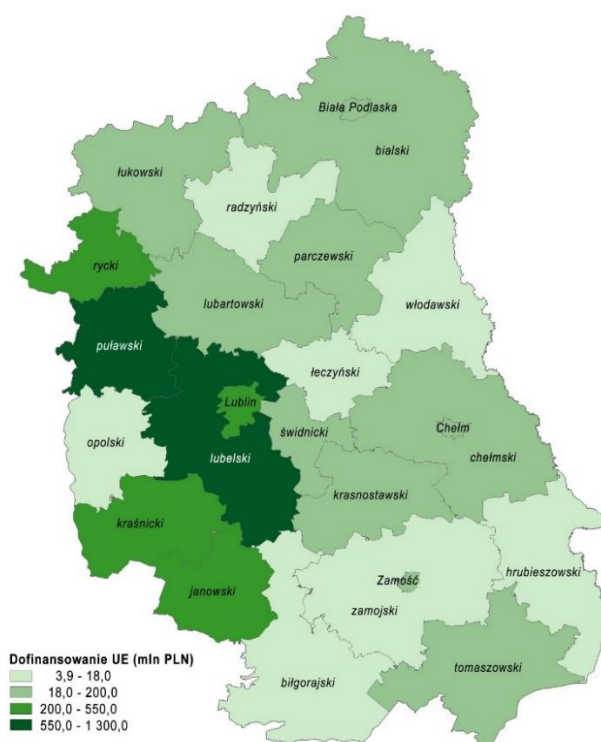
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (42 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (17 projektów), lubelski (11 projektów) oraz tomaszowski i chełmski (po 9 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie świdnickim i krasnostawskim (po 4 projekty). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (42 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują projekty grup gmin z kilku powiatów (10 projektów) oraz gminy: Zamość i m. Biała Podlaska oraz m. Chełm (po 8 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie lubelskim (średnia wartość projektu to 193,9 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu ryckiego, puławskiego oraz na terenie całego województwa/grupy powiatów (157,8 – 112,8 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie włodawskim (579 tys. zł), w powiecie łużyńskim i opolskim (po 2,9 mln zł), hrubieszowski (3 mln zł) oraz w powiecie biłgorajskim (3,1 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano na terenie gmin: Niedrzwica Duża, Strzyżewice, Konopnica (średnia wartość

projektu to 242,9 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika jest zaś występuje w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (średnia wartość projektu to 17,5 tys. zł). Przeciętna wartość projektu w regionie z niniejszego programu wynosi natomiast 64,2 mln zł.

Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 490 tys. zł w powiecie włodawskim do poziomu 104,2 mln zł w powiecie lubelskim. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 14,9 tys. zł w gminach: Wojsławice, Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Żmudź do 475,8 mln zł dla projektów z grupy gmin powiatu ryckiego, przy wartości przeciętnej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 dla regionu na poziomie 34 mln zł.

**Mapa 19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



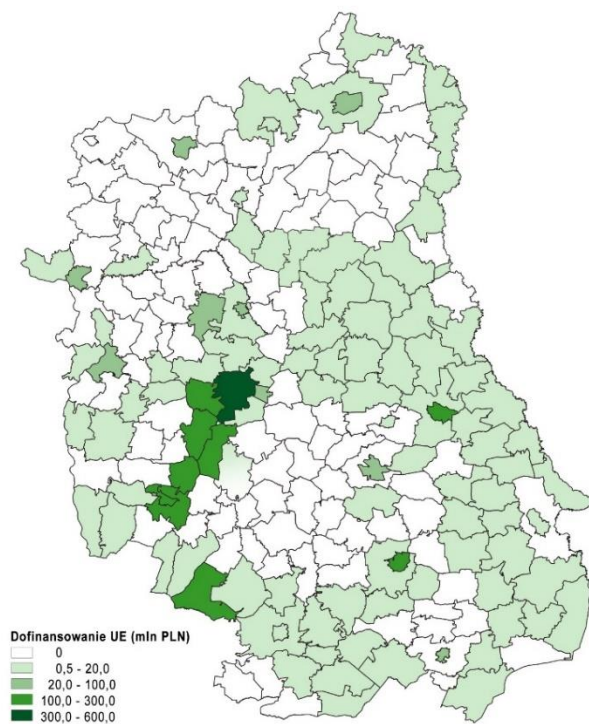
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 20. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

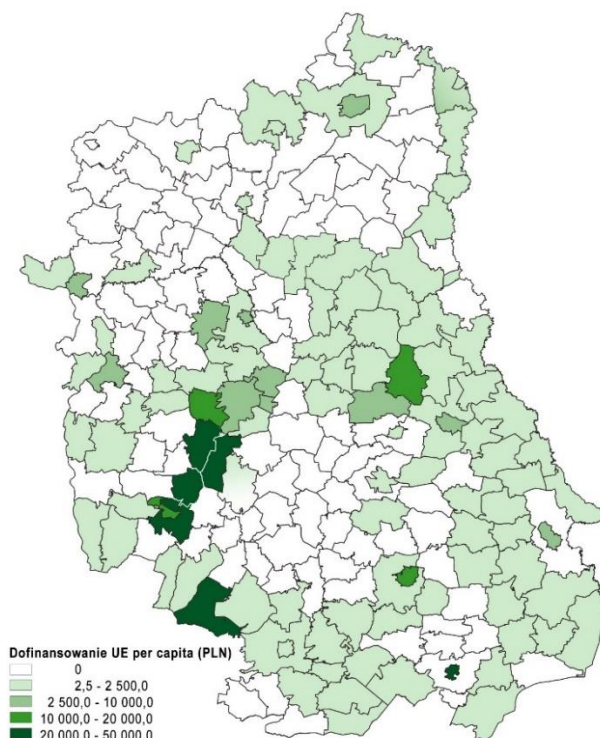
**Mapa 21. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.



**Mapa 22. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### **3.2.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim**

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2023 roku) 544 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 3,6 mld zł, wartość dofinansowania to 2,1 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 2,1 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wynosi 10%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 1,8 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 1 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 6,7 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 3,9 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (1,6 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie łukowskim (304,9 mln zł) i lubelskim (284,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie tomaszowskim (199,2 tys. zł) i włodawskim (314,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,6 mld zł), a następnie już ze znacznie niższymi wartościami gminy: Trzebieszów (157,5 mln zł), Puławy (139,4 mln zł) i Konopnica (125,3 mln zł). Najniższy poziom wartości

występuje natomiast w gminach: Sawin, Dzierzkowice, Trawniki, Tomaszów Lubelski, Ostrów Lubelski i nie przekracza 200 tys. zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 2,6 zł/os. na terenie powiatu tomaszowskiego (w powiecie włodawskim 8,7 zł/os.) do 4,9 tys. zł/os. na terenie powiatu Lublin (w powiecie łukowskim – 3 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Trzebieszów (22 tys. zł/os.), Ludwin (10,6 tys. zł/os.), Rejowiec Fabryczny (8 tys. zł/os.), Konopnica (7 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Tomaszów Lubelski (11 zł/os.), Trawniki (21 zł/os.), Garbów (22 zł/os.) i Włodawa (25 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 1,8 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 113,4 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu tomaszowskiego (235,5 tys. zł w powiecie włodawskim) do poziomu 1 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin (na kolejnych miejscach: powiat lubelski 188,8 mln zł, powiat łukowski 167,8 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów jest bardzo zróżnicowany i kształtuje się w granicach: od wartości 113,4 tys. zł w gminie Tomaszów Lubelski do poziomu 1 mld zł w gminie m. Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (ponad 1 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie lubelskim (186,8 mln zł) i łukowskim (167,7 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie tomaszowskim (113,4 tys. zł) i włodawskim (235,5 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1 mld zł), a później na terenie gmin: Konopnica (97,4 mln zł), Trzebieszów (93,3 mln zł), Puławy (78,5 mln zł) i Zamość (56,7 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Tomaszów Lubelski (113,4 tys. zł), Trawniki (120 tys. zł), Garbów (120,7 tys. zł), Dzierzkowice (123,9 tys. zł), Sawin (133,3 tys. zł), Ostrów Lubelski (138,1 tys. zł), Tarnogród (138,7 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu Lublin (3,1 tys. zł/os), a na kolejnym miejscu z powiatu łukowskiego (1,6 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie tomaszowskim (1,4 zł/os.) i włodawskim (6,6 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Trzebieszów (14,4 tys.), a na kolejnych pozycjach: Konopnica (6,2 tys. zł/os.), Ludwin (5,4 tys. zł), Rejowiec Fabryczny (5,3 tys. zł). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Tomaszów Lubelski (6 zł/os.), Garbów (13 zł/os.), Trawniki (14 zł/os.) i Włodawa oraz Międzyrzec Podlaski (po 19 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego

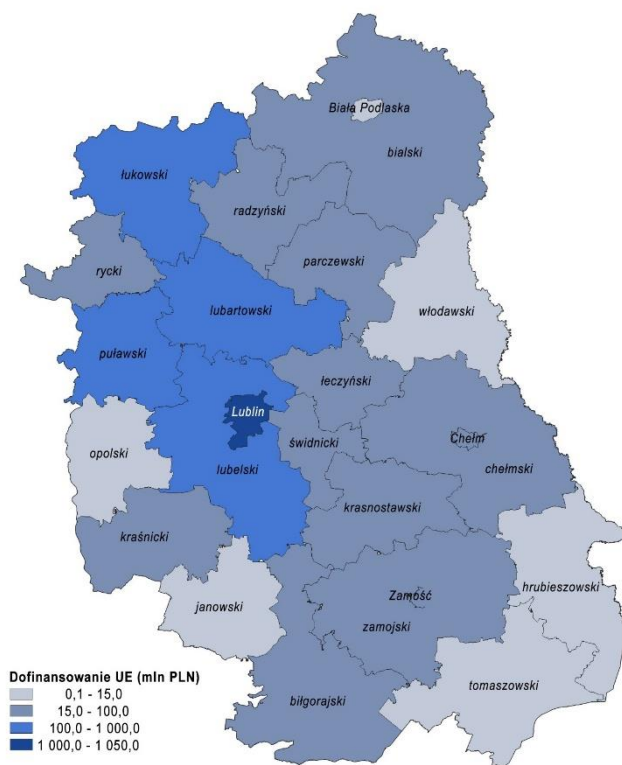
Inteligentny Rozwój 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie niewiele ponad 1 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (293 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (48 projektów) i lubelski (43 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: hrubieszowskim, tomaszowskim i włodawskim (po 1 projekcie). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (293 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Puławy (41 projektów), Konopnica (15 projektów), Łuków – gmina wiejska (14 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są na terenie powiatu lubartowskiego (20,7 mln zł), krasnostawskiego (18,7 mln zł), Chełm (15,8 mln zł) i parczewskiego (15,3 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie tomaszowskim (199,2 tys. zł) i włodawskim (314,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano dla projektów z gmin: Lubartów - gmina wiejska (90,2 mln zł), Trzebieszów (52,5 mln zł) oraz dla projektów z grupy gmin z powiatu krasnostawskiego (32,4 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Sawin (177,7 tys. zł), Dzierzkowice (179,3 tys. zł) i Trawniki (184,5 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast ok. 6,7 mln zł.

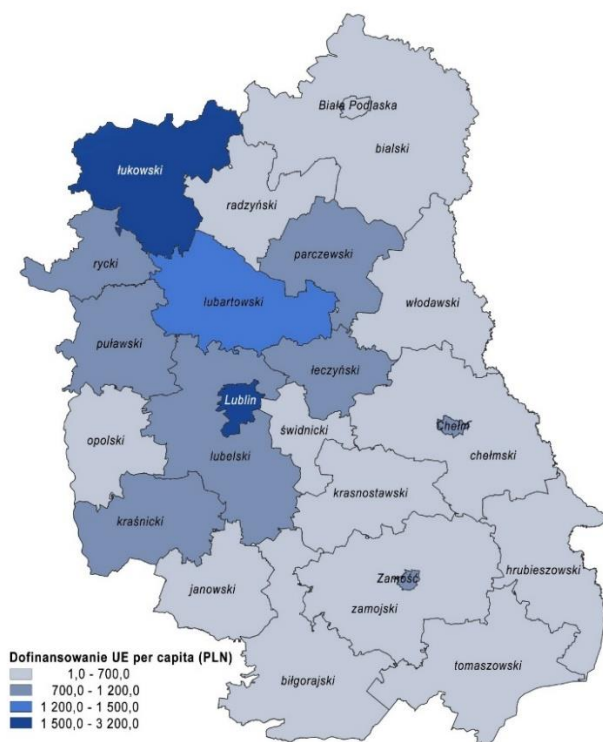
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 113,4 tys. zł w powiecie tomaszowskim (235,6 tys. zł we włodawskim) do 11,3 mln zł w powiecie lubartowskim (8,4 mln zł w parczewskim). W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 113,4 tys. zł w gminie Tomaszów Lubelski (120 tys. zł w gminie Trawniki) do 51,3 mln zł dla projektów z gminy wiejskiej Lubartów (31,1 mln zł Trzebieszów), przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 dla regionu na poziomie 3,9 mln zł.

**Mapa 23. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



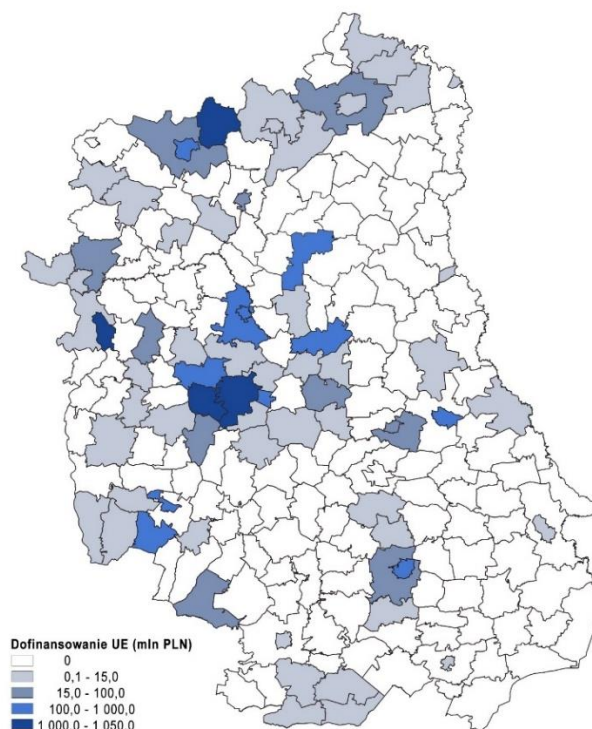
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 24. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



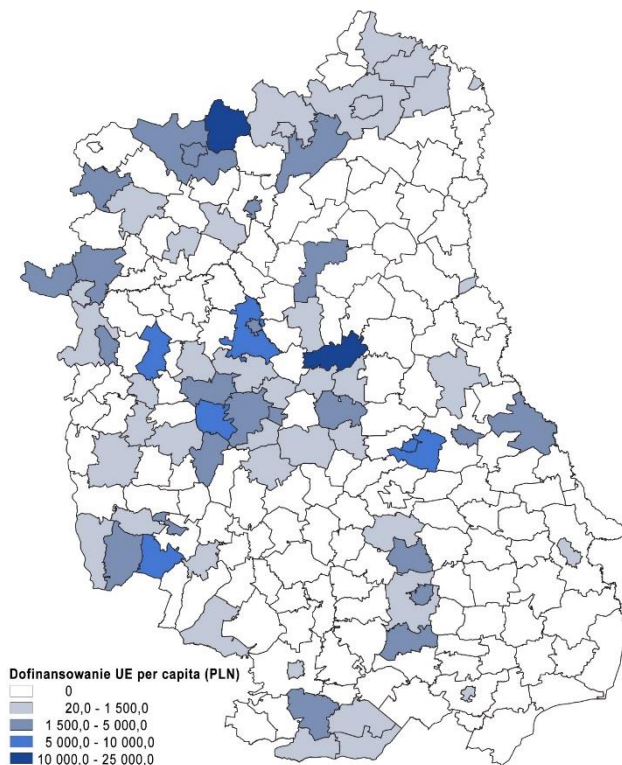
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 25. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 26. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### **3.2.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim**

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2023 roku) 38 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 1 mld zł, wartość dofinansowania to 0,7 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 0,7 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania UE w innych programach wynosi 3,3%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 516 zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 347 zł/os. Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 27,5 mln zł, natomiast średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt wynosi 18,5 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie lubelskim (77,7 mln zł), Lublin (77,3 mln zł), opolskim (76,9 mln zł) i hrubieszowskim (71,1 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: krasnostawski i kraśnicki (od 32 do 33 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (77,3 mln zł), a następnie m. Zamość (46,2 mln zł), m. Chełm (36,6 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (81,1 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (90,3 tys. zł), Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 112,8 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 5 zł/os. na terenie powiatu świdnickiego (w powiecie łęczyńskim 7 zł/os.) do ponad 1,3 tys. zł/os. na terenie powiatu opolskiego i włodawskiego, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Zalesia (13 tys. zł/os.), Stary Brus (3,8 tys. zł/os.), Podedwórze (3,4 tys. zł/os.), Wiryki (3 tys. zł/os.), Hanna (2,7 tys. zł/os.) i Wilków (2,6 tys. zł/os.). Najniższe wartości projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 per capita odnotowały natomiast gminy: Lubartów - gmina wiejska (7 zł/os.), Radzyń Podlaski - gmina wiejska (10 zł/os.) i Cyców (14 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie 516 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 403,1 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatów: łęczyńskiego i świdnickiego do poziomu 53,3 mln zł dla projektów na terenie powiatu lubelskiego. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 73,4 tys. zł w gminie Radzyń Podlaski - gmina wiejska do poziomu 52,9 mln zł w gminie m. Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie lubelskim (53,2 mln zł), Lublin (52,9 mln zł), hrubieszowskim (48,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie łączyńskim i świdnickim (po 359,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (52,9 mln zł), m. Zamość (31,6 mln zł), m. Chełm (25,1 mln zł) oraz na terenie całego województwa lub grupy powiatów (12,4 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (65,3 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (71,8 tys. zł) oraz w gminach: Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 89,8 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu włodawskiego (924 zł/os.), hrubieszowskiego (839 zł/os.), parczewskiego (757 zł/os.) i opolskiego (752 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie świdnickim (5 zł/os.) i łączyńskim (ponad 6 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Zalesie (8,7 tys. zł/os.), Stary Brus (2,6 tys. zł/os.), Podedwórze (2,3 tys. zł/os.), Wiryki (2 tys. zł/os.), Hanna (1,8 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Lubartów - gmina wiejska (5,9 zł/os.), Radzyń Podlaski - gmina wiejska (8,2 zł/os.), Cyców (11,6 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 347 zł/os.

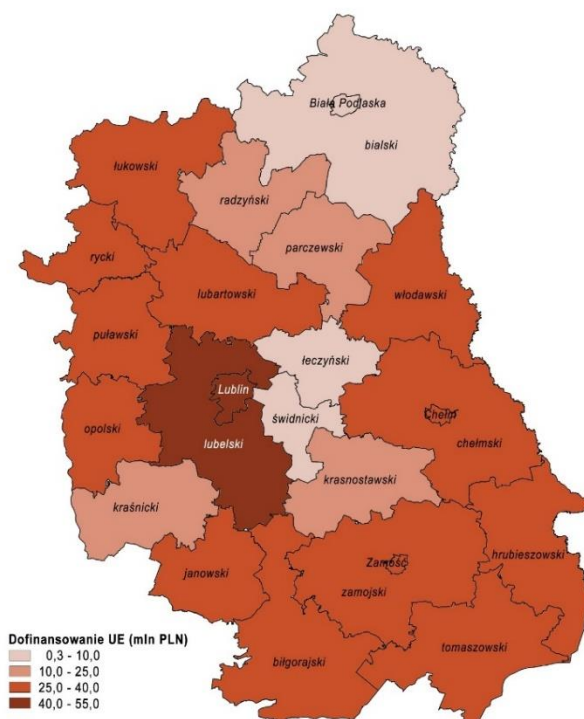
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, największą liczbę odnotowano dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów (12 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat bialski i tomaszowski (po 5 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: Chełm, Lublin, łączyński, świdnicki i Zamość (po 1 projekcie). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano wśród projektów na terenie grupy gminy/grupy powiatów (12 projektów), a następnie w gminach: Księżpol (4 projekty), Janów Podlaski, Łomazy, Zalesie, Hrubieszów, Tomaszów Lubelski (po 3 projekty). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie Lublin (średnia wartość projektu to 77,3 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu Zamość (46,2 mln zł), lubelskiego (38,9 mln zł), opolskiego (38,5 mln zł) i Chełm (36,6 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie łączyńskim i świdnickim (451,4 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: m. Lublin (77,3 mln zł), m. Zamość (46,2 mln zł), m. Chełm (36,6 mln zł), a dalej Józefów nad Wisłą (10,9 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (81,1 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (90,3 tys. zł),

Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 112,8 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 27,5 mln zł.

Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 359,1 tys. zł w powiecie łączyńskim i świdnickim (1 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów) do poziomu 52,9 mln zł w powiecie Lublin (Zamość 31,6 mln zł). W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 65,3 tys. zł w gminie Radzyń Podlaski - gmina wiejska do 52,9 mln zł dla projektów z gminy m. Lublin, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 dla regionu na poziomie 18,5 mln zł.

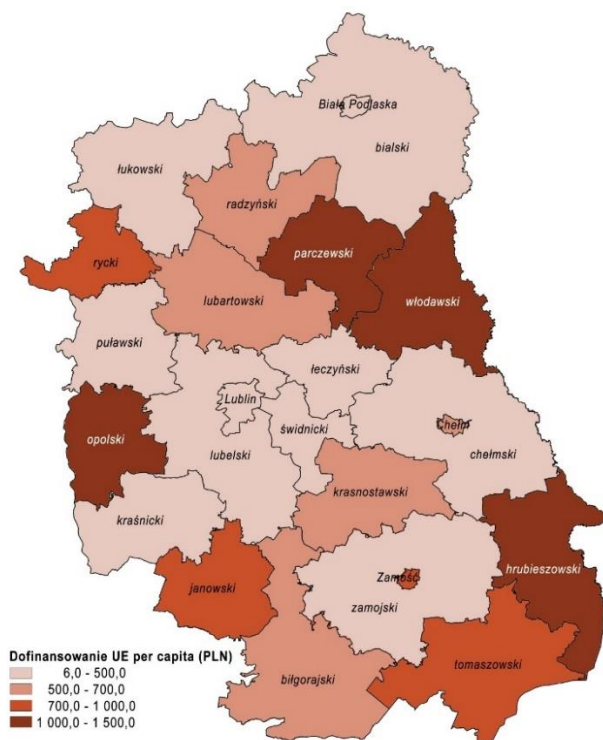
**Mapa 27. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

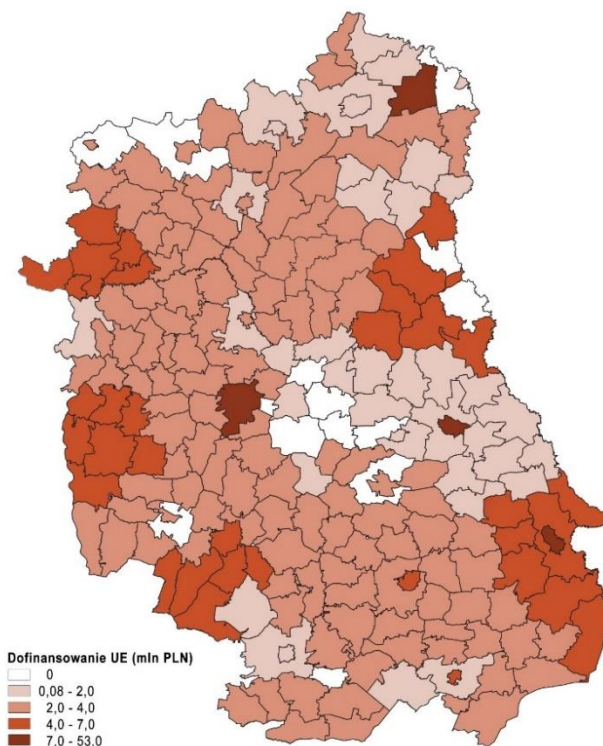


**Mapa 28. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



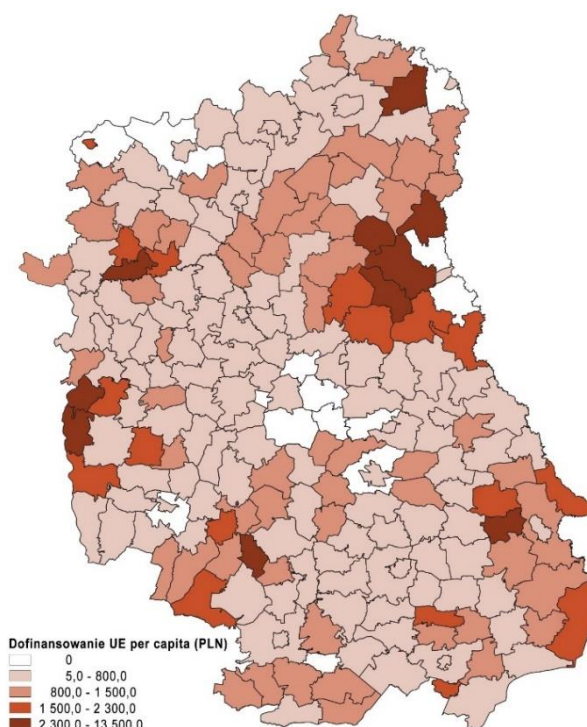
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 29. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 30. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### **3.2.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim**

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2023 roku) 887 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 2,7 mld zł, wartość dofinansowania to 1,8 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 1,8 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wynosi 8,5%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 1,3 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 894 zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 3 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 zdecydowanie najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (1,6 mld zł). Kolejne miejsca pod tym względem, lecz już ze znacznie niższą wartością, zajęły powiaty: lubelski (308,9 mln zł), puławski (151,7 mln zł), kraśnicki (156,4 mln zł) i łukowski (117,7 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: krasnostawskiego (270,7 tys. zł) oraz hrubieszowski (1,3 mln. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,6 mld zł), a następnie już ze znacznie niższymi kwotami: Puławy (99,9 mln zł), Niedzwica Duża (99,3 mln zł), Łuków (60,9 mln zł), Głusk (59,8 mln zł) i Jabłonna (56,7 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem

projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 występuje natomiast w gminach: Tuczna (32,3 tys. zł), Wola Mysłowska (62,1 tys. zł), Włodawa (64,9 tys. zł) i Hrubieszów - gmina wiejska (67,5 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 4,5 zł/os. na terenie powiatu krasnostawskiego (w powiecie hrubieszowskim 23,5 zł/os., janowskim 61,8 zł/os.) do 4,8 tys. zł/os. na terenie powiatu Lublin (1,9 tys. zł/os. powiat lubelski), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Niedzwica Duża (8,3 tys. zł/os.), Jabłonna i Trzydnik Duży (po 6,8 tys. zł/os.), Wilkołaz (6,6 tys. zł/os.), Krynice (6,5 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Włodawa (5 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (ponad 7 zł/os.), Werbkowice (8 zł/os.), Tuczna (8,6 zł/os.).

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 270,7 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu krasnostawskiego do poziomu 1,1 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 22,3 tys. zł w gminie Tuczna do poziomu 1,1 mld zł w gminie m. Lublin (następnie w gminie Puławy – 78,4 mln zł a w gminie Niedzwica Duża – 70,3 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (1,1 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie lubelskim (194,8 mln zł), puławskim (108,9 mln zł), krańickim (93,9 mln zł) i łukowskim (64,2 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie krasnostawskim (270,7 tys. zł), hrubieszowskim (1,1 mln zł) i janowskim (2,1 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,1 mld zł), a następnie w gminach: Puławy (75,1 mln zł), Niedzwica Duża (60,6 mln zł), Głusk i Jabłonna (41,8 mln zł i 39,4 mln zł). Najniższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Tuczna (22,4 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (45,7 tys. zł) oraz Werbkowice (50,9 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu m. Lublin (4,8 tys. zł/os.), a następnie w powiecie lubelskim (1,9 tys. zł/os.) i krańickim (1,7 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie krasnostawskim (4,5 zł/os.), hrubieszowskim (23,5 zł/os.) i janowskim (61,9 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Niedzwica Duża (8,3 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (6,8 tys. zł/os.), Jabłonna (6,8 tys. zł/os.), Wilkołaz (6,5 tys. zł/os.) i Krynice (6,4 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Włodawa (po 5,2 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (po 7,2 zł/os.),

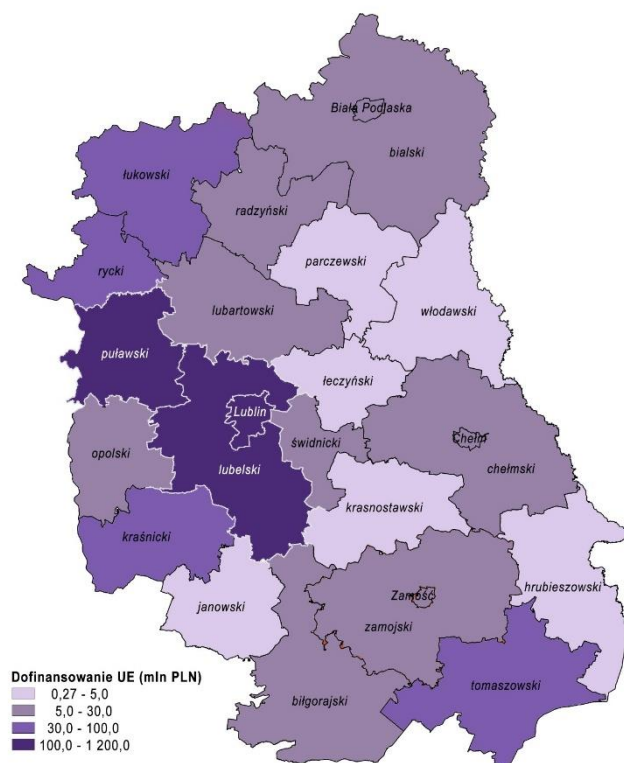
Werbkowice (8,6 zł/os.) i Tuczną (prawie 11,6 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 894 zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (386 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (91 projekty), lubelski (67 projektów) i łukowski (50 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie krasnostawskim (1 projekt). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (386 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Puławy (69 projekty), Łuków (23 projektów) i Biała Podlaska (21 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie kraśnickim (średnia wartość projektu to 5,2 mln zł), lubelskim (4,6 mln zł) i powiecie tomaszowskim oraz Lublin (po 4,1 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie janowskim (190,9 tys. zł), a potem hrubieszowskim (193,5 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Jabłonna (28,4 mln zł), Krynice (19,6 mln zł), Niedrzwica Duża (14,1 mln zł), Stężyca (14,2 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Tuczną (32,3 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (33,7 tys. zł), Wola Mysłowska (62,1 tys. zł), Włodawa (64,9 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 3 mln zł.

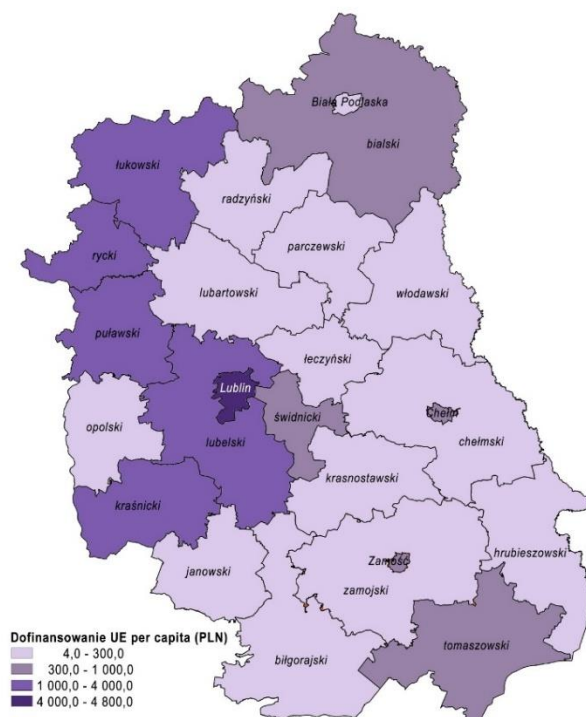
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 150 tys. zł w powiecie janowskim do 3,1 mln zł w powiecie kraśnickim. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 22,3 tys. zł w gminie Tuczną (22,8 tys. zł w gminie Hrubieszów - gmina wiejska) do 19,7 mln zł dla projektów z gmin: Jabłonna, Krynice 13,2 mln zł przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 dla regionu na poziomie 2 mln zł.

**Mapa 31. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



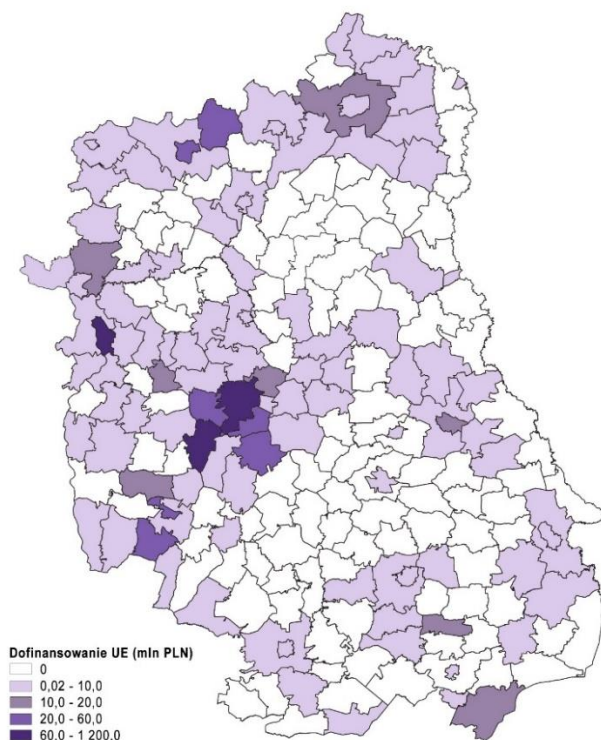
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 32. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



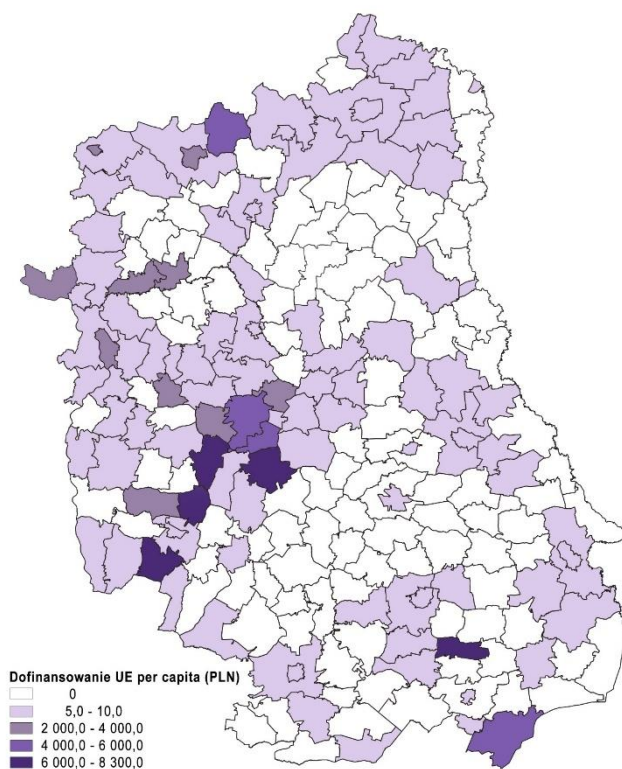
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 33. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 34. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### **3.2.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim**

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2023 roku) 359 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 864,8 mln zł, wartość dofinansowania to 853,3 mln zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 751,1 mln zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wynosi 3,5%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 427 zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 370 zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 2,4 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2,1 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w przypadku projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (257,4 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie Lublin (83,8 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: parczewskiego (8,6 mln zł), łużyńskiego (12,9 mln zł) i ryckiego (13,7 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (257,4 mln zł), gminy m. Lublin (83,5 mln zł), grupy gmin powiatu lubelskiego (33,7 mln zł) i lubartowskiego (33 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych z niniejszego programu operacyjnego w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Annopol i Trzydnik Duży (po 62,9 tys. zł), Abramów, Niemce i Spiczyn (po 125,9 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się na zbliżonych poziomach, w granicach od 198 zł/os. na terenie powiatu biłgorajskiego (w powiecie łukowskim 209 zł/os.) do 507 zł/os. na terenie powiatu Zamość (491 zł/os. powiat Biała Podlaska, 480 zł/os. powiat włodawski), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Wojcieszków (462 zł/os.), Bełżyce (287 zł/os.), Lublin (252 zł/os.), Wisznice (228 zł/os.) oraz Opole Lubelskie (223 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Niemce (6 zł/os.), Annopol (8 zł/os.), Dęblin, Biłgoraj i Trzydnik Duży (po 10 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie blisko 427 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 8,7 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu parczewskiego do poziomu 248,5 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 53 tys. zł

w gminach: Annapol i Trzydnik Duży do poziomu 248,5 mln zł na terenie grupy gmin kilku powiatów (gmina Lublin z wartością 83,1 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na obszarze całego województwa lub grupy powiatów (220,5 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie Lublin (72,7 mln zł), lubelskim (34,6 mln zł), lubartowskim (29,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie parczewskim (7,6 mln zł) oraz łączyńskim (11,4 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (220,5 mln zł), gminy m. Lublin (72,5 mln zł), grupy gmin powiatu lubelskiego (29,4 mln zł) i lubartowskiego (29,4 mln zł). Najniższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z niniejszego programu w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Annapol i Trzydnik Duży (po 53 tys. zł), Abramów, Niemce i Spiczyn (po 106,1 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu Zamość (442 zł/os.), Biała Podlaska (430 zł/os.), włodawskiego (419 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie biłgorajskim (173 zł/os.) i łukowskim (183 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Wojcieszków (389 zł/os.), Bełżyce (242 zł/os.), Lublin (219 zł/os.), Wisznice (192 zł/os.), Opole Lubelskie (188 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Niemce (5 zł/os.), Annapol (6 zł/os.), Dęblin, Biłgoraj, Trzydnik Duży (9 zł/os.) i Łęczna (10 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 370 zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego najwięcej projektów realizowanych jest na obszarze całego województwa lub grupy powiatów (160 projektów), a na dalszych pozycjach, ze znacznie niższymi liczbami, w powiatach: lubelskim (24 projekty), kraśnickim (21 projektów), Lublin (20 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie parczewskim (8 projektów). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (160 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Kraśnik (5 projektów), Zamość (4 projekty) oraz grupa gmin z powiatu lubelskiego (17 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

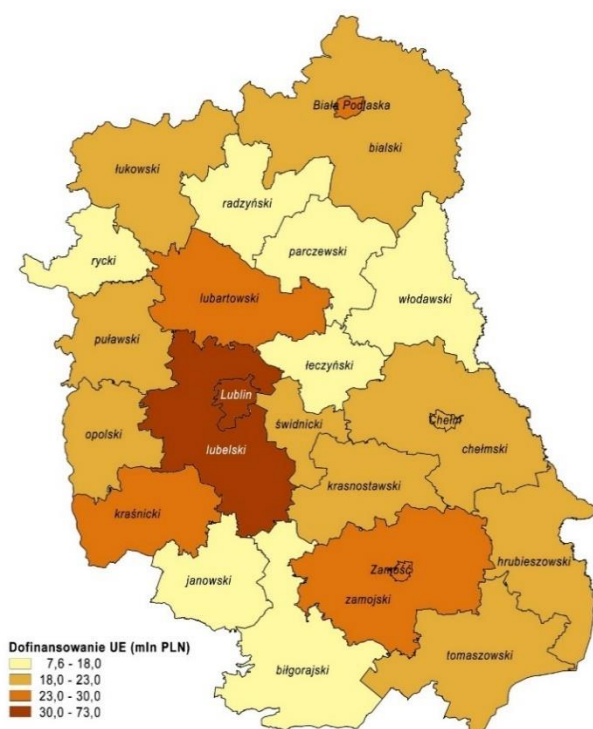
Największe projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie Lublin (średnia wartość projektu to 4,2 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu Zamość (2,5 mln zł), Biała Podlaska (2,4 mln zł) i powiatu zamojskiego (2,2 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu



odnotowano zaś w powiecie łączyńskim (992,5 tys. zł), parczewskim (1,1 mln zł) i radzyńskim (1,2 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Annapol i Trzydnik Duży (63 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 2,4 mln zł.

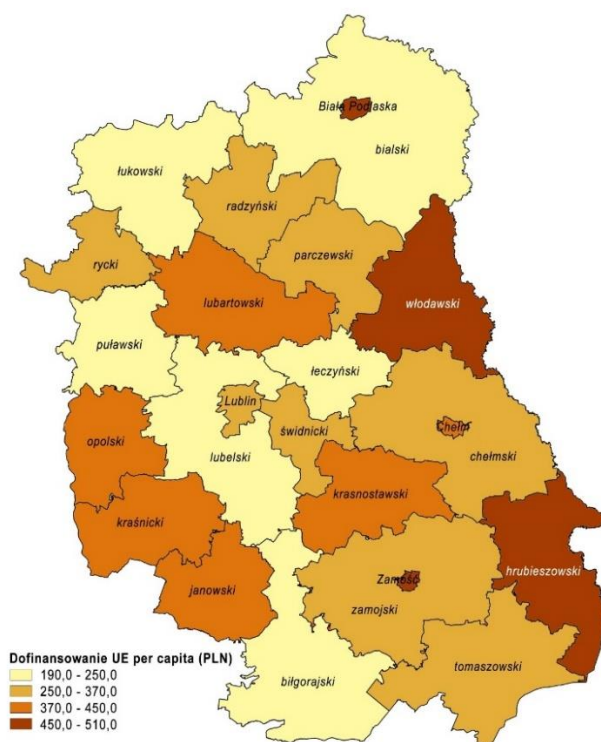
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim, która jest zróżnicowana i waha się od 874,4 tys. zł w powiecie łączyńskim do 3,6 mld zł w powiecie Lublin. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 53 tys. zł w gminie Annapol do 4,2 mln zł dla projektów z gminy Lublin, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 dla regionu na poziomie 2,1 mln zł.

**Mapa 35. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



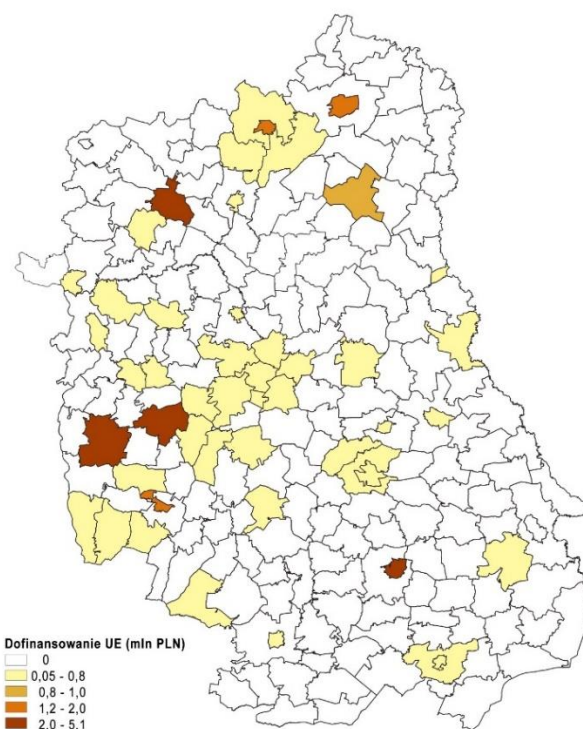
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 36. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



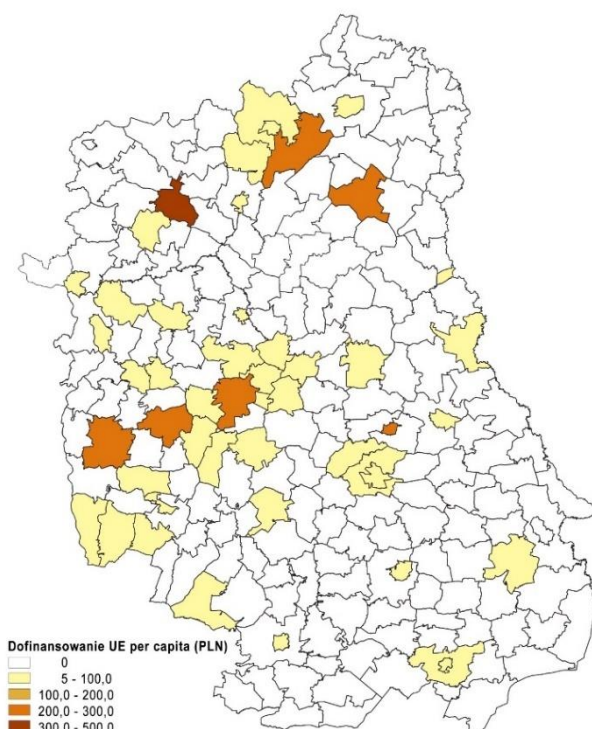
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 37. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 38. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### **3.2.6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020<sup>3</sup>**

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2023 roku) 8 441 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 15,1 mld zł, wartość dofinansowania to prawie 10,8 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na 10,3 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania z innych programów wynosi 48 %. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 7,4 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 5,1 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 kształtuje się na poziomie 1,8 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 1,2 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2023 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (2,8 mld zł), dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,8 mld zł), a następnie w powiatach: lubelskim (1 mld zł), puławskim (764,6 mln zł) i lubartowskim (727,3mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: hrubieszowskiego (191,4 mln zł) i janowskiego (244,3 mln zł). Wśród gmin województwa

<sup>3</sup> W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, województwo lubelskie realizowało 8 441 projektów z RPO Województwa Lubelskiego i 1 projekt z RPO Województwa Dolnośląskiego (na kwotę 1,6 tys. zł).

lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (2,7 mld zł), grupy gmin z kilku powiatów (1,8 mld zł), a następnie w gminach: m. Zamość (335,2 mln zł), m. Chełm (321,8 mln zł), Puławy (314,7 mln zł), Kraśnik (286,9 mln zł), Biała Podlaska (278,5 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych z niniejszego programu operacyjnego w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Uchanie (2,7 mln zł), Dubienka (3,1 mln zł), Żmudź (3,3 mln zł), Siedliszcze (3,7 mln zł), Ostrówek (4 mln zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 3,3 tys. zł/os. na terenie powiatu hrubieszowskiego (w powiecie łukowskim 4 tys. zł/os., w chełmskim 4,1 tys. zł/os.) do 12,4 tys. zł/os. na terenie powiatu parczewskiego (na drugim miejscu powiat włodawski i lubartowski – 8,6 tys. zł/os. oraz powiat m. Lublin – 8,3 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Siemień (29 tys. zł/os.), a następnie: Nielisz (19,1 tys. zł/os.), Kraśniczyn (16,6 tys. zł/os.), Urszulin (15,8 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Siedliszcze (571,8 zł/os.), Uchanie (662 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (1 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie ponad 7,5 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 132,6 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu hrubieszowskiego do poziomu 1,9 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 1,8 mln zł w gminie Uchanie do poziomu 1,9 mld zł w gminie m. Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (1,8 mld zł), dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (ponad 1,5 mld zł), a następnie w powiatach: lubelskim (699,9 mln zł), lubartowskim (488,5 mln zł), biłgorajskim (461,6 mln zł) i puławskim (450,9 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (124,8 mln zł) i janowskim (165,7 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,8 mld zł), grupy gmin z kilku powiatów (1,5 mld zł), a następnie m. Zamość (217,4 mln zł), m. Chełm (213,9 mln zł), m. Kraśnik (190,1 mln zł), Biała Podlaska (177,8 mln zł), Puławy (160,6 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Uchanie (1,8 mln zł), Dubienka (2,4 mln zł), Siedliszcze (2,5 mln zł), Żmudź (2,6 mln zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów

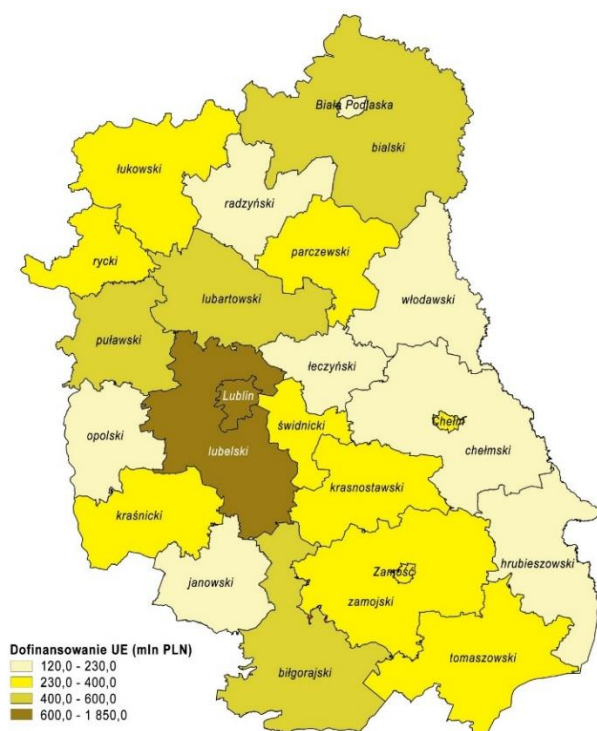
województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu parczewskiego (9 tys. zł/os.), a następnie w powiecie lubartowskim (5,8 tys. zł/os.), m. Lublin (5,6 tys. zł/os.), włodawskim (5,5 tys. zł/os.) i świdnickim (5,3 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie hrubieszowskim (2,2 tys. zł/os.), dalej w łukowskim (2,5 tys. zł/os.) i chełmskim (2,7 tys. zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Siemień (22,2 tys. zł/os.), a następnie w gminach: Nielisz (15,1 tys. zł/os.), Kraśniczyn (11,6 tys. zł/os.), Urszulin (10,1 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Siedliszcze i Uchanie (odpowiednio 396 i 431 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie 5,1 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (2 042 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat lubelski (765 projektów) oraz projekty z terenu całego województwa bądź grupy powiatów (556 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: janowskim (175 projektów) i hrubieszowskim (192 projektów). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1 990 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują: grupa gmin kilku powiatów (556 projektów), m. Biała Podlaska (240 projektów), m. Chełm (238 projektów), m. Zamość (222 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 zanotowano w gminie Jarczów, Trzeszczany (po 4 projekty), przy czym każda gmina z województwa realizowała projekty w ramach niniejszego programu.

Największe projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są na terenie całego województwa bądź grupy powiatów (średnia wartość projektu to 3,2 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu parczewskiego, biłgorajskiego i zamojskiego (ponad 1,8 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie łukowskim (964 tys. zł) i hrubieszowskim (prawie 1 mln. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Nielisz (6,9 mln zł), Kraśniczyn i Siemień (po 5,7 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Siedliszcze (263 tys. zł), Wola Mysłowska (286 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 1,8 mln zł.

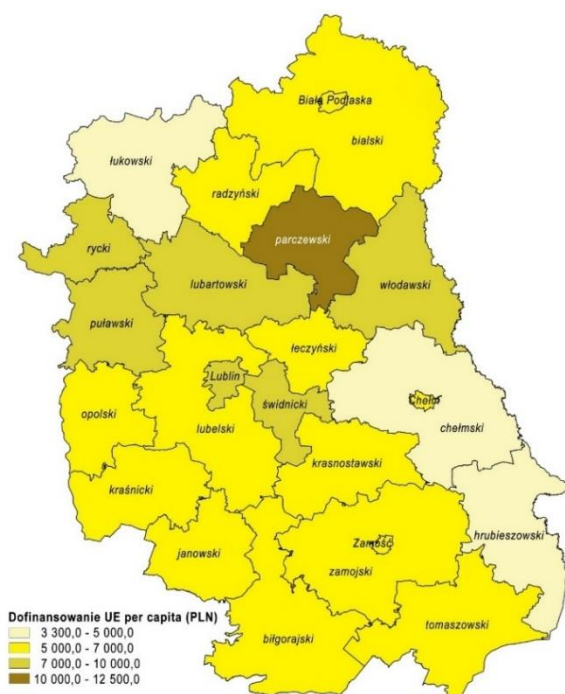
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 609,5 tys. zł w powiecie łukowskim do 2,7 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 182,4 tys. zł w gminie Siedliszcze do 5,5 mln zł dla projektów realizowanych w gminie Nielisz, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 dla regionu na poziomie 1,2 mln zł.

**Mapa 39. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



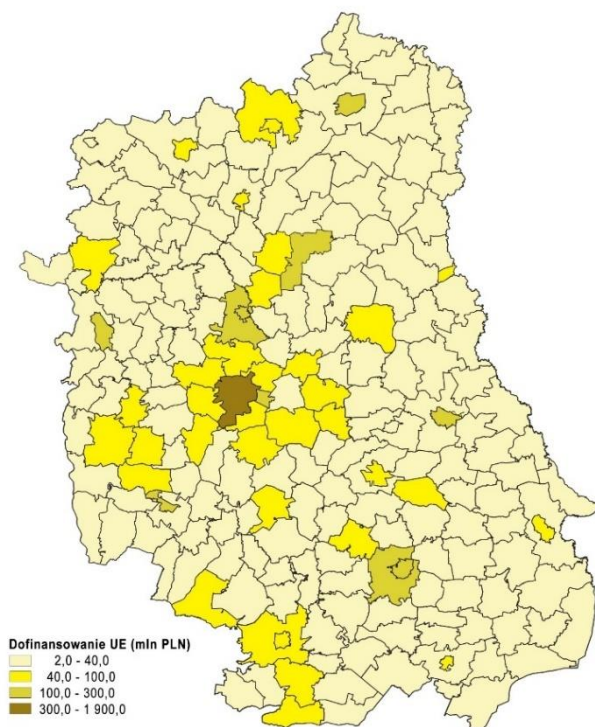
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 40. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



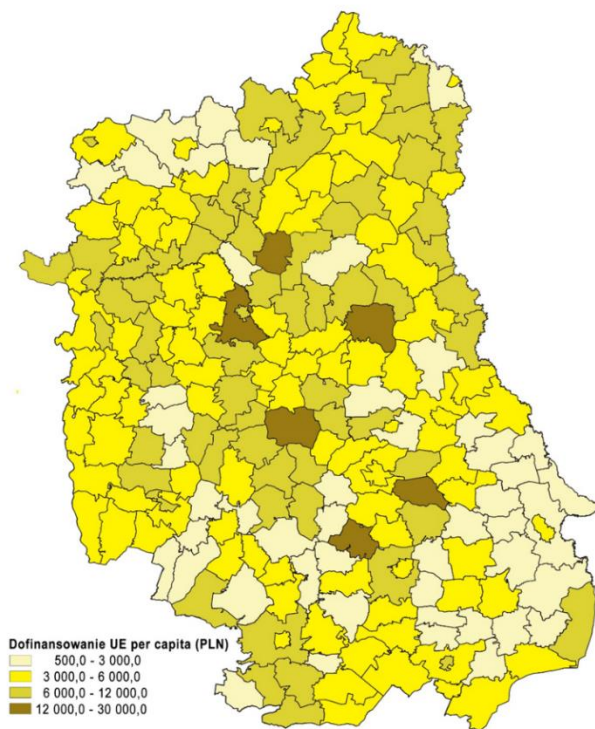
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 41. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

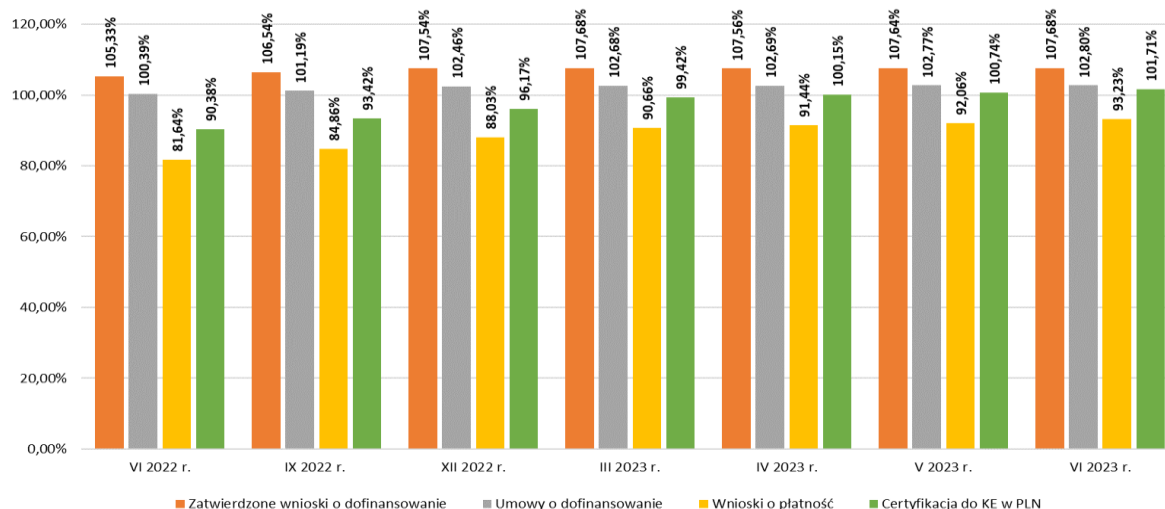
## Realizacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 według stanu na 30 czerwca 2023 r.<sup>4</sup>

### Postęp finansowy

Od początku uruchomienia Programu:

- ogłoszono 247 naborów wniosków o dofinansowanie, w trybie konkursowym i pozakonkursowym, w ramach których ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 14 199 830 050,51 PLN, w tym 13 584 457 158,74 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 134,90% alokacji na Program.
- na ocenie formalnej pozytywnie oceniono 11 655 wniosków o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów 21 409 121 984,56 PLN, w których Beneficjenci wnioskowali o 14 713 079 316,04 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 146,10% środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020
- do realizacji zatwierdzono 8 995 wniosków o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą 15 965 671 044,80 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 10 843 469 521,52 PLN, co stanowi 107,68% środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020;
- podpisano 8 440 umów o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą 15 092 681 023,16 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 10 352 086 713,03 PLN, co stanowi 102,80% środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020,
- zatwierdzono wnioski o płatność o wartości 9 388 096 719,71 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 93,23% środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020;

Wykres 39. Postęp w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 według stanu na dzień 30 czerwca 2023 r.



Źródło: DZPR UMWL

<sup>4</sup> UMWL DZPR



## Umowy o dofinansowanie

Od początku uruchomienia Programu podpisano **8 440** umów o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą **15 092 681 023,16 PLN**, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym **10 352 086 713,03 PLN**, co stanowi **102,80%** środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020, w tym:

- w ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** podpisano **6 657** umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej **7 337 046 704,57 PLN**, co stanowi **100,91%** alokacji na Program z EFRR;
- w ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** podpisano **1 783** umowy o dofinansowanie projektów o łącznej wartości dofinansowania z EFS wynoszącej **3 015 040 008,46 PLN**, co stanowi **107,70%** alokacji na Program z EFS.

## Wnioski o płatność

Od początku uruchomienia Programu zatwierdzono wnioski o płatność o wartości **9 388 096 719,71 PLN** dofinansowania z UE, co stanowi **93,23%** środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020, w tym:

- w ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej **6 754 941 000,92 PLN**, co stanowi **92,90%** alokacji na Program z EFRR;
- w ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania z EFS wynoszącej **2 633 155 718,79 PLN**, co stanowi **94,06%** alokacji na Program z EFS.

## Certyfikacja środków do Komisji Europejskiej

Od początku uruchomienia Programu Instytucja Zarządzająca RPO WL przekazała do Komisji Europejskiej wnioski o płatność okresową na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych wynoszącą **2 607 085 243,98 EUR** (11 610 101 838,28 PLN), w tym **2 300 625 962,86 EUR** (10 252 492 145,89 PLN) wnioskowanego wkładu UE, co stanowi **100,71<sup>5</sup>%** alokacji na Program, w tym:

- w ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** przekazano wnioski o płatność okresową na łączną wnioskowaną kwotę wkładu UE wynoszącą **1 691 246 355,51 EUR** (7 533 138 009,82 PLN), co stanowi **103,48** alokacji na Program z EFRR;
- w ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** przekazano wnioski o płatność okresową na łączną wnioskowaną kwotę wkładu UE wynoszącą **609 379 607,35 EUR** (2 719 354 136,07 PLN), co stanowi **97,10** alokacji na Program z EFS.

---

<sup>5</sup> % wykorzystania alokacji wyliczono biorąc pod uwagę certyfikację wyrażoną w EUR.

### 3.3. Programy operacyjne 2014-2020 wg obszarów tematycznych

Środki z programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 przeznaczane były na wsparcie dla różnych obszarów tematycznych. W skali kraju najwięcej funduszy (według danych na 30 czerwca 2023 roku) zostało przeznaczonych na Transport w kwocie 122,4 mld zł. Kolejnymi co do wartości wspartymi dziedzinami, lecz już z niemal dwukrotnie niższą kwotą są: B+R i przedsiębiorczość (72,8 mld zł) oraz Rozwój zasobów ludzkich (70 mld zł). Zdecydowanie najslabiej wsparty został obszar Kultura, turystyka, rewitalizacja, bo tylko kwotą 6,1 mld zł. Średni poziom wsparcia uzyskały natomiast obszary: Energia (27 mld zł), Środowisko (23,8 mld zł), a dalej Infrastruktura społeczna (21,7 mld zł) i Społeczeństwo informacyjne (16,1 mld zł).

W ramach obszaru Transport największe dofinansowanie UE uzyskało województwo mazowieckie (22,9 mld zł), a później województwo śląskie (12 mld zł). Najmniejsza pula trafiła natomiast do województw: świętokrzyskiego i lubuskiego (odpowiednio 2,9 i 2,5 mld zł) oraz do województwa opolskiego (3,2 mld zł). Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 8 pozycji z wartością 6,8 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Energia waha się od 555,5 mln zł w województwie opolskim do poziomu 3,2 mld zł w województwie śląskim (2,8 mld zł w województwie dolnośląskim). Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 3 miejsce w kraju, z kwotą ponad 2,3 mld zł.

W obszarze tematycznym Środowisko, najwyższe wartości odnotowane zostały w województwach: śląskim (2,9 mld zł), mazowieckim (2,7 mld zł) i pomorskim (2,1 mld zł). Najmniejsze kwoty w tym zakresie trafiły do województwa podlaskiego (648,6 mln zł) i opolskiego (747,4 mln zł). Województwo lubelskie uplasowało się na 11 pozycji w Polsce w tej dziedzinie z kwotą niespełna 1 mld zł.

Obszar Kultura, turystyka, rewitalizacja jako najslabiej wsparty ze wszystkich, odnotował małe zróżnicowanie między regionami. Najniższe wartości występują w województwie podlaskim (108,1 mln zł), a na kolejnych miejscach w: opolskim (131,3 mln zł) i lubuskim (147,6 mln zł). Największa kwota trafiła zaś do województwa małopolskiego (885,7 mln zł). Województwo lubelskie zajęło 10 miejsce z kwotą 394,4 mln zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Infrastruktura społeczna waha się od 531 mln zł w województwie opolskim do poziomu 2,6 mld zł w województwie śląskim (1,9 mld zł w województwie małopolskie). Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 6 pozycji z wartością 1,5 mld zł w tym obszarze.

W ramach obszaru B+R i przedsiębiorczość największe dofinansowanie UE uzyskało województwo małopolskie z wartością 6,6 mld zł (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju – 11,5 mld zł), a za nim województwo śląskie z kwotą 6 mld zł. Najniższe dofinansowanie w tym obszarze przypadło dla województwa lubuskiego (1,2 mld zł), a następnie dla województwa opolskiego (1,3 mld zł) i zachodniopomorskiego (1,8 mld zł). Lubelskie zajęło 8 miejsce wśród pozostałych województw z kwotą 4,5 mld zł.

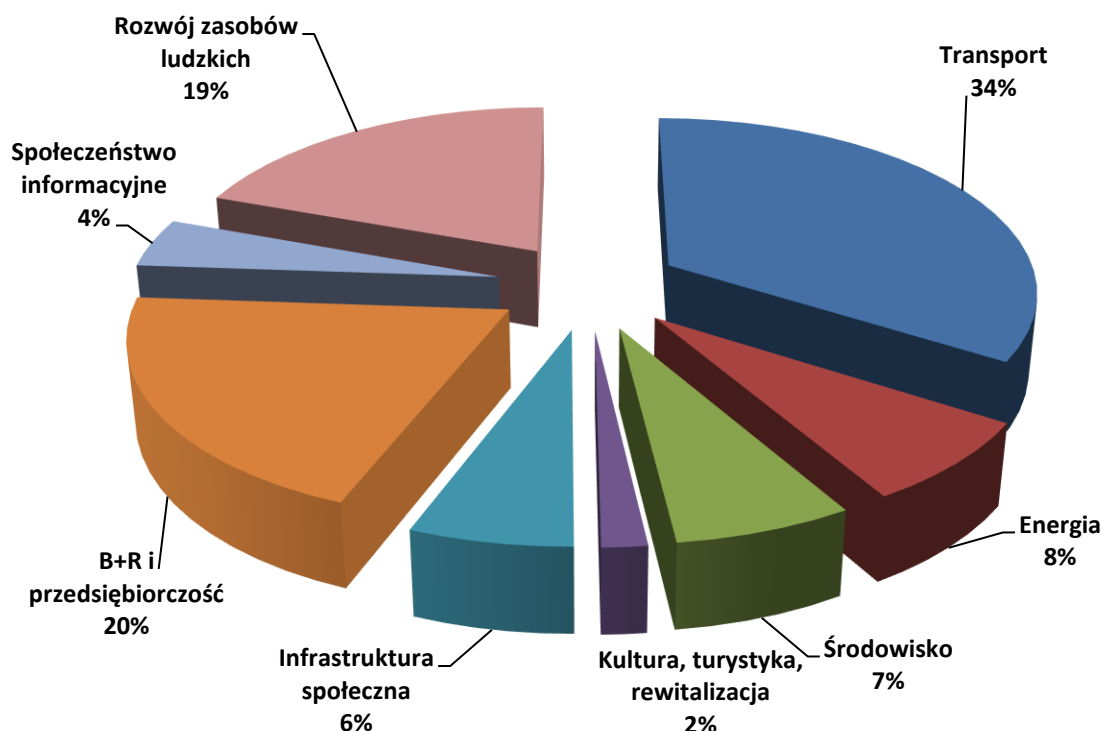
Poziom dofinansowania UE w sektorze Społeczeństwo informacyjne kształtuje się w zakresie od 193,9 mln zł w województwie opolskim (261,1 mln zł w województwie podlaskim) do poziomu 1,1 mld zł w województwie lubelskim (ponad 1 mld zł

w województwie mazowieckim). Województwo lubelskie jest liderem w obszarze Społeczeństwo informacyjne w skali kraju.

W obszarze tematycznym Rozwój zasobów ludzkich największe wartości zanotowane zostały dla województwa śląskiego – 5,7 mld zł (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju – 17,9 mld zł), a następnie dla województwa małopolskiego – 4,9 mld zł. Najniższe wartości występują w województwie lubuskim (ponad 1,5 mld zł), opolskim (1,5 mld zł) i podlaskim (2 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się tu na 5 miejscu wśród pozostałych województw w kraju z kwotą 3,8 mld zł.

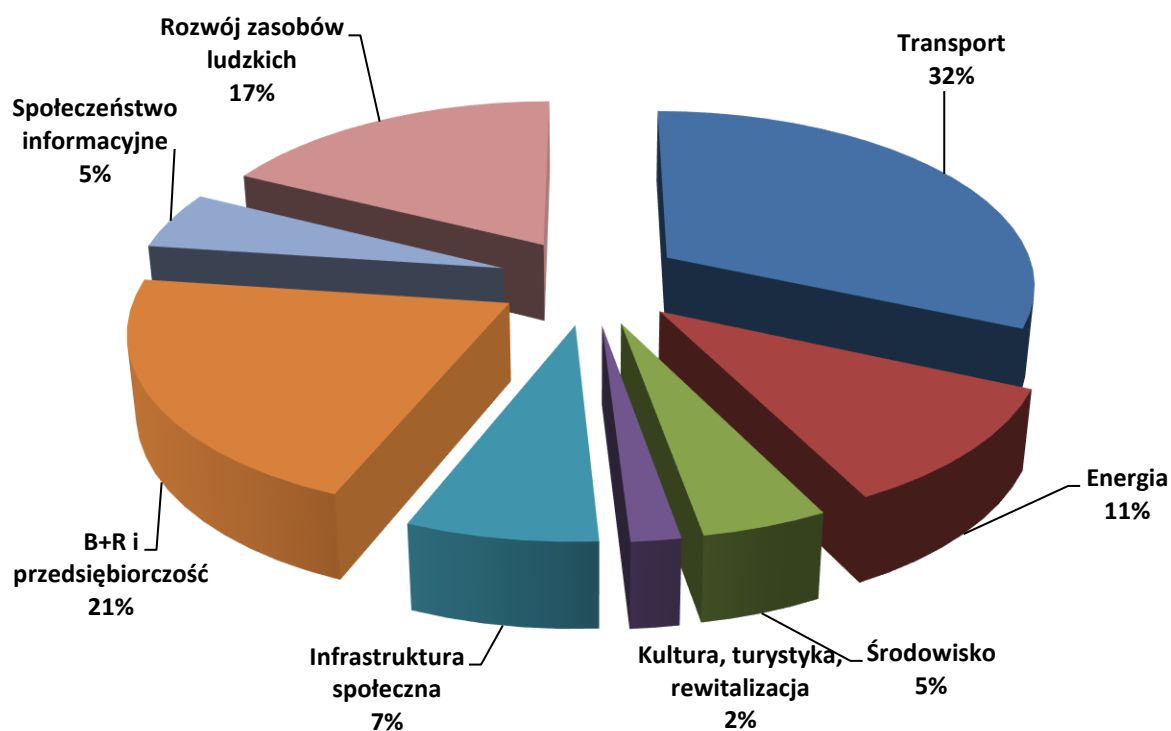
Rozkład wartości dofinansowania UE na poszczególne obszary tematyczne wygląda odrębnie dla każdego z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W województwie lubelskim, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdecydowanie największa kwota trafiła do obszaru Transport (4,2 mld zł), najniższa do B+R i przedsiębiorczość (1,1 mln zł), a zerowa do Społeczeństwo informacyjne i Rozwój zasobów ludzkich. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego dofinansowane są wszystkie obszary, przy czym najbardziej Rozwój zasobów ludzkich (3 mld zł), a następnie: Energia (1,8 mld zł), Transport (1,6 mld zł) i B+R i przedsiębiorczość (1,5 mld zł). Pozostałe programy operacyjne są raczej jednodziedzinowe, i tak: Program Operacyjny Inteligentny Rozwój to w 100% obszar B+R i przedsiębiorczość, Program Operacyjny Polska Cyfrowa - Społeczeństwo informacyjne, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój - Rozwój zasobów ludzkich, zaś Program Operacyjny Polska Wschodnia wspiera obszar Transport (ponad 1 mld zł) i B+R i przedsiębiorczość (0,8 mld zł).

Wykres 40. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w Polsce



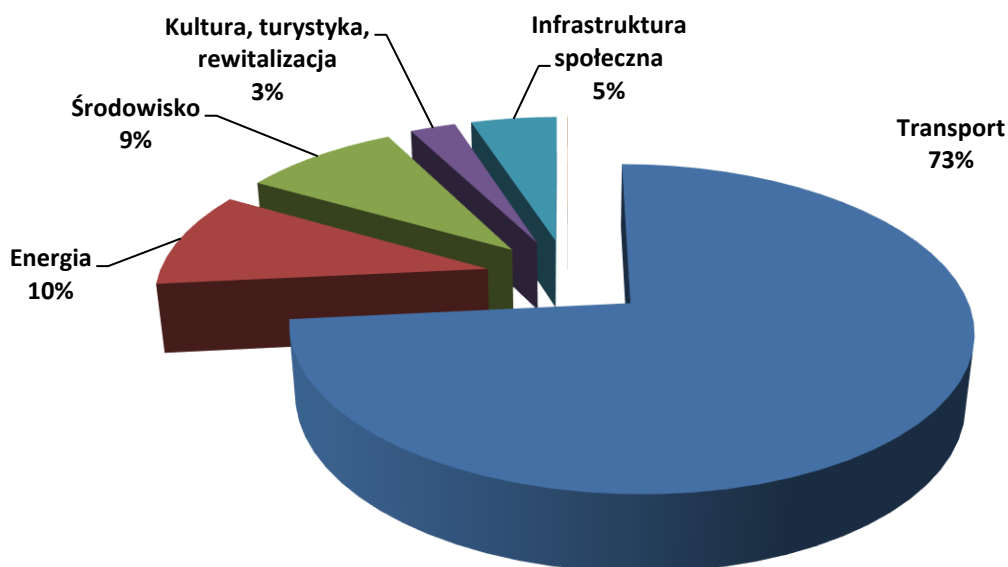
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

Wykres 41. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

Wykres 42. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim



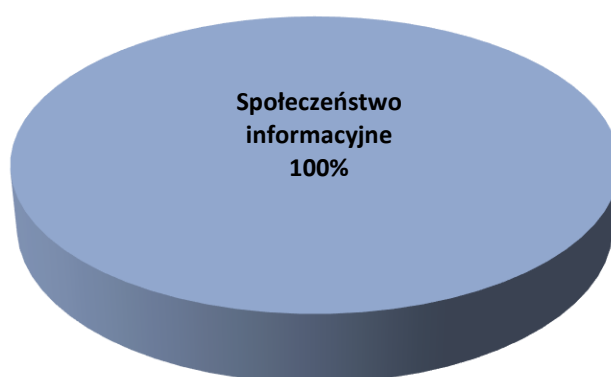
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 43. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwie lubelskim**



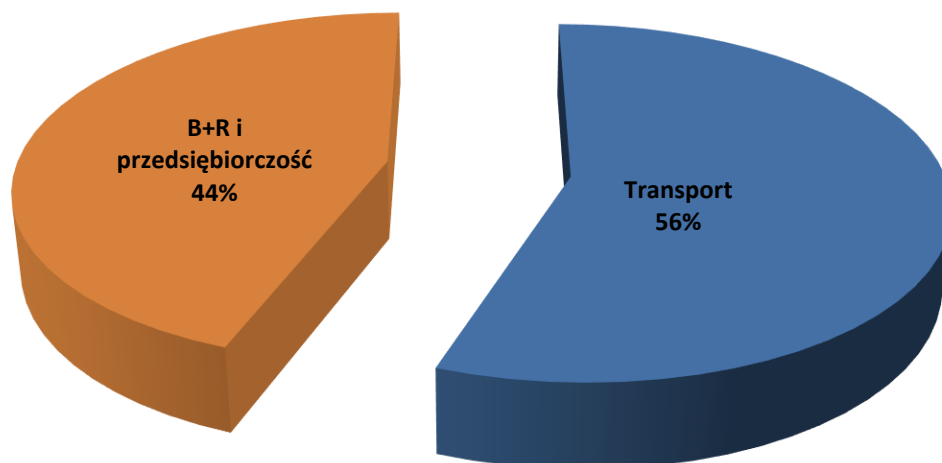
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 44. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwie lubelskim**



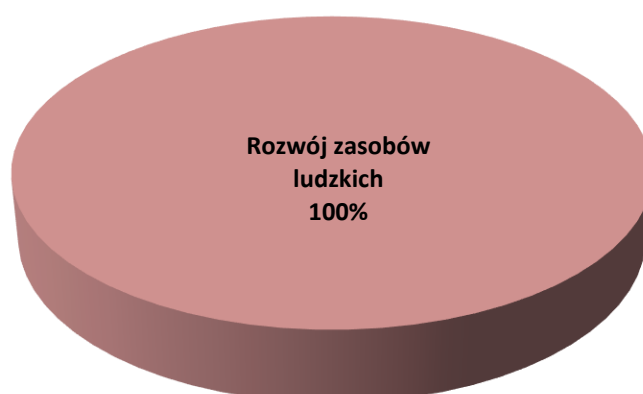
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 45. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POPW 2014-2020 w województwie lubelskim**



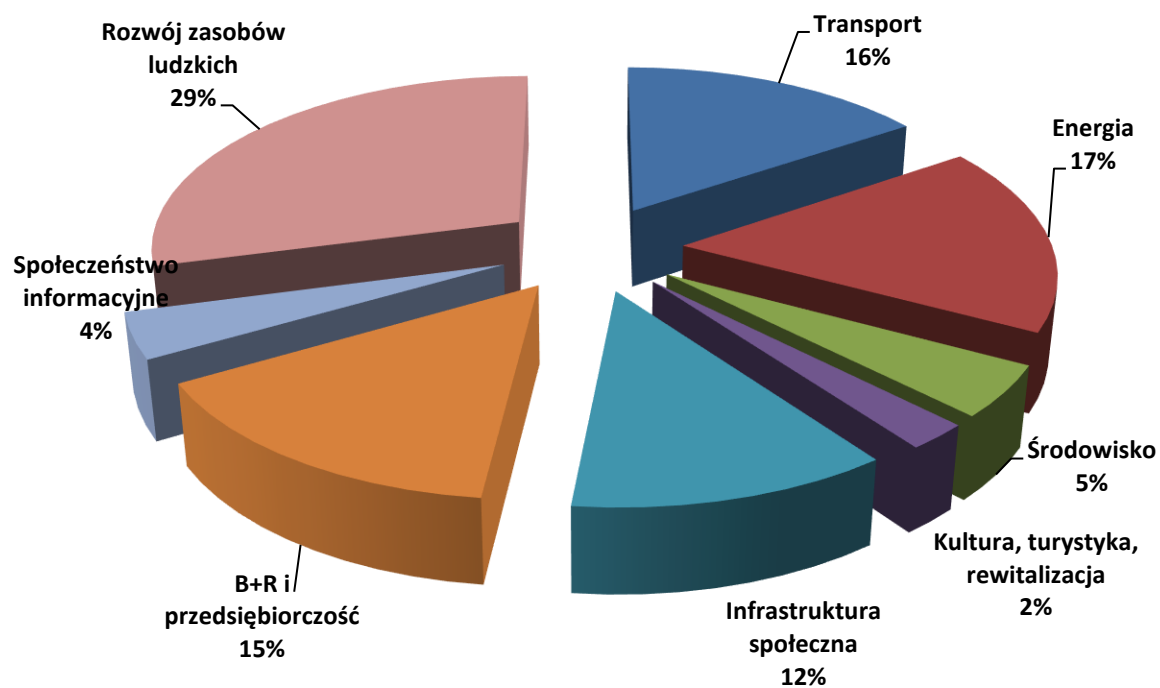
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 46. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwie lubelskim**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

Wykres 47. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### 3.4. Programy operacyjne 2014-2020 wg form prawnych beneficjentów

Ze środków programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 mogli korzystać beneficjenci o różnych formach prawnych swojej działalności. W skali kraju, największa kwota dofinansowania UE (według danych na 30 czerwca 2023 roku) trafiła do przedsiębiorstw (123,8 mld zł). Na drugim miejscu znalazła się grupa JST (ponad 107 mld zł), a na kolejnym – organ władzy/administracji rządowej (77,4 mld zł). Najmniejsze dofinansowanie w ramach Polityki Spójności 2014-2020 trafiło do grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (14,1 mld zł), inne (w kwocie 15,1 mld zł) oraz do grupy organizacji non profit (16,6 mld zł).

W ramach grupy beneficjentów JST największe dofinansowanie UE uzyskało województwo śląskie (11,8 mld zł) i mazowieckie (10,9 mld zł). Najmniejsza pula trafiła natomiast do województw: lubuskiego (3,3 mld zł) i opolskiego (3,3 mld zł), nie licząc projektów obejmujących cały kraj/grupę województw. Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 4 pozycji z wartością 7,4 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w grupie beneficjentów organ władzy/administracji rządowej waha się od 1,2 mld zł w województwie do poziomu 24,1 mld zł dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw (wśród województw najwyższy poziom odnotowano w województwie mazowieckim 9 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 9 miejsce wśród pozostałych województw, z kwotą 3 mld zł.

Grupa beneficjentów organizacja non profit odnotowała niezbyt duże zróżnicowanie wartości dofinansowania UE między regionami. Najwyższe wartości odnotowano dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw - 2,9 mld zł (wśród województw najwyższy poziom odnotowano natomiast w województwie warmińsko-mazurskim i dolnośląskim ( po 1,3 mld zł), a zaraz za nim w województwach: śląskim, podkarpackim (po 1,2 mld zł), zachodniopomorskim i małopolskie (po 1,1 mld zł). Najmniejsza kwota trafiła zaś do województwa opolskiego (253,4 mln zł). Województwo lubelskie zajęło 7 miejsce z kwotą 971,1 mln zł.

W grupie beneficjentów przedsiębiorstwa, najwyższe wartości dofinansowania UE zanotowane zostały w województwach: mazowieckim (15,9 mld zł), śląskim (14,1 mld zł), a dalej w województwie małopolskim (10,7 mld zł). Najmniejsze kwoty w tej grupie trafiły do województwa opolskiego (2,4 mld zł) i lubuskiego (2,5 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się na 6 pozycji w Polsce, z wartością 8,7 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w grupie beneficjentów szkoły/uczelnie/jednostki naukowe kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 58,2 mln zł w województwie lubuskim do poziomu 1,4 mld zł w województwie mazowieckim, przy czym najwyższa wartość w tej grupie występuje dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw (7,1 mld zł). Województwo lubelskie odnotowało w tej grupie beneficjentów wartość dofinansowania UE w kwocie 299,6 mln zł, co pozwoliło mu na uplasowanie się na 8 miejscu wśród województw.

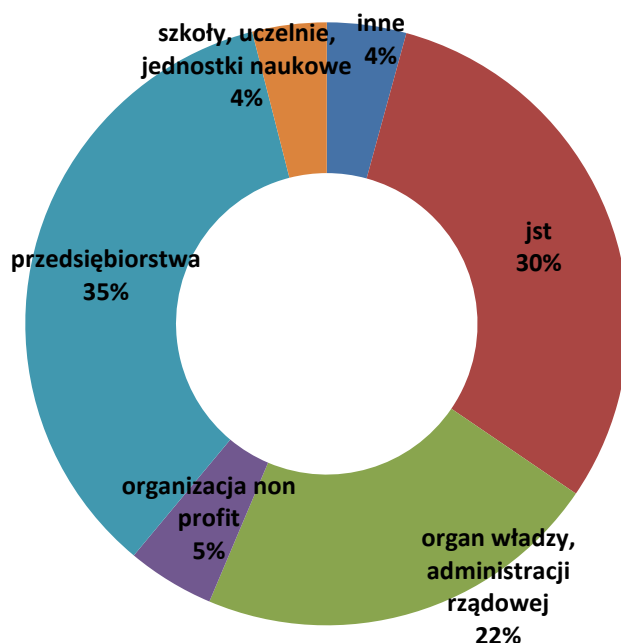
W ramach grupy beneficjentów „inne” największe dofinansowanie UE uzyskało województwo śląskie (2 mld zł), zaś najniższe województwo lubuskie (278,8 mln zł). Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 4 pozycję z kwotą ponad 1 mld zł.



Rozkład wartości dofinansowania UE na poszczególne grupy beneficjentów wygląda odrębnie dla każdego z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W województwie lubelskim, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdecydowanie największa kwota trafiła do beneficjentów z grupy organ władzy/administracji rządowej (2,6 mld zł) oraz przedsiębiorstwa (2,4 mld zł), zaś najmniejsza kwota do beneficjentów z grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (9,2 mln zł).

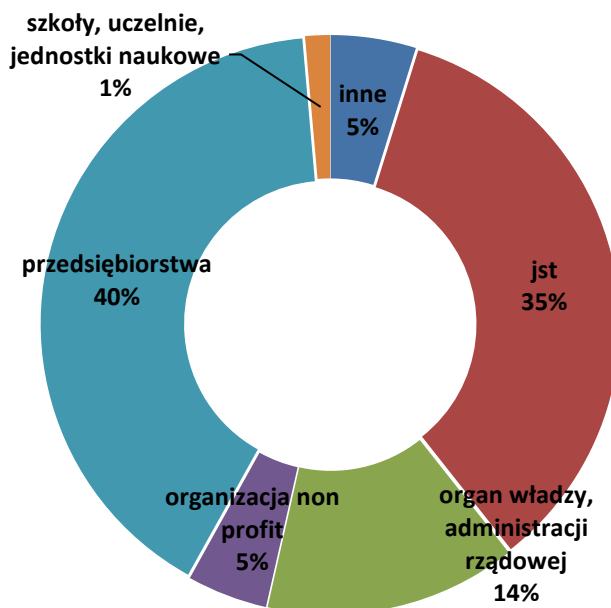
W Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój najbardziej wspartą grupą okazała się grupa beneficjentów przedsiębiorstwa (prawie 2 mld zł). Z dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa również najbardziej skorzystała grupa przedsiębiorstw (684,5 mln zł), wcale natomiast nie skorzystały grupy: inne i organ władzy/administracji rządowej. Z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia największe dofinansowanie trafiło do grupy beneficjentów: przedsiębiorstwa (954,7 mln zł) i JST (843,4 mln zł), nie otrzymały wsparcia natomiast organ władzy/administracji rządowej i szkoły/uczelnie/jednostki naukowe. W przypadku Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój wszystkie grupy beneficjentów skorzystały z dofinansowania UE, przy czym najbardziej JST (543,7 mln zł), a najmniej grupa inne (5,9 mln zł) i organ władzy/administracji rządowej (13,4 mln zł). Również w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, dofinansowanie UE otrzymały wszystkie grupy beneficjentów. Największe kwoty trafiły do grupy JST (5,6 mld zł), a następnie do grupy przedsiębiorstw (2,6 mld zł), najmniejsze zaś do grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (152,8 mln zł).

**Wykres 48. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE w Polsce**



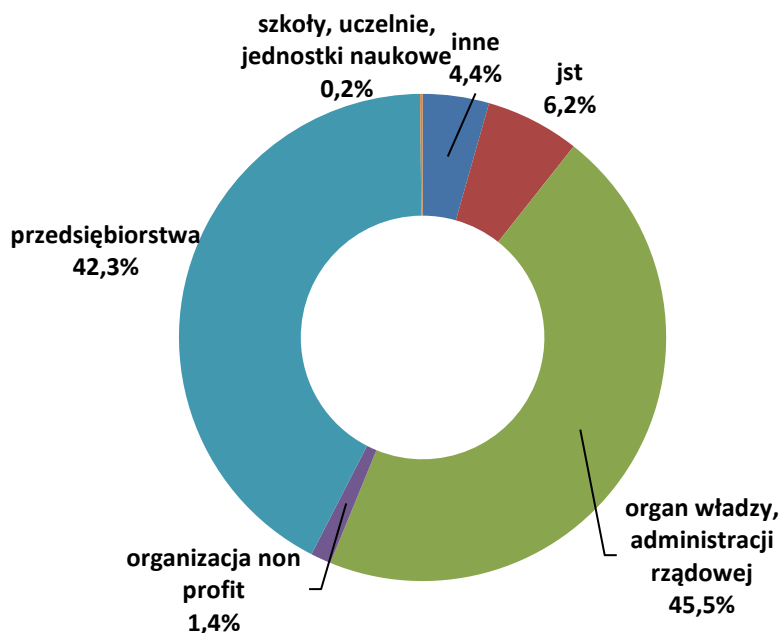
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

Wykres 49. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim



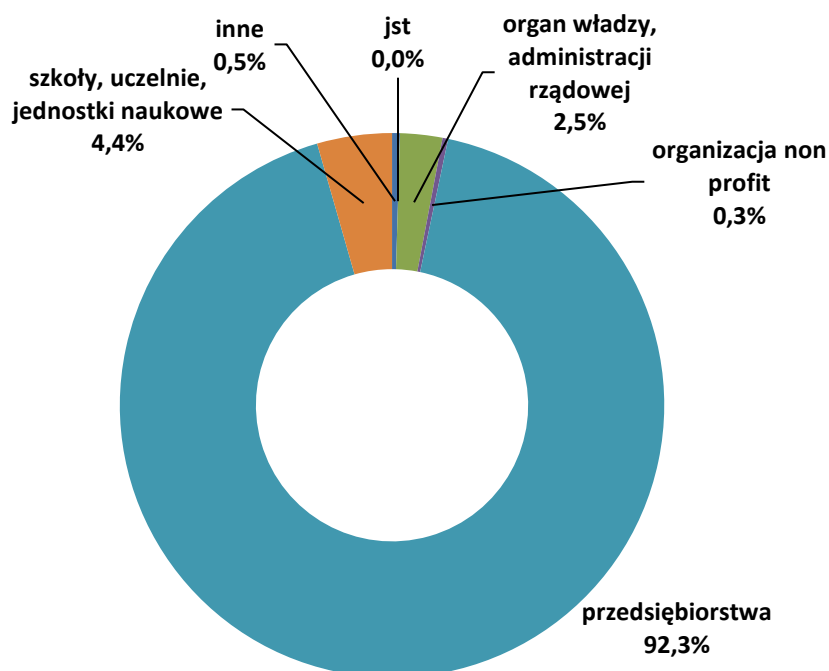
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

Wykres 50. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POIiŚ 2014-2020 w woj. lubelskim



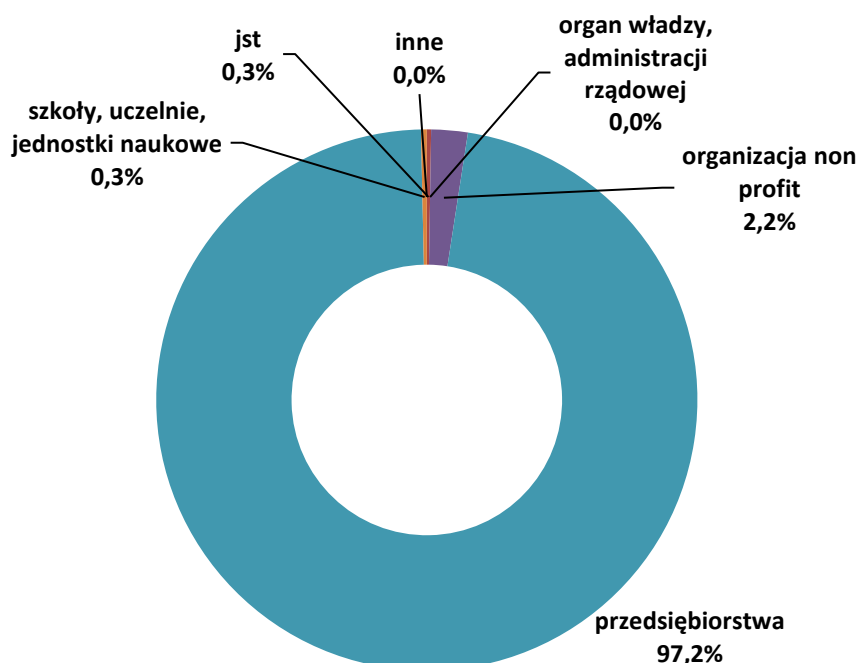
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 51. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POIR 2014-2020 w woj. lubelskim**



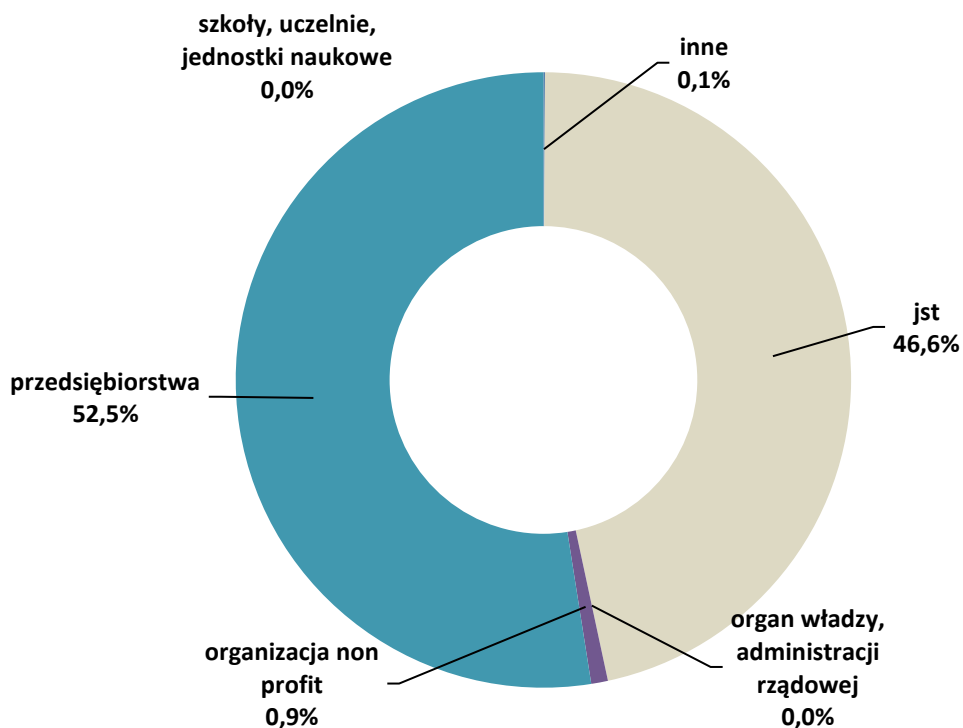
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 52. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POPC 2014-2020 w woj. lubelskim**



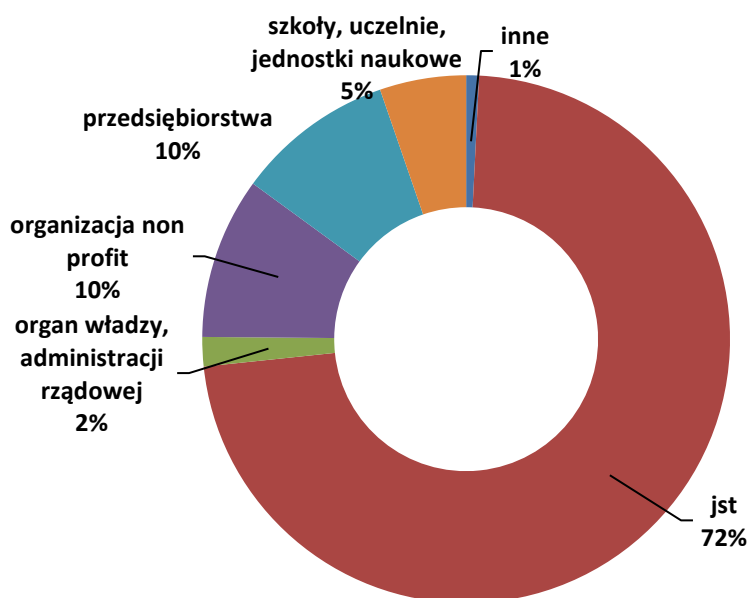
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 53. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POPW 2014-2020 w woj. lubelskim**



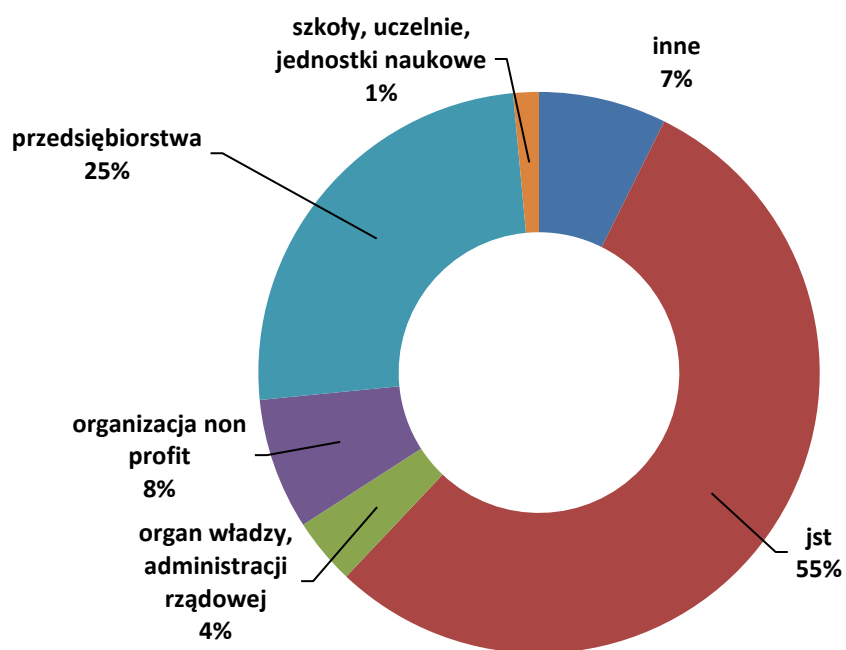
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 54. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POWER 2014-2020 w woj. lubelskim**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 55. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z RPOWL 2014-2020 w woj. lubelskim**



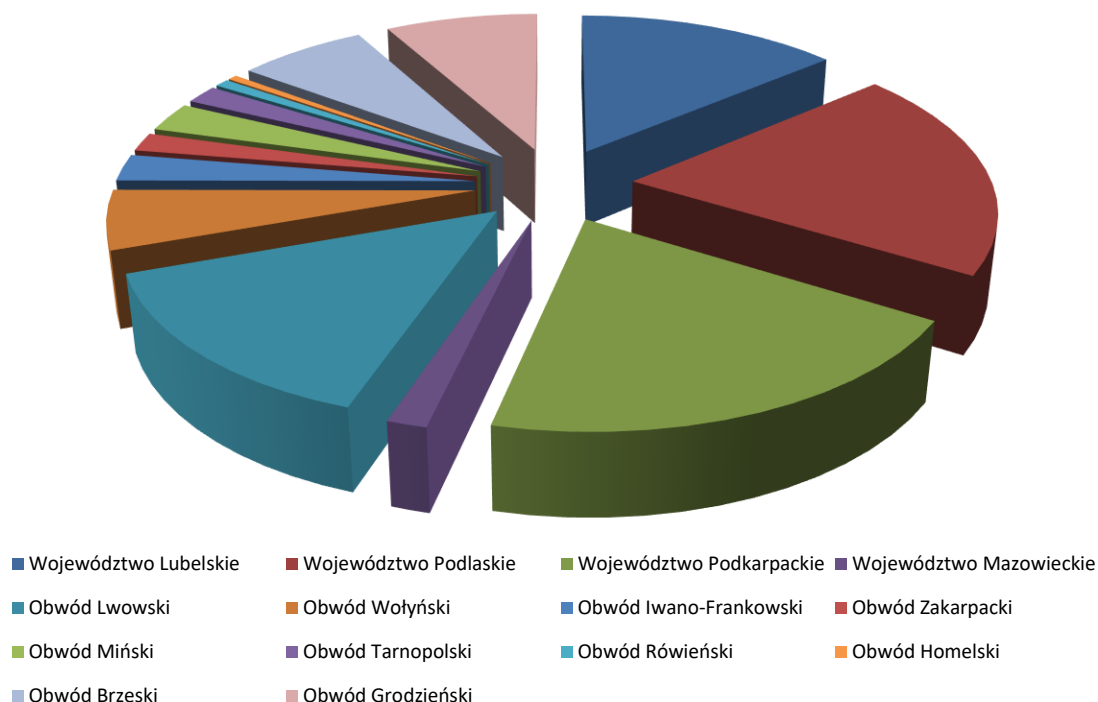
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

### 3.5. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020

Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś - Ukraina od 17 lat wspiera zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej. To jeden z największych instrumentów finansujących wspólne przedsięwzięcia o charakterze transgranicznym. Jest kontynuacją Programu Współpracy Transgranicznej 2007-2013.

W okresie programowania 2014-2020 Program działa w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS) i zastąpił istniejący od 2007 r. Europejski Instrument Sąsiedztwa i Partnerstwa (EISP). EIS wspiera zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej i pomaga rozwiązywać wspólne transgraniczne wyzwania. Pod względem budżetu Program Polska-Białoruś-Ukraina jest największym programem transgranicznym na lądowych granicach Unii Europejskiej, z budżetem 183 mln EUR na lata 2014-2020.

**Wykres 56. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony**



Źródło: Opracowanie OEWT DSiR UMWL, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

Program skierowany jest do polskich, ukraińskich oraz białoruskich regionów przygranicznych i jest realizowany na obszarze obejmującym jednostki typu NUTS3 po stronie polskiej oraz odpowiednie jednostki terytorialne na poziomie obwodów na Białorusi oraz na Ukrainie.

Podobnie jak w poprzedniej perspektywie obszar Programu obejmuje główne regiony wsparcia i regiony przyległe. Są to:

**w Polsce:**

- podregiony główne: krośnieński i przemyski (w województwie podkarpackim), białostocki, łomżyński i suwalski (w województwie podlaskim), bialski i chełmsko-zamojski (w województwie lubelskim), ostrołęcko-siedlecki (w województwie mazowieckim);
- podregiony przyległe: rzeszowski i tarnobrzesci (w województwie podkarpackim); puławski i lubelski (w województwie lubelskim);

#### **na Białorusi (do 31.12.2021.):**

- obwody główne: grodzieński i brzeski;
- obwody przyległe: miński (łącznie z miastem Mińsk) oraz homelski;

#### **na Ukrainie:**

- obwody główne: lwowski, wołyński, zakarpacki;
- obwody przyległe: rówieński, tarnopolski, iwanofrankowski.

Pomimo podziału obszaru na regiony główne i przyległe, instytucje pochodzące z obu tych części i ubiegające się o dofinansowanie z Programu były traktowane jednakowo ponieważ miały równe szanse ubiegania się o dofinansowanie ze środków Programu na realizację projektów inwestycyjnych i infrastrukturalnych.

Głównym celem Programu jest wspieranie procesów rozwojowych na pograniczu Polski, Białorusi i Ukrainy oraz budowanie i zachęcanie do partnerstwa między instytucjami trzech zaangażowanych krajów. Program odpowiada na potrzeby krajów i regionów oraz na wspólne wyzwania tego obszaru w dziedzinie środowiska, kultury, zdrowia publicznego, ochrony i bezpieczeństwa. Pomaga zmniejszyć różnice w standardach życia po obu stronach granicy.

Najpopularniejszym typem projektów realizowanych w ramach Programu stanowiły projekty regularne, które jednocześnie angażowały największą część budżetu Programu – 113,23 mln EUR. Były to projekty wybrane w pierwszym naborze wniosków i realizowane w ramach czterech celów tematycznych: Dziedzictwo, Dostępność, Bezpieczeństwo i Granice, obejmowały działania infrastrukturalne i inwestycyjne, a także tzw. działania miękkie. Projekty regularne z ich partnerstwami ustanowiono między 188 instytucjami.

W ramach pierwszego naboru wniosków, który został ogłoszony 11 października 2016 r. i trwał do 30 czerwca 2017r, zakontraktowano 64 projekty, w tym z udziałem 26 Beneficjentów z Województwa Lubelskiego na kwotę ok 22 mln Euro.

Drugi nabór wniosków trwał od 1 sierpnia do 31 października 2018. W ramach 2 naboru, dedykowanego mikroprojektom (20.000 – 60.000 EUR) w ramach celu tematycznego DZIEDZICTWO, 74 projekty z trzech krajów zostały pozytywnie ocenione jakościowo i tym samym zostały zatwierdzone przez Wspólny Komitet Monitorujący do dofinansowania, w tym 19 projektów jest z udziałem 26 beneficjentów z województwa lubelskiego.

W listopadzie 2019 roku ogłoszony został III nabór projektów (mikroprojektów) również w ramach Celu Tematycznego DZIEDZICTWO, w dwóch priorytetach: Promocja kultury lokalnej i historii oraz Promocja i zachowanie dziedzictwa naturalnego. W ramach naboru, który trwał od 15 listopada 2019 do 15 stycznia 2020, Wspólny Komitet Monitorujący Programu spośród 178 złożonych wniosków aplikacyjnych z 12 kwalifikowalnych regionów Programu Polski, Białorusi i Ukrainy wybrał do dofinansowania łącznie 26 projektów o łącznej wartości dofinansowania 1,47 mln euro. Z Województwa Lubelskiego

zatwierdzonych do dofinansowania zostało 6 projektów na łączną kwotę dofinansowania (ok. 350 tys. Euro).

Zarówno w II jak i III naborze wniosków Program udzielił szczególnego wsparcia projektom z małym budżetem, które obejmowały głównie działania nie inwestycyjne, promujące współpracę, nawiązywanie nowych transgranicznych kontaktów i budowanie sąsiedzkich relacji, wymianę doświadczeń, a także inicjatywy społeczne związane z lokalną kulturą i historią oraz dziedzictwem naturalnym.

W ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 z województwa lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 47 projektów na łączną kwotę ok 54,9 mln EUR, przy udziale 120 partnerów projektów. To świadczy o bardzo dużej aktywności województwa na tym polu, a wypracowane partnerstwa wpływają pozytywnie na rozwój obszarów przygranicznych.

### **3.5.1. Program Interreg NEXT Polska-Ukraina 2021-2027**

W związku z decyzją Komisji Europejskiej z marca 2022 roku, Białoruś została wykluczona ze współpracy w ramach inicjatywy Interreg.

Dnia 30 listopada 2022 roku Program Interreg NEXT Polska-Ukraina 2021-2027 został zatwierdzony przez Komisję Europejską. Daje to szansę na kontynuowanie współpracy transgranicznej Polski i Ukrainy, wzmacnianie więzi między organizacjami i mieszkańcami pogranicza oraz rozwój obszarów objętych współpracą.

Program obejmuje swym zasięgiem regiony przygraniczne Polski i Ukrainy.

Polska:

- województwa: podlaskie, lubelskie, podkarpackie, część mazowieckiego

Ukraina:

- obwody: wołyński, lwowski, zakarpacki, rówieński, tarnopolski i iwanofrankiowski

Budżet Programu wynosi:

- 187,4 mln EUR (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Instrument Sąsiedztwa, Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej).

Projekty w Programie PL-UA będą realizowane w pięciu priorytetach:

**Środowisko** 56,2 mln EUR (33%)

**Zdrowie** 47,7 mln EUR (28%)

**Turystyka** 42,6 mln EUR (25%)

**Współpraca** 15,3 mln EUR (9%)

**Granice** 8,5 mln EUR (5%)

Pierwszy nabór wniosków w ramach Programu Interreg NEXT Polska-Ukraina 2021-2027 został otwarty 31 maja 2023 r. Nabór został uruchomiony wyłącznie dla priorytetów Środowisko i Zdrowie.

Ważną decyzją regionów uczestniczących w Programie jest umożliwienie wdrażania **Dużych Projektów Infrastrukturalnych**, na co przeznaczono 30% alokacji programu. W związku z ograniczonymi środkami finansowymi każdy polski region uczestniczący



w Programie Interreg Next Polska – Ukraina 2021-2027 miał możliwość zgłoszenia jednego projektu, który następnie został zatwierdzony bez stosowania procedury konkursowej.

Projekt realizowany w województwie lubelskim polega na utworzeniu **Wschodniego Centrum Badań Profilaktycznych w WOMP CP- L w Lublinie**. Projekt jest realizowany w partnerstwie transgranicznym z Wołyńskim Obwodowym Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Łucku (Ukraina), gdzie zorganizowany zostanie Ośrodek Badań Profilaktyczno-Konsultacyjnych.

Działania infrastrukturalne w ramach projektu będą skoncentrowane na budowie kompleksu rehabilitacji leczniczej w WOMP CL- w Lublinie oraz modernizacji i przebudowie istniejących pomieszczeń w Wołyńskim Obwodowym Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Łucku. Partnerskie ośrodki zostaną wyposażone w sprzęt medyczny konieczny do prowadzenia badań profilaktycznych i wczesnej diagnostyki z zakresu np.: kardiologii, okulistyki, diagnostyki słuchu oraz ultrasonografii. Poza działaniami infrastrukturalnymi partnerzy projektu planują ścisłą współpracę nad wypracowywaniem programów profilaktycznych dla mieszkańców Wołynia i Lubelszczyzny oraz wspólne działania związane z promocją zdrowia w obszarze transgranicznym. Dofinansowanie UE na poziomie projektu wynosi 4 mln EUR, z czego ok. 3 mln EUR są przeznaczone na inwestycję w Lublinie.

Dużym Projektem Infrastrukturalnym realizowanym przez Obwód Wołyński (Ukraina) jest **Zrównoważone Zarządzanie wodą. Rewitalizacja Zachodniej Ukrainy i Wschodniej Polski**. Projekt realizowany jest w szerokim partnerstwie ukraińskich obwodów: rówieńskiego, tarnopolskiego oraz zakarpackiego. W charakterze beneficjenta uczestniczy w nim również gmina Skierbieszów z województwa lubelskiego. Na działania realizowane na terenie gminy tj. budowę sieci kanalizacyjnej oraz rozbudowę oczyszczalni ścieków, przeznaczono dofinansowanie UE w wysokości 1,65 mln EUR.

Obszar objęty Programem, boryka się ze znacznym napływem uchodźców w wyniku rosyjskiej, niesprobowanej agresji wojskowej na Ukrainę, wspieranej przez rząd Białorusi.

Odpowiadając na wyzwania migracyjne, zgodnie z zapisami art. 11 Rozporządzenia (UE) nr 2022/2192, Wspólny Komitet Monitorujący w dniu 30 stycznia 2023 r. podjął decyzję o wyborze dodatkowych projektów w ramach pozakonkursowej procedury grantowej. Do każdego z czterech polskich regionów objętych Programem, skierowane zostały środki finansowe UE w kwocie 0,5 mln EUR przeznaczone na wsparcie migrantów ukraińskich.

Wypełniając istniejące partnerstwa z regionami ukraińskimi, Województwo Lubelskie całość wsparcia przeznacza na zakup i przekazanie niezbędnego sprzętu do obwodów: wołyńskiego, lwowskiego, rówieńskiego oraz zakarpackiego.

W ramach projektu **Lubelskie dla Ukrainy** zakupione i przekazane zostaną cztery karetki pogotowia, agregaty prądotwórcze oraz produkty medyczne.

## 3.6. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

### 3.6.1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce obecnie skorzystało z programu blisko 1,7 mln beneficjentów<sup>6</sup>, którzy otrzymali płatności na łączną kwotę ponad 57,4 mld zł.

Najwięcej z beneficjentów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pochodzi z województwa mazowieckiego (312,4 tys.). Kolejną grupę pod tym względem stanowią beneficjenci z województw: wielkopolskiego (194,4 tys.), lubelskiego (174,2 tys.), łódzkie (165,3 tys.) i podlaskiego (164,6 tys.). Najmniej liczna grupa beneficjentów pochodzi natomiast z województwa opolskiego (25,7 tys.), a następnie z województwa lubuskiego (36,2 tys.), pomijając projekty realizowane przez grupę województw lub na terenie całego kraju (tego typu projektów odnotowano jedynie 25).

Pod względem wartości zrealizowanych płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 dominuje również województwo mazowieckie z kwotą 7,9 mld zł. Za nim plasuje się województwo wielkopolskie (6,5 mld zł), a kolejne miejsca zajmują województwa: lubelskie (5,9 mld zł) i podlaskie (5,1 mld zł). Najmniejszą wartość zrealizowanych płatności odnotowano w województwie opolskim (1,2 mld zł) i województwie śląskie (1,4 mld zł). Płatności wynikające z podpisanych umów i wydanych decyzji są na bieżąco realizowane, a kwoty te, oprócz realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, zawierają także płatności kontynuacyjne ze zobowiązań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004-2006 oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013.

W województwie lubelskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 do końca I półrocza 2023 roku 174,2 tys. beneficjentów<sup>7</sup> skorzystało ze wsparcia, na łączną kwotę 5,9 mld zł. Udział województwa lubelskiego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pod względem wartości wynosi ponad 10% i lokuje region na 3 pozycji wśród wszystkich województw w kraju.

Wartość dofinansowania z UE z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca dla Polski wynosi w analizowanym okresie 1,5 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość ta jest natomiast zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom ponad 2,9 tys. zł/os., plasując region na 3 pozycji w kraju, za województwem podlaskim (4,5 tys. zł/os.) oraz województwem warmińsko-mazurskim (2,9 tys. zł/os.). Najniższą wartość wskaźnika odnotowano natomiast w województwie śląskim (331 zł/os.).

---

<sup>6</sup>liczba unikatowych beneficjentów – jeżeli beneficjent składa wniosek w kilku województwach w pozycji razem liczony jest tylko raz

<sup>7</sup> liczba beneficjentów po usunięciu beneficjentów

**Mapa 43. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)**



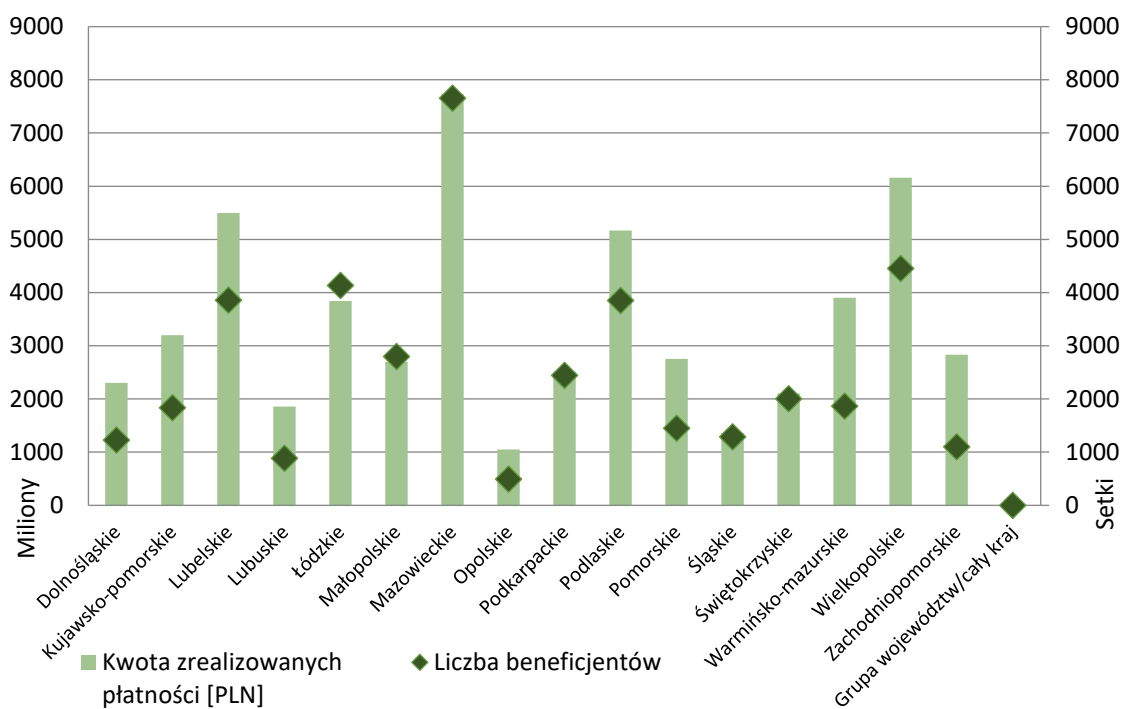
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARIMR według stanu na 30.06.2023 r.

**Mapa 44. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)**



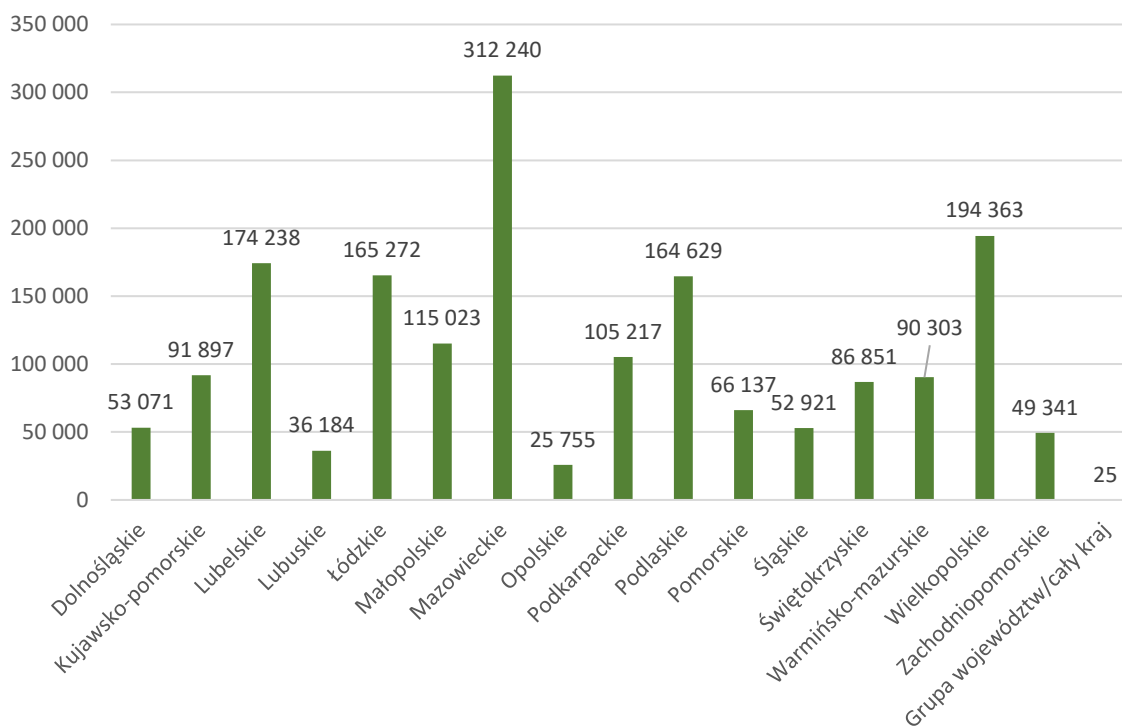
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARIMR według stanu na 30.06.2023 r.

**Wykres 57. PROW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski**



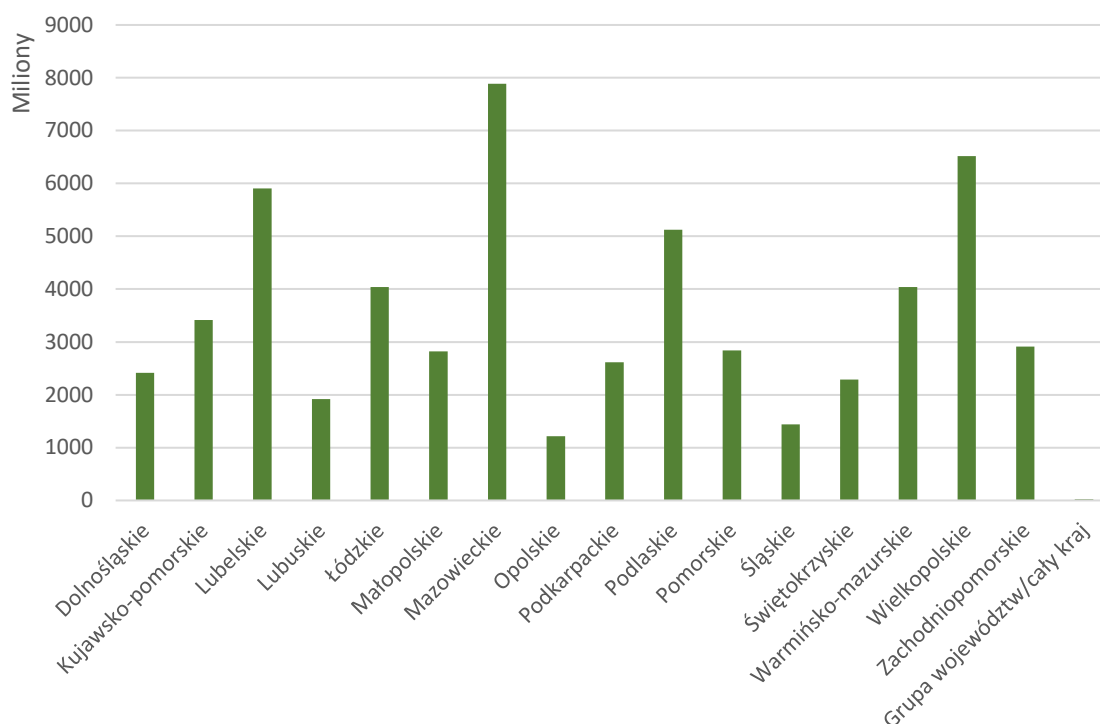
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 30.06.2023 r.

**Wykres 58. Liczba beneficjentów PROW 2014-2020 wg województw**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 30.06.2023 r.

**Wykres 59. Kwota zrealizowanych płatności w ramach PROW 2014-2020 wg województw**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 30.06.2023 r.

### 3.6.2. Płatności bezpośrednie

W ramach systemu wsparcia bezpośredniego (płatności bezpośrednich) z kampanii 2014-2021 (według danych na 30 czerwca 2023 roku) w Polsce wydano ponad 11,8 mln decyzji przyznających płatność bezpośrednią (uwzględnia: JPO, UPO, Dopłaty energetyczne, Płatności cukrowe, Oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, Przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich, Wsparcie specjalne) na kwotę 134,8 mld zł.

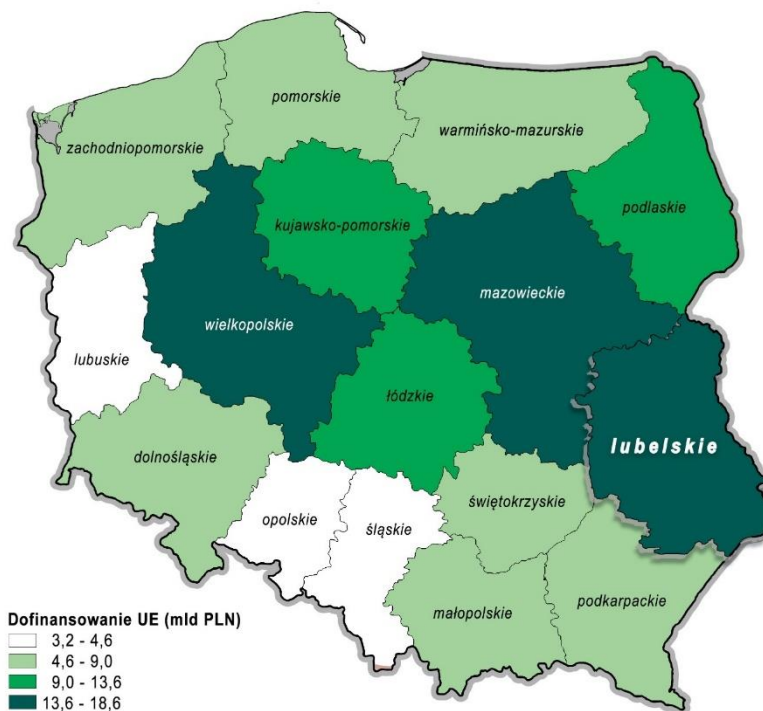
Analiza ilościowa pokazała, iż najwięcej decyzji przyznających płatności bezpośrednie zostało wydanych w województwie mazowieckim (1,8 mln), a następnie w województwie lubelskim (1,5 mln). Kolejne miejsca pod tym względem zajęły województwa: łódzkie, wielkopolskie, małopolskie i podkarpackie (ponad 1 mln). Najmniej decyzji odnotowano w województwie lubuskim (173,7 tys.), opolskim (238,9 tys.) i zachodniopomorskim (231,7 tys.). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 2 miejsce w kraju.

Pod względem wartości wydanych decyzji przyznających płatności bezpośrednie dominuje również województwo mazowieckie z kwotą 18,6 mld zł. Na następnych miejscach znalazły się województwa: wielkopolskie (16,6 mld zł) i lubelskie (13,6 mld zł). Najniższe wartości płatności bezpośrednich odnotowano w województwach śląskim (3,2 mld zł) oraz lubuskim (3,5 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się w tym zakresie na 3 miejscu wśród wszystkich województw w kraju.

W województwie lubelskim w analizowanym okresie wydano 1,5 mln decyzji przyznających płatności bezpośrednie na łączną kwotę ponad 13,6 mld zł, co pozwoliło na uplasowanie regionu na 2 miejscu pod względem ilościowym i na 3 miejscu pod względem wartości. Udział płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości dla kraju wynosi natomiast 10% (3 miejsce w kraju).

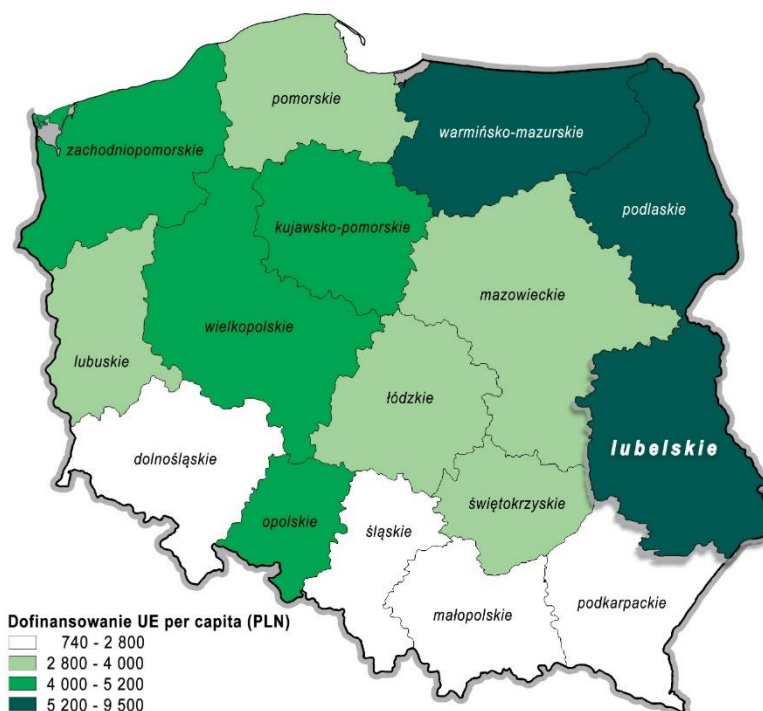
Wartość płatności bezpośrednich w ramach kampanii 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca dla Polski wynosi 3,6 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość ta jest zdecydowanie wyższa i osiąga poziom ponad 6,7 tys. zł/os., plasując region na 2 pozycji w kraju za województwem podlaskim, w którym kwota ta wynosi 9,4 tys. zł. Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast dla województwa śląskiego (740 zł/os.).

**Mapa 45. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)**



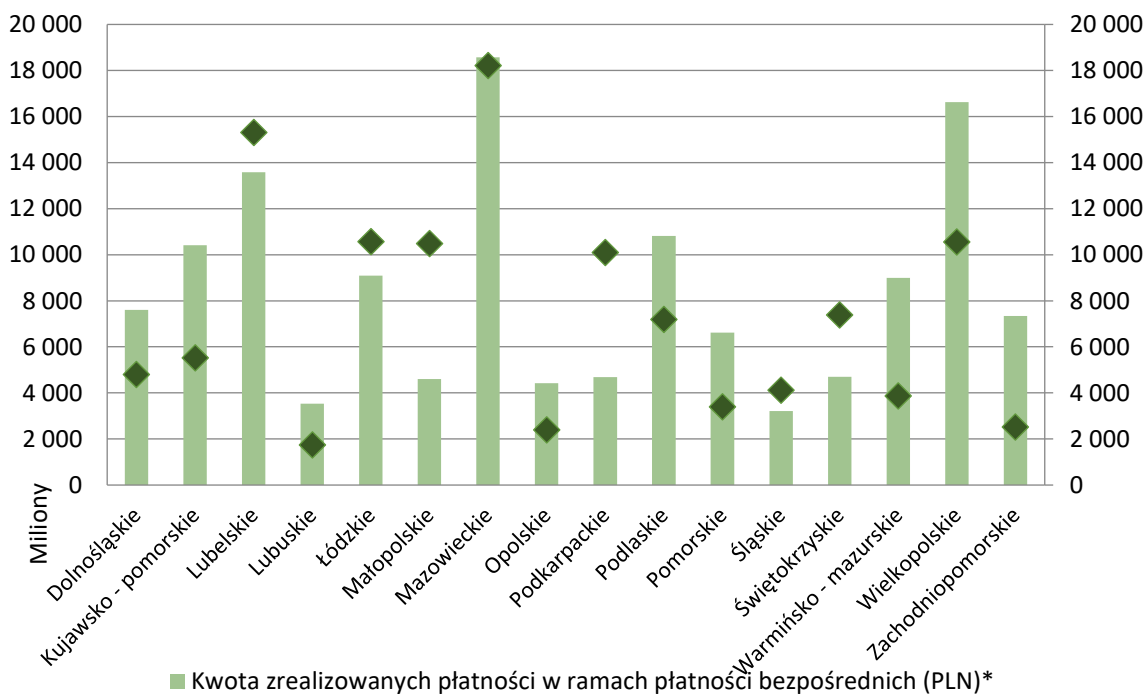
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Mapa 46. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)**



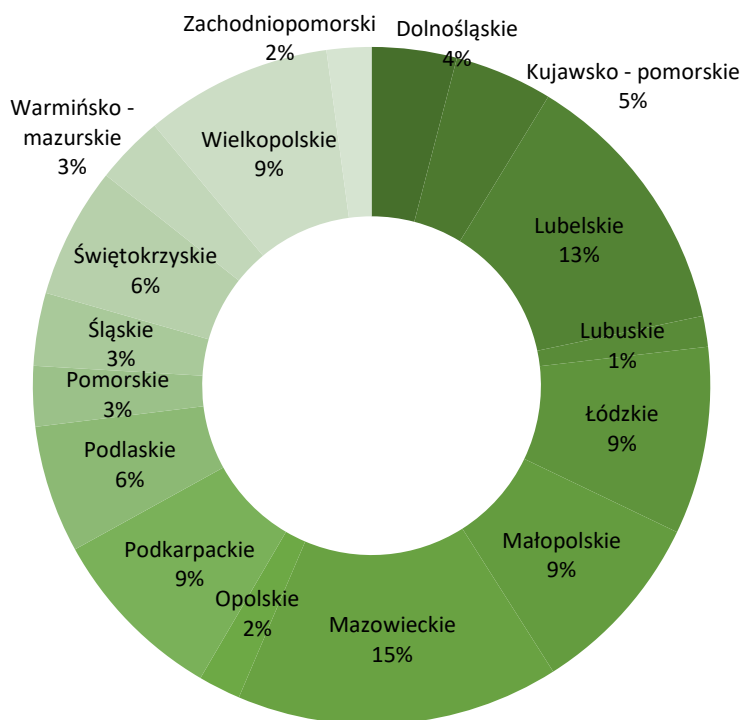
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 60. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski**



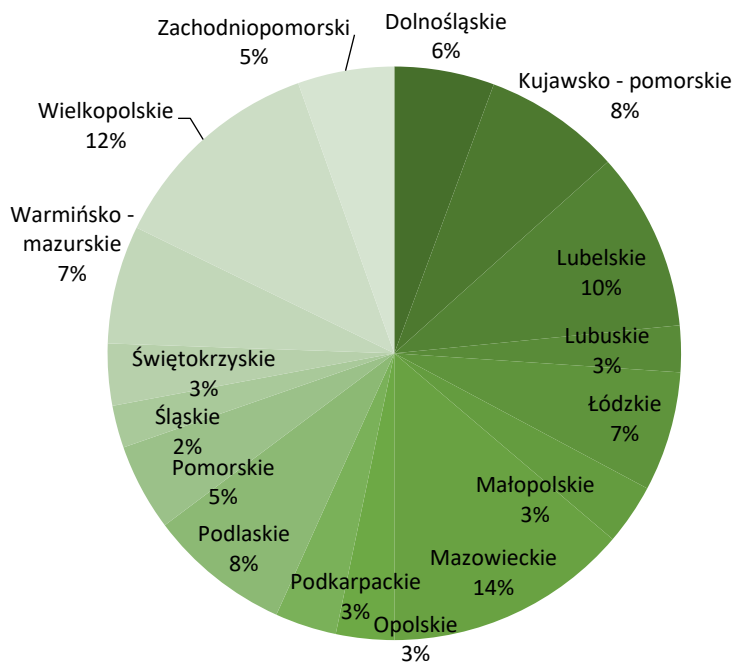
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 61. Liczba decyzji o przyznanie płatności bezpośrednich kampanii 2014-2020 wg województw**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.

**Wykres 62. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 30.06.2023 r.



### 3.6.3. Wspólna Polityka Rybołówstwa

Program Operacyjny "Rybacktwo i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) jest krajowym instrumentem wdrażania Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), wchodzącego w skład Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych. Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 stanowi w nowej perspektywie finansowej kontynuację Programu Operacyjnego RYBY 2007-2013 i zakłada realizację sześciu priorytetów. Nowością jest, że pomoc finansowa obejmuje nie tylko wcześniej już praktykowane wsparcie sektora rybackiego, ale też zawarte w programie nowe komponenty, takie jak: rynek rybny, kontrola i egzekwowanie przepisów, gromadzenie danych oraz zintegrowaną politykę morską. Dotychczas były one finansowane ze źródeł innych, niż fundusze UE.

Oprócz rybołówstwa morskiego, w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, wsparciem są objęte również rybołówstwo śródlądowe i akwakultura oraz w pewnym zakresie także przetwórstwo.

Priorytety **PO RYBACTWO I MORZE 2014-2020:**

- **Priorytet 1.** Promowanie zrównoważonego, innowacyjnego i konkurencyjnego rybołówstwa
- **Priorytet 2.** Wspieranie zrównoważonej, innowacyjnej i konkurencyjnej akwakultury;
- **Priorytet 3.** Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa;
- **Priorytet 4.** Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich;
- **Priorytet 5.** Wspieranie wprowadzania do obrotu i przetwarzania;
- **Priorytet 6.** Zintegrowana Polityka Morska

W perspektywie finansowej 2007-2013 Samorząd Województwa Lubelskiego był Instytucją Pośredniczącą dla 4. osi Priorytetowej „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” realizowanej w ramach PO RYBY 2007-2013. W ramach Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, jest również Instytucją Wdrażającą tym razem dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”.

Osiągnięcie celów określonych dla Priorytetu 4 wymagała zastosowania działań aktywizujących rynek pracy między innymi poprzez dywersyfikację zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybackiego. Działania te polegają na stwarzaniu możliwości oraz zachęcaniu w szczególności młodych ludzi do przedsiębiorczości i zakładania działalności gospodarczej również w ramach dziedzin innych niż rybackiego. Wsparciem są także działania w zakresie marketingu i promocji, m.in. poprzez tworzenie lub rozwijanie łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury. Korzystanie ze środków w ramach tego Priorytetu odbywa się za pośrednictwem Lokalnych Grup Działania (LGD) funkcjonujących na obszarze województwa lubelskiego.

W ramach Program Operacyjny "Rybacktwo i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) według stanu na 31.12.2022<sup>8</sup> roku w Polsce zrealizowane zostały projekty, których wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi ponad 3,1 mld zł, a dofinansowanie środkami z EFMR równe jest 1,7 mld zł.

---

<sup>8</sup> Dane z GUS BDL

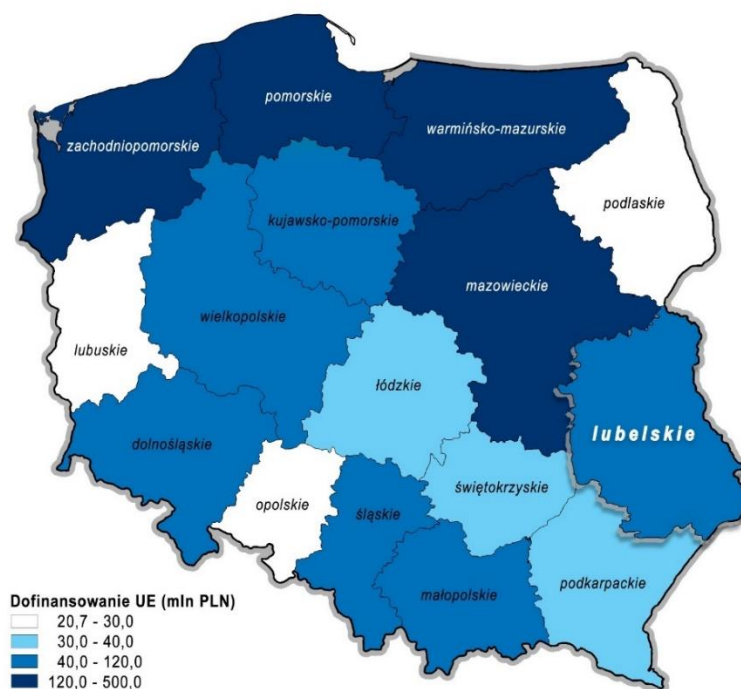
W województwie lubelskim wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi 94,6 mln zł, łączna wartości dofinansowanie z EFMR wynosi ponad 59,7 mln zł zaś wartości dofinansowanie na 1 mieszkańca 29,5 zł/os. Plasuje to województwa lubelskie na 4 miejscu w kraju za województwami: zachodniopomorskim, pomorskim i warmińsko-mazurskim. Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa dla Polski wynosi 590,3 mln zł zaś dla województwa lubelskiego równa jest 16,8 mln zł ( 6 miejsce w kraju). Udział wartości dofinansowania pomocy wypłaconej z EFMR w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł 3,5% (Mapa 48).

W ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorzady wojewódzkie, jest Instytucją Wdrażającą dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”.

Według stanu na 30.06.2023 r. dla Priorytetu 4 w województwie lubelskim wartość przyznanej pomocy ogółem wynosi 22 mln zł z czego wielkość pomocy wypłaconej z EFMR równa jest 18,5 mln zł. Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa wynosi 3,5 mln zł. W ramach IV Priorytetu od rozpoczęcia Programu do końca pierwszego półrocza 2023 roku złożono łącznie 212 wniosków na kwotę 33 556 814,53 złote, z czego 207 dotyczyło Działania 4.2 Realizacja Lokalnych strategii rozwoju na kwotę 33 112 600,53 zaś 5 wniosków na kwotę 444 214,00 zł dotyczyły Działania 4.3 działania z zakresu współpracy.

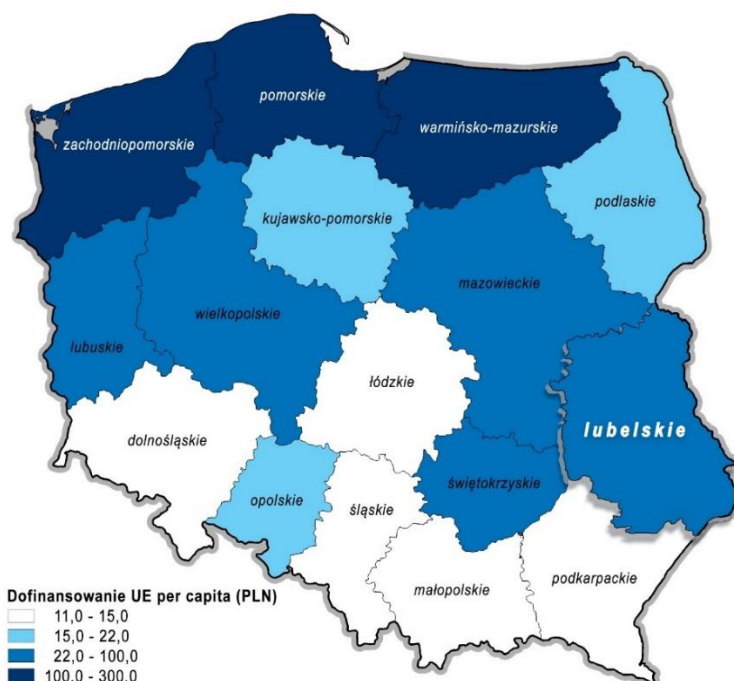
Na koniec pierwszego półrocza 2023 r podpisano ogółem 151 umów na kwotę 23,9 mln zł. Złożono 116 wniosków o płatność na kwotę 16 mln zł z czego rozliczono i poświadczono wydatki dla 109 wniosków na kwotę dofinansowania 16,1 mln zł.

**Mapa 48. Wielkość pomocy wypłaconej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i morze” w województwach w mln zł.**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z GUS, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

**Mapa 49. Wielkość pomocy wypłaconej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i morze” w województwach w (dofinansowanie UE per capita w zł)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z GUS, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

### 3.7. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020<sup>9</sup>

Z uwagi na specyfikę programów operacyjnych z perspektywy finansowej 2014-2020, efekty ich realizacji przedstawiane są w ujęciu krajowym i wyszczególnione są dla konkretnych obszarów życia społeczno-gospodarczego.

#### Praca i przedsiębiorczość



**1 256 727** osób **bezrobotnych**, które otrzymały wsparcie

**82 861** osób, które otrzymały **bezzwrotne wsparcie** na założenie firmy

**115 613** wspartych przedsiębiorstw

#### Badania i rozwój



**7 785** jednostek **naukowych i przedsiębiorstw** wspartych w zakresie prowadzenia **prac B+R**

**3 957** wdrożone wyniki prac B+R

**10 712** realizowanych prac i projektów **B+R**

#### Innowacje



**11 322** innowacji produktowych

**5 513** innowacji procesowych

**3 689** innowacji nie technologicznych

#### Nauka i edukacja



**245 279** uczniów szkół i placówek **kształcenia zawodowego** uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy

**76 353** miejsc wychowania przedszkolnego

**318** wspartych uczelni

#### Transport



**3 152 km** wybudowanych i przebudowanych **dróg** krajowych, wojewódzkich powiatowych i gminnych

**1 661 km** wybudowanych autostrad i dróg ekspresowych

**3 396** zakupione jednostki **taboru pasażerskiego** w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej

**4 348** zakupionych i zmodernizowanych jednostek **taboru kolejowego**

<sup>9</sup> [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl) (Informacje o efektach Funduszy Europejskich pokazują stan na 30 czerwca 2023 roku i wynikają z wniosków o płatność.)

## Zdrowie



**1 294 369 osób** objętych programem zdrowotnym

**720 398 osób**, które zgłosiły się na badanie profilaktyczne

## Usuwanie barier



**153 476** osoby z niepełnosprawnościami objęte wsparciem

**12 483** obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

## 4. Perspektywa finansowa 2021-2027

Polska jest beneficjentem **czwartej perspektywy Funduszy Europejskich**. Korzystaliśmy z budżetów UE na lata: 2000-2006 (wstępując do UE w 2004 r.), 2007-2013, nadal korzystamy z tego na lata 2014-2020. W nowym rozdaniu funduszy unijnych na politykę spójności będziemy mieć do dyspozycji **ponad 76 mld euro**.

Pochodzą one z następujących funduszy unijnych:

- Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego,
- Europejski Fundusz Społeczny+,
- Fundusz Spójności,
- Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury,
- Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji.

Programy, które będziemy realizować w latach 2021-2027:

- **Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko:** inwestujemy w bezpieczeństwo energetyczne Polski, rozwój odnawialnych źródeł energii, ochronę środowiska, bezpieczny i ekologiczny transport. Pieniądze przeznaczamy także na rozwój ochrony zdrowia, a także rozwój kultury i ochronę dziedzictwa kulturowego; budżet: 113,4 mld zł
- **Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki:** inwestujemy w projekty badawczo-rozwojowe, innowacyjne i zwiększające konkurencyjność naszej gospodarki. Z programu korzystają głównie przedsiębiorcy oraz sektor nauki; budżet: 37,1 mld zł
- **Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego:** dzięki pieniądзом z programu poprawiamy sytuację osób na zmieniającym się rynku pracy, dbamy o rozwój edukacji i usług zdrowotnych. Wspieramy rodziców w opiece nad dziećmi i osoby ze szczególnymi potrzebami; budżet: 18,8 mld zł
- **Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy:** program przyśpiesza podróż w cyfrową przyszłość. Zwiększamy dostęp do ultraszybkiego Internetu szerokopasmowego i rozwijamy e-usługi. Wzmacniamy cyberbezpieczeństwo oraz podnosimy kompetencje cyfrowe społeczeństwa; budżet: 9,2 mld zł
- **Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej:** dodatkowym wsparciem obejmujemy Polskę Wschodnią. Z programu korzysta 5 województw: lubelskie, podlaskie, podkarpackie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie oraz część mazowieckiego. Program ułatwia rozwój biznesu, transportu, obejmuje też inwestycje w sieci energetyczne, ochronę środowiska i turystykę; budżet: 12,3 mld zł
- **Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową:** pieniądze przeznaczamy na wsparcie najuboższych i najbardziej potrzebujących; budżet: 2,4 mld zł
- **Fundusze Europejskie dla Rybactwa:** wspieramy wspólną politykę rybołówstwa, unijną politykę morską, zrównoważone rybołówstwo i ochronę żywych zasobów morza. Inwestujemy w bezpieczeństwo żywnościowe i rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki. Dbamy o bezpieczeństwo oraz czystość mórz i oceanów. Poprawiamy skuteczność międzynarodowego zarządzania oceanami; budżet: 2,3 mld zł
- **Fundusze Europejskie na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo:** w skład wchodzi 3 programy: Fundusz Azylu, Migracji i Integracji (FAMI), Instrument Wsparcia

Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami (IZGW) oraz Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW)

- **Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich:** realizujemy działania wzmacniające potencjał beneficjentów Funduszy Europejskich oraz przedsięwzięcia koordynacyjne, np. w obszarze Funduszy Europejskich; budżet: 2,5 mld zł
- **16 programów regionalnych:** każde województwo posiada własny program finansujący inwestycje na jego terenie. Dzięki nim regiony będą wspierać przedsiębiorczość, dostęp do edukacji, ochrony zdrowia czy kultury. Dbają one o infrastrukturę społeczną i środowisko. Fundusze wspierają także technologie cyfrowe, energetykę oraz transport; budżet: 155,4 mld zł
- **Programy Interreg (Europejskiej Współpracy Terytorialnej):** programy mają charakter międzynarodowy i wspierają wymianę kulturową, współpracę naukową, biznesową i samorządową ponad granicami państw; budżet: 2,2 mld zł

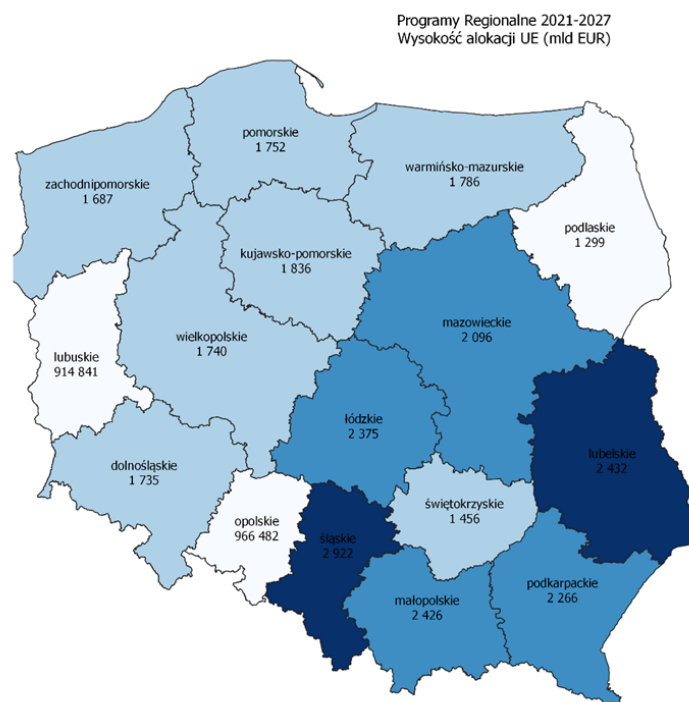
#### 4.1. Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

**Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027** odpowiada na najnowsze wyzwania nowoczesnego świata. W znacznej mierze dotyczą one kwestii związanych z ochroną środowiska. Dzięki odpowiednim zapisom z pieniędzy unijnych będzie można sfinansować na przykład: tworzenie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego, ochrony przed pożarami lasów, retencjonowania wód opadowych, adaptacji do zmian klimatu, gospodarki o obiegu zamkniętym. Zrozumienie znajdą także działania na rzecz budowy magazynów ciepła i źródeł energii produkujących paliwa zdekarbonizowane z OZE a nawet budowa punktów ładowania pojazdów elektrycznych.

**Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027** został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej w dniu 24 listopada 2022 r., tym samym województwo lubelskie jako pierwsze, ze wszystkich województw w Polsce uzyskało decyzję Komisji Europejskiej, zatwierdzającą program regionalny.

Wysokość alokacji ogółem Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 **wyniosła 2,8 mld EUR**, zaś **wysokość alokacji UE 2,4 mld EUR**, co plasuje województwo lubelskie **na drugim miejscu** pod względem wysokości przyznanego wsparcia zaraz za województwem śląskim. **Wartość alokacji UE na 1 mieszkańca** w woj. lubelskim opiewa na kwotę blisko **1,2 tys. EUR** i plasuje województwo **na trzeciej pozycji** za województwem warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim (Mapa 44).

**Mapa 44. Wysokość przyznanej alokacji UE w ramach Programów Regionalnych 2021-2027 w podziale na województwa [mld EUR] <sup>10</sup>.**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2023 r.

Celem głównym w Programie FEL jest wzmocnienie i efektywne wykorzystanie gospodarczych i społecznych potencjałów regionu, sprzyjające zintegrowanemu, zrównoważonemu i inteligentnemu rozwojowi województwa lubelskiego, ukierunkowanemu na wysoką jakość życia i bezpieczeństwo jego mieszkańców zostanie osiągnięty przez interwencję w ramach następujących 13 Priorytetów:

- **I Badania naukowe i innowacje** - wysokość alokacji ogółem: 131,3 mln EUR; wysokość alokacji UE: 111,6 mln EUR
- **II Transformacja gospodarcza i cyfrowa regionu** - wysokość alokacji ogółem: 190,6 mln EUR; wysokość alokacji UE: 162 mln EUR
- **III Ochrona zasobów środowiska i klimatu** - wysokość alokacji ogółem: 275,4 mln EUR; wysokość alokacji UE: 234,1 mln EUR
- **IV Efektywne wykorzystanie energii** - wysokość alokacji ogółem: 387,7 mln EUR; wysokość alokacji UE: 329,5 mln EUR
- **V Zrównoważona mobilność miejska** - wysokość alokacji ogółem: 149,4 mln EUR; wysokość alokacji UE: 127 mln EUR,
- **VI Zrównoważony system transportu** - wysokość alokacji ogółem: 268,9 mln EUR; wysokość alokacji UE: 228,5 mln EUR,
- **VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych** - wysokość alokacji ogółem: 277 mln EUR; wysokość alokacji UE: 235,5 mln EUR,

<sup>10</sup> Wysokość alokacji ogółem Programu FEL 2021-2027 wynosi 2 861 126 850 mld EUR  
Pełna alokacja z UE wynosi 2 431 957 819  
Bez Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji na lata 2021-2027



- **VIII Zwiększanie spójności społecznej** - wysokość alokacji ogółem: 306,4 mln EUR; wysokość alokacji UE: 260,4 mln EUR,
- **IX Zaspokajanie potrzeb rynku pracy** - wysokość alokacji ogółem: 270 mln EUR; wysokość alokacji UE: 229,5 mln EUR,
- **X Lepsza edukacja** - wysokość alokacji ogółem: 218 mln EUR; wysokość alokacji UE: 185,3 mln EUR,
- **XI Rozwój zrównoważony terytorialnie** - wysokość alokacji ogółem: 271,4 mln EUR; wysokość alokacji UE: 230,6 mln EUR,
- **XII Wsparcie wdrażania Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 w ramach EFS+** - wysokość alokacji ogółem: 33,5 mln EUR; wysokość alokacji UE: 28,5 mln EUR,
- **XIII Wsparcie wdrażania Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 w ramach EFRR** - wysokość alokacji ogółem: 81,1 mln EUR; wysokość alokacji UE: 68,9 mln EUR.

W ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 część interwencji wdrażana będzie poprzez następujące instrumenty terytorialne:

- Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT), które będą realizowane na terenie 17 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 r.,
- Innego Instrumentu Terytorialnego (IIT) dedykowanego współpracy partnerstw JST w ramach OSI krajowych wyznaczonych w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze i obszary zagrożone trwałą marginalizacją),
- Innego Instrumentu Terytorialnego (IIT) w obszarze rewitalizacji.

W ramach programu regionalnego Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 pierwsze nabory zostały ogłoszone 17 marca 2023 roku. Do dnia 01.09.2023 r. ogłoszone zostało **47 naborów** o łącznej kwocie wsparcia wynoszącej ponad **2,75 mld zł**. Zgodnie z aktualnym Harmonogramem naboru projektów w bieżącym roku, ogłoszonych zostanie jeszcze **38 naborów** o łącznej kwocie wsparcia ponad **1,56 mld zł**<sup>11</sup>. W 2024 roku ogłoszonych zostanie kolejnych **28 naborów** o łącznej kwocie wsparcia przekraczającej **2,22 mld zł**<sup>12</sup>. Łączna kwota wsparcia we wszystkich **113 naborach** stanowi kwotę ponad **6,55 mld zł**.

Sukces sprawnego i efektywnego wykorzystania środków UE wynika z przemyślanej strategii i umiejętności dostrzegania nowych perspektyw.

---

<sup>11</sup> Bez naborów dotyczących pomocy technicznej

<sup>12</sup> jw

## Podsumowanie

W prezentowanym Raporcie z wykorzystania Funduszy Europejskich w województwie lubelskim zostały przedstawione informacje i ocena dotycząca wdrażania na terenie województwa lubelskiego wszystkich programów operacyjnych UE według stanu na dzień **30 czerwca 2023 roku**. Analiza projektów i przedsięwzięć finansowanych z udziałem funduszy strukturalnych obejmuje zarówno **aspekty finansowe**, jak też wybrane **elementy rzeczowo-jakościowe**.

W celu umożliwienia całościowej, kontekstowej i prospektywnej oceny procesów rozwojowych województwa lubelskiego oraz oceny znaczenia i wpływu Funduszy Europejskich na rozwój regionu, w Raporcie zawarto informacje z wdrażania i realizacji programów operacyjnych z:

- perspektywy finansowej 2007-2013,
- perspektywy finansowej 2014-2020,
- aktualnego okresu programowania 2021-2027.

W kontekście dokonanej analizy objętej Raportem z wdrażania programów na terenie województwa lubelskiego główne **ustalenia i konkluzje** są następujące:

1. Aktualnie, **równolegle** realizowane są **dwie perspektywy finansowe**, zarówno w odniesieniu do programów krajowych jak i regionalnych:
  - **perspektywa 2014-2020**, w ramach której nadal realizowane i rozliczane są inwestycje i projekty wraz z uruchomieniem ostatnich naborów ze środków budżetu tego okresu. Ma to na celu między innymi wykorzystanie powstałych oszczędności i rezerw. Zgodnie z zasadą n+3, wydatkowanie i rozliczenie projektów zostało przewidziane do końca 2023 roku;
  - **aktualna perspektywa finansowa 2021-2027**, w ramach której realizowane są programy krajowe i programy regionalne, w tym Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 (FEL 2021-2027).
2. Fundusze Europejskie są istotnym czynnikiem wpływającym na stymulowanie **wzrostu gospodarczego** oraz prowadzenia **zrównoważonej** polityki rozwoju regionu. Pozyskane dofinansowanie ze środków UE pozwoliło na realizację wielu projektów podnoszących **konkurencyjność** regionu, wzrost spójności **terytorialnej i społecznej** oraz podnoszenie jakości życia i tworzenie korzystnych warunków i rozwoju do prowadzenia **działalności gospodarczej**.
3. W ramach obu perspektyw finansowych województwo lubelskie pozyskało dofinansowanie z UE w kwocie ponad **70,6 mld zł**, na co składa się **37,2 mld zł** z Polityki Spójności (PS), **22,3 mld zł** płatności bezpośrednich oraz **11 mld zł** z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW). W okresie od 2007 do 2020 roku w przeliczeniu na **1 mieszkańca** województwa lubelskiego, **średnia wartość wsparcia w ramach** obu perspektyw wyniosła **35 tys. zł/os.**

4. W ramach aktualnego okresu programowania, na terenie województwa lubelskiego wdrażany jest program regionalny **Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027**. Województwo lubelskie **jako pierwsze** w Polsce uzyskało decyzję Komisji Europejskiej, zatwierdzającą program FEL 2021-2027. Wysokość alokacji ogółem **wynosi 2,8 mld EUR**, zaś **wysokość alokacji UE 2,4 mld EUR** (lokuje to województwo lubelskie **na drugim miejscu** w kraju). W porównaniu do RPO WL 2014-2020 jest to ogółem o ponad **205 mln EUR** więcej (o 170 mln EUR alokacji UE więcej). **Wartość alokacji UE** przypadająca na **1 mieszkańca** w województwie lubelskim wynosi blisko **1,2 tys. EUR** (**trzecie miejsce** w kraju).
5. **Pierwsze nabory** w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 zgodnie z aktualnym Harmonogramem naboru projektów zostały ogłoszone 17 marca 2023 roku. Na rok bieżący zaplanowano **85 naborów** o wartości wsparcia wynoszącej ponad **4,31 mld zł** z czego:
  - do dnia 01.09.2023 r. zostało ogłoszonych **47 naborów** o łącznej wartości wsparcia wynoszącej ponad **2,75 mld zł**,
  - w 2023 roku ogłoszonych zostanie **38 naborów** o łącznej kwocie wsparcia ponad **1,56 mld zł**.
6. W realizowanej nadal **perspektywie finansowej 2014-2020**, z programów **Polityki Spójności** w Polsce zrealizowano bądź w trakcie realizacji jest **102,9 tys.** projektów o łącznej wartości ogółem 590,7 mld zł, przy udziale dofinansowania z UE o łącznej wartości **360,1 mld zł**. Wartość dofinansowania UE z Polityki Spójności w tym okresie w przeliczeniu na 1 mieszkańca w Polsce wyniosła średnio 15,6 tys. zł/os.
7. Absorpcja środków w okresie programowania 2014-2020 na terenie województwa lubelskiego wyniosła dotychczas łącznie ok. **41 mld zł**. Ponad **51% środków**, tj. **21,4 mld zł**, zostało przeznaczone na Politykę Spójności. Pozostałe ok. **49% środków**, tj. **19,5 mld zł**, zostało przeznaczone na wsparcie regionalnego rolnictwa.
8. **Kontynuacja** większości podobnych **priorytetów** wsparcia w obu okresach programowania (2007-2013 oraz 2014-2020) pozwoliła na **ciągłość działań** między innymi w obszarze rozwoju miast, integracji społecznej, zatrudnienia, badań naukowych, innowacji oraz rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. W wielu przypadkach, dostępność środków w ramach programów perspektywy 2014-2020 pozwoliła także na kontynuację **inwestycji rozpoczętych w perspektywie 2007-2013** i tym samym dała możliwość prowadzenia **efektywnej i spójnej** polityki rozwoju.
9. Wykorzystanie środków z programów **Polityki Spójności 2014-2020** w województwie lubelskim, a zwłaszcza z **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego** oraz **Wspólnej Polityki Rolnej** było skuteczne i przyniosło wymierne **efekty** społeczno-gospodarcze:
  - w ramach Polityki Spójności 2014-2020 zrealizowanych zostało łącznie **10,4 tys. projektów** o łącznej wartości ponad **34 mld zł**, w tym **21,4 mld zł** dofinansowania UE (**10,6 tys. zł/os.** w przeliczeniu na 1 mieszkańca). W odniesieniu do poszczególnych przedsięwzięć i projektów należy wskazać, że:

- pod względem liczby projektów dominuje **RPO WL** z liczbą **8,4 tys. podpisanych umów**, co stanowi **81% wszystkich projektów** realizowanych do 30 czerwca 2023 r. w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności 2014-2020,
- pod względem **wartości** największy udział odnotowano w odniesieniu do **RPOWL i POIŚ**, gdzie udział dofinansowania UE w tych programach stanowi odpowiednio **48% i 26%**,
- środki z programów operacyjnych w ramach obu perspektyw finansowych przeznaczane były na wsparcie **różnych obszarów tematycznych**. W skali województwa **najwięcej funduszy przeznaczonych** zostało na wsparcie inwestycji z zakresu **transportu**. Kolejnymi dziedzinami były **rozwój zasobów ludzkich** oraz **B+R i przedsiębiorczość**,
- ze wsparcia w ramach obu perspektyw mogli korzystać beneficjenci o różnych **formach prawnych**: najbardziej skuteczne w pozyskiwaniu środków unijnych były **przedsiębiorstwa** oraz **jednostki samorządu terytorialnego**, które pozyskały dofinansowania UE o najwyższej łącznej wartości;
- zgodnie z przyjętym zakresem i harmonogramem, wdrażanie **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020** (RPO WL 2014-2020), pozwoliło na realizację **8,4 tys. projektów** o łącznej wartości **15,1 mld zł**, w tym ponad **10,4 mld zł** dofinansowania UE i tym samym uplasowanie województwa lubelskiego na **1 pozycji w kraju** pod względem:
  - **liczby** podpisanych **umów o dofinansowanie**,
  - **stopnia wykorzystania alokacji** w podpisanych umowach o dofinansowanie,
  - liczby **zatwierdzonych wniosków o płatność**,
  - **stopnia wykorzystania alokacji** w zatwierdzonych wnioskach o płatność,
  - **stopnia wykorzystania alokacji UE** w wydatkach **certyfikowanych KE**;
- w celu wsparcia tych sektorów gospodarki, które w największym stopniu dotknęły skutki pandemii, w wyniku skutecznych negocjacji z Komisją Europejską, alokacja RPO WL 2014-2020 została **zwiększona** o środki z instrumentu **REACT-EU** o łącznej wysokości ok. **31 mln EUR**, w tym:
  - **25,9 mln EUR** w ramach I transzy

oraz

  - **ok. 5 mln EUR** w ramach II transzy.

Wyżej wymienione środki zostały przeznaczone między innymi na działania w obszarze cyfryzacji oraz odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej w celu odbudowy gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią Covid-19 i zwiększenia jej odporności w dalszej perspektywie.

10. Wdrażanie RPO WL 2014-2020 przebiega zgodnie z przyjętym harmonogramem i jest **niezagrożone**, co gwarantuje pełne wykorzystanie środków alokowanych w tym programie.
11. Istotnym wsparciem dla województwa lubelskiego są środki dedykowane dla rozwoju **makroregionu Polski Wschodniej**. W ramach programu operacyjnego **Polska Wschodnia 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź w trakcie realizacji jest **887 projektów**, o łącznej wartości 2,7 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie **1,8 mld zł**. W efekcie możliwe było istotne dodatkowe wsparcie rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej, w tym województwa lubelskiego, między innymi poprzez rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości i inwestycje w komunikację miejską, drogi i kolej.
12. W ramach **Wspólnej Polityki Rolnej** zrealizowano:
- **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020**, w ramach którego w województwie lubelskim ze wsparcia skorzystało **174,2 tys.** beneficjentów, na łączną kwotę **5,9 mld zł**. Udział województwa lubelskiego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pod względem wartości wynosi ponad **10%**, co lokuje region na **3 pozycji w kraju**.
  - **Program Operacyjnego Rybactwo i Morze na lata 2014-2020**, z którego przyznana została pomoc w wysokości **94,6 mln zł**, z czego łączna wartość dofinansowanie z EFMR wynosi ponad **59,7 mln zł** zaś wartość dofinansowanie na 1 mieszkańca **29,5 zł/os.**
  - **płatności bezpośrednie**, które realizowano na podstawie wydanych **1,5 mln** decyzji na łączną kwotę ponad **13,6 mld zł**. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na **2 miejscu** pod względem ilościowym oraz na **3 miejscu** pod względem wartości. Udział płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości dla kraju wynosi **10%** (3 miejsce w kraju). Wartość płatności bezpośrednich w ramach kampanii 2014-2020 w przeliczeniu na **1 mieszkańca** w województwie lubelskim osiągnął poziom ponad **6,7 tys. zł/os.**, plasując region na **2 pozycji** w kraju.

Zrealizowana skala płatności bezpośrednich potwierdza **rolniczy profil regionu** i potrzebę dalszego wspierania obszarów wiejskich.

13. W ramach **Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020** z województwa lubelskiego zatwierdzonych zostało **47 projektów** na łączną kwotę ponad **250 mln zł** dofinansowania UE. Świadczy to o bardzo **dużej aktywności województwa** a wypracowane partnerstwa wpływają pozytywnie na rozwój obszarów przygranicznych. Szansą na kontynuowanie współpracy Polski i Ukrainy oraz rozwój obszarów objętych współpracą jest **Program Interreg NEXT Polska-Ukraina 2021-2027** z budżetem ponad **800 mln zł**. Pierwszy nabór wniosków w ramach Programu został uruchomiony 31 maja 2023 r.
14. Pozyskiwanie zewnętrznego wsparcia finansowego jest ważnym czynnikiem prowadzenia **skutecznej polityki rozwoju**. Fundusze pochodzące z programów UE w znacznym stopniu przyczyniły się do **ożywienia gospodarczego** oraz wzmocnienia korzystnych kierunków **zmian struktury gospodarczej** regionu oraz wzrostu

aktywności inwestycyjnej i zmian na rynku pracy. Szybsze tempo rozwoju gospodarczego było możliwe m. in. dzięki działaniom realizowanym z wykorzystaniem wsparcia UE. W tym kontekście należy ocenić, że:

- wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego jest **pozytywny**, o czym świadczy także **poprawa podstawowych wskaźników makroekonomicznych** obrazujących procesy rozwojowe w regionie, czego przykładem może być między innymi:
  - wzrost wskaźników gospodarczych, w tym PKB i PKB per capita,
  - rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności regionu, w tym wzrost liczby przedsiębiorstw i wzrost nakładów na działalność innowacyjną,
  - zwiększenie dostępności komunikacyjnej regionu,
  - odniesienie poziomu życia mieszkańców, w tym m.in. znaczący wzrost dochodu rozporządzalnego na jedną osobę, pozycjonujący region na 11 miejscu w kraju;
- w **okresie krótkoterminowym** potencjalne korzyści płynące z wykorzystania funduszy unijnych to większa skala inwestycji, poprawa koniunktury gospodarczej i zatrudnienia, zwiększenie dochodów ludności i wzrost popytu konsumpcyjnego;
- do **efektów długoterminowych** zalicza się poprawę jakości kapitału ludzkiego oraz lepszy stan infrastruktury prowadzący do wzrostu efektywności małych i średnich przedsiębiorstw;
- Fundusze UE stanowią również istotne wsparcie w odniesieniu do inwestycji w **obszarach strategicznej interwencji**, realizowanych zarówno na poziomie krajowym jak i regionalnym.

15. Wpływ instrumentów **Wspólnej Polityki Rolnej** na obszarach wiejskich województwa lubelskiego należy również ocenić **pozytywnie**, łączna wysokość pozyskanych środków w latach 2007-2020 wyniosła **ponad 33 mld zł**. Dzięki temu wsparciu zapoczątkowane zostały **korzystne tendencje** między innymi w zakresie:

- poprawy jakości życia,
- dostępu do sieci drogowej,
- dostępu do sieci wodno-kanalizacyjnej,
- modernizacji gospodarstw rolnych,
- poprawy struktury obszarowej gospodarstw rolnych. Zmiany o charakterze społecznym i gospodarczym zachodzące na obszarach wiejskich mają **charakter ewolucyjny** i są charakterystyczne dla krajów o podobnych typach gospodarek.

Należy zauważyć, że:

- nastąpiło **zmniejszenie liczby osób** utrzymujących się wyłącznie lub głównie z pracy w gospodarstwie rolnym, wzrost uzbrojenia technicznego czynników ziemi i pracy wykorzystywanych w rolnictwie, procesy koncentracji ziemi i produkcji są naturalną konsekwencją dokonującego się rozwoju gospodarczego. Równoległe następowały procesy transferu potencjałów i zasobów z gospodarstw słabszych

ekonomicznie lub źle zarządzanych do silniejszych podmiotów rolniczych lub do jednostek prowadzących działalność pozarolniczą;

- **produkcja rolnicza** w znacznym stopniu stymulowana była przez płatności w ramach WPR, a ich brak skutkowałby ograniczeniem działalności rolniczej na znacznych obszarach. Pozostałe środki kreowały i wpływały na przemiany strukturalne na wsi, restrukturyzację rolnictwa, w tym procesy modernizacji i sukcesji gospodarstw o większym potencjale produkcyjnym oraz na jakość życia na obszarach wiejskich.

16. **Terytorialny charakter polityki spójności** przyczynił się do nadrobienia dystansu rozwojowego regionów słabiej rozwiniętych, w tym województwa lubelskiego, w stosunku do regionów bogatszych oraz spowolnienia wzrostu wewnątrz krajowego zróżnicowania poziomu rozwoju gospodarczego. Ponadto, wdrażanie polityki spójności przyczyniło się także do upowszechniania nowoczesnych standardów zarządzania i konwergencji instytucjonalnej w całym sektorze publicznym.

## Aneks tabelaryczny

### Polityka Spójności 2014-2020 w województwach Polski

Tabela 1. Polityka Spójności 2014-2020 ogółem w poszczególnych województwach Polski

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	58 926 035 384	50 210 253 682	45 973 204 399	4 599	1 560,28	1 217,31	12 812 793	9 996 348	12,77%
DOLNOŚLĄSKIE	38 811 299 219	23 011 856 202	21 745 379 054	8 550	13 438,66	7 529,48	4 539 333	2 543 319	6,04%
KUJAWSKO-POMORSKIE	27 752 545 919	17 448 124 634	16 522 491 873	4 712	13 828,73	8 232,94	5 889 759	3 506 471	4,59%
LUBELSKIE	34 006 486 507	22 682 462 859	21 426 240 035	10 435	16 796,34	10 582,76	3 258 887	2 053 305	5,95%
LUBUSKIE	12 940 316 213	8 299 447 246	7 912 605 685	1 996	13 204,73	8 074,29	6 483 124	3 964 231	2,20%
ŁÓDZKIE	35 414 062 972	22 017 467 153	20 654 327 068	7 933	14 889,35	8 683,82	4 464 145	2 603 596	5,74%
MAŁOPOLSKIE	46 421 676 850	29 232 711 902	27 645 630 345	6 750	13 537,91	8 062,27	6 877 285	4 095 649	7,68%
MAZOWIECKIE	72 949 287 828	43 232 832 504	39 856 460 110	9 046	13 237,96	7 232,67	8 064 259	4 405 976	11,07%
OPOLSKIE	13 140 485 141	8 697 693 387	8 273 670 732	2 433	13 943,03	8 778,98	5 400 939	3 400 604	2,30%
PODKARPACKIE	31 172 589 487	20 183 582 490	19 275 554 428	6 113	14 993,32	9 271,11	5 099 393	3 153 207	5,35%
PODLASKIE	18 287 811 741	12 181 916 279	11 616 349 265	6 690	15 994,87	10 159,88	2 733 604	1 736 375	3,23%
POMORSKIE	31 996 645 419	20 274 949 390	19 142 016 454	4 014	13 567,63	8 116,85	7 971 262	4 768 813	5,32%
ŚLĄSKIE	55 895 256 805	36 315 667 061	33 593 567 880	9 825	12 859,23	7 728,52	5 689 085	3 419 193	9,33%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	17 688 818 829	11 467 618 544	10 899 352 294	5 575	15 013,89	9 251,13	3 172 882	1 955 041	3,03%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	27 956 813 076	18 521 627 019	17 182 800 744	6 582	20 459,75	12 574,96	4 247 465	2 610 574	4,77%
WIELKOPOLSKIE	36 573 661 827	22 474 427 576	21 379 684 345	6 222	10 468,83	6 119,71	5 878 120	3 436 143	5,94%
ZACHODNIOPOMORSKIE	30 731 357 830	18 153 880 482	16 960 472 182	3 285	18 731,53	10 337,83	9 355 056	5 163 005	4,71%
<b>Ogółem</b>	<b>590 665 151 045</b>	<b>384 406 518 409</b>	<b>360 059 806 896</b>	<b>102 895</b>	<b>15 639,99</b>	<b>9 533,88</b>	<b>5 740 465</b>	<b>3 499 294</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.



Tabela 2. Polityka Spójności 2014-2020 ogółem wg programów operacyjnych

Program	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	240 885 805 792	137 245 642 660	123 723 443 422	3 290	6 378,32	3 276,03	73 217 570	37 605 910	34,36%
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	77 661 757 030	46 787 827 172	46 616 882 176	14 490	2 056,38	1 234,35	5 359 680	3 217 176	12,95%
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	15 815 148 372	12 451 986 663	11 624 070 757	734	418,76	307,79	21 546 524	15 836 609	3,23%
Program Operacyjny Polska Wschodnia	13 698 631 033	9 411 293 795	9 096 767 355	3 419	362,72	240,87	4 006 619	2 660 651	2,53%
Program Operacyjny Pomoc Techniczna	4 066 237 968	3 905 925 282	3 320 318 988	401	107,67	87,92	10 140 244	8 280 097	0,92%
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	26 418 499 985	25 978 234 585	22 792 352 589	7 542	699,53	603,51	3 502 851	3 022 057	6,33%
Regionalne Programy Operacyjne	212 119 070 866	148 625 608 251	142 885 971 609	73 009	5 616,62	3 783,42	2 905 382	1 957 101	39,68%
<b>Ogółem Polska</b>	<b>590 665 151 045</b>	<b>384 406 518 409</b>	<b>360 059 806 896</b>	<b>102 895</b>	<b>15 639,99</b>	<b>9 533,88</b>	<b>5 740 465</b>	<b>3 499 294</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	16 319 677 048	11 357 551 431	10 288 635 013	162	432,12	272,43	100 738 747	63 510 093	8,32%
DOLNOŚLĄSKIE	17 539 326 182	8 088 434 763	7 302 842 772	250	6 073,10	2 528,66	70 157 305	29 211 371	5,90%
KUJAWSKO-POMORSKIE	10 627 037 722	5 483 239 285	4 979 891 733	159	5 295,31	2 481,41	66 836 715	31 320 074	4,03%
LUBELSKIE	10 660 097 219	6 319 818 081	5 657 396 015	166	5 265,19	2 794,28	64 217 453	34 080 699	4,57%
LUBUSKIE	5 296 488 091	3 053 598 355	2 863 007 975	116	5 404,71	2 921,51	45 659 380	24 681 103	2,31%
ŁÓDZKIE	13 021 682 829	7 790 436 781	6 935 852 708	165	5 474,78	2 916,08	78 919 290	42 035 471	5,61%
MAŁOPOLSKIE	16 904 572 868	9 627 812 746	8 691 090 316	242	4 929,86	2 534,57	69 853 607	35 913 596	7,02%
MAZOWIECKIE	49 939 836 000	28 084 839 924	25 370 444 294	448	9 062,48	4 603,92	111 472 848	56 630 456	20,51%
OPOLSKIE	4 802 585 902	3 060 594 001	2 864 642 937	105	5 095,90	3 039,60	45 738 913	27 282 314	2,32%
PODKARPACKIE	7 188 730 937	4 111 434 717	3 755 303 519	157	3 457,62	1 806,22	45 788 095	23 919 131	3,04%
PODLASKIE	4 248 645 206	2 499 243 974	2 249 993 032	143	3 715,95	1 967,89	29 710 806	15 734 217	1,82%
POMORSKIE	14 305 495 776	8 260 664 328	7 539 706 289	227	6 066,00	3 197,08	63 019 805	33 214 565	6,09%
ŚLĄSKIE	24 122 538 531	14 316 123 152	12 411 678 270	481	5 549,62	2 855,42	50 150 808	25 803 905	10,03%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	4 165 928 395	2 268 285 878	2 063 775 666	86	3 535,95	1 751,69	48 441 028	23 997 391	1,67%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	10 433 839 217	6 422 589 780	5 582 596 115	128	7 635,84	4 085,53	81 514 369	43 614 032	4,51%
WIELKOPOLSKIE	12 662 554 670	6 539 237 741	6 077 071 442	288	3 624,52	1 739,50	43 967 204	21 100 943	4,91%
ZACHODNIOPOMORSKIE	18 646 769 198	9 961 737 720	9 089 515 327	191	11 365,67	5 540,29	97 627 064	47 589 085	7,35%
<b>Ogółem</b>	<b>240 885 805 792</b>	<b>137 245 642 660</b>	<b>123 723 443 422</b>	<b>3 290</b>	<b>6 378,32</b>	<b>3 276,03</b>	<b>73 217 570</b>	<b>37 605 910</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 4. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	14 437 650 523	12 080 325 110	11 909 089 820	324	382,29	315,34	44 560 650	36 756 450	25,55%
DOLNOŚLĄSKIE	5 100 432 770	3 086 264 085	3 117 252 337	1 195	1 766,06	1 079,37	4 268 145	2 608 579	6,69%
KUJAWSKO-POMORSKIE	3 754 360 533	1 922 396 949	1 913 686 981	870	1 870,75	953,57	4 315 357	2 199 640	4,11%
LUBELSKIE	3 639 649 156	2 164 235 223	2 150 140 245	544	1 797,68	1 061,99	6 690 532	3 952 464	4,61%
LUBUSKIE	1 095 522 528	520 360 931	517 747 840	236	1 117,91	528,33	4 642 045	2 193 847	1,11%
ŁÓDZKIE	4 812 884 224	2 645 661 389	2 652 609 751	1 026	2 023,51	1 115,25	4 690 920	2 585 390	5,69%
MAŁOPOLSKIE	8 151 006 270	4 533 714 223	4 561 835 373	1 725	2 377,07	1 330,36	4 725 221	2 644 542	9,79%
MAZOWIECKIE	6 522 079 877	3 574 278 889	3 596 234 187	2 261	1 183,55	652,60	2 884 600	1 590 550	7,71%
OPOLSKIE	1 637 884 355	712 082 931	713 587 997	286	1 737,92	757,17	5 726 868	2 495 063	1,53%
PODKARPACKIE	4 795 421 116	2 488 488 170	2 483 331 257	772	2 306,49	1 194,43	6 211 685	3 216 750	5,33%
PODLASKIE	2 188 497 225	1 238 579 328	1 229 964 408	313	1 914,10	1 075,75	6 992 004	3 929 599	2,64%
POMORSKIE	4 660 291 436	2 528 766 940	2 547 434 585	1 216	1 976,12	1 080,20	3 832 477	2 094 930	5,46%
ŚLĄSKIE	6 484 917 460	3 570 603 819	3 551 648 402	1 659	1 491,92	817,09	3 908 932	2 140 837	7,62%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 561 959 058	697 886 884	702 976 317	226	1 325,76	596,67	6 911 323	3 110 515	1,51%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 420 014 488	1 335 558 282	1 335 027 207	346	1 771,05	977,02	6 994 262	3 858 460	2,86%
WIELKOPOLSKIE	5 268 361 136	3 093 635 901	3 039 829 940	1 643	1 508,01	870,12	3 206 550	1 850 170	6,52%
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 130 824 873	594 988 118	594 485 530	365	689,27	362,35	3 098 150	1 628 727	1,28%
<b>Ogółem</b>	<b>77 661 757 030</b>	<b>46 787 827 172</b>	<b>46 616 882 176</b>	<b>14 490</b>	<b>2 056,38</b>	<b>1 234,35</b>	<b>5 359 680</b>	<b>3 217 176</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 5. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	8 251 091 836	8 010 865 587	7 242 701 904	286	218,48	191,78	28 849 971	25 324 133	62,31%
DOLNOŚLĄSKIE	500 132 917	301 188 143	297 057 496	46	173,17	102,86	10 872 455	6 457 772	2,56%
KUJAWSKO-POMORSKIE	487 224 370	308 624 657	304 739 743	38	242,78	151,85	12 821 694	8 019 467	2,62%
LUBELSKIE	1 046 505 009	707 055 397	704 041 847	38	516,89	347,74	27 539 606	18 527 417	6,06%
LUBUSKIE	225 076 008	129 655 154	127 353 261	27	229,68	129,96	8 336 148	4 716 787	1,10%
ŁÓDZKIE	653 107 835	333 994 546	330 418 529	45	274,59	138,92	14 513 507	7 342 634	2,84%
MAŁOPOLSKIE	495 025 652	313 650 612	309 241 506	33	144,36	90,18	15 000 777	9 370 955	2,66%
MAZOWIECKIE	692 832 642	393 449 643	386 885 092	65	125,73	70,21	10 658 964	5 952 078	3,33%
OPOLSKIE	211 380 152	104 047 214	102 567 004	17	224,29	108,83	12 434 127	6 033 353	0,88%
PODKARPACKIE	430 476 708	277 217 974	273 649 404	38	207,05	131,62	11 328 334	7 201 300	2,35%
PODLASKIE	199 155 291	140 392 210	137 273 853	25	174,19	120,06	7 966 212	5 490 954	1,18%
POMORSKIE	274 267 053	174 376 193	170 540 334	27	116,30	72,31	10 158 039	6 316 309	1,47%
ŚLĄSKIE	378 631 581	240 451 509	234 949 453	42	87,11	54,05	9 015 038	5 594 035	2,02%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	492 947 401	242 683 863	240 047 550	28	418,40	203,75	17 605 264	8 573 127	2,07%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	253 302 529	151 250 370	148 341 255	27	185,38	108,56	9 381 575	5 494 121	1,28%
WIELKOPOLSKIE	764 348 110	333 275 139	328 242 756	42	218,79	93,96	18 198 765	7 815 304	2,82%
ZACHODNIOPOMORSKIE	459 643 279	289 808 453	286 019 772	29	280,16	174,34	15 849 768	9 862 751	2,46%
<b>Ogółem</b>	<b>15 815 148 372</b>	<b>12 451 986 663</b>	<b>11 624 070 757</b>	<b>734</b>	<b>418,76</b>	<b>307,79</b>	<b>21 546 524</b>	<b>15 836 609</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 6. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	105 581 439	105 450 619	89 632 726	26	2,80	2,37	4 060 825	3 447 413	0,99%
LUBELSKIE	2 702 665 772	1 846 993 140	1 811 461 919	887	1 334,89	894,71	3 046 974	2 042 234	19,91%
PODKARPACKIE	3 344 617 716	2 152 292 889	2 117 333 921	1 129	1 608,69	1 018,39	2 962 460	1 875 406	23,28%
PODLASKIE	3 059 908 345	2 222 170 287	2 167 877 477	579	2 676,25	1 896,07	5 284 816	3 744 175	23,83%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 712 444 157	1 154 304 732	1 091 778 704	335	1 453,49	926,68	5 111 774	3 259 041	12,00%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 773 413 605	1 930 082 128	1 818 682 609	495	2 029,68	1 330,97	5 602 856	3 674 106	19,99%
<b>Ogółem</b>	<b>13 698 631 033</b>	<b>9 411 293 795</b>	<b>9 096 767 355</b>	<b>3 419</b>	<b>362,72</b>	<b>240,87</b>	<b>4 006 619</b>	<b>2 660 651</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 7. Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	4 066 237 968	3 905 925 282	3 320 318 988	401	107,67	87,92	10 140 244	8 280 097	100,00%
Ogółem	4 066 237 968	3 905 925 282	3 320 318 988	401	107,67	87,92	10 140 244	8 280 097	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 8. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	13 603 738 591	13 338 390 850	11 731 611 542	2 897	360,21	310,64	4 695 802	4 049 573	51,47%
DOLNOŚLĄSKIE	857 029 337	846 708 132	746 830 358	370	296,75	258,59	2 316 296	2 018 460	3,28%
KUJAWSKO-POMORSKIE	803 580 503	793 909 191	699 820 954	347	400,41	348,71	2 315 794	2 016 775	3,07%
LUBELSKIE	864 886 758	853 310 089	751 111 727	359	427,18	370,99	2 409 155	2 092 233	3,30%
LUBUSKIE	377 573 712	372 621 108	328 472 857	237	385,29	335,18	1 593 138	1 385 961	1,44%
ŁÓDZKIE	839 317 504	829 609 658	733 989 123	332	352,88	308,60	2 528 065	2 210 811	3,22%
MAŁOPOLSKIE	1 238 900 987	1 216 956 033	1 083 167 684	440	361,30	315,88	2 815 684	2 461 745	4,75%
MAZOWIECKIE	1 426 821 758	1 409 256 271	1 220 417 930	533	258,92	221,47	2 676 964	2 289 715	5,35%
OPOLSKIE	323 303 144	318 571 874	272 622 649	229	343,05	289,27	1 411 804	1 190 492	1,20%
PODKARPACKIE	1 150 202 276	1 134 786 506	1 011 880 057	440	553,22	486,69	2 614 096	2 299 727	4,44%
PODLASKIE	404 685 185	398 915 427	342 384 540	265	353,95	299,46	1 527 114	1 292 017	1,50%
POMORSKIE	681 911 029	672 307 753	577 495 199	280	289,15	244,88	2 435 397	2 062 483	2,53%
ŚLĄSKIE	1 278 458 395	1 259 595 263	1 080 919 036	509	294,12	248,68	2 511 706	2 123 613	4,74%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	625 635 771	616 312 992	543 841 586	300	531,03	461,60	2 085 453	1 812 805	2,39%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	479 245 363	474 107 875	417 805 799	296	350,73	305,76	1 619 072	1 411 506	1,83%
WIELKOPOLSKIE	954 706 456	940 841 959	806 306 990	402	273,27	230,80	2 374 892	2 005 739	3,54%
ZACHODNIOPOMORSKIE	508 503 215	502 033 603	443 674 558	262	309,95	270,43	1 940 852	1 693 414	1,95%
<b>Ogółem</b>	<b>26 418 499 985</b>	<b>25 978 234 585</b>	<b>22 792 352 589</b>	<b>7 542</b>	<b>699,53</b>	<b>603,51</b>	<b>3 502 851</b>	<b>3 022 057</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 9. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 wg województw<sup>13</sup>

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	2 142 057 979	1 411 744 803	1 391 214 406	503	56,72	36,84	4 258 565	2 765 834	0,97%
DOLNOŚLĄSKIE	14 814 378 012	10 689 261 079	10 281 396 092	6 689	5 129,57	3 560,00	2 214 737	1 537 060	7,20%
KUJAWSKO-POMORSKIE	12 080 342 791	8 939 954 551	8 624 352 463	3 298	6 019,48	4 297,40	3 662 930	2 615 025	6,04%
LUBELSKIE	15 092 682 592	10 791 050 930	10 352 088 282	8 441	7 454,51	5 113,06	1 788 021	1 226 405	7,24%
LUBUSKIE	5 945 655 873	4 223 211 698	4 076 023 752	1 380	6 067,14	4 159,31	4 308 446	2 953 640	2,85%
ŁÓDZKIE	16 087 070 580	10 417 764 778	10 001 456 957	6 365	6 763,58	4 204,97	2 527 427	1 571 321	7,00%
MAŁOPOLSKIE	19 632 171 073	13 540 578 287	13 000 295 465	4 310	5 725,31	3 791,26	4 555 028	3 016 310	9,10%
MAZOWIECKIE	14 367 717 551	9 771 007 778	9 282 478 607	5 739	2 607,28	1 684,47	2 503 523	1 617 438	6,50%
OPOLSKIE	6 165 331 587	4 502 397 368	4 320 250 146	1 796	6 541,88	4 584,11	3 432 813	2 405 484	3,02%
PODKARPACKIE	14 263 140 734	10 019 362 233	9 634 056 271	3 577	6 860,25	4 633,77	3 987 459	2 693 334	6,74%
PODLASKIE	8 186 920 488	5 682 615 053	5 488 855 956	5 365	7 160,44	4 800,66	1 525 987	1 023 086	3,84%
POMORSKIE	12 074 680 125	8 638 834 174	8 306 840 048	2 264	5 120,06	3 522,37	5 333 339	3 669 099	5,81%
ŚLĄSKIE	23 630 710 838	16 928 893 318	16 314 372 720	7 134	5 436,47	3 753,28	3 312 407	2 286 848	11,42%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	9 129 904 047	6 488 144 194	6 256 932 472	4 600	7 749,26	5 310,75	1 984 762	1 360 203	4,38%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	11 596 997 874	8 208 038 584	7 880 347 759	5 290	8 487,08	5 767,11	2 192 249	1 489 669	5,52%
WIELKOPOLSKIE	16 923 691 456	11 567 436 836	11 128 233 217	3 847	4 844,23	3 185,34	4 399 192	2 892 704	7,79%
ZACHODNIOPOMORSKIE	9 985 617 266	6 805 312 588	6 546 776 995	2 438	6 086,48	3 990,42	4 095 823	2 685 306	4,58%
<b>Ogółem</b>	<b>212 119 070 866</b>	<b>148 625 608 251</b>	<b>142 885 971 609</b>	<b>73 009</b>	<b>5 616,62</b>	<b>3 783,42</b>	<b>2 905 382</b>	<b>1 957 101</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

<sup>13</sup> Projekty realizowane na terenie danego województwa, z różnych RPO

## Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

Tabela 10. Polityka Spójności 2014-2020 wg programów operacyjnych w województwie lubelskim

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	870 412 118	563 680 343	546 058 822	525	8 248,01	5 174,44	1 657 928	1 040 112
Biała Podlaska	109 692 561	61 400 466	61 071 077	73	7 175,08	3 994,71	1 502 638	836 590
Drelów	72 035 376	43 114 342	42 939 904	36	14 177,40	8 451,07	2 000 983	1 192 775
Janów Podlaski	31 657 533	19 786 351	19 163 683	34	6 379,99	3 862,09	931 104	563 638
Kodeń	23 221 580	16 362 380	16 132 371	21	7 090,56	4 925,91	1 105 790	768 208
Konstantynów	22 171 377	16 167 984	15 554 726	26	5 822,32	4 084,75	852 745	598 259
Leśna Podlaska	28 453 738	20 541 663	20 063 558	32	6 918,00	4 878,08	889 179	626 986
Łomazy	29 509 369	19 115 751	18 761 296	31	6 385,93	4 060,01	951 915	605 203
Międzyrzec Podlaski	80 105 194	52 478 605	51 154 725	76	5 149,14	3 288,21	1 054 016	673 088
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	90 759 244	58 706 576	56 975 527	56	8 873,61	5 570,54	1 620 701	1 017 420
Piszczac	51 138 698	31 551 991	30 881 323	21	7 611,06	4 596,12	2 435 176	1 470 539
Rokitno	24 903 928	15 344 636	15 276 072	19	9 118,98	5 593,58	1 310 733	804 004
Rossosz	10 781 658	7 929 186	7 807 079	10	5 153,76	3 731,87	1 078 166	780 708
Sławatycze	14 162 845	10 647 935	10 524 654	14	6 187,35	4 597,93	1 011 632	751 761
Sosnówka	10 900 019	6 998 550	6 921 641	10	5 002,30	3 176,52	1 090 002	692 164
Terespol	28 320 525	19 346 420	18 535 152	18	5 485,28	3 590,00	1 573 363	1 029 731
Terespol - gmina wiejska	55 158 659	21 540 295	21 468 955	24	9 061,71	3 527,02	2 298 277	894 540
Tuczna	19 889 729	13 806 883	13 254 984	21	7 131,49	4 752,59	947 130	631 190
Wisznice	47 374 864	33 129 704	31 511 858	34	10 558,25	7 022,92	1 393 378	926 819
Zalesie	44 378 316	25 447 824	25 161 887	32	10 927,93	6 195,98	1 386 822	786 309
(puste)	75 796 906	70 262 803	62 898 351	75	x	x	1 010 625	838 645
Biała Podlaska	492 953 402	328 711 292	313 329 986	329	9 000,76	5 721,04	1 498 339	952 371
Biała Podlaska	431 907 278	268 835 536	260 719 939	275	7 886,12	4 760,44	1 570 572	948 073
(puste)	61 046 124	59 875 756	52 610 048	54	x	x	1 130 484	974 260
biłgorajski	789 221 565	558 156 433	545 449 224	401	8 131,69	5 620,00	1 968 134	1 360 223



Aleksandrów	9 634 005	7 514 620	7 423 278	11	3 017,23	2 324,86	875 819	674 843
Biłgoraj	165 041 789	114 068 273	111 929 503	140	6 591,39	4 470,21	1 178 870	799 496
Biłgoraj - gmina wiejska	155 211 587	102 740 868	101 752 151	61	11 419,33	7 486,18	2 544 452	1 668 068
Biszcza	31 034 058	18 804 668	18 722 979	16	8 353,72	5 039,83	1 939 629	1 170 186
Frampol	32 933 761	21 322 531	20 538 844	21	5 809,45	3 623,01	1 568 274	978 040
Goraj	17 988 451	12 105 478	11 729 669	16	4 608,88	3 005,30	1 124 278	733 104
Józefów	38 784 034	25 317 897	25 001 602	32	6 033,61	3 889,48	1 212 001	781 300
Księżpol	97 435 499	68 988 579	68 870 611	31	14 514,45	10 259,29	3 143 081	2 221 633
Łukowa	19 689 812	13 785 438	13 694 095	13	4 950,92	3 443,32	1 514 601	1 053 392
Obsza	25 939 647	16 070 097	15 999 837	18	6 452,65	3 980,06	1 441 092	888 880
Potok Górný	16 234 611	11 207 799	11 137 455	9	3 193,90	2 191,12	1 803 846	1 237 495
Tarnogród	79 710 369	61 792 622	61 121 291	21	12 706,90	9 743,55	3 795 732	2 910 538
Tereszpol	25 306 722	16 352 256	16 220 885	15	6 580,01	4 217,60	1 687 115	1 081 392
Turobin	12 538 017	8 527 042	8 445 352	7	2 237,33	1 507,02	1 791 145	1 206 479
(puste)	61 739 204	59 558 268	52 861 672	51	x	x	1 210 573	1 036 503
Chełm	791 882 320	496 888 238	483 986 584	324	13 668,93	8 354,25	2 444 081	1 493 786
Chełm	750 717 982	456 947 472	448 459 271	272	12 958,38	7 741,00	2 759 993	1 648 747
(puste)	41 164 338	39 940 766	35 527 314	52	x	x	791 622	683 218
chełmski	564 052 831	350 192 837	338 271 423	304	7 585,64	4 549,23	1 855 437	1 112 735
Białopole	6 816 284	4 771 268	4 714 927	8	2 410,28	1 667,23	852 036	589 366
Chełm	71 061 954	47 194 909	46 904 782	62	4 647,00	3 067,28	1 146 161	756 529
Dorohusk	33 141 987	23 848 399	23 157 708	26	5 592,64	3 907,81	1 274 692	890 681
Dubienka	6 263 326	4 830 609	4 693 819	10	2 962,78	2 220,35	626 333	469 382
Kamień	15 042 077	10 477 367	10 381 084	19	3 685,88	2 543,76	791 688	546 373
Leśniowice	15 926 793	10 723 160	10 574 992	18	4 764,22	3 163,32	884 822	587 500
Rejowiec	57 061 148	36 274 765	36 124 507	19	9 473,87	5 997,76	3 003 218	1 901 290
Rejowiec Fabryczny	59 383 751	38 766 994	37 879 247	29	14 739,08	9 401,65	2 047 716	1 306 181
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 464 393	14 948 346	14 704 995	23	6 378,86	3 683,62	1 107 148	639 348
Ruda-Huta	22 280 795	13 342 790	13 245 379	22	5 367,57	3 190,89	1 012 763	602 063
Sawin	19 174 817	12 352 743	12 138 533	20	3 712,45	2 350,15	958 741	606 927

Siedliszcze	56 449 699	16 007 009	15 868 248	18	8 762,76	2 463,25	3 136 094	881 569
Wierzbica	79 495 786	30 216 257	29 555 544	30	16 778,34	6 237,98	2 649 860	985 185
Wojślawice	14 148 814	9 992 640	9 844 529	18	4 105,87	2 856,80	786 045	546 918
Żmudź	6 837 996	5 169 133	5 054 937	11	2 452,65	1 813,11	621 636	459 540
(puste)	75 503 210	71 276 448	63 428 193	83	x	x	909 677	764 195
hrubieszowski	309 821 511	220 378 326	208 971 490	222	5 379,41	3 628,36	1 395 592	941 313
Dołhobyczów	37 396 540	23 323 915	22 776 583	15	7 961,79	4 849,18	2 493 103	1 518 439
Horodło	17 125 791	11 074 327	10 963 395	11	3 546,45	2 270,32	1 556 890	996 672
Hrubieszów	114 381 001	75 797 219	71 405 091	77	7 064,48	4 410,17	1 485 468	927 339
Hrubieszów - gmina wiejska	18 301 834	11 722 601	11 673 732	18	1 982,65	1 264,62	1 016 769	648 541
Mircze	21 930 044	15 134 854	15 015 015	18	3 499,85	2 396,27	1 218 336	834 167
Trzeszczany	15 620 879	10 641 726	10 588 720	6	4 148,97	2 812,41	2 603 480	1 764 787
Uchanie	11 562 929	7 834 382	7 781 376	11	2 808,58	1 890,06	1 051 175	707 398
Werbkowice	20 321 837	13 148 104	12 921 911	21	2 391,37	1 520,58	967 707	615 329
(puste)	53 180 657	51 701 198	45 845 669	68	x	x	782 068	674 201
janowski	771 276 642	514 364 967	463 430 774	212	17 858,59	10 730,54	3 638 097	2 185 994
Batorz	18 989 616	12 424 574	12 334 729	16	6 155,47	3 998,29	1 186 851	770 921
Chrzanów	19 405 968	12 711 855	12 571 849	10	7 192,72	4 659,69	1 940 597	1 257 185
Dzwola	18 846 108	13 522 575	13 371 984	16	3 156,27	2 239,49	1 177 882	835 749
Godziszów	26 934 845	18 574 006	17 940 260	14	4 934,93	3 286,97	1 923 918	1 281 447
Janów Lubelski	604 330 302	385 566 090	341 104 512	102	40 963,21	23 121,03	5 924 807	3 344 162
Modliborzyce	20 431 425	14 638 358	14 431 316	14	3 031,82	2 141,46	1 459 387	1 030 808
Potok Wielki	13 903 304	10 342 418	10 232 631	15	3 100,65	2 282,03	926 887	682 175
(puste)	48 435 075	46 585 091	41 443 494	53	x	x	913 869	781 953
krasnostawski	494 644 409	329 521 486	315 999 710	265	8 278,01	5 288,34	1 866 583	1 192 452
Fajslawice	17 301 719	11 145 579	10 970 335	14	3 854,25	2 443,83	1 235 837	783 595
Gorzków	10 823 542	7 923 692	7 731 246	8	3 316,04	2 368,64	1 352 943	966 406
Izbica	42 844 669	23 618 486	23 522 460	15	7 107,61	3 902,20	2 856 311	1 568 164
Krasnystaw	124 114 789	76 123 434	75 089 640	93	7 084,58	4 286,18	1 334 568	807 415
Krasnystaw - gmina wiejska	42 930 860	25 352 265	24 988 345	28	5 235,47	3 047,36	1 533 245	892 441

Kraśniczyn	61 541 304	43 187 582	43 110 383	11	17 613,42	12 338,40	5 594 664	3 919 126
Łopiennik Górny	23 695 212	15 667 987	15 377 617	14	6 571,05	4 264,45	1 692 515	1 098 401
Rudnik	9 835 562	7 191 664	7 087 627	6	3 581,78	2 581,07	1 639 260	1 181 271
Siennica Różana	28 699 721	18 476 903	18 390 342	17	7 572,49	4 852,33	1 688 219	1 081 785
Żółkiewka	39 760 187	25 380 673	24 637 165	14	8 114,32	5 027,99	2 840 013	1 759 797
(puste)	93 096 844	75 453 221	65 094 550	73	x	x	1 275 299	891 706
kraśnicki	1 815 460 497	1 143 567 550	1 051 898 366	433	20 152,75	11 676,73	4 192 749	2 429 326
Annapol	48 481 918	29 392 357	29 135 092	35	6 019,61	3 617,47	1 385 198	832 431
Dzierzkowice	33 685 010	20 574 091	20 402 765	22	6 448,13	3 905,58	1 531 137	927 398
Gościeradów	60 303 325	36 312 412	35 682 253	32	8 825,31	5 222,05	1 884 479	1 115 070
Kraśnik	733 021 926	450 036 975	420 301 901	185	23 091,67	13 240,36	3 962 281	2 271 902
Kraśnik - gmina wiejska	296 543 920	173 009 170	151 066 197	31	42 254,76	21 525,53	9 565 933	4 873 103
Szastarka	12 514 548	8 879 569	8 778 188	15	2 294,56	1 609,50	834 303	585 213
Trzydnik Duży	120 577 423	77 538 757	73 723 553	30	20 012,85	12 236,27	4 019 247	2 457 452
Urzędów	93 138 508	64 100 980	63 385 949	53	11 341,76	7 718,70	1 757 330	1 195 961
Wilkołaz	327 357 680	199 153 422	173 896 866	35	61 119,81	32 467,67	9 353 077	4 968 482
Zakrzówek	11 995 352	8 929 062	8 790 868	19	1 945,72	1 425,93	631 334	462 677
(puste)	77 840 886	75 640 755	66 734 734	65	x	x	1 197 552	1 026 688
lubartowski	1 127 172 918	742 200 360	729 172 878	476	13 327,02	8 621,31	2 368 010	1 531 876
Abramów	17 008 204	11 848 299	11 716 175	17	4 411,99	3 039,22	1 000 483	689 187
Firlej	35 402 894	19 637 562	19 426 229	22	6 218,67	3 412,30	1 609 222	883 010
Jeziorzany	25 902 509	17 213 827	17 093 723	15	10 398,44	6 862,19	1 726 834	1 139 582
Kamionka	74 275 179	45 843 678	45 628 485	23	11 515,53	7 074,18	3 229 356	1 983 847
Kock	64 072 732	32 959 366	32 529 860	33	11 145,02	5 658,35	1 941 598	985 753
Lubartów	371 225 740	229 997 096	229 768 788	172	18 561,29	11 488,44	2 158 289	1 335 865
Lubartów - gmina wiejska	246 776 314	158 350 235	157 504 376	95	20 369,49	13 000,77	2 597 645	1 657 941
Michów	23 612 212	15 256 512	15 127 439	25	4 273,70	2 738,00	944 488	605 098
Niedźwiada	76 553 293	56 981 866	56 808 699	20	12 343,32	9 159,74	3 827 665	2 840 435
Ostrów Lubelski	43 954 198	27 970 595	27 782 348	29	8 817,29	5 573,19	1 515 662	958 012
Ostrówek	9 146 624	6 609 147	6 524 097	10	2 464,73	1 758,04	914 662	652 410

Serniki	25 573 000	17 997 920	17 298 639	18	5 329,93	3 605,39	1 420 722	961 035
Uścimów	27 078 894	17 914 455	17 454 135	19	9 014,28	5 810,30	1 425 205	918 639
(puste)	86 591 124	83 619 802	74 509 884	79	x	x	1 096 090	943 163
lubelski	3 865 967 836	2 533 746 284	2 315 417 004	912	23 687,22	14 186,82	4 239 000	2 538 834
Bełżyce	47 807 192	30 761 203	29 311 002	52	3 742,25	2 294,40	919 369	563 673
Borzechów	12 278 294	7 566 824	7 385 587	9	3 272,47	1 968,44	1 364 255	820 621
Bychawa	51 009 892	33 939 112	33 474 069	50	4 647,40	3 049,75	1 020 198	669 481
Garbów	53 921 967	34 986 764	34 536 655	47	6 012,71	3 851,10	1 147 276	734 822
Głusk	203 048 607	134 297 512	132 652 526	121	14 034,32	9 168,68	1 678 088	1 096 302
Jabłonna	143 587 379	108 685 811	105 994 804	67	17 335,19	12 796,67	2 143 095	1 582 012
Jastków	159 650 852	96 711 332	94 543 926	149	10 404,77	6 161,62	1 071 482	634 523
Konopnica	483 154 694	318 306 058	291 319 175	161	30 639,53	18 474,17	3 000 961	1 809 436
Krzczonów	46 621 938	35 802 599	33 629 239	19	11 280,41	8 136,76	2 453 786	1 769 960
Niedzwica Duża	467 592 105	290 891 399	258 894 373	112	39 060,40	21 626,80	4 174 930	2 311 557
Niemce	209 040 917	118 229 333	117 248 429	154	9 670,21	5 423,90	1 357 409	761 353
Strzyżewice	315 994 470	188 418 372	165 636 573	77	38 915,58	20 398,59	4 103 824	2 151 124
Wojciechów	27 836 493	18 105 764	17 824 103	31	4 637,87	2 969,69	897 951	574 971
Wólka	156 787 534	82 901 527	82 384 238	116	11 017,32	5 789,07	1 351 617	710 209
Wysokie	51 150 656	39 285 943	36 643 930	24	12 388,15	8 874,77	2 131 277	1 526 830
Zakrzew	11 482 734	8 646 922	8 475 464	8	4 299,04	3 173,14	1 435 342	1 059 433
(puste)	1 425 002 113	986 209 808	865 462 912	121	x	x	11 776 877	7 152 586
Lublin	7 290 332 539	4 837 701 662	4 730 049 248	2 784	22 009,02	14 279,70	2 618 654	1 699 012
Lublin	7 257 295 482	4 807 948 233	4 702 112 617	2 784	21 909,28	14 195,36	2 606 787	1 688 977
(puste)	33 037 056	29 753 429	27 936 632	55	x	x	600 674	507 939
łęczyński	490 081 911	317 620 655	307 708 865	289	8 763,04	5 502,07	1 695 785	1 064 737
Cyców	32 694 544	19 062 653	18 804 711	23	4 249,36	2 444,07	1 421 502	817 596
Ludwin	85 537 613	45 836 482	45 727 748	27	15 288,22	8 172,97	3 168 060	1 693 620
Łęczna	135 913 084	91 149 917	88 408 344	79	6 050,80	3 935,91	1 720 419	1 119 093
Milejów	135 451 150	78 414 423	77 377 674	43	15 630,18	8 928,88	3 150 027	1 799 481
Puchaczów	25 234 121	16 376 576	16 284 881	18	4 540,14	2 929,99	1 401 896	904 716

Spiczyn	28 314 717	22 495 949	21 051 147	56	4 757,98	3 537,41	505 620	375 913
(puste)	46 936 682	44 284 656	40 054 359	70	x	x	670 524	572 205
Łukowski	950 841 384	583 824 786	571 537 542	519	9 364,57	5 628,92	1 832 064	1 101 228
Adamów	24 495 971	16 595 586	16 022 893	26	4 742,69	3 102,21	942 153	616 265
Krzywdą	41 009 309	26 765 223	26 191 893	37	4 177,80	2 668,29	1 108 360	707 889
Łuków	335 713 365	187 091 873	185 203 867	197	12 228,66	6 746,22	1 704 129	940 121
Łuków - gmina wiejska	110 850 571	60 295 677	59 874 412	75	5 998,73	3 240,13	1 478 008	798 325
Serokomla	16 192 017	12 108 805	11 856 880	18	4 343,35	3 180,49	899 556	658 716
Stanin	30 061 509	20 057 422	19 485 566	43	3 250,60	2 107,00	699 105	453 153
Stoczek Łukowski	30 105 440	19 830 566	19 448 327	31	12 601,69	8 140,78	971 143	627 365
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	33 950 796	20 365 732	19 955 478	27	4 697,12	2 760,86	1 257 437	739 092
Trzebieszów	216 939 960	130 263 131	130 010 587	25	30 426,36	18 234,30	8 677 598	5 200 423
Wojcieszków	29 276 554	18 066 609	17 495 515	15	4 505,47	2 692,45	1 951 770	1 166 368
Wola Mysłowska	21 572 446	14 599 751	14 383 333	23	4 900,60	3 267,45	937 932	625 362
(puste)	60 673 445	57 784 412	51 608 791	57	x	x	1 064 446	905 417
opolski	456 413 782	310 972 123	299 299 660	266	8 126,59	5 329,13	1 715 841	1 125 187
Chodel	72 820 682	58 734 079	58 101 157	22	11 489,54	9 167,11	3 310 031	2 640 962
Józefów nad Wisłą	29 316 601	19 015 432	18 657 141	17	4 822,60	3 069,11	1 724 506	1 097 479
Karczmiska	32 927 934	20 215 520	19 989 194	17	6 155,90	3 737,00	1 936 937	1 175 835
Łaziska	30 397 908	18 941 191	18 813 365	25	6 603,93	4 087,20	1 215 916	752 535
Opole Lubelskie	112 517 502	67 673 071	65 353 006	85	6 887,28	4 000,31	1 323 735	768 859
Poniatowa	98 301 033	58 030 909	56 157 942	69	7 399,96	4 227,49	1 424 653	813 883
Wilków	26 141 297	16 133 419	15 935 351	15	6 264,39	3 818,68	1 742 753	1 062 357
(puste)	53 990 825	52 228 502	46 292 503	57	x	x	947 207	812 149
parczewski	551 169 938	389 852 308	383 073 234	244	16 902,91	11 747,83	2 258 893	1 569 972
Dębowa Kłoda	15 358 319	11 181 859	11 095 728	14	4 252,03	3 071,91	1 097 023	792 552
Jabłoń	44 293 227	29 879 378	29 080 073	40	12 459,42	8 180,05	1 107 331	727 002
Milanów	21 438 290	14 728 369	14 599 812	25	6 241,13	4 250,31	857 532	583 992
Parczew	255 133 979	167 496 405	166 156 779	74	18 435,87	12 006,42	3 447 756	2 245 362
Podedwórze	13 371 712	9 161 177	9 080 725	13	8 739,68	5 935,11	1 028 593	698 517

Siemień	130 857 575	99 661 842	99 521 969	25	30 249,09	23 005,54	5 234 303	3 980 879
Sosnowica	31 478 994	20 426 029	19 943 958	25	13 621,37	8 630,01	1 259 160	797 758
(puste)	39 237 844	37 317 249	33 594 189	67	x	x	585 639	501 406
puławski	3 713 901 303	2 169 678 179	1 981 566 234	694	34 415,38	18 362,46	5 351 443	2 855 283
Baranów	31 001 640	20 054 252	19 720 189	20	8 616,35	5 480,88	1 550 082	986 009
Janowiec	25 312 602	16 709 338	16 263 722	23	7 041,06	4 523,98	1 100 548	707 118
Kazimierz Dolny	66 964 266	42 408 337	41 342 553	38	10 609,04	6 549,83	1 762 218	1 087 962
Końskowola	48 691 802	32 177 703	30 996 754	39	5 769,17	3 672,60	1 248 508	794 789
Kurów	116 130 434	63 776 749	60 171 058	37	15 714,54	8 142,23	3 138 660	1 626 245
Markuszów	19 680 279	12 373 155	12 314 874	15	6 781,63	4 243,58	1 312 019	820 992
Nałęczów	125 646 837	80 834 844	79 287 004	97	14 559,31	9 187,37	1 295 328	817 392
Puławy	590 566 619	344 411 122	336 302 685	317	13 301,95	7 574,90	1 862 986	1 060 892
Puławy - gmina wiejska	52 278 464	33 857 101	33 057 956	61	4 279,16	2 705,90	857 024	541 934
Wąwolnica	32 920 400	19 064 184	18 932 127	20	7 639,92	4 393,62	1 646 020	946 606
Żyrzyn	63 537 608	43 274 521	42 680 269	41	10 375,18	6 969,34	1 549 698	1 040 982
(puste)	2 541 170 351	1 460 736 873	1 290 497 045	60	x	x	42 352 839	21 508 284
radzyński	465 087 916	309 728 630	299 780 391	265	8 381,02	5 402,13	1 755 049	1 131 247
Borki	53 976 910	36 593 690	36 100 455	32	9 314,39	6 229,59	1 686 778	1 128 139
Czemierniki	38 324 227	27 523 596	27 121 468	21	9 441,79	6 681,81	1 824 963	1 291 498
Kąkolewnica	19 239 249	13 888 707	13 717 525	19	2 531,15	1 804,70	1 012 592	721 975
Komarówka Podlaska	20 761 112	15 132 445	14 793 306	13	5 354,94	3 815,66	1 597 009	1 137 947
Radzyń Podlaski	155 608 406	91 189 927	88 042 630	77	10 767,26	6 092,07	2 020 888	1 143 411
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	65 907 222	38 554 010	37 942 690	30	8 331,09	4 796,19	2 196 907	1 264 756
Ulan-Majorat	34 821 312	20 867 568	20 612 586	17	6 271,85	3 712,64	2 048 312	1 212 505
Wołyń	35 972 336	26 811 818	26 625 960	24	5 759,26	4 262,88	1 498 847	1 109 415
(puste)	40 477 143	39 166 869	34 823 772	61	x	x	663 560	570 882
rycki	1 351 652 014	930 245 087	854 693 867	284	25 982,81	16 429,79	4 759 338	3 009 485
Dęblin	159 478 966	83 652 237	82 770 663	54	11 129,03	5 776,04	2 953 314	1 532 790
Kłoczew	47 755 746	27 593 859	27 316 970	25	6 977,75	3 991,37	1 910 230	1 092 679
Nowodwór	19 337 306	13 605 906	13 441 399	13	4 934,25	3 429,80	1 487 485	1 033 954

Ryki	210 460 909	122 181 736	120 111 104	118	10 909,23	6 225,95	1 783 567	1 017 891
Stężycza	106 058 445	67 856 261	64 848 858	30	22 132,40	13 532,73	3 535 282	2 161 629
Uleź	43 467 876	29 444 813	28 733 427	21	15 284,06	10 103,17	2 069 899	1 368 258
(puste)	765 092 765	585 910 275	517 471 445	53	x	x	14 435 713	9 763 612
świdnicki	694 535 649	499 924 884	485 805 568	446	9 980,97	6 981,37	1 557 255	1 089 250
Melgiew	63 627 087	40 931 108	39 704 144	92	5 969,33	3 724,94	691 599	431 567
Piaski	135 345 872	98 932 139	97 092 220	110	13 203,19	9 471,49	1 230 417	882 657
Rybczewice	24 821 849	16 883 280	16 166 157	24	7 788,47	5 072,53	1 034 244	673 590
Świdnik	323 605 956	215 855 523	212 984 203	213	8 748,00	5 757,57	1 519 277	999 926
Trawniki	73 192 932	56 682 529	56 361 967	26	8 613,97	6 633,16	2 815 113	2 167 768
(puste)	73 941 951	70 640 304	63 496 877	78	x	x	947 974	814 063
tomaszowski	939 326 815	493 721 828	460 004 629	367	12 048,37	5 900,29	2 559 474	1 253 419
Bełzec	19 495 270	11 440 225	11 391 754	16	6 214,62	3 631,42	1 218 454	711 985
Jarczów	8 779 356	5 885 091	5 803 555	7	2 769,51	1 830,77	1 254 194	829 079
Krynice	29 839 106	20 157 213	19 972 397	11	9 847,89	6 591,55	2 712 646	1 815 672
Lubycza Królewska	58 450 182	31 451 684	30 821 840	25	10 363,51	5 464,87	2 338 007	1 232 874
Łaszczów	16 716 120	11 222 350	11 002 555	19	3 002,72	1 976,39	879 796	579 082
Rachanie	15 920 359	10 821 783	10 688 617	14	3 417,85	2 294,68	1 137 169	763 473
Susiec	31 023 437	18 040 026	17 805 721	28	4 417,41	2 535,34	1 107 980	635 919
Tarnawatka	14 579 770	9 542 590	9 417 812	11	3 844,88	2 483,60	1 325 434	856 165
Telatyn	12 229 221	8 815 101	8 685 434	10	3 414,08	2 424,74	1 222 922	868 543
Tomaszów Lubelski	564 554 525	247 036 902	222 541 221	146	31 258,21	12 321,64	3 866 812	1 524 255
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	67 227 397	36 806 290	36 468 791	51	6 051,62	3 282,81	1 318 184	715 074
Tyszowce	22 622 053	13 563 944	13 404 090	16	4 391,78	2 602,23	1 413 878	837 756
Ulhówek	18 423 259	11 142 306	10 998 667	11	4 556,83	2 720,42	1 674 842	999 879
(puste)	59 466 759	57 796 324	51 002 175	50	x	x	1 189 335	1 020 044
włodawski	388 065 698	263 109 296	254 118 516	274	10 839,22	7 097,89	1 416 298	927 440
Hanna	23 443 596	15 476 351	15 378 362	14	9 244,32	6 064,02	1 674 543	1 098 454
Hańsk	26 197 278	15 267 111	14 859 509	18	7 617,70	4 320,88	1 455 404	825 528
Stary Brus	25 069 448	13 900 562	13 839 729	18	13 781,99	7 608,43	1 392 747	768 874

Urszulin	78 069 078	49 056 935	48 890 534	44	19 125,20	11 977,10	1 774 297	1 111 149
Włodawa	95 424 292	65 951 144	63 412 062	72	7 779,58	5 169,74	1 325 337	880 723
Włodawa - gmina wiejska	39 744 738	22 345 788	22 390 661	50	6 926,58	3 902,17	794 895	447 813
Wola Uhruska	35 185 276	21 729 807	21 643 268	31	9 711,64	5 973,85	1 135 009	698 170
Wyryki	16 133 090	12 086 882	11 824 681	15	7 017,44	5 143,40	1 075 539	788 312
(puste)	48 798 902	47 294 716	41 879 709	72	x	x	677 763	581 663
zamojski	684 421 371	484 315 272	471 650 364	337	6 750,52	4 651,93	2 030 924	1 399 556
Adamów	38 617 056	26 210 989	25 875 902	25	8 654,65	5 799,17	1 544 682	1 035 036
Grabowiec	9 828 517	6 720 857	6 627 392	13	2 729,39	1 840,43	756 040	509 799
Komarów-Osada	17 226 976	10 279 942	10 138 713	18	3 828,22	2 253,05	957 054	563 262
Krasnobród	26 537 054	17 829 177	17 641 084	25	3 931,42	2 613,49	1 061 482	705 643
Łabunie	22 290 248	13 941 742	13 763 855	21	3 760,80	2 322,23	1 061 440	655 422
Miączyn	18 982 477	14 516 215	14 387 209	17	3 705,34	2 808,36	1 116 616	846 306
Nielisz	101 808 117	80 011 702	79 825 396	16	20 001,59	15 682,79	6 363 007	4 989 087
Radecznicza	17 034 816	12 310 057	12 231 211	12	3 329,06	2 390,31	1 419 568	1 019 268
Sitno	11 517 936	8 859 969	8 665 880	20	1 752,31	1 318,41	575 897	433 294
Skierbieszów	32 470 425	20 416 574	19 726 369	23	6 848,86	4 160,80	1 411 758	857 668
Stary Zamość	27 123 392	19 549 904	18 982 916	18	5 582,09	3 906,75	1 506 855	1 054 606
Sułów	14 641 190	9 626 045	9 381 630	16	3 585,01	2 297,17	915 074	586 352
Szczebrzeszyn	54 201 723	29 658 918	28 994 487	39	5 101,82	2 729,15	1 389 788	743 448
Zamość	203 223 817	131 855 485	131 717 436	83	8 547,79	5 540,17	2 448 480	1 586 957
Zwierzyniec	13 038 108	9 535 594	9 355 228	20	2 115,89	1 518,21	651 905	467 761
(puste)	75 879 520	72 992 102	64 335 657	67	x	x	1 132 530	960 234
Zamość	841 058 244	591 354 055	565 133 333	321	14 269,25	9 587,96	2 620 119	1 760 540
Zamość	765 340 255	517 859 438	500 315 142	268	12 984,63	8 488,26	2 855 747	1 866 848
(puste)	75 717 990	73 494 617	64 818 191	53	x	x	1 428 641	1 222 985
(puste)	3 296 731 893	2 719 005 977	2 449 832 321	752	x	x	4 383 952	3 257 756
(puste)	3 296 731 893	2 719 005 977	2 449 832 321	752	x	x	4 383 952	3 257 756
<b>LUBELSKIE</b>	<b>34 006 486 507</b>	<b>22 682 462 859</b>	<b>21 426 240 035</b>	<b>10 435</b>	<b>16 573,01</b>	<b>10 455,74</b>	<b>3 239 118</b>	<b>2 043 526</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.



Tabela11. Polityka spójności 2014-2020 - gminy /powiaty woj. lubelskiego

Program	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE dla województwa (%)
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	10 660 097 219	6 319 818 081	5 657 396 015	166	5 265,19	2 794,28	64 217 453	34 080 699	26,40%
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	3 639 649 156	2 164 235 223	2 150 140 245	544	1 797,68	1 061,99	6 690 532	3 952 464	10,04%
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	1 046 505 009	707 055 397	704 041 847	38	516,89	347,74	27 539 606	18 527 417	3,29%
Program Operacyjny Polska Wschodnia	2 702 665 772	1 846 993 140	1 811 461 919	887	1 334,89	894,71	3 046 974	2 042 234	8,45%
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	864 886 758	853 310 089	751 111 727	359	427,18	370,99	2 409 155	2 092 233	3,51%
Regionalne Programy Operacyjne (RPOWL i RPOWD)	15 092 682 592	10 791 050 930	10 352 088 282	8 441	7 454,51	5 113,06	1 788 021	1 226 405	48,32%
<b>Ogółem LUBELSKIE</b>	<b>34 006 486 507</b>	<b>22 682 462 859</b>	<b>21 426 240 035</b>	<b>10 435</b>	<b>16 796,34</b>	<b>10 582,76</b>	<b>3 258 887</b>	<b>2 053 305</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 12. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	46 452 864	19 464 537	19 356 022	8	440,19	183,42	5 806 608	2 419 503
Biała Podlaska	48 266	48 266	41 026	1	3,16	2,68	48 266	41 026
Janów Podlaski	48 266	48 266	41 026	1	9,73	8,27	48 266	41 026
Kodeń	530 373	530 373	450 817	1	161,95	137,65	530 373	450 817
Międzyrzec Podlaski	66 100	56 185	56 185	2	4,25	3,61	33 050	28 093
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	5 214 366	3 569 729	3 562 489	1	509,81	348,31	5 214 366	3 562 489
Sławatycze	1 111 946	945 154	945 154	1	485,78	412,91	1 111 946	945 154
Terespol	1 160 212	993 420	986 180	2	224,72	191,01	580 106	493 090
Terespol - gmina wiejska	37 728 420	12 827 963	12 827 963	1	6 198,20	2 107,44	37 728 420	12 827 963
(puste)	544 915	445 181	445 181	2	x	x	272 457	222 590
Biała Podlaska	138 665 453	74 331 628	73 634 055	8	2 531,87	1 344,47	17 333 182	9 204 257
Biała Podlaska	138 665 453	74 331 628	73 634 055	8	2 531,87	1 344,47	17 333 182	9 204 257
biłgorajski	18 839 401	11 043 400	11 014 441	6	194,11	113,49	3 139 900	1 835 740
Aleksandrów	173 280	156 936	147 283	2	54,27	46,13	86 640	73 641
Biłgoraj	5 460 128	3 534 387	3 534 387	2	218,06	141,16	2 730 064	1 767 193
Biłgoraj - gmina wiejska	9 797 316	4 665 784	4 665 784	1	720,81	343,27	9 797 316	4 665 784
Frampol	108 925	92 581	92 581	1	19,21	16,33	108 925	92 581
Józefów	1 678 733	1 261 697	1 252 044	3	261,16	194,78	559 578	417 348
Księżpol	108 925	92 581	92 581	1	16,23	13,79	108 925	92 581
Łukowa	173 280	156 936	147 283	2	43,57	37,03	86 640	73 641
Obsza	108 925	92 581	92 581	1	27,10	23,03	108 925	92 581
Tereszpol	108 925	92 581	92 581	1	28,32	24,07	108 925	92 581
(puste)	1 120 963	897 336	897 336	1	x	x	1 120 963	897 336
Chelm	250 396 290	137 792 369	137 712 813	8	4 322,17	2 377,10	31 299 536	17 214 102
Chelm	250 396 290	137 792 369	137 712 813	8	4 322,17	2 377,10	31 299 536	17 214 102

chełmski	102 865 670	25 318 497	25 131 982	9	1 383,38	337,99	11 429 519	2 792 442
Białopole	17 551	17 551	14 919	1	6,21	5,28	17 551	14 919
Chelm	629 309	537 551	456 919	2	41,15	29,88	314 654	228 459
Dorohusk	17 551	17 551	14 919	1	2,96	2,52	17 551	14 919
Dubienka	530 373	530 373	450 817	1	250,89	213,25	530 373	450 817
Kamień	17 551	17 551	14 919	1	4,30	3,66	17 551	14 919
Rejowiec Fabryczny	17 551	17 551	14 919	1	4,36	3,70	17 551	14 919
Ruda-Huta	17 551	17 551	14 919	1	4,23	3,59	17 551	14 919
Sawin	17 551	17 551	14 919	1	3,40	2,89	17 551	14 919
Siedliszcze	50 153 693	11 526 580	11 523 948	3	7 785,42	1 788,88	16 717 898	3 841 316
Wierzbica	51 018 792	12 261 892	12 259 259	5	10 768,00	2 587,43	10 203 758	2 451 852
Wojślawice	17 551	17 551	14 919	1	5,09	4,33	17 551	14 919
Żmudź	17 551	17 551	14 919	1	6,30	5,35	17 551	14 919
(puste)	393 093	321 691	321 691	1	x	x	393 093	321 691
hrubieszowski	18 015 354	11 107 015	10 681 592	6	312,80	185,46	3 002 559	1 780 265
Dołhobyczów	27 581	27 581	23 443	1	5,87	4,99	27 581	23 443
Horodło	27 581	27 581	23 443	1	5,71	4,85	27 581	23 443
Hrubieszów	17 849 870	10 941 532	10 540 931	6	1 102,46	651,04	2 974 978	1 756 822
Mircze	27 581	27 581	23 443	1	4,40	3,74	27 581	23 443
Trzeszczany	27 581	27 581	23 443	1	7,33	6,23	27 581	23 443
Uchanie	27 581	27 581	23 443	1	6,70	5,69	27 581	23 443
Werbkowice	27 581	27 581	23 443	1	3,25	2,76	27 581	23 443
janowski	449 880 851	284 435 499	243 111 203	7	10 416,80	5 629,14	64 268 693	34 730 172
Dzwola	217 850	185 163	185 163	1	36,48	31,01	217 850	185 163
Janów Lubelski	448 106 336	282 982 675	241 658 379	6	30 373,91	16 380,29	74 684 389	40 276 397
Modliborzyce	217 850	185 163	185 163	1	32,33	27,48	217 850	185 163
Potok Wielki	217 850	185 163	185 163	1	48,58	41,29	217 850	185 163
(puste)	1 120 963	897 336	897 336	1	x	x	1 120 963	897 336
krasnostawski	40 888 109	20 814 147	20 785 188	4	684,27	347,85	10 222 027	5 196 297
Izbica	96 532	96 532	82 052	1	16,01	13,61	96 532	82 052

Krasnystaw	40 695 045	20 621 084	20 621 084	3	2 322,91	1 177,07	13 565 015	6 873 695
Siennica Różana	96 532	96 532	82 052	1	25,47	21,65	96 532	82 052
kraśnicki	887 677 847	513 367 313	448 374 371	8	9 853,78	4 977,24	110 959 731	56 046 796
Annopol	7 491 736	3 378 482	3 378 482	1	930,19	419,48	7 491 736	3 378 482
Dzierzkowice	7 491 736	3 378 482	3 378 482	1	1 434,10	646,72	7 491 736	3 378 482
Gościeradów	7 491 736	3 378 482	3 378 482	1	1 096,41	494,44	7 491 736	3 378 482
Kraśnik	339 280 389	193 048 942	171 384 628	6	10 688,02	5 398,96	56 546 731	28 564 105
Kraśnik - gmina wiejska	267 536 529	156 652 597	134 988 283	3	38 121,48	19 234,58	89 178 843	44 996 094
Wilkołaz	258 385 722	153 530 328	131 866 014	2	48 242,29	24 620,24	129 192 861	65 933 007
lubartowski	110 602 054	64 624 828	64 595 868	6	1 307,69	763,74	18 433 676	10 765 978
Kamionka	40 685 475	24 787 335	24 787 335	1	6 307,83	3 843,00	40 685 475	24 787 335
Lubartów	67 509 776	38 212 738	38 212 738	2	3 375,49	1 910,64	33 754 888	19 106 369
Serniki	1 820 646	1 110 000	1 110 000	1	379,46	231,35	1 820 646	1 110 000
Uścimów	193 064	193 064	164 104	1	64,27	54,63	193 064	164 104
(puste)	393 093	321 691	321 691	1	x	x	393 093	321 691
lubelski	2 133 709 974	1 318 669 869	1 146 080 492	11	13 073,48	7 022,16	193 973 634	104 189 136
Bychawa	520 000	520 000	442 000	1	47,38	40,27	520 000	442 000
Jastków	275 793	234 424	234 424	1	17,97	15,28	275 793	234 424
Głusk	26 853 212	13 876 916	13 876 916	2	1 856,04	959,15	13 426 606	6 938 458
Konopnica	242 965 212	144 428 759	122 764 446	1	15 407,78	7 785,18	242 965 212	122 764 446
Niedzwica Duża	242 965 212	144 428 759	122 764 446	1	20 296,15	10 255,15	242 965 212	122 764 446
Niemce	50 055 245	11 440 266	11 440 266	1	2 315,55	529,23	50 055 245	11 440 266
Strzyżewice	242 965 212	144 428 759	122 764 446	1	29 921,82	15 118,77	242 965 212	122 764 446
Wojciechów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	956,79	407,36	5 742 665	2 444 999
Wólka	50 055 245	11 440 266	11 440 266	1	3 517,34	803,90	50 055 245	11 440 266
(puste)	1 271 312 178	845 426 720	737 908 285	4	x	x	317 828 044	184 477 071
Lublin	1 125 141 067	610 519 148	586 688 680	42	3 396,72	1 771,17	26 789 073	13 968 778
Lublin	1 125 141 067	610 519 148	586 688 680	42	3 396,72	1 771,17	26 789 073	13 968 778
łęczyński	23 446 384	12 239 636	12 210 676	8	419,24	218,34	2 930 798	1 526 335
Cyców	64 355	64 355	54 701	1	8,36	7,11	64 355	54 701

Ludwin	1 499 603	1 284 294	1 274 641	5	268,03	227,82	299 921	254 928
Łęczna	2 081 125	1 768 852	1 768 852	1	92,65	78,75	2 081 125	1 768 852
Milejów	19 343 854	8 736 090	8 736 090	1	2 232,15	1 008,09	19 343 854	8 736 090
Puchaczów	64 355	64 355	54 701	1	11,58	9,84	64 355	54 701
(puste)	393 093	321 691	321 691	1	x	x	393 093	321 691
Łukowski	57 268 390	35 060 080	34 634 656	6	564,02	341,11	9 544 732	5 772 443
Łuków	57 116 568	34 936 590	34 511 167	5	2 080,52	1 257,10	11 423 314	6 902 233
(puste)	151 822	123 490	123 490	1	x	x	151 822	123 490
opolski	17 710 020	9 901 060	9 475 636	6	315,33	168,72	2 951 670	1 579 273
Łaziska	300 000	255 000	255 000	1	65,17	55,40	300 000	255 000
Opole Lubelskie	10 238 272	5 782 984	5 570 272	4	626,69	340,96	2 559 568	1 392 568
Poniatowa	7 171 748	3 863 076	3 650 364	3	539,88	274,79	2 390 583	1 216 788
parczewski	32 882 713	19 140 684	19 111 724	9	1 008,42	586,11	3 653 635	2 123 525
Dębowa Kłoda	64 355	64 355	54 701	1	17,82	15,14	64 355	54 701
Parczew	31 246 950	17 743 439	17 733 786	4	2 257,89	1 281,44	7 811 737	4 433 446
Siemień	64 355	64 355	54 701	1	14,88	12,64	64 355	54 701
Sosnowica	1 113 961	946 845	946 845	4	482,03	409,71	278 490	236 711
(puste)	393 093	321 691	321 691	1	x	x	393 093	321 691
puławski	2 535 318 147	1 427 910 517	1 266 199 765	17	23 493,88	11 733,42	149 136 362	74 482 339
Janowiec	96 532	96 532	82 052	1	26,85	22,82	96 532	82 052
Kazimierz Dolny	34 367 084	20 995 641	20 995 641	3	5 444,72	3 326,31	11 455 695	6 998 547
Nałęczów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	665,43	283,31	5 742 665	2 444 999
Puławy	31 841 204	18 837 834	18 823 354	10	717,19	423,98	3 184 120	1 882 335
(puste)	2 463 270 662	1 385 535 511	1 223 853 719	3	x	x	821 090 221	407 951 240
radzyński	22 494 650	10 349 145	10 163 304	7	405,36	183,15	3 213 521	1 451 901
Czemierniki	193 064	193 064	164 104	1	47,56	40,43	193 064	164 104
Radzyń Podlaski	21 756 671	9 710 901	9 554 019	4	1 505,44	661,09	5 439 168	2 388 505
(puste)	544 915	445 181	445 181	2	x	x	272 457	222 590
rycki	789 468 805	573 889 102	510 313 331	5	15 175,96	9 809,76	157 893 761	102 062 666
Dęblin	62 247 193	29 519 530	29 519 530	2	4 343,84	2 059,98	31 123 597	14 759 765

Stężyca	10 980 964	4 762 590	4 762 590	1	2 291,52	993,86	10 980 964	4 762 590
Ułęż	193 064	193 064	164 104	1	67,88	57,70	193 064	164 104
(puste)	716 047 584	539 413 918	475 867 106	1	x	x	716 047 584	475 867 106
świdnicki	59 656 449	43 286 040	43 257 080	4	857,31	621,63	14 914 112	10 814 270
Świdnik	59 656 449	43 286 040	43 257 080	4	1 612,69	1 169,36	14 914 112	10 814 270
tomaszowski	414 892 127	162 058 808	140 213 285	9	5 321,65	1 798,46	46 099 125	15 579 254
Jarczów	38 613	38 613	32 821	1	12,18	10,35	38 613	32 821
Lubycza Królewska	3 437 218	3 428 116	2 913 899	3	609,44	516,65	1 145 739	971 300
Łaszczów	38 613	38 613	32 821	1	6,94	5,90	38 613	32 821
Susiec	871 402	740 650	740 650	1	124,08	105,46	871 402	740 650
Telatyn	38 613	38 613	32 821	1	10,78	9,16	38 613	32 821
Tomaszów Lubelski	409 308 093	156 838 254	135 530 117	4	22 662,54	7 504,02	102 327 023	33 882 529
Tyszowce	38 613	38 613	32 821	1	7,50	6,37	38 613	32 821
(puste)	1 120 963	897 336	897 336	1	x	x	1 120 963	897 336
włodawski	4 635 330	3 956 530	3 927 570	8	129,47	109,70	579 416	490 946
Hanna	32 177	32 177	27 351	1	12,69	10,78	32 177	27 351
Hańsk	347 509	300 202	295 375	4	101,05	85,89	86 877	73 844
Stary Brus	1 654 472	1 411 120	1 406 294	6	909,55	773,11	275 745	234 382
Urszulin	705 610	604 588	599 761	6	172,86	146,93	117 602	99 960
Włodawa	195 262	170 799	165 972	2	15,92	13,53	97 631	82 986
Wola Uhruska	195 262	170 799	165 972	2	53,89	45,81	97 631	82 986
Wyryki	1 111 946	945 154	945 154	1	483,67	411,12	1 111 946	945 154
(puste)	393 093	321 691	321 691	1	x	x	393 093	321 691
zamojski	36 863 582	17 621 857	17 592 898	7	363,59	173,52	5 266 226	2 513 271
Adamów	501 818	368 254	368 254	1	112,46	82,53	501 818	368 254
Grabowiec	48 266	48 266	41 026	1	13,40	11,39	48 266	41 026
Łabunie	6 506 970	3 375 195	3 375 195	1	1 097,85	569,46	6 506 970	3 375 195
Miączyn	48 266	48 266	41 026	1	9,42	8,01	48 266	41 026
Zamość	23 912 585	9 608 281	9 601 041	3	1 005,79	403,83	7 970 862	3 200 347
Zwierzyniec	1 853 441	1 295 964	1 288 724	3	300,79	209,14	617 814	429 575

(puste)	3 992 236	2 877 632	2 877 632	2	x	x	1 996 118	1 438 816
Zamość	213 885 734	162 339 365	161 836 170	8	3 628,75	2 745,69	26 735 717	20 229 521
Zamość	213 885 734	162 339 365	161 836 170	8	3 628,75	2 745,69	26 735 717	20 229 521
(puste)	1 128 439 955	750 577 008	641 293 213	10	x	x	112 843 995	64 129 321
(puste)	1 128 439 955	750 577 008	641 293 213	10	x	x	112 843 995	64 129 321
<b>LUBELSKIE</b>	<b>10 660 097 219</b>	<b>6 319 818 081</b>	<b>5 657 396 015</b>	<b>166</b>	<b>5 265,19</b>	<b>2 794,28</b>	<b>64 217 453</b>	<b>34 080 699</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 13. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	61 675 399	33 083 510	33 083 510	14	584,43	313,50	4 405 386	2 363 108
Biała Podlaska	22 781 814	11 632 960	11 632 960	2	1 490,18	760,92	11 390 907	5 816 480
Drelów	20 445 535	9 664 961	9 664 961	2	4 023,92	1 902,18	10 222 767	4 832 480
Janów Podlaski	1 835 358	1 268 245	1 268 245	3	369,88	255,59	611 786	422 748
Międzyrzec Podlaski	429 598	296 877	296 877	1	27,61	19,08	429 598	296 877
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	4 008 874	2 274 280	2 274 280	2	391,95	222,36	2 004 437	1 137 140
Rokitno	280 600	168 360	168 360	1	102,75	61,65	280 600	168 360
Terespol	644 810	366 965	366 965	1	124,89	71,08	644 810	366 965
Zalesie	2 131 011	1 591 472	1 591 472	1	524,75	391,89	2 131 011	1 591 472
(puste)	9 117 800	5 819 390	5 819 390	1	x	x	9 117 800	5 819 390
Biała Podlaska	5 627 118	2 575 162	2 575 162	4	102,74	47,02	1 406 779	643 790
Biała Podlaska	5 627 118	2 575 162	2 575 162	4	102,74	47,02	1 406 779	643 790
biłgorajski	27 968 322	15 304 730	15 304 730	8	288,17	157,69	3 496 040	1 913 091
Biłgoraj	14 021 847	7 850 169	7 850 169	4	560,00	313,52	3 505 462	1 962 542
Księżpol	13 071 665	6 908 806	6 908 806	2	1 947,22	1 029,17	6 535 833	3 454 403
Łukowa	293 600	220 200	220 200	1	73,82	55,37	293 600	220 200
Obsza	380 436	186 809	186 809	1	94,64	46,47	380 436	186 809
Tarnogród	200 774	138 746	138 746	1	32,01	22,12	200 774	138 746
Chelm	110 666 108	54 993 789	54 993 789	7	1 910,24	949,27	15 809 444	7 856 256
Chelm	110 666 108	54 993 789	54 993 789	7	1 910,24	949,27	15 809 444	7 856 256
chełmski	78 561 182	51 880 244	51 298 134	7	1 056,53	689,88	11 223 026	7 328 305
Dorohusk	6 871 700	6 119 275	5 537 165	1	1 159,58	934,38	6 871 700	5 537 165
Rejowiec	38 916 990	24 427 025	24 427 025	2	6 461,40	4 055,62	19 458 495	12 213 513
Rejowiec Fabryczny	32 594 792	21 200 674	21 200 674	3	8 090,05	5 262,02	10 864 931	7 066 891
Sawin	177 700	133 270	133 270	1	34,40	25,80	177 700	133 270



hrubieszowski	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	31,67	17,90	1 823 844	1 030 960
Hrubieszów	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	112,65	63,67	1 823 844	1 030 960
janowski	21 344 000	13 549 832	13 549 832	2	494,21	313,74	10 672 000	6 774 916
Janów Lubelski	21 344 000	13 549 832	13 549 832	2	1 446,76	918,45	10 672 000	6 774 916
krasnostawski	37 387 882	19 255 521	15 796 096	2	625,70	264,35	18 693 941	7 898 048
Izbica	4 972 882	2 830 096	2 830 096	1	824,96	469,49	4 972 882	2 830 096
(puste)	32 415 000	16 425 426	12 966 000	1	x	x	32 415 000	12 966 000
kraśnicki	120 343 061	64 429 138	64 429 138	17	1 335,88	715,20	7 079 004	3 789 949
Annopol	7 800 200	5 127 500	5 127 500	1	968,49	636,64	7 800 200	5 127 500
Dzierzkowice	179 334	123 930	123 930	1	34,33	23,72	179 334	123 930
Gościeradów	12 367 500	6 000 000	6 000 000	1	1 809,97	878,09	12 367 500	6 000 000
Kraśnik	57 225 057	27 566 934	27 566 934	11	1 802,70	868,41	5 202 278	2 506 085
Szastarka	299 000	254 150	254 150	1	54,82	46,60	299 000	254 150
Trzydnik Duży	42 471 970	25 356 624	25 356 624	2	7 049,29	4 208,57	21 235 985	12 678 312
lubartowski	186 765 109	102 037 459	102 037 459	9	2 208,20	1 206,43	20 751 679	11 337 495
Lubartów	96 291 844	50 524 234	50 524 234	7	4 814,59	2 526,21	13 755 978	7 217 748
Lubartów - gmina wiejska	90 273 390	51 375 100	51 375 100	1	7 451,37	4 240,62	90 273 390	51 375 100
Ostrów Lubelski	199 875	138 125	138 125	1	40,10	27,71	199 875	138 125
lubelski	284 455 670	188 840 474	186 826 400	43	1 742,89	1 144,71	6 615 248	4 344 800
Bełżyce	2 135 113	1 299 471	1 299 471	1	167,13	101,72	2 135 113	1 299 471
Garbów	201 250	120 750	120 750	1	22,44	13,46	201 250	120 750
Głusk	388 800	291 600	291 600	2	26,87	20,15	194 400	145 800
Jabłonna	5 456 000	3 273 600	3 273 600	1	658,70	395,22	5 456 000	3 273 600
Jastków	66 751 450	37 078 998	37 078 998	10	4 350,33	2 416,51	6 675 145	3 707 900
Konopnica	125 277 108	99 444 375	97 430 300	15	7 944,52	6 178,60	8 351 807	6 495 353
Niedzwica Duża	41 589 984	19 570 286	19 570 286	3	3 474,23	1 634,81	13 863 328	6 523 429
Niemce	8 645 864	6 111 300	6 111 300	2	399,96	282,71	4 322 932	3 055 650
Wólka	14 872 818	8 813 580	8 813 580	4	1 045,10	619,32	3 718 205	2 203 395
(puste)	19 137 284	12 836 515	12 836 515	4	x	x	4 784 321	3 209 129
Lublin	1 646 426 267	1 035 567 961	1 041 045 492	293	4 970,45	3 142,85	5 619 202	3 553 056

Lublin	1 646 426 267	1 035 567 961	1 041 045 492	293	4 970,45	3 142,85	5 619 202	3 553 056
łęczyński	79 711 712	41 216 005	41 216 005	10	1 425,31	736,97	7 971 171	4 121 600
Cyców	3 756 174	2 122 660	2 122 660	1	488,20	275,89	3 756 174	2 122 660
Ludwin	59 455 951	30 008 552	30 008 552	5	10 626,62	5 363,46	11 891 190	6 001 710
Łęczna	861 000	575 000	575 000	2	38,33	25,60	430 500	287 500
Milejów	15 638 588	8 509 793	8 509 793	2	1 804,59	981,97	7 819 294	4 254 897
łukowski	304 874 842	167 855 137	167 754 996	25	3 002,63	1 652,17	12 194 994	6 710 200
Krzywdą	426 400	362 440	362 440	1	43,44	36,92	426 400	362 440
Łuków	78 228 434	41 698 652	41 712 472	14	2 849,54	1 519,41	5 587 745	2 979 462
Łuków - gmina wiejska	55 482 765	23 686 473	23 686 473	4	3 002,48	1 281,80	13 870 691	5 921 618
Serokomla	225 090	146 400	146 400	1	60,38	39,27	225 090	146 400
Trzebieszów	157 486 502	93 353 825	93 353 825	3	24 236,15	14 366,55	52 495 501	31 117 942
Wola Mysłowska	11 424 400	7 510 885	7 510 885	1	2 595,27	1 706,24	11 424 400	7 510 885
(puste)	1 601 250	1 096 462	982 500	1	x	x	1 601 250	982 500
opolski	2 517 957	1 631 630	1 631 630	2	44,83	29,05	1 258 979	815 815
Opole Lubelskie	978 957	557 130	557 130	1	59,92	34,10	978 957	557 130
Poniatowa	1 539 000	1 074 500	1 074 500	1	115,85	80,89	1 539 000	1 074 500
parczewski	61 414 476	33 637 233	33 637 233	4	1 883,42	1 031,56	15 353 619	8 409 308
Parczew	61 414 476	33 637 233	33 637 233	4	4 437,78	2 430,61	15 353 619	8 409 308
puławski	189 266 247	108 414 693	104 056 961	48	1 753,86	964,26	3 943 047	2 167 853
Kurów	48 116 326	27 790 634	24 302 736	3	6 511,00	3 288,60	16 038 775	8 100 912
Puławy	139 385 754	79 378 710	78 508 875	41	3 139,53	1 768,34	3 399 653	1 914 851
Puławy - gmina wiejska	1 204 047	685 230	685 230	2	98,56	56,09	602 024	342 615
Wąwolnica	560 120	560 120	560 120	2	129,99	129,99	280 060	280 060
radzyński	33 163 131	16 245 928	16 245 928	3	597,61	292,76	11 054 377	5 415 309
Borki	7 850 721	6 002 824	6 002 824	1	1 354,74	1 035,86	7 850 721	6 002 824
Radzyń Podlaski	25 312 411	10 243 104	10 243 104	2	1 751,48	708,77	12 656 205	5 121 552
rycki	75 248 296	41 116 840	41 116 840	13	1 446,50	790,39	5 788 330	3 162 834
Dęblin	13 176 215	8 001 805	8 001 805	2	919,48	558,40	6 588 107	4 000 902
Ryki	42 198 385	22 738 533	22 738 533	6	2 187,35	1 178,65	7 033 064	3 789 755

Stężycza	18 107 718	9 330 579	9 330 579	4	3 778,74	1 947,12	4 526 930	2 332 645
(puste)	1 765 978	1 045 923	1 045 923	1	x	x	1 765 978	1 045 923
świdnicki	65 383 337	37 040 512	37 040 512	10	939,60	532,30	6 538 334	3 704 051
Piaski	490 770	339 150	339 150	1	47,88	33,08	490 770	339 150
Świdnik	64 708 067	36 581 362	36 581 362	8	1 749,24	988,90	8 088 508	4 572 670
Trawniki	184 500	120 000	120 000	1	21,71	14,12	184 500	120 000
tomaszowski	199 260	113 400	113 400	1	2,56	1,45	199 260	113 400
Tomaszów Lubelski	199 260	113 400	113 400	1	11,03	6,28	199 260	113 400
włodawski	314 100	235 575	235 575	1	8,77	6,58	314 100	235 575
Włodawa	314 100	235 575	235 575	1	25,61	19,21	314 100	235 575
zamojski	37 137 746	25 936 773	25 936 773	11	366,29	255,82	3 376 159	2 357 888
Adamów	13 058 248	9 824 899	9 824 899	4	2 926,55	2 201,90	3 264 562	2 456 225
Stary Zamość	8 554 220	5 987 954	5 987 954	1	1 760,49	1 232,34	8 554 220	5 987 954
Zamość	15 525 278	10 123 920	10 123 920	6	653,01	425,82	2 587 546	1 687 320
Zamość	111 796 529	66 831 483	56 753 785	12	1 896,72	962,88	9 316 377	4 729 482
Zamość	111 796 529	66 831 483	56 753 785	12	1 896,72	962,88	9 316 377	4 729 482
(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	x	x	11 947 195	5 303 738
(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	x	x	11 947 195	5 303 738
<b>LUBELSKIE</b>	<b>3 639 649 156</b>	<b>2 164 235 223</b>	<b>2 150 140 245</b>	<b>544</b>	<b>1 797,68</b>	<b>1 061,99</b>	<b>6 690 532</b>	<b>3 952 464</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 14. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	3 962 249	2 562 318	2 562 318	5	37,55	24,28	792 450	512 464
Biała Podlaska	2 819 723	1 930 677	1 930 677	2	184,44	126,29	1 409 862	965 339
Drelów	4 027 158	2 621 006	2 614 599	1	792,59	514,58	4 027 158	2 614 599
Janów Podlaski	2 884 632	1 989 365	1 982 959	3	581,34	399,63	961 544	660 986
Kodeń	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	1 209,85	782,39	1 981 125	1 281 159
Konstantynów	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	1 040,51	672,88	1 981 125	1 281 159
Leśna Podlaska	2 949 000	2 053 733	2 037 672	2	716,99	495,42	1 474 500	1 018 836
Łomazy	3 962 249	2 562 318	2 562 318	3	857,44	554,49	1 320 750	854 106
Międzyrzec Podlaski	1 207 435	690 329	683 922	2	77,61	43,96	603 717	341 961
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	2 819 723	1 930 677	1 930 677	2	275,69	188,76	1 409 862	965 339
Piszczac	3 962 249	2 562 318	2 562 318	1	589,71	381,35	3 962 249	2 562 318
Rokitno	2 819 723	1 930 677	1 930 677	2	1 032,49	706,95	1 409 862	965 339
Rossosz	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 347,86	922,89	2 819 723	1 930 677
Sławatycze	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 231,86	843,46	2 819 723	1 930 677
Sosnówka	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 294,04	886,04	2 819 723	1 930 677
Terespol	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	546,14	373,94	2 819 723	1 930 677
Tuczna	2 884 091	1 995 045	1 985 390	1	1 034,10	711,86	2 884 091	1 985 390
Wisznice	4 027 158	2 621 006	2 614 599	2	897,52	582,71	2 013 579	1 307 300
Zalesie	53 166 153	35 505 672	35 467 620	3	13 091,89	8 733,72	17 722 051	11 822 540
biłgorajski	53 166 153	35 505 672	35 467 620	4	547,79	365,44	13 291 538	8 866 905
Biłgoraj	1 330 401	711 287	711 287	1	53,13	28,41	1 330 401	711 287
Biłgoraj - gmina wiejska	1 330 401	711 287	711 287	1	97,88	52,33	1 330 401	711 287
Biszcza	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	1 488,08	965,35	2 764 101	1 793 131
Frapol	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	740,48	507,14	4 197 801	2 874 975
Goraj	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 075,53	736,61	4 197 801	2 874 975

Józefów	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	653,05	447,26	4 197 801	2 874 975
Księżpol	5 683 893	3 737 344	3 718 223	4	846,70	553,88	1 420 973	929 556
Łukowa	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 055,52	722,90	4 197 801	2 874 975
Obsza	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 044,23	715,17	4 197 801	2 874 975
Potok Górny	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	1 087,59	705,54	2 764 101	1 793 131
Tarnogród	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	683,74	470,62	2 144 562	1 476 112
Tereszpol	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	1 115,22	767,61	2 144 562	1 476 112
Turobin	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	749,07	513,02	4 197 801	2 874 975
Chelm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	631,25	432,60	36 570 297	25 061 803
Chelm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	631,25	432,60	36 570 297	25 061 803
chelmski	36 844 265	25 321 943	25 293 547	2	495,50	340,16	18 422 133	12 646 773
Białopole	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	923,68	633,00	2 612 164	1 790 129
Chelm	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	176,79	122,11	1 351 743	933 688
Dorohusk	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	440,80	302,08	2 612 164	1 790 129
Dubienka	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	1 235,65	846,80	2 612 164	1 790 129
Kamień	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	640,08	438,65	2 612 164	1 790 129
Leśniowice	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	808,70	558,59	1 351 743	933 688
Rejowiec	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	448,86	310,04	1 351 743	933 688
Rejowiec Fabryczny	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	648,34	444,31	2 612 164	1 790 129
Ruda-Huta	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	629,29	431,25	2 612 164	1 790 129
Sawin	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	505,74	346,59	2 612 164	1 790 129
Siedliszcze	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	405,49	277,88	2 612 164	1 790 129
Wierzbica	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	551,32	377,82	2 612 164	1 790 129
Wojślawice	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	758,03	519,48	2 612 164	1 790 129
Żmudź	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	936,93	642,08	2 612 164	1 790 129
hrubieszowski	71 084 510	48 420 998	48 365 329	3	1 234,23	839,76	23 694 837	16 121 776
Dołhobyczów	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	1 875,62	1 273,63	8 809 765	5 982 228
Horodło	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	1 824,35	1 238,81	8 809 765	5 982 228
Hrubieszów	9 416 153	6 545 400	6 489 731	3	581,57	400,82	3 138 718	2 163 244
Hrubieszów - gmina wiejska	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	954,37	648,06	8 809 765	5 982 228

Mircze	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	1 405,96	954,71	8 809 765	5 982 228
Trzeszczany	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	2 339,91	1 588,91	8 809 765	5 982 228
Uchanie	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	2 139,85	1 453,06	8 809 765	5 982 228
Werbkowice	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	1 036,69	703,96	8 809 765	5 982 228
Janowski	37 387 503	25 198 262	25 171 453	3	865,69	582,83	12 462 501	8 390 484
Batorz	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 818,47	1 246,43	5 609 986	3 845 249
Chrzanów	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	2 506,03	1 657,64	3 380 633	2 236 152
Dzwola	1 151 280	627 054	627 054	1	192,81	105,02	1 151 280	627 054
Godziszów	5 883 735	4 090 853	4 064 044	2	1 078,00	744,60	2 941 867	2 032 022
Janów Lubelski	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	458,30	303,15	3 380 633	2 236 152
Modliborzycze	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	832,47	570,60	5 609 986	3 845 249
Potok Wielki	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 251,11	857,55	5 609 986	3 845 249
krasnostawski	32 613 405	22 425 639	22 397 242	2	545,79	374,82	16 306 703	11 198 621
Fajstławice	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	800,46	548,64	3 593 271	2 462 833
Gorzków	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 100,88	754,54	3 593 271	2 462 833
Izbica	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	611,25	421,38	1 842 297	1 270 041
Krasnystaw	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	210,32	144,99	1 842 297	1 270 041
Kraśniczyn	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 028,41	704,87	3 593 271	2 462 833
Łopiennik Górny	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	996,47	682,98	3 593 271	2 462 833
Rudnik	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 308,55	896,88	3 593 271	2 462 833
Siennica Różana	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	948,09	649,82	3 593 271	2 462 833
Żółkiewka	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	751,96	518,38	1 842 297	1 270 041
kraśnicki	33 933 663	23 317 099	23 290 290	2	376,68	258,54	16 966 832	11 645 145
Annopol	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	471,16	323,72	1 897 370	1 303 629
Dzierzkowice	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	726,41	499,09	1 897 370	1 303 629
Gościeradów	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	547,34	375,16	3 739 990	2 563 499
Kraśnik	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	117,82	80,76	3 739 990	2 563 499
Szastarka	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	695,77	478,05	1 897 370	1 303 629
Trzydnik Duży	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	620,75	425,48	3 739 990	2 563 499
Urzędów	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	462,10	317,49	1 897 370	1 303 629

Wilkołaz	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	708,50	486,79	1 897 370	1 303 629
Zakrzówek	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	606,65	415,81	3 739 990	2 563 499
lubartowski	46 051 778	31 635 892	31 591 886	2	544,49	373,52	23 025 889	15 795 943
Abramów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	985,74	675,16	3 800 034	2 602 729
Firlej	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	667,49	457,18	3 800 034	2 602 729
Jeziorzany	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	1 561,75	1 073,69	1 945 154	1 337 278
Kamionka	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	589,15	403,52	3 800 034	2 602 729
Kock	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	660,99	452,73	3 800 034	2 602 729
Lubartów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	190,00	130,14	3 800 034	2 602 729
Lubartów - gmina wiejska	90 275	80 628	71 827	1	7,45	5,93	90 275	71 827
Michów	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	704,13	484,08	1 945 154	1 337 278
Niedźwiada	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	612,71	419,66	3 800 034	2 602 729
Ostrów Lubelski	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	780,40	536,52	1 945 154	1 337 278
Ostrówek	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	1 048,32	720,71	1 945 154	1 337 278
Serniki	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	792,00	542,46	3 800 034	2 602 729
Uścimów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	1 264,99	866,42	3 800 034	2 602 729
lubelski	77 727 097	53 279 256	53 235 250	2	476,24	326,18	38 863 549	26 617 625
Bełżyce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	381,01	261,03	2 433 674	1 667 343
Borzechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	1 297,27	888,78	2 433 674	1 667 343
Bychawa	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	443,45	303,82	2 433 674	1 667 343
Garbów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	542,75	371,84	2 433 674	1 667 343
Głusk	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	336,42	230,49	2 433 674	1 667 343
Jabłonna	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	583,09	398,98	4 829 733	3 304 757
Jastków	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	317,22	217,33	2 433 674	1 667 343
Konopnica	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	308,67	211,47	2 433 674	1 667 343
Krzczonów	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 168,58	799,60	4 829 733	3 304 757
Niedrzwica Duża	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	406,59	278,56	2 433 674	1 667 343
Niemce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	225,16	154,26	2 433 674	1 667 343
Strzyżewice	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	599,43	410,68	2 433 674	1 667 343
Wojciechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	810,95	555,60	2 433 674	1 667 343

Wólka	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	342,02	234,33	2 433 674	1 667 343
Wysokie	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 169,71	800,38	4 829 733	3 304 757
Zakrzew	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 808,21	1 237,27	4 829 733	3 304 757
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	233,29	159,63	77 275 725	52 876 114
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	233,29	159,63	77 275 725	52 876 114
łęczyński	451 373	403 142	359 136	1	8,07	6,42	451 373	359 136
Cyców	112 843	100 786	89 784	1	14,67	11,67	112 843	89 784
Ludwin	112 843	100 786	89 784	1	20,17	16,05	112 843	89 784
Puchaczów	112 843	100 786	89 784	1	20,30	16,15	112 843	89 784
Spiczyn	112 843	100 786	89 784	1	18,96	15,09	112 843	89 784
łukowski	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	409,13	280,55	20 770 552	14 243 101
Adamów	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	898,36	616,57	2 320 006	1 592 291
Krzywda	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	467,12	319,97	4 585 262	3 140 823
Łuków	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	167,02	114,41	4 585 262	3 140 823
Serokomla	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	1 244,64	854,23	2 320 006	1 592 291
Stanin	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	501,73	344,35	2 320 006	1 592 291
Stoczek Łukowski	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	1 919,32	1 314,70	4 585 262	3 140 823
Trzebieszów	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	643,09	440,51	4 585 262	3 140 823
Wojcieszków	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	714,07	490,09	2 320 006	1 592 291
Wola Mysłowska	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	1 054,07	723,44	2 320 006	1 592 291
opolski	76 935 374	42 313 893	42 287 084	2	1 369,86	752,93	38 467 687	21 143 542
Chodel	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	1 735,13	953,96	5 498 643	3 023 111
Józefów nad Wisłą	10 951 661	6 009 756	6 009 756	1	1 801,56	988,61	10 951 661	6 009 756
Karczmiska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 055,95	1 130,35	5 498 643	3 023 111
Łaziska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 389,16	1 313,54	5 498 643	3 023 111
Opole Lubelskie	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	673,15	370,09	5 498 643	3 023 111
Poniatowa	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	827,86	455,15	5 498 643	3 023 111
Wilków	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 635,34	1 448,89	5 498 643	3 023 111
parczewski	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	1 104,31	757,88	18 004 727	12 356 545
Dębowa Kłoda	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 426,34	979,14	2 575 968	1 768 333



Jabłoń	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 449,21	994,84	2 575 968	1 768 333
Milanów	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 499,84	1 029,60	2 575 968	1 768 333
Parczew	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	368,37	252,41	5 097 844	3 493 097
Podedwórze	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	3 367,28	2 311,55	2 575 968	1 768 333
Siemień	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 190,92	817,54	2 575 968	1 768 333
Sosnowica	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	2 229,31	1 530,36	2 575 968	1 768 333
puławski	41 873 523	28 816 044	28 761 962	3	388,03	266,53	13 957 841	9 587 321
Baranów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 146,95	785,64	4 126 735	2 826 741
Janowiec	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 147,91	786,30	4 126 735	2 826 741
Kazimierz Dolny	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	653,79	447,84	4 126 735	2 826 741
Końskowola	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	488,95	334,92	4 126 735	2 826 741
Kurów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	558,42	382,51	4 126 735	2 826 741
Markuszów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 422,03	974,07	4 126 735	2 826 741
Nałęczów	4 400 485	3 072 345	3 045 535	2	509,91	352,90	2 200 242	1 522 768
Puławy	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	92,95	63,67	4 126 735	2 826 741
Puławy - gmina wiejska	332 419	303 032	275 759	1	27,21	22,57	332 419	275 759
Wąwolnica	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	957,70	656,01	4 126 735	2 826 741
Żyrzyn	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	673,86	461,58	4 126 735	2 826 741
radzyński	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	648,90	445,34	18 004 727	12 356 545
Borki	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	893,70	614,06	2 589 490	1 779 225
Czemierniki	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	1 255,94	860,58	5 097 844	3 493 097
Kąkolewnica	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	681,36	468,16	2 589 490	1 779 225
Komarówka Podlaska	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	1 314,89	900,98	5 097 844	3 493 097
Radzyń Podlaski	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	352,74	241,70	5 097 844	3 493 097
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	81 136	73 360	65 352	1	10,26	8,26	81 136	65 352
Ulan-Majorat	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	918,20	629,16	5 097 844	3 493 097
Wołyń	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	829,17	569,72	2 589 490	1 779 225
rycki	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	798,54	547,59	20 770 552	14 243 101
Dęblin	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	479,96	328,77	6 877 892	4 711 235
Kłoczew	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	1 018,28	699,03	3 484 571	2 392 083

Nowodwór	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 755,01	1 202,15	6 877 892	4 711 235
Ryki	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	361,25	247,99	3 484 571	2 392 083
Stężycza	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 435,29	983,15	6 877 892	4 711 235
Ułęż	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	2 450,47	1 682,20	3 484 571	2 392 083
świdnicki	451 373	403 142	359 136	1	6,49	5,16	451 373	359 136
Mełgiew	225 686	201 571	179 568	1	21,17	16,85	225 686	179 568
Rybczewice	225 686	201 571	179 568	1	70,81	56,34	225 686	179 568
tomaszowski	54 768 631	34 989 163	34 933 494	5	702,50	448,08	10 953 726	6 986 699
Bełżec	5 380 998	3 324 657	3 324 657	2	1 715,33	1 059,82	2 690 499	1 662 329
Jarczów	4 005 993	2 819 995	2 792 723	2	1 263,72	880,99	2 002 996	1 396 361
Krynice	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 669,38	1 062,27	2 529 110	1 609 343
Lubycza Królewska	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	651,34	446,27	3 673 573	2 516 964
Łaszczów	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	659,88	452,12	3 673 573	2 516 964
Rachanie	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	808,26	556,94	1 882 448	1 297 106
Susiec	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	440,28	214,92	1 546 036	754 708
Tarnawatka	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 333,92	848,81	2 529 110	1 609 343
Telatyn	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	1 051,06	724,24	1 882 448	1 297 106
Tomaszów Lubelski	6 765 646	4 026 381	4 026 381	3	374,60	222,93	2 255 215	1 342 127
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	278,34	135,87	1 546 036	754 708
Tyszowce	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	713,18	488,64	3 673 573	2 516 964
Ulhówek	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	931,21	641,66	1 882 448	1 297 106
włodawski	48 259 836	33 114 952	33 082 921	2	1 347,96	924,05	24 129 918	16 541 460
Hanna	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	2 700,28	1 848,89	6 847 899	4 688 787
Hańsk	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 991,25	1 363,42	6 847 899	4 688 787
Stary Brus	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	3 853,86	2 649,53	3 505 085	2 409 746
Urszulin	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 677,58	1 148,65	6 847 899	4 688 787
Włodawa	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	558,28	382,26	6 847 899	4 688 787
Wola Uhruska	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 890,12	1 294,17	6 847 899	4 688 787
Wyryki	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	3 049,23	2 096,34	3 505 085	2 409 746
zamojski	47 752 250	33 095 842	32 958 458	3	470,99	325,07	15 917 417	10 986 153

Adamów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	689,91	472,50	3 078 387	2 108 315
Grabowiec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	854,87	585,48	3 078 387	2 108 315
Komarów-Osada	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	684,09	468,51	3 078 387	2 108 315
Krasnobród	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	456,06	312,34	3 078 387	2 108 315
Łabunie	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	519,38	355,71	3 078 387	2 108 315
Miączyn	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	600,90	411,54	3 078 387	2 108 315
Nielisz	4 380 859	3 319 287	3 210 300	2	860,68	630,71	2 190 430	1 605 150
Radecznica	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	601,60	412,02	3 078 387	2 108 315
Sitno	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	482,23	332,51	1 584 855	1 092 782
Skierbieszów	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	668,57	460,99	1 584 855	1 092 782
Stary Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	633,54	433,90	3 078 387	2 108 315
Sułów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	753,77	516,24	3 078 387	2 108 315
Szczebrzeszyn	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	298,35	205,72	1 584 855	1 092 782
Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	129,48	88,68	3 078 387	2 108 315
Zwierzyniec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	499,58	342,15	3 078 387	2 108 315
Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	783,41	536,54	46 175 809	31 624 730
Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	783,41	536,54	46 175 809	31 624 730
(puste)	14 552 545	14 438 733	12 280 340	12	x	x	1 212 712	1 023 362
(puste)	14 552 545	14 438 733	12 280 340	12	x	x	1 212 712	1 023 362
LUBELSKIE	1 046 505 009	707 055 397	704 041 847	38	516,89	347,74	27 539 606	18 527 417

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 15. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	41 181 986	23 648 882	23 648 882	27	390,24	224,10	1 525 259	875 885
Biała Podlaska	22 920 556	11 610 394	11 610 394	5	1 499,25	759,44	4 584 111	2 322 079
Drelów	432 532	423 507	423 507	2	85,13	83,35	216 266	211 753
Janów Podlaski	1 095 803	881 805	881 805	2	220,84	177,71	547 902	440 902
Konstantynów	1 684 591	1 240 745	1 240 745	2	442,38	325,83	842 296	620 373
Łomazy	2 444 010	1 390 900	1 390 900	1	528,89	301,00	2 444 010	1 390 900
Międzyrzec Podlaski	2 218 319	1 660 564	1 660 564	5	142,59	106,74	443 664	332 113
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	1 349 483	934 791	934 791	3	131,94	91,40	449 828	311 597
Piszczac	6 366 417	3 472 280	3 472 280	1	947,52	516,79	6 366 417	3 472 280
Rokitno	1 122 577	916 802	916 802	2	411,05	335,70	561 288	458 401
Terespol	1 294 328	873 732	873 732	2	250,69	169,23	647 164	436 866
Tuczna	32 390	22 383	22 383	1	11,61	8,03	32 390	22 383
Zalesie	220 979	220 979	220 979	1	54,41	54,41	220 979	220 979
Biała Podlaska	7 565 939	5 356 262	5 356 262	21	138,15	97,80	360 283	255 060
Biała Podlaska	7 565 939	5 356 262	5 356 262	21	138,15	97,80	360 283	255 060
biłgorajski	7 396 536	5 241 607	5 241 607	10	76,21	54,01	739 654	524 161
Biłgoraj	1 892 848	1 608 084	1 608 084	5	75,60	64,22	378 570	321 617
Biłgoraj - gmina wiejska	5 234 578	3 364 413	3 364 413	3	385,12	247,53	1 744 859	1 121 471
Księżpol	269 109	269 109	269 109	1	40,09	40,09	269 109	269 109
Obsza	0	0	0	1	0,00	0,00	0	0
Chelm	30 320 215	15 914 666	15 914 666	16	523,37	274,71	1 895 013	994 667
Chelm	30 320 215	15 914 666	15 914 666	16	523,37	274,71	1 895 013	994 667
chełmski	18 284 692	11 647 759	11 647 759	15	245,90	156,64	1 218 979	776 517
Chelm	9 304 328	5 713 377	5 713 377	3	608,44	373,62	3 101 443	1 904 459
Kamień	1 911 568	1 321 002	1 321 002	3	468,41	323,70	637 189	440 334

Rejowiec Fabryczny	491 016	339 320	339 320	1	121,87	84,22	491 016	339 320
Ruda-Huta	887 199	584 253	584 253	1	14,29	14,29	887 199	584 253
Sawin	3 590 426	2 238 480	2 238 480	4	695,15	433,39	897 607	559 620
Wierzbica	1 171 751	809 747	809 747	2	247,31	170,90	585 876	404 873
Żmudź	928 404	641 580	641 580	1	333,00	230,12	928 404	641 580
hrubieszowski	1 354 893	1 169 980	1 169 980	7	23,52	20,31	193 556	167 140
Hrubieszów	969 418	829 124	829 124	3	59,87	51,21	323 139	276 375
Hrubieszów - gmina wiejska	67 527	45 670	45 670	2	7,32	4,95	33 764	22 835
Mircze	244 271	244 271	244 271	1	38,98	38,98	244 271	244 271
Werbkowice	73 677	50 915	50 915	1	8,67	5,99	73 677	50 915
janowski	2 673 102	2 103 286	2 103 286	14	61,89	48,70	190 936	150 235
Batorz	77 283	77 283	77 283	1	25,05	25,05	77 283	77 283
Janów Lubelski	2 473 434	1 941 428	1 941 428	12	167,66	131,60	206 119	161 786
Potok Wielki	122 385	84 575	84 575	1	27,29	18,86	122 385	84 575
krasnostawski	270 779	270 779	270 779	1	4,53	4,53	270 779	270 779
Krasnystaw	270 779	270 779	270 779	1	15,46	15,46	270 779	270 779
kraśnicki	156 460 633	103 565 155	93 930 997	30	1 736,81	1 042,69	5 215 354	3 131 033
Annapol	1 447 798	823 970	823 970	1	179,76	102,31	1 447 798	823 970
Gościeradów	6 242 865	3 034 375	3 034 375	2	913,63	444,08	3 121 433	1 517 188
Kraśnik	44 694 046	30 826 920	27 615 534	12	1 407,95	869,94	3 724 504	2 301 294
Kraśnik - gmina wiejska	4 246 598	2 503 066	2 503 066	4	605,10	356,66	1 061 650	625 767
Trzydnik Duży	41 488 787	28 328 278	25 116 893	3	6 886,11	4 168,78	13 829 596	8 372 298
Urzędów	23 117 973	13 098 720	13 098 720	5	2 815,15	1 595,07	4 623 595	2 619 744
Wilkołaz	35 222 565	24 949 826	21 738 440	5	6 576,28	4 058,71	7 044 513	4 347 688
lubartowski	22 920 590	13 005 263	13 005 263	18	271,00	153,77	1 273 366	722 515
Jeziorzany	5 455 788	3 088 910	3 088 910	2	2 190,20	1 240,03	2 727 894	1 544 455
Kamionka	183 491	183 491	183 491	1	28,45	28,45	183 491	183 491
Lubartów	11 031 907	6 008 885	6 008 885	9	551,60	300,44	1 225 767	667 654
Lubartów - gmina wiejska	4 904 537	2 656 986	2 656 986	4	404,83	219,31	1 226 134	664 247
Ostrów Lubelski	104 058	67 680	67 680	1	20,87	13,58	104 058	67 680

Ostrówek	1 240 810	999 311	999 311	1	334,36	269,28	1 240 810	999 311
lubelski	308 958 677	204 511 918	194 877 761	67	1 893,02	1 194,04	4 611 324	2 908 623
Bełżyce	1 350 514	953 955	953 955	2	105,72	74,67	675 257	476 978
Bychawa	483 961	387 152	387 152	1	44,09	35,27	483 961	387 152
Garbów	258 467	258 467	258 467	3	28,82	28,82	86 156	86 156
Głusk	59 896 395	41 837 742	41 837 742	6	4 139,92	2 891,74	9 982 732	6 972 957
Jabłonna	56 746 670	39 421 258	39 421 258	2	6 850,98	4 759,30	28 373 335	19 710 629
Jastków	12 509 709	7 618 786	7 618 786	9	815,28	496,53	1 389 968	846 532
Konopnica	40 091 545	23 002 860	23 002 860	15	2 542,43	1 458,74	2 672 770	1 533 524
Niedrzwica Duża	99 349 455	70 318 835	60 684 678	7	8 299,18	5 069,31	14 192 779	8 669 240
Niemce	12 294 107	6 924 012	6 924 012	13	568,72	320,30	945 701	532 616
Strzyżewice	7 018 732	3 521 360	3 521 360	4	864,38	433,67	1 754 683	880 340
Wólka	18 959 123	10 267 491	10 267 491	6	1 332,24	721,49	3 159 854	1 711 248
Lublin	1 590 055 011	1 145 516 684	1 132 828 460	386	4 800,27	3 419,93	4 119 313	2 934 789
Lublin	1 590 055 011	1 145 516 684	1 132 828 460	386	4 800,27	3 419,93	4 119 313	2 934 789
łęczyński	5 325 666	3 182 376	3 182 376	10	95,23	56,90	532 567	318 238
Ludwin	3 530 742	1 869 275	1 869 275	4	631,05	334,10	882 686	467 319
Łęczna	1 233 357	939 477	939 477	4	54,91	41,83	308 339	234 869
Milejów	438 690	288 710	288 710	1	50,62	33,32	438 690	288 710
Puchaczów	122 877	84 915	84 915	1	22,11	15,28	122 877	84 915
łukowski	117 748 517	64 253 423	64 253 423	50	1 159,67	632,81	2 354 970	1 285 068
Łuków	60 989 907	31 506 386	31 506 386	23	2 221,61	1 147,65	2 651 735	1 369 843
Łuków - gmina wiejska	13 492 596	7 974 383	7 974 383	12	730,16	431,54	1 124 383	664 532
Stanin	242 031	242 031	242 031	1	26,17	26,17	242 031	242 031
Stoczek Łukowski	5 420 921	3 146 154	3 146 154	5	2 269,12	1 316,93	1 084 184	629 231
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	194 340	134 300	134 300	2	26,89	18,58	97 170	67 150
Trzebieszów	37 346 555	21 188 002	21 188 002	6	5 237,95	2 971,67	6 224 426	3 531 334
Wola Mysłowska	62 167	62 167	62 167	1	14,12	14,12	62 167	62 167
opolski	14 252 022	8 917 746	8 917 746	17	253,76	158,78	838 354	524 573
Karczmiska	5 269 396	2 966 344	2 966 344	1	985,12	554,56	5 269 396	2 966 344

Łaziska	165 201	165 201	165 201	2	35,89	35,89	82 600	82 600
Opole Lubelskie	7 412 720	4 624 105	4 624 105	10	453,74	283,04	741 272	462 411
Poniatowa	1 404 705	1 162 096	1 162 096	4	105,74	87,48	351 176	290 524
parczewski	6 365 863	4 035 827	4 035 827	4	195,22	123,77	1 591 466	1 008 957
Parczew	6 365 863	4 035 827	4 035 827	4	459,99	291,63	1 591 466	1 008 957
puławski	157 085 582	112 360 697	108 986 953	91	1 455,66	1 009,94	1 726 215	1 197 659
Janowiec	877 787	706 635	706 635	3	244,17	196,56	292 596	235 545
Kazimierz Dolny	256 574	256 574	256 574	1	40,65	40,65	256 574	256 574
Końskowola	1 474 172	1 021 756	1 021 756	2	174,66	121,06	737 086	510 878
Kurów	6 434 721	3 717 384	3 717 384	3	870,73	503,03	2 144 907	1 239 128
Markuszów	346 477	346 477	346 477	1	119,39	119,39	346 477	346 477
Nałęczów	29 592 902	18 198 697	18 198 697	5	3 429,07	2 108,77	5 918 580	3 639 739
Puławy	99 932 459	78 448 051	75 074 307	69	2 250,88	1 690,98	1 448 297	1 088 033
Puławy - gmina wiejska	6 723 129	3 163 061	3 163 061	4	550,31	258,91	1 680 782	790 765
Żyrzyn	11 447 362	6 502 061	6 502 061	4	1 869,26	1 061,73	2 861 840	1 625 515
radzyński	9 288 219	6 343 748	6 343 748	14	167,38	114,32	663 444	453 125
Borki	280 293	280 293	280 293	1	48,37	48,37	280 293	280 293
Radzyń Podlaski	8 462 469	5 622 667	5 622 667	10	585,56	389,06	846 247	562 267
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	545 457	440 788	440 788	3	68,95	55,72	181 819	146 929
rycki	52 253 272	30 105 823	30 105 823	25	1 004,46	578,72	2 090 131	1 204 233
Dęblin	995 593	980 743	980 743	4	69,48	68,44	248 898	245 186
Kłoczew	4 813 716	3 050 869	3 050 869	5	703,35	445,77	962 743	610 174
Ryki	23 737 254	12 757 472	12 757 472	14	1 230,42	661,28	1 695 518	911 248
Stężyca	14 200 210	7 376 740	7 376 740	1	2 963,32	1 539,39	14 200 210	7 376 740
Ułęż	8 506 500	5 940 000	5 940 000	1	2 991,03	2 088,61	8 506 500	5 940 000
świdnicki	23 828 748	14 225 680	14 024 743	24	342,44	201,55	992 864	584 364
Mełgiew	3 472 580	2 050 785	2 050 785	4	325,79	192,40	868 145	512 696
Piaski	7 013 541	3 876 192	3 876 192	10	684,18	378,13	701 354	387 619
Świdnik	13 342 627	8 298 703	8 097 766	10	360,69	218,91	1 334 263	809 777
tomaszowski	53 997 634	30 885 371	30 885 371	13	692,61	396,15	4 153 664	2 375 798

Bełżec	132 452	103 211	103 211	1	42,22	32,90	132 452	103 211
Krynice	19 660 755	13 218 659	13 218 659	1	6 488,70	4 362,59	19 660 755	13 218 659
Lubycza Królewska	25 879 446	12 624 120	12 624 120	2	4 588,55	2 238,32	12 939 723	6 312 060
Łaszczów	191 255	191 255	191 255	1	34,36	34,36	191 255	191 255
Tomaszów Lubelski	8 133 725	4 748 125	4 748 125	8	450,35	262,89	1 016 716	593 516
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	0	0	0	1	0,00	0,00	0	0
włodawski	6 476 661	2 909 627	2 909 627	4	180,90	81,27	1 619 165	727 407
Urszulin	6 142 620	2 575 586	2 575 586	2	1 504,81	630,96	3 071 310	1 287 793
Włodawa	64 931	64 931	64 931	1	5,29	5,29	64 931	64 931
Wyryki	269 109	269 109	269 109	1	117,06	117,06	269 109	269 109
zamojski	16 003 554	10 216 413	10 216 413	19	157,84	100,77	842 292	537 706
Adamów	6 783 356	4 012 465	4 012 465	6	1 520,25	899,25	1 130 559	668 744
Krasnobród	611 493	463 555	463 555	1	90,59	68,67	611 493	463 555
Sitno	262 144	262 144	262 144	1	39,88	39,88	262 144	262 144
Szczebrzeszyn	191 255	191 255	191 255	1	18,00	18,00	191 255	191 255
Zamość	8 155 305	5 286 993	5 286 993	10	343,02	222,38	815 530	528 699
Zamość	52 596 981	27 604 166	27 604 166	21	892,35	468,33	2 504 618	1 314 484
Zamość	52 596 981	27 604 166	27 604 166	21	892,35	468,33	2 504 618	1 314 484
<b>LUBELSKIE</b>	<b>2 702 665 772</b>	<b>1 846 993 140</b>	<b>1 811 461 919</b>	<b>887</b>	<b>1 334,89</b>	<b>894,71</b>	<b>3 046 974</b>	<b>2 042 234</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.



Tabela 16. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	24 870 958	24 702 654	21 599 449	17	235,68	204,68	1 462 998	1 270 556
Drelów	637 050	615 050	600 675	1	125,38	118,22	637 050	600 675
Międzyrzec Podlaski	1 311 356	1 267 137	1 105 211	2	84,29	71,04	655 678	552 606
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	410 750	410 750	346 180	1	40,16	33,85	410 750	346 180
Wisznice	1 023 160	992 160	862 319	1	228,03	192,18	1 023 160	862 319
(puste)	21 488 642	21 417 557	18 685 064	12	x	x	1 790 720	1 557 089
Biała Podlaska	26 897 198	26 831 738	23 570 132	11	491,11	430,36	2 445 200	2 142 739
Biała Podlaska	1 585 164	1 542 844	1 334 061	2	28,94	24,36	792 582	667 031
(puste)	25 312 034	25 288 894	22 236 071	9	x	x	2 812 448	2 470 675
biłgorajski	19 262 914	19 208 370	16 809 995	11	198,47	173,20	1 751 174	1 528 181
Biłgoraj	250 678	210 763	210 763	1	10,01	8,42	250 678	210 763
(puste)	19 012 236	18 997 607	16 599 232	10	x	x	1 901 224	1 659 923
Chełm	23 219 228	23 190 859	20 267 265	11	400,79	349,84	2 110 839	1 842 479
Chełm	931 286	915 654	784 888	2	16,08	13,55	465 643	392 444
(puste)	22 287 942	22 275 205	19 482 377	9	x	x	2 476 438	2 164 709
chełmski	23 908 571	23 779 122	20 906 582	15	321,53	281,16	1 593 905	1 393 772
Rejowiec Fabryczny	746 835	673 544	629 433	2	185,36	156,23	373 418	314 716
(puste)	23 161 736	23 105 578	20 277 149	13	x	x	1 781 672	1 559 781
hrubieszowski	26 140 591	26 075 124	22 859 392	13	453,88	396,91	2 010 815	1 758 415
Werbkowice	263 377	221 649	221 649	1	30,99	26,08	263 377	221 649
(puste)	25 877 214	25 853 475	22 637 743	12	x	x	2 156 435	1 886 479
janowski	15 702 477	15 689 740	13 714 706	11	363,58	317,56	1 427 498	1 246 791
Janów Lubelski	408 547	408 547	344 324	1	27,69	23,34	408 547	344 324
(puste)	15 293 929	15 281 192	13 370 383	10	x	x	1 529 393	1 337 038
krasnostawski	22 921 884	22 856 878	20 020 876	16	383,60	335,05	1 432 618	1 251 305

Krasnystaw	631 131	588 811	530 002	2	36,03	30,25	315 566	265 001
Krasnystaw - gmina wiejska	403 713	403 713	340 249	1	49,23	41,49	403 713	340 249
Łopiennik Górny	325 378	325 378	274 228	1	90,23	76,05	325 378	274 228
(puste)	21 561 663	21 538 977	18 876 396	12	x	x	1 796 805	1 573 033
kraśnicki	30 372 968	30 178 298	26 510 675	21	337,16	294,29	1 446 332	1 262 413
Annopol	62 962	53 038	53 038	1	7,82	6,59	62 962	53 038
Gościeradów	534 250	496 522	450 266	2	78,19	65,90	267 125	225 133
Kraśnik	1 187 220	1 127 352	1 021 712	5	37,40	32,19	237 444	204 342
Trzydnik Duży	62 962	53 038	53 038	1	10,45	8,80	62 962	53 038
Urzędów	289 506	289 506	243 996	1	35,25	29,71	289 506	243 996
(puste)	28 236 069	28 158 841	24 688 624	12	x	x	2 353 006	2 057 385
lubartowski	33 492 657	33 362 078	29 452 109	16	396,00	348,22	2 093 291	1 840 757
Abramów	125 923	106 077	106 077	1	32,66	27,52	125 923	106 077
Lubartów	317 808	308 273	267 848	2	15,89	13,39	158 904	133 924
(puste)	33 048 926	32 947 728	29 078 184	13	x	x	2 542 225	2 236 783
lubelski	39 832 909	39 451 410	34 624 460	24	244,06	212,15	1 659 705	1 442 686
Bełżyce	3 674 440	3 664 930	3 096 818	3	287,63	242,41	1 224 813	1 032 273
Jabłonna	170 478	143 679	143 679	1	20,58	17,35	170 478	143 679
Konopnica	540 356	503 968	478 450	3	34,27	30,34	180 119	159 483
Niedzwica Duża	781 558	745 248	658 697	3	65,29	55,02	260 519	219 566
Niemce	125 923	106 077	106 077	1	5,83	4,91	125 923	106 077
Strzyżewice	190 208	180 697	160 307	1	23,42	19,74	190 208	160 307
Wólka	507 207	488 343	427 474	2	35,64	30,04	253 603	213 737
Wysokie	170 478	143 679	143 679	1	41,29	34,80	170 478	143 679
(puste)	33 672 262	33 474 790	29 409 280	15	x	x	2 244 817	1 960 619
Lublin	83 779 600	83 369 227	72 737 759	20	252,92	219,59	4 188 980	3 636 888
Lublin	83 538 054	83 136 803	72 534 184	17	252,20	218,98	4 914 003	4 266 717
(puste)	241 546	232 425	203 575	3	x	x	80 515	67 858
łęczyński	12 902 284	12 751 136	11 367 311	13	230,70	203,26	992 483	874 409
Cyców	183 794	152 882	152 882	1	23,89	19,87	183 794	152 882

Łączna	257 030	214 710	214 710	1	11,44	9,56	257 030	214 710
Spiczyn	125 923	106 077	106 077	1	21,16	17,83	125 923	106 077
(puste)	12 335 536	12 277 466	10 893 641	10	x	x	1 233 554	1 089 364
łukowski	21 296 305	21 229 109	18 598 971	13	209,74	183,18	1 638 177	1 430 690
Adamów	183 794	152 882	152 882	1	35,58	29,60	183 794	152 882
Wojcieszków	3 004 375	3 004 375	2 532 087	1	462,35	389,67	3 004 375	2 532 087
(puste)	18 108 135	18 071 852	15 914 001	11	x	x	1 646 194	1 446 727
opolski	21 340 981	21 256 904	18 515 456	13	379,98	329,67	1 641 614	1 424 266
Opole Lubelskie	3 644 452	3 606 724	3 071 545	3	223,08	188,01	1 214 817	1 023 848
(puste)	17 696 528	17 650 179	15 443 912	10	x	x	1 769 653	1 544 391
parczewski	8 690 278	8 675 099	7 641 196	8	266,51	234,34	1 086 285	955 150
(puste)	8 690 278	8 675 099	7 641 196	8	x	x	1 086 285	955 150
puławski	25 782 991	25 486 974	22 607 446	17	238,92	209,50	1 516 647	1 329 850
Nalęczów	240 000	202 272	202 272	1	27,81	23,44	240 000	202 272
Puławy	574 838	522 983	482 558	3	12,95	10,87	191 613	160 853
Wąwolnica	263 377	221 649	221 649	1	61,12	51,44	263 377	221 649
Żyrzyn	183 794	152 882	152 882	1	30,01	24,96	183 794	152 882
(puste)	24 520 982	24 387 188	21 548 084	11	x	x	2 229 180	1 958 917
radzyński	14 360 402	14 329 210	12 636 666	12	258,78	227,72	1 196 700	1 053 056
Kąkolewnica	411 375	411 375	346 707	1	54,12	45,61	411 375	346 707
Radzyń Podlaski	404 442	404 442	340 863	1	27,99	23,59	404 442	340 863
(puste)	13 544 586	13 513 394	11 949 096	10	x	x	1 354 459	1 194 910
rycki	13 674 818	13 660 384	11 995 225	10	262,87	230,58	1 367 482	1 199 523
Dęblin	142 419	138 146	120 030	1	9,94	8,38	142 419	120 030
(puste)	13 532 399	13 522 238	11 875 195	9	x	x	1 503 600	1 319 466
świdnicki	22 093 960	21 998 947	19 486 009	14	317,51	280,03	1 578 140	1 391 858
Mełgiew	387 188	387 188	326 322	1	36,32	30,61	387 188	326 322
Świdnik	557 808	510 545	470 120	3	15,08	12,71	185 936	156 707
(puste)	21 148 965	21 101 214	18 689 568	10	x	x	2 114 896	1 868 957
tomaszowski	21 345 789	21 331 137	18 647 446	12	273,79	239,18	1 778 816	1 553 954

Tomaszów Lubelski	587 766	583 493	495 369	2	32,54	27,43	293 883	247 685
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	438 163	438 163	369 283	1	39,44	33,24	438 163	369 283
(puste)	20 319 860	20 309 481	17 782 794	9	x	x	2 257 762	1 975 866
włodawski	17 183 696	17 086 049	15 010 824	13	479,96	419,27	1 321 823	1 154 679
Włodawa	857 739	828 198	722 902	1	69,93	58,94	857 739	722 902
Wola Uhruska	263 377	221 649	221 649	1	72,70	61,18	263 377	221 649
(puste)	16 062 580	16 036 201	14 066 273	11	x	x	1 460 235	1 278 752
zamojski	28 520 290	28 436 523	24 894 437	13	281,30	245,54	2 193 868	1 914 957
(puste)	28 520 290	28 436 523	24 894 437	13	x	x	2 193 868	1 914 957
Zamość	29 911 029	29 859 171	26 055 640	12	507,47	442,06	2 492 586	2 171 303
Zamość	5 718 870	5 676 550	5 034 405	4	97,03	85,41	1 429 718	1 258 601
(puste)	24 192 159	24 182 621	21 021 235	8	x	x	3 024 020	2 627 654
(puste)	257 381 980	248 513 948	220 581 700	160	x	x	1 608 637	1 378 636
(puste)	257 381 980	248 513 948	220 581 700	160	x	x	1 608 637	1 378 636
<b>LUBELSKIE</b>	<b>864 886 758</b>	<b>853 310 089</b>	<b>751 111 727</b>	<b>359</b>	<b>427,18</b>	<b>370,99</b>	<b>2 409 155</b>	<b>2 092 233</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	638 702 128	424 483 948	410 125 489	454	6 052,33	3 886,34	1 406 833	903 360
Biała Podlaska	59 979 675	35 546 528	35 224 380	63	3 923,32	2 304,05	952 058	559 117
Drelów	47 700 536	30 480 146	30 320 084	30	9 388,02	5 967,35	1 590 018	1 010 669
Janów Podlaski	24 650 947	14 967 029	14 358 008	25	4 967,95	2 893,59	986 038	574 320
Kodeń	19 806 575	13 842 641	13 698 595	18	6 047,81	4 182,78	1 100 365	761 033
Konstantynów	16 524 537	12 364 921	11 751 664	22	4 339,43	3 086,05	751 115	534 167
Leśna Podlaska	24 491 489	17 979 346	17 501 240	30	5 954,65	4 255,10	816 383	583 375
Łomazy	24 050 259	15 614 933	15 276 539	26	5 204,56	3 305,89	925 010	587 559
Międzyrzec Podlaski	66 969 305	43 121 981	41 967 266	64	4 304,77	2 697,65	1 046 395	655 739
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	83 782 702	54 396 426	52 736 354	48	8 191,50	5 156,08	1 745 473	1 098 674
Piszczac	41 952 558	26 149 034	25 478 366	19	6 243,87	3 791,99	2 208 029	1 340 967
Rokitno	19 538 502	11 697 156	11 628 592	14	7 154,34	4 258,00	1 395 607	830 614
Rossosz	7 961 934	5 998 508	5 876 401	9	3 805,90	2 808,99	884 659	652 933
Sławatycze	10 231 176	7 772 104	7 648 823	12	4 469,71	3 341,56	852 598	637 402
Sosnówka	8 080 296	5 067 872	4 990 964	9	3 708,26	2 290,48	897 811	554 552
Terespol	22 401 452	15 181 625	14 377 598	12	4 338,84	2 784,74	1 866 788	1 198 133
Terespol - gmina wiejska	17 430 239	8 712 333	8 640 992	23	2 863,52	1 419,58	757 836	375 695
Tuczna	17 037 616	11 853 823	11 301 924	19	6 108,86	4 052,32	896 717	594 838
Wisznice	43 467 613	30 142 499	28 664 148	31	9 687,46	6 388,27	1 402 181	924 650
Zalesie	37 999 167	21 014 367	20 734 836	27	9 357,10	5 105,84	1 407 377	767 957
(puste)	44 645 549	42 580 676	37 948 716	60	x	x	744 092	632 479
Biała Podlaska	314 197 694	219 616 503	208 194 375	285	5 736,88	3 801,39	1 102 448	730 507
Biała Podlaska	278 463 604	185 029 641	177 820 399	240	5 084,42	3 246,79	1 160 265	740 918
(puste)	35 734 090	34 586 863	30 373 976	45	x	x	794 091	674 977
biłgorajski	662 588 239	471 852 654	461 610 832	362	6 826,94	4 756,18	1 830 354	1 275 168

Aleksandrów	9 460 725	7 357 684	7 275 995	9	2 962,96	2 278,73	1 051 192	808 444
Biłgoraj	142 085 887	100 153 584	98 014 814	127	5 674,58	3 914,49	1 118 787	771 770
Biłgoraj - gmina wiejska	138 849 290	93 999 384	93 010 667	56	10 215,52	6 843,04	2 479 452	1 660 905
Biszcza	25 505 856	15 218 406	15 136 717	14	6 865,64	4 074,49	1 821 847	1 081 194
Frampol	28 627 034	18 354 974	17 571 287	19	5 049,75	3 099,54	1 506 686	924 805
Goraj	13 790 650	9 230 503	8 854 693	15	3 533,35	2 268,69	919 377	590 313
Józefów	32 907 500	21 181 225	20 874 583	28	5 119,40	3 247,45	1 175 268	745 521
Księżpol	78 301 905	57 980 738	57 881 891	23	11 664,22	8 622,36	3 404 431	2 516 604
Łukowa	15 025 132	10 533 326	10 451 637	9	3 778,01	2 628,02	1 669 459	1 161 293
Obsza	21 252 485	12 915 731	12 845 471	14	5 286,69	3 195,39	1 518 035	917 534
Potok Górný	10 706 409	7 621 536	7 551 193	7	2 106,32	1 485,58	1 529 487	1 078 742
Tarnogród	75 220 471	58 692 187	58 030 321	18	11 991,15	9 250,81	4 178 915	3 223 907
Tereszpol	20 908 673	13 297 986	13 176 081	12	5 436,47	3 425,92	1 742 389	1 098 007
Turobin	8 340 216	5 652 066	5 570 377	6	1 488,26	994,00	1 390 036	928 396
(puste)	41 606 005	39 663 325	35 365 104	40	x	x	1 040 150	884 128
Chelm	340 710 182	239 934 752	230 036 248	281	5 881,11	3 970,73	1 212 492	818 634
Chelm	321 833 787	222 269 191	213 991 312	238	5 555,28	3 693,77	1 352 243	899 123
(puste)	18 876 396	17 665 560	16 044 936	43	x	x	438 986	373 138
chełmski	303 588 451	212 245 273	203 993 421	256	4 082,79	2 743,40	1 185 892	796 849
Białopole	4 186 569	2 963 588	2 909 880	6	1 480,40	1 028,95	697 761	484 980
Chelm	58 424 831	39 067 139	38 867 110	55	3 820,61	2 541,66	1 062 270	706 675
Dorohusk	23 640 572	15 921 444	15 815 496	23	3 989,30	2 668,83	1 027 851	687 630
Dubienka	3 120 789	2 510 107	2 452 873	8	1 476,25	1 160,30	390 099	306 609
Kamień	10 500 794	7 348 685	7 255 034	14	2 573,09	1 777,76	750 057	518 217
Leśniowice	13 223 306	8 846 318	8 707 615	16	3 955,52	2 604,73	826 457	544 226
Rejowiec	15 440 671	9 970 898	9 830 105	15	2 563,62	1 632,09	1 029 378	655 340
Rejowiec Fabryczny	22 921 392	14 745 776	13 904 774	21	5 689,10	3 451,17	1 091 495	662 132
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 464 393	14 948 346	14 704 995	23	6 378,86	3 683,62	1 107 148	639 348
Ruda-Huta	18 763 881	10 950 857	10 856 079	19	4 520,33	2 615,29	987 573	571 373
Sawin	12 776 975	8 173 314	7 961 736	13	2 473,76	1 541,48	982 844	612 441

Siedliszcze	3 683 842	2 690 300	2 554 172	14	571,85	396,49	263 132	182 441
Wierzbica	24 693 079	15 354 490	14 696 409	22	5 211,71	3 101,82	1 122 413	668 019
Wojślawice	11 519 099	8 184 960	8 039 482	16	3 342,74	2 332,99	719 944	502 468
Żmudź	3 279 877	2 719 873	2 608 310	8	1 176,43	935,55	409 985	326 039
(puste)	51 948 381	47 849 180	42 829 353	69	x	x	752 875	620 715
hrubieszowski	191 402 319	132 574 248	124 864 237	192	3 323,30	2 168,01	996 887	650 335
Dołhobyczów	28 559 194	17 314 106	16 770 911	13	6 080,31	3 570,56	2 196 861	1 290 070
Horodło	8 288 445	5 064 518	4 957 723	9	1 716,39	1 026,66	920 938	550 858
Hrubieszów	84 321 715	56 450 203	52 514 345	64	5 207,94	3 243,43	1 317 527	820 537
Hrubieszów - gmina wiejska	9 424 541	5 694 703	5 645 834	15	1 020,97	611,62	628 303	376 389
Mircze	12 848 426	8 880 774	8 765 072	15	2 050,50	1 398,83	856 562	584 338
Trzeszczany	6 783 533	4 631 917	4 583 048	4	1 801,74	1 217,28	1 695 883	1 145 762
Uchanie	2 725 583	1 824 573	1 775 704	9	662,03	431,31	302 843	197 300
Werbkowice	11 147 437	6 865 732	6 643 675	17	1 311,77	781,79	655 732	390 804
(puste)	27 303 442	25 847 723	23 207 926	56	x	x	487 561	414 427
janowski	244 288 709	173 388 348	165 780 294	175	5 656,40	3 838,57	1 395 935	947 316
Batorz	13 302 347	8 502 042	8 412 196	14	4 311,94	2 726,81	950 168	600 871
Chrzanów	12 644 702	8 239 551	8 099 546	8	4 686,69	3 002,06	1 580 588	1 012 443
Dzwola	17 476 978	12 710 358	12 559 767	14	2 926,98	2 103,46	1 248 356	897 126
Godziszów	21 051 110	14 483 153	13 876 216	12	3 856,93	2 542,36	1 754 259	1 156 351
Janów Lubelski	125 236 720	82 211 304	79 138 246	79	8 488,90	5 364,21	1 585 275	1 001 750
Modliborzyce	14 603 589	10 607 946	10 400 904	12	2 167,03	1 543,39	1 216 966	866 742
Potok Wielki	7 953 083	6 227 431	6 117 644	12	1 773,66	1 364,33	662 757	509 804
(puste)	32 020 182	30 406 563	27 175 775	42	x	x	762 385	647 042
krasnostawski	360 562 349	243 898 521	236 729 529	240	6 034,11	3 961,74	1 502 343	986 373
Fajślawice	13 708 448	8 682 746	8 507 502	13	3 053,79	1 895,19	1 054 496	654 423
Gorzków	7 230 271	5 460 858	5 268 413	7	2 215,16	1 614,10	1 032 896	752 630
Izbica	34 090 661	18 142 312	18 070 231	11	5 655,38	2 997,72	3 099 151	1 642 748
Krasnystaw	78 833 240	52 093 213	51 127 694	85	4 499,87	2 918,41	927 450	601 502
Krasnystaw - gmina wiejska	42 527 148	24 948 552	24 648 096	27	5 186,24	3 005,87	1 575 080	912 892

Kraśniczyn	57 948 033	40 724 749	40 647 550	10	16 585,01	11 633,53	5 794 803	4 064 755
Łopiennik Górny	19 776 564	12 879 776	12 640 556	12	5 484,35	3 505,42	1 648 047	1 053 380
Rudnik	6 242 291	4 728 831	4 624 793	5	2 273,23	1 684,19	1 248 458	924 959
Siennica Różana	25 009 919	15 917 538	15 845 457	15	6 598,92	4 180,86	1 667 328	1 056 364
Żółkiewka	36 075 594	22 831 127	22 097 084	12	7 362,37	4 509,61	3 006 299	1 841 424
(puste)	39 120 181	37 488 818	33 252 154	60	x	x	652 003	554 203
kraśnicki	586 672 325	408 710 547	395 362 895	355	6 512,43	4 388,78	1 652 598	1 113 698
Annapol	27 884 482	17 396 747	17 144 843	29	3 462,19	2 128,74	961 534	591 201
Dzierzkowice	22 219 200	14 459 059	14 293 095	18	4 253,29	2 736,04	1 234 400	794 061
Gościeradów	29 926 984	20 839 534	20 255 631	25	4 379,77	2 964,38	1 197 079	810 225
Kraśnik	286 895 224	194 903 328	190 149 594	150	9 037,78	5 990,10	1 912 635	1 267 664
Kraśnik - gmina wiejska	24 760 793	13 853 506	13 574 847	24	3 528,18	1 934,29	1 031 700	565 619
Szastarka	8 420 808	6 012 799	5 916 780	12	1 543,97	1 084,85	701 734	493 065
Trzydnik Duży	32 813 714	21 237 317	20 633 499	23	5 446,26	3 424,65	1 426 683	897 109
Urzędów	65 936 289	48 100 134	47 435 975	45	8 029,26	5 776,42	1 465 251	1 054 133
Wilkołaz	29 954 652	18 060 648	17 685 153	26	5 592,73	3 301,93	1 152 102	680 198
Zakrzówek	8 255 362	6 365 562	6 227 369	18	1 339,07	1 010,12	458 631	345 965
(puste)	49 604 817	47 481 914	42 046 109	53	x	x	935 940	793 323
lubartowski	727 340 730	497 534 840	488 490 292	425	8 599,64	5 775,62	1 711 390	1 149 389
Abramów	13 082 247	9 139 493	9 007 369	15	3 393,58	2 336,54	872 150	600 491
Firlej	31 602 860	17 034 833	16 823 500	21	5 551,18	2 955,12	1 504 898	801 119
Jeziorzany	16 556 413	11 441 559	11 330 257	11	6 646,49	4 548,48	1 505 128	1 030 023
Kamionka	29 606 179	18 270 123	18 054 930	20	4 590,11	2 799,21	1 480 309	902 746
Kock	60 272 699	30 356 637	29 927 131	32	10 484,03	5 205,62	1 883 522	935 223
Lubartów	192 274 373	132 340 236	132 152 353	151	9 613,72	6 607,62	1 273 340	875 181
Lubartów - gmina wiejska	151 508 113	104 237 520	103 400 463	89	12 505,83	8 534,91	1 702 338	1 161 803
Michów	19 721 903	12 573 154	12 452 883	23	3 569,58	2 253,92	857 474	541 430
Niedźwiada	72 753 259	54 379 137	54 205 970	19	11 730,61	8 740,08	3 829 119	2 852 946
Ostrów Lubelski	39 759 957	25 081 432	24 901 987	25	7 975,92	4 995,38	1 590 398	996 079
Ostrówek	4 015 506	2 926 479	2 850 230	7	1 082,05	768,05	573 644	407 176



Serniki	19 952 321	14 285 191	13 585 910	16	4 158,47	2 831,58	1 247 020	849 119
Uścimów	23 085 797	15 118 662	14 687 302	17	7 685,02	4 889,25	1 357 988	863 959
(puste)	53 149 104	50 350 383	45 110 009	65	x	x	817 679	694 000
lubelski	1 021 283 509	728 993 356	699 772 642	765	6 257,52	4 287,59	1 335 011	914 735
Bełżyce	35 779 779	21 504 495	20 626 072	44	2 800,77	1 614,57	813 177	468 774
Borzechów	7 410 947	4 228 472	4 050 902	7	1 975,20	1 079,66	1 058 707	578 700
Bychawa	45 138 584	29 693 607	29 310 232	46	4 112,48	2 670,39	981 274	637 179
Garbów	48 594 902	31 269 194	30 822 752	41	5 418,70	3 436,97	1 185 242	751 774
Głusk	111 042 853	74 952 902	73 311 583	109	7 675,07	5 067,15	1 018 742	672 583
Jabłonna	76 384 499	62 542 518	59 851 510	62	9 221,84	7 225,83	1 232 008	965 347
Jastków	75 246 553	48 440 772	46 277 034	127	4 903,97	3 015,97	592 493	364 386
Konopnica	69 413 126	47 587 744	44 308 435	125	4 401,87	2 809,84	555 305	354 467
Krzczonów	41 792 205	32 497 842	30 324 481	18	10 111,83	7 337,16	2 321 789	1 684 693
Niedrzwica Duża	78 038 549	52 489 918	51 881 582	96	6 518,97	4 333,94	812 902	540 433
Niemce	133 052 430	90 309 326	89 332 090	135	6 154,99	4 132,49	985 574	661 719
Strzyżewice	60 952 970	36 949 202	35 855 775	69	7 506,52	4 415,74	883 376	519 649
Wojciechów	17 226 481	12 322 413	12 044 419	28	2 870,12	2 006,73	615 231	430 158
Wólka	67 525 795	48 553 495	48 100 742	101	4 744,98	3 380,00	668 572	476 245
Wysokie	46 150 445	35 837 507	33 195 495	22	11 177,15	8 039,60	2 097 748	1 508 886
Zakrzew	6 653 001	5 342 165	5 170 707	7	2 490,83	1 935,87	950 429	738 672
(puste)	100 880 389	94 471 783	85 308 832	98	x	x	1 029 392	870 498
Lublin	2 767 654 869	1 909 852 529	1 843 872 744	2 042	8 355,36	5 566,53	1 355 365	902 974
Lublin	2 734 859 359	1 880 331 524	1 816 139 687	1 990	8 256,35	5 482,80	1 374 301	912 633
(puste)	32 795 510	29 521 005	27 733 057	52	x	x	630 683	533 328
łęczyński	368 244 492	247 828 361	239 373 361	247	6 584,50	4 280,18	1 490 868	969 123
Cyców	28 577 378	16 621 970	16 384 684	19	3 714,24	2 129,54	1 504 073	862 352
Ludwin	20 938 473	12 573 576	12 485 497	12	3 742,35	2 231,55	1 744 873	1 040 458
Łęczna	131 480 572	87 651 878	84 910 305	71	5 853,47	3 780,18	1 851 839	1 195 920
Milejów	100 030 019	60 879 830	59 843 081	39	11 542,81	6 905,50	2 564 872	1 534 438
Puchaczów	24 934 047	16 126 521	16 055 481	15	4 486,15	2 888,72	1 662 270	1 070 365

Spiczyn	28 075 950	22 289 087	20 855 287	54	4 717,85	3 504,50	519 925	386 209
(puste)	34 208 053	31 685 499	28 839 027	59	x	x	579 798	488 797
Łukowski	408 112 227	266 914 025	257 809 293	423	4 019,38	2 539,09	964 804	609 478
Adamów	19 672 165	13 252 759	12 685 429	23	3 808,74	2 456,04	855 312	551 540
Krzywdą	35 997 648	23 261 960	22 688 629	35	3 667,24	2 311,39	1 028 504	648 247
Łuków	134 793 194	75 809 422	74 333 019	154	4 909,96	2 707,65	875 280	482 682
Łuków - gmina wiejska	41 875 210	28 634 821	28 213 555	59	2 266,10	1 526,79	709 749	478 196
Serokomla	11 326 915	8 772 461	8 525 898	15	3 038,34	2 286,99	755 128	568 393
Stanin	25 179 467	16 625 448	16 058 953	40	2 722,69	1 736,48	629 487	401 474
Stoczek Łukowski	20 099 257	13 543 589	13 161 350	25	8 413,25	5 509,15	803 970	526 454
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	33 756 456	20 231 432	19 821 178	25	4 670,23	2 742,28	1 350 258	792 847
Trzebieszów	17 521 641	12 580 481	12 327 937	15	2 457,45	1 729,02	1 168 109	821 862
Wojcieszków	21 632 168	11 872 290	11 778 846	12	3 329,05	1 812,69	1 802 681	981 570
Wola Mysłowska	5 445 868	3 836 755	3 625 700	19	1 237,13	823,65	286 625	190 826
(puste)	40 812 238	38 492 608	34 588 800	44	x	x	927 551	786 109
opolski	323 657 429	226 950 890	218 472 107	226	5 762,82	3 889,97	1 432 113	966 691
Chodel	61 823 396	52 683 390	52 054 936	20	9 754,40	8 213,15	3 091 170	2 602 747
Józefów nad Wisłą	18 364 940	13 005 676	12 647 386	16	3 021,05	2 080,50	1 147 809	790 462
Karczmiska	16 661 253	11 198 486	10 976 629	14	3 114,84	2 052,09	1 190 090	784 045
Łaziska	18 935 422	12 470 301	12 346 943	20	4 113,71	2 682,37	946 771	617 347
Opole Lubelskie	79 245 814	47 051 438	45 483 733	65	4 850,70	2 784,09	1 219 166	699 750
Poniatowa	77 188 295	45 880 547	44 224 760	59	5 810,62	3 329,17	1 308 276	749 572
Wilków	15 144 012	10 082 729	9 889 130	13	3 629,05	2 369,79	1 164 924	760 702
(puste)	36 294 297	34 578 323	30 848 591	47	x	x	772 219	656 353
parczewski	405 807 153	299 618 345	293 934 165	217	12 445,02	9 014,17	1 870 079	1 354 535
Dębowa Kłoda	10 142 029	7 575 501	7 504 361	11	2 807,87	2 077,62	922 003	682 215
Jabłoń	39 141 292	26 337 374	25 543 407	38	11 010,21	7 185,21	1 030 034	672 195
Milanów	16 286 354	11 186 365	11 063 147	23	4 741,30	3 220,71	708 102	481 006
Parczew	151 008 845	108 586 808	107 256 836	61	10 911,83	7 750,33	2 475 555	1 758 309
Podedwórze	8 219 777	5 619 173	5 544 060	11	5 372,40	3 623,57	747 252	504 005

Siemień	125 641 285	96 055 483	95 930 602	22	29 043,29	22 175,36	5 710 968	4 360 482
Sosnowica	25 213 097	15 937 180	15 460 448	19	10 910,04	6 689,94	1 327 005	813 708
(puste)	30 154 473	28 320 460	25 631 302	58	x	x	519 905	441 919
puławski	764 574 813	466 689 253	450 953 149	518	7 085,04	4 178,82	1 476 013	870 566
Baranów	26 874 905	17 227 511	16 893 448	19	7 469,40	4 695,23	1 414 469	889 129
Janowiec	20 211 547	13 079 430	12 648 293	18	5 622,13	3 518,30	1 122 864	702 683
Kazimierz Dolny	28 213 873	18 329 381	17 263 597	33	4 469,88	2 735,04	854 966	523 139
Końskowola	43 090 895	28 329 206	27 148 257	36	5 105,56	3 216,62	1 196 969	754 118
Kurów	57 452 652	29 441 991	29 324 198	30	7 774,38	3 968,09	1 915 088	977 473
Markuszów	15 207 066	9 199 937	9 141 656	13	5 240,20	3 150,12	1 169 774	703 204
Nałęczów	85 670 785	56 916 531	55 395 500	88	9 927,09	6 418,95	973 532	629 494
Puławy	314 705 630	164 396 804	160 586 850	193	7 088,44	3 617,07	1 630 599	832 056
Puławy - gmina wiejska	44 018 869	29 705 779	28 933 906	54	3 603,08	2 368,33	815 164	535 813
Wąwolnica	27 970 168	15 455 674	15 323 618	16	6 491,10	3 556,19	1 748 135	957 726
Żyrzyn	47 779 717	33 792 837	33 198 584	35	7 802,04	5 421,06	1 365 135	948 531
(puste)	53 378 706	50 814 174	45 095 242	46	x	x	1 160 407	980 331
radzyński	349 772 059	237 715 478	229 677 656	227	6 302,99	4 138,86	1 540 846	1 011 796
Borki	40 666 916	26 744 116	26 258 889	28	7 017,59	4 531,30	1 452 390	937 817
Czemierniki	33 033 319	23 837 435	23 464 266	19	8 138,29	5 780,80	1 738 596	1 234 961
Kąkolewnica	13 648 894	9 910 875	9 812 369	16	1 795,67	1 290,93	853 056	613 273
Komarówka Podlaska	15 663 268	11 639 347	11 300 209	12	4 040,05	2 914,68	1 305 272	941 684
Radzyń Podlaski	94 574 569	61 715 716	58 788 879	59	6 544,05	4 067,87	1 602 959	996 422
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	65 280 629	38 039 862	37 436 550	26	8 251,88	4 732,21	2 510 793	1 439 867
Ulan-Majorat	29 723 468	17 374 471	17 119 488	16	5 353,65	3 083,48	1 857 717	1 069 968
Wołyń	30 793 356	23 245 361	23 067 510	22	4 930,09	3 693,17	1 399 698	1 048 523
(puste)	26 387 642	25 208 295	22 429 495	49	x	x	538 523	457 745
rycki	379 465 720	242 959 925	232 676 444	229	7 294,47	4 472,74	1 657 056	1 016 054
Dęblin	76 039 655	40 300 779	39 437 320	44	5 306,33	2 752,08	1 728 174	896 303
Kłoczew	35 972 889	19 749 887	19 481 935	18	5 256,12	2 846,57	1 998 494	1 082 330
Nowodwór	12 459 414	8 894 672	8 730 165	12	3 179,23	2 227,65	1 038 284	727 514

Ryki	137 556 128	81 892 628	79 830 933	96	7 130,22	4 138,03	1 432 876	831 572
Stężycza	55 891 661	41 675 118	38 667 714	23	11 663,54	8 069,22	2 430 072	1 681 205
Uleź	27 799 171	18 518 647	17 845 157	17	9 774,67	6 274,67	1 635 245	1 049 715
(puste)	33 746 803	31 928 195	28 683 221	42	x	x	803 495	682 934
świdnicki	523 121 783	382 970 563	371 638 087	393	7 517,63	5 340,70	1 331 099	945 644
Mełgiew	59 541 633	38 291 564	37 147 469	86	5 586,04	3 485,08	692 345	431 947
Piaski	127 841 561	94 716 797	92 876 878	99	12 471,13	9 060,27	1 291 329	938 150
Rybczewice	24 596 163	16 681 709	15 986 589	23	7 717,65	5 016,19	1 069 398	695 069
Świdnik	185 341 006	127 178 873	124 577 875	188	5 010,30	3 367,70	985 856	662 648
Trawniki	73 008 432	56 562 529	56 241 967	25	8 592,26	6 619,04	2 920 337	2 249 679
(puste)	52 792 986	49 539 090	44 807 309	68	x	x	776 367	658 931
tomaszowski	394 123 374	244 343 949	235 211 633	327	5 055,26	3 016,96	1 205 270	719 302
Bełżec	13 981 820	8 012 356	7 963 885	13	4 457,07	2 538,69	1 075 525	612 607
Jarczów	4 734 750	3 026 483	2 978 012	4	1 493,61	939,44	1 183 688	744 503
Krynice	5 120 130	3 719 867	3 535 051	8	1 689,81	1 166,68	640 016	441 881
Lubycza Królewska	25 459 945	12 882 484	12 766 858	19	4 514,17	2 263,63	1 339 997	671 940
Łaszczów	12 812 679	8 475 518	8 261 515	16	2 301,54	1 484,02	800 792	516 345
Rachanie	12 155 463	8 218 105	8 094 405	12	2 609,59	1 737,74	1 012 955	674 534
Susiec	27 059 963	15 789 959	15 555 653	25	3 853,05	2 214,96	1 082 399	622 226
Tarnawatka	9 521 549	6 323 904	6 199 125	9	2 510,96	1 634,79	1 057 950	688 792
Telatyn	8 425 712	6 172 811	6 058 402	7	2 352,24	1 691,35	1 203 673	865 486
Tomaszów Lubelski	139 560 035	80 727 249	77 627 830	128	7 727,15	4 298,09	1 090 313	606 467
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	63 697 161	34 858 711	34 590 091	47	5 733,83	3 113,70	1 355 259	735 959
Tyszowce	18 909 867	11 008 368	10 854 305	14	3 671,11	2 107,22	1 350 705	775 308
Ulhówek	14 658 363	8 538 629	8 404 456	9	3 625,62	2 078,77	1 628 707	933 828
(puste)	38 025 936	36 589 507	32 322 045	40	x	x	950 648	808 051
włodawski	311 196 075	205 806 564	198 952 000	246	8 692,14	5 557,01	1 265 025	808 748
Hanna	16 563 520	10 755 386	10 662 224	12	6 531,36	4 204,35	1 380 293	888 519
Hańsk	19 001 869	10 278 121	9 875 347	13	5 525,41	2 871,58	1 461 682	759 642
Stary Brus	16 404 805	7 653 934	7 613 943	10	9 018,58	4 185,79	1 640 481	761 394

Urszulin	64 372 949	41 187 974	41 026 400	35	15 769,95	10 050,56	1 839 227	1 172 183
Włodawa	87 144 361	59 962 854	57 533 894	66	7 104,55	4 690,52	1 320 369	871 726
Włodawa - gmina wiejska	39 744 738	22 345 788	22 390 661	50	6 926,58	3 902,17	794 895	447 813
Wola Uhruska	27 878 739	16 648 571	16 566 859	27	7 694,93	4 572,69	1 032 546	613 587
Wyryki	7 741 863	6 037 111	5 790 926	11	3 367,49	2 518,89	703 806	526 448
(puste)	32 343 230	30 936 824	27 491 745	60	x	x	539 054	458 196
zamojski	518 143 950	369 007 865	360 051 386	284	5 110,51	3 551,22	1 824 451	1 267 787
Adamów	15 195 247	9 897 056	9 561 969	13	3 405,48	2 142,98	1 168 865	735 536
Grabowiec	6 701 864	4 564 276	4 478 051	11	1 861,11	1 243,56	609 260	407 096
Komarów-Osada	14 148 589	8 171 627	8 030 398	17	3 144,13	1 784,53	832 270	472 376
Krasnobród	22 847 173	15 257 306	15 069 214	23	3 384,77	2 232,48	993 355	655 183
Łabunie	12 704 890	8 458 232	8 280 345	19	2 143,56	1 397,06	668 678	435 808
Miączyn	15 855 824	12 359 634	12 237 868	15	3 095,03	2 388,81	1 057 055	815 858
Nielisz	97 427 258	76 692 415	76 615 096	14	19 140,92	15 052,08	6 959 090	5 472 507
Radecznica	13 956 429	10 201 741	10 122 895	11	2 727,46	1 978,29	1 268 766	920 263
Sitno	8 086 082	6 402 796	6 218 173	17	1 230,20	946,02	475 652	365 775
Skierbieszów	29 300 714	18 221 546	17 540 806	21	6 180,28	3 699,81	1 395 272	835 276
Stary Zamość	15 490 784	11 453 635	10 886 646	16	3 188,06	2 240,51	968 174	680 415
Sułów	11 562 803	7 517 730	7 273 315	15	2 831,24	1 780,93	770 854	484 888
Szczebrzeszyn	50 840 757	27 272 634	26 617 668	36	4 785,46	2 505,43	1 412 243	739 380
Zamość	152 552 262	104 727 976	104 597 166	63	6 416,50	4 399,46	2 421 464	1 660 272
Zwierzyniec	8 106 280	6 131 315	5 958 189	16	1 315,53	966,92	506 642	372 387
(puste)	43 366 993	41 677 946	36 563 587	52	x	x	833 981	703 146
Zamość	386 692 161	273 095 140	261 258 841	267	6 560,55	4 432,47	1 448 285	978 498
Zamość	335 166 331	223 783 144	217 461 885	222	5 686,38	3 689,42	1 509 758	979 558
(puste)	51 525 830	49 311 996	43 796 956	45	x	x	1 145 018	973 266
(puste)	1 800 778 282	1 664 063 483	1 533 245 593	556	x	x	3 238 810	2 757 636
(puste)	1 800 778 282	1 664 063 483	1 533 245 593	556	x	x	3 238 810	2 757 636
Ogółem RPO WL	15 092 681 023	10 791 049 361	10 352 086 713	8 440	7 454,51	5 113,06	1 788 232	1 226 551

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego – projekty w województwie lubelskim

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
(puste)	1 569	1 569	1 569	1	x	x	1 569	1 569
<b>Ogółem RPO WD</b>	<b>1 569</b>	<b>1 569</b>	<b>1 569</b>	<b>1</b>	<b>0,001</b>	<b>0,001</b>	<b>1 569</b>	<b>1 569</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

## Obszary tematyczne

Tabela 19. Obszary tematyczne w województwach

Województwo	Transport	Energia	Środowisko	Kultura, turystyka, rewitalizacja	Infrastruktura społeczna	B+R i przedsiębiorczość	Społeczeństwo informacyjne	Rozwój zasobów ludzkich
Cały Kraj	5 949 205 364	1 559 932 352	1 093 964 644	7 669 084	1 065 566 824	11 471 903 087	6 894 641 476	17 930 321 569
DOLNOŚLĄSKIE	6 527 756 351	2 790 695 133	1 705 440 057	408 111 883	1 269 914 375	4 780 239 538	547 478 394	3 715 743 322
KUJAWSKO-POMORSKIE	4 825 222 324	1 222 260 855	1 138 081 939	480 614 260	1 452 364 289	3 564 624 735	547 338 074	3 291 985 397
LUBELSKIE	6 773 418 608	2 344 621 773	998 275 198	394 424 990	1 509 686 228	4 504 343 228	1 134 706 273	3 766 763 736
LUBUSKIE	2 523 834 578	655 362 020	891 341 475	147 582 156	624 211 178	1 262 460 353	335 937 437	1 471 876 489
ŁÓDZKIE	7 087 734 357	1 591 190 223	1 042 549 753	498 495 940	1 669 250 019	4 546 971 656	500 746 019	3 717 389 100
MAŁOPOLSKIE	9 243 799 557	1 480 038 252	1 888 404 019	885 677 114	1 914 390 228	6 457 759 249	883 244 670	4 892 317 256
MAZOWIECKIE	22 869 673 955	1 918 427 530	2 758 616 403	398 626 984	1 639 494 265	5 436 035 278	1 102 929 397	3 732 656 299
OPOLSKIE	3 249 557 537	555 535 641	747 399 469	131 279 375	531 017 122	1 342 415 804	193 932 364	1 522 533 420
PODKARPACKIE	5 230 918 904	1 588 463 645	1 323 329 589	408 297 147	1 061 758 631	5 197 798 000	651 648 416	3 813 340 096
PODLASKIE	4 182 134 676	869 576 294	648 581 464	108 094 343	725 952 850	2 778 058 411	261 198 211	2 042 753 016
POMORSKIE	6 977 877 847	1 510 577 608	2 106 646 030	342 829 155	1 331 848 531	3 481 923 419	354 866 831	3 035 447 034
ŚLĄSKIE	11 971 737 896	3 236 930 810	2 868 871 145	408 950 003	2 570 899 692	6 051 943 209	758 259 555	5 725 975 570
ŚWIĘTOKRZYSKIE	2 870 871 514	1 162 928 039	1 083 421 537	281 916 197	597 384 374	2 215 779 010	386 916 743	2 300 134 880
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	7 427 877 940	1 090 625 674	894 860 780	430 746 869	1 010 948 616	3 148 846 878	516 937 335	2 661 956 650
WIELKOPOLSKIE	6 073 263 590	2 003 644 219	1 604 858 056	407 094 074	1 891 192 496	4 790 940 074	634 041 392	3 974 650 445
ZACHODNIOPOMORSKIE	8 635 257 908	1 468 340 693	1 041 117 116	345 723 905	862 016 992	1 826 625 018	385 900 469	2 395 490 081
Ogółem	122 420 142 904	27 049 150 762	23 835 758 675	6 086 133 480	21 727 896 709	72 858 666 950	16 090 723 055	69 991 334 361

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 20. Obszary tematyczne w podziale na programy w województwie lubelskim

LUBELSKIE	Transport	Energia	Środowisko	Kultura, turystyka, rewitalizacja	Infrastruktura społeczna	B+R i przedsiębiorczość	Społeczeństwo informacyjne	Rozwój zasobów ludzkich
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	4 154 837 289	558 537 510	512 694 876	149 252 320	280 964 021	1 110 000	0	0
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	0	0	0	0	0	2 150 140 245	0	0
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	0	0	0	0	0	0	704 041 847	0
Program Operacyjny Polska Wschodnia	1 007 180 999	0	0	0	0	804 280 920	0	0
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	0	0	0	0	0	0	0	751 111 727
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020	1 611 400 320	1 786 084 263	485 580 323	245 172 671	1 228 722 207	1 548 810 494	430 664 427	3 015 652 008

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.



## Formy prawne beneficjentów

Tabela 21. Formy prawne beneficjentów wg województw

Województwo	inne	jst	organ władzy, administracji rządowej	organizacja non profit	przedsiębiorstwa	szkoly, uczelnie, jednostki naukowe
Cały Kraj	1 399 942 016	984 855 235	24 099 939 412	2 934 962 886	6 535 767 394	7 122 687 233
DOLNOŚLĄSKIE	857 644 171	6 974 631 999	3 578 576 246	1 320 784 784	8 036 387 919	572 059 266
KUJAWSKO-POMORSKIE	953 208 184	6 370 052 953	2 524 102 575	740 215 452	5 535 304 666	183 498 801
LUBELSKIE	1 027 888 416	7 398 676 480	3 037 537 344	971 099 272	8 676 153 686	299 579 019
LUBUSKIE	278 788 740	3 404 753 145	1 207 892 596	468 352 724	2 492 937 139	58 243 652
ŁÓDZKIE	680 309 012	6 474 809 525	2 700 702 626	747 014 648	9 359 407 238	687 431 761
MAŁOPOLSKIE	1 142 613 863	9 860 976 137	3 669 124 208	1 006 334 633	10 690 711 953	776 747 351
MAZOWIECKIE	1 159 510 473	10 867 406 108	9 034 646 379	557 996 376	15 862 396 033	1 407 387 655
OPOLSKIE	543 158 698	3 335 592 759	1 475 716 428	253 387 056	2 384 993 588	81 564 131
PODKARPACKIE	730 508 098	7 028 152 510	2 137 769 396	1 183 079 741	7 924 521 607	227 955 846
PODLASKIE	567 588 454	4 663 300 458	1 713 767 329	675 178 796	3 761 149 005	320 373 356
POMORSKIE	504 627 989	6 458 861 311	3 979 389 754	679 146 516	7 135 084 879	276 892 737
ŚLĄSKIE	2 022 387 533	11 777 757 374	3 311 282 858	1 183 452 838	14 112 038 648	784 824 474
ŚWIĘTOKRZYSKIE	765 465 232	4 377 501 795	1 705 553 257	539 253 628	3 138 705 164	213 965 567
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	641 384 765	4 590 000 592	4 293 183 003	1 320 074 674	6 048 925 071	276 370 822
WIELKOPOLSKIE	756 197 480	7 376 483 933	3 672 943 903	962 758 408	7 978 842 795	628 800 055
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 030 041 014	5 237 809 481	5 225 452 451	1 073 307 995	4 141 795 223	189 314 747
<b>Ogółem</b>	<b>15 076 182 991</b>	<b>107 181 621 796</b>	<b>77 367 579 765</b>	<b>16 616 400 426</b>	<b>123 815 122 009</b>	<b>14 107 696 474</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

Tabela 22. Formy prawne beneficjentów wg programów operacyjnych w woj. lubelskim

LUBELSKIE	inne	jst	organ władzy, administracji rządowej	organizacja non profit	przedsiębiorstwa	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	248 770 728	353 140 537	2 573 387 700	76 546 675	2 390 401 307	9 213 295
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	9 962 604	0	54 011 520	7 169 504	1 983 614 550	95 481 445
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	0	1 796 557	0	15 326 493	684 482 699	2 436 098
Program Operacyjny Polska Wschodnia	1 418 534	843 400 325	0	15 889 918	950 753 142	0
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	5 874 992	543 733 570	13 451 086	74 172 427	72 534 617	39 615 872
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020	761 861 558	5 656 605 491	396 786 416	781 994 255	2 594 365 802	152 832 310

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2023 r.

## Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

Tabela 23. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 wg województw

Województwo	Liczba beneficjentów	Kwota zrealizowanych płatności (PLN)	Udział kwoty płatności w województwie w płatnościach dla Polski (%)	Kwota zrealizowanych płatności per capita (PLN)
Dolnośląskie	53 071	2 416 861 117	4,21%	836,85
Kujawsko-pomorskie	91 897	3 417 586 184	5,95%	1 702,94
Lubelskie	174 238	5 907 038 675	10,29%	2 917,58
Lubuskie	36 184	1 919 119 712	3,34%	1 958,33
Łódzkie	165 272	4 038 775 368	7,03%	1 698,05
Małopolskie	115 023	2 821 753 798	4,91%	822,91
Mazowieckie	312 240	7 888 178 835	13,74%	1 431,45
Opolskie	25 755	1 216 663 230	2,12%	1 290,97
Podkarpackie	105 217	2 614 508 333	4,55%	1 257,52
Podlaskie	164 629	5 125 003 428	8,92%	4 482,43
Pomorskie	66 137	2 840 016 712	4,95%	1 204,26
Śląskie	52 921	1 441 533 571	2,51%	331,64
Świętokrzyskie	86 851	2 290 966 956	3,99%	1 944,52
Warmińsko-mazurskie	90 303	4 041 094 224	7,04%	2 957,41
Wielkopolskie	194 363	6 516 817 519	11,35%	1 865,37
Zachodniopomorskie	49 341	2 910 305 485	5,07%	1 773,90
Grupa województw/cały kraj	25	21 653 168	0,04%	x
<b>Razem</b>	<b>1 780 119</b>	<b>57 427 006 675</b>	<b>100,00%</b>	<b>1 520,59</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 30.06.2023 r.

Tabela 24. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw

Województwo	Liczba wydanych decyzji o przyznanie płatności obszarowych*	Kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich (PLN)*	Udział kwoty płatności w województwie w płatnościach dla Polski (%)	Kwota zrealizowanych płatności per capita (PLN)
Dolnośląskie	479 271	7 604 822 642	5,64%	2 633,22
Kujawsko - pomorskie	552 441	10 415 048 909	7,73%	5 189,68
Lubelskie	1 530 931	13 581 786 852	10,07%	6 708,26
Lubuskie	173 688	3 530 904 935	2,62%	3 603,05
Łódzkie	1 057 278	9 098 347 445	6,75%	3 825,27
Małopolskie	1 048 658	4 605 961 038	3,42%	1 343,23
Mazowieckie	1 820 943	18 568 533 951	13,77%	3 369,60
Opolskie	238 976	4 418 941 427	3,28%	4 688,83
Podkarpackie	1 009 259	4 680 650 516	3,47%	2 251,29
Podlaskie	719 261	10 812 543 742	8,02%	9 456,86
Pomorskie	339 758	6 621 263 604	4,91%	2 807,63
Śląskie	410 985	3 219 404 193	2,39%	740,65
Świętokrzyskie	737 825	4 697 354 303	3,48%	3 987,01
Warmińsko - mazurskie	385 980	8 992 884 424	6,67%	6 581,30
Wielkopolskie	1 055 901	16 632 702 170	12,34%	4 760,94
Zachodniopomorskie	251 761	7 336 872 313	5,44%	4 472,01
<b>Razem</b>	<b>11 812 916</b>	<b>134 818 022 466</b>	<b>100,00%</b>	<b>3 569,79</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 30.06.2023 r.

Tabela 25. Program WPRYB - PO RYBY 2014-2020 wg województw

Województwo	Wysokość przyznanej pomocy ogółem (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z EFMR (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z EFMR per capita (PLN)
Dolnośląskie	54 255 683	38 079 682	11 704 026	13,2
Kujawsko-pomorskie	56 641 908	38 689 121	11 063 520	19,3
Lubelskie	94 632 960	59 714 299	16 760 660	29,5
Lubuskie	35 052 703	23 175 850	6 045 100	23,6
Łódzkie	53 351 561	32 339 424	9 027 973	13,6
Małopolskie	68 408 497	39 882 333	11 518 064	11,6
Mazowieckie	192 964 492	128 115 243	40 934 739	23,2
Opolskie	34 816 912	20 774 908	5 448 030	22,0
Podkarpackie	48 619 990	30 166 313	8 408 467	14,5
Podlaskie	34 083 799	22 519 151	5 904 381	19,7
Pomorskie	1 063 478 917	496 784 022	182 512 060	210,7
Śląskie	80 668 881	48 871 941	13 696 392	11,2
Świętokrzyskie	54 101 970	34 192 177	9 921 400	29,0
Warmińsko-mazurskie	269 563 433	159 987 798	53 592 584	117,1
Wielkopolskie	146 628 414	82 216 324	24 536 094	23,5
Zachodniopomorskie	849 104 609	472 036 275	179 201 289	287,7
<b>Razem</b>	<b>3 136 374 728</b>	<b>1 727 544 859</b>	<b>590 274 780</b>	<b>45,7</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL, według stanu na 31 grudnia 2022 r.

## Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji<sup>14</sup>

Wykorzystanie funduszy unijnych w perspektywie 2014-2020 na realizację Polityki Spójności oraz ich oddziaływanie na ważne obszary życia społeczno-gospodarczego regionu	
wg kategorii interwencji	
Transport	KI 024-044, 090
Energia	KI 005-016
Środowisko	KI 017-023, 083-089
Kultura, turystyka, rewitalizacja	KI 074-077, 091-095
Infrastruktura społeczna	KI 049-055
B+R i przedsiębiorczość	KI 001-004, 056-073
Spółeczeństwo informacyjne	KI 045-048, 078-082
Rozwój zasobów ludzkich	KI 096-097, 101-123

<sup>14</sup> Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 215/2014 z dnia 07 marca 2014r.

## Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów<sup>15</sup>

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
bez szczególnej formy prawnej	inne
europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej	
europejskie zgrupowania interesów gospodarczych	
główne oddziały zagranicznych oddziałów ubezpieczeń	
główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji	
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.3)	
instytucje gospodarki budżetowej	
kolumny transportu sanitarnego	
przedstawicielstwa zagraniczne	
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej	
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe	
spółdzielnie europejskie	
spółdzielnie	
towarzystwa reasekuracji wzajemnej	
towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych	
wspólnoty mieszkaniowe	jst
gminne samorządowe jednostki organizacyjne	
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne	
wspólnoty samorządowe	organ władzy, administracji rządowej
organy kontroli państwowej i ochrony prawa	
organy władzy, administracji rządowej	

<sup>15</sup> Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów na podstawie „Mapowania form prawnych SL2014”, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
państwowe jednostki organizacyjne	
sądy i trybunały	
Skarb Państwa	
cechy rzemieślnicze	organizacja non profit
federacje/konfederacje związków pracodawców	
fundacje	
pozostałe kościoły albo związki wyznaniowe	
inne organizacje podmiotów gospodarczych	
inne organizacje społeczne lub zawodowe	
izby gospodarcze	
izby rzemieślnicze	
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną	
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną	
Kościół Katolicki	
kółka rolnicze	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu	
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe	
ogólnokrajowe związki międzybranżowe	
organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS	
partie polityczne	
polskie związki sportowe	
rolnicze zrzeszenia branżowe	
samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS	
stowarzyszenia	
stowarzyszenia kultury fizycznej	



Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym	
stowarzyszenia niewpisane do KRS	
stowarzyszenia ogrodowe	
zrzeszenia handlu i usług	
zrzeszenia transportu	
Związek Rzemiosła Polskiego	
związki pracodawców	
związki rolniczych zrzeszeń branżowych	
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych	
związki sportowe	
związki stowarzyszeń	
związki stowarzyszeń ogrodowych	
związki zawodowe	
związki zawodowe rolników indywidualnych	
fundusze	przedsiębiorstwa
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - duże przedsiębiorstwo	
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - małe przedsiębiorstwo	
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - mikroprzedsiębiorstwo	
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - średnie przedsiębiorstwo	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - duże przedsiębiorstwo	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - małe przedsiębiorstwo	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - średnie przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa państwowe - duże przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa państwowe - małe przedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
przedsiębiorstwa państwowe - mikroprzedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa państwowe - średnie przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - duże przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - małe przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - duże przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - małe przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - średnie przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki europejskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki jawne - duże przedsiębiorstwo	
spółki jawne - małe przedsiębiorstwo	
spółki jawne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki jawne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - mikroprzedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki komandytowe - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - duże przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - małe przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - średnie przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - duże przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - średnie	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
przedsiębiorstwo	
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	
instytuty badawcze	
jednostki badawczo-rozwojowe	
niepubliczne gimnazja	
niepubliczne placówki systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - duże przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - małe przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola publiczne	
publiczne gimnazja	
publiczne placówki systemu oświaty	
publiczne szkoły artystyczne	
publiczne szkoły podstawowe	
publiczne szkoły ponadgimnazjalne	
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
uczelnie	

## Spis map

Mapa 1. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł) .....	12
Mapa 2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	13
Mapa 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł) .....	19
Mapa 4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	19
Mapa 5. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w woj. (dofinansowanie UE w mld zł) .	24
Mapa 6. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	24
Mapa 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł) .....	29
Mapa 8. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	29
Mapa 9. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł) .....	34
Mapa 10. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	34
Mapa 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł) .....	39
Mapa 12. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	39
Mapa 13. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł) .....	44
Mapa 14. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	44
Mapa 15. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	50
Mapa 16. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł).....	50
Mapa 17. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	51
Mapa 18. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł).....	51
Mapa 19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	55
Mapa 20. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	56
Mapa 21. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	56
Mapa 22. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	57
Mapa 23. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	60
Mapa 24. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	60
Mapa 25. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	61
Mapa 26. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	61
Mapa 27. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	64
Mapa 28. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	65
Mapa 29. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	65
Mapa 30. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	66

Mapa 31. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	69
Mapa 32. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	69
Mapa 33. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	70
Mapa 34. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	70
Mapa 35. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	73
Mapa 36. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	74
Mapa 37. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	74
Mapa 38. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	75
Mapa 39. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	78
Mapa 40. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	78
Mapa 41. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	79
Mapa 42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	79
Mapa 43. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł) .....	99
Mapa 44. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	99
Mapa 45. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł).....	102
Mapa 46. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	103

## Spis wykresów

Wykres 1. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	13
Wykres 2. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita) .....	14
Wykres 3. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość dofinansowania UE na projekt ).....	14
Wykres 4. Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%) .....	15
Wykres 5. Udział liczby projektów w województwie w liczbie projektów dla Polski (%).....	15
Wykres 6. Liczba projektów wg programów operacyjnych w Polsce .....	16
Wykres 7. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych w Polsce (%) .....	16
Wykres 8. Programy operacyjne 2014-2020 w Polsce (wartość całkowita projektów; wartość dofinansowani, wartość dofinansowania UE) .....	17
Wykres 9. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów) .....	20
Wykres 10. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita).....	20
Wykres 11. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość projektu, średnia wartość dofinansowania UE na projekt) .....	21
Wykres 12. Udział dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski(%) .....	21
Wykres 13. Udział liczby projektów z POIiŚ 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%) .....	22
Wykres 14. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów) .....	25
Wykres 15. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita) .....	25
Wykres 16. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości dofinansowania UE na projekt, liczba projeketów) .....	26

Wykres 17. Udział dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski (%) .....	26
Wykres 18. Udział liczby projektów z POIR 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski(%) .....	27
Wykres 19. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów) .....	30
Wykres 20. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita) .....	30
Wykres 21. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości dofinansowania UE na projekt).....	31
Wykres 22. Udział dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski.....	31
Wykres 23. Udział liczby projektów z POPC 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%) .....	32
Wykres 24. POW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	35
Wykres 25. POW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita) .....	35
Wykres 26. POW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości dofinansowania UE na projekt).....	36
Wykres 27. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów) .....	40
Wykres 28. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita).....	40
Wykres 29. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości).....	41
Wykres 30. Udział dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwach (%).....	41
Wykres 31. Udział liczby projektów z POWER 2014-2020 w województwach (%).....	42
Wykres 32. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	45
Wykres 33. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita) .....	45
Wykres 34. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości).....	46
Wykres 35. Udział dofinansowania UE z RPO 2014-2020 w województwach w dofinansowaniu UE dla Polski (%) .....	46
Wykres 36. Udział liczby projektów z RPO 2014-2020 w województwach w liczbie projektów dla Polski (%).....	47
Wykres 37. Udział liczby projektów wg programów operacyjnych 2014-2020 w województwie lubelskim .....	52
Wykres 38. Udział dofinansowania UE poszczególnych programów operacyjnych w dofinansowaniu UE dla województwa (%) .....	52
Wykres 39. Postęp w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 według stanu na dzień 30 czerwca 2023 r. ....	80
Wykres 40. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w Polsce.....	83
Wykres 41. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim .....	84
Wykres 42. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POLiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim .....	84
Wykres 43. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwie lubelskim .....	85
Wykres 44. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwie lubelskim .....	85
Wykres 45. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POW 2014-2020 w województwie lubelskim .....	86
Wykres 46. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwie lubelskim .....	86
Wykres 47. Udział obszarów tematycznych w wartości dofinansowania UE z RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim .....	87
Wykres 48. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE w Polsce.....	89
Wykres 49. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim ..	90
Wykres 50. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POLiŚ 2014-2020 w woj. lubelskim .....	90
Wykres 51. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POIR 2014-2020 w woj. lubelskim .....	91
Wykres 52. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POPC 2014-2020 w woj. lubelskim .....	91



Wykres 53. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POPW 2014-2020 w woj. lubelskim .....	92
Wykres 54. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z POWER 2014-2020 w woj. lubelskim.....	92
Wykres 55. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE z RPOWL 2014-2020 w woj. lubelskim .....	93
Wykres 56. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony .....	94
Wykres 57. PROW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski.....	100
Wykres 58. Liczba beneficjentów PROW 2014-2020 wg województw .....	100
Wykres 59. Kwota zrealizowanych płatności w ramach PROW 2014-2020 wg województw .....	101
Wykres 60. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski	103
Wykres 61. Liczba decyzji o przyznaniu płatności bezpośrednich kampanii 2014-2020 wg województw .....	104
Wykres 62. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw .....	104