



Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie  
Departament Strategii i Rozwoju

## 23. RAPORT

# FUNDUSZE EUROPEJSKIE W WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM

(stan na 31.12.2022 r.)



Lubelskie

Regionalne Obserwatorium  
Terytorialne

Lublin, marzec 2023 r.



## Wstęp

Głównym celem polityki regionalnej jest wyrównywanie różnic w poziomie rozwoju regionów oraz wspieranie działań zmierzających do wzrostu gospodarczego w tym budowanie potencjału rozwojowego oraz bazy dla dochodów własnych. Istotną rolę w kształtowaniu polityki regionalnej polskich województw odgrywa pomoc z programów zewnętrznych, głównie z UE. Wykorzystanie funduszy unijnych należy rozpatrywać nie tylko w wymiarze osiągniętych konkretnych efektów makroekonomicznych i zmniejszenia dywergencji do Unii Europejskiej, ale także w wymiarze inwestycyjnych efektów rzeczowych oraz społecznych. Takie ujęcie umożliwia lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu.

System monitorowania procesów społeczno-gospodarczych oraz wybranych interwencji publicznych w regionie realizowany jest w Departamencie Strategii i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego. Regionalne Obserwatorium Terytorialne jest częścią działań systemowych w zakresie monitorowania procesu wdrażania programów oraz ich wpływu na rozwój regionu. W celu stworzenia możliwości otwartego dostępu do informacji na temat poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego, co pół roku opracowywane są raporty, udostępniane na stronie internetowej.

Niniejszy dokument jest już 23 Raportem, który zawiera szczegółowe informacje na temat realizacji wszystkich programów operacyjnych z perspektywy 2014-2020, a także podsumowanie wdrażania perspektywy finansowej 2007-2013. Całość uzupełnia syntetyczna informacja dotycząca nowej perspektywy 2021-2027, która zawiera podstawowe dane zawarte w projekcie programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego. Takie ujęcie umożliwia kontekstowe oraz perspektywiczne spojrzenie na procesy rozwojowe województwa lubelskiego i ocenę znaczenia Funduszy Europejskich na rozwój regionu.

Dyrektor  
Departamentu Strategii i Rozwoju

**Bogdan Kawałko**

## Spis treści

Wstęp .....	3
Spis skrótów .....	5
1. Założenia opracowania raportu .....	6
1.1. Zakres analizy .....	6
1.2. Założenia metodologiczne do analizy .....	6
2. Perspektywa finansowa 2007 – 2013 .....	8
2.1. Programy operacyjne 2007-2013 w powiatach i gminach województwa lubelskiego .....	8
2.2. Wspólna Polityka Rolna 2007-2013.....	9
3. Perspektywa finansowa 2014-2020.....	9
3.1. Budżet UE na lata 2014–2020.....	9
3.2. Polityka Spójności 2014-2020 w Polsce.....	11
3.2.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 .....	21
3.2.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 .....	29
3.2.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 .....	37
3.2.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 .....	45
3.2.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 .....	53
3.2.6. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020.....	61
3.3. Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim.....	69
3.3.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim	77
3.3.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim.....	84
3.3.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim .....	91
3.3.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim.....	98
3.3.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim.	105
3.3.6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020 .....	112
3.4. Programy operacyjne 2014-2020 wg obszarów tematycznych.....	128
3.5. Programy operacyjne 2014-2020 wg form prawnych beneficjentów .....	134
3.6. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 .....	139
3.7. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020.....	142
3.7.1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020.....	142
3.7.2. Płatności bezpośrednie .....	148
3.7.3. Wspólna Polityka Rybołówstwa .....	153
3.8. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020.....	157
4. Perspektywa finansowa 2021-2027 .....	160
Podsumowanie .....	166
<b>Aneks tabelaryczny .....</b>	<b>170</b>
Polityka Spójności 2014-2020 w województwach Polski .....	170
Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim.....	178
Obszary tematyczne.....	217
Formy prawne beneficjentów.....	219
Wspólna Polityka Rolna 2014-2020.....	221
Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji.....	224
Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów .....	225
Spis map, rysunków, wykresów.....	230



## Spis skrótów

ARiMR – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa  
B+R – działalność badawcza i rozwojowa  
EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego  
EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich  
EFS – Europejski Fundusz Społeczny  
FS – Fundusz Spójności  
GUS – Główny Urząd Statystyczny  
ICT/TIK – technologie informacyjno-komunikacyjne  
JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego  
KE – Komisja Europejska  
MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa  
PO – Program Operacyjny  
POIŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020  
POIR – Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój 2014–2020  
POKL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013  
POPC – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020  
POPW – Program Operacyjny Polska Wschodnia  
POWER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020  
PROW – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich  
PS – polityka spójności  
PT – Pomoc Techniczna  
RPO – regionalny program operacyjny  
RPOWL – Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego  
UE – Unia Europejska  
WPR – Wspólna Polityka Rolna  
WUP – Wojewódzki Urząd Pracy

## 1. Założenia opracowania raportu

Niniejszy Raport obejmuje badanie i ocenę skali wsparcia oraz wpływu środków pochodzących z Funduszy Europejskich w województwie lubelskim. Ważnym aspektem jest także stworzenie możliwości otwartego dla społeczeństwa dostępu do zintegrowanej i możliwie pełnej informacji na temat zakresu i poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego w różnych przekrojach dziedzinowych i przestrzennych.

### 1.1. Zakres analizy

Przedmiotem oceny i analizy objęto 6 programów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020, tj.:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ)
- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój (POIR)
- Program Operacyjny Polska Cyfrowa (POPC)
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)
- Program Operacyjny Polska Wschodnia (POPW)
- Regionalne Programy Operacyjne Województw (RPO)

oraz instrumenty wsparcia w ramach Wspólnej Polityki Rolnej 2014-2020:

- Płatności bezpośrednie
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)
- Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina (PBU)

Analizą objęto projekty zrealizowane w ramach w/w programów wg stanu na 31 grudnia 2022 roku, a każdemu z programów przypisano odpowiadający mu kolor zgodny z wytycznymi zawartymi na stronach Portalu Funduszy Europejskich <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>.

### 1.2. Założenia metodologiczne do analizy

1. Ze względu na ukształtowany zróżnicowany system gromadzenia danych w poszczególnych programach, do niniejszej analizy wykorzystano dostępne bazy danych instytucji wdrażających poszczególne programy operacyjne, dane z Krajowego Systemu Informatycznego SIMIK (KSI SIMIK) dla perspektywy finansowej 2007-2013, Centralnego Systemu Teleinformatycznego (SL2014) dla perspektywy finansowej 2014-2020 oraz danych serwisu Rzeczypospolitej Polskiej.
2. W Raporcie zostały wyodrębnione trzy części. W pierwszej zostało przedstawione krótkie podsumowanie zakończonej perspektywy finansowej 2007-2013, w drugiej części szczegółowo przedstawiono stan realizacji Polityki Spójności perspektywy finansowej 2014-2020. W trzeciej części zaprezentowano poziom realizacji Wspólnej Polityki Rolnej w nowym okresie programowania.
3. Na potrzeby obliczenia wartości środków, które trafiły do beneficjentów z terenu województwa lubelskiego z tytułu realizowanych projektów, uwzględniono projekty, których

obszar realizacji został określony jako „województwo lubelskie”. Pod uwagę wzięto także całkowitą wartość projektu oraz wartość dofinansowania z UE.

4. W obliczeniach nie uwzględniono pojedynczych projektów, które jako obszar realizacji mają wskazane województwo lubelskie, ale są finansowane ze środków innych województw. Pominięcie tego typu elementów wynika z faktu małej skali ich występowania i w konsekwencji mało istotnego znaczenie dla końcowych wyników i ocen zawartych w Raporcie.
5. W przypadku projektów partnerskich, wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do partnera wiodącego, a wszystkie wartości liczbowe zostały zsumowane do poziomu partnera wiodącego.
6. W przypadku projektów mających zasięg ogólnokrajowy, ogólnowojevodzki lub ogólnopowiatowy (kilka JST) wartość projektu przypisywana jest wyłącznie do całego kraju bądź całego województwa, lub całego powiatu, bez podziału na jednostki niższego rzędu. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
7. Przez wartość projektów realizowanych na danym terenie w określonym czasie rozumie się wartość zawartych umów na realizację projektów realizowanych na tym obszarze.
8. Dane na temat liczby projektów wyliczono w oparciu o unikalne numery zawartych umów po wcześniejszym usunięciu duplikatów. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
9. W opracowaniu dane w części opisowej dotyczące wartości projektów podane są w trzech układach: wartość ogółem, wartość dofinansowania i wartość dofinansowania ze środków europejskich.
10. W celu uzyskania dodatkowych informacji związanych z kierunkami wydatkowania środków na potrzeby Raportu dokonano następującego pogrupowania na obszary tematyczne<sup>1</sup>:
  - Transport
  - Energia
  - Środowisko
  - Kultura, turystyka, rewitalizacja
  - Infrastruktura społeczna
  - B+R i przedsiębiorczość
  - Społeczeństwo informacyjne
  - Rozwój zasobów ludzkich
11. W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat struktury beneficjentów, dokonano podziału na grupy<sup>2</sup>:
  - jst
  - organ władzy, administracji rządowej
  - organizacja non profit

---

<sup>1</sup> Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji – Załącznik 1

<sup>2</sup> Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów – Załącznik 2

- przedsiębiorstwa
- szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
- inne

12. Wszystkie prezentowane tabele, wykresy i mapy stanowią opracowanie własne Departamentu Strategii i Rozwoju, na podstawie danych uzyskanych z wykazanych wcześniej źródeł.

## 2. Perspektywa finansowa 2007 – 2013

Wartość dofinansowania z UE wszystkich analizowanych projektów zrealizowanych w ramach programów Polityki Spójności, wdrażanych w perspektywie finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim osiągnęła kwotę 15,8 mld zł. W strukturze zrealizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem wartości dofinansowania z UE, dominowały projekty w ramach programów RPO WL i POIiŚ, które stanowiły odpowiednio 32% i 27% dofinansowania wszystkich projektów zrealizowanych w województwie lubelskim. Kolejne miejsca pod tym względem zajmowały programy: PO RPW - 18% i POKL - 16%.

Największymi beneficjentami środków przyznanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013 były jednostki samorządu terytorialnego (JST), które pozyskały ponad 6,7 mld zł, co stanowi 43% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych. Ponadto do głównych beneficjentów programów należały przedsiębiorstwa oraz organy władzy i administracji rządowej.

Analizując wartość dofinansowania projektów z uwzględnieniem podziału na obszary tematyczne największy udział projektów w tym zakresie zanotowano w dziedzinie Transportu, gdzie wartość ta stanowiła 27% wszystkich projektów realizowanych w regionie, następnie z zakresu Rolnictwa - 24% oraz inwestycje w obszarze Kapitał Ludzki - 16%.

### 2.1. Programy operacyjne 2007-2013 w powiatach i gminach województwa lubelskiego

W ujęciu terytorialnym, największy udział zrealizowanych projektów odnotowano na terenie miasta Lublina oraz powiatów: lubelskiego i puławskiego. Dotyczyło to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Sytuacja ta w znacznej mierze wynika z koncentracji w tych ośrodkach podmiotów i instytucji pełniących ponadlokalne funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także z realizacji na terenie tych jednostek dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (np. drogi krajowe, inwestycje w rozwój uczelni). Pod względem wartości dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca, najwyższą wartość odnotowano na terenie powiatu puławskiego (54 tys. zł), powiatu lubelskiego (22,9 tys. zł) i m. Lublin (11,5 tys. zł). Średnia wartość dofinansowania na 1 mieszkańca dla województwa wynosiła ponad 7,4 tys. zł.

Pod względem wartości dofinansowania przypadającej na 1 mieszkańca w układzie gmin województwa lubelskiego zanotowano duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie

w przeliczeniu na 1 mieszkańca miało miejsce na terenie gminy Łaziska – 36,8 tys. zł, gminy wiejskiej Kraśnik – 23,3 tys. zł i gminy Firlej – 20,4 tys. zł, natomiast najmniejsze dofinansowanie wystąpiło na terenie gmin: Wierzbica – 459 zł, Wojsławice 451 zł i Horodło – 253 zł.

## 2.2. Wspólna Polityka Rolna 2007-2013

W ramach Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2007-2013 wyróżniono 3 główne kierunki wsparcia:

- Płatności bezpośrednie,
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- Wspólna Polityka Rybołówstwa.

Najbardziej powszechnym instrumentem wsparcia obszarów wiejskich są dopłaty w systemie wsparcia bezpośredniego, nazywane często płatnościami bezpośrednimi. Po wejściu Polski do UE w ramach Wspólnej Polityki Rolnej około 1,4 mln polskich rolników zostało objętych systemem wsparcia dochodów rolniczych. Łączna kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim za lata 2007-2013 wyniosła 8,7 mld zł, z czego 6,4 mld zł ze środków UE, co na tle innych województw stawia województwo lubelskie na wysokiej 3 pozycji. Natomiast kwota zrealizowanych płatności w ramach jednolitych płatności obszarowych wyniosła 5,3 mld zł, co stanowiło 9,6% ogólnej kwoty zrealizowanych płatności. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, finansowany w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej jest największym programem pomocowym dla sektora rolno-spożywczego w historii Polski.

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku) w województwie lubelskim zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł. W ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” (PO RYBY) według stanu na koniec 2016r., w województwie lubelskim zrealizowano projekty o łącznej wartości dofinansowania z UE 64,6 mln zł. W ramach Programu wspierano między innymi przedsięwzięcia mające na celu stworzenia nowoczesnego i konkurencyjnego sektora rybackiego w Polsce, a także aktywizacja lokalnych społeczności.

## 3. Perspektywa finansowa 2014-2020

### 3.1. Budżet UE na lata 2014–2020

Na poziomie Polski całkowity budżet Unii Europejskiej na lata 2014–2020 pochodzący ze składek państw członkowskich wynosi 454,5 mld euro. Podział tej kwoty pomiędzy państwa członkowskie determinował wielkość wkładu własnego, w zależności od poziomu rozwoju danego obszaru. Łącznie do kwoty alokacji unijnej należy doliczyć środki własne beneficjentów w wysokości 183,7 mld euro, co daje w sumie 638,2 mld euro. Polska jest beneficjentem

największej puli środków unijnych – 86,1 mld euro, tj. 18,9% wszystkich funduszy europejskich. Warunkiem uzyskania tych środków jest zagwarantowanie przez nasz kraj wkładu własnego w minimalnej wysokości 18,8 mld euro. Zatem sumaryczna kwota środków do wydania w perspektywie 2014–2020 osiąga co najmniej 104,9 mld euro. Poziom dofinansowania środkami własnymi wyniósł zatem w skali Polski 17,9%, natomiast w przypadku całej Unii Europejskiej 28,8%. Udział środków własnych w poszczególnych krajach jest zróżnicowany z uwagi na poziom rozwoju gospodarczego, stąd najwyższy odsetek tych środków odnotowany został w Luksemburgu (69,3%), Finlandii (55,4%), Belgii (55,1%). Z drugiej strony najniższe dofinansowanie własne wymagane było w przypadku Chorwacji (15,3%), Rumunii (15,4%), Węgier (15,6%).

W przeliczeniu na mieszkańca alokacja środków unijnych wyniosła dla Polski 2 265 euro, co daje 9 pozycję na liście krajów członkowskich. Najwyższe środki przypadające na 1 mieszkańca zyskały państwa nadbałtyckie: Estonia – 3 389 euro, Litwa – 2 849 euro i Łotwa – 2 815 euro oraz Słowacja – 2 833 euro. Na drugim krańcu znalazły się kraje Beneluxu: Niderlandy – 112 euro, Belgia – 242 euro i Luksemburg – 255 euro. Średnia alokacja środków unijnych na mieszkańca dla UE28 wyniosła 1 257 euro. Budżet Unii Europejskiej spoczywa na sześciu głównych funduszach. Największe kwoty zaangażowano z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 43,2% wszystkich środków, przed Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 21,9%, Europejskim Funduszem Społecznym – 18,3%, Funduszem Spójności – 13,9%, Inicjatywą na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI) – 1,4% i Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim – 1,3%. Poszczególne fundusze w różnym stopniu wspierane są ze środków krajowych poszczególnych państw, stąd rozkład wartości ogółem nieco różni się od struktury wartości samych funduszy.

Środki pozyskane przez Polskę mają nieco inną strukturę – dominujący jest, podobnie jak w przypadku całej Unii Europejskiej, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 45,3%, ale już na drugim miejscu znajduje się Fundusz Spójności – 26,0%. Wynika to z faktu wciąż niższego w stosunku do krajów zachodnich poziomu rozwoju infrastruktury, pomimo dużych środków zaangażowanych w latach poprzednich i odczuwalnych zmian na lepsze. Trzecim pod względem wielkości jest Europejski Fundusz Społeczny, z którego pochodzi 14,5% środków unijnych przeznaczonych dla naszego kraju, a dalej Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 13,0% Europejski Fundusz Morski i Rybacki – 0,7% i Inicjatywa na rzecz zatrudnienia osób młodych – 0,5%. Środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności przeznaczone są na realizację zadań polityki spójności, ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich realizowana jest wspólna polityka rolna, natomiast z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego – wspólna polityka rybołówstwa. Wszystkie powyższe fundusze tworzą europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne (EFSI).

W Polsce środki unijne podzielone zostały na poszczególne programy operacyjne. W ujęciu globalnym największe środki, stanowiące 36,3% całej alokacji, skierowane zostały na wsparcie regionalnych programów operacyjnych. Kolejnym pod względem wielkości zaangażowania funduszy unijnych jest Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (31,8% całości środków). Trzy spośród dziewięciu programów lub grup programów w przypadku RPO są dwufunduszowe, tj.: PO Infrastruktura i Środowisko finansowany ze środków Europejskiego

Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności, PO Wiedza Edukacja Rozwój finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Inicjatywy na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI), Regionalne programy operacyjne finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego.

Środki przeznaczone na realizację regionalnych programów operacyjnych podzielone zostały na poszczególne województwa przy zastosowaniu tzw. „metody berlińskiej”. Jest to metoda wyrównawcza, ukierunkowana na zmniejszanie różnic pomiędzy regionami. Opiera się na wyznaczeniu iloczynu liczby ludności oraz „niedoboru dobrobytu” (tzw. prosperity gap) będącego różnicą pomiędzy średnim PKB na mieszkańca w pps dla UE27 a średnim poziomem PKB przypadającym na 1 mieszkańca w pps dla danego subregionu. W kolejnym kroku następuje podział środków będących do dyspozycji proporcjonalnie do wyznaczonych wielkości. Poza tym w metodzie berlińskiej bierze się pod uwagę dodatkową premię za bezrobocie, wyliczaną jako różnica pomiędzy potencjalną liczbą bezrobotnych w subregionach opartą na średniej stopie bezrobocia z tych regionów UE27, w których średnie PKB na mieszkańca w pps było mniejsze od 75% PKB dla UE27 (w tych samych jednostkach), a rzeczywistym bezrobociem. Podział środków unijnych wg funduszy jest identyczny we wszystkich województwach, tzn. środki z EFRR stanowią 71,9%, a środki z EFS – 28,1% przyznanych środków unijnych. Podobnie wielkość minimalnego wkładu własnego we wszystkich województwach, oprócz mazowieckiego, stanowi 15% wartości ogółem (w mazowieckim 20%). Na tym tle Lubelskie z 1 603,4 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 627,5 mln euro z Europejskiego Funduszu Społecznego i 743,7 mln euro minimalnego wkładu własnego zajęło piąte – po województwie śląskim, małopolskim, wielkopolskim oraz dolnośląskim i łódzkim, które miały po tyle samo przyznanych środków – miejsce w kraju (ogółem EFRR + EFS = 2 230 958 174 mld euro).

W przeliczeniu wartości alokacji na mieszkańca Lubelskie z kwotą 1045,7 euro znajduje się w czołówce w kraju wśród województw polski wschodniej. Najwyższe poziomy tego parametru osiągnęły właśnie województwa Polski Wschodniej, charakteryzujące się jednocześnie najsłabszymi wartościami wskaźników cząstkowych branż pod uwagę przy podziale alokacji metodą berlińską.

### 3.2. Polityka Spójności 2014-2020 w Polsce

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec 2022 roku) blisko 102 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 583,3 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie około 355 mld zł.

W województwie lubelskim realizowanych jest ponad 10,4 tys. projektów, których wartość ogółem wynosi 33,8 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę ponad 21,3 mld zł.

Według stanu na koniec 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w województwie mazowieckim (blisko 71 mld zł), a w dalszej kolejności: śląskim (55 mld zł) i w przypadku projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (57,6 mld zł). Najniższe wartości natomiast

zanotowano w województwie opolskim (13 mld zł), lubuskim (13 mld zł), świętokrzyskim (17,5 mld zł) i podlaskim (18,2 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 7 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 33,8 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 10,4 tys. zł/os. (województwo wielkopolskie) do 20,2 tys. zł/os. (województwo warmińsko-mazurskie), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 3 miejsce w kraju z wartością 16,6 tys. zł/os. (2 miejsce województwo zachodniopomorskie – 18,7 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości dla kraju na poziomie 15,4 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 waha się od 8,3 mld zł w województwie lubuskim (8,6 mld zł w województwie opolskim) do poziomu 48,9 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (42 mld zł w województwie mazowieckim). Województwo lubelskie odnotowało pod tym względem 5 pozycję w kraju (22,6 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (44,7 mld zł), województwa mazowieckiego (38,8 mld zł) i śląskiego (32,8 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo lubuskie (7,9 mld zł), opolskie (8,2 mld zł) i świętokrzyskie (10,8 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 5 lokatę w Polsce, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 21,3 mld zł, co daje 6% dofinansowania UE w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE w odniesieniu do Polski mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (12,6%) i województwa mazowieckiego (10,9%), a najniższy województwa: lubuskie (2,2%) i opolskie (2,3%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, wyraźnie zauważalna jest dominacja jednego z województw, mianowicie województwa warmińsko-mazurskiego, które osiągnęło wartość 12,4 tys. zł/os. Kolejne miejsca zajmują województwa: lubelskie (10,5 tys. zł/os.), zachodniopomorskie (10,2 tys. zł/os.) i podlaskie (10,1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie wielkopolskim (nieco ponad 6 tys. zł/os.). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 9,4 tys. zł/os.

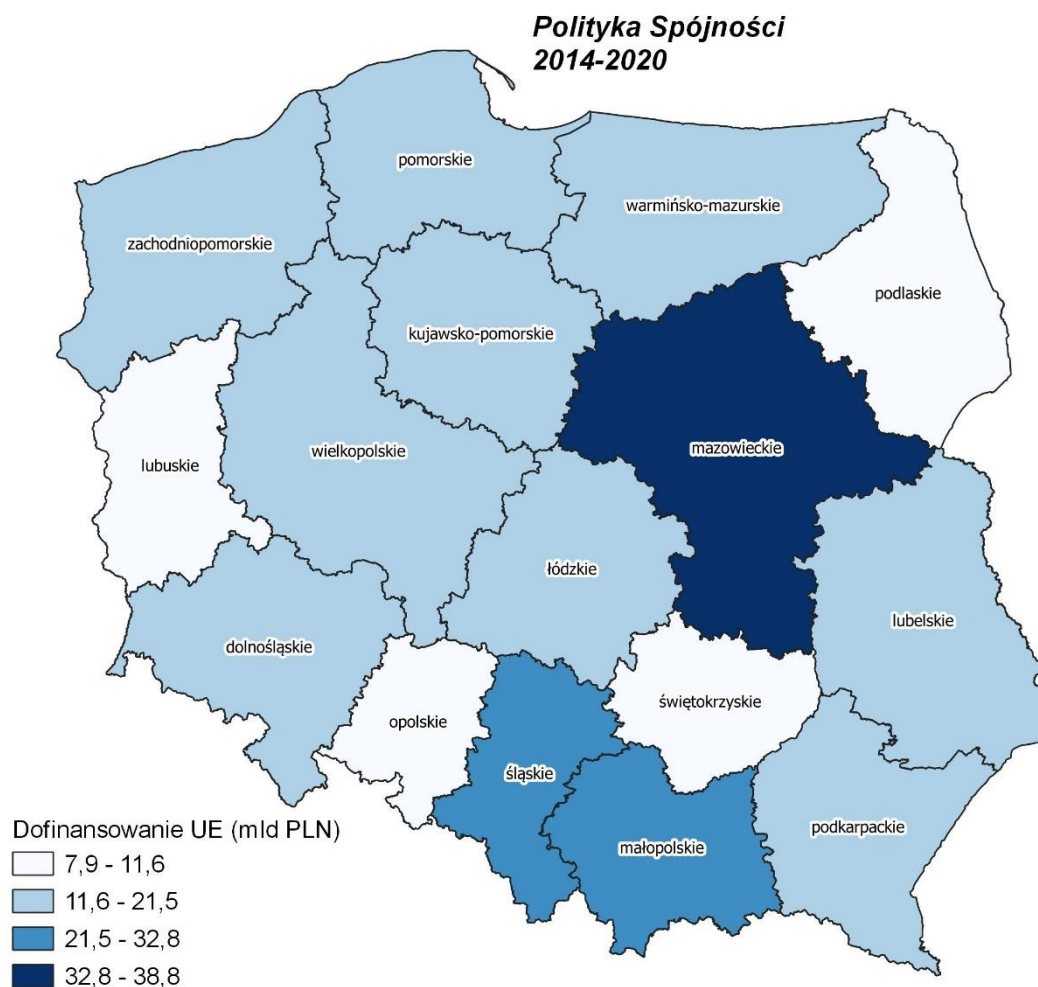
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, liderem jest województwo lubelskie (ponad 10,4 tys. projektów), zaś kolejne miejsca zajmują województwa: śląskie (9,6 tys.) i mazowieckie (blisko 9 tys.). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: lubuskim (niecałe 2 tys. projektów), opolskim (2,4 tys.) i zachodniopomorskim (3,2 tys.).

Największe projekty realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi 12,6 mln zł) oraz na terenie województwa zachodniopomorskiego (średnia wartość projektu to 9,5 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (2,7 mln zł), świętokrzyskim i lubelskim (około 3,2 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 5,7 mln zł.



Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,7 mln zł w województwie podlaskim (w województwie świętokrzyskim i lubelskim około 2 mln zł) do 9,8 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (5,2 mln zł w województwie zachodniopomorskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3,5 mln zł.

**Mapa 1. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)**



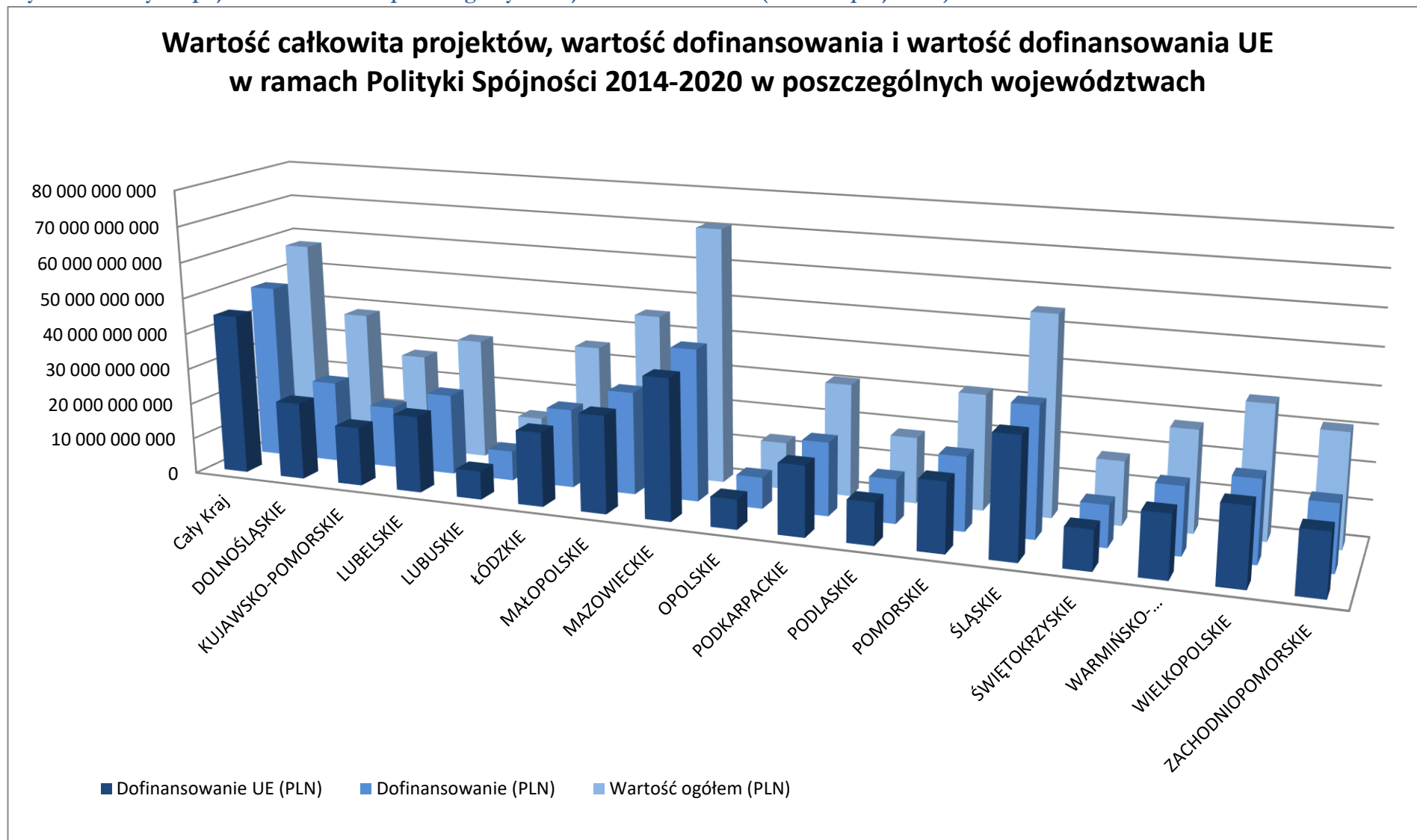
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



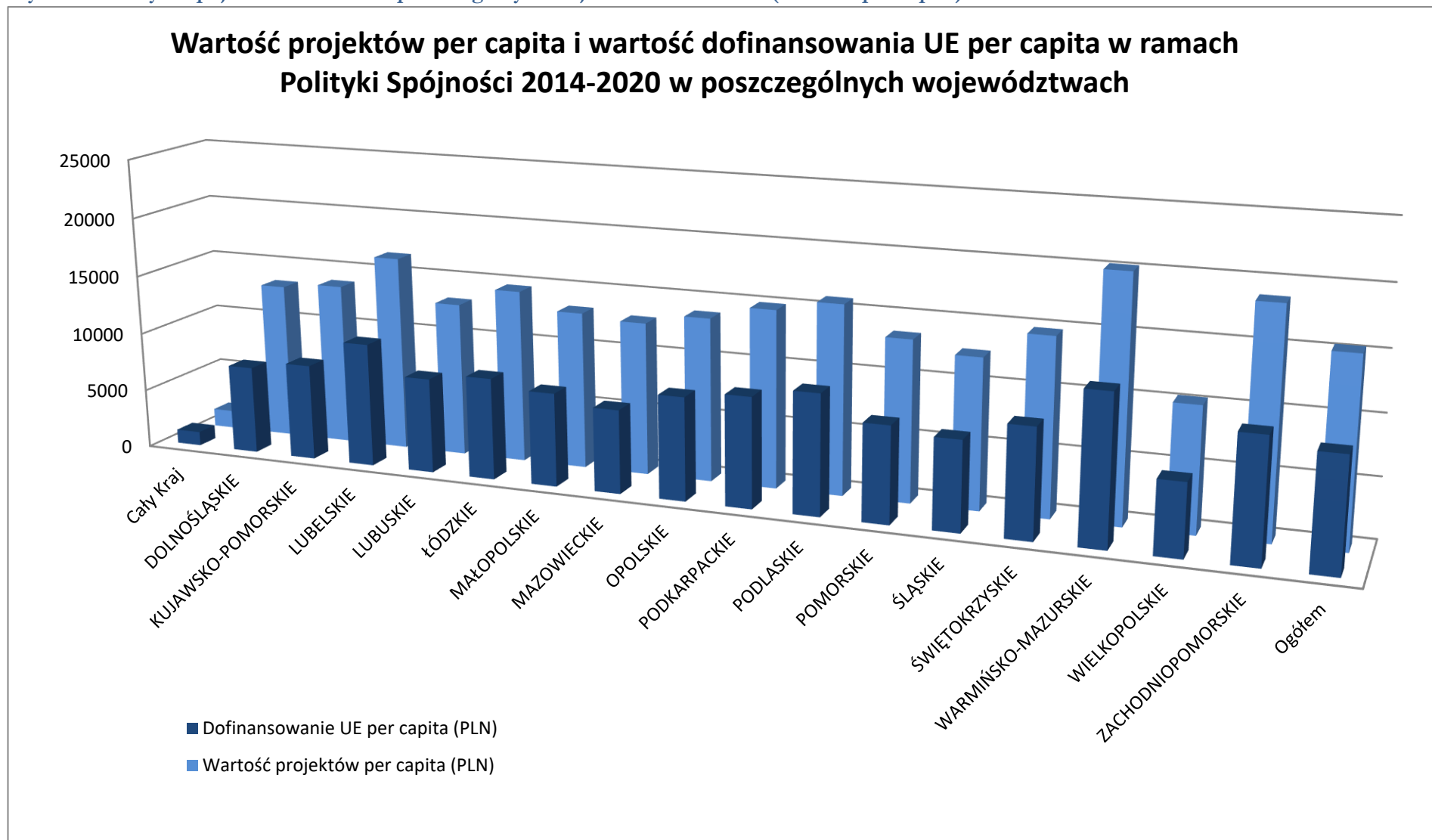
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 1. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



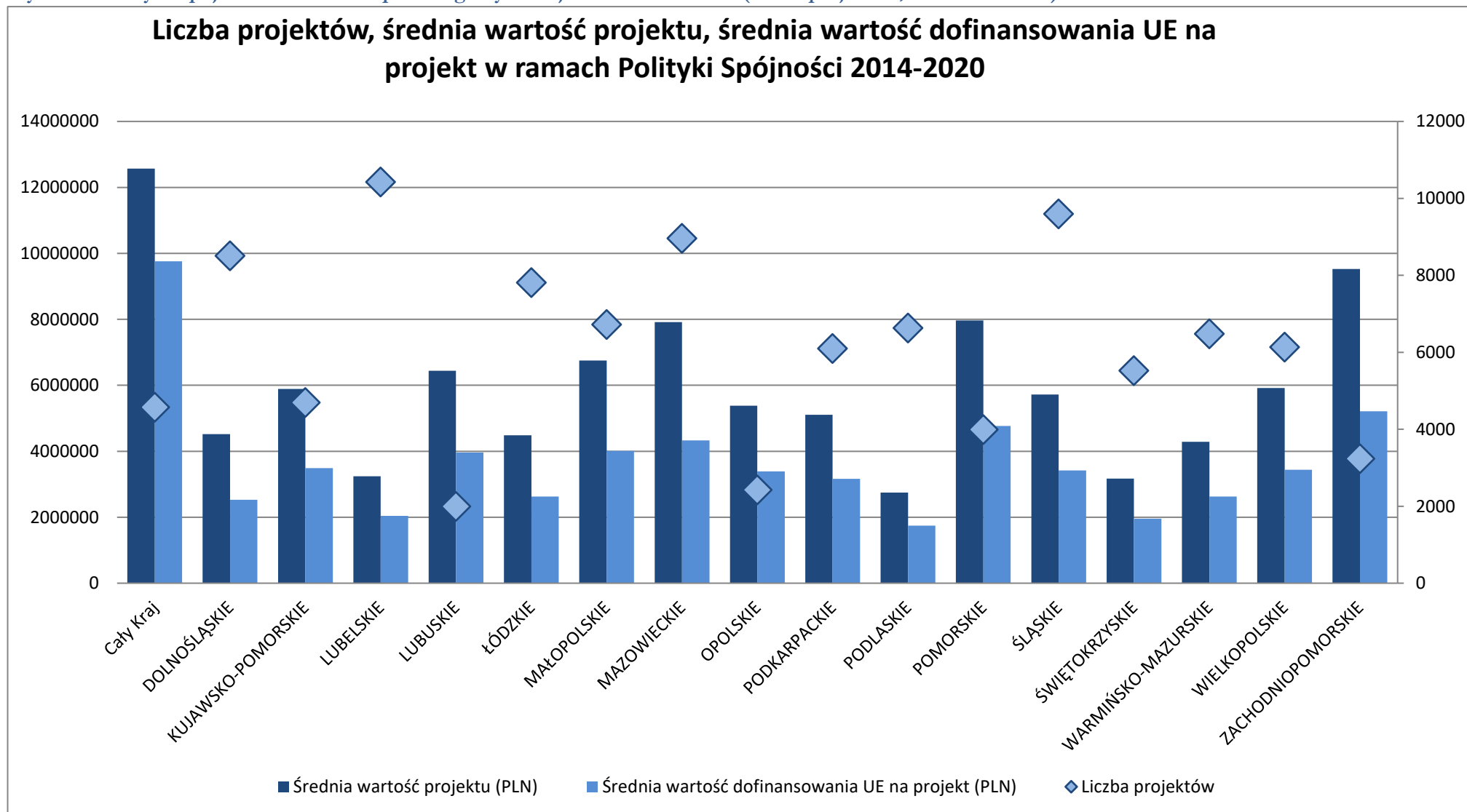
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 2. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



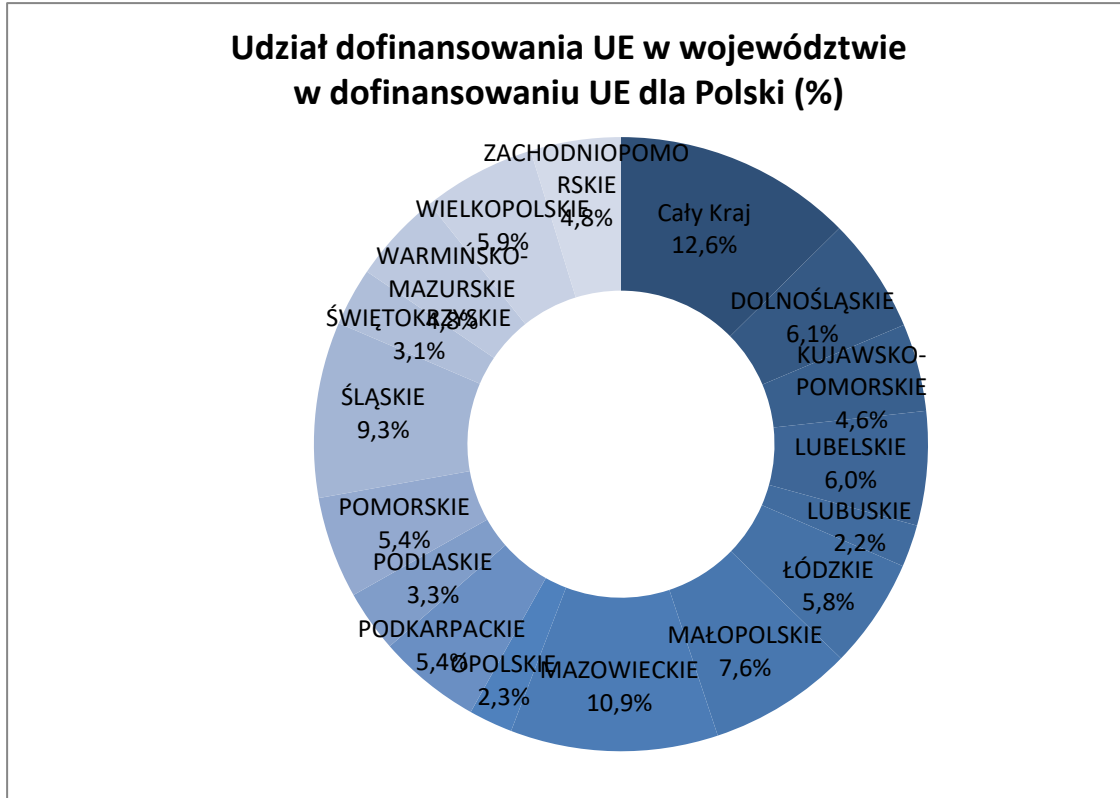
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 3. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)



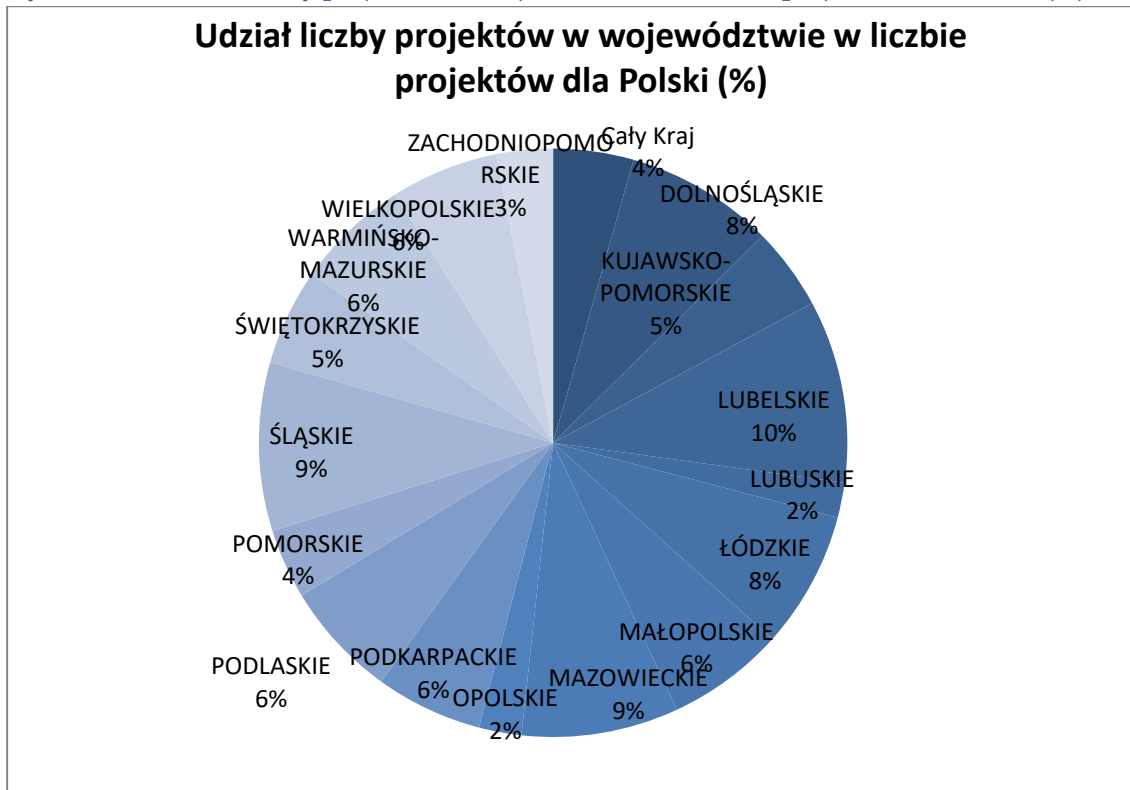
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 1. Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)



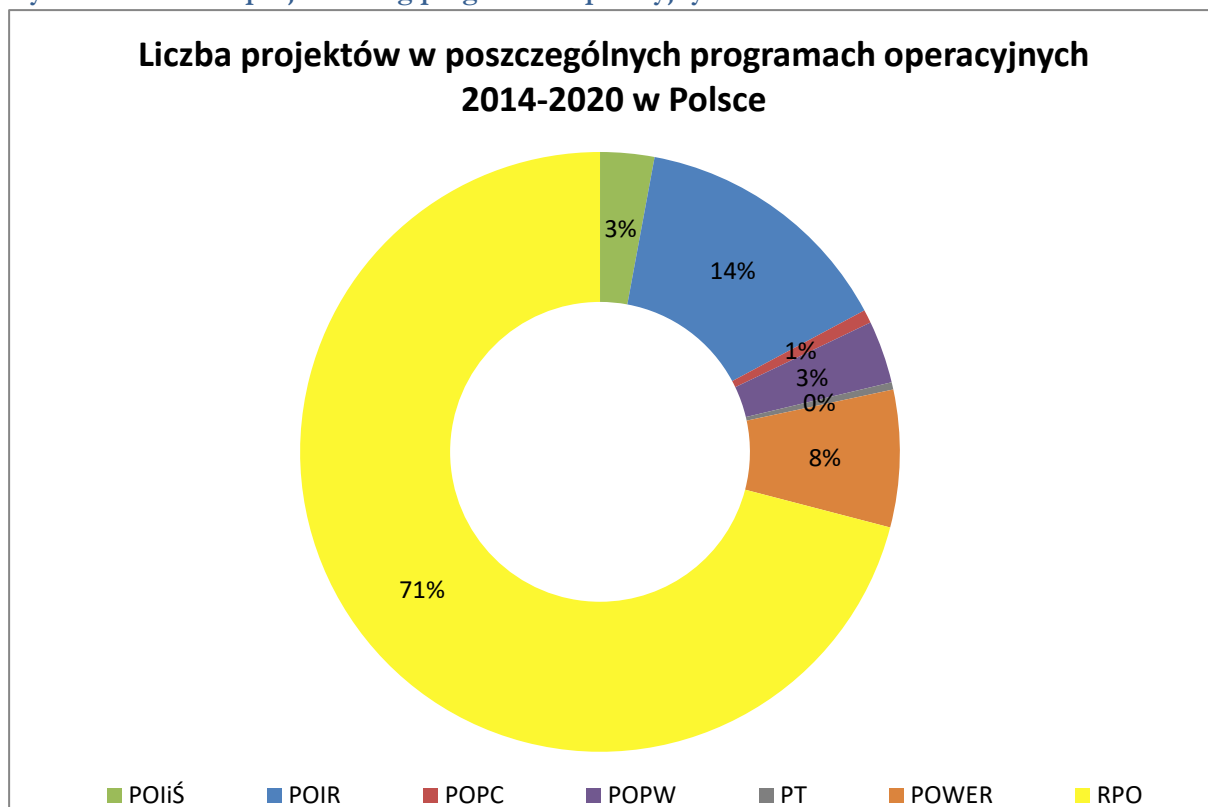
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 2. Udział liczby projektów w województwie w liczbie projektów dla Polski (%)



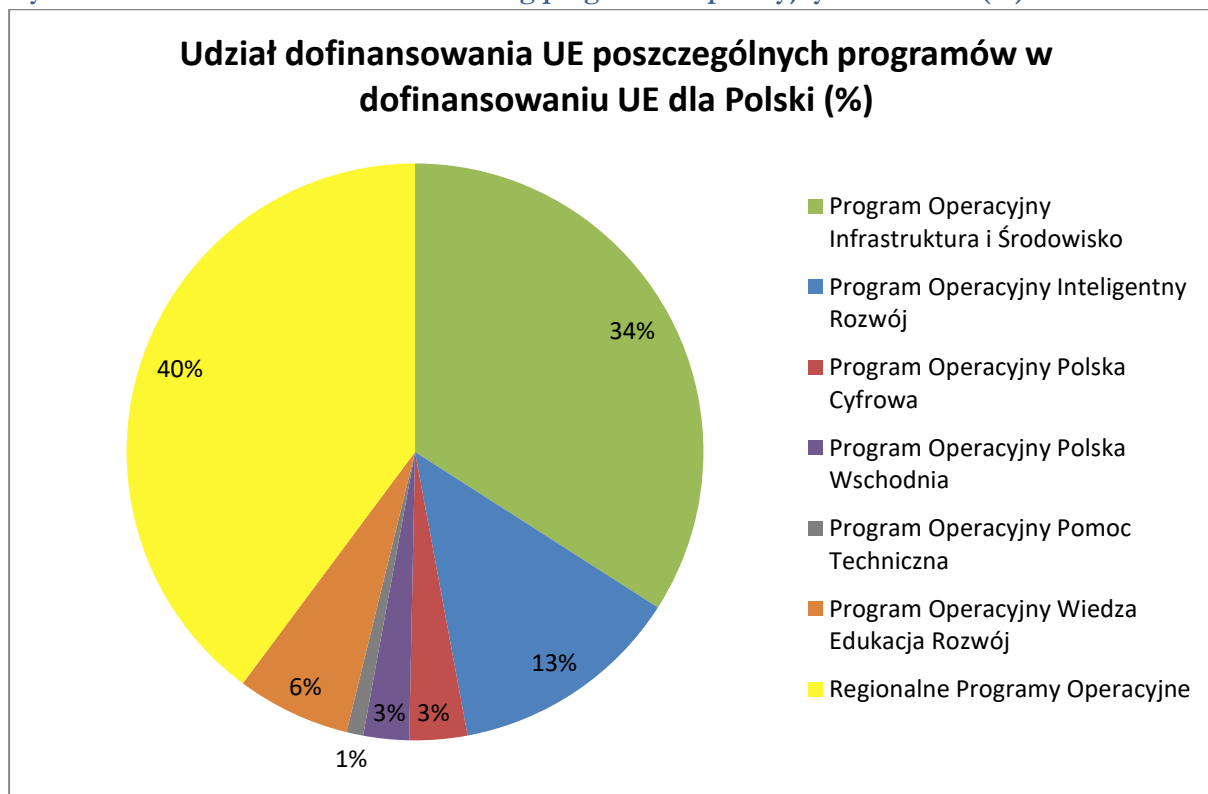
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 3. Liczba projektów wg programów operacyjnych w Polsce



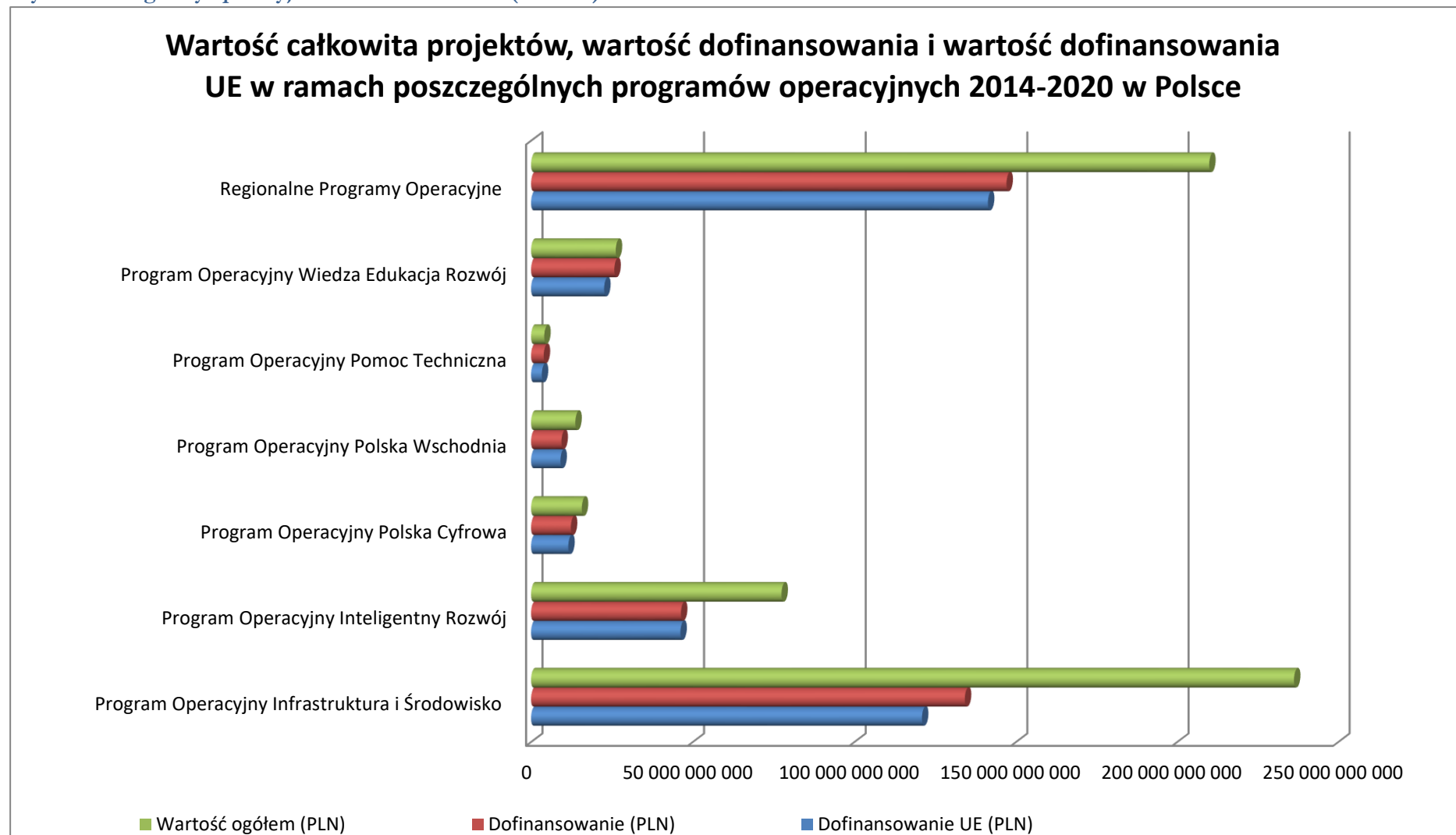
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 4. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych w Polsce (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 4. Programy operacyjne 2014-2020 w Polsce (wartość)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.



### 3.2.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec 2022 roku) blisko 3 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 236,3 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 134,2 mld zł, a dofinansowania UE na poziomie 120,9 mld zł.

W województwie lubelskim realizowanych jest 155 projektów, których wartość ogółem wynosi 10,4 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 6,2 mld zł, zaś dofinansowania UE 5,6 mld zł.

Według stanu na koniec 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w województwie mazowieckim (48 mld zł), a w dalszej kolejności, jednak już na zdecydowanie niższym poziomie, w województwach: śląskim (23,3 mld zł), zachodniopomorskim (18,8 mld zł) i dolnośląskim (17,4 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie świętokrzyskim (4,1 mld zł), podlaskim (4,3 mld zł) i opolskim (4,7 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 11 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 10,4 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 3,4 tys. zł/os. w województwie podkarpackim (w świętokrzyskim – 3,5 tys. zł/os., w wielkopolskim – 3,6 tys. zł/os., w podlaskim – 3,8 tys. zł/os.) do kwoty 11,4 tys. zł/os. w województwie zachodniopomorskim (w mazowieckim – 8,7 tys. zł/os., w warmińsko-mazurskim – 7,6 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 10 miejsce w kraju z wartością 5,1 tys. zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 6,2 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 waha się od blisko 2,3 mld zł w województwie świętokrzyskim (2,5 mld zł w podlaskim i 3 mld zł w opolskim) do poziomu 26,9 mld zł dla projektów w województwie mazowieckim (na drugim miejscu województwo śląskie z kwotą 13,8 mld zł). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 10 pozycję w porównaniu do innych województw (6,2 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie województwa mazowieckiego (24,3 mld zł), a w dalszej kolejności, lecz już ze znacznie niższą kwotą, śląskiego (blisko 12 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo świętokrzyskie (2,1 mld zł) oraz podlaskie (2,3 mld zł), opolskie (2,8 mld zł) i lubuskie (2,9 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 9 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 5,6 mld zł, co daje 4,6% dofinansowania UE w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie województwa mazowieckiego (20,1%), a najniższy województwo świętokrzyskie (1,7%).

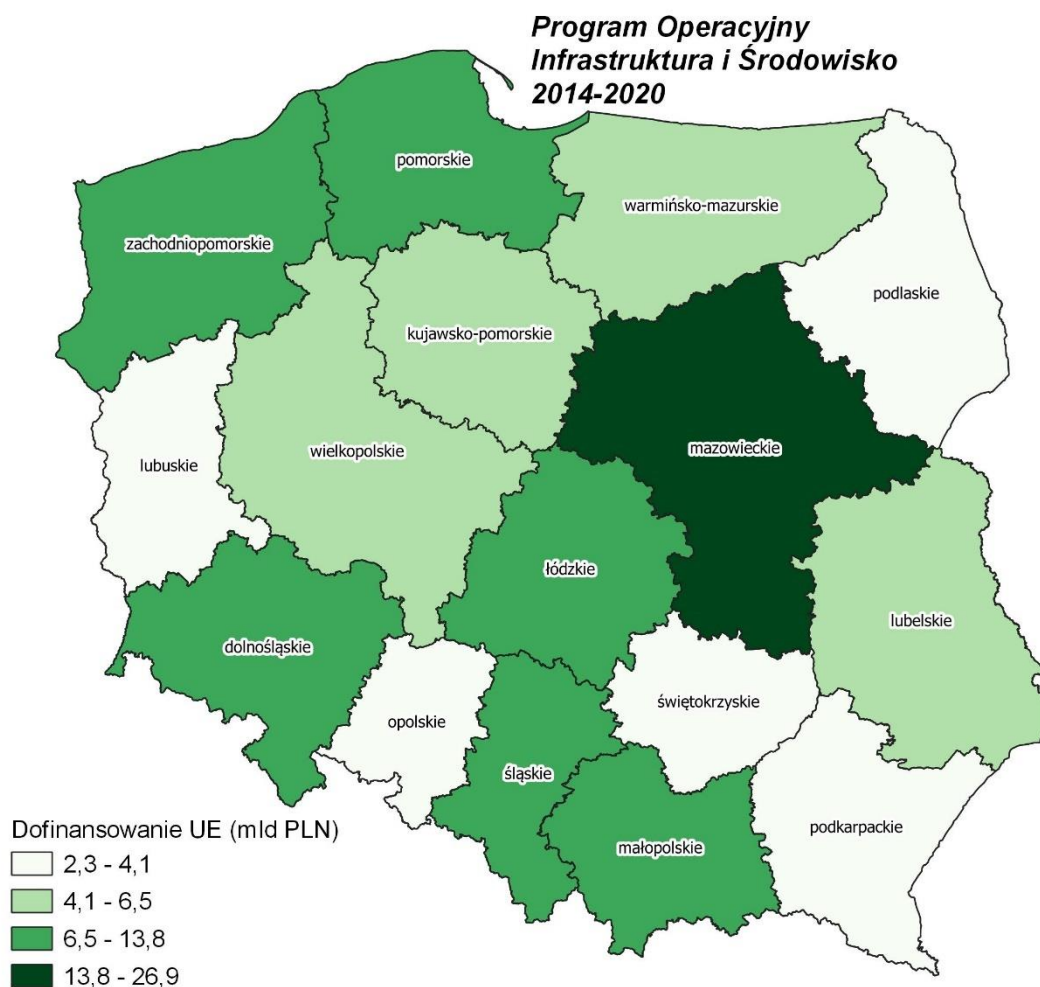
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa zachodniopomorskiego (5,5 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie wielkopolskim i świętokrzyskim (1,7 tys. zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast nieco ponad 3,2 tys. zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 8 miejscu z kwotą 2,7 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, liderem jest województwo śląskie (455 projektów) i mazowieckie (398 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: świętokrzyskim (75 projektów) i opolskim (97 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 155 projektów, co pozwala na osiągnięcie 8 miejsca.

Największe projekty realizowane są na terenie województwa mazowieckiego (średnia wartość projektu wynosi tutaj 120,5 mln zł), na terenie województwa zachodniopomorskiego (108,9 mln zł) oraz na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu to 103,1 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (33,2 mln zł), a na kolejnych miejscach w województwach: wielkopolskim, lubuskim i opolskim (48-49 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 79,4 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 9 miejsce, z kwotą 67,3 mln zł.

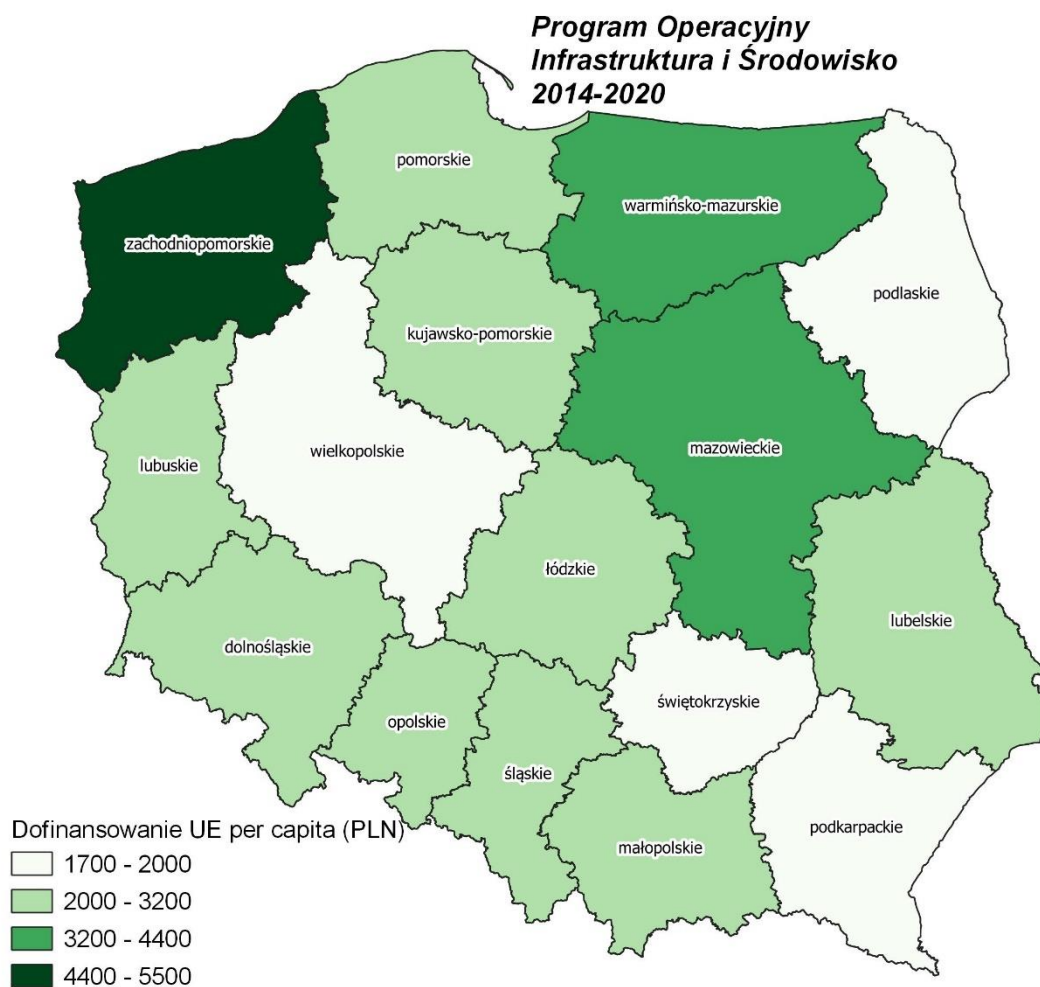
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 17,5 mln zł w województwie podlaskim do 64,2 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (61,1 mln w województwie mazowieckim), przy wartości przeciętnej dla kraju 40,7 mln zł. Kwota 36 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 7 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



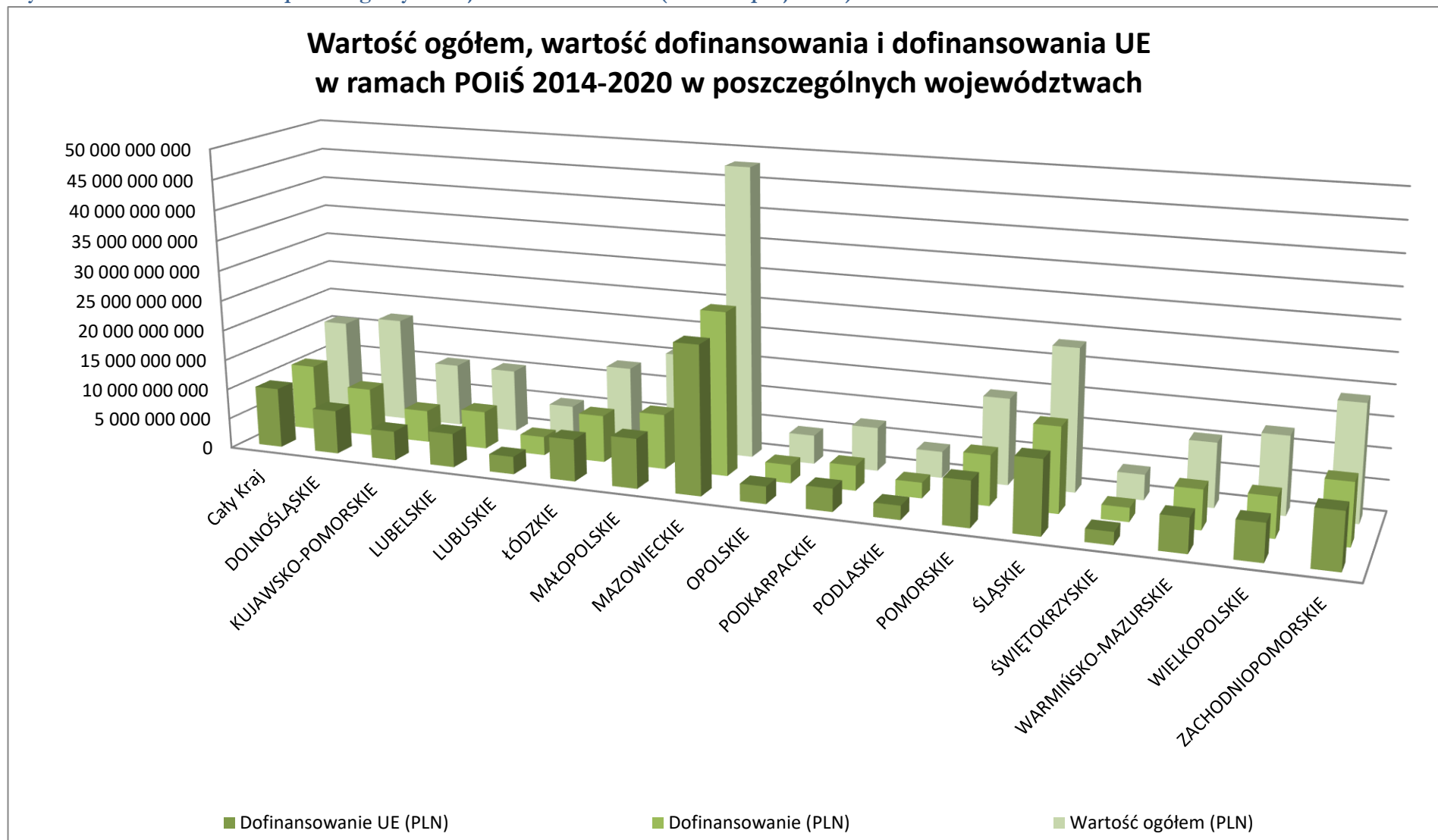
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



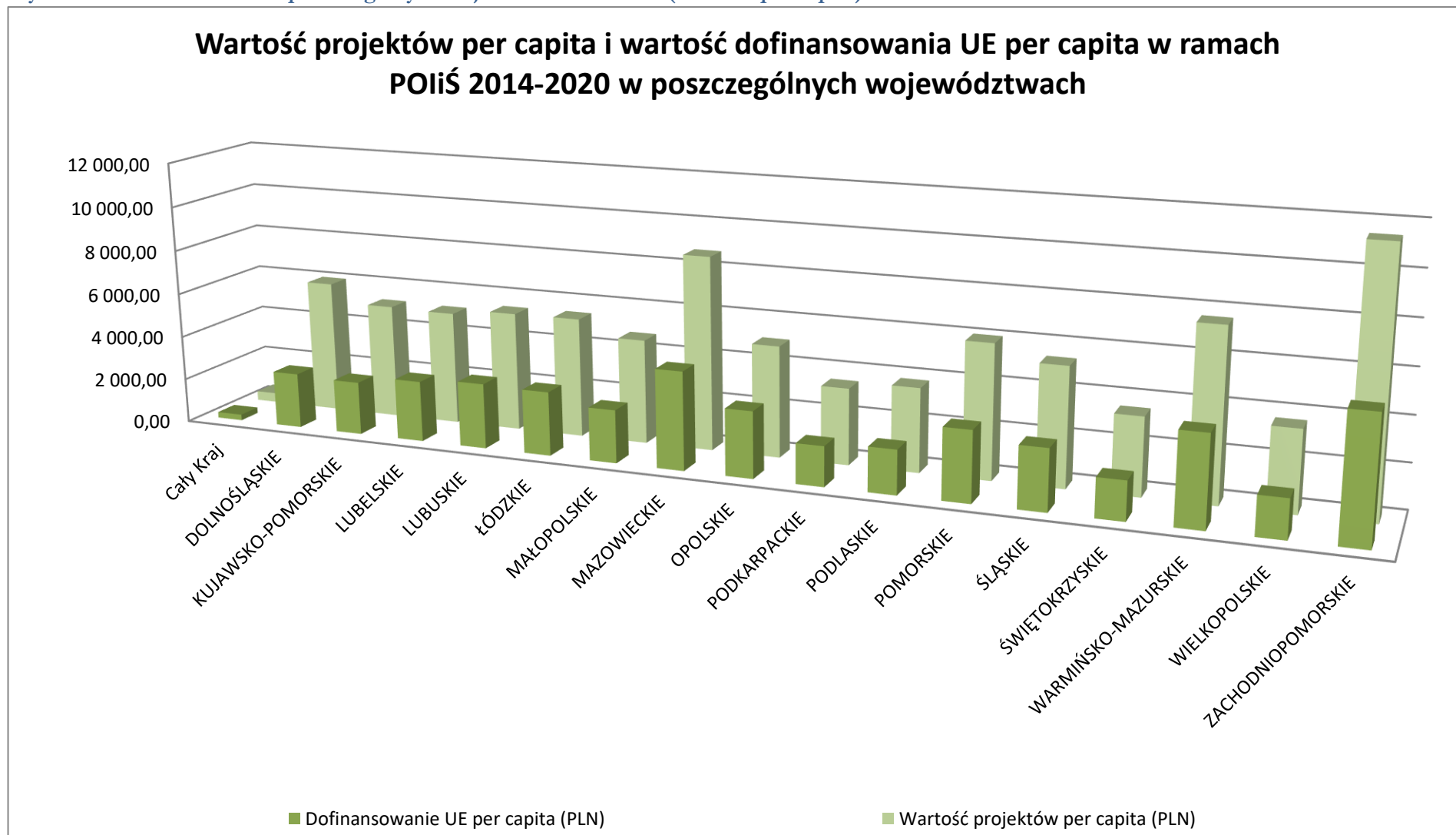
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 5. POiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



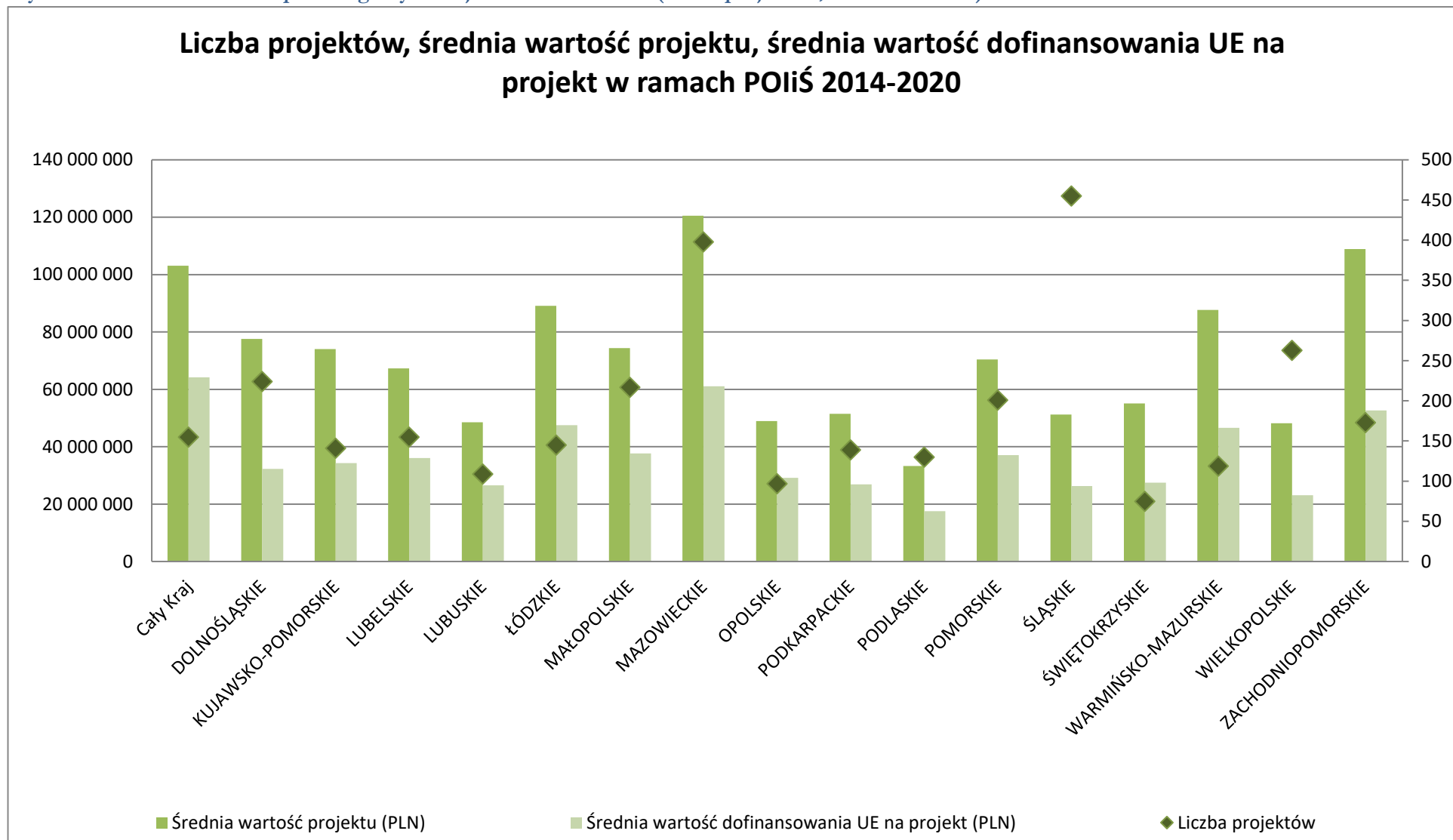
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 6. POiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



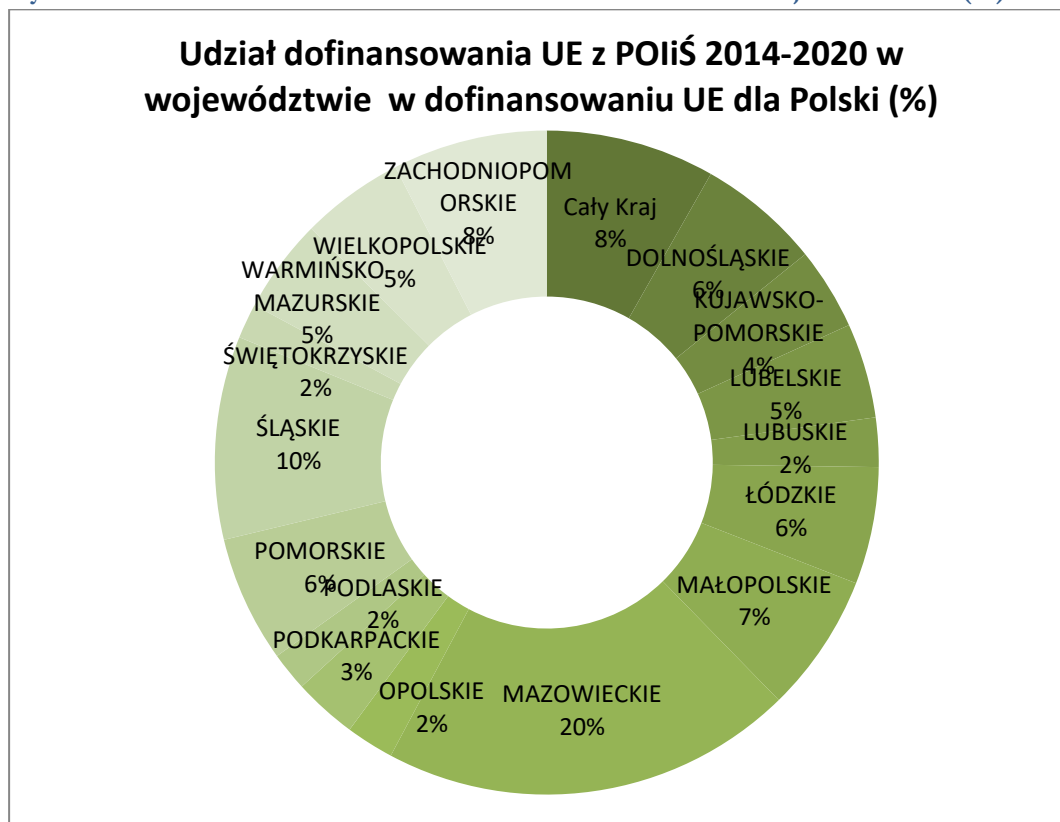
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 7. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)



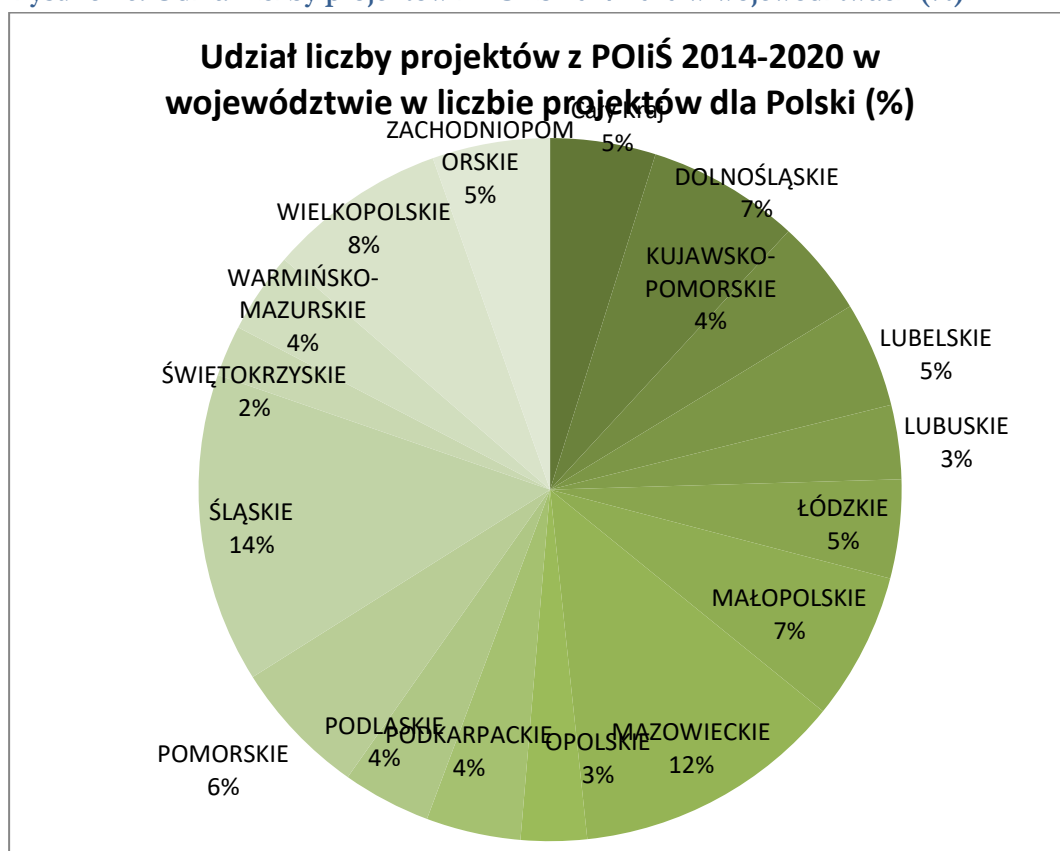
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 5. Udział dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 6. Udział liczby projektów z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.



### 3.2.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec 2022 roku) 14,5 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 77,5 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 46,4 mld zł, a dofinansowania UE na 46,2 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 542 projekty, których wartość ogółem wynosi 3,6 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 2,2 mld zł i dofinansowania UE 2,1 mld zł.

Według stanu na koniec 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (13,8 mld zł), a wśród województw – w małopolskim (8,3 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie lubuskim i zachodniopomorskim (1,1 mld zł), świętokrzyskim i opolskim (1,6 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 10 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 3,6 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 kształtuje się w granicach od 0,7 tys. zł/os. w województwie zachodniopomorskim (w lubuskim – 1,1 tys. zł/os.) do kwoty 2,4 tys. zł/os. w województwie małopolskim (w podkarpackim – 2,3 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 8 miejsce w kraju z wartością 1,8 tys. zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie ponad 2 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 waha się od 0,5 mld zł w województwie lubuskim (0,6 mld zł w zachodniopomorskim, 0,7 mld zł w świętokrzyskim i opolskim) do poziomu 11,6 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 4,5 mld zł - województwo małopolskie). Województwo lubelskie odnotowało pod tym względem 9 pozycję w porównaniu do innych województw w kraju (2,2 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (11,4 mld zł), a wśród województw – w małopolskim (4,6 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo lubuskie i zachodniopomorskie (0,5-0,6 mld zł), a dalej województwa: świętokrzyskie i opolskie (ponad 0,7 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 9 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 2,1 mld zł, co daje 4,6% dofinansowania UE z POIR w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (24,8%), a najniższy województwo lubuskie (1,1%) i zachodniopomorskie (1,3%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa małopolskiego (1,3 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach

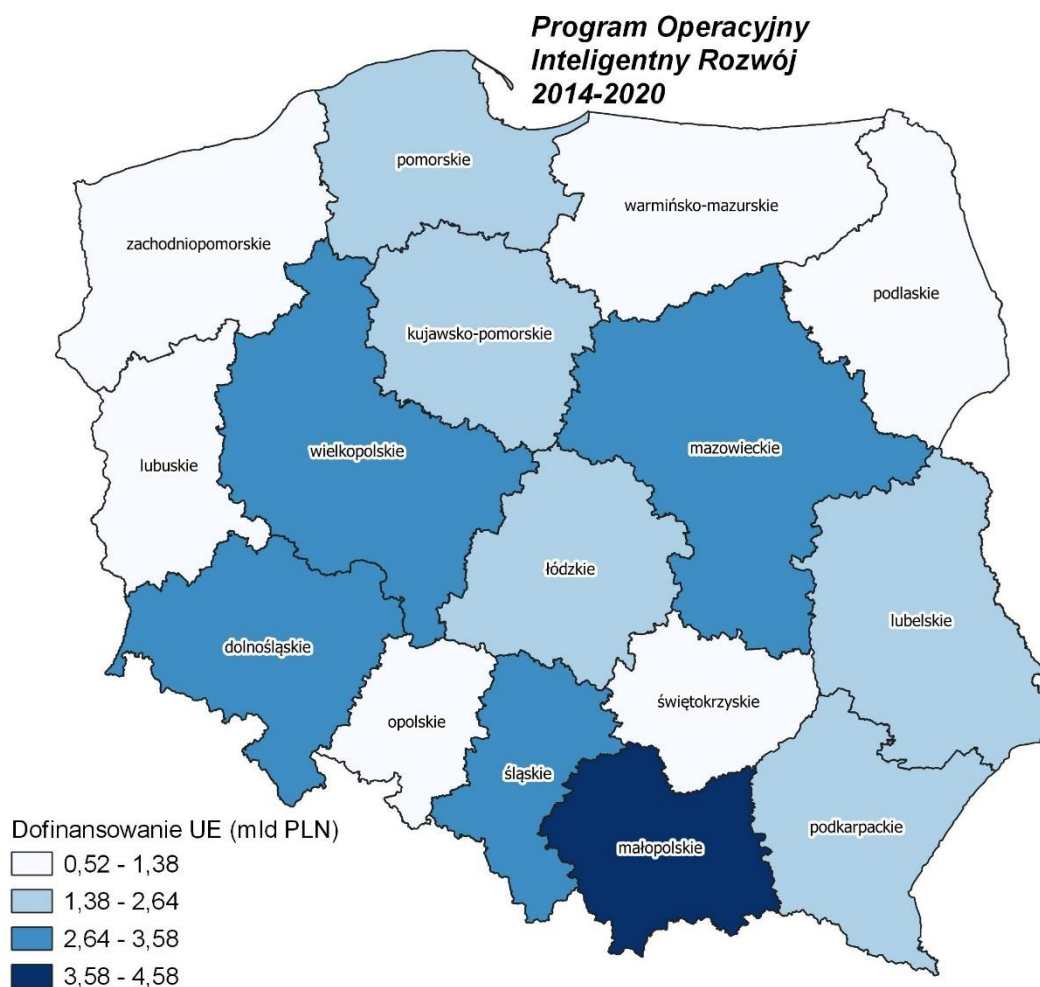
znalazły się województwa: podkarpackie (1,2 tys. zł/os.), łódzkie, pomorskie, dolnośląskie (1,1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie zachodniopomorskim (0,4 tys. zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (0,3 tys. zł/os.). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 1,2 tys. zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 6 miejscu z kwotą ponad 1 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, liderem jest województwo mazowieckie (2,3 tys. projektów), a w dalszej kolejności województwa: małopolskie, śląskie i wielkopolskie (po ok. 1,7 tys. projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: świętokrzyskim i lubuskim (po ok. 0,2 tys. projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 542 projekty, co pozwala regionowi na osiągnięcie 10 miejsca.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 realizowane są terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj aż 43,5 mln zł). Wśród województw natomiast najwyższą średnią wartość projektu odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim (7,1 mln zł), następnie w województwie podlaskim i świętokrzyskim (6,9 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie mazowieckim (2,9 mln zł) i zachodniopomorskim (3 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 5,3 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród innych województw, z kwotą 6,7 mln zł (126% średniego poziomu dla kraju).

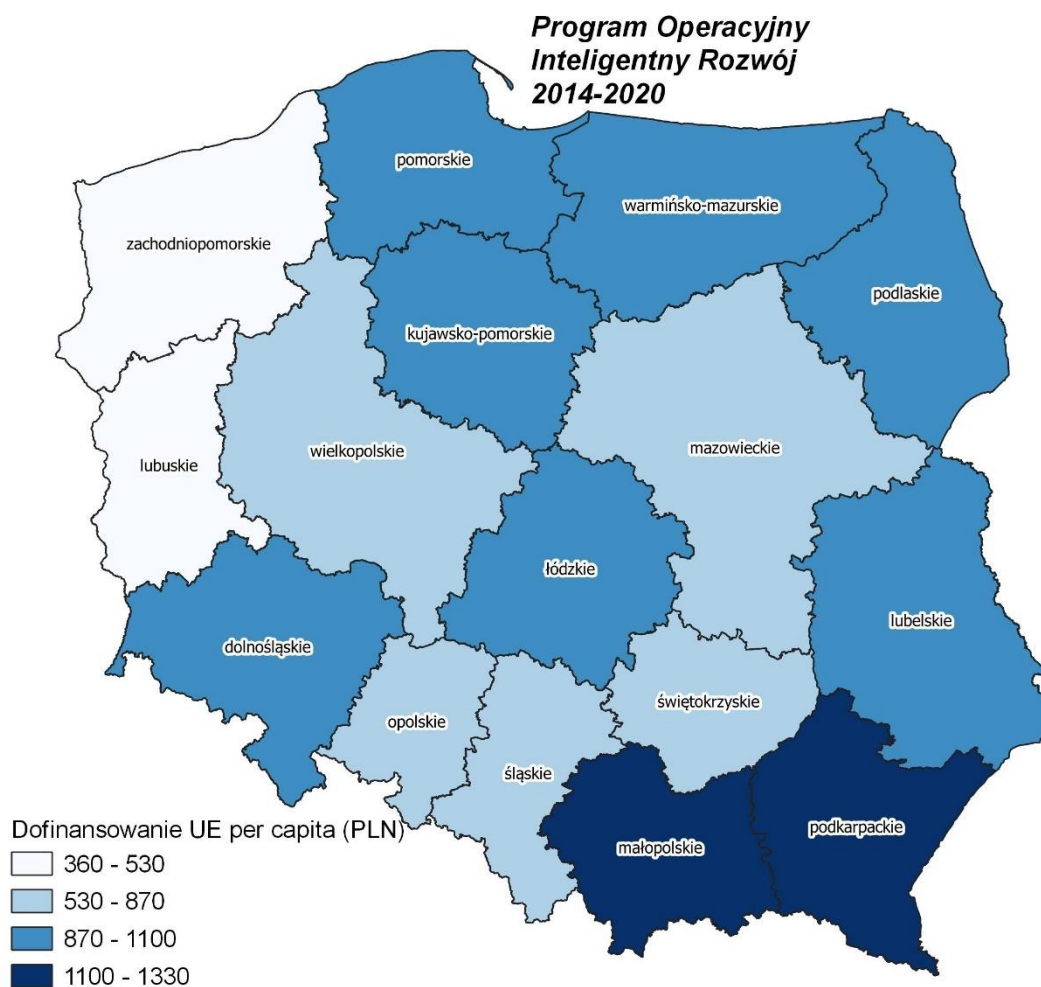
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,6 mln zł w województwie mazowieckim i zachodniopomorskim do 36 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (dalej dopiero 3,9 mln zł w województwie lubelskim, warmińsko-mazurskim i podlaskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3,2 mln zł. Kwota dofinansowania UE na projekt w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 1 pozycji wśród wszystkich województw.

Mapa 5. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



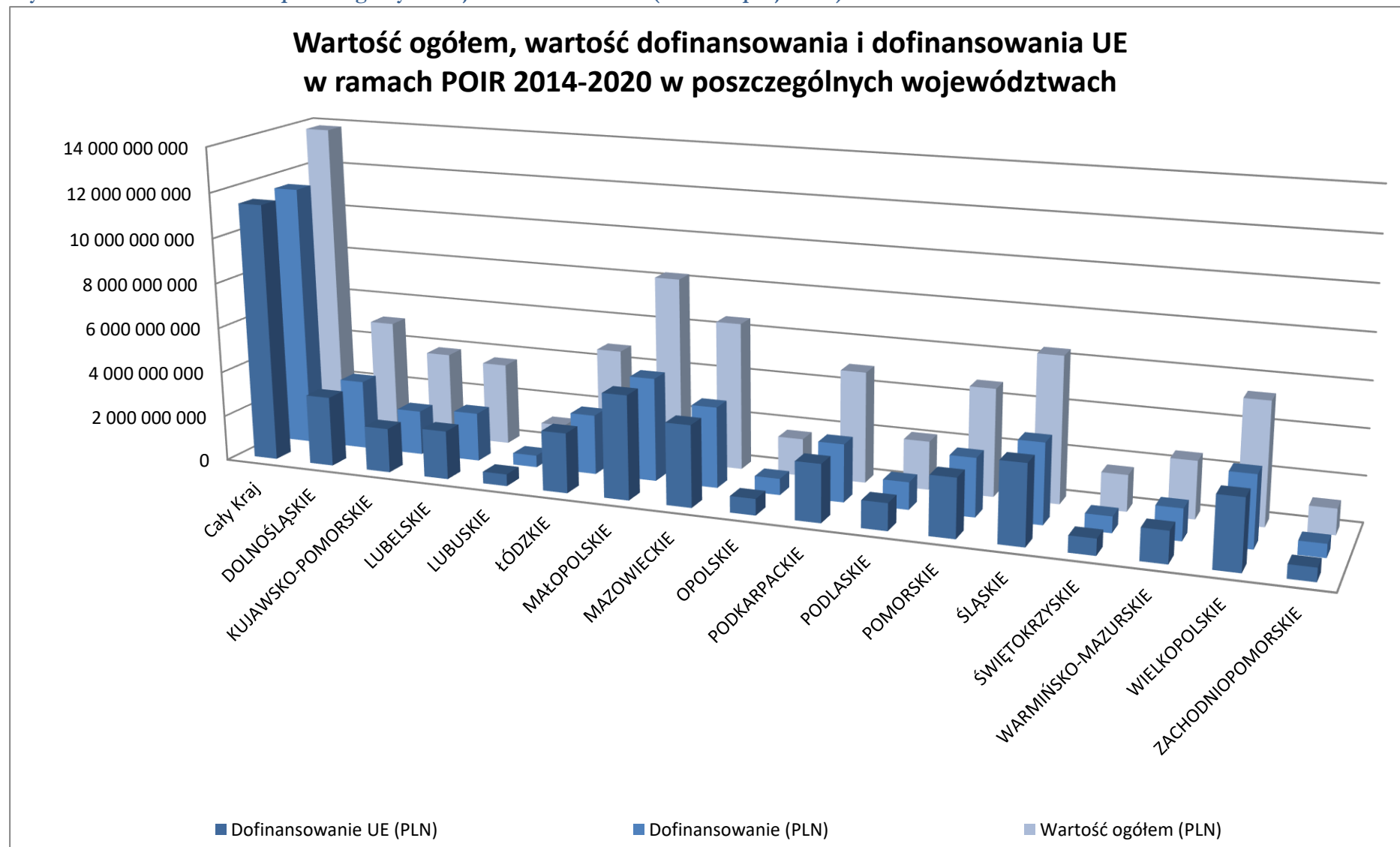
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 6. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



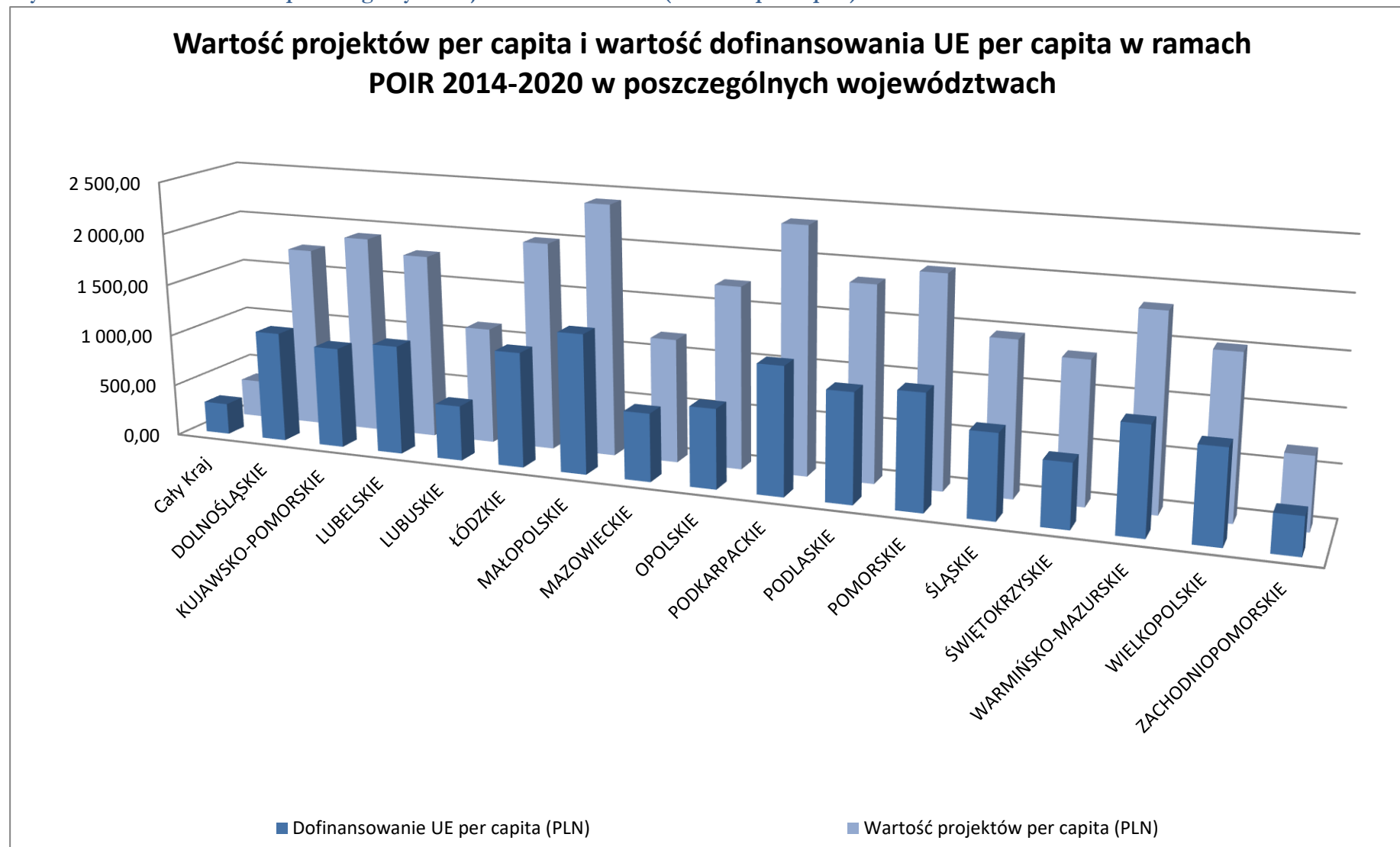
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 8. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



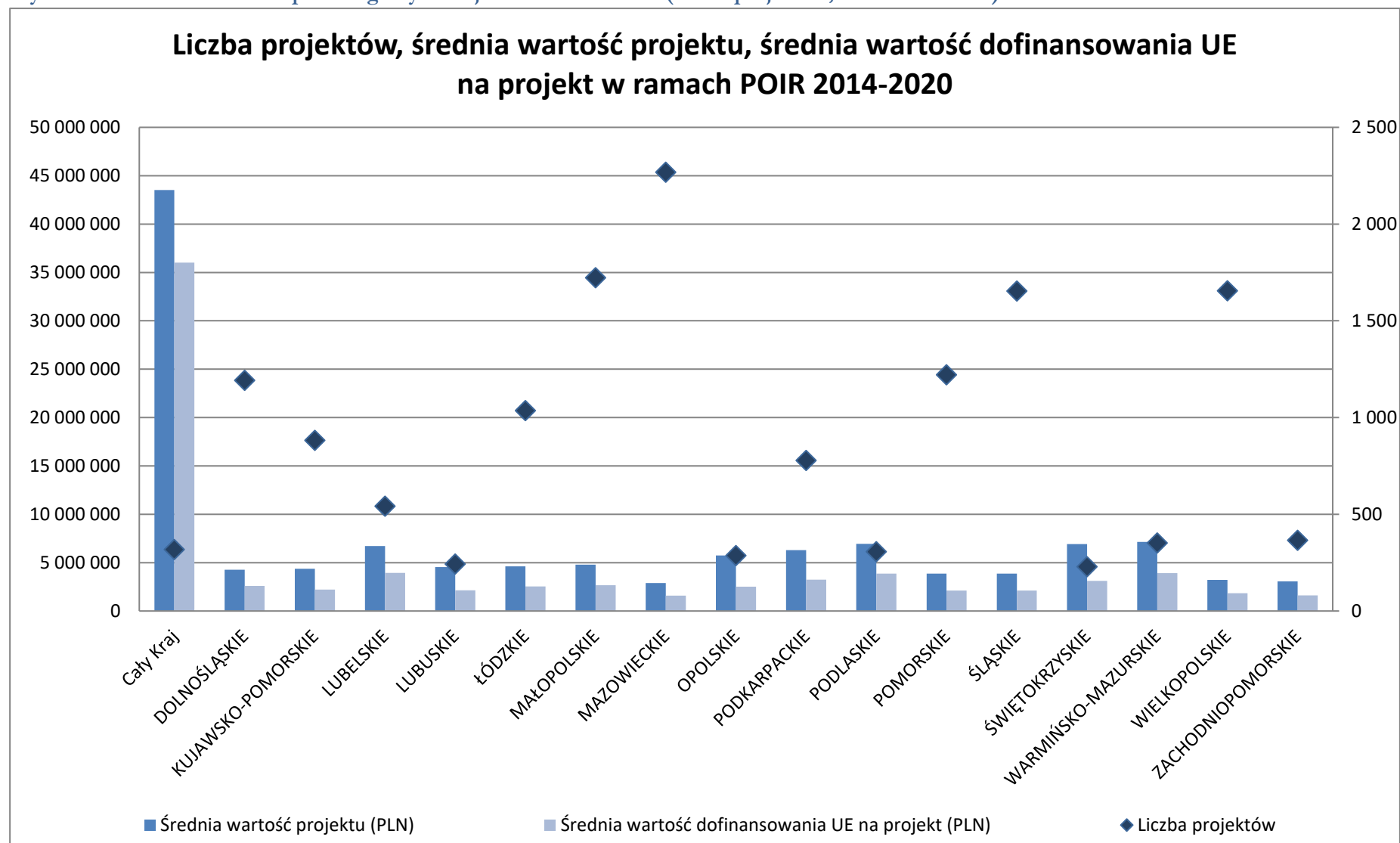
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 9. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



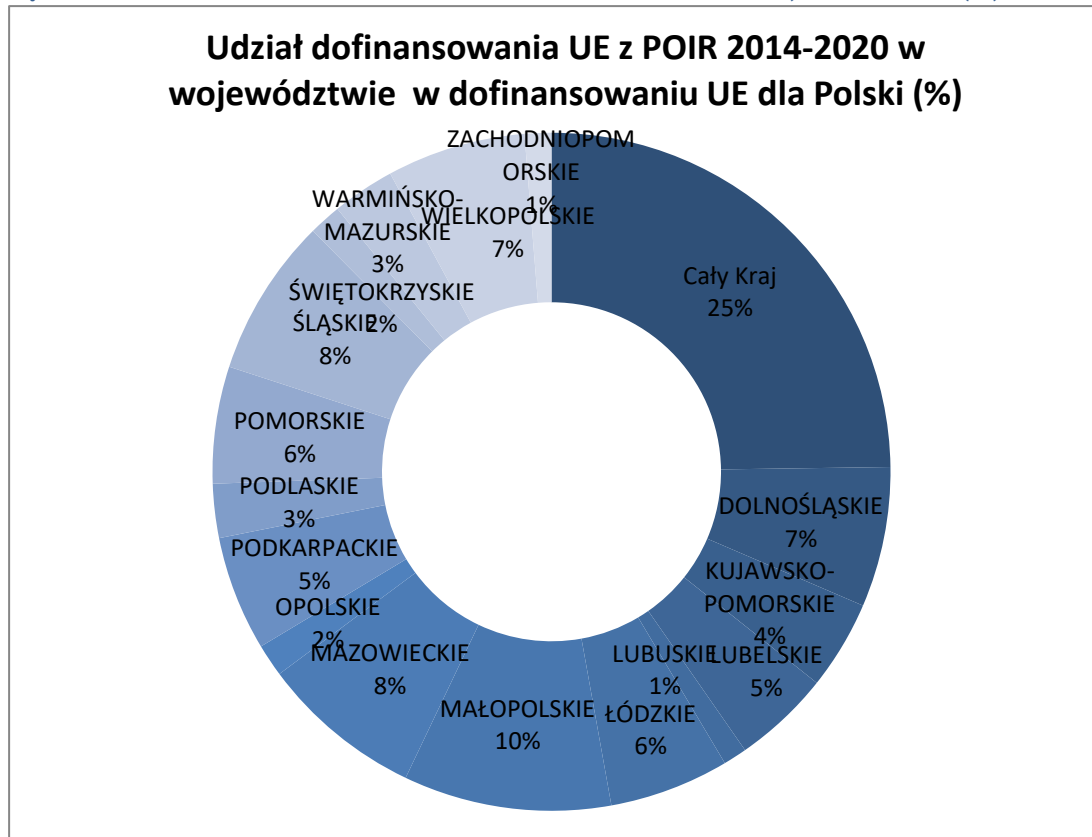
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 10. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



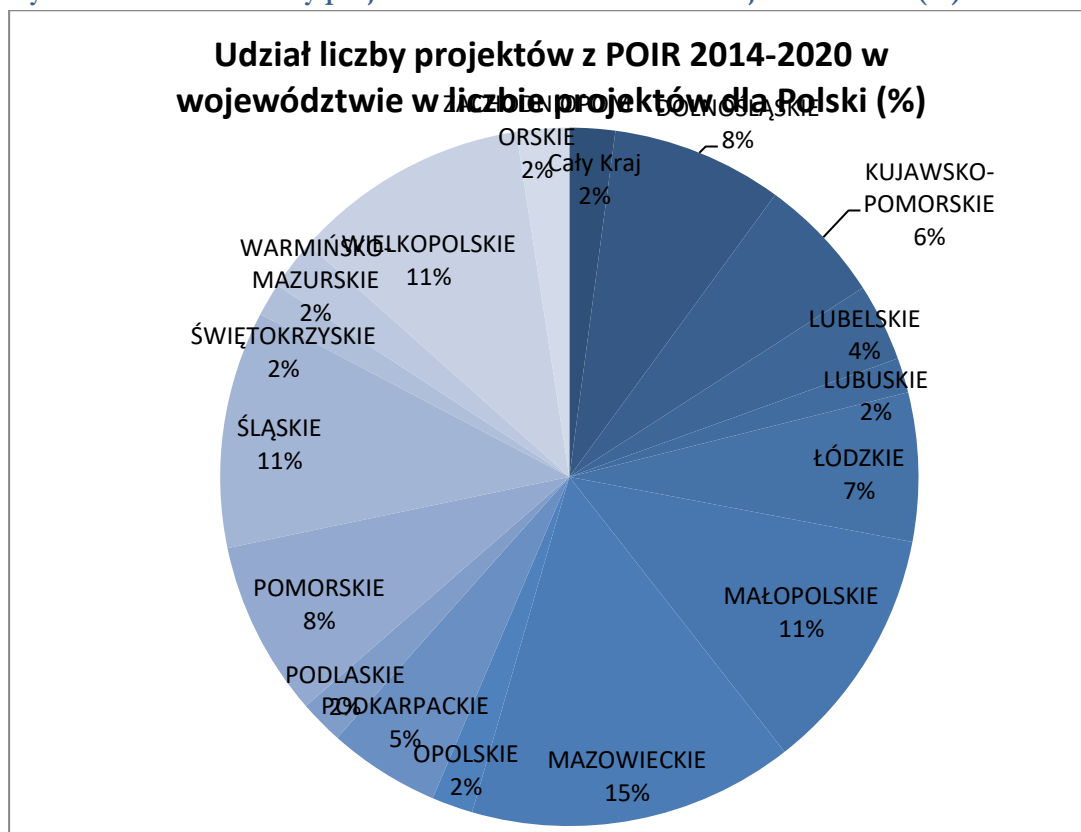
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 7. Udział dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 8. Udział liczby projektów z POIR 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.



### 3.2.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec 2022 roku) 733 projekty zostały zrealizowane bądź są w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 15,7 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 12,3 mld zł, a dofinansowania UE na 11,5 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 38 projektów, których wartość ogółem wynosi 1 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 0,7 mld zł i wartość dofinansowania UE 0,7 mld zł.

Według stanu na koniec 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (8,1 mld zł), a wśród województw – w województwie lubelskim (ponad 1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie podlaskim, opolskim i lubuskim (0,2 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce wśród wszystkich województw.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 kształtuje się w granicach od 87 zł/os. w województwie śląskim do kwoty 513 zł/os. w województwie lubelskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju, a przeciętna wartość projektu dla Polski znajduje się na poziomie 414 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, to waha się ona od 104,1 mln zł w województwie opolskim (129,7 mln zł w lubuskim; 140,4 mln zł w podlaskim) do poziomu 7,9 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 0,7 mld zł - województwo lubelskie). Województwo lubelskie znalazło się pod tym kątem na 1 pozycji w porównaniu do innych województw.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (7,1 mld zł), a wśród województw – w lubelskim (0,7 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo opolskie (102,6 mln zł), a dalej województwa: lubuskie (127,4 mln zł) i podlaskie (137,3 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 1 lokatę wśród województw, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 0,7 mld zł, co daje 6,1% dofinansowania UE z POPC w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (61,9%), stanowiąc większość dofinansowania POPC, a najniższy wskaźnik województwo opolskie (0,9%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa lubelskiego (345 zł/os.), a na dalszych miejscach znalazły się województwa: świętokrzyskie (202 zł/os.) i zachodniopomorskie (173 zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (188 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie śląskim (54 zł/os.), a dalej w mazowieckim (70 zł/os.) i pomorskim (72 zł/os.). Przeciętna wartość dla Polski wyniosła natomiast

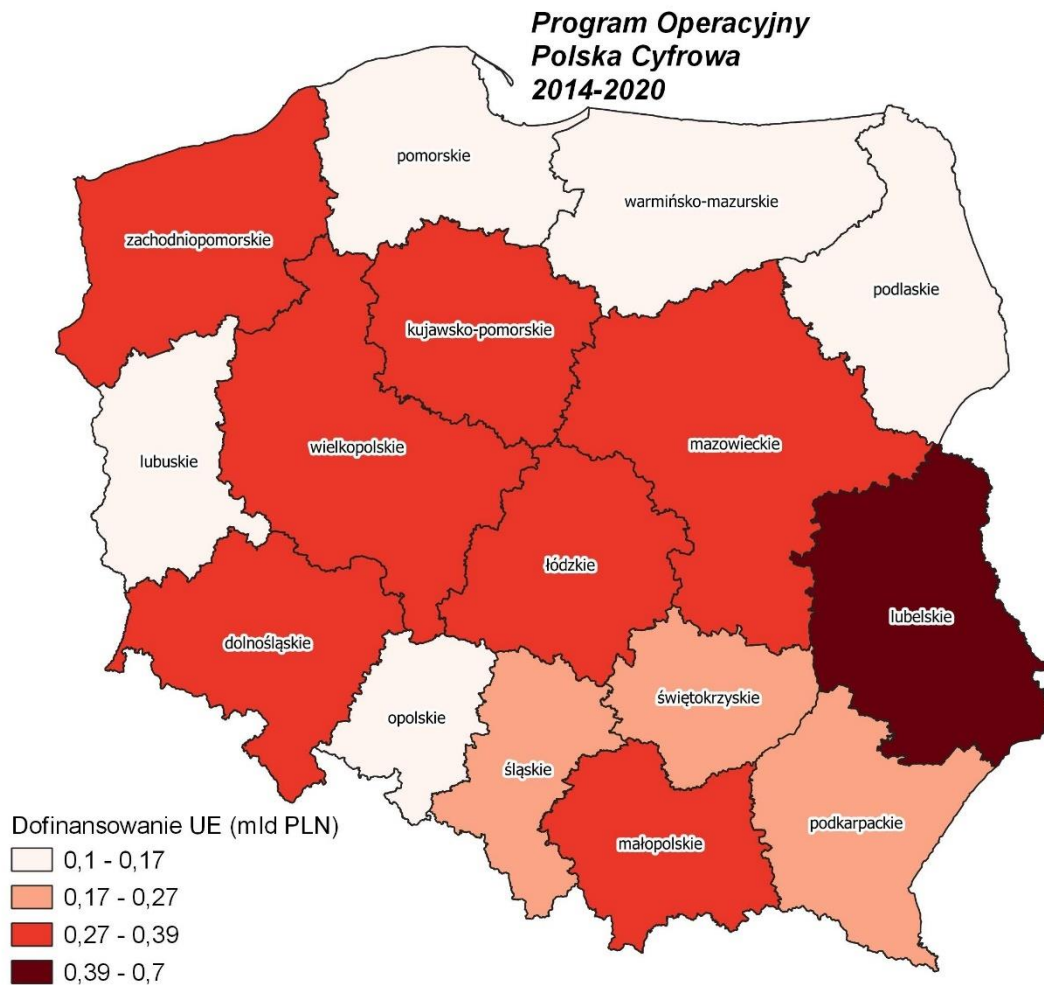
304 zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 1 miejscu z wartością 114% średniej.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, zdecydowanym liderem są projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (278 projektów, czyli 38%). Najwięcej projektów wśród województw realizowanych jest natomiast w mazowieckim (65 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano zaś w województwie: opolskim (18 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 38 projektów z POPC, co pozwala regionowi na osiągnięcie 6 miejsca, na równi z województwem podkarpackim i kujawsko-pomorskim.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj 29,2 mln zł i na terenie województwa lubelskiego, gdzie średnia wartość projektu wynosi 27,5 mln zł. Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (8 mln zł) i lubuskim (8,3 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 21,4 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce wśród województw (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw), z poziomem 129% średniej wartości.

Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 4,7 mln zł w województwie lubuskim do 25,6 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (18,5 mln zł w województwie lubelskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 15,7 mln zł. Kwota w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 1 pozycji wśród pozostałych województw.

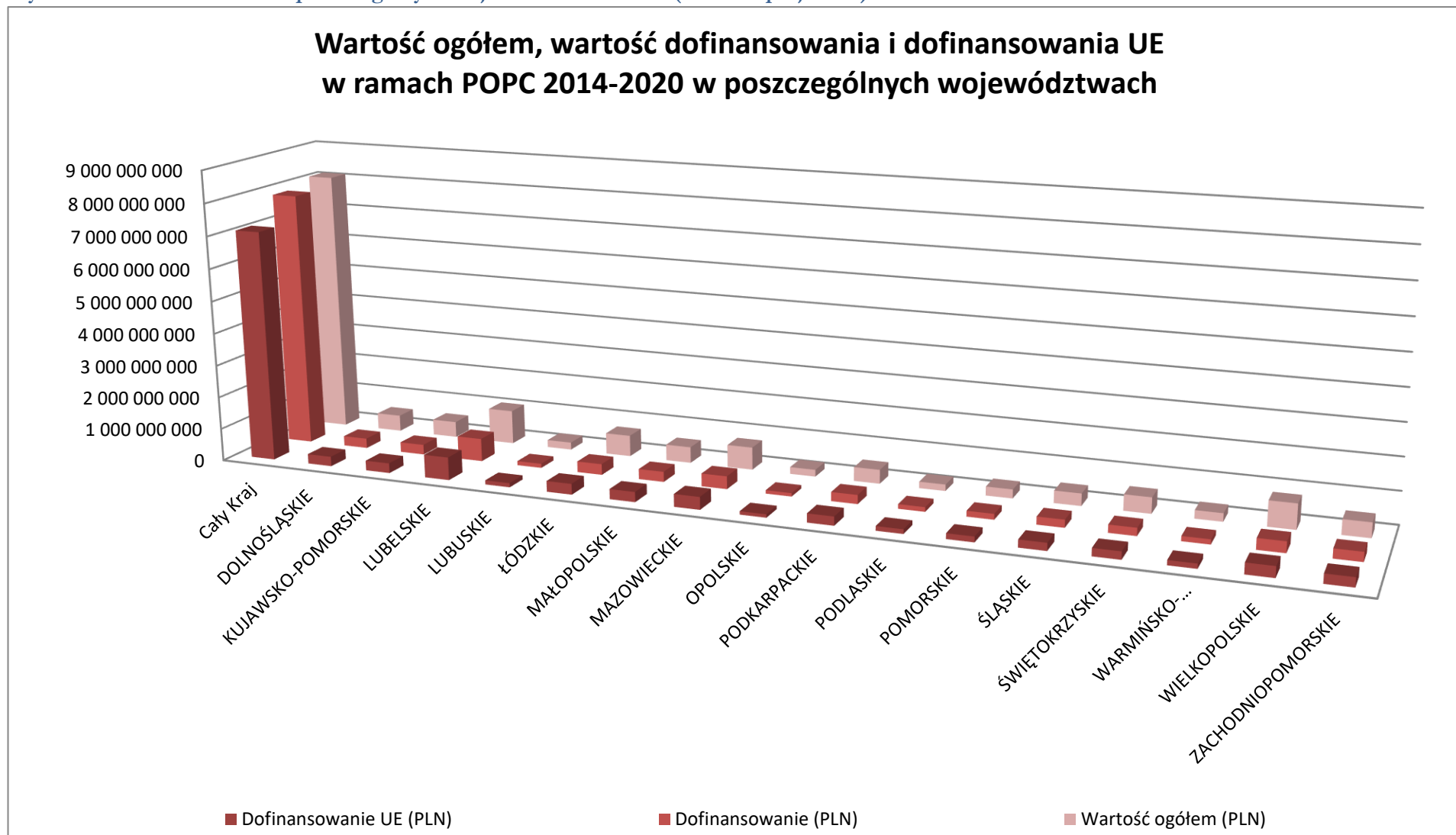
Mapa 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

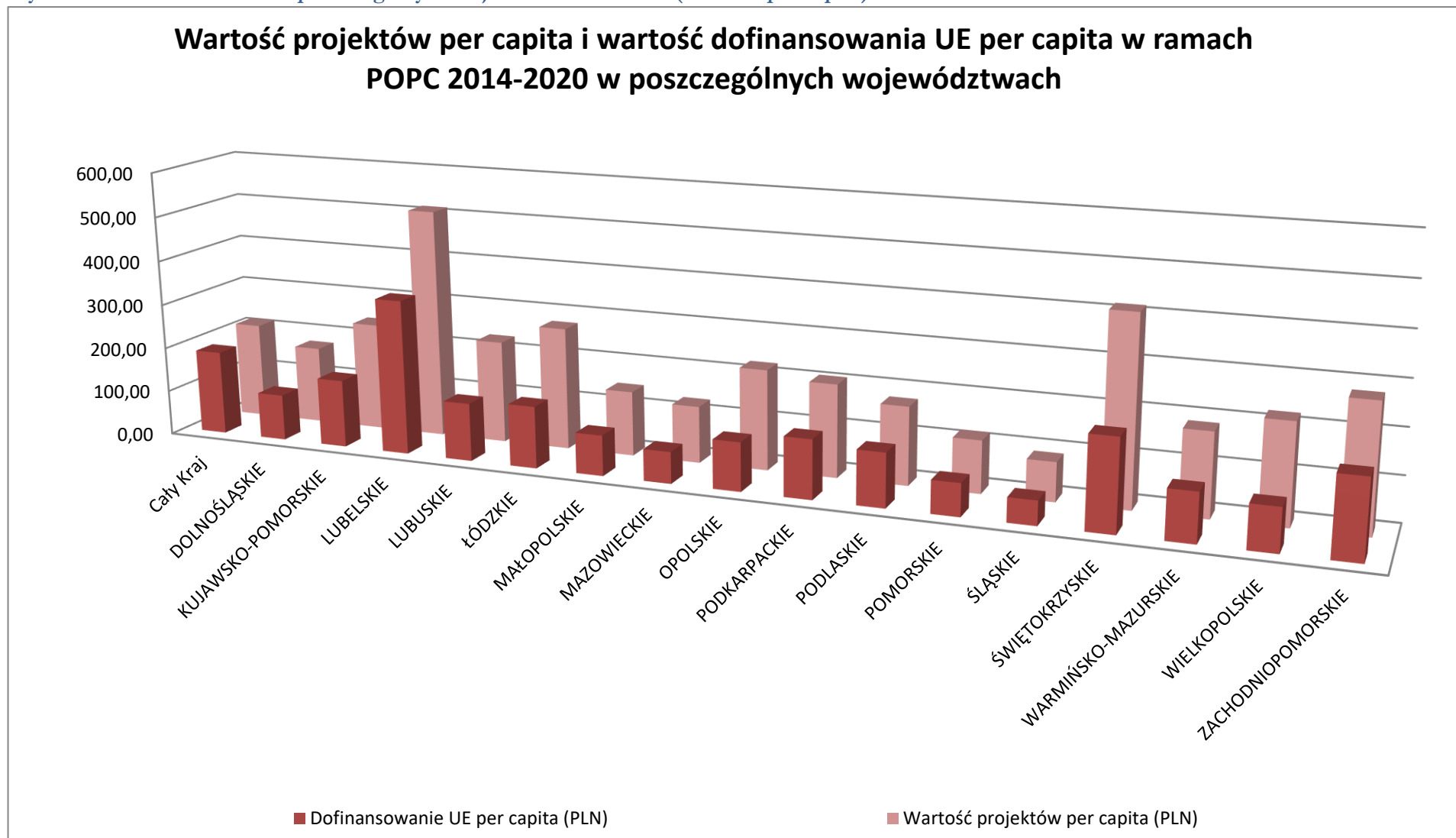


Wykres 11. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



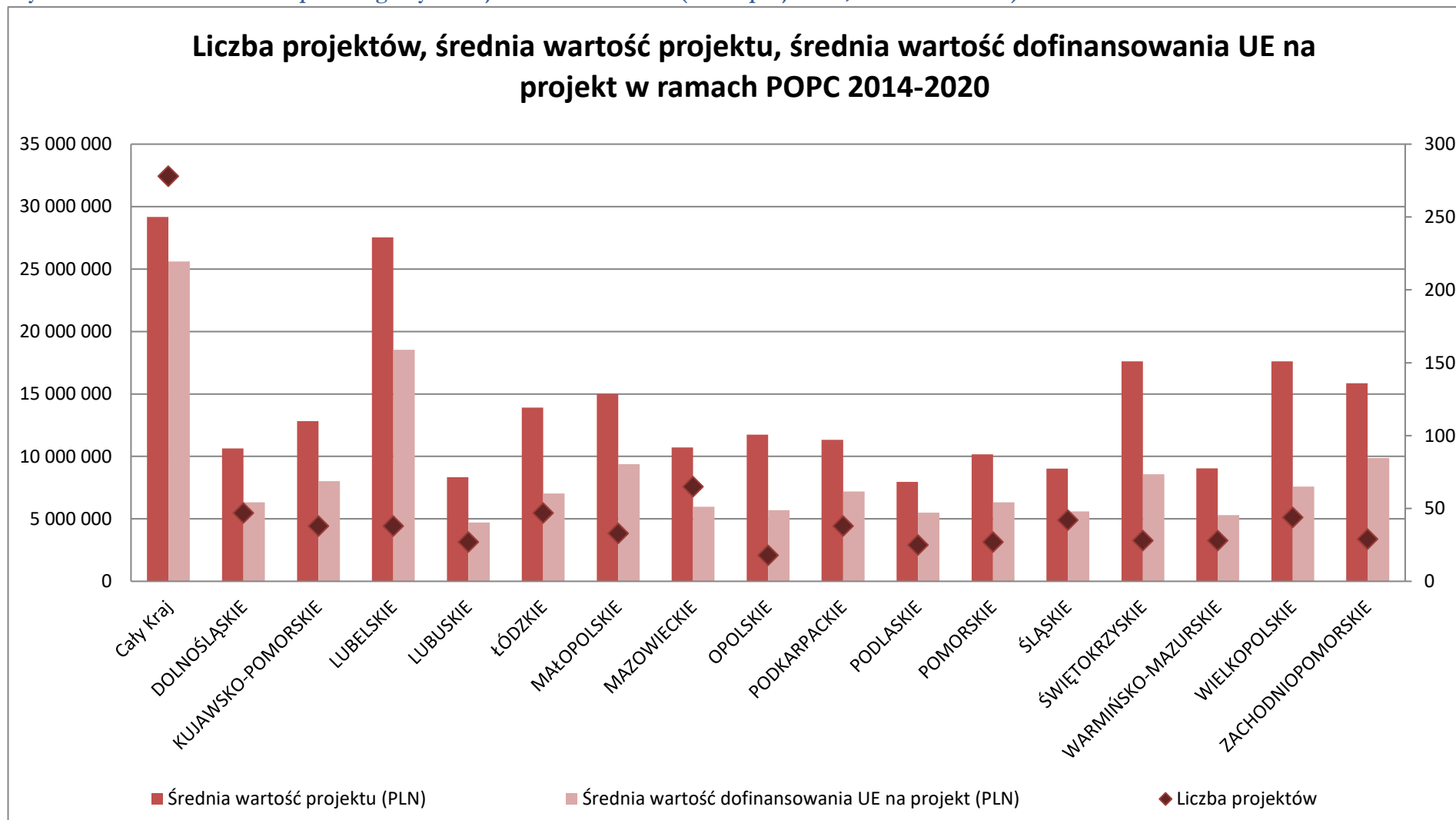
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 12. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



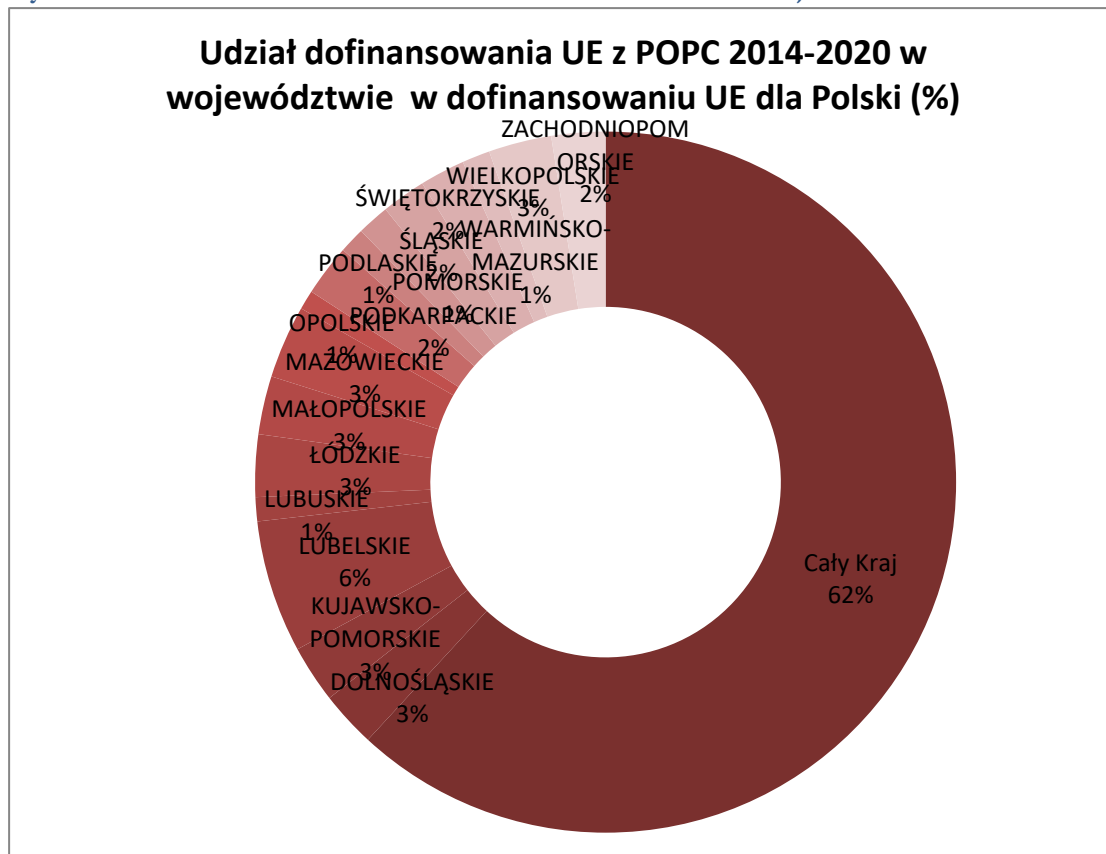
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 13. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



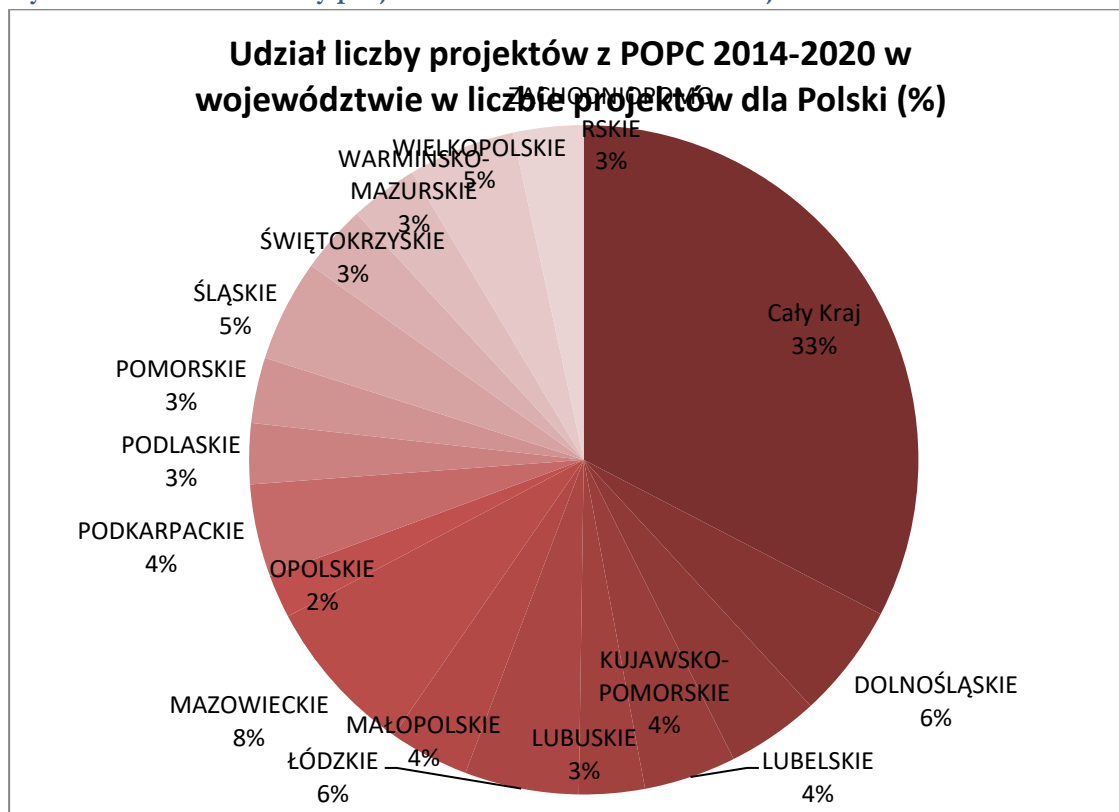
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 9. Udział dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwach



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 10. Udział liczby projektów z POPC 2014-2020 w województwach



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.



### 3.2.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2022 roku) 3,4 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 13,7 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 9,4 mld zł, a dofinansowania UE na 9,1 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 888 projektów, których wartość ogółem wynosi 2,7 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 1,9 mld zł i wartość dofinansowania UE 1,8 mld zł.

Według stanu na koniec 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie województwa podkarpackiego (3,4 mld zł) i podlaskiego (3,1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (91,2 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 3 miejsce wśród pięciu województw Polski Wschodniej, z kwotą 2,7 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 kształtuje się w granicach od 1,3 tys. zł/os. w województwie lubelskim do kwoty 2,7 zł/os. w województwie podlaskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem ostatnie miejsce wśród województw.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 waha się od 91 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw do poziomu 2,2 mld zł dla projektów w województwie podlaskim. Województwo lubelskie znalazło się pod tym kątem na 4 pozycji w porównaniu do innych województw.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie województwa podlaskiego (2,2 mld zł) i podkarpackiego (2,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE uzyskały projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (77,4 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 3 lokatę wśród województw, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 1,8 mld zł, co daje 20% dofinansowania UE z POPW w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane w województwie podlaskim (24%) i podkarpackim (23,5%), a najniższy wskaźnik województwo świętokrzyskie (12,2%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na 1 mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa podlaskiego (1,9 tys. zł/os.). Najniższą wartość dofinansowania UE per capita odnotowano natomiast w województwie lubelskim (891 zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw.

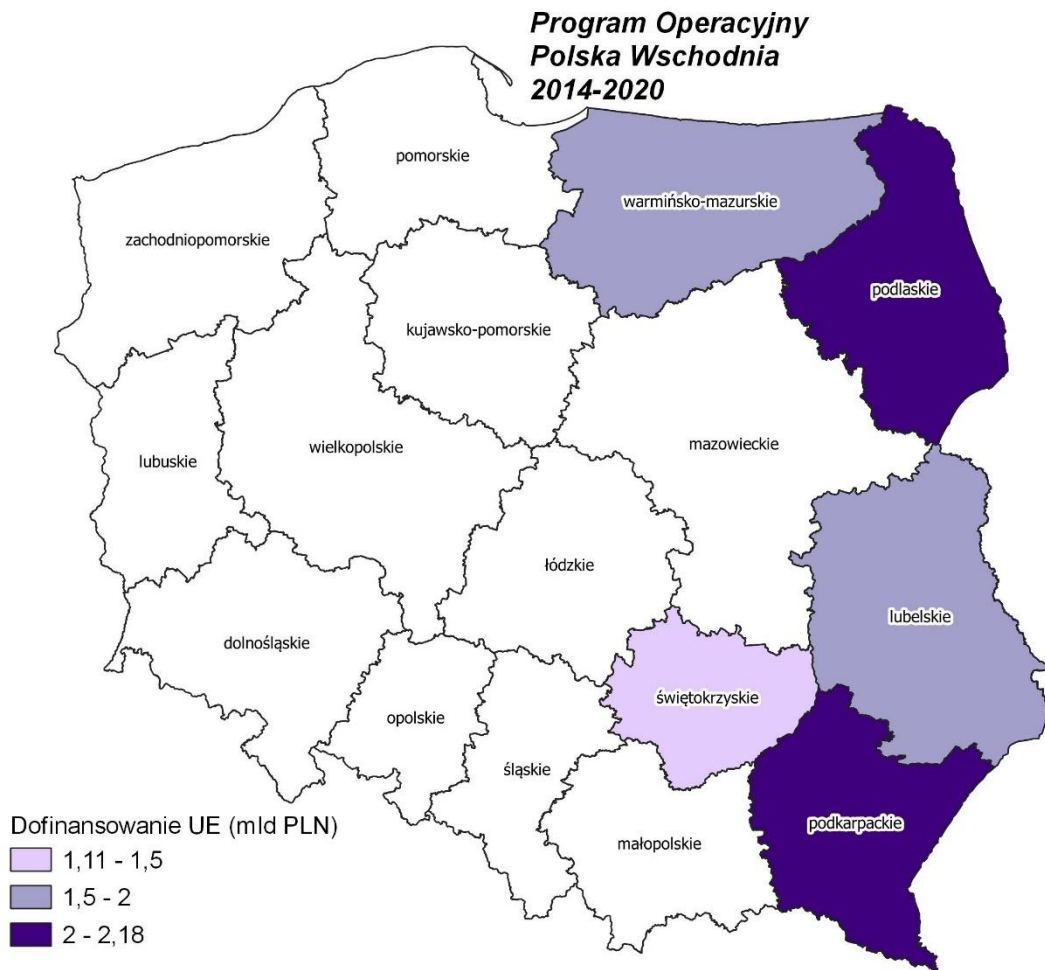
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, liderem jest województwo podkarpackie z liczbą 1 136 projektów. Najmniejszą liczbę projektów z tego programu operacyjnego odnotowano natomiast

w przypadku projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (24 projekty), zaś wśród województw – w województwie świętokrzyskim (338 projektów). W województwie lubelskim zaś realizowanych jest 888 projektów z POPW, co pozwala regionowi na osiągnięcie 2 miejsca wśród województw Polski Wschodniej.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 realizowane są na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, gdzie średnia wartość projektu wynosi 5,4 mln zł, a następnie na terenie województwa podlaskiego (średnia wartość projektu wynosi tutaj 5,3 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podkarpackim (niepełna 3 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród województw Polski Wschodniej, z poziomem nieco ponad 3 mln zł, co daje 76% średniej.

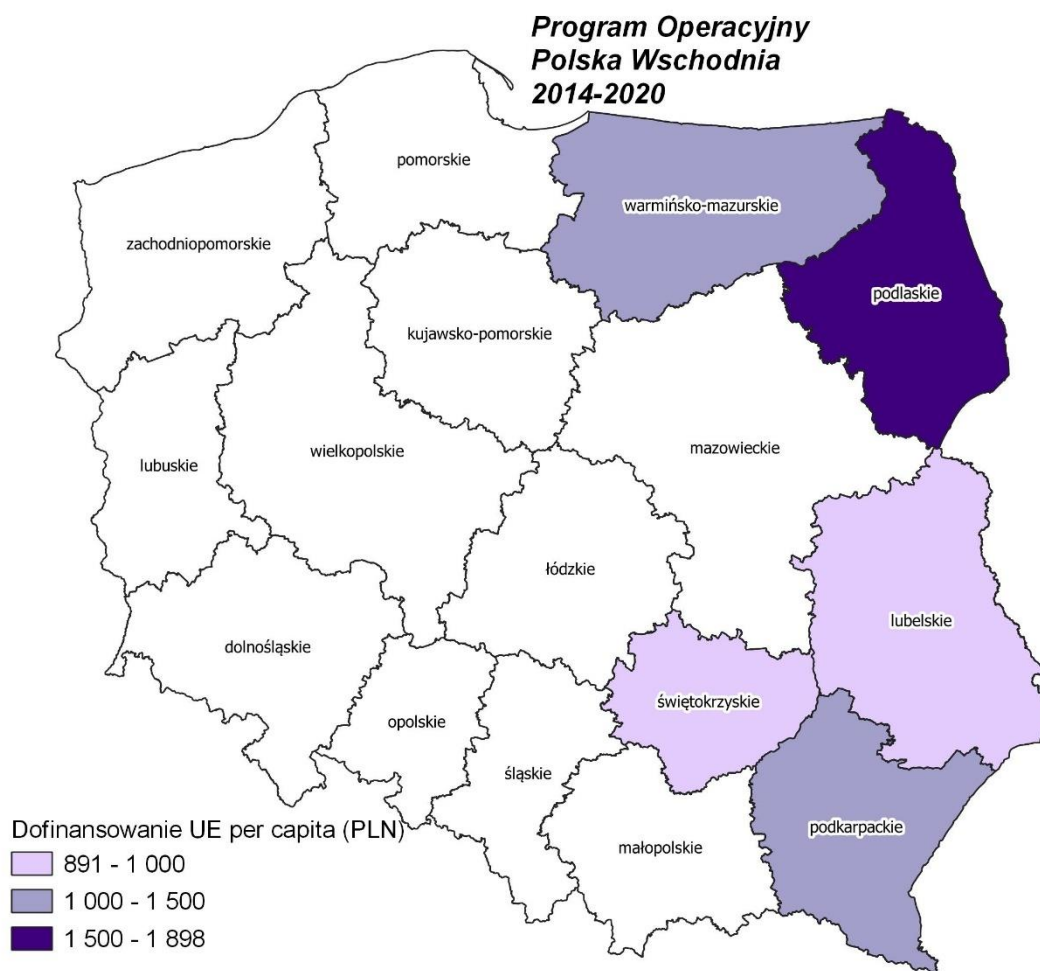
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,9 mln zł w województwie podkarpackim do 3,7 mln zł dla województwa podlaskiego, przy wartości przeciętnej dla kraju 2,6 mln zł. Kwota nieco ponad 2 mln zł (77% średniej) w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 4 pozycji wśród województw.

Mapa 9. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



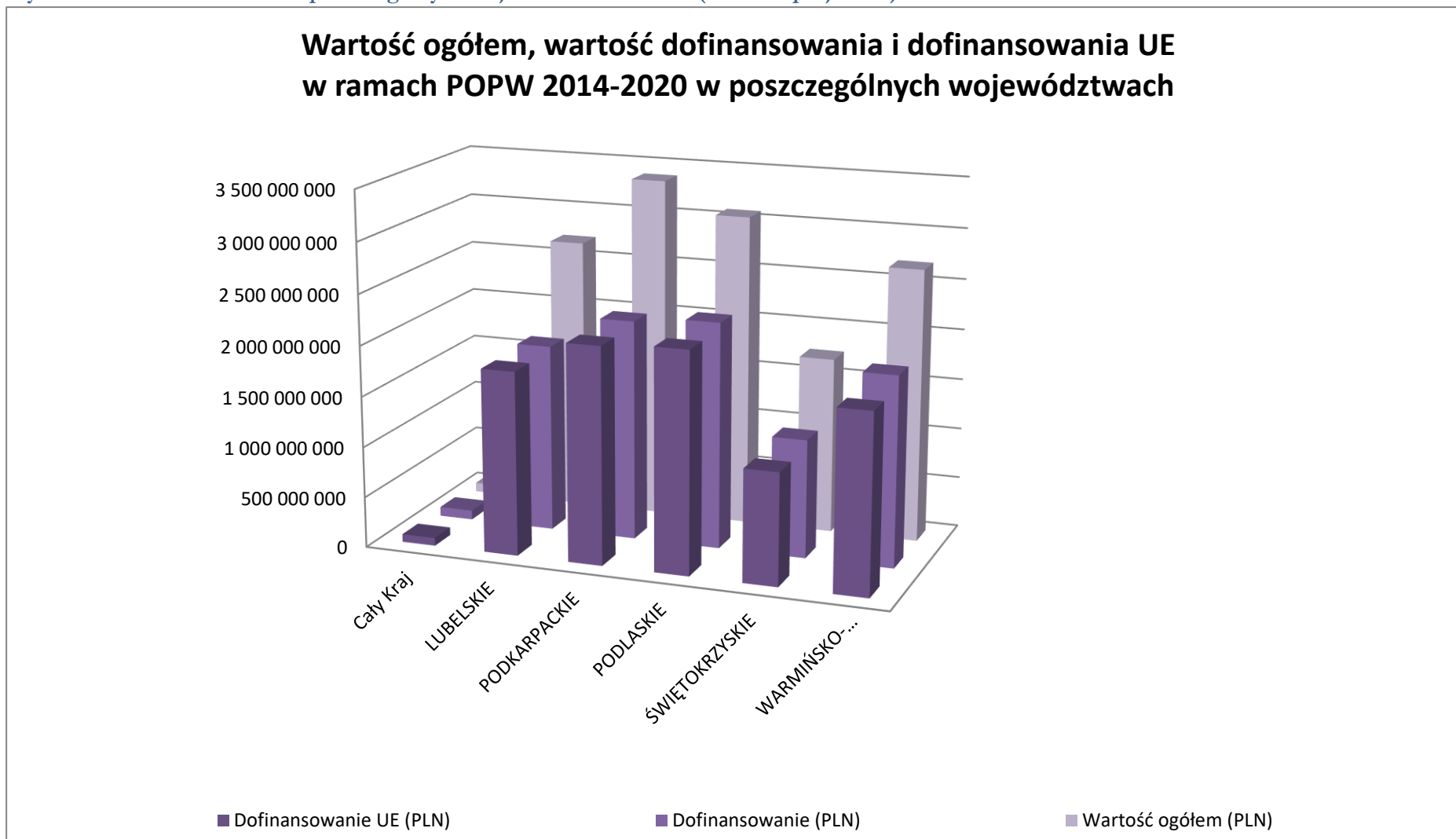
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 10. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



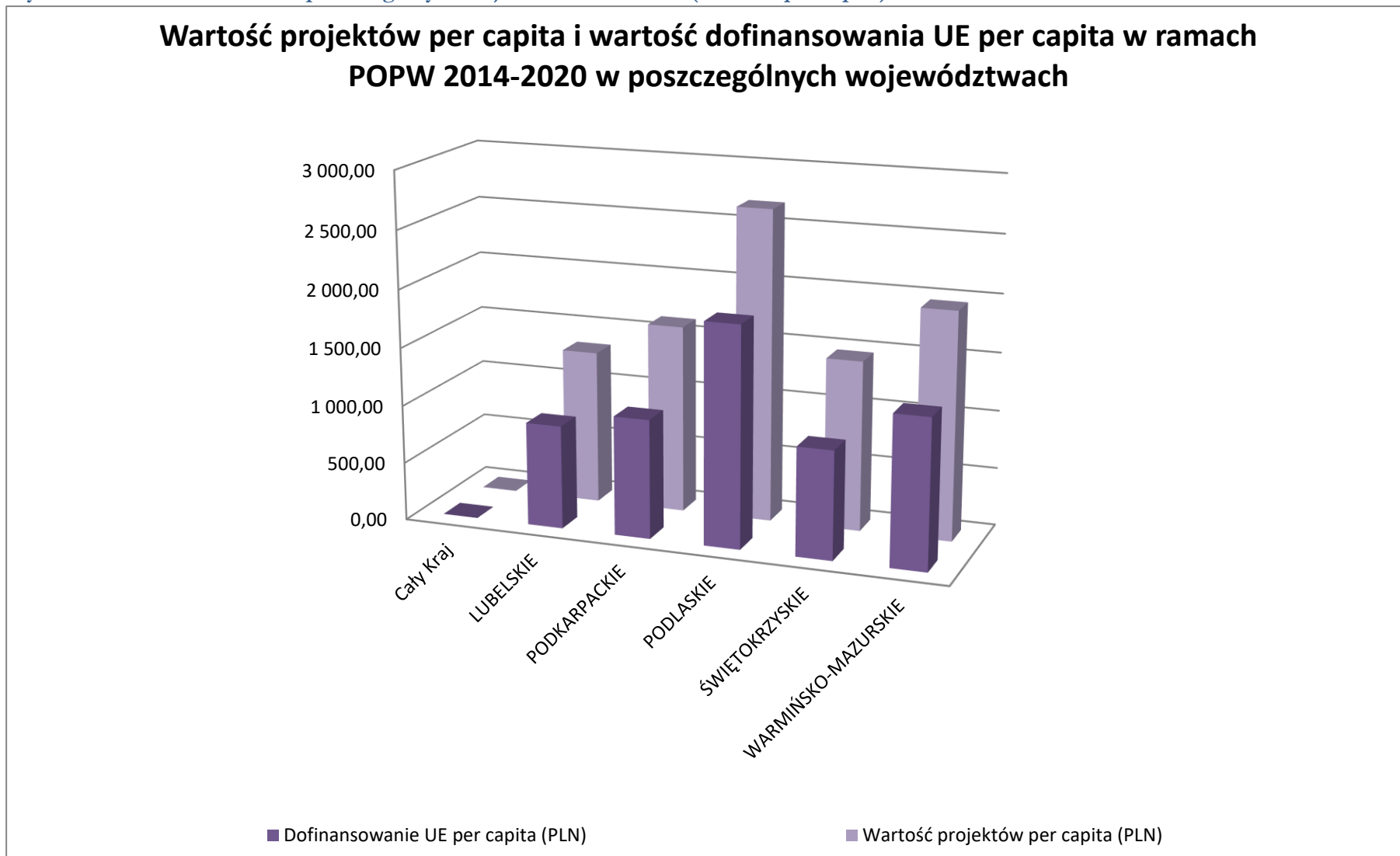
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 14. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



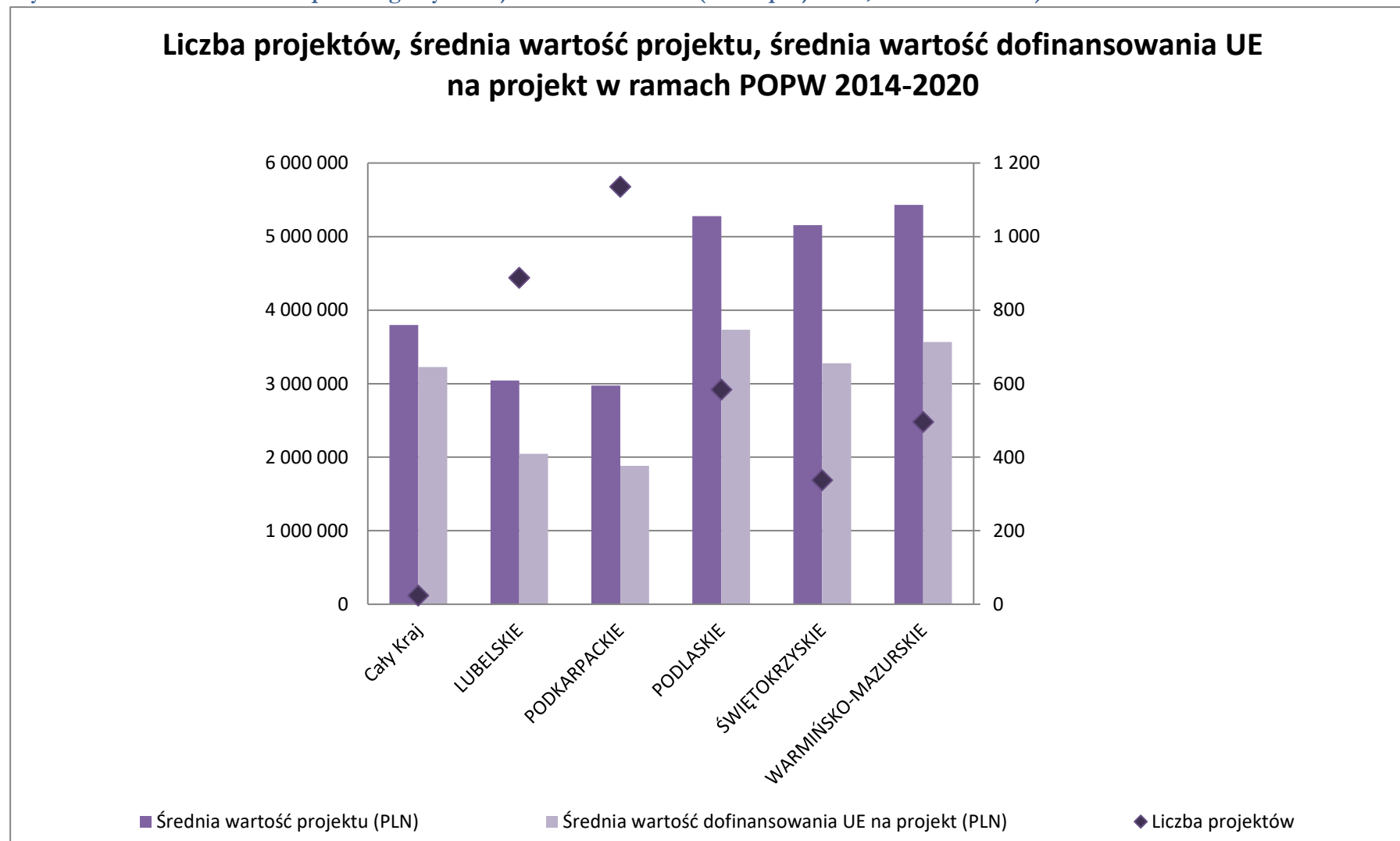
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 15. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



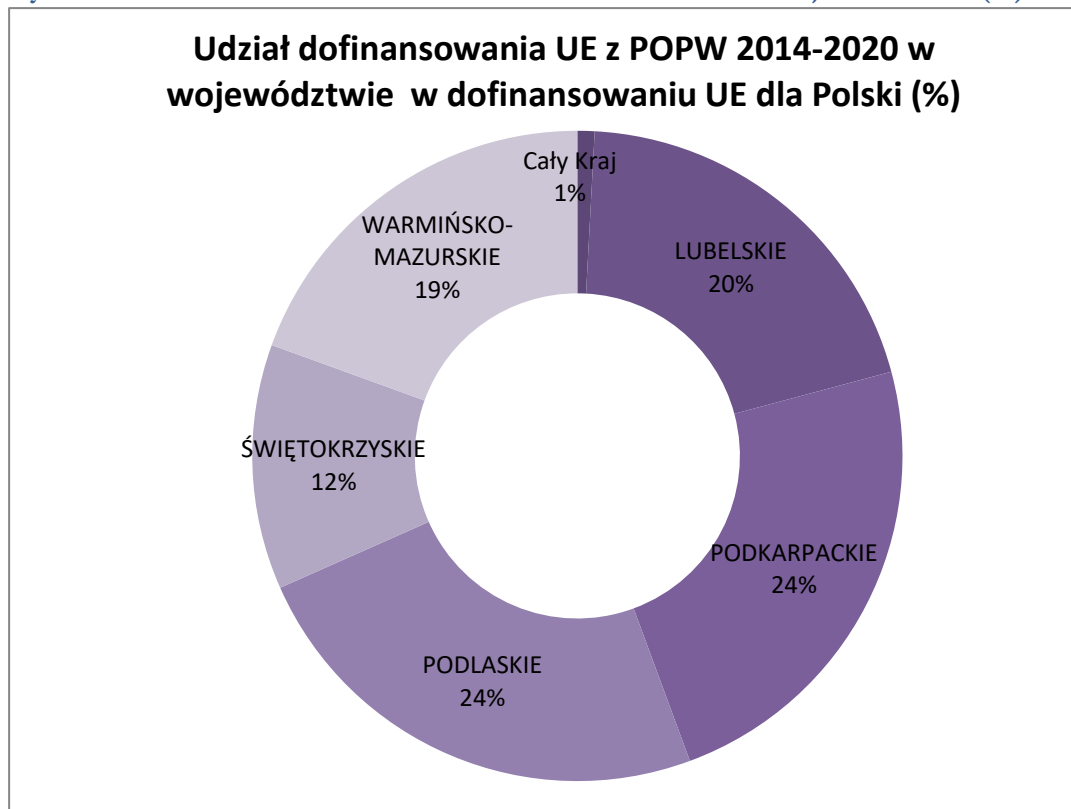
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 16. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



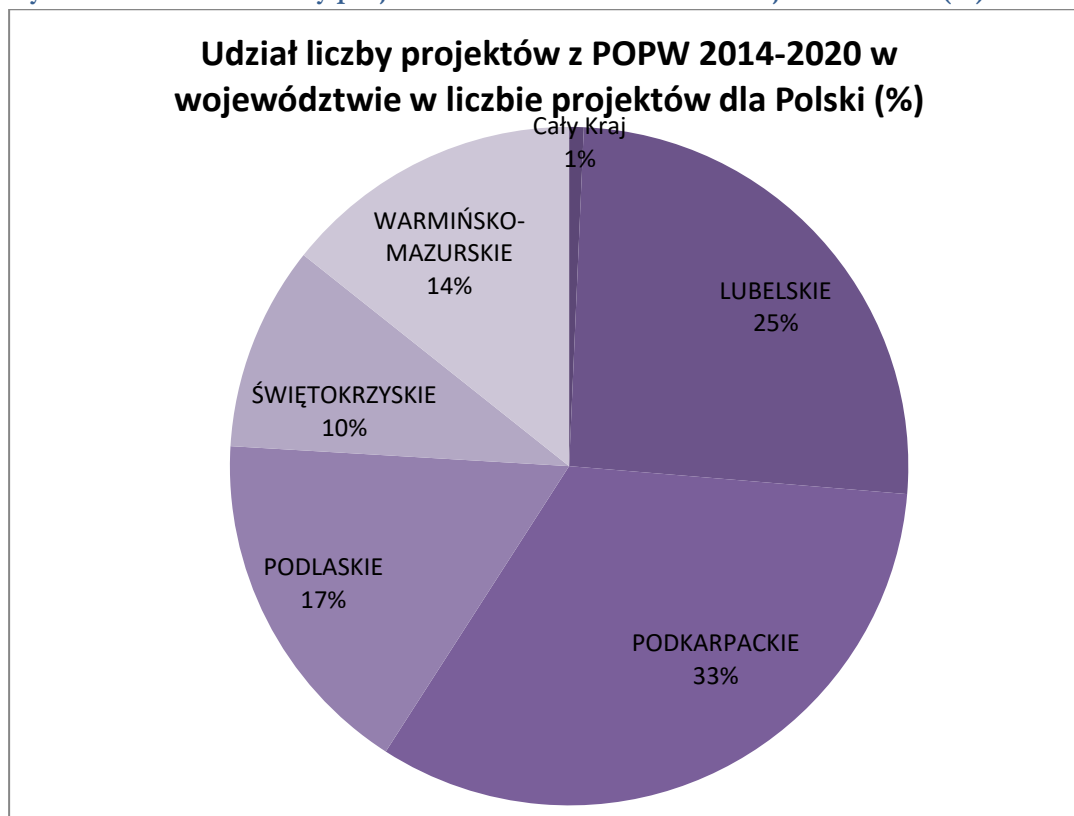
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 11. Udział dofinansowania UE z POPW 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 12. Udział liczby projektów z POPW 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.



### 3.2.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec 2022 roku) 7,5 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 26,2 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 25,8 mld zł, a dofinansowania UE na 22,6 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 359 projektów, których wartość ogółem wynosi 0,9 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 0,9 mld zł, a dofinansowania UE 0,7 mld zł.

Według stanu na koniec 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (13,4 mld zł), a wśród województw – w mazowieckim (1,4 mld zł), śląskim (1,3 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie opolskim (0,3 mld zł), lubuskim i podlaskim (0,4 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 6 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 0,9 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 nie jest zbyt zróżnicowana i kształtuje się w granicach od 258 zł/os. w województwie mazowieckim do kwoty 551 zł/os. w województwie podkarpackim. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 3 miejsce w kraju z wartością 423 zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 691 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 waha się od 0,3 mld zł w województwie opolskim (w województwie lubuskim i podlaskim 0,4 mld zł) do poziomu 13,1 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 1,4 mld zł - województwo mazowieckie). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 6 pozycję w porównaniu do innych województw (0,9 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (11,6 mld zł), a wśród województw – w mazowieckim (1,2 mld zł), małopolskim i śląskim (1,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE z POWER pozyskało województwo opolskie, a dalej: lubuskie i podlaskie (po ok. 0,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 6 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 0,7 mld zł, co daje 3,3% dofinansowania UE z POWER w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (51,1%), wśród województw – w mazowieckim (5,4%), a najniższy w województwie opolskim (1,2%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa podkarpackiego (485 zł/os), potem dla województwa świętokrzyskiego (457 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie mazowieckim (221 zł/os.) i wielkopolskim (230 zł/os.). Przecięta wartość dla

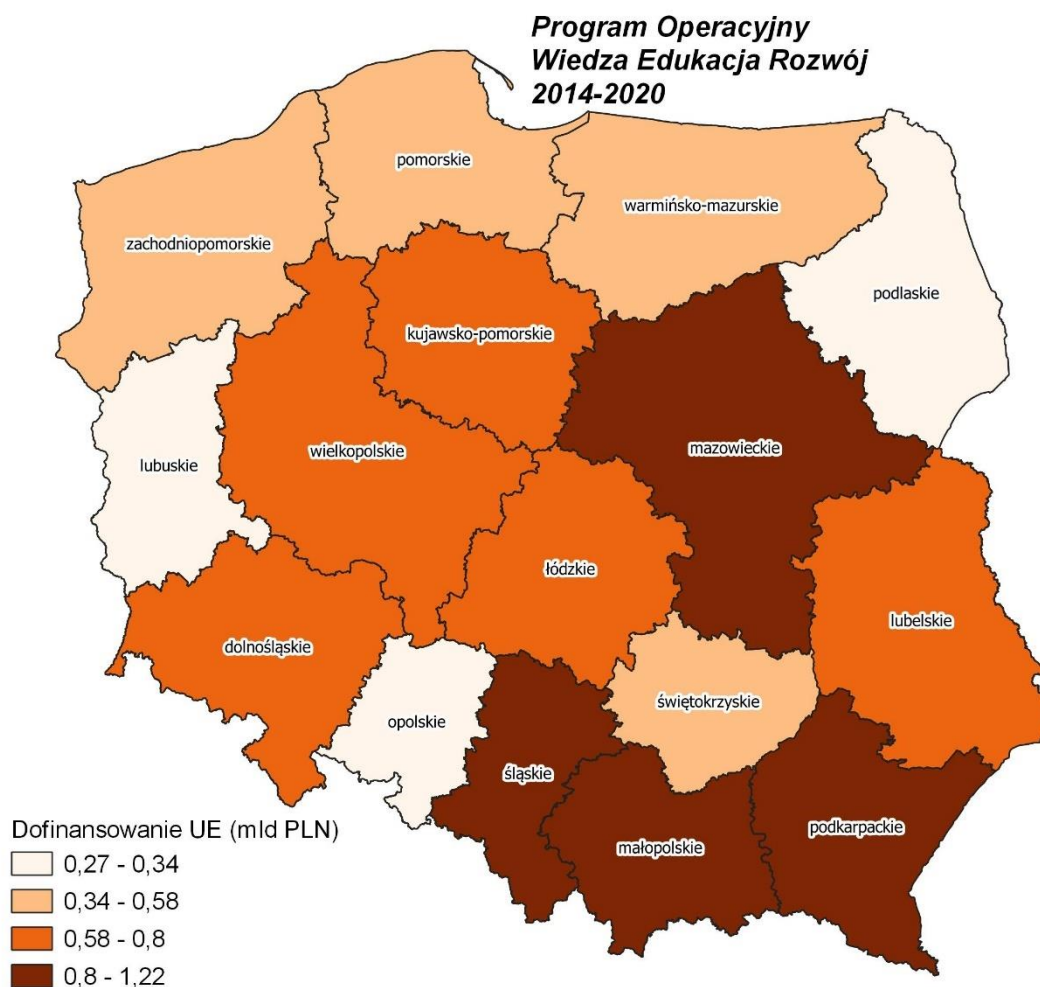
Polski wyniosła natomiast 596 zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 3 miejscu z kwotą 367 zł/os, co stanowi 62% średniej dla kraju.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zdecydowanie dominują projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (2,9 tys. projektów), zaś wśród województw: mazowieckie (534 projekty) i śląskie (509 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: opolskim (229 projektów) i lubuskim (238 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 359 projektów, co pozwala regionowi na osiągnięcie 7 miejsca w tym zakresie.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 realizowane są terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj 4,6 mln zł). Wśród województw natomiast nie widać dużych różnicowań w wartości projektów. Najwyższą średnią wartość projektu odnotowano w województwie małopolskim (2,8 mln zł), następnie w województwie mazowieckim (2,7 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie opolskim (1,4 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 3,5 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 7 miejsce wśród innych województw, z kwotą 2,4 mln zł (69% średniego poziomu dla kraju).

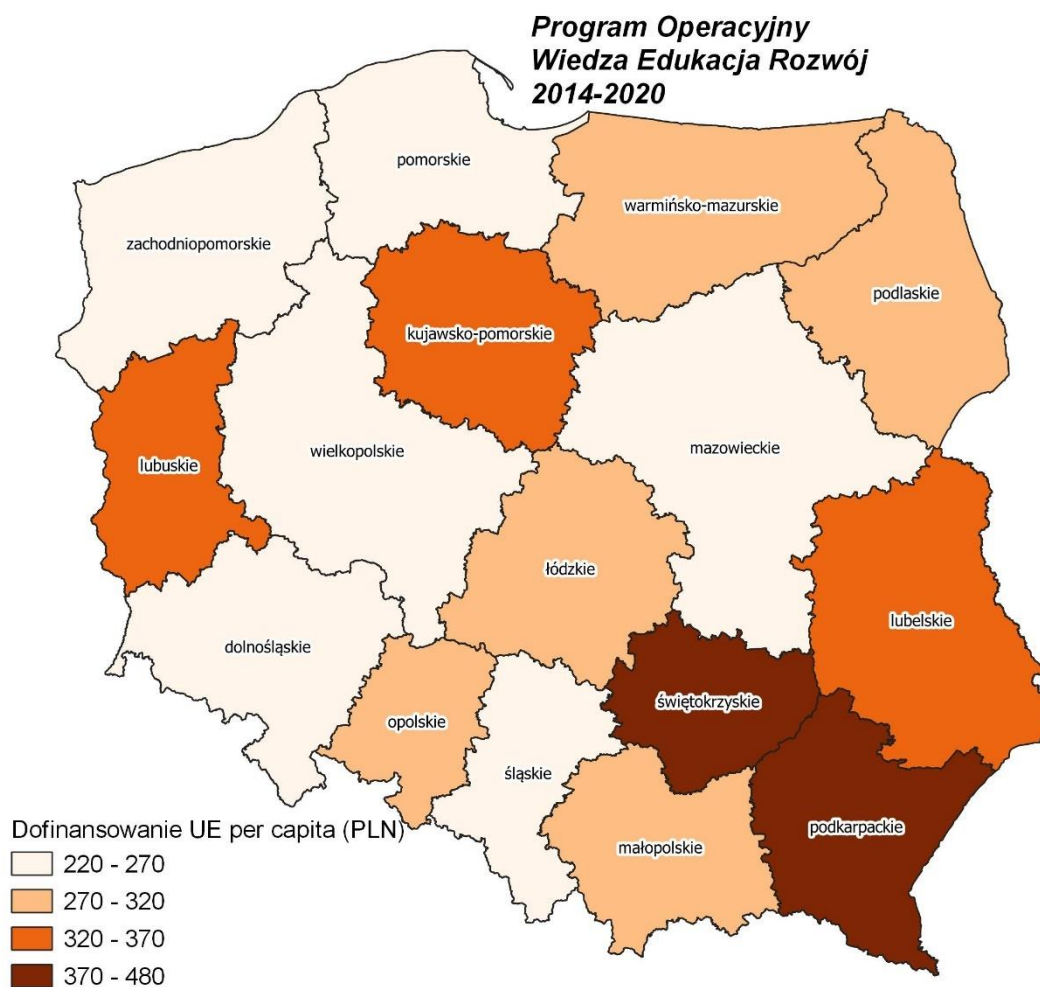
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,2 mln zł w województwie opolskim do 4 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (dalej 2,5 mln zł w województwie małopolskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3 mln zł. Kwota 2,1 mln zł w województwie lubelskim, stanowiąca 70% średniego poziomu dla kraju, pozwoliła regionowi na uplasowanie się na 6 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



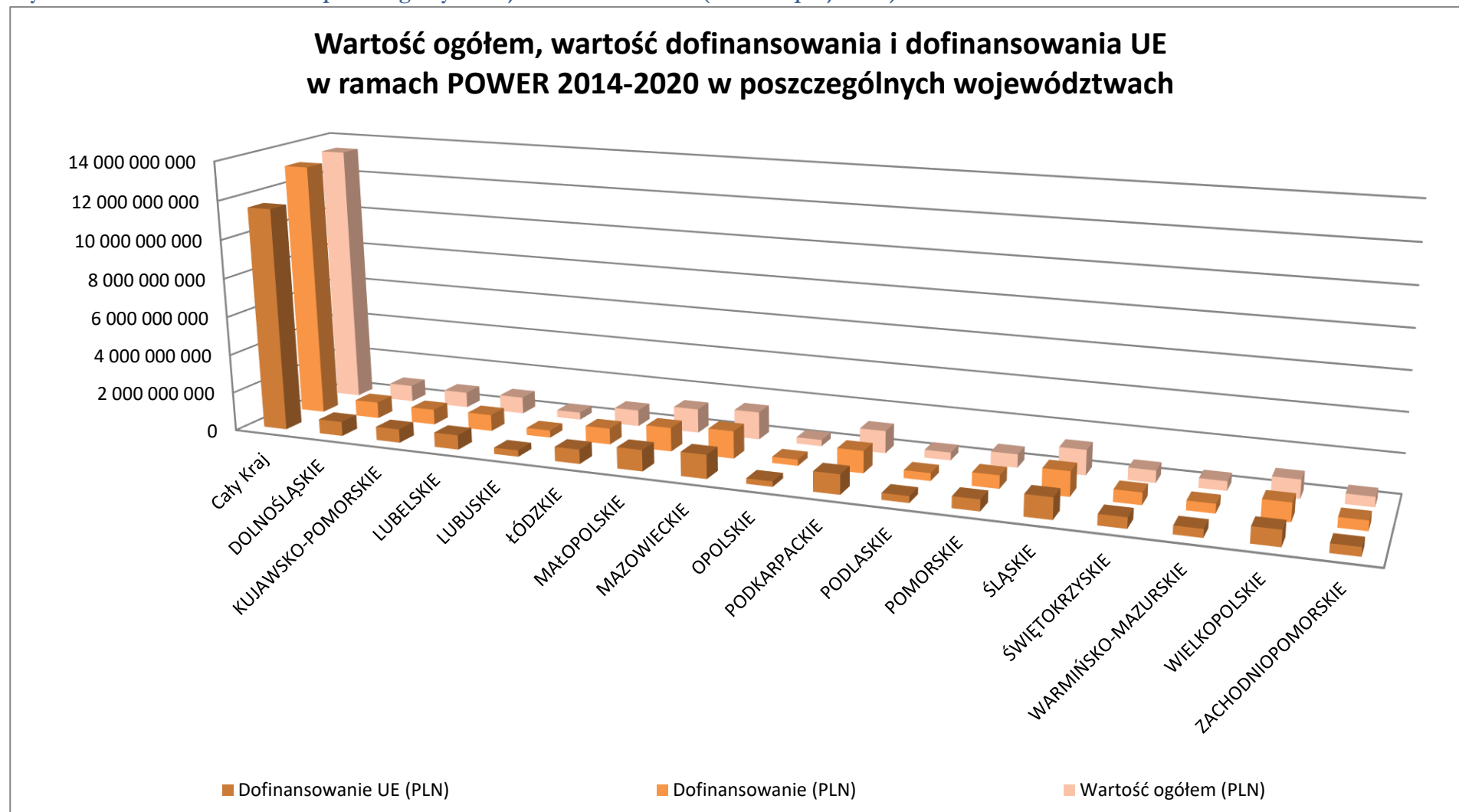
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 12. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



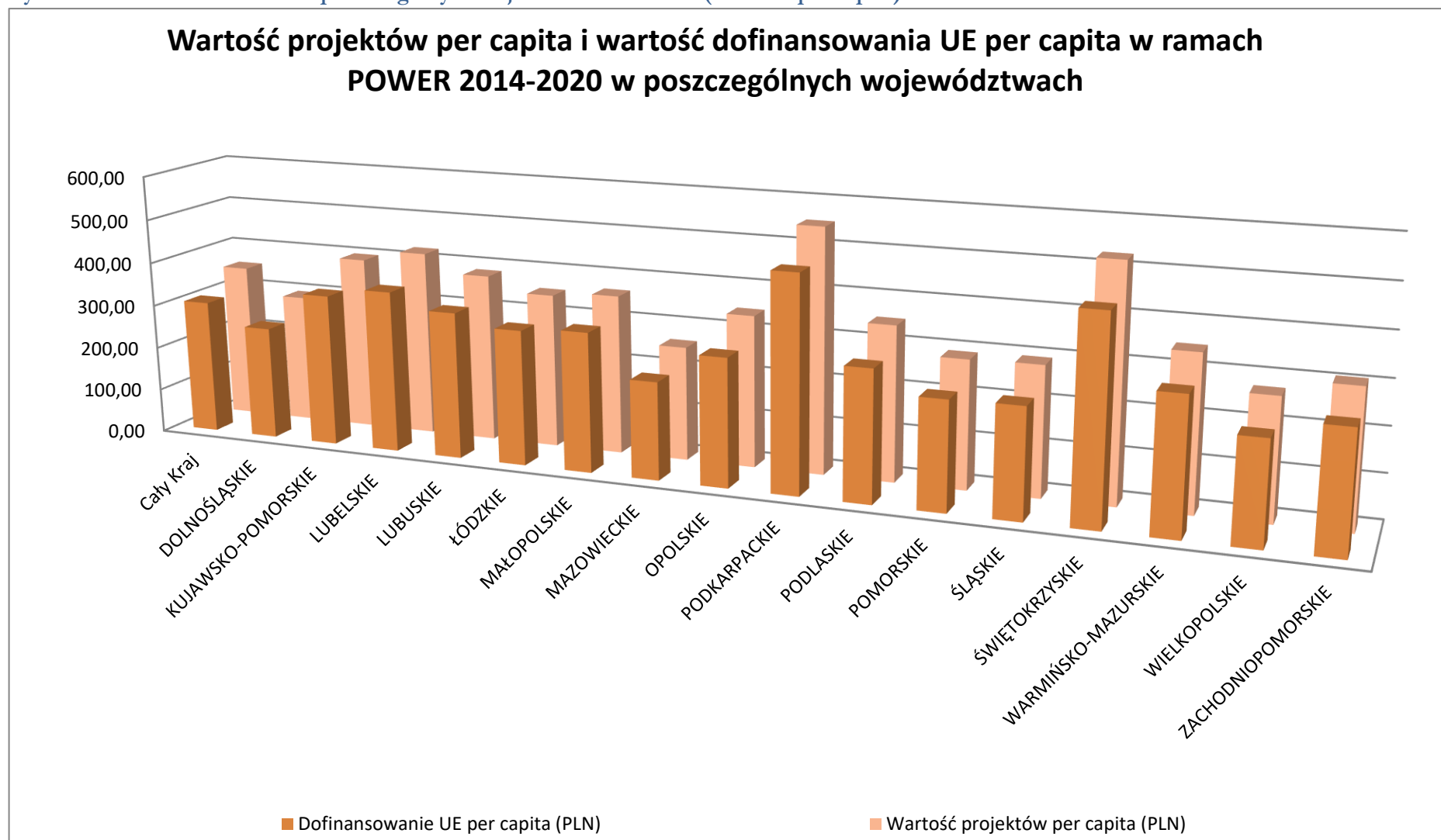
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 17. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 18. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



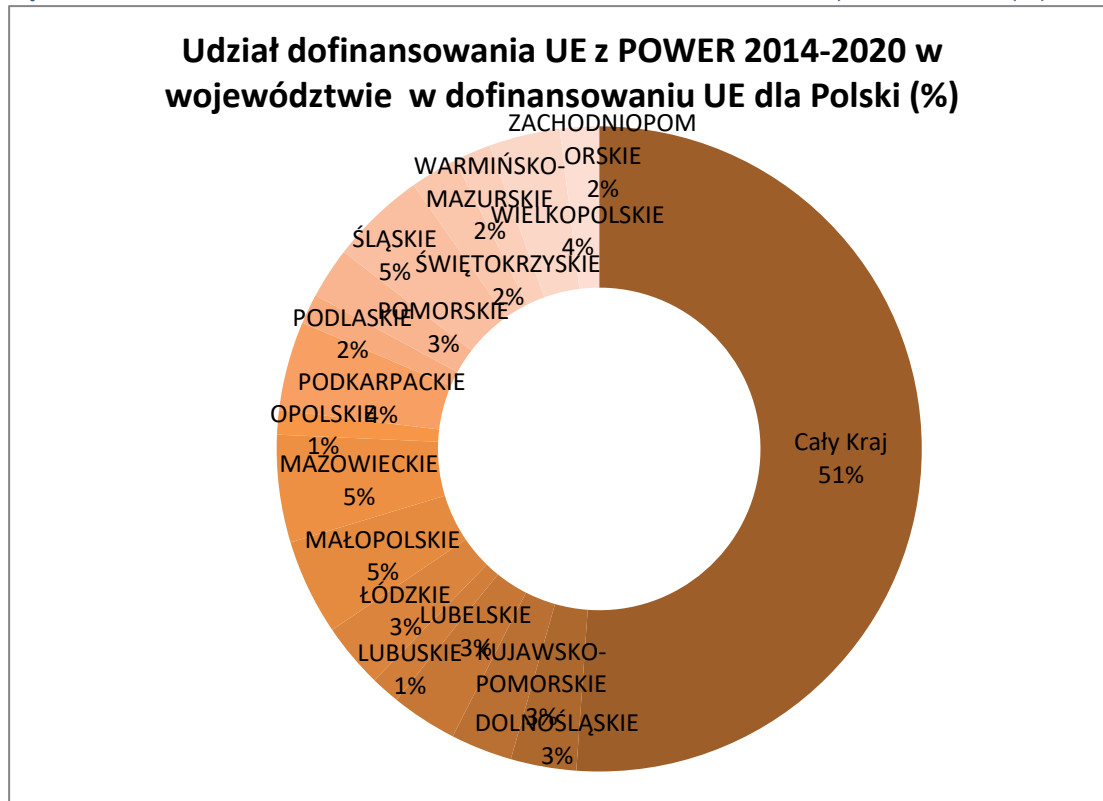
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 19. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



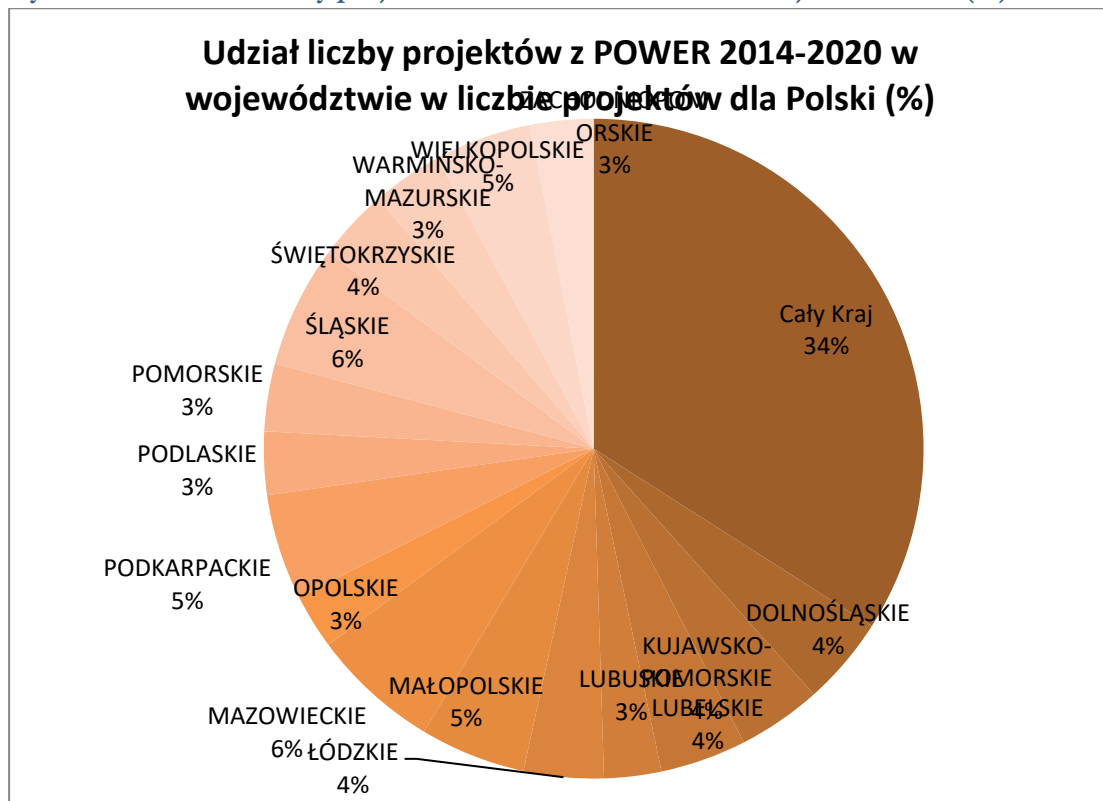
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 13. Udział dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 14. Udział liczby projektów z POWER 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.



### 3.2.6. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020

W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec 2022 roku) 72,3 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 209,9 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 147,1 mld zł, a dofinansowania UE na 141,3 mld zł. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego realizowanych jest 8,4 tys. projektów, których wartość ogółem wynosi 15,1 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 10,8 mld zł, natomiast wartość dofinansowania to UE 10,3 mld zł.

Według stanu na koniec 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych dla województwa śląskiego (23,6 mld zł), a następnie województwa małopolskiego (19,3 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano dla programu w województwie lubuskim (5,8 mld zł) i opolskim (6,1 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 5 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 15,1 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 jest zróżnicowana i kształtuje się w granicach od 2,6 tys. zł/os. dla RPO w województwie mazowieckim do kwoty 8,3 tys. zł/os. dla RPO w województwie warmińsko-mazurskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 3 miejsce w kraju z wartością 7,4 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 waha się od 4,2 mld zł dla RPO w województwie lubuskim (w województwie opolskim 4,5 mld zł) do poziomu 16,7 mld zł dla projektów realizowanych w województwie śląskim (13,4 mld zł dla województwa małopolskiego). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 4 pozycję w porównaniu do innych województw (10,8 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w ramach RPO w województwie śląskim (16,1 mld zł), a następnie województwie małopolskim (12,8 mld zł) i wielkopolskim (10,9 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 pozyskało województwo lubuskie (4 mld zł) oraz województwo opolskie (4,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 4 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 10,3 mld zł, co daje 7,3% dofinansowania UE z RPO w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane w ramach RPO w województwie śląskim (11,4%), a najniższy – województwie lubuskim (2,8%).

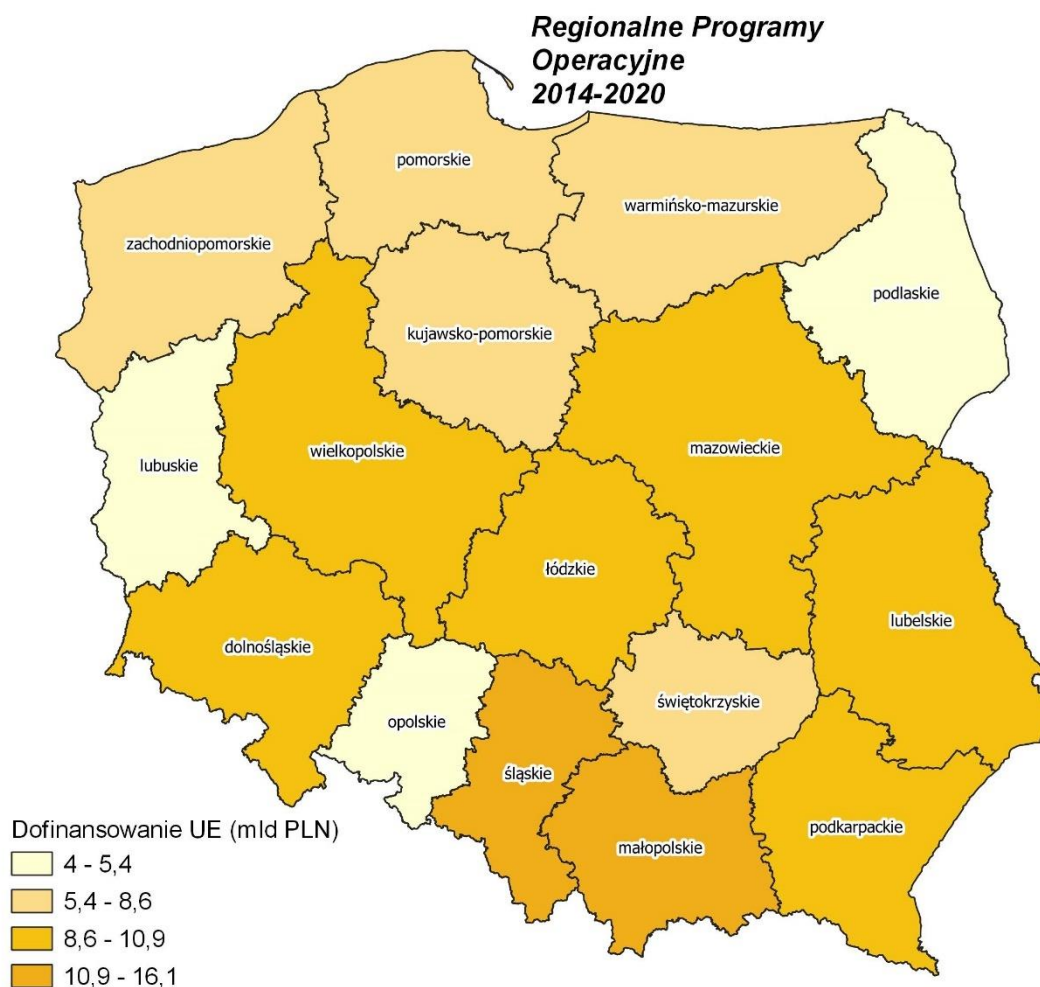
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla projektów z województwa warmińsko-mazurskiego (5,7 tys. zł/os), potem dla województwa świętokrzyskiego (5,2 tys. zł) i województwa lubelskiego (5,1 tys. zł/os). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast dla projektów z województwa mazowieckiego (1,7 tys. zł/os.). Województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 3 miejscu wśród pozostałych województw.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, zdecydowanie dominują projekty realizowane w województwie lubelskim (8,5 tys. projektów). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty z województwa śląskiego (6,9 tys. projektów), a dalej dolnośląskiego (6,7 tys. projektów) i łódzkiego (6,3 tys. projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w ramach RPO z województw: lubuskiego (1,4 tys. projektów) i opolskiego (1,8 tys. projektów), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju.

Największe projekty z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 realizowane są przez województwo pomorskie (średnia wartość projektu wynosi tutaj 5,3 mln zł), a na kolejnych miejscach w województwach: małopolskim, wielkopolskim, lubuskim i zachodniopomorskim (średnia wartość projektu w tych województwach kształtuje się na poziomie 4,1-4,5 mln zł), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Najmniejszą średnią wartość projektu w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 odnotowano zaś w województwie podlaskim (średnia wartość projektu wynosi tutaj 1,5 mln zł) oraz województwach: lubelskim (średnia wartość projektu to 1,8 mln zł) i świętokrzyskim (2 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 15 miejsce wśród wszystkich województw.

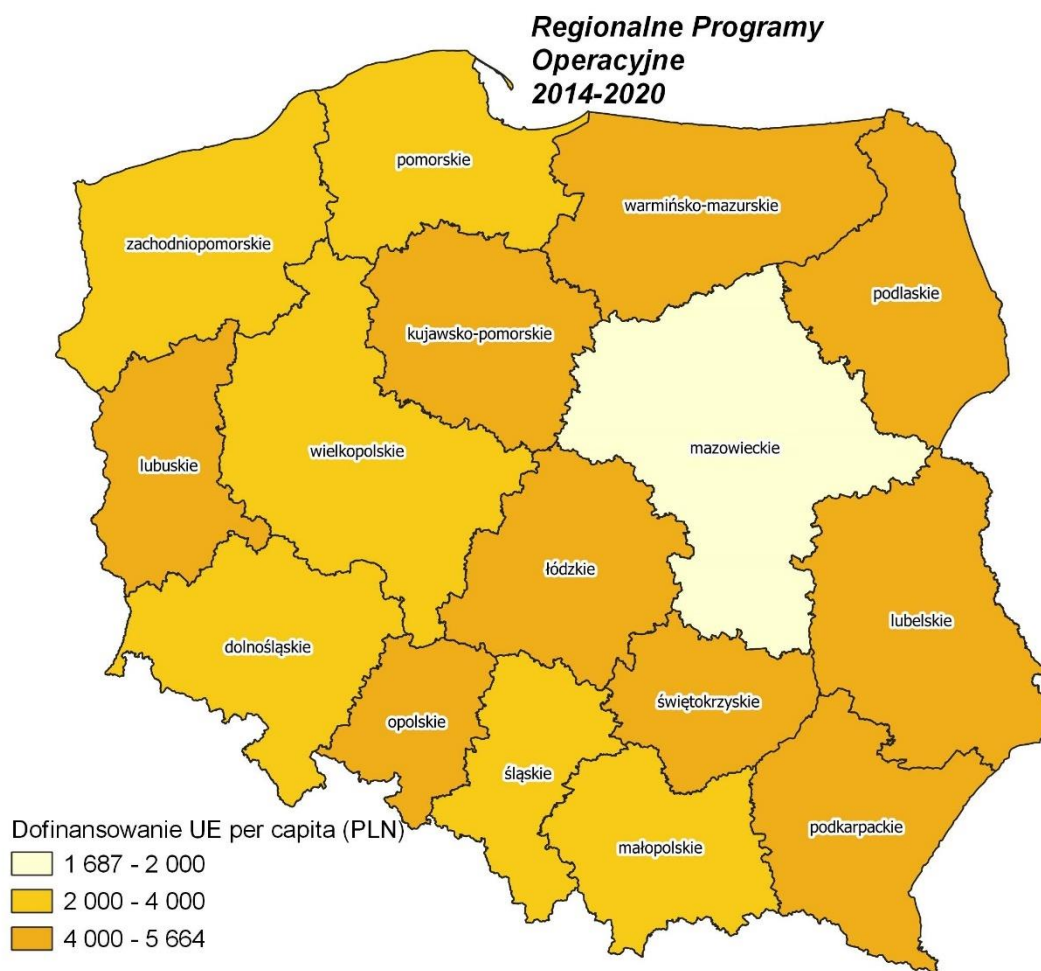
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, która kształtuje się na poziomie od 1 mln zł w województwie podlaskim do 3,7 mln zł w województwie pomorskim (2,9-3 mln zł w województwie lubuskim, małopolskim i wielkopolskim). Kwota 1,2 mln zł w województwie lubelskim, czyli 63 % średniej, pozwoliła regionowi na uplasowanie się na 15 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 13. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



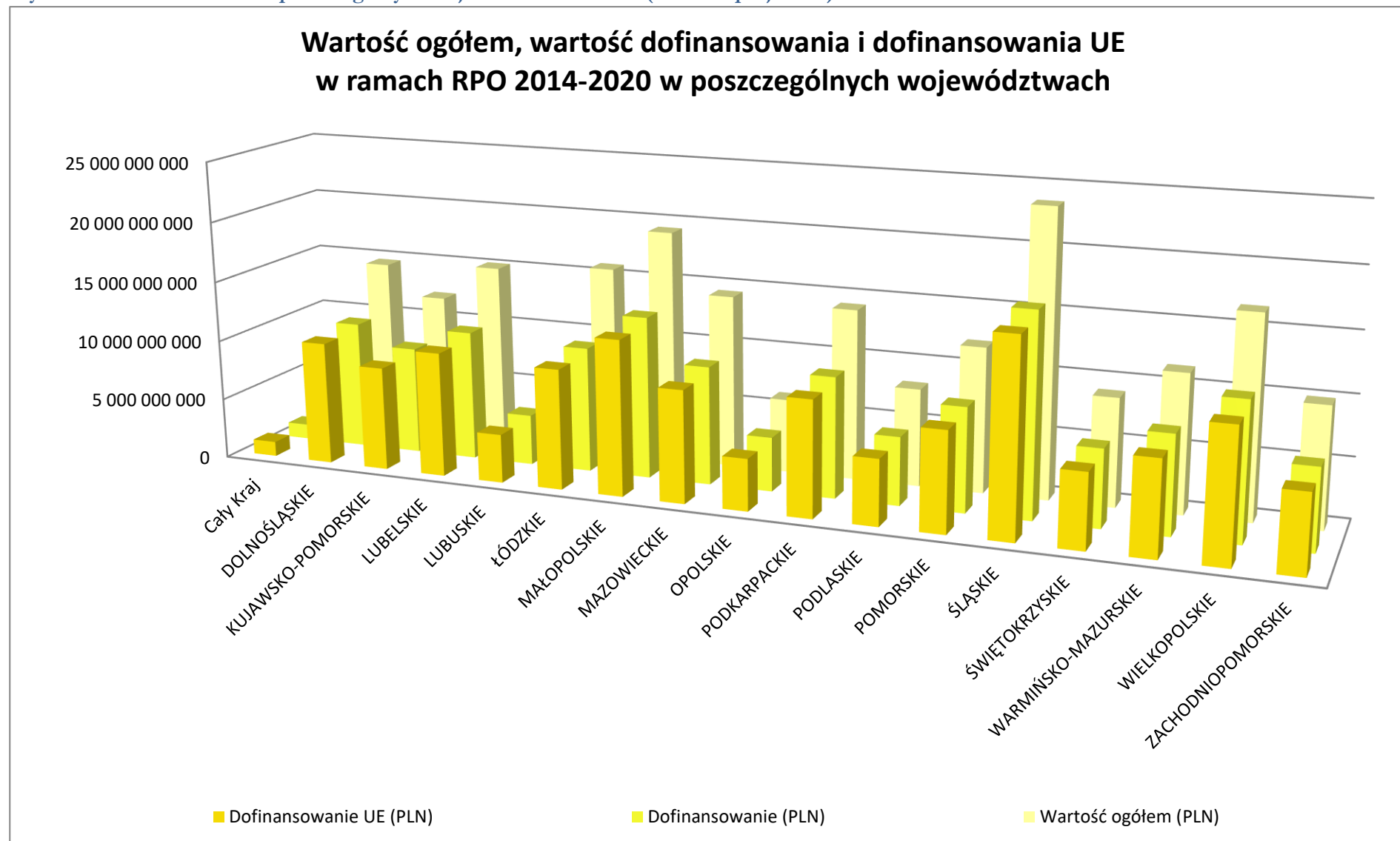
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 14. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



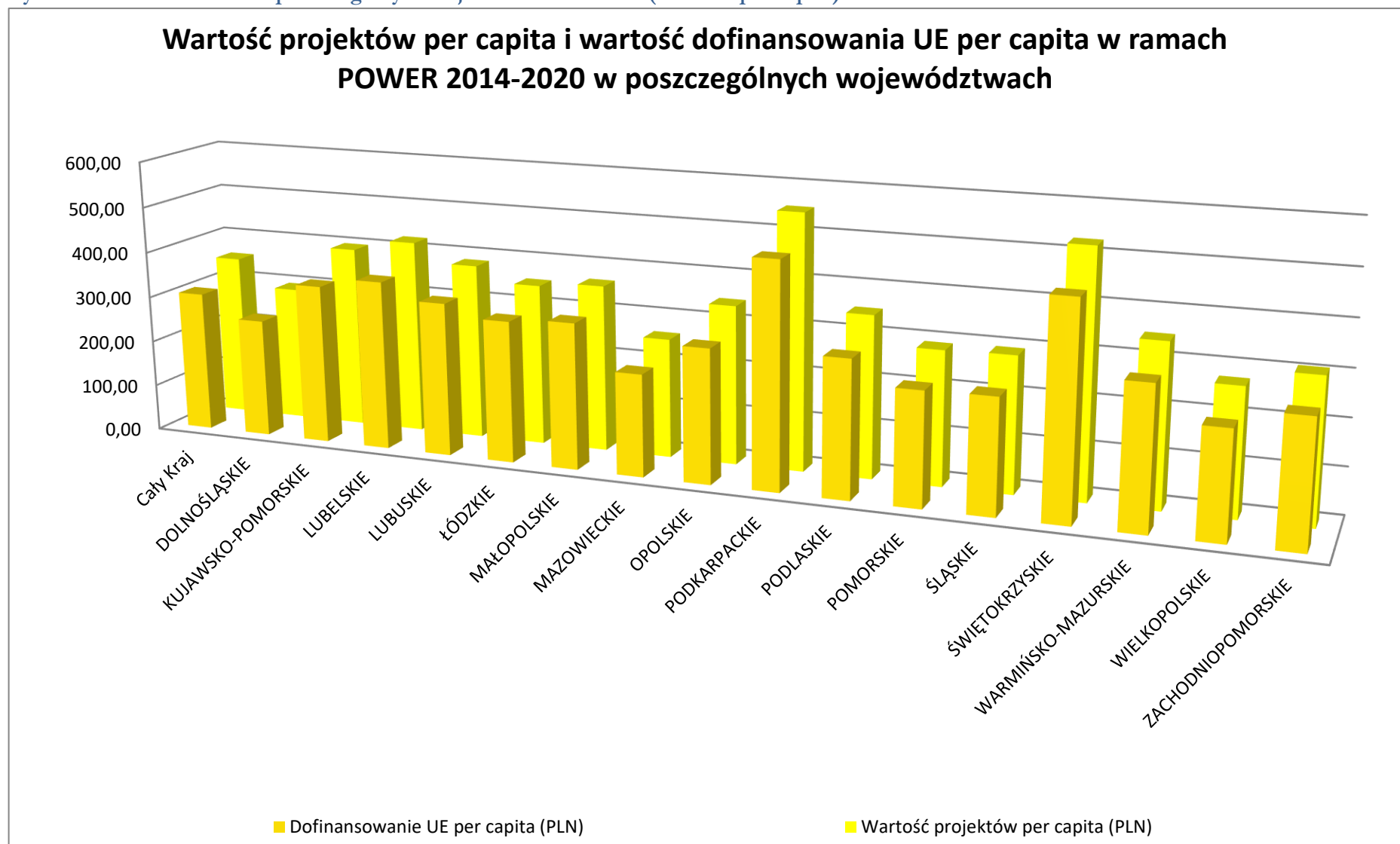
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 20. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



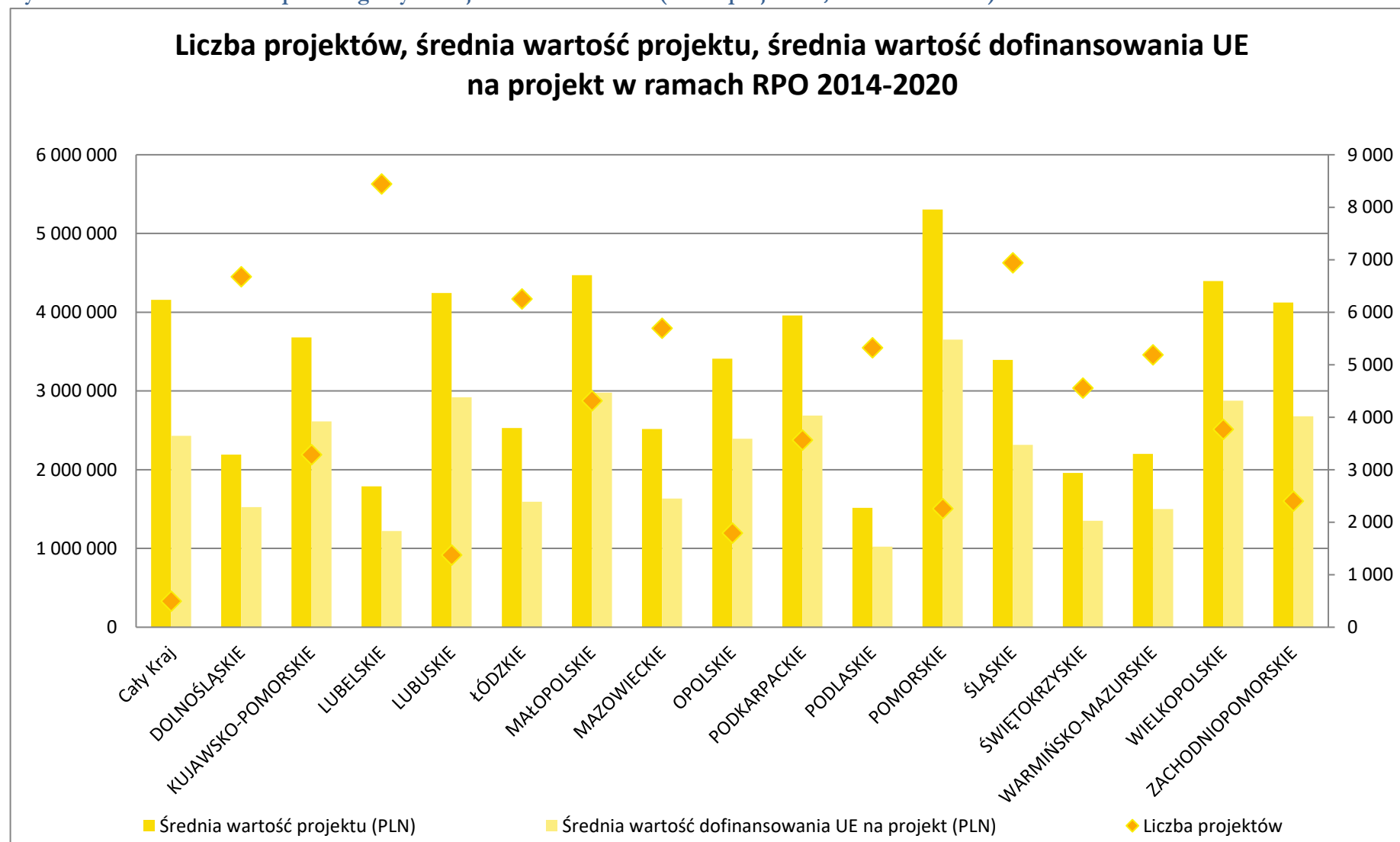
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 21. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



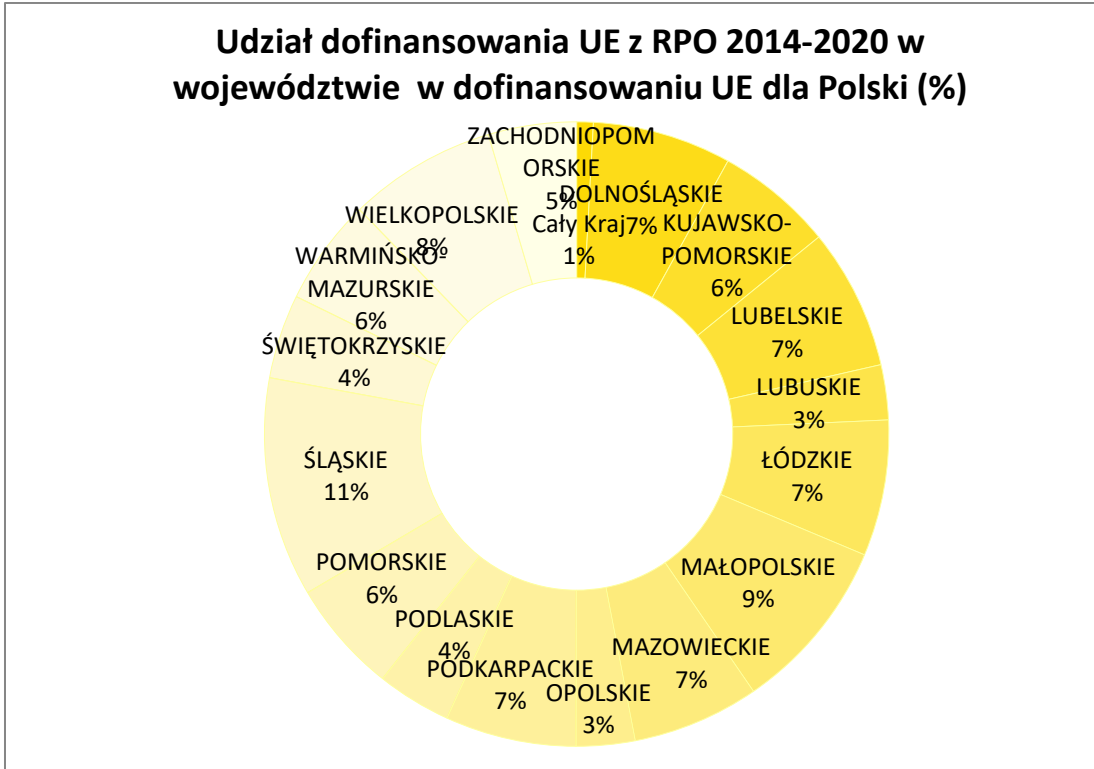
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 22. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



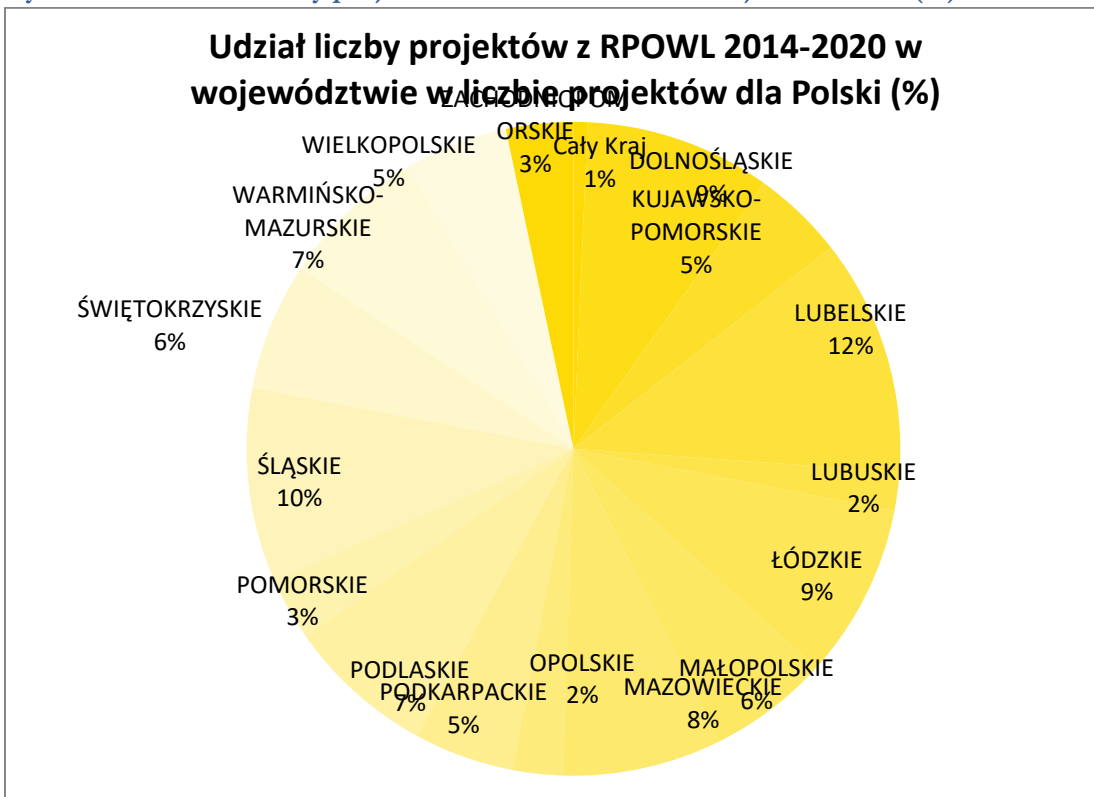
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 15. Udział dofinansowania UE z RPO 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 16. Udział liczby projektów z RPOWL 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.



### 3.3. Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2022 roku) 10 429 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 33,8 mld zł, wartość dofinansowania to 22,5 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 21 mld zł.

Udział dofinansowania UE w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w kraju wynosi 6%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita osiąga poziom 16,6 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita 10,4 tys. zł/os. Średnia wartość projektu realizowanego w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim kształtuje się na poziomie 3,2 mln zł, natomiast średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt w regionie wynosi około 2 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (7,2 mld zł). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty realizowane na terenie powiatu lubelskiego (3,8 mld zł), puławskiego (3,6 mld zł) i projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (3,3 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (310,3 mln zł) i włodawskim (386,3 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (7,2 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (3,3 mld zł), lubelskiego (3,8 mld zł) oraz puławskiego (3,6 mld zł). W dalszej kolejności znalazły się: m.Chełm, grupa gmin powiatu ryckiego, m.Zamość i Kraśnik (po ok. 0,7-0,8 mld zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 występuje natomiast w gminach: Dubienka (6,2 mln zł), Białopole (6,8 mln zł), Żmudź (6,8 mln zł), Jarczów (8,7 mln zł) i Ostrówek (9,1 mln zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 5,3 tys. zł/os. na terenie powiatu hrubieszowskiego (w powiecie zamojskim 6,7 tys. zł/os., w powiecie chełmskim 7,5 tys. zł/os.) do 33,3 tys. zł/os. na terenie powiatu puławskiego (w powiecie ryckim – 26,4 tys. zł/os., w powiecie lubelskim – 23,8 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (60,4 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (41,6 tys. zł/os.), Niedrzwica Duża (39,1 tys. zł/os.), Janów Lubelski (40,3 tys. zł/os.) i Strzyżewice (38,6 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Sitno (1,7 tys. zł/os.), Zakrzówek (1,9 tys. zł/os.), Hrubieszów – gmina wiejska (1,9 tys. zł/os.) i Zwierzyniec (2 tys. zł/os.) przy przeciętnej wartości projektów per capita dla województwa lubelskiego na poziomie około 16.6 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 220,4 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu hrubieszowskiego do poziomu 4,7 mld zł dla projektów na

terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania projektów odnotowano na terenie gminy m. Lublin (4,7 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (2,7 mld zł), lubelskiego (2,5 mld zł) oraz puławskiego (2 mld zł). Najniższy poziom wartości wskaźnika występuje natomiast w gminach: Białopole (4,7 mln zł), Dubienka (4,8 mln zł) i Żmudź (5,2 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (4,6 mld zł). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (2,4 mld zł) oraz projekty realizowane na terenie powiatu lubelskiego (2,3 mld zł) i puławskiego (1,9 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (208,9 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów odnotowano na terenie gminy m. Lublin (4,6 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (2,4 mld zł). Najniższy poziom wartości wskaźnika występuje natomiast w gminach: Dubienka i Białopole (po 4,7 mln zł), Żmudź (5 mln zł), Jarczów (5,8 mln zł) oraz Ostrówek (6,5 mln zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu puławski (17,6 tys. zł/os.). Kolejne miejsca zajmują powiaty: rycki (16,7 tys. zł/os.) i lubelski (14,3 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie hrubieszowskim (3,6 tys. zł/os.), chełmskim (4,5 tys. zł) i zamojskim (4,6 tys. zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (32,4 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Siemień (22,9 tys. zł/os.) i Janów Lubelski (22,8 tys. zł/os.), Niedrzwica Duża (21,7 tys. zł/os.) i Kraśnik- gmina wiejska (21,3 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Hrubieszów – gmina wiejska (1,2 tys. zł/os.), Sitno (1,3 tys. zł/os.), Werbkowice, i Zakrzówek (1,4 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości poziomu dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie 10,4 tys. zł/os.

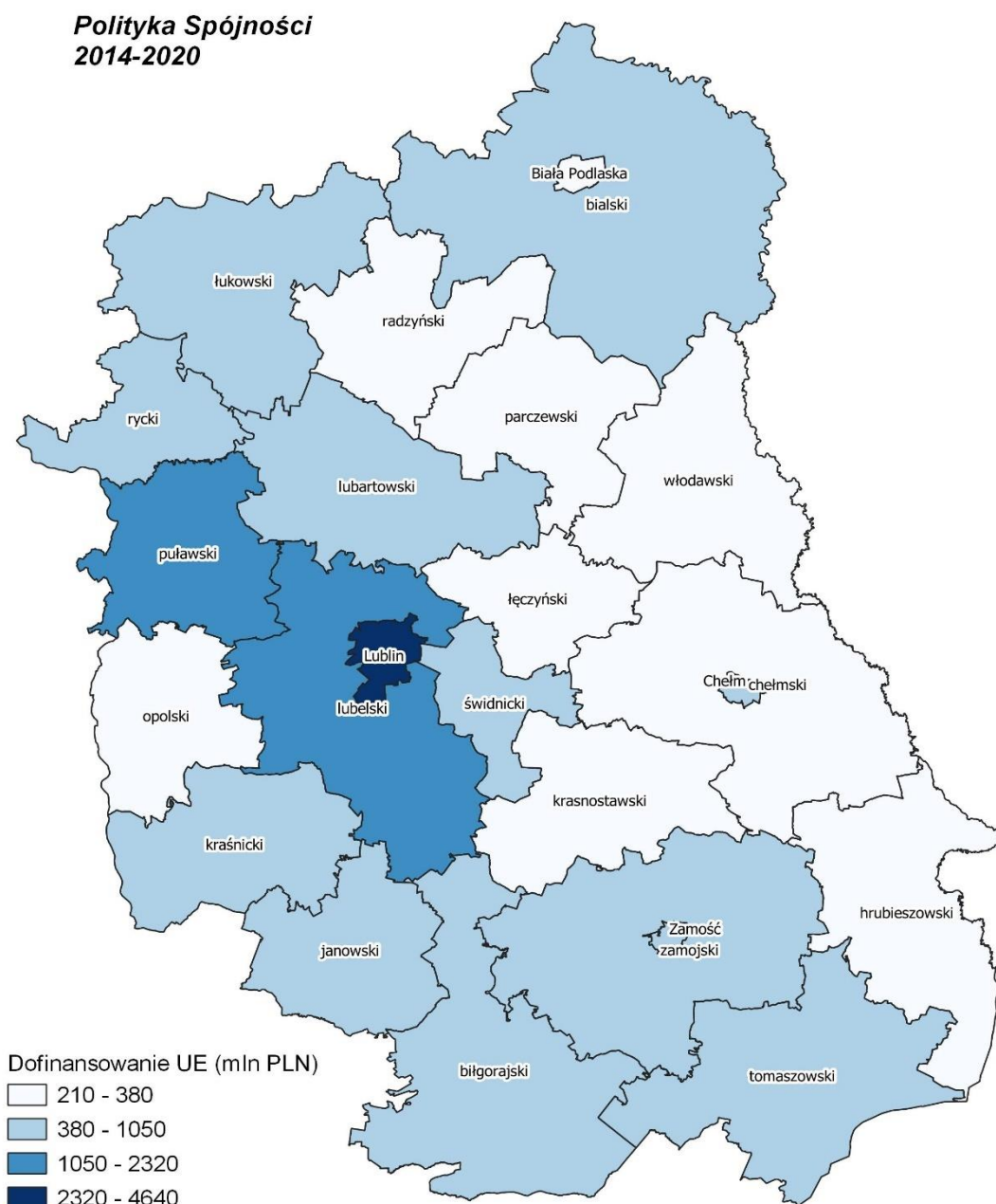
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (2 778 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat lubelski (910 projekty) i projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (746 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie janowskim (211 projekty) i hrubieszowskim (222 projekty). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (2 723 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują projekty grup gmin z kilku powiatów (746 projektów) oraz gminy: Puławy (318 projekty), m. Chełm (276 projektów), m. Biała Podlaska (276 projektów), m. Zamość (268 projekty). Najniższą liczbę projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 zanotowano natomiast w gminach: Rudnik, Trzeszczany (po 6 projektów).

Największe projekty z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie puławskim (średnia wartość projektu to 5,2 mln zł) oraz ryckim (4,8

mln zł) , a w dalszej kolejności na terenie całego województwa/grupy powiatów (4,4 mln zł) i na terenie powiatu lubelskiego (4,2 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie hrubieszowskim (1,4 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano wśród projektów z grupy gmin powiatu lubelskiego (41,4 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika jest zaś w gminie Spiczyn (510 tys. zł). Przeciętna wartość projektu w regionie wynosi natomiast 3,3 mln zł.

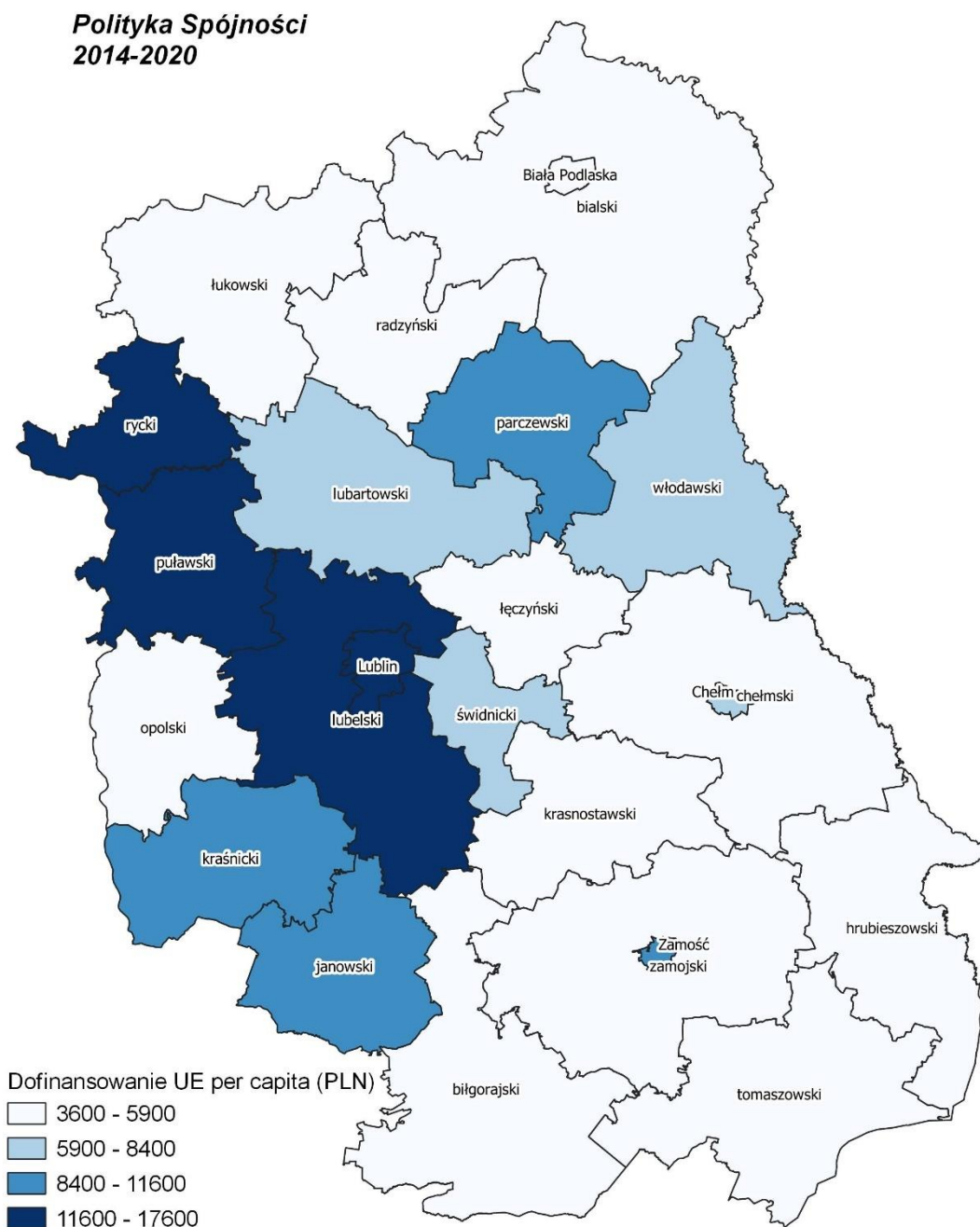
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 922,6 tys. zł w powiecie włodawskim, 941,3 tys. zł w powiecie hrubieszowskim oraz 948,7 tys. zł w m. Biała Podlaska do 3,3 mln zł w przypadku całego województwa/grupy powiatów. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 380,7 tys. zł w Spiczynie do 20,7 mln zł dla grupy gmin powiatu puławskiego, przy wartości przeciętnej wskaźnika dla regionu na poziomie 2,1 mln zł.

Mapa 15. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



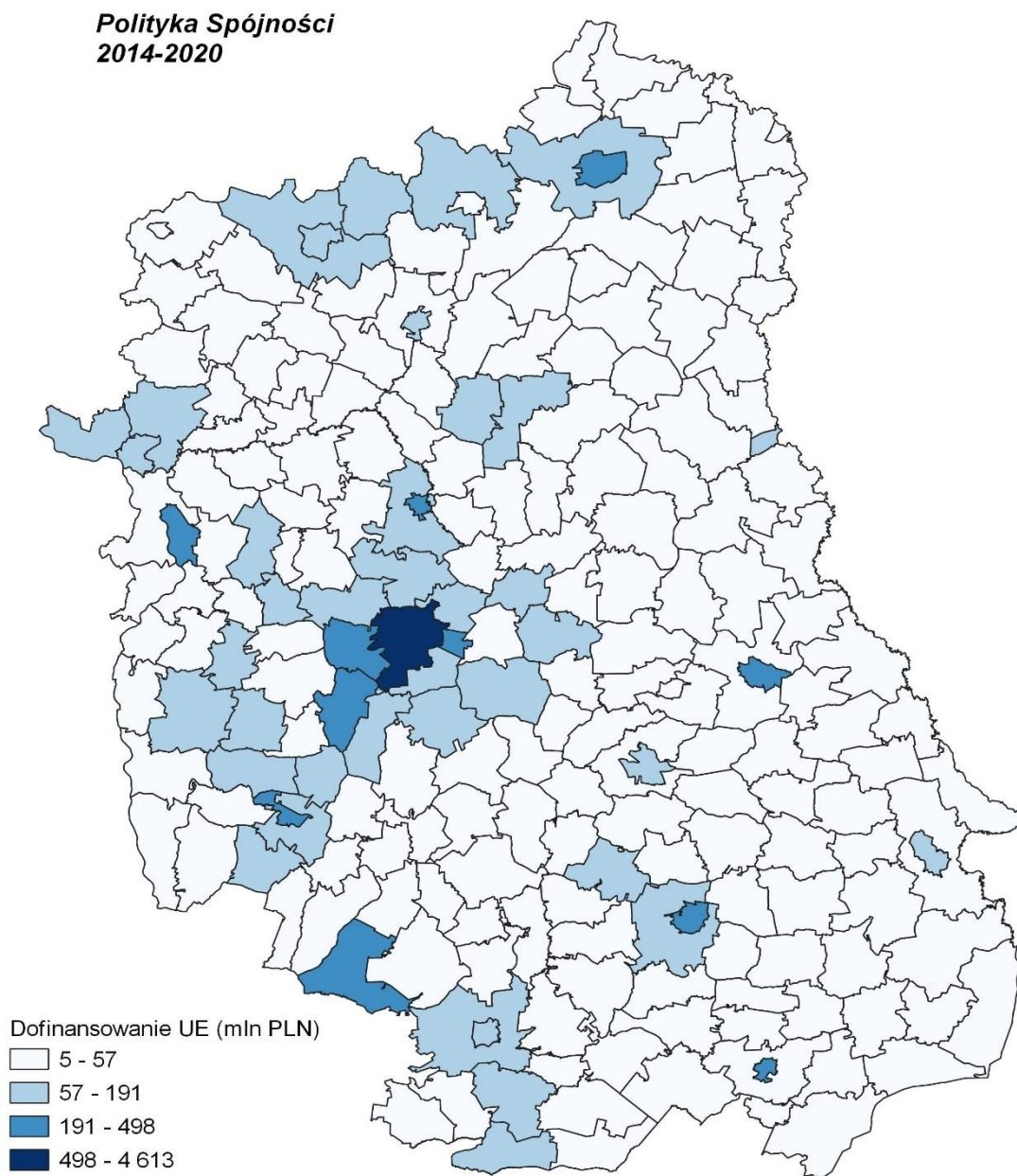
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 16. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

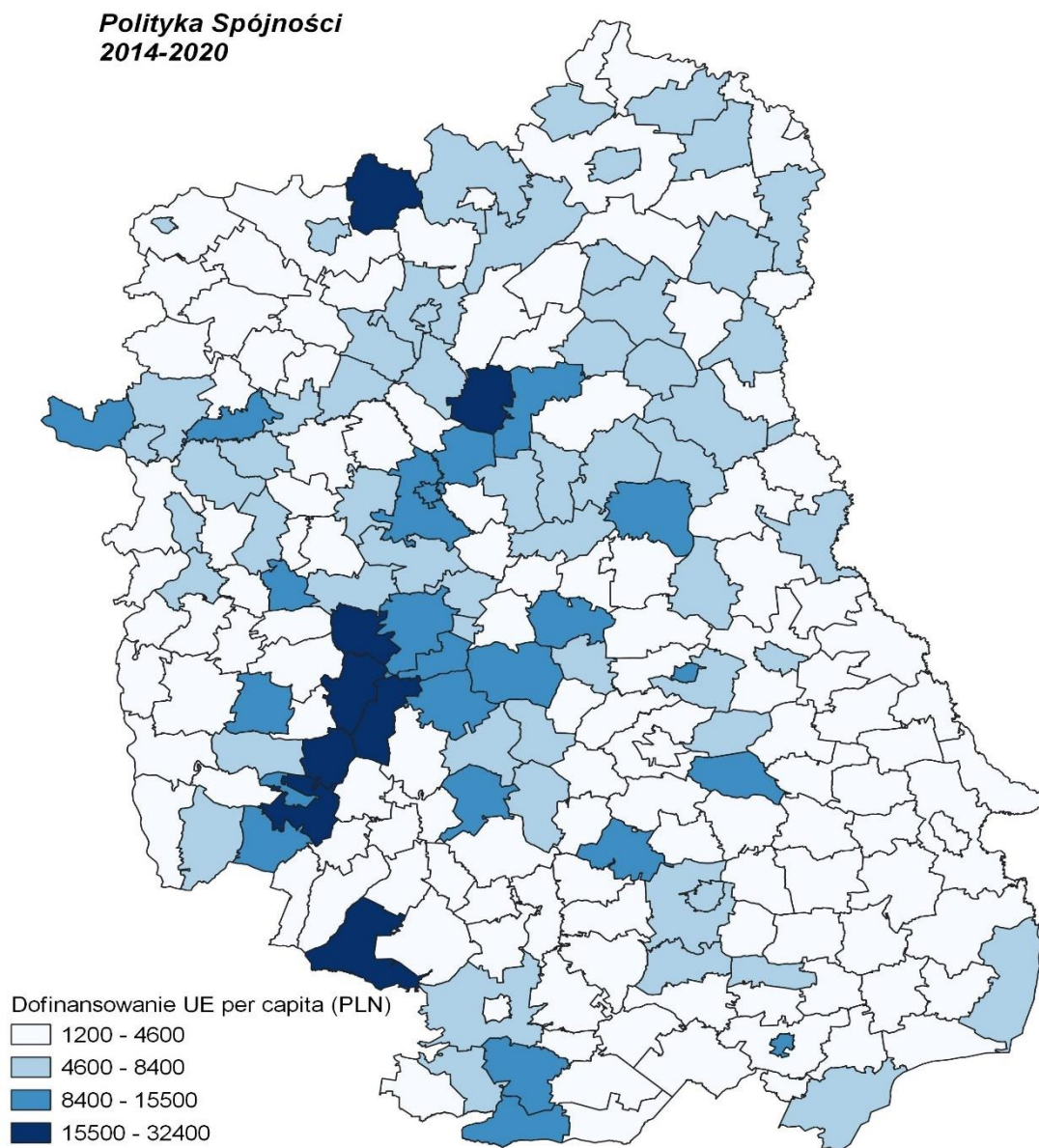
Mapa 17. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

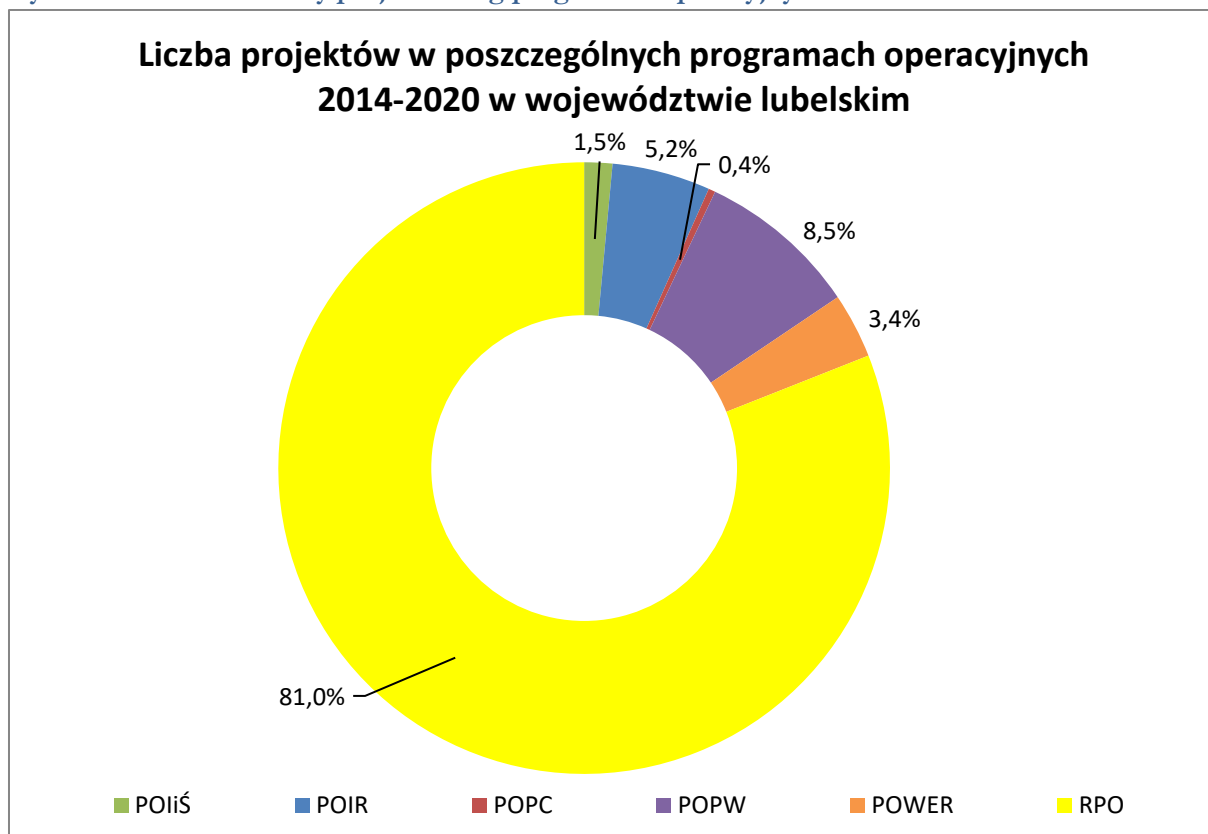


Mapa 18. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



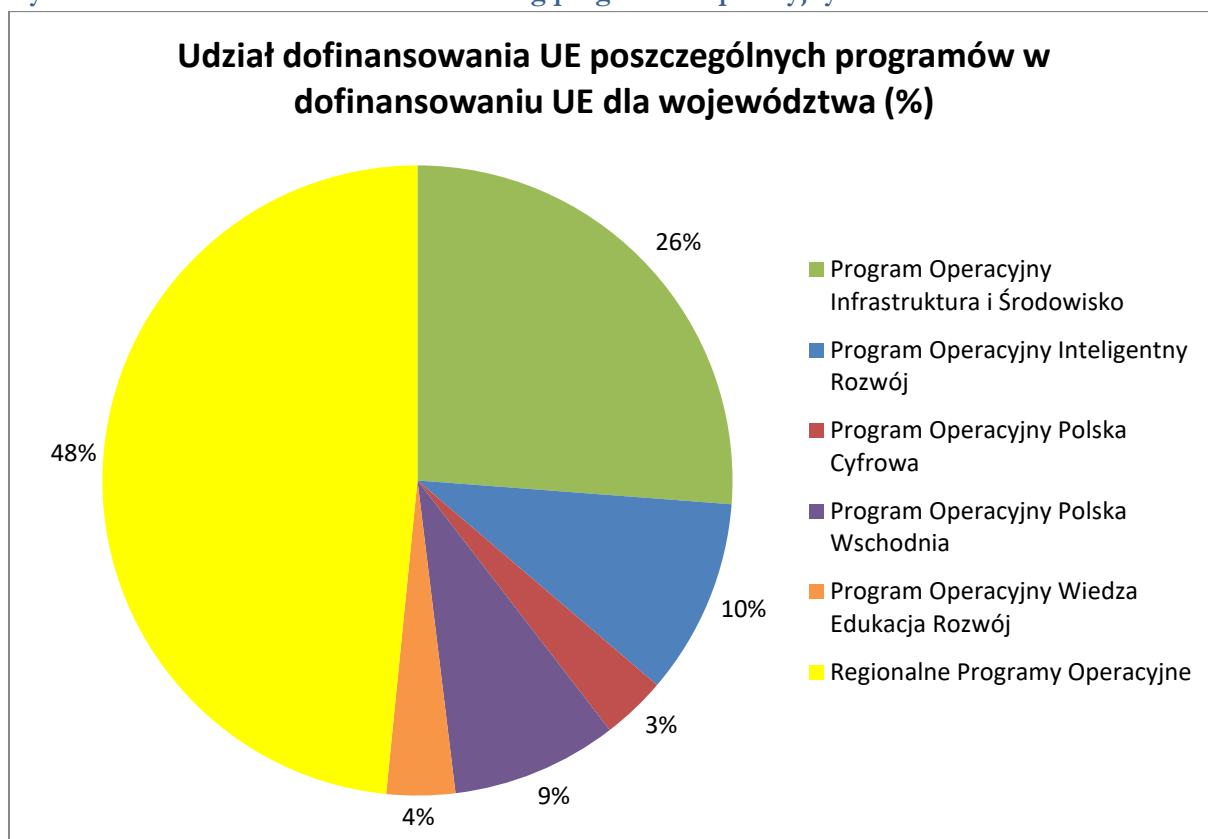
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 17. Udział liczby projektów wg programów operacyjnych 2014-2020



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 18. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych 2014-2020



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.



### 3.3.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 155 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 10,4 mld zł, wartość dofinansowania to 6,2 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 5,6 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania z innych programów wynosi 26%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 5,1 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 2,7 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 67,3 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 36 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie puławskim (2,4 mld zł) i lubelskim (2,1 mld zł) i oraz dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie opolskim (17,4 mln zł), biłgorajskim i hrubieszowskim (po 18 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie grup gmin: z powiatu puławskiego (2,3 mld zł), lubelskiego (1,3 mld zł) i kilku powiatów (1,1 mld zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (17,5 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 137,3 zł/os. na terenie powiatu włodawskiego (w powiatach biłgorajskim, hrubieszowskim i opolskim 192,7 -307,3 zł/os.) do 22,4 tys. zł/os. na terenie powiatu puławskiego (w powiecie ryckim – 15 tys. zł/os., w powiecie lubelskim – 13,1 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (47,6 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (37,5 tys. zł/os.), Janów Lubelski (29,9 tys. zł/os.), Strzyżewice (29,6 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Dorohusk, Werbkowice, Sawin, Biała Podlaska (po ok. 3 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 5,1 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 4,2mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu włodawskiego do poziomu ponad 1,3

mld zł dla projektów na terenie powiatu lubelskiego i powiatu puławskiego. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów kształtuje się w granicach: od 17,5 tys. zł w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź do poziomu 1,3 mld zł dla grupy gmin z powiatu puławskiego oraz lubelskiego.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie puławskim i lubelskim (po 1,3 mld zł) oraz dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (0,7 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie włodawskim (4,2 mln zł) i opolskim (9,6 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie grup gmin: z powiatu puławskiego i lubelskiego (po 1,2 mld zł) i kilku powiatów (762 mln zł), ryckiego (582 mln zł) i gminy m. Lublin (569 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (po 17,5 tys. zł).

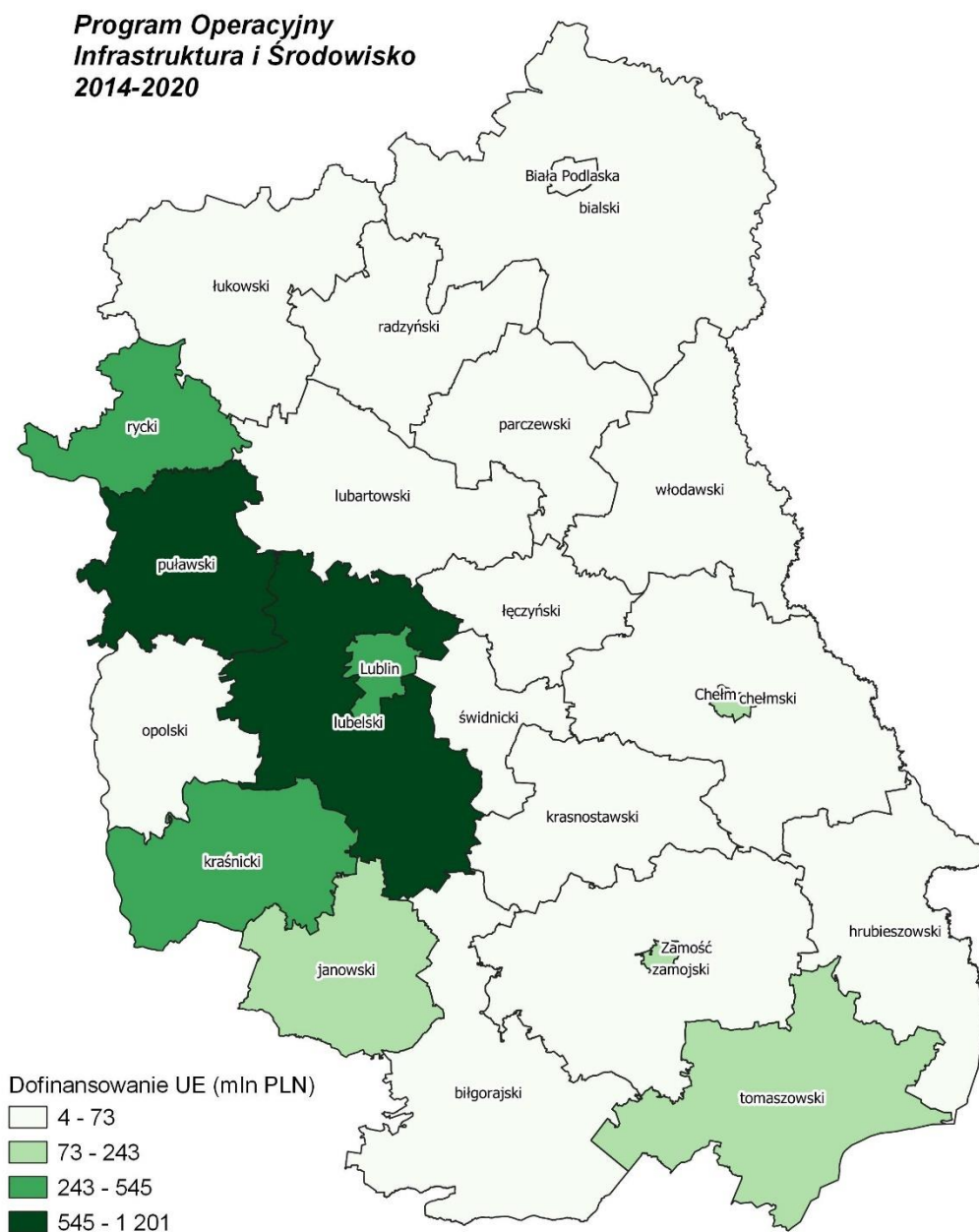
Po przeliczeniu wartości projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu puławskiego (22,4 tys. zł/os.). Kolejne miejsca zajmują powiaty: rycki (15 tys. zł/os.) i lubelski (13, tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie włodawskim (137 zł/os.), biłgorajskim (192 zł/os.) i opolskim (306 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (47,6 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (37,4 tys. zł/os.), Janów Lubelski (29,9 tys. zł/os.) Strzyżewice (29,6 tys. zł/os.) oraz Niedrzwica Duża (20,1 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Dorohusk, Werbkowice, Sawin, Biała Podlaska, Ruda-Huta, Mircze, Rejowiec Fabryczny, Kamień (2-4 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie 5,1 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (39 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (16 projektów), lubelski (10 projektów) oraz tomaszowski i włodawski (po 9 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie świdnickim i krasnostawskim (po 3 projekty). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (39 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują projekty grup gmin z kilku powiatów (9 projektów) oraz gminy: Zamość i m. Biała Podlaska (po 8 projektów) oraz m. Chełm (7 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie lubelskim (średnia wartość projektu to 212,5 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu ryckiego, puławskiego oraz na terenie całego województwa/grupy powiatów (152,5– 127,1 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie włodawskim (552 tys. zł) , w powiecie łęczyńskim (2,9 mln zł), hrubieszowskim (3 mln zł) oraz w powiecie biłgorajskim. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano na terenie gmin: Niedrzwica Duża, Strzyżewice, Konopnica (średnia wartość projektu to 122,7 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika jest zaś występuje w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (średnia wartość projektu to 17,5 tys. zł). Przeciętna wartość projektu w regionie z niniejszego programu wynosi natomiast 67,3 mln zł.

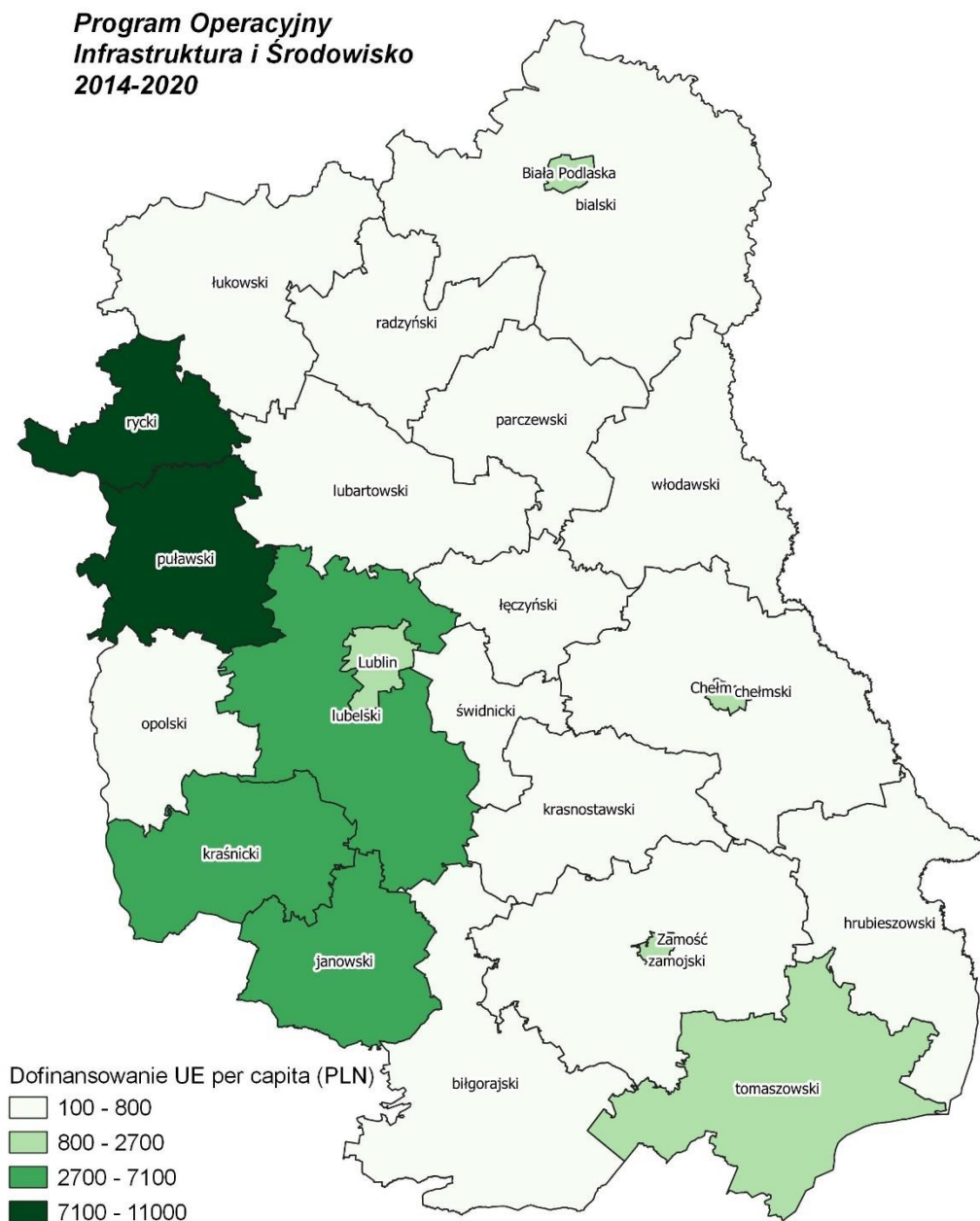
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 468 tys. zł w powiecie włodawskim do poziomu 115,3 mln zł w powiecie lubelskim. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 14,9 tys. zł w gminach: Wojsławice, Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Żmudź do 483,4 mln zł dla projektów z grupy gmin powiatu ryckiego, przy wartości przeciętnej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 dla regionu na poziomie 36 mln zł.

Mapa 19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



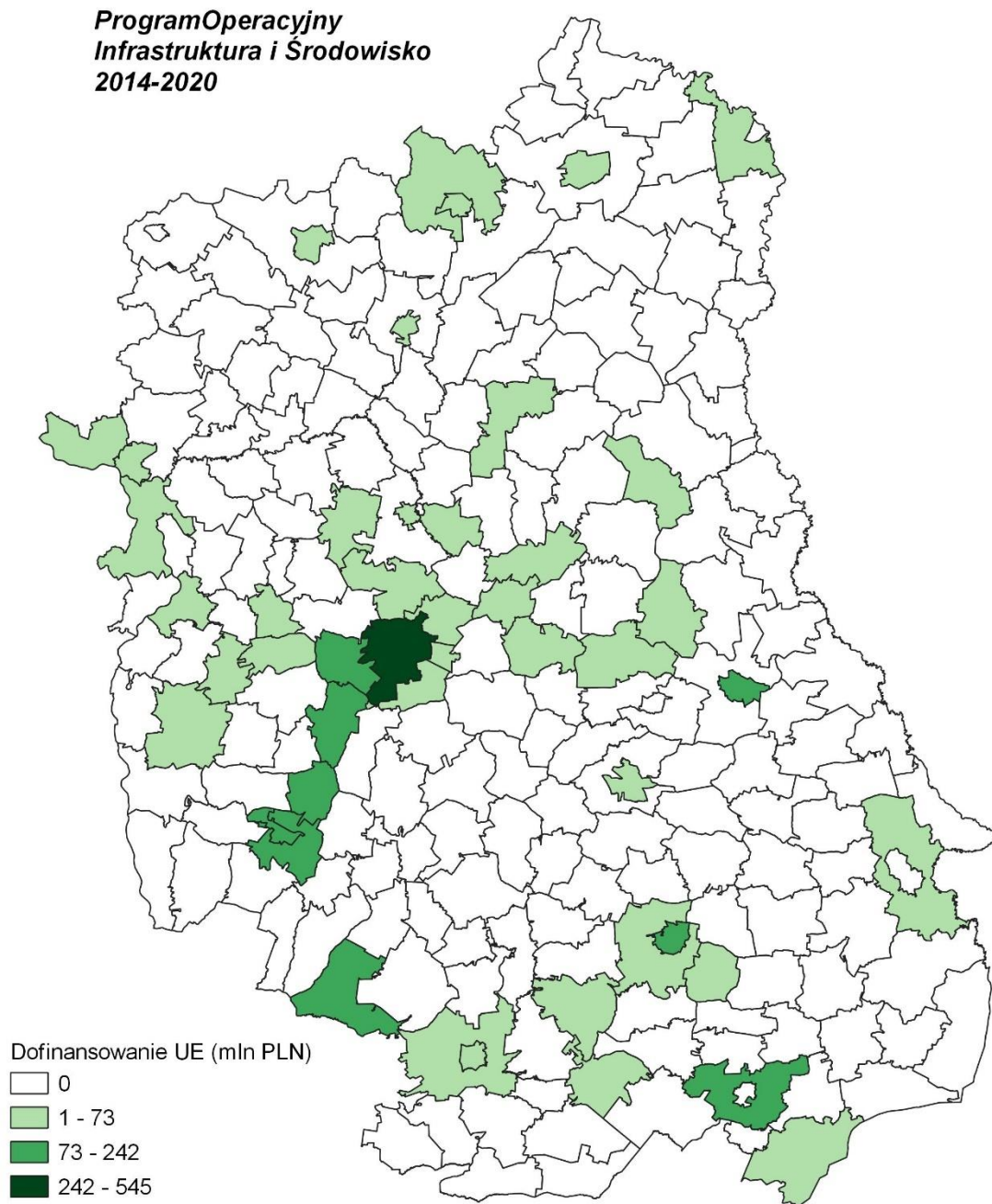
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 20. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

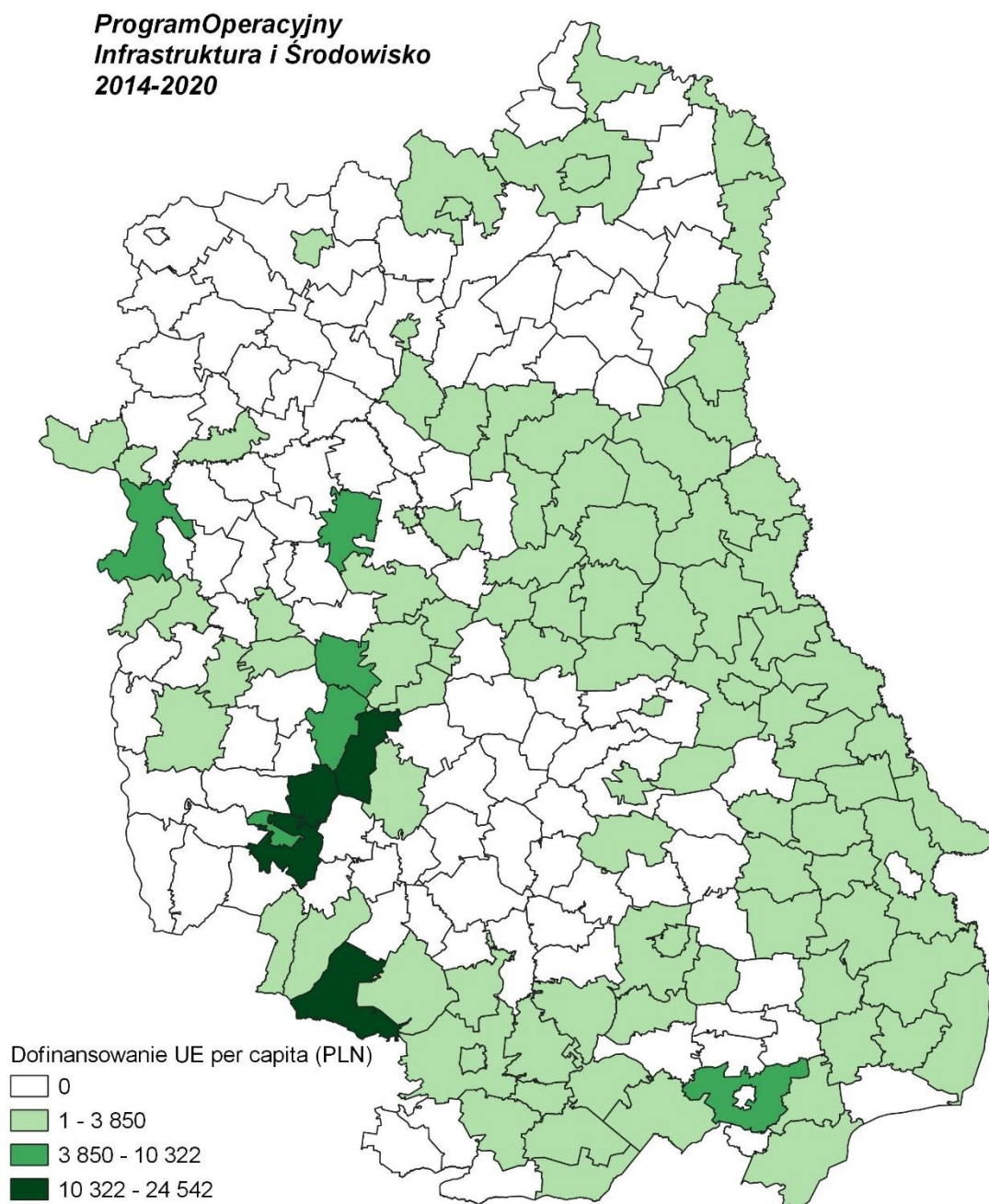
Mapa 21. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.



Mapa 22. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

### 3.3.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2022 roku) 542 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 3,6 mld zł, wartość dofinansowania to 2,1 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 2,1 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wynosi 10%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 1,8 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 1 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 6,7 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 3,9 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (1,6 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie łukowskim (305,2 mln zł) i lubelskim (278,2 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie tomaszowskim (199,2 tys. zł) i włodawskim (314,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,6 mld zł), a następnie już ze znacznie niższymi wartościami gminy: Trzebieszów (157,4 mln zł), Puławy (134,1 mln zł) i Konopnica (125,3 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Sawin, Dzierzkowice, Trawniki, Tomaszów Lubelski, Ostrów Lubelski i nie przekracza 200 tys. zł (177,7 – 199,8 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 2,5 zł/os. na terenie powiatu tomaszowskiego (w powiecie włodawskim 8,7 zł/os.) do 4,9 tys. zł/os. na terenie powiatu Lublin (w powiecie łukowskim – 2,9 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Trzebieszów (22 tys. zł/os.), Ludwin (10,6 tys. zł/os.), Konopnica i Rejowiec Fabryczny (po 8 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (6,9 tys. zł/os.), Kurów i Rejowiec (6,4 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Tomaszów Lubelski (10 zł/os.), Trawniki (21 zł/os.), Garbów (22 zł/os.) i Włodawa (24 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 1,8 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 113,4 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu tomaszowskiego (235,6 tys. zł w powiecie włodawskim) do poziomu 1 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin (na kolejnych miejscach: powiat lubelski 184,3 mln zł, powiat łukowski 168,2 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów jest bardzo zróżnicowany



i kształtuje się w granicach: od wartości 113,4 tys. zł w gminie Tomaszów Lubelski do poziomu 1 mld zł w gminie m. Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (ponad 1 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie lubelskim (182,3 mln zł) i lukowskim (167,1 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie tomaszowskim (113,4 tys. zł) i włodawskim (235,6 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1 mld zł), a później na terenie gmin: Konopnica (97,4 mln zł), Trzebieszów (93,3 mln zł), Puławy (75,4 mln zł) i Zamość (56,7 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Tomaszów Lubelski (113,4 tys. zł), Trawniki (120 tys. zł), Garbów (120,7 tys. zł), Dzierzkowice (123,9 tys. zł), Sawin (133,3 tys. zł), Ostrów Lubelski (138,1 tys. zł), Tarnogród (138,7 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu Lublin (3,1 tys. zł/os.), a na kolejnym miejscu z powiatu lukowskiego (1,6 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie tomaszowskim (1,4 zł/os.) i włodawskim (6,2 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Trzebieszów (13 tys.), a na kolejnych pozycjach: Konopnica (6,2 tys. zł/os.), Ludwin (5,3 tys. zł), Rejowiec Fabryczny (5,2 tys. zł). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Tomaszów Lubelski (6 zł/os.), Garbów (13 zł/os.), Trawniki (14 zł/os.) i Włodawa oraz Międzyrzec Podlaski (po 19 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie niewiele ponad 1 tys. zł/os.

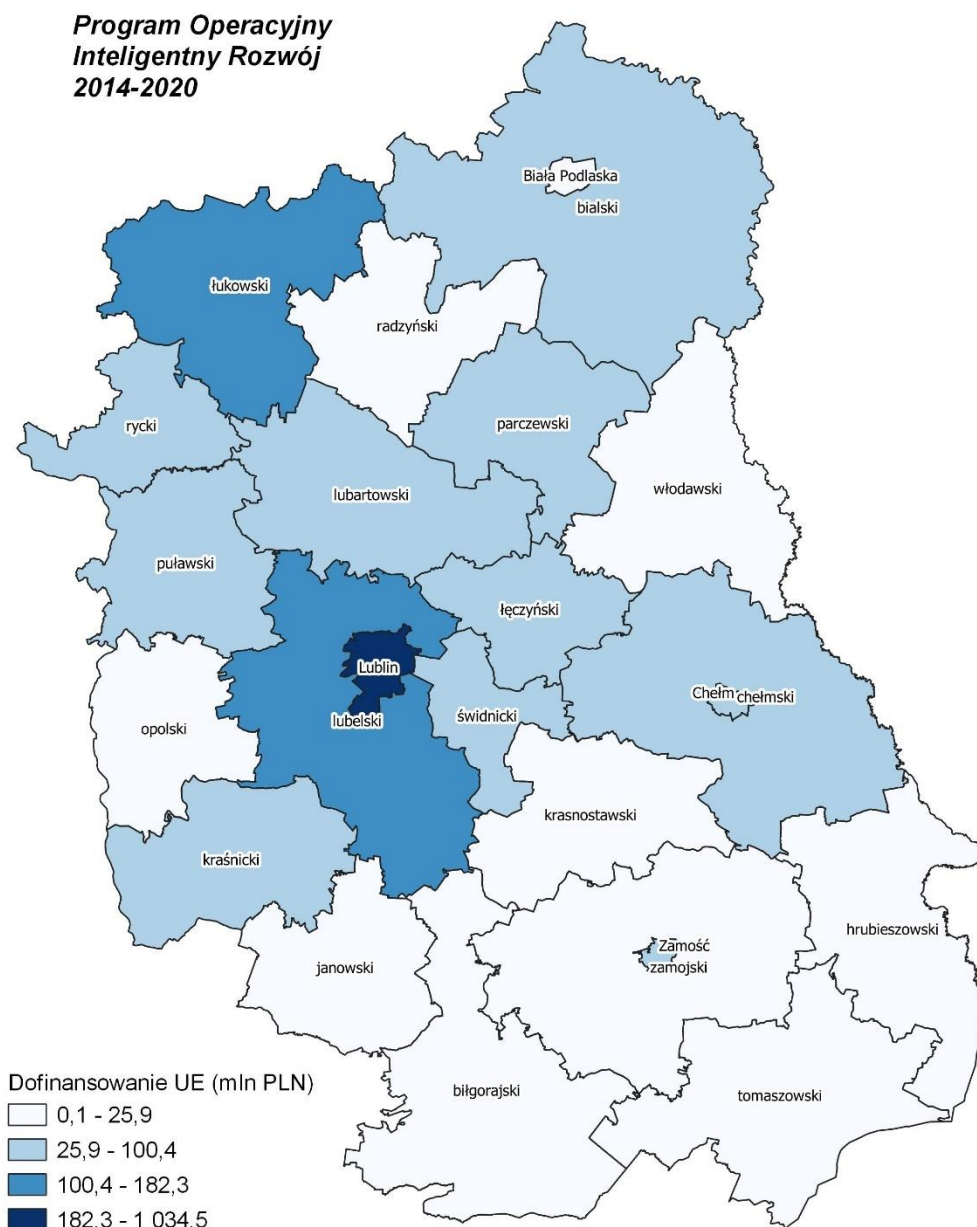
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (293 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (45 projektów) i lubelski (42 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: hrubieszowskim, tomaszowskim i włodawskim (po 1 projekcie). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (293 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Puławy (40 projektów), Konopnica (15 projektów), Łuków – gmina wiejska (14 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie krasnostawskim (średnia wartość projektu to 18,7 mln zł), na terenie powiatu lubartowskiego (17,8 mln zł), Chełm (15,8 mln zł)

i parczewskiego (15,3 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie tomaszowskim (199,2 tys. zł) i włodawskim (314,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano dla projektów z gmin: Lubartów - gmina wiejska (65,8 mln zł), Trzebieszów (52,5 mln zł) oraz dla projektów z grupy gmin z powiatu krasnostawskiego (32,4 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Sawin (177,7 tys. zł), Dzierzkowice (179,3 tys. zł) i Trawniki (184,5 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast ok. 6,7 mln zł.

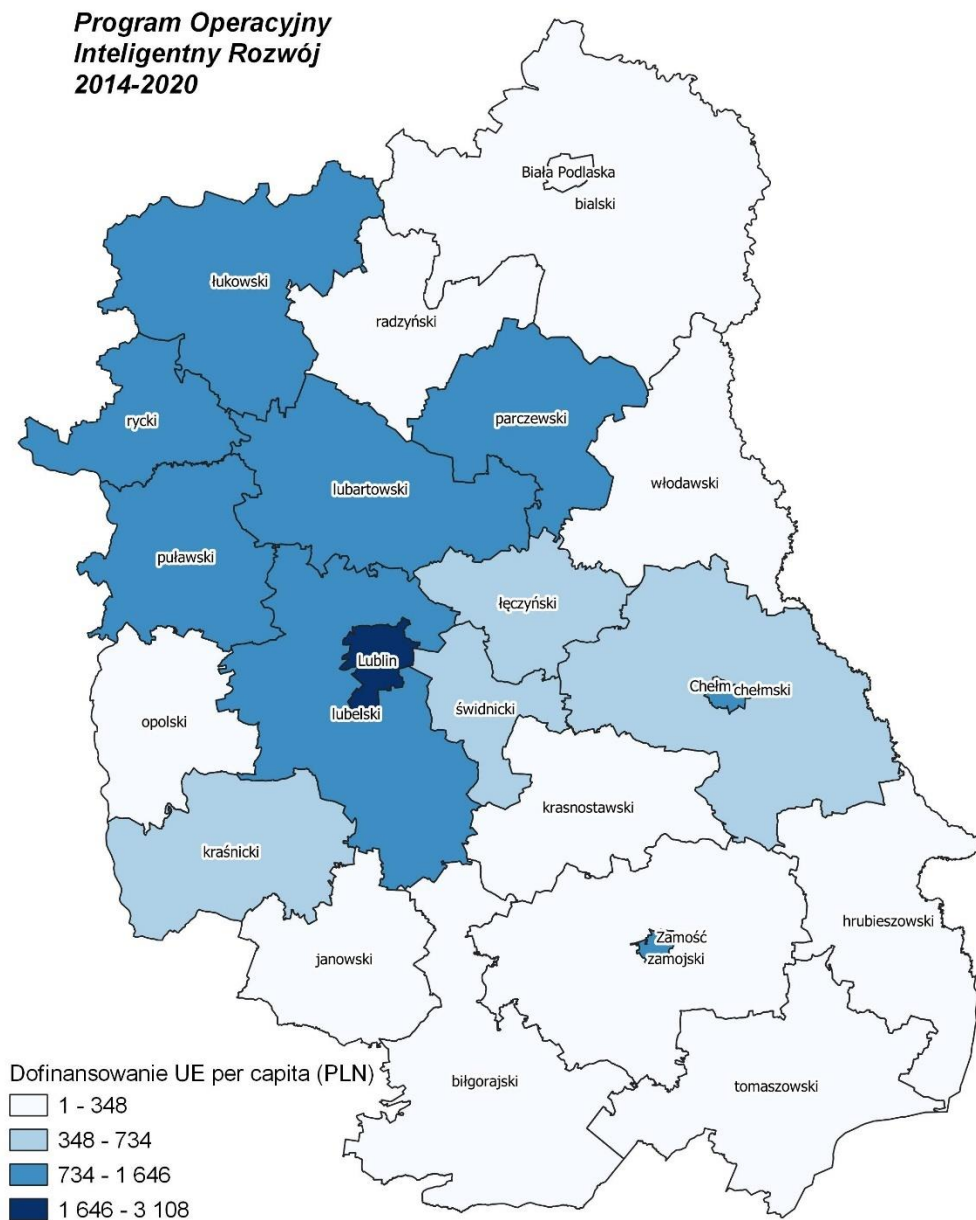
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 113,4 tys. zł w powiecie tomaszowskim (235,6 tys. zł we włodawskim) do 9,8 mln zł w powiecie lubartowskim (8,4 mln zł w parczewskim). W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 113,4 tys. zł w gminie Tomaszów Lubelski (120 tys. zł w gminie Trawniki) do 37,5 mln zł dla projektów z gminy wiejskiej Lubartów (31,1 mln zł Trzebieszów), przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 dla regionu na poziomie 3,9 mln zł.

Mapa 23. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



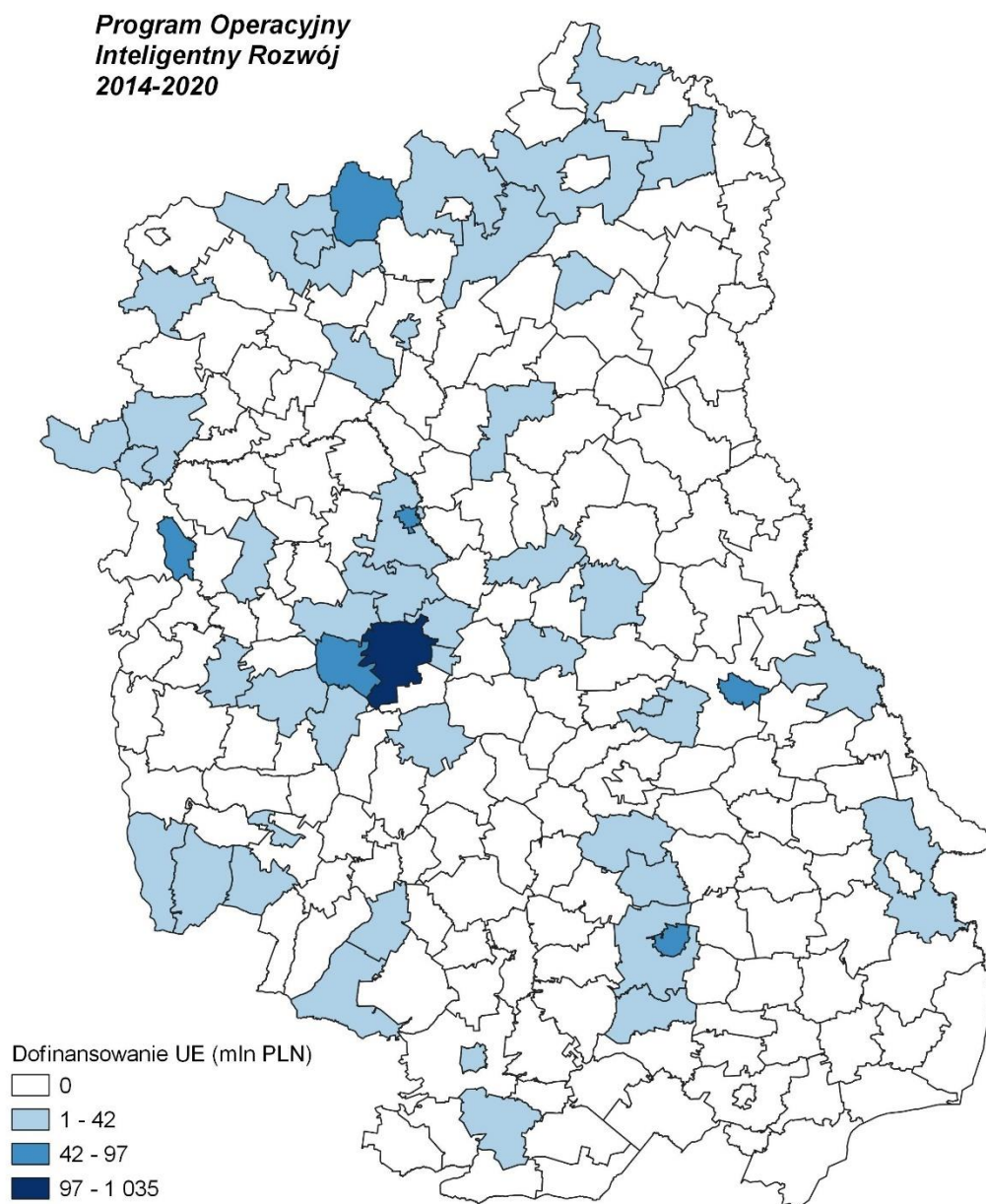
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 24. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



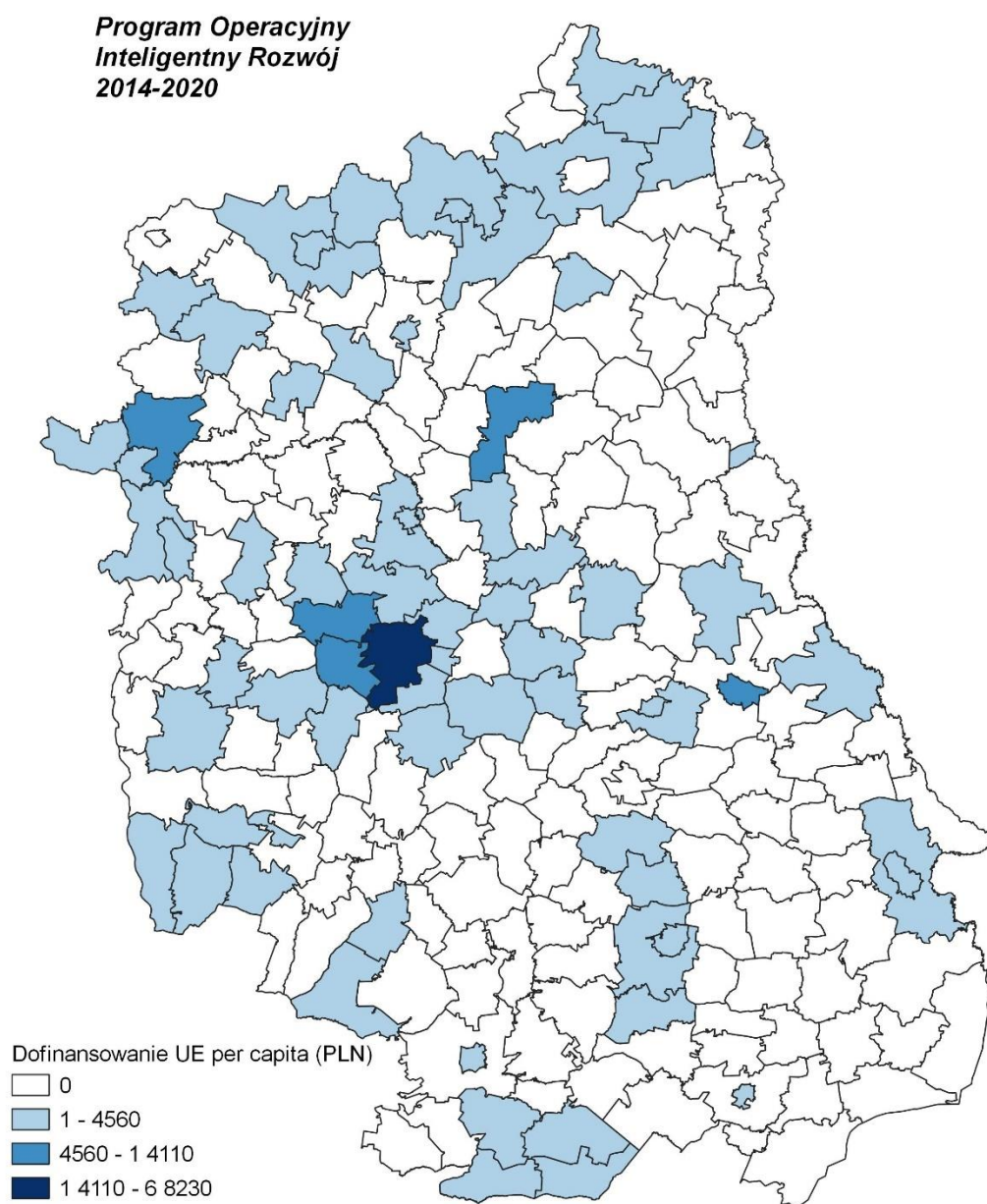
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 25. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 26. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.



### 3.3.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2022 roku) 38 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 1 mld zł, wartość dofinansowania to 0,7 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 0,7 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania UE w innych programach wynosi 3,3%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 513 zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 345 zł/os. Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 27,5 mln zł, natomiast średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt wynosi 18,5 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie lubelskim (77,7 mln zł), Lublin (77,3 mln zł), opolskim (76,9 mln zł) i hrubieszowskim (71,1 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: krasnostawski i kraśnicki (od 32 do 33 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (77,3 mln zł), a następnie m. Zamość (46,2 mln zł), m. Chelm (36,6 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (81,1 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (90,3 tys. zł), Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 112,8 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 6 zł/os. na terenie powiatu świdnickiego (w powiecie łączyńskim 8 zł/os.) do 1,3 tys. zł/os. na terenie powiatu opolskiego i włodawskiego, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Stary Brus (3,7 tys. zł/os.), Podedwórze (3,4 tys. zł/os.), Wryki (2,9 tys. zł/os.), Wilków i Hanna (2,6 tys. zł/os.). Najniższe wartości projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 per capita odnotowały natomiast gminy: Lubartów - gmina wiejska (7 zł/os.), Radzyń Podlaski - gmina wiejska (10 zł/os.) i Cyców (14 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie ok. 513 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 403,1 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatów: łączyńskiego i świdnickiego do poziomu 53,3 mln zł dla projektów na terenie powiatu lubelskiego. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

kształtuje się w granicach: od 73,4 tys. zł w gminie Radzyń Podlaski - gmina wiejska do poziomu 52,9 mln zł w gminie m. Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie lubelskim (53,2 mln zł), Lublin (52,9 mln zł), hrubieszowskim (48,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie łęczyńskim i świdnickim (po 359,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (52,9 mln zł), m. Zamość (31,6 mln zł), m. Chełm (25,1 mln zł) oraz na terenie całego województwa lub grupy powiatów (12,4 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (65,3 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (71,8 tys. zł) oraz w gminach: Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 89,8 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu włodawskiego (914 zł/os.), hrubieszowskiego (824 zł/os.), parczewskiego (750 zł/os.) i opolskiego (745 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie świdnickim (5 zł/os.) i łęczyńskim (6 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Stary Brus (2,6 tys. zł/os.), Podedwórze (2,3 tys. zł/os.), Wiryki (2 tys. zł/os.), Hanna (1,8 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Lubartów - gmina wiejska (5,9 zł/os.), Radzyń Podlaski - gmina wiejska (8 zł/os.), Cyców (11,6 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 345 zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, największą liczbę odnotowano dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów (12 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat bialski i tomaszowski (po 5 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: Chełm, Lublin, łęczyński, świdnicki i Zamość (po 1 projekcie). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano wśród projektów na terenie grupy gminy/grupy powiatów (12 projektów), a następnie w gminach: Księżpol (4 projekty), Janów Podlaski, Łomazy, Zalesie, Hrubieszów, Tomaszów Lubelski (po 3 projekty). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

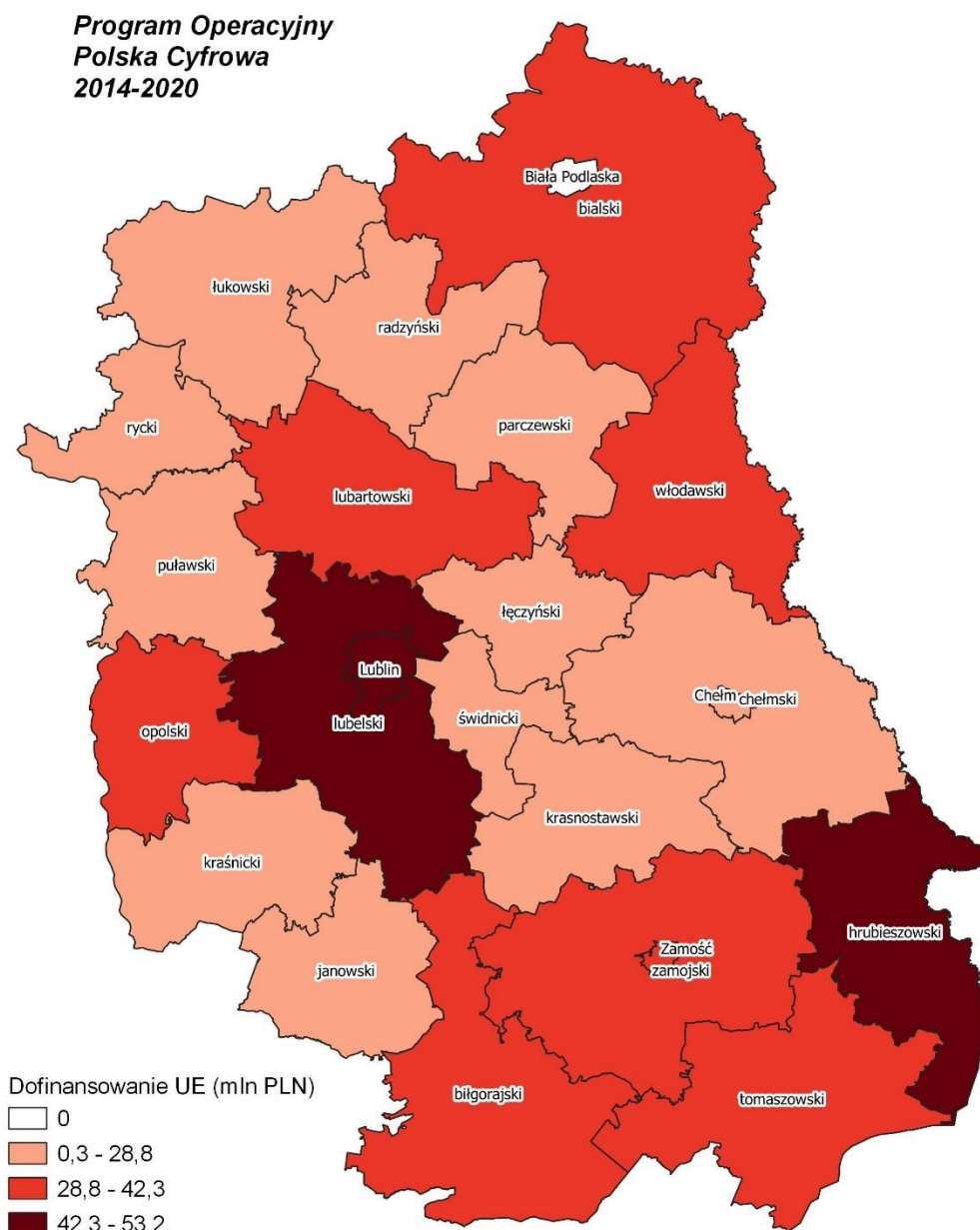
Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie Lublin (średnia wartość projektu to 77,3 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu Zamość (46,2 mln zł), lubelskiego (38,9 mln zł),



opolskiego (38,5 mln zł) i Chełm (36,6 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie łęczyńskim i świdnickim (451,4 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: m. Lublin (77,3 mln zł), m. Zamość (46,2 mln zł), m. Chełm (36,6 mln zł), a dalej Józefów nad Wisłą (10,9 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (81,1 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (90,3 tys. zł), Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 112,8 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 27,5 mln zł.

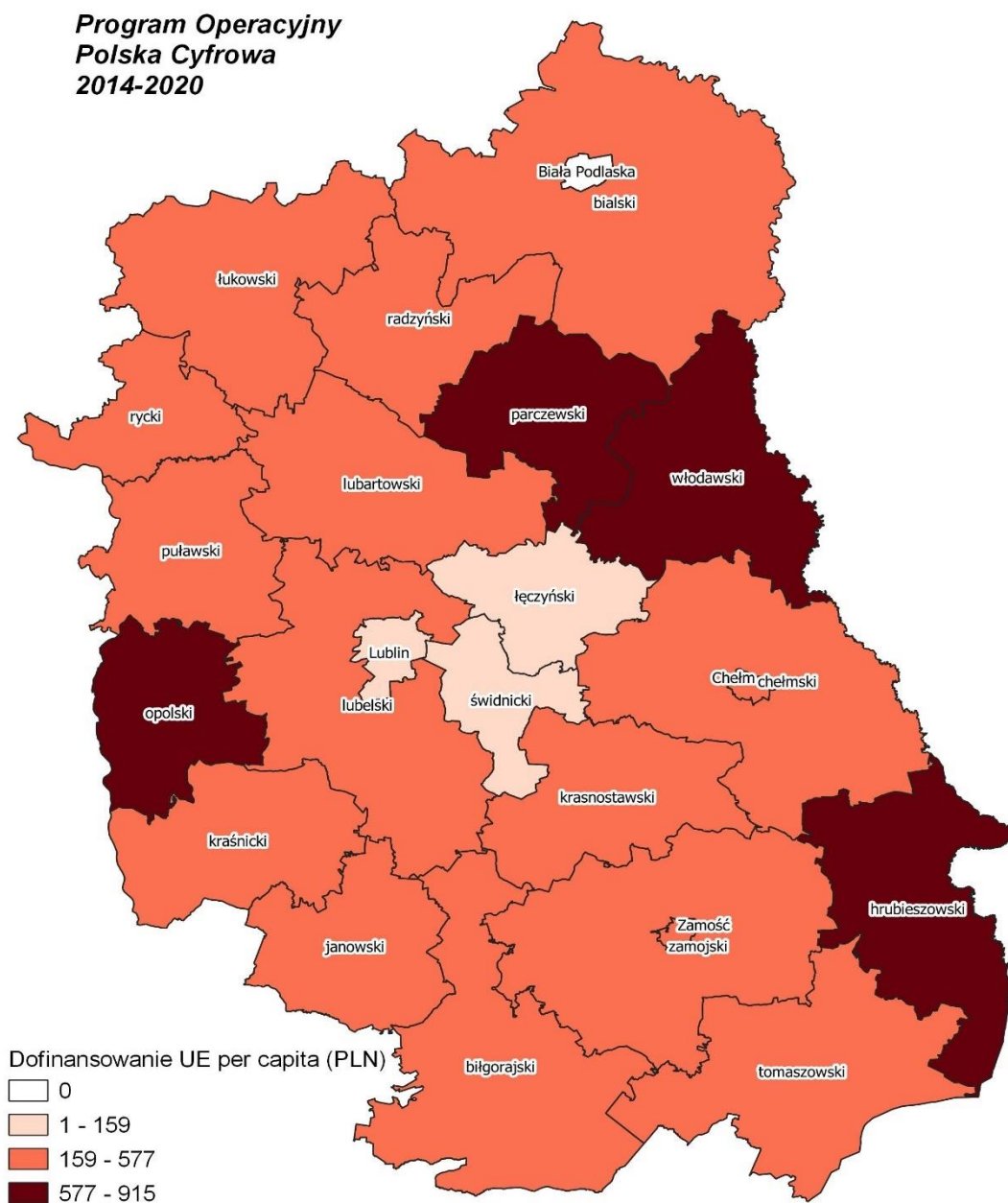
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 359,1 tys. zł w powiecie łęczyńskim i świdnickim (1 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów) do poziomu 52,9 mln zł w powiecie Lublin (Zamość 31,6 mln zł). W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 65,3 tys. zł w gminie Radzyń Podlaski - gmina wiejska do 52,9 mln zł dla projektów z gminy m. Lublin, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 dla regionu na poziomie 18,5 mln zł.

Mapa 27. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mld zł)



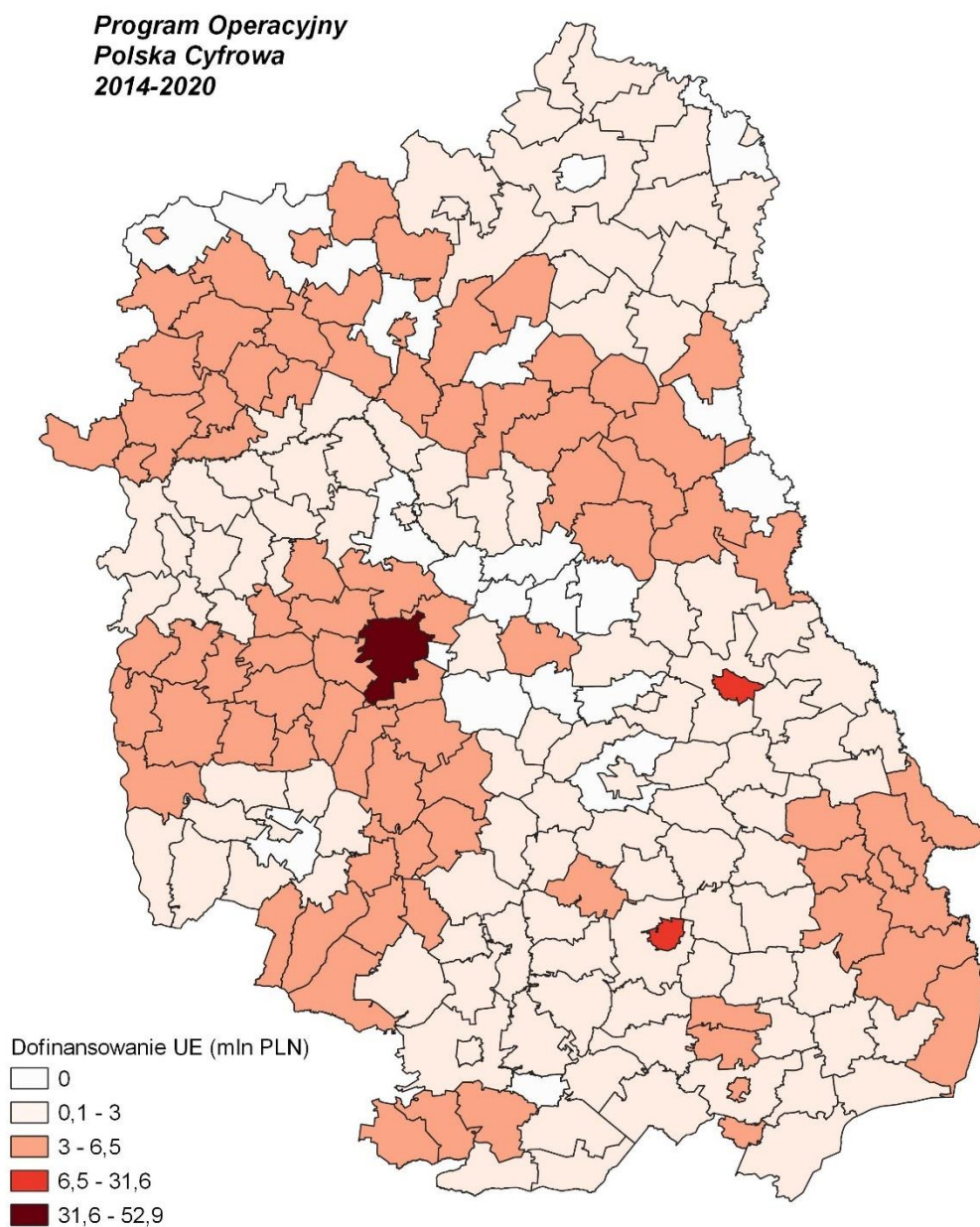
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 28. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



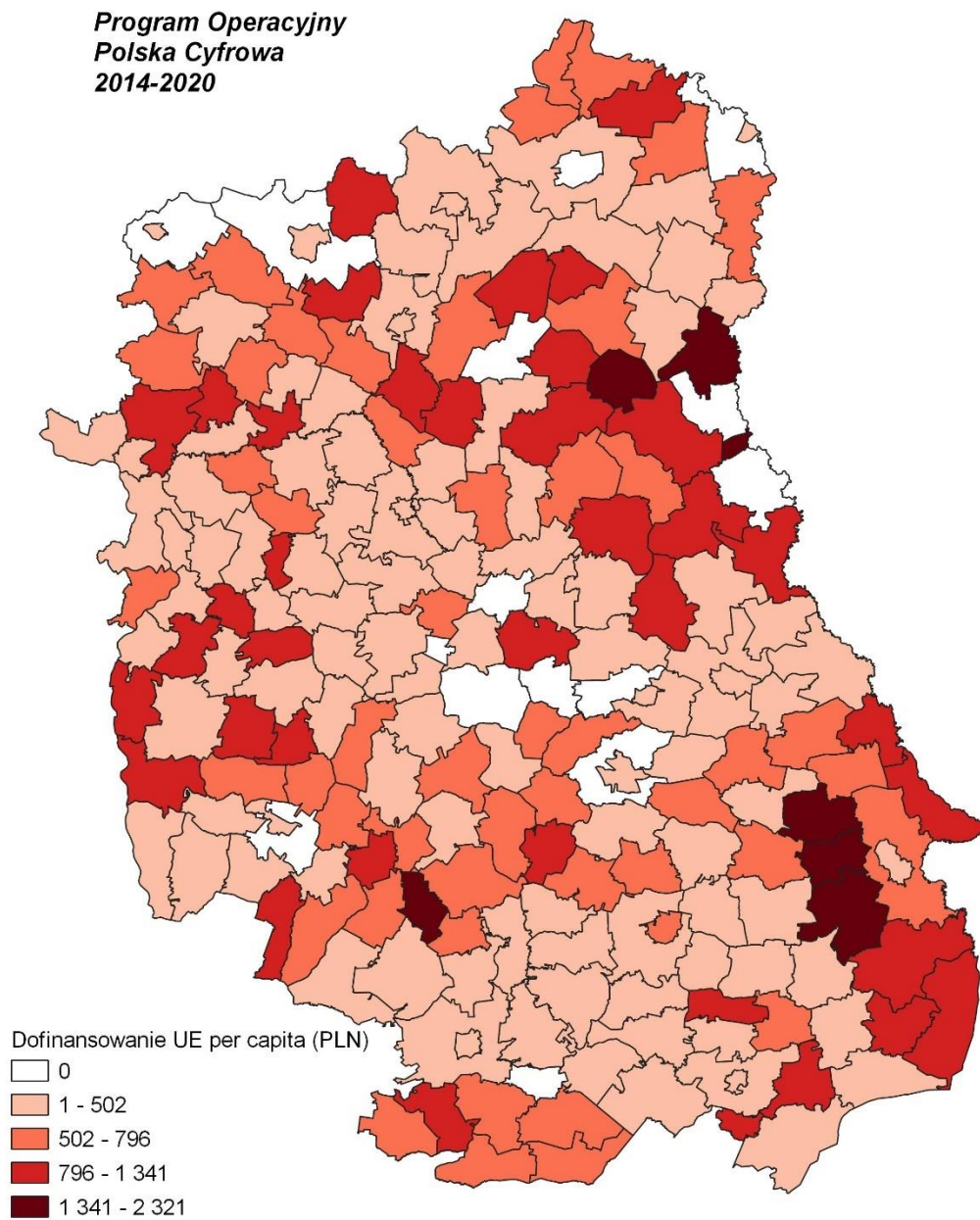
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 29. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 30. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.



### 3.3.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2022 roku) 888 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 2,7 mld zł, wartość dofinansowania to 1,8 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 1,8 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wynosi 8,5%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 1,3 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 891 zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 3 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 zdecydowanie najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (1,6 mld zł). Kolejne miejsca pod tym względem, lecz już ze znacznie niższą wartością, zajęły powiaty: lubelski (310,4 mln zł), puławski (159,5 mln zł), kraśnicki (156,4 mln zł) i lukowski (117,8 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: krasnostawskiego (270,7 tys. zł) oraz janowskiego (2,6 mln. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,6 mld zł), a następnie już ze znacznie niższymi kwotami: Puławy (102,3 mln zł), Niedzwica Duża (99,3 mln zł), Łuków (61,1 mln zł), Głusk (59,9 mln zł) i Jabłonna (56,7 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 występuje natomiast w gminach: Tuczna (32,4 tys. zł), Woła Mysłowska (62,2 tys. zł), Włodawa (64,9 tys. zł) i Hrubieszów - gmina wiejska (67,5 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 4 zł/os. na terenie powiatu krasnostawskiego (w powiecie hrubieszowskim 23 zł/os., janowskim 61 zł/os.) do 4,7 tys. zł/os. na terenie powiatu Lublin (1,9 tys. zł/os. powiat lubelski), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Niedzwica Duża (8,3 tys. zł/os.), Jabłonna (6,9 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (6,8 tys. zł/os.), Wilkołaz (6,5 tys. zł/os.), Krynice (6,3 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Włodawa (5 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (7 zł/os.), Werbkowice (8 zł/os.), Tuczna (11 zł/os.).

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 270,8 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu krasnostawskiego do poziomu 1,1 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 kształtuje

się w granicach: od 22,4 tys. zł w gminie Tucznia do poziomu 1,1 mld zł w gminie m. Lublin (następnie w gminie Puławy – 80,3 mln zł a w gminie Niedrzwica Duża – 70,3 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (1,1 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie lubelskim (205,5 mln zł), puławskim (114,3 mln zł), kraśnickim (103,6 mln zł) i lukowskim (64,2 mln zł). Najniższe wartości zanotowano w powiecie krasnostawskim (270,8 tys. zł), hrubieszowskim (1,2 mln zł) i janowskim (2,1 mln. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,1 mld zł), a następnie w gminach: Puławy (80,3 mln zł), Niedrzwica Duża (70,3 mln zł), Jabłonna i Głusk (39,4 mln zł i 39,4 mln zł). Najniższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Tucznia (22,4 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (45,7 tys. zł) oraz Werbkowice (50,9 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu m. Lublin (4,7 tys. zł/os.), a następnie w powiecie lubelskim (1,9 tys. zł/os.) i kraśnickim (1,7 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie krasnostawskim (4 zł/os.), hrubieszowskim (23 zł/os.) i janowskim (61 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Niedrzwica Duża (5,1 tys. zł/os.), Jabłonna (4,8 tys. zł/os.), Krynice (4,3 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (4,1 tys. zł/os.), Wilkołaz (4 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Hrubieszów - gmina wiejska (po 4,8 zł/os.), i Włodawa (po 5 zł/os.), Werbkowice (prawie 6 zł/os.) i Tucznia (prawie 8 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 891 zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (383 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (93 projekty), lubelski (68 projektów) i lukowski (50 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie krasnostawskim (1 projekt). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (383 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Puławy (71 projekty), Łuków (23 projektów) i Biała Podlaska (21 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

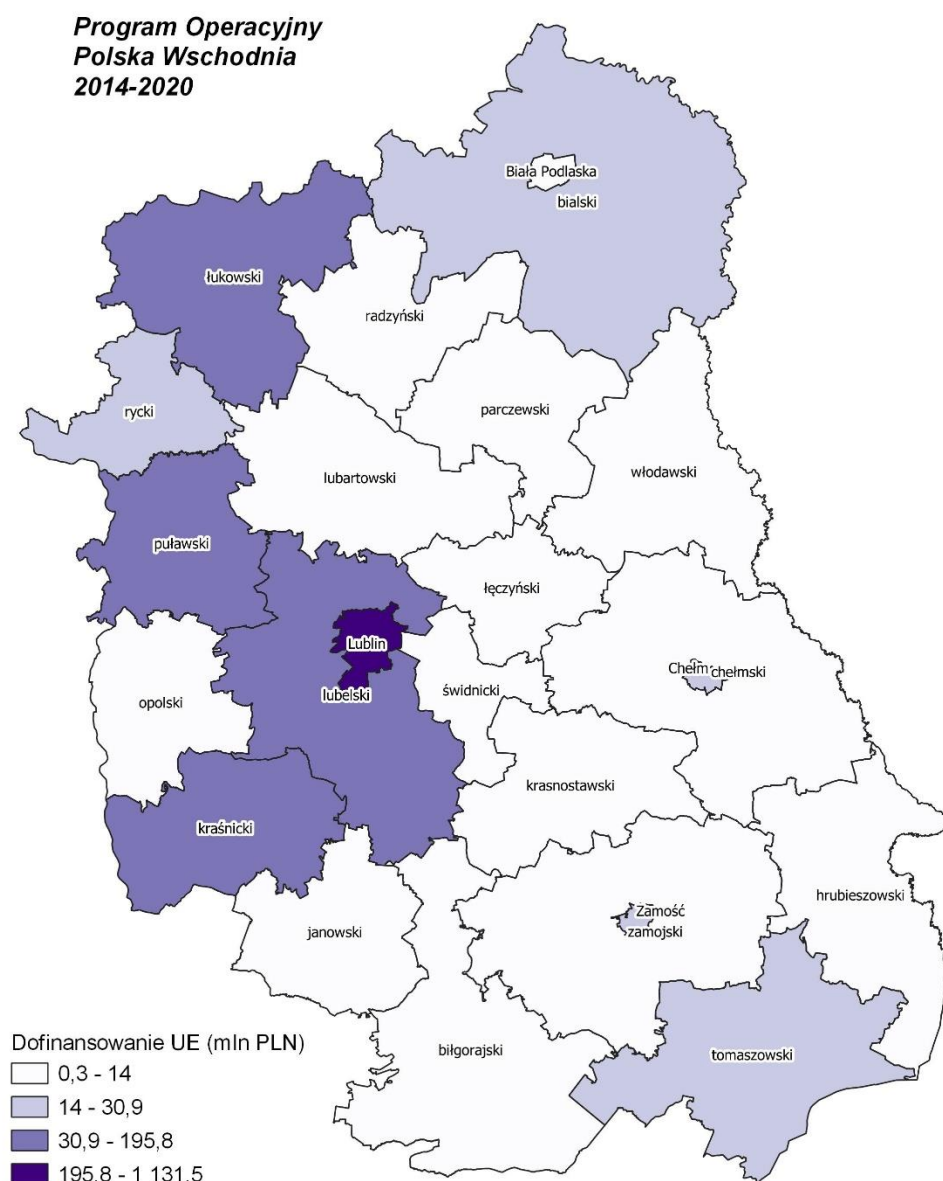
Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie kraśnickim (średnia wartość projektu to 5,2 mln zł), lubelskim (4,6 mln zł) i Lublin (4,1 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu

odnotowano zaś w powiecie janowskim (190,9 tys. zł), a potem hrubieszowskim (193,5 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Jabłonna (28,4 mln zł), Krynice (19,2 mln zł), Niedrzwica Duża (14,2 mln zł), Stężycza (14,2 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Tuczna (32,4 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (33,8 tys. zł), Rokitno (41,9 tys. zł), Wola Mysłowska (62,1 tys. zł), Włodawa (64,9 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 3 mln zł.

Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 150 tys. zł w powiecie janowskim do 3,1 mln zł w powiecie kraśnickim. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 22,3 tys. zł w gminie Tuczna (22,8 tys. zł w gminie Hrubieszów - gmina wiejska) do 19,7 mln zł dla projektów z gmin: Jabłonna, Krynice 13,2 mln zł przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 dla regionu na poziomie 2 mln zł.

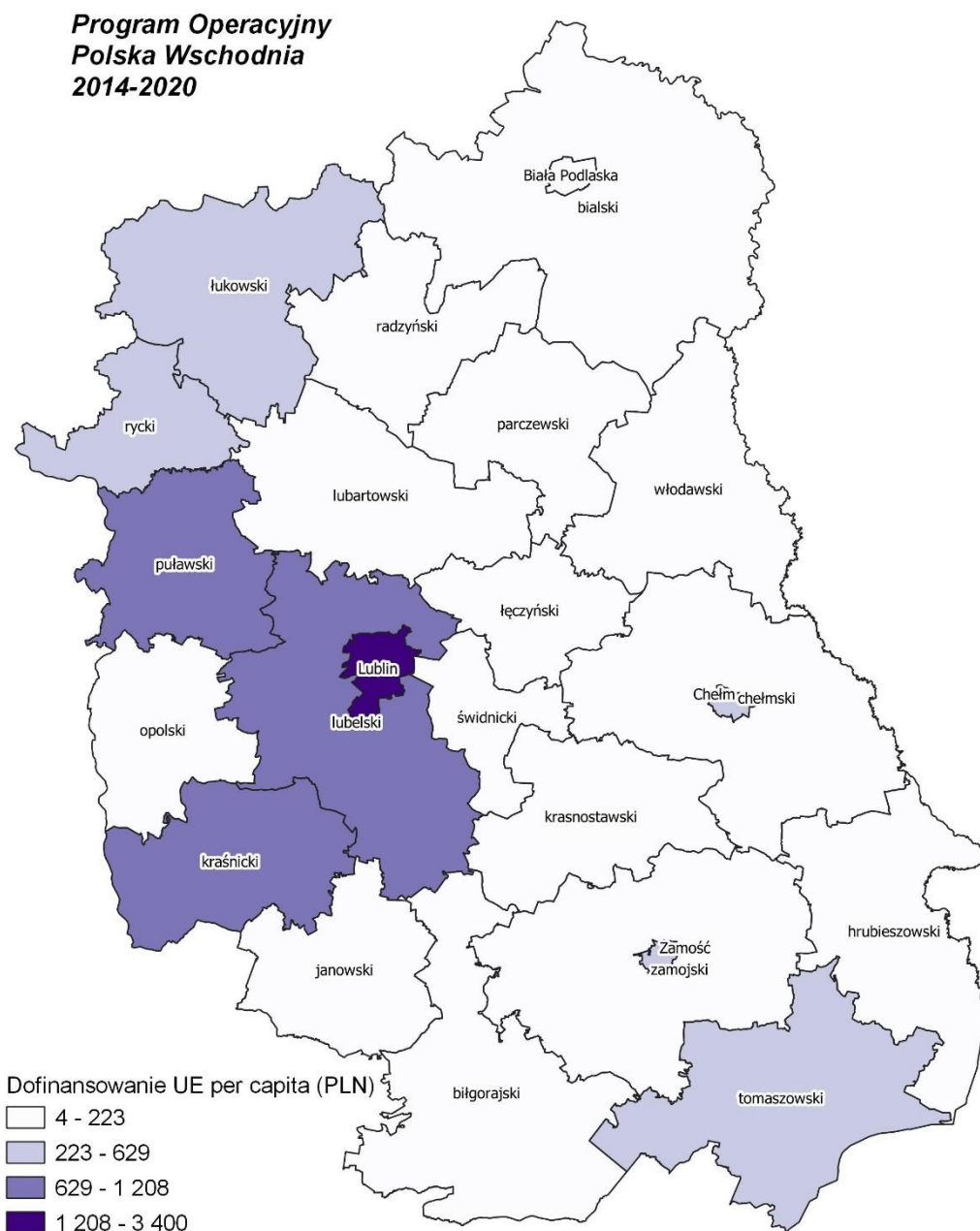


Mapa 31. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



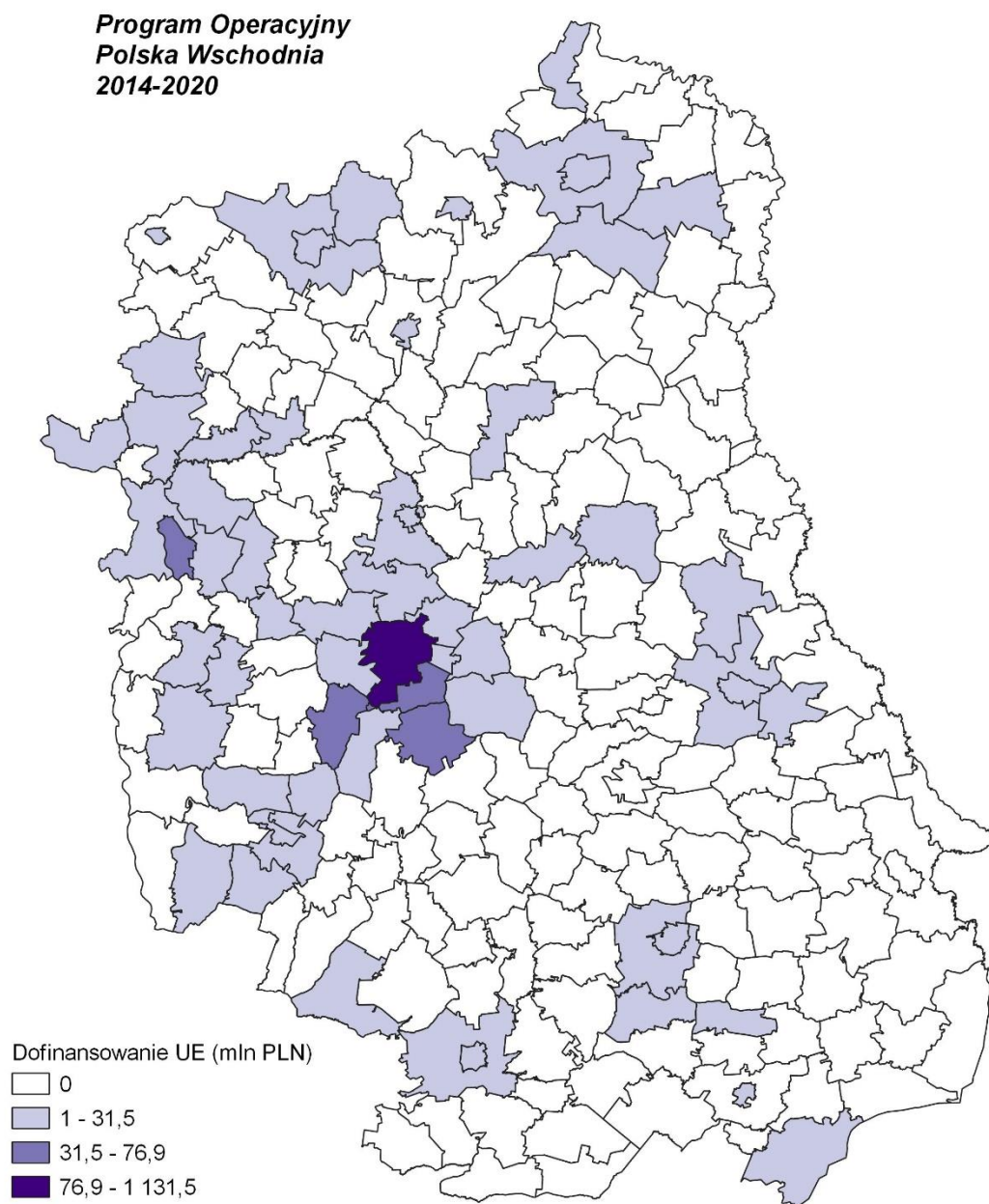
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 32. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



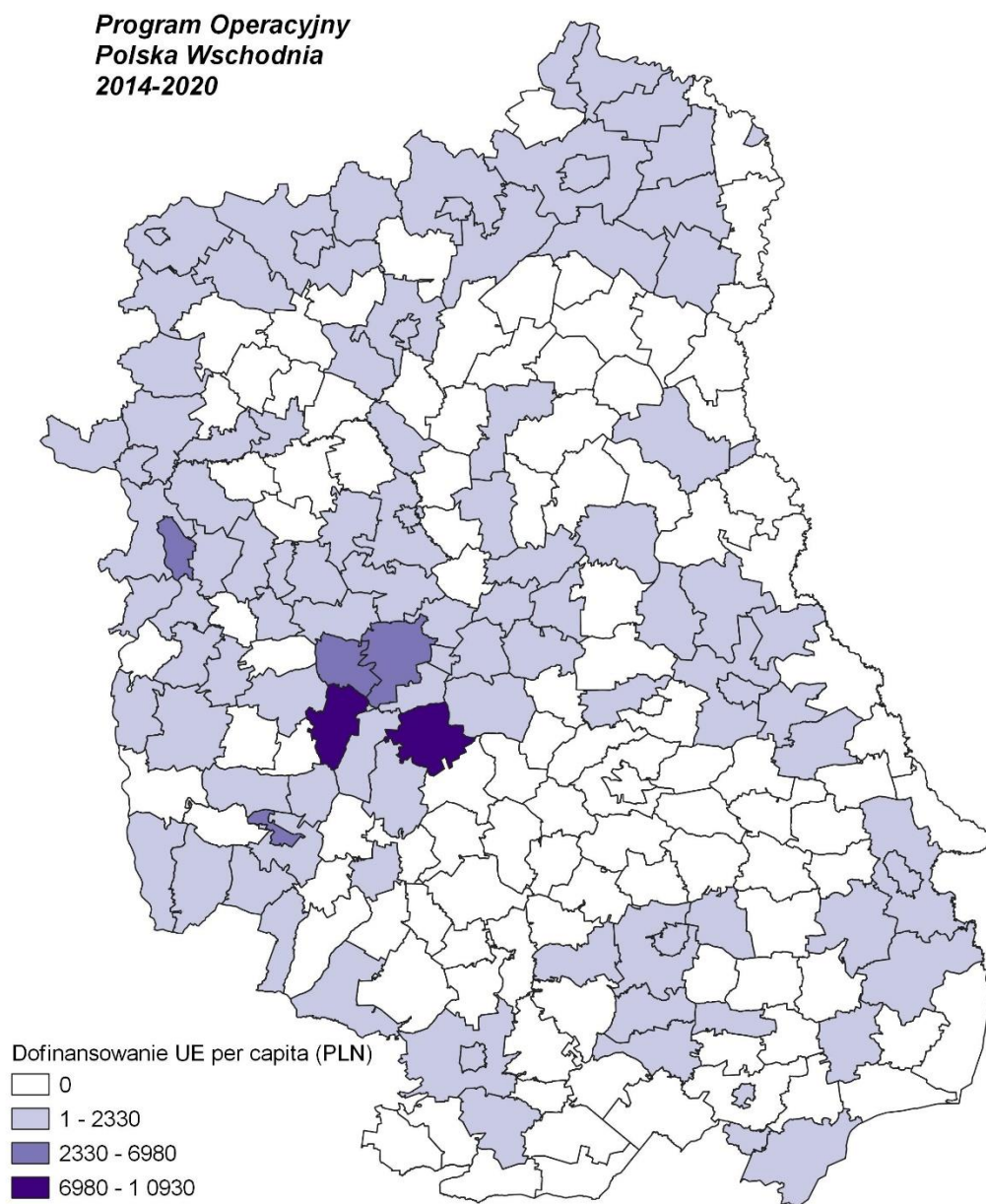
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 33. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 34. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.



### 3.3.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2022 roku) 359 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 862,3 mln zł, wartość dofinansowania to 850,7 mln zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 748,9 mln zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wynosi 3,5%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 423 zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 367 zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 2,4 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w przypadku projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (255,2 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie Lublin (83,6 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: parczewskiego (8,6 mln zł), łęczyńskiego (12,9 mln zł) i ryckiego (13,7 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (255,2 mln zł), gminy m. Lublin (83,3 mln zł), grupy gmin powiatu lubelskiego (33,7 mln zł) i lubartowskiego (33 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych z niniejszego programu operacyjnego w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Annopol i Trzydnik Duży (po 62,9 tys. zł), Abramów, Niemce i Spiczyn (po 125,9 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się na zbliżonych poziomach, w granicach od 197 zł/os. na terenie powiatu biłgorajskiego (w powiecie lukowskim 208 zł/os.) do 501 zł/os. na terenie powiatu Zamość (488 zł/os. powiat Biała Podlaska, 475 zł/os. powiat włodawski), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Wojcieszków (457 zł/os.), Bełżyce (286 zł/os.), Lublin (250 zł/os.), Wisznice (224 zł/os.) oraz Opole Lubelskie (220 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Niemce (6 zł/os.), Annopol (7 zł/os.), Dęblin (9 zł/os.), Biłgoraj i Trzydnik Duży (po 10 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie blisko 423 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 8,6 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu parczewskiego do poziomu 246,3 mln zł dla

projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 53 tys. zł w gminach: Annopol i Trzydnik Duży do poziomu 246,3 mln zł na terenie grupy gmin kilku powiatów (gmina Lublin z wartością 82,9 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na obszarze całego województwa lub grupy powiatów (218,7 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie Lublin (72,6 mln zł), lubelskim (34,6 mln zł), lubartowskim (29,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie parczewskim (7,6 mln zł) oraz łączyńskim (11,4 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (219,5 mln zł), gminy m. Lublin (72,4 mln zł), grupy gmin powiatu lubelskiego (29,4 mln zł) i lubartowskiego (29 mln zł). Najniższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z niniejszego programu w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Annopol i Trzydnik Duży (po 53 tys. zł), Abramów, Niemce i Spiczyn (po 106,1 tys. zł).

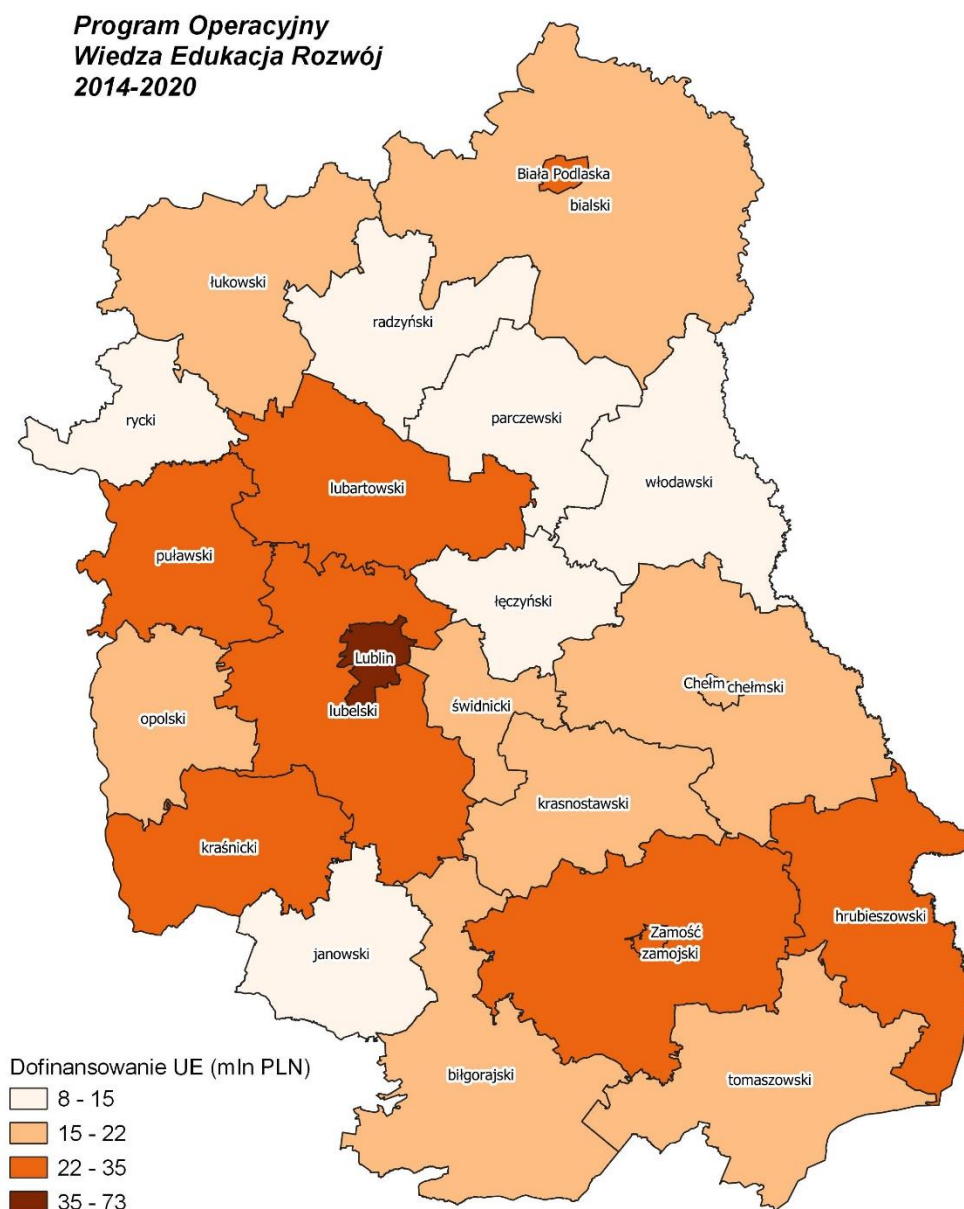
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu Zamość (436 zł/os.), Biała Podlaska (427 zł/os.), włodawskiego (415 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie biłgorajskim (171 zł/os.) i lukowskim (182 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Wojcieszków (385 zł/os.), Bełżyce (241 zł/os.), Lublin (217 zł/os.), Wisznice (188 zł/os.), Opole Lubelskie (285 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Niemce (5 zł/os.), Annopol (6 zł/os.), Dęblin, Biłgoraj, Trzydnik Duży (9 zł/os.), Łączna 9 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 367 zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego najwięcej projektów realizowanych jest na obszarze całego województwa lub grupy powiatów (160 projektów), a na dalszych pozycjach, ze znacznie niższymi liczbami, w powiatach: lubelskim (24 projekty), kraśnickim (21 projektów), Lublin (20 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie parczewskim (8 projektów). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (160 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Kranik (5 projektów), Zamość (4 projekty) oraz grupa gmin z powiatu lubelskiego (17 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie Lublin (średnia wartość projektu to 4,9 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu Zamość (2,5 mln zł), Biała Podlaska (2,4 mln zł) i powiatu zamojskiego (2,1 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie łęczyńskim (992,4 tys. zł), parczewskim (1,1 mln zł) i radzyńskim (1,2 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Annopol i Trzydnik Duży (65 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 2,4 mln zł.

Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim, która jest zróżnicowana i waha się od 874,4 tys. zł w powiecie łęczyńskim do 3,6 mld zł w powiecie Lublin. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 53 tys. zł w gminie Annopol do 4,2 mln zł dla projektów z gminy Lublin, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 dla regionu na poziomie 2,1 mln zł.

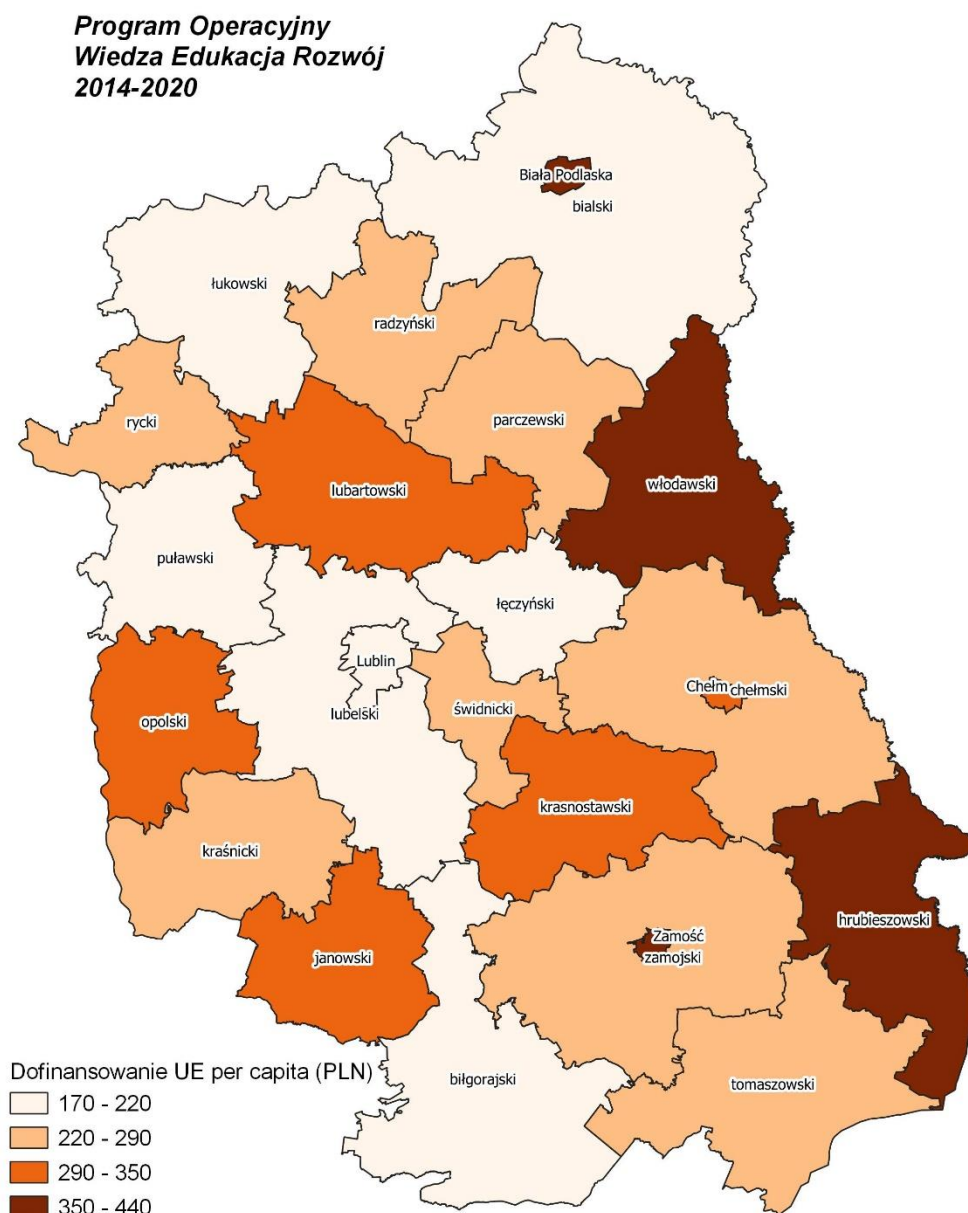
Mapa 35. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

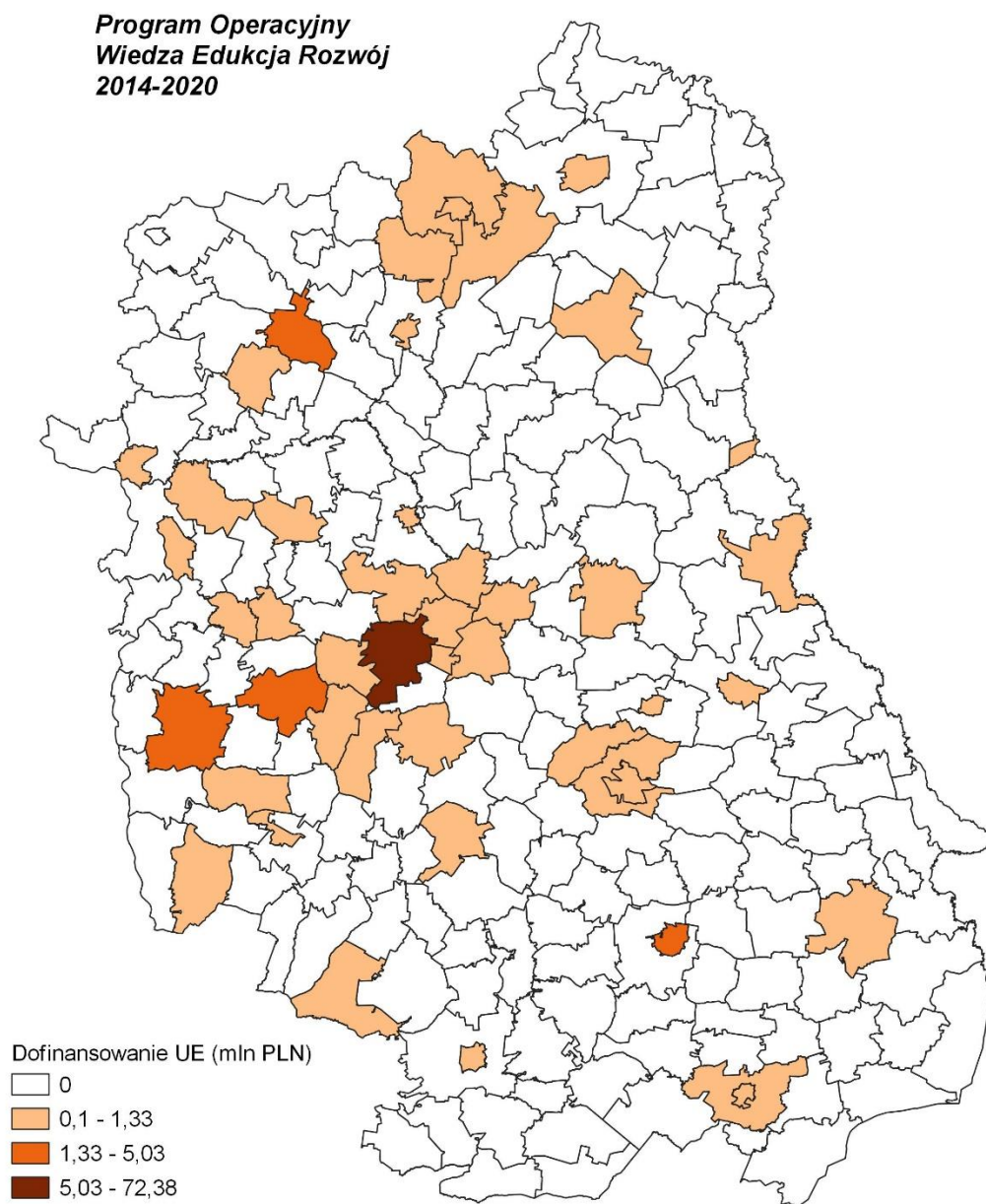


Mapa 36. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



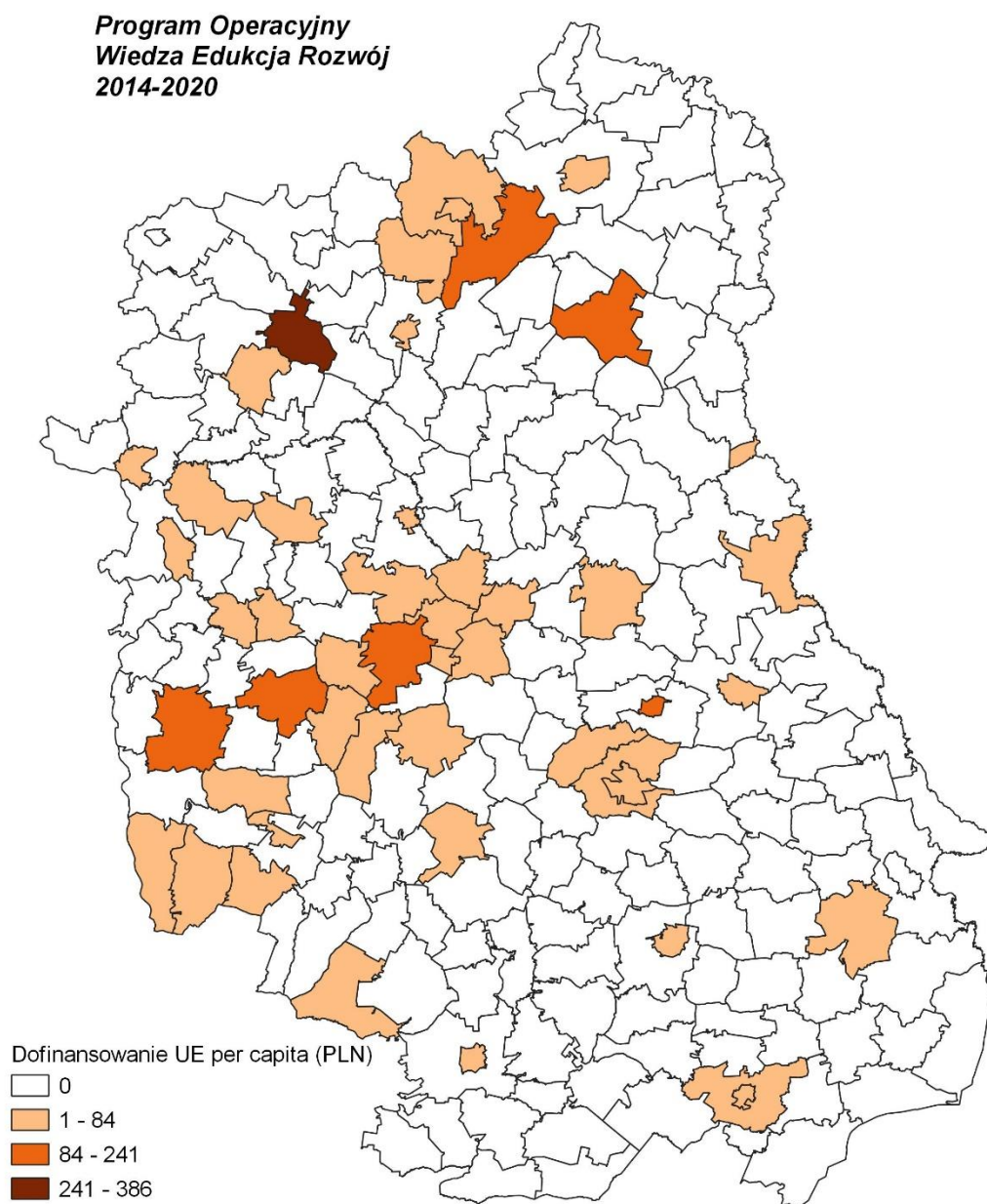
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 37. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 38. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

### 3.3.6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020<sup>3</sup>

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2022 roku) 8 447 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 15,1 mld zł, wartość dofinansowania to 10,7 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na 10,3 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania z innych programów wynosi 48 %. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 7,4 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 5 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 kształtuje się na poziomie 1,8 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 1,2 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (2,8 mld zł), dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,8 mld zł), a następnie w powiatach: lubelskim (1 mld zł), puławskim (770,9 mln zł) i lubartowskim (728,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: hrubieszowskiego (191,9 mln zł) i janowskiego (242,4 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (2,7 mld zł), grupy gmin z kilku powiatów (1,8 mld zł), a następnie w gminach: m. Zamość (333,5 mln zł), m. Chełm (322,1 mln zł), Puławy (314,7 mln zł), Kraśnik (287,3 mln zł), Biała Podlaska (276,1 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych z niniejszego programu operacyjnego w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Uchanie (2,7 mln zł), Dubienka (3,1 mln zł), Żmudź (3,3 mln zł), Siedliszcze (3,7 mln zł), Ostrówek (4 mln zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 3,2 tys. zł/os. na terenie powiatu hrubieszowskiego (w powiecie łukowskim 4 tys. zł/os., w chełmskim 4,1 tys. zł/os.) do 12,3 tys. zł/os. na terenie powiatu parczewskiego (na drugim miejscu powiat włodawski i lubartowski – 8,5 tys. zł/os. oraz powiat m. Lublin – 8,3 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Siemień (29 tys. zł/os.), a następnie: Nielisz (18,9 tys. zł/os.), Kraśniczyn (16,7 tys. zł/os.), Urszulin (15,7 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Siedliszcze (563 zł/os.), Uchanie (652 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (1 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie ponad 7,4 tys. zł/os.

<sup>3</sup> W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, województwo lubelskie realizowało 8 446 projektów z RPO Województwa Lubelskiego i 1 projekt z RPO Województwa Dolnośląskiego (na kwotę 1,6 tys. zł).

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 132,6 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu hrubieszowskiego do poziomu 1,9 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 1,8 mln zł w gminie Uchanie do poziomu 1,8 mld zł w gminie m. Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (1,8 mld zł), dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (ponad 1,5 mld zł), a następnie w powiatach: lubelskim (701,4 mln zł), lubartowskim (488,8 mln zł), biłgorajskim (465,6 mln zł) i puławskim (454,9 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (124,9 mln zł) i janowskim (165,1 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,7 mld zł), grupy gmin z kilku powiatów (1,5 mld zł), a następnie m. Zamość (216,6 mln zł), m. Chełm (214,7 mln zł), m. Kraśnik (185,5 mln zł), Biała Podlaska (178,6 mln zł), Puławy (160,6 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Uchanie (1,7 mln zł), Dubienka (2,5 mln zł), Siedliszcze (2,5 mln zł), Żmudź (2,6 mln zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu parczewskiego (8,9 tys. zł/os.), a następnie w powiecie lubartowskim (5,7 tys. zł/os.), m. Lublin (5,4 tys. zł/os.), świdnickim (5,3 tys. zł/os.) i włodawskim (5,5 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie hrubieszowskim (2,1 tys. zł/os.), dalej w lukowskim (2,5 tys. zł/os.) i chełmskim (2,7 tys. zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Siemień (22,2 tys. zł/os.), a następnie w gminach: Nielisz (14,8 tys. zł/os.), Kraśniczyn (11,7 tys. zł/os.), Urszulin (10 tys. zł/os.), Piaski (9,4 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Siedliszcze i Uchanie (odpowiednio 390 i 425 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie 5 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (2 042 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat lubelski (764 projektów) oraz projekty z terenu całego województwa bądź grupy powiatów (556 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: janowskim (174 projektów) i hrubieszowskim (192 projektów). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1 990

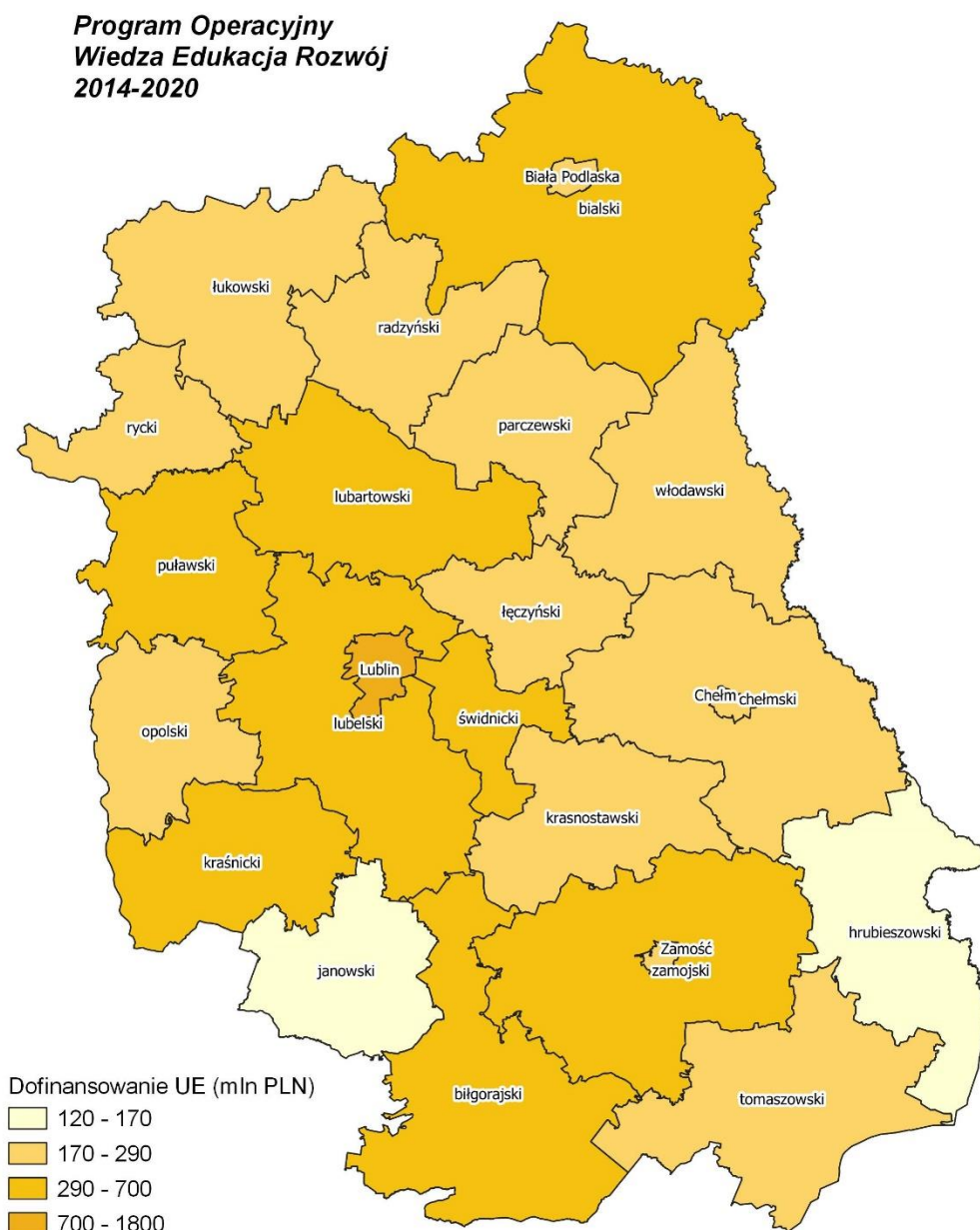


projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują: grupa gmin kilku powiatów (556 projektów), m. Biała Podlaska (241 projektów), m. Chełm (239 projektów), m. Zamość (222 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 zanotowano w gminie Jarczów, Trzeszczany (po 4 projekty), przy czym każda gmina z województwa realizowała projekty w ramach niniejszego programu.

Największe projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są na terenie całego województwa bądź grupy powiatów (średnia wartość projektu to 3,2 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu parczewskiego, biłgorajskiego i zamojskiego (po 1,9 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie lukowskim (960 tys. zł) i hrubieszowskim (1 mln. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Nielisz (6,9 mln zł), Kraśniczyn i Siemień (po 5,7 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Siedliszcze (263 tys. zł), Wola Mysłowska (281 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 1,8 mln zł.

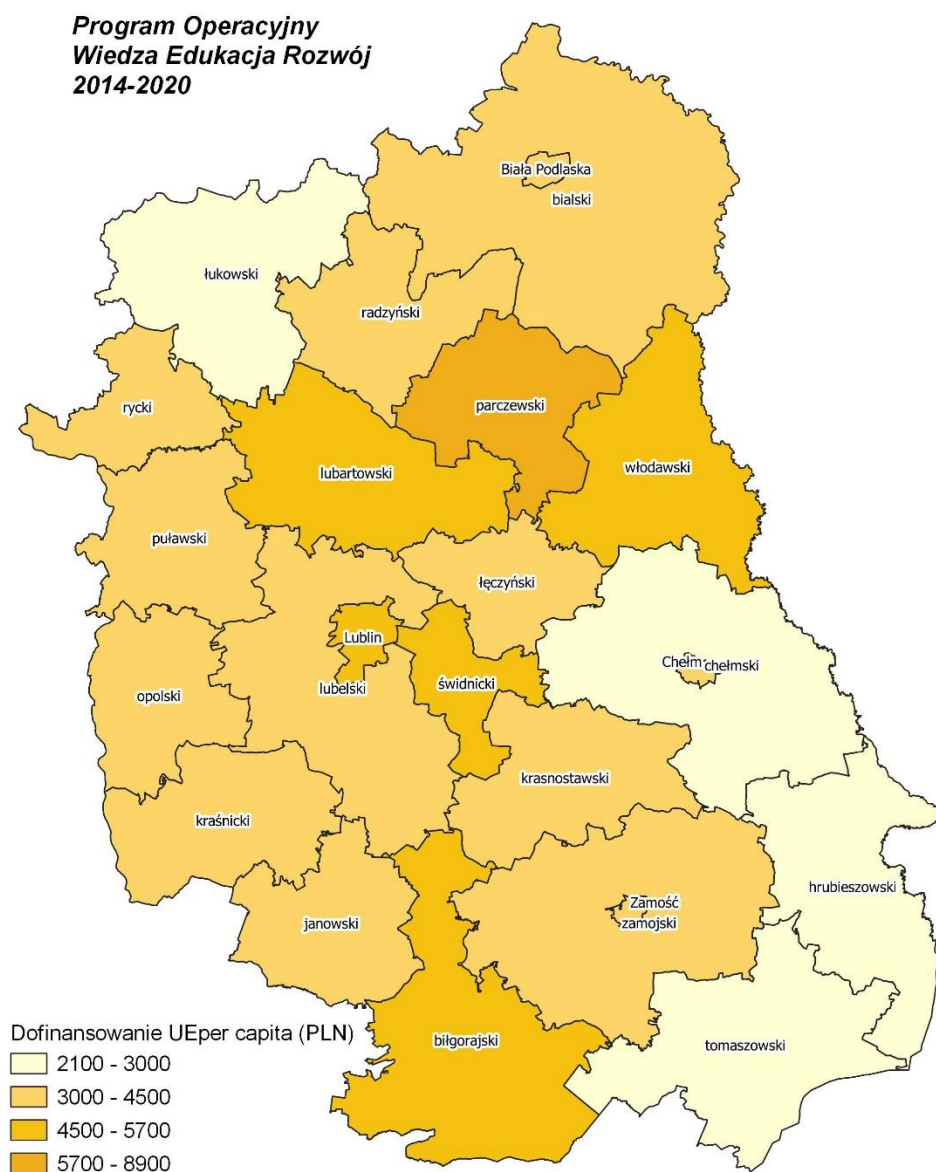
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 960,1 tys. zł w powiecie lukowskim do 2,7 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 182,4 tys. zł w gminie Siedliszcze do 5,5 mln zł dla projektów realizowanych w gminie Nielisz, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 dla regionu na poziomie 1,2 mln zł.

Mapa 39. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

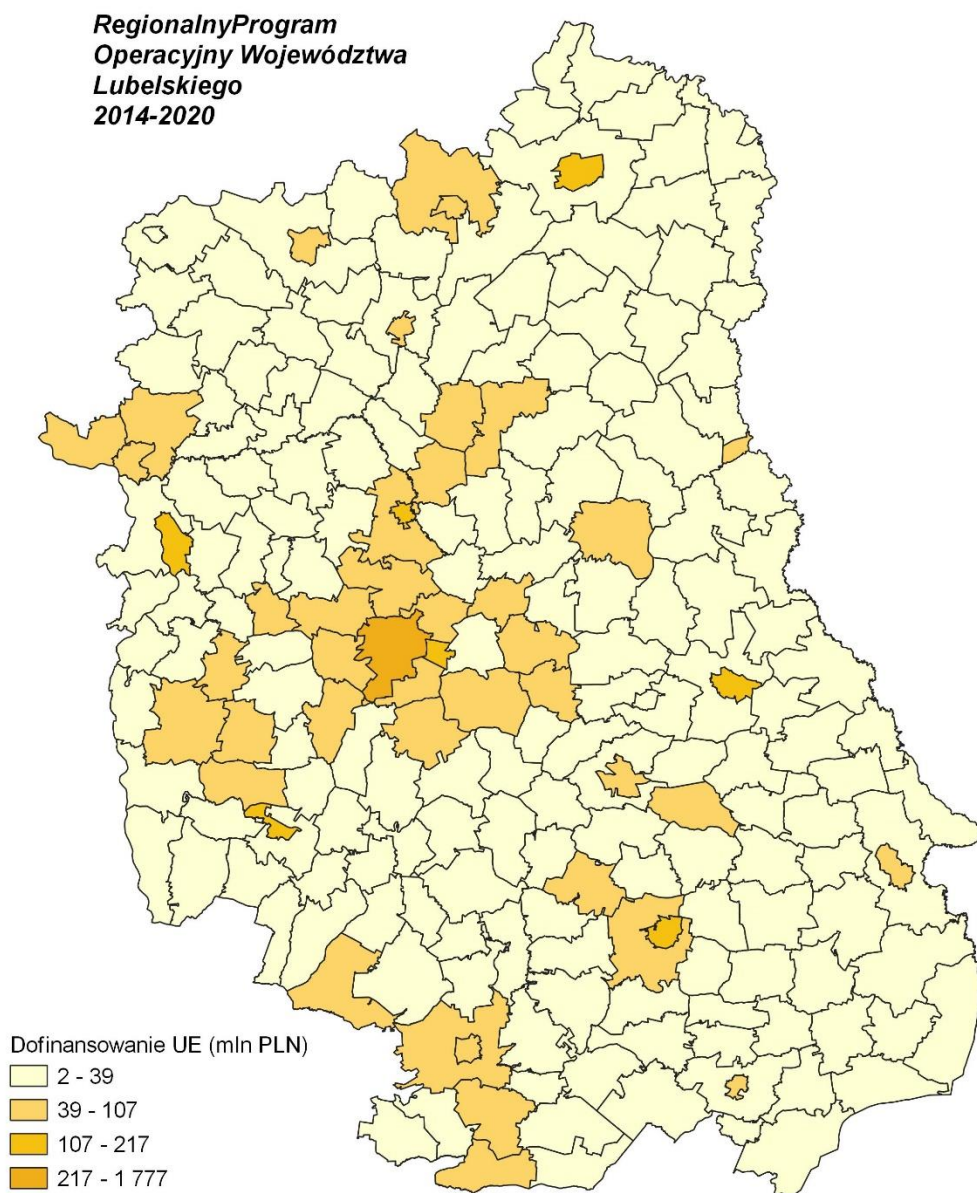
Mapa 40. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

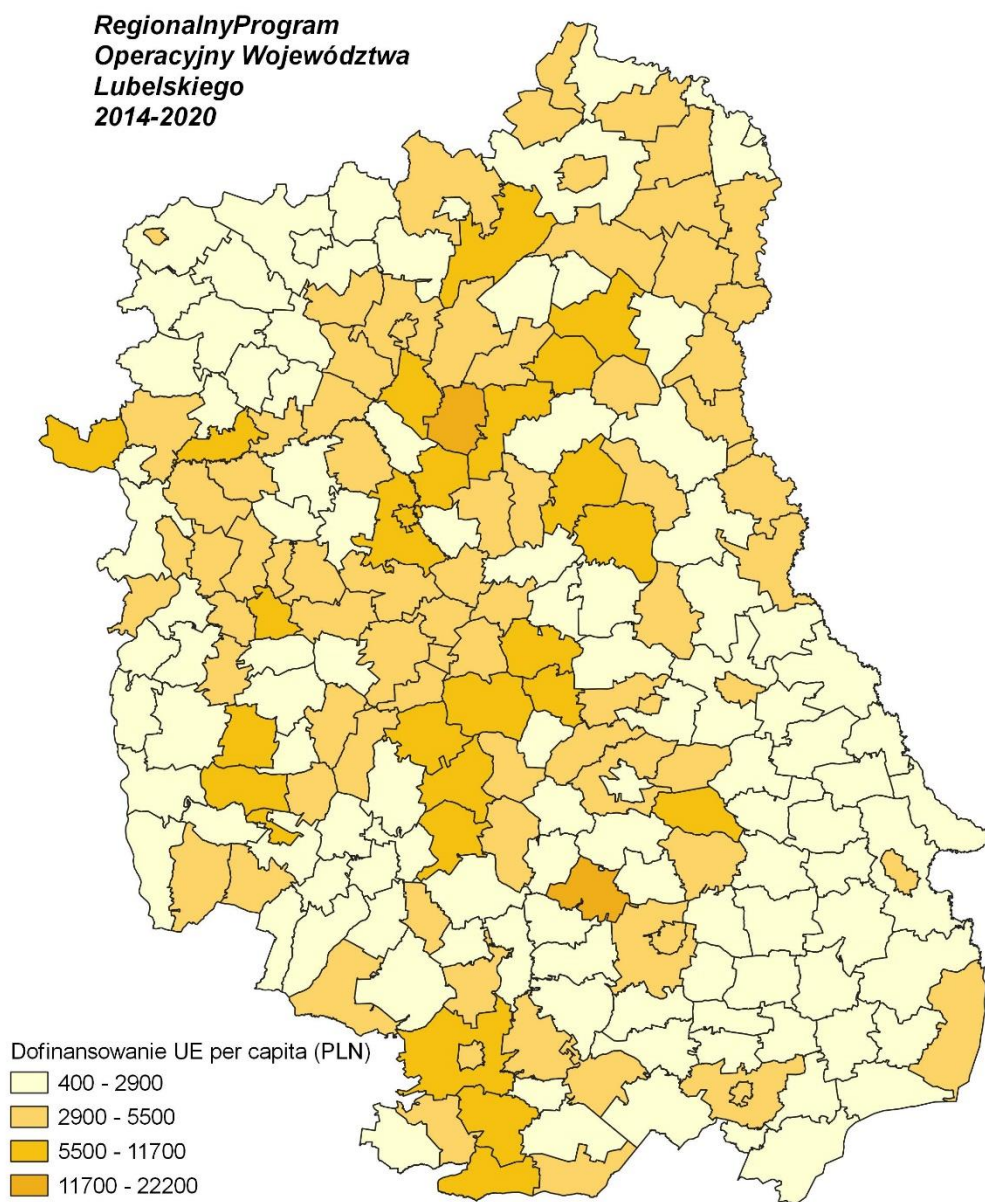


Mapa 41. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

## Realizacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 według stanu na koniec 2022 r.<sup>4</sup>

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 Zarząd Województwa Lubelskiego wykonuje zadania **Institucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020** (dalej: RPO WL). Zadania te realizuje przy pomocy Departamentu Zarządzania Programami Regionalnymi, Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Departamentu Finansów, Departamentu Kontroli i Audytu Wewnętrzny, Biura Odwołań Regionalnego Programu Operacyjnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie. Ponadto, w ramach ustanowionego systemu wdrażania RPO WL Zarząd, do wykonywania części zadań Instytucji Zarządzającej, powołał Instytucje Pośredniczące – Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie, Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie oraz Miasto Lublin (Biuro Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych).

**Celem RPO WL jest podniesienie konkurencyjności regionu w oparciu o wewnętrzne potencjały, sprzyjające zwiększeniu spójności społecznej i terytorialnej.** Zakres wsparcia wpisuje się w 11 celów tematycznych i w wybrane priorytety inwestycyjne Polityki Spójności, wyznaczone na poziomie całej Unii Europejskiej (UE). Program składa się z 16 Osi Priorytetowych (OP): 11 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz 5 z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Na realizację RPO WL przeznaczono alokację w wysokości **2 261 941 379 EUR**. Wkład środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wynosi 1 634 383 611 EUR, zaś 627 557 768 EU pochodzi ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Dzięki tym środkom wsparto kluczowe dla rozwoju województwa lubelskiego obszary: przedsiębiorczość, badania i innowacje, energetykę odnawialną, środowisko, rynek pracy, edukację, pomoc społeczną, transport, kulturę, ochronę zdrowia, cyfryzację.

W 2022 r. województwo lubelskie otrzymało II transzę środków w wysokości **4 983 580 EUR** w ramach instrumentu Wsparcia na rzecz Odbudowy, służącej spójności oraz terytoriom Europy - **REACT-EU**. Celem instrumentu REACT-EU jest naprawienie szkód społecznych i gospodarczych spowodowanych pandemią COVID-19 oraz przygotowanie się do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność.

W materiale zastosowano alokację w PLN wyliczoną zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów dla pierwszego miesiąca po okresie sprawozdawczym (styczeń 2023 r.) wynoszącą 10 092 528 378,36 PLN. Kurs EUR wynoszący w styczniu 2023 r. to 1 EUR = 4,6855 PLN.

---

<sup>4</sup> UMWL DZPR



## REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO NA LATA 2014-2020

ALOKACJA UE: 2 261 941 379 EUR

**Cel główny:** podniesienie konkurencyjności regionu w oparciu o wewnętrzne potencjały, sprzyjające zwiększeniu spójności społecznej i terytorialnej

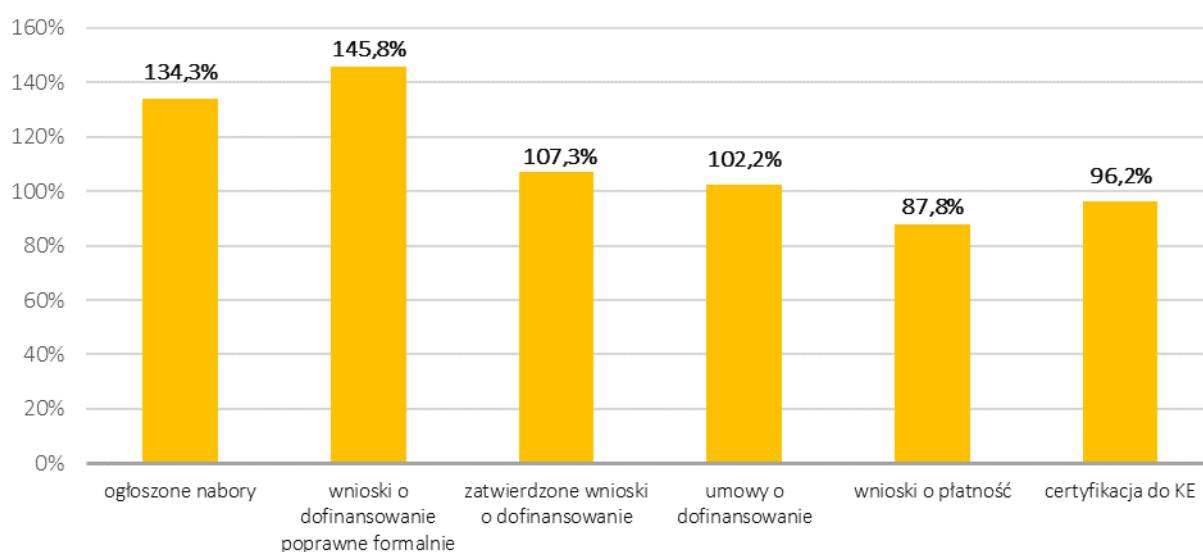
	<b><u>1 Badania i innowacje</u></b> 53 232 414 EUR		<b><u>9 Rynek pracy</u></b> 234 053 406 EUR
	<b><u>2 Cyfrowe Lubelskie</u></b> 76 216 760 EUR		<b><u>10 Adaptacyjność przedsiębiorstw i pracowników do zmian</u></b> 40 166 134 EUR
	<b><u>3 Konkurencyjność przedsiębiorstw</u></b> 278 836 228 EUR		<b><u>11 Włączenie społeczne</u></b> 157 873 323 EUR
	<b><u>4 Energia przyjazna środowisku</u></b> 237 235 681 EUR		<b><u>12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje</u></b> 111 897 737 EUR
	<b><u>5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna</u></b> 264 988 560 EUR		<b><u>13 Infrastruktura społeczna</u></b> 257 230 306 EUR
	<b><u>6 Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów</u></b> 95 171 363 EUR		<b><u>14 Pomoc techniczna</u></b> 83 567 168 EUR
	<b><u>7 Ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego</u></b> 72 551 863 EUR		<b><u>15 Odporne Lubelskie - zasoby REACT-EU dla Lubelskiego</u></b> 30 853 207 EUR
	<b><u>8 Mobilność regionalna i ekologiczny transport</u></b> 267 937 231 EUR		<b><u>16 Pomoc techniczna REACT-EU</u></b> 129 998 EUR

## Postęp finansowy

Według stanu na koniec 2022 r., od początku uruchomienia Programu:

- ogłoszono 247 naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym i pozakonkursowym, w ramach których ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 13 550 684 499,47 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 134,26% alokacji na Program;
- 11 654 wnioski o dofinansowanie o wartości wkładu UE 14 713 576 821,39 PLN zostało ocenionych pozytywnie pod względem formalnym, co stanowi 145,79% alokacji na Program;
- zatwierdzono do realizacji 8 978 wniosków o dofinansowanie o wartości dofinansowania z UE wynoszącej 10 829 122 061,41 PLN, co stanowi 107,30% alokacji na Program;
- podpisano 8 446 umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości odpowiadającej środkom UE w wysokości 10 318 114 079,86 PLN, co stanowi 102,24% alokacji na Program;
- zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę dofinansowania z UE wynoszącą 8 864 632 813,98 PLN, co stanowi 87,83% alokacji na Program;
- wydatki w deklaracjach zatwierdzonych przez KE wyniosły 2 175 256 851,43 EUR wkładu UE, co stanowi 96,17<sup>5</sup>% alokacji RPO WL.

Rysunek 19 Postęp finansowy RPO WL według stanu na dzień 31 grudnia 2022 r.



Źródło: DZPR UMWL

## Umowy o dofinansowanie

Od początku uruchomienia Programu podpisano 8 446 umów o wartości dofinansowania. Całkowita wartość podpisanych umów wyniosła 15 099 426 788,96 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 10 318 114 079,86 PLN, co stanowi 102,24% alokacji na Program.

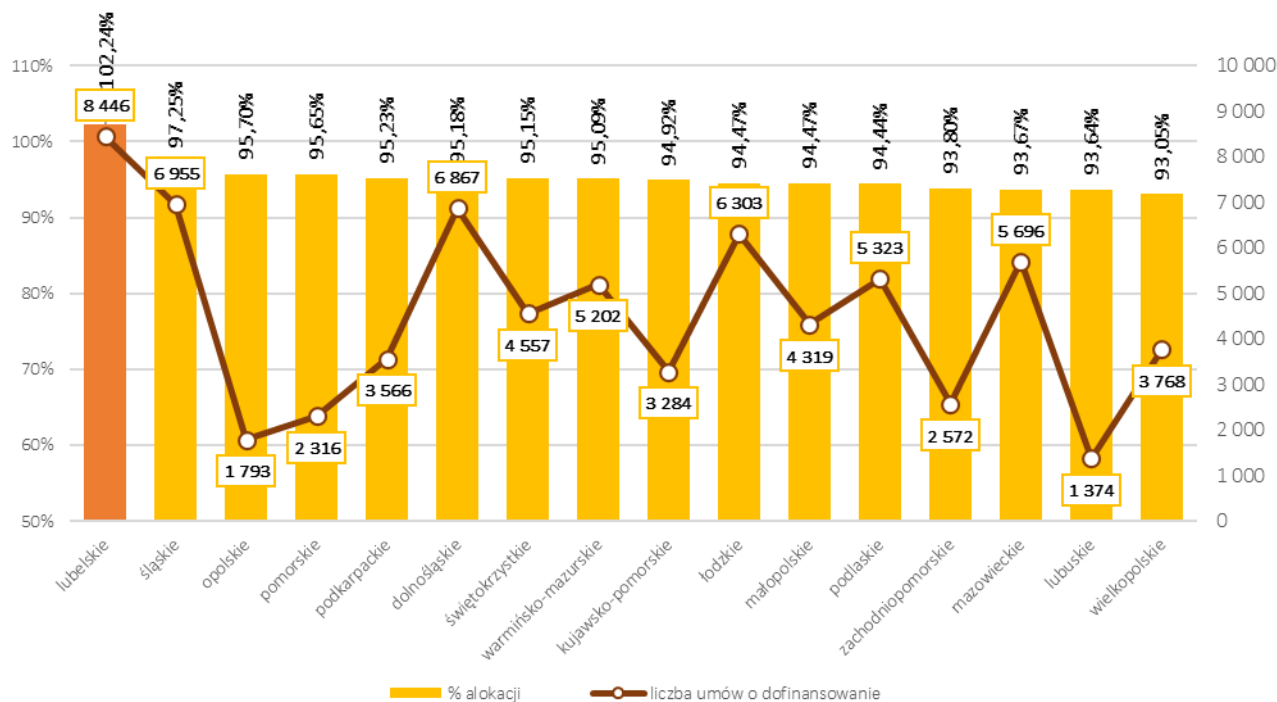
<sup>5</sup> % wykorzystania alokacji wyliczono biorąc pod uwagę certyfikację wyrażoną w EUR.



Według stanu na koniec 2022 r. Województwo lubelskie zajmowało:

- 1 miejsce w kraju pod względem liczby podpisanych umów o dofinansowanie;
- 1 miejsce w kraju pod względem procentowego wykorzystania alokacji w podpisanych umowach o dofinansowanie.

Rysunek 20 Liczba i wartość dofinansowania z UE w podpisanych umowach o dofinansowanie w podziale na 16 regionalnych programów operacyjnych



Źródło: DZPR UMWL

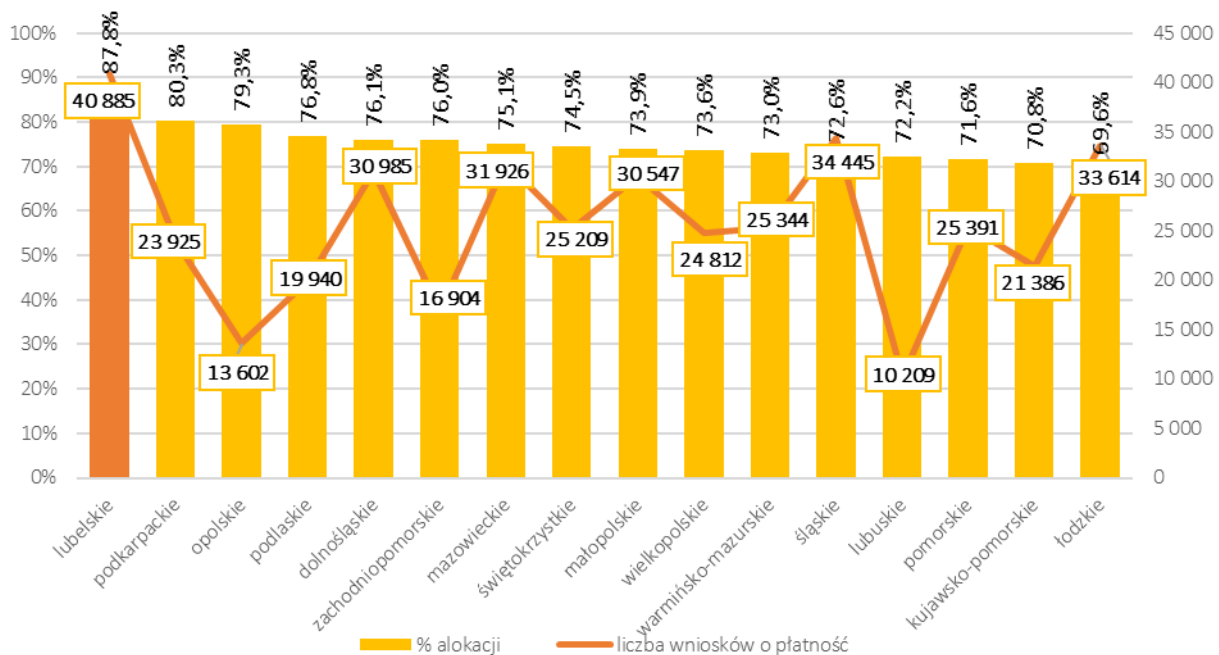
### Wnioski o płatność

Od początku uruchomienia Programu zatwierdzono 40 885 wniosków o płatność o wartości ogółem wynoszącej 13 144 119 618,96 PLN, przy wartości dofinansowania z UE wynoszącej 8 864 632 813,98 PLN, co stanowi 87,83% alokacji na Program.

Według stanu na koniec 2022 r. Województwo lubelskie zajmowało:

- 1 miejsce w kraju pod względem liczby zatwierdzonych wniosków o płatność;
- 1 miejsce w kraju pod względem procentowego wykorzystania alokacji w zatwierdzonych wnioskach o płatność.

Rysunek 21 Liczba i wartość dofinansowania z UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność w podziale na 16 regionalnych programów operacyjnych



Źródło: DZPR UMWL

### Certyfikacja środków do Komisji Europejskiej

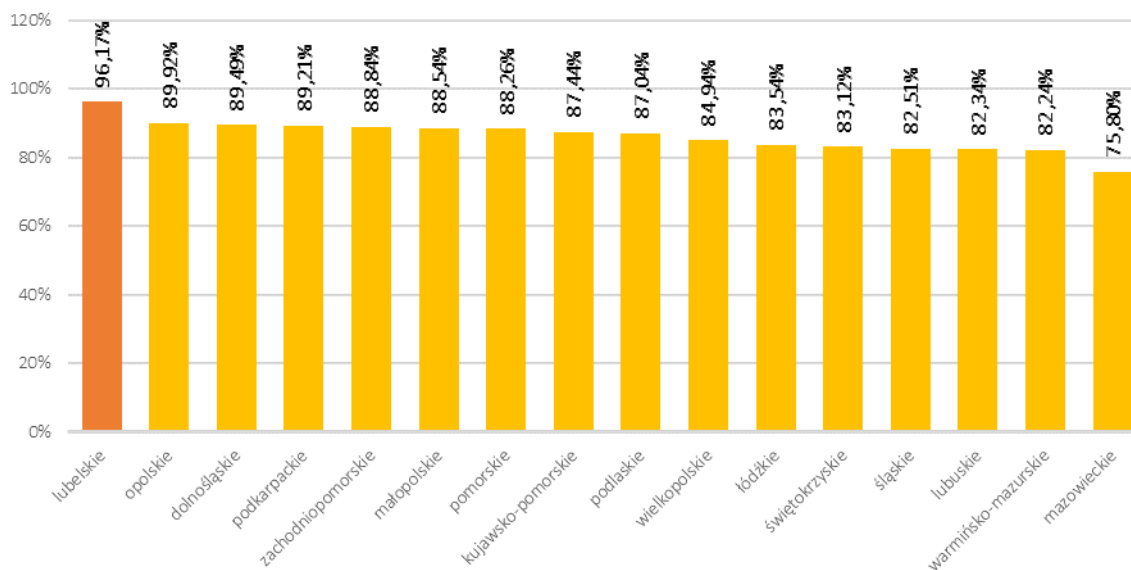
Od początku uruchomienia Programu Instytucja Zarządzająca RPO WL przekazała do Komisji Europejskiej wnioski o płatność okresową na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych wynoszącą 2 464 207 494,00 EUR (10 944 673 908,24 PLN) stanowiące podstawę do wnioskowania o 2 175 256 851,43 EUR (9 668 896 438,85 PLN) wkładu UE, co stanowi 96,17% alokacji na Program.

Według stanu na koniec 2022 r. Województwo lubelskie zajmowało:

- 1 miejsce w kraju pod względem procentowego wykorzystania alokacji UE w wydatkach certyfikowanych do Komisji Europejskiej.

<sup>6</sup> % wykorzystania alokacji wyliczono biorąc pod uwagę certyfikację wyrażoną w EUR.

Rysunek 22 Wartość dofinansowania z UE certyfikowanego do KE w podziale na 16 regionalnych programów operacyjnych



Źródło: DZPR UMWL

## Postęp rzeczowy - efekty realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020

Efekty rzeczowe realizacji RPO WL, na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie (EFRR) i realizowanych projektów (EFS) według stanu na dzień 31 grudnia 2022 r., są następujące:

### Praca i przedsiębiorczość



**81 930** osób bezrobotnych otrzymało wsparcie

**11 299** osób otrzymało bezzwrotne wsparcie na założenie działalności gospodarczej

**8 077** wsparte przedsiębiorstwa

### Badania i rozwój



**126** przedsiębiorstw współpracuje z ośrodkami badawczymi

**190** firm wprowadza zmiany organizacyjno-procesowe

**773** przedsiębiorstwa uzyskało wsparcie w celu wprowadzenia produktów nowych dla firm

### Transport



**364 km** przebudowywanych lub modernizowanych dróg

**9** zakupionych jednostek taboru kolejowego

**1 167** budowanych lub modernizowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego

### Środowisko i czysta energia



**103 942** nowych jednostek wytwarzania energii z OZE



255 km budowanej kanalizacji sanitarnej

254 km budowanej sieci wodociągowej

### Opieka nad dziećmi

---



42 wsparte obiekty infrastruktury przedszkolnej

3 777 dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego

2 919 utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3

### Kształcenie zawodowe

---



102 wsparte obiekty infrastruktury kształcenia zawodowego

315 szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażone w sprzęt i materiały dydaktyczne

19 475 uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy

### Zdrowie

---



88 wspartych podmiotów leczniczych

129 567 osób objętych programem zdrowotnym

90 137 osób, które zgłosiły się na badania profilaktyczne

### Usuwanie barier

---



36 174 osoby z niepełnosprawnościami objęte wsparciem

23 344 osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem

## RPO WL dla cudzoziemców (w tym z Ukrainy)

Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na wsparcie skierowane do cudzoziemców, w tym osób uciekających z terenu Ukrainy w związku z atakiem Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, które wjechały legalnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej od dnia 24 lutego 2022 r.

### Działanie 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne

Tytuł projektu: *Lubelskie pomaga Ukrainie*

Wydatki kwalifikowalne: 4 704 650 PLN

Wkład UE 3 998 952,50 PLN

Okres realizacji projektu: od 01.05.2022 do 30.04.2023

#### Opis projektu:

Celem projektu jest integracja społeczna poprzez realizację usług społecznych oraz wsparcie socjalno-bytowe osób uciekających z terenu Ukrainy w związku z atakiem Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Okres realizacji projektu 01.05.2022 r. do 30.04.2023 r. Grupę docelową projektu stanowi minimum 800 osób (K 680 i M 120) uciekających przed skutkami konfliktu zbrojnego z terenu Ukrainy i przebywających obecnie w województwie lubelskim, które przybyły legalnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej od 24 lutego 2022 r. W ramach projektu zostaną zrealizowane następujące zadania:

Zadanie 1. Podstawowe wsparcie socjalno-bytowe.

Zadanie 2. Integracja społeczna poprzez realizację usług społecznych (doradca, tłumacz, psycholog/prawnik, usługi asystenckie/wsparcia dziennego)

Wartość osiągnięta wskaźników w ramach projektu wg stanu na 31.12.2022 r.:

- wskaźniki produktu:

1. Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie: ogółem 397 osób w tym 283 kobiety oraz 114 mężczyzn;
2. Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie: 222 507,88 zł;
3. Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie) objętych wsparciem w programie: ogółem 397 osób w tym 283 kobiety oraz 114 mężczyzn.

### 12.3 Kształcenie ustawiczne w zakresie ICT i języków obcych

Tytuł projektu: **Lubelskie pomaga Ukrainie - nauka języka polskiego**

Wydatki kwalifikowalne: 2 899 380 PLN

Wkład UE: 2 464 473 PLN

Okres realizacji projektu: 01.05.2022 do 31.08.2023

Opis projektu:

Projekt skierowany jest do osób dorosłych, które w wyniku działań wojennych na Ukrainie, przybyły legalnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej po 24.02.2022 r. i znajdują się na obszarze województwa lubelskiego. Grupa 1800 osób będzie mogła dobrowolnie skorzystać z udziału w nieodpłatnych szkoleniach językowych z j. polskiego.

Projekt będzie realizowany w terminie od 1.05.2022 r. do 31.08.2023 r. na obszarze województwa lubelskiego.

Grupy szkoleniowe będą tworzone w miejscach zapotrzebowania na tego typu działanie oraz w terminach dostosowanych do indywidualnych potrzeb, tak aby ułatwić dostęp uczestnikom. Zajęcia – w zależności od preferencji – będą prowadzone w trybie stacjonarnym; stacjonarnym, w którym część osób uczestniczy zdalnie lub zdalnym. Planuje się utworzenie 150 grup szkoleniowych o małym składzie – max. 12-osobowym. Beneficjent zleci wykonanie usługi szkoleniowej instytucjom zewnętrznym, doświadczonym w tego typu działaniach. Rolą szkoleń językowych będzie przekazanie podstawowych wiadomości i umiejętności dot. porozumiewania się w j. polskim, tak aby ograniczyć uchodźcom trudności związane z barierą językową. Po ukończeniu kursu, jego uczestnik będzie mógł łatwiej komunikować się z otoczeniem w celu zaspokojenia swoich potrzeb w sytuacjach codziennych: w urzędach, sklepach, służbie zdrowia, ośrodkach pomocy, placówkach edukacyjnych dla dorosłych oraz tych, do których będą uczęszczać ich dzieci. Nabycie umiejętności językowych przyczyni się także do wzrostu aktywności zawodowej osób przybyłych z Ukrainy – ułatwi poszukiwanie zatrudnienia, założenie własnej działalności gospodarczej lub utrzymanie posiadanego już miejsca pracy.

Po zakończeniu zajęć, kursanci otrzymają zaświadczenia o zdobytym szkoleniu i nabytych umiejętnościach. Projekt zakłada, iż 50 % uczestników (900 os.) ukończy kursy z pozytywnym wynikiem egzaminu wewnętrznego.

Wartość osiągnięta wskaźników w ramach projektu wg stanu na 31.12.2022 r.:

- wskaźniki produktu:

1. Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie: ogółem 257 osób w tym 238 kobiet oraz 19 mężczyzn;
2. Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie: 160 905,86 zł;
3. Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie) objętych wsparciem w programie: ogółem 257 osób w tym 238 kobiet oraz 19 mężczyzn.

- wskaźniki rezultatu:

1. Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie), które uzyskały umiejętności lub kompetencje po opuszczeniu programu: ogółem 172 osoby w tym 157 kobiet oraz 15 mężczyzn.

 *13.2 Infrastruktura usług społecznych*

Tytuł projektu: ***Lubelskie Pomaga Ukrainie - Utworzenie tymczasowego miejsca pobytu w Zamościu przy ul. Zagłoby 8***

Wydatki kwalifikowalne: 5 050 153,02 PLN

Wkład UE: 4 999 651,48 PLN

Okres realizacji projektu: 22.06.2022 do 31.10.2023

Opis projektu:

Projekt polega na adaptacji budynku zlokalizowanego przy ul. Zagłoby 8 w Zamościu do potrzeb tymczasowego miejsca pobytu i wsparcia dla osób uciekających z Ukrainy w wyniku działań wojennych po 24.02.2022 r. Budynek przeznaczony do przebudowy znajdujący się na działce nr 122/3 w Zamościu o powierzchni 0,2788 ha jest własnością Samorządu Województwa Lubelskiego (trwały zarząd sprawuje ROPS) i w chwili obecnej jest on nieużytkowany. Głównym celem projektu jest upowszechnienie dostępu do usług społecznych poprzez wsparcie infrastruktury niezbędnej do jej sprawnego świadczenia oraz zwiększenie aktywności społecznej. Przewiduje się wsparcie w zakresie infrastruktury mieszkaniowej skierowane do cudzoziemców, w tym osób uciekających z terenu Ukrainy w związku z atakiem Federacji Rosyjskiej. Zaplanowana inwestycja wpisuje się w przedmiotowe działanie, poprzez wprowadzenie rozwiązań mających na celu zabezpieczenie uchodźcom z Ukrainy miejsc tymczasowego pobytu. Zaplanowane działania przyczynią się do poprawy dostępności do wysokiej jakości usług społecznych poprzez utworzenie 10 odrębnych mieszkań tymczasowego zakwaterowania, dla 40 osób (rezultat projektu). Dodatkowo planuje się utworzenie i wyposażenie m.in.: sali do zabaw dla dzieci, świetlicy integracyjnej z multimedialną salą spotkań, pralni wraz z suszarnią, a także gabinetów dla specjalistów świadczących wsparcie dla uczestników projektu (np. psycholog, pedagog, prawnik, doradca zawodowy, tłumacz języka, itd.). Obiekt będzie dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (tj. winda, poręcz, podjazdy, odpowiednia szerokość korytarzy, drzwi, przystosowane sanitariaty itd.). Mieszkania będą wyposażone w podstawowe sprzęty: m.in. łóżka, stoły, krzesła, szafy, szafki, sprzęty RTV i AGD. Teren wokół budynku zostanie zagospodarowany - plac zabaw z wyposażeniem, mała architektura ogrodowa, zieleń,

powstaną nawierzchnie utwardzone (chodnik, parking z dojazdem), ogrodzenie z bramą, wiata śmietnikowa, oświetlenie terenu.

Ponadto dodatkowe możliwości wsparcia osób uciekających z Ukrainy – projekty Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (w ramach EFS):

- Osoby uciekające z Ukrainy mogą brać udział w projektach finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) na takich samych zasadach jak obywatele Polscy i korzystać ze wszystkich oferowanych usług i instrumentów zaplanowanych w projektach.
- Możliwe jest otrzymanie wsparcia w ramach projektów w trakcie realizacji, współfinansowanych z EFS w zakresie:
  - a. zapewnienia opieki nad dziećmi do lat 3 (opieka w żłobkach),
  - b. włączenia społecznego – w tym reintegracja społeczna, opieka nad osobami starszymi,
  - c. edukacji – w tym objęcie usługami edukacyjnymi w przedszkolach, szkołach prowadzących kształcenie ogólne oraz szkołach prowadzących kształcenie zawodowe.

#### **3.4. Programy operacyjne 2014-2020 wg obszarów tematycznych**

Środki z programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 przeznaczane były na wsparcie dla różnych obszarów tematycznych. W skali kraju najwięcej funduszy (według danych na 31 grudnia 2022 roku) zostało przeznaczonych na Transport w kwocie 120,4 mld zł. Kolejnymi co do wartości wspartymi dziedzinami, lecz już z niemal dwukrotnie niższą kwotą są: B+R i przedsiębiorczość (72,7 mld zł) oraz Rozwój zasobów ludzkich (69,2 mld zł). Zdecydowanie najslabiej wsparty został obszar Kultura, turystyka, rewitalizacja, bo tylko kwotą 6,1 mld zł. Średni poziom wsparcia uzyskały natomiast obszary: Energia (26,9 mld zł), Środowisko (23,7 mld zł), a dalej Infrastruktura społeczna (19,9 mld zł) i Społeczeństwo informacyjne (16,1 mld zł).

W ramach obszaru Transport największe dofinansowanie UE uzyskało województwo mazowieckie (22,1 mld zł), a później województwo śląskie (11,6 mld zł). Najmniejsza pula trafiła natomiast do województw: świętokrzyskiego i lubuskiego (odpowiednio 2,9 i 2,6 mld zł) oraz do województwa opolskiego (3,2 mld zł). Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 7 pozycji z wartością 6,7 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Energia waha się od 545,4 mln zł w województwie opolskim do poziomu 3,2 mld zł w województwie śląskim (2,8 mld zł w województwie dolnośląskim). Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 3 miejsce w kraju, z kwotą ponad 2,3 mld zł.

W obszarze tematycznym Środowisko, najwyższe wartości odnotowane zostały w województwach: śląskim (2,8 mld zł), mazowieckim (2,7 mld zł) i pomorskim (2,1 mld zł). Najmniejsze kwoty w tym zakresie trafiły do województwa podlaskiego (645,4 mln zł)

i opolskiego (726,2 mln zł). Województwo lubelskie uplasowało się na 12 pozycji w Polsce w tej dziedzinie z kwotą ponad 1 mld zł.

Obszar Kultura, turystyka, rewitalizacja jako najsłabiej wsparty ze wszystkich, odnotował małe zróżnicowanie między regionami. Najniższe wartości występują w województwie podlaskim (108,1 mln zł), a na kolejnych miejscach w: opolskim (131,2 mln zł) i lubuskim (145,1 mln zł). Największa kwota trafiła zaś do województwa małopolskiego (884,6 mln zł). Województwo lubelskie zajęło 9 miejsce z kwotą 393,7 mln zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Infrastruktura społeczna waha się od 527,7 mln zł w województwie opolskim (557,5 mln zł dla województwa lubuskiego) do poziomu 2,3 mld zł w województwie śląskim (1,6 mld zł w województwie wielkopolskie). Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 5 pozycji z wartością 1,4 mld zł w tym obszarze.

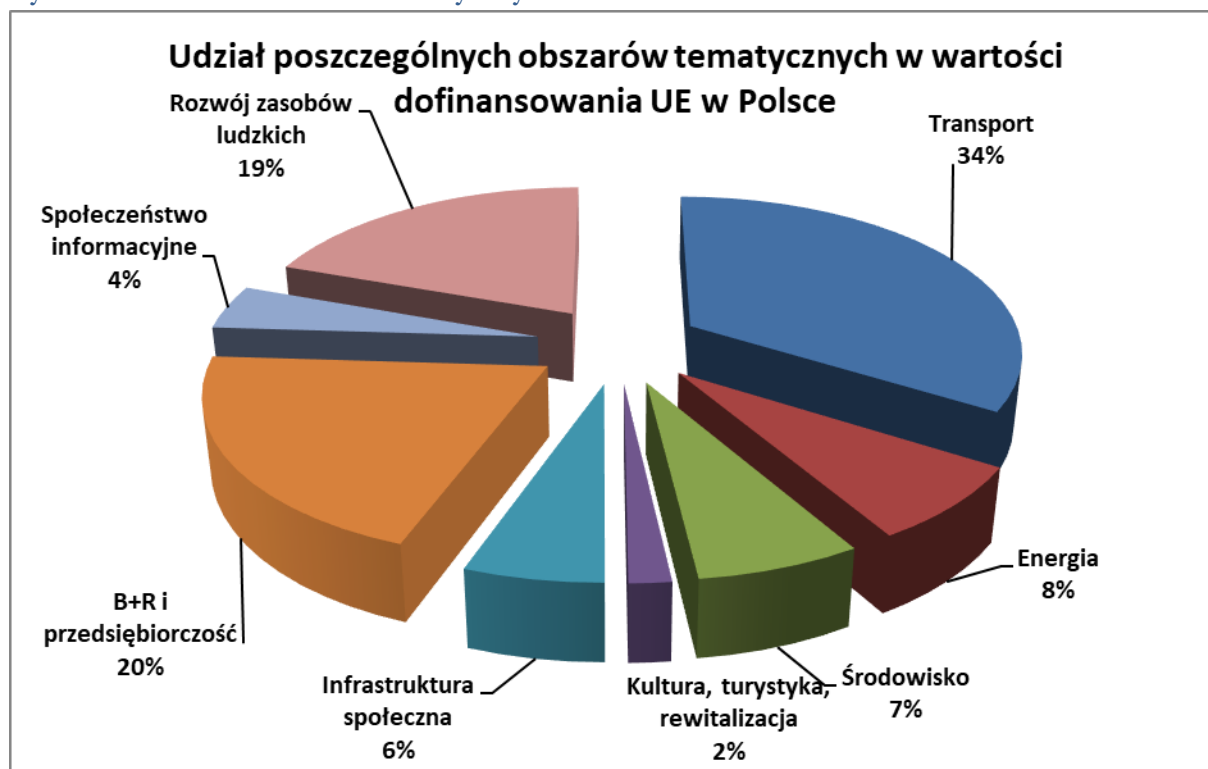
W ramach obszaru B+R i przedsiębiorczość największe dofinansowanie UE uzyskało województwo małopolskie z wartością 6,6 mld zł (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju – 11,1 mld zł), a za nim województwo śląskie z kwotą 6 mld zł. Najniższe dofinansowanie w tym obszarze przypadło dla województwa lubuskiego (1,3 mld zł), a następnie dla województwa opolskiego (1,3 mld zł) i zachodniopomorskiego (1,8 mld zł). Lubelskie zajęło 8 miejsce wśród pozostałych województw z kwotą 4,5 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Społeczeństwo informacyjne kształtuje się w zakresie od 193,3 mln zł w województwie opolskim (255,1 mln zł w województwie podlaskim) do poziomu 1,1 mld zł w województwie lubelskim (ponad 1 mld zł w województwie mazowieckim). Województwo lubelskie jest liderem w obszarze Społeczeństwo informacyjne w skali kraju.

W obszarze tematycznym Rozwój zasobów ludzkich największe wartości zanotowane zostały dla województwa śląskiego – 5,6 mld zł (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju – 17,6 mld zł), a następnie dla województwa małopolskiego – 4,8 mld zł. Najniższe wartości występują w województwie lubuskim (1,4 mld zł), opolskim (1,5 mld zł) i podlaskim (2 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się tu na 5 miejscu wśród pozostałych województw w kraju z kwotą 3,7 mld zł.

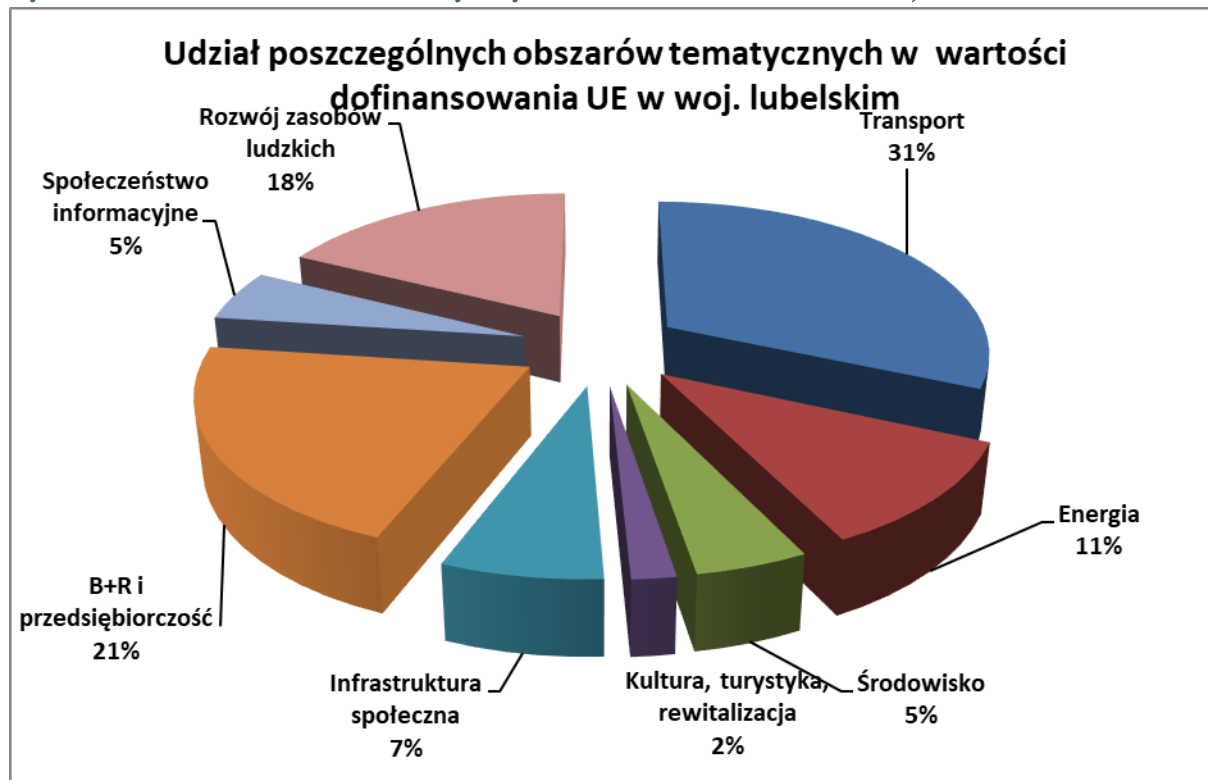
Rozkład wartości dofinansowania UE na poszczególne obszary tematyczne wygląda odrębnie dla każdego z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W województwie lubelskim, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdecydowanie największa kwota trafiła do obszaru Transport (4,1 mld zł), najniższa do B+R i przedsiębiorczość (1,1 mln zł), a zerowa do Społeczeństwo informacyjne i Rozwój zasobów ludzkich. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego dofinansowane są wszystkie obszary, przy czym najbardziej Rozwój zasobów ludzkich (3 mld zł), a następnie: Energia (1,8 mld zł), Transport (1,6 mld zł) i B+R i przedsiębiorczość (1,5 mld zł). Pozostałe programy operacyjne są raczej jednodziedzinowe, i tak: Program Operacyjny Inteligentny Rozwój to w 100% obszar B+R i przedsiębiorczość, Program Operacyjny Polska Cyfrowa - Społeczeństwo informacyjne, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój - Rozwój zasobów ludzkich, zaś Program Operacyjny Polska Wschodnia wspiera obszar Transport (ponad 1 mld zł) i B+R i przedsiębiorczość (0,8 mld zł).

Rysunek 23. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w Polsce



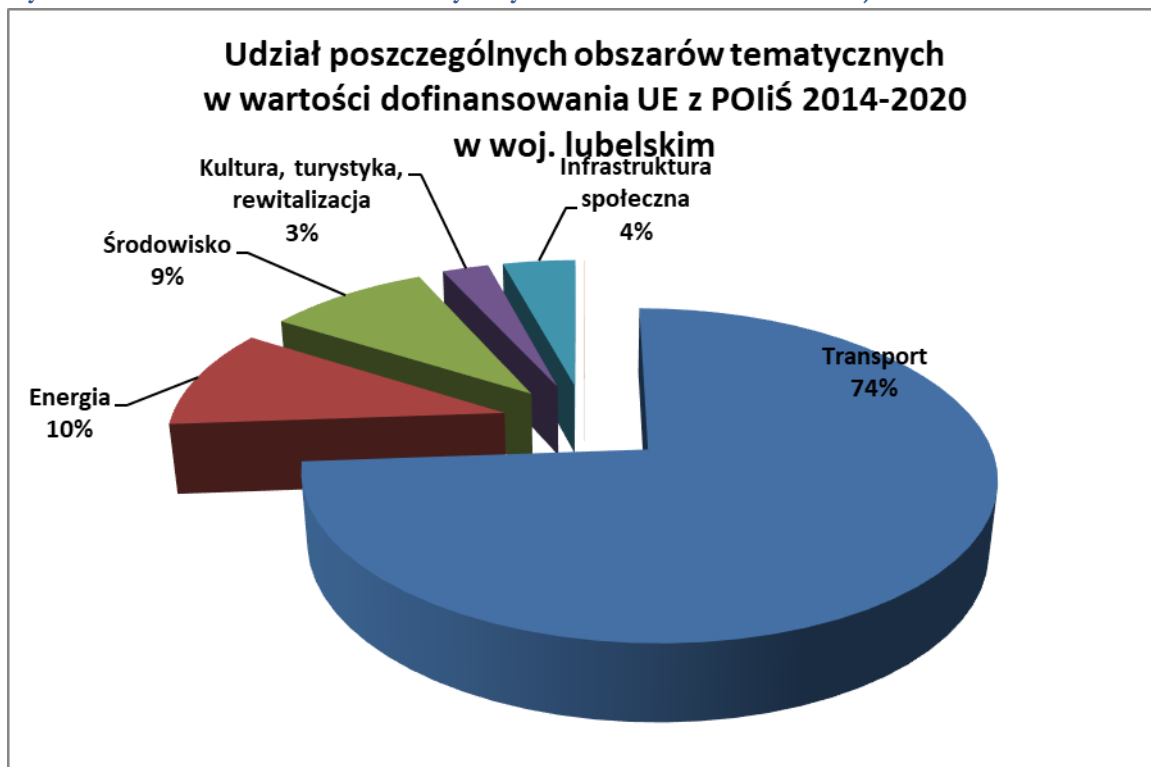
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 24. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 25. Udział obszarów tematycznych w POIiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 26. Udział obszarów tematycznych w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim



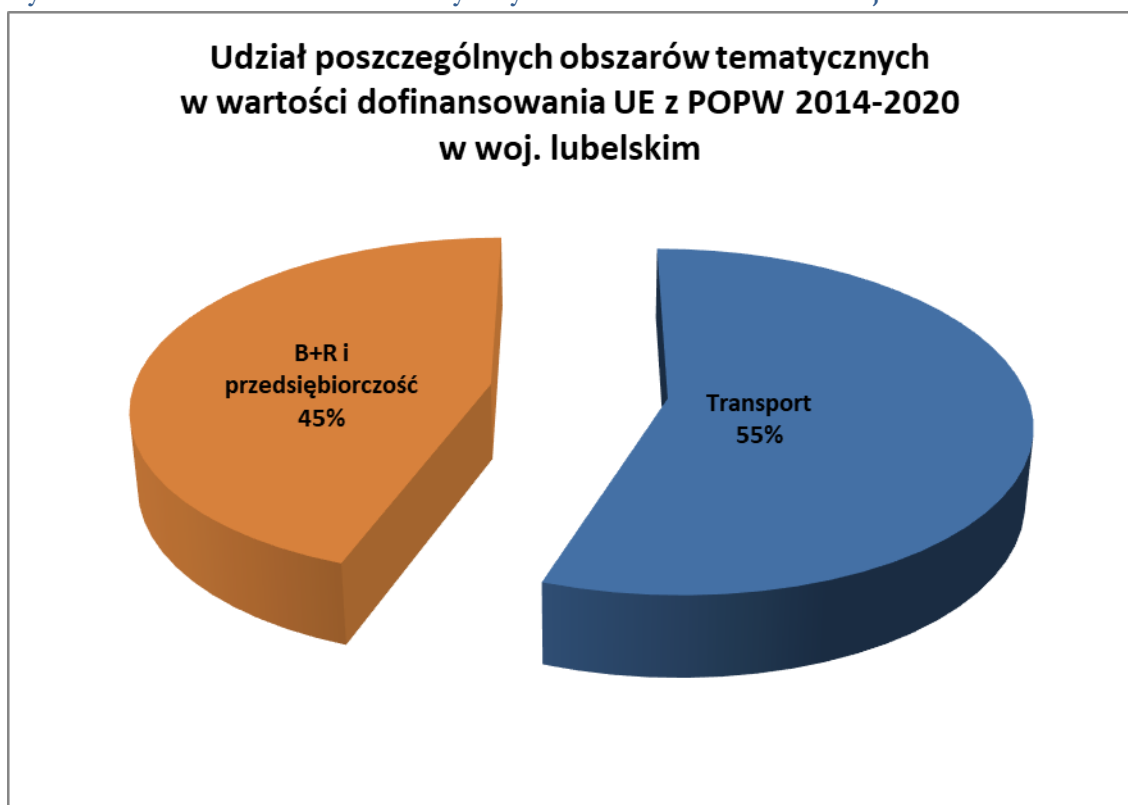
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 27. Udział obszarów tematycznych w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 28. Udział obszarów tematycznych w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

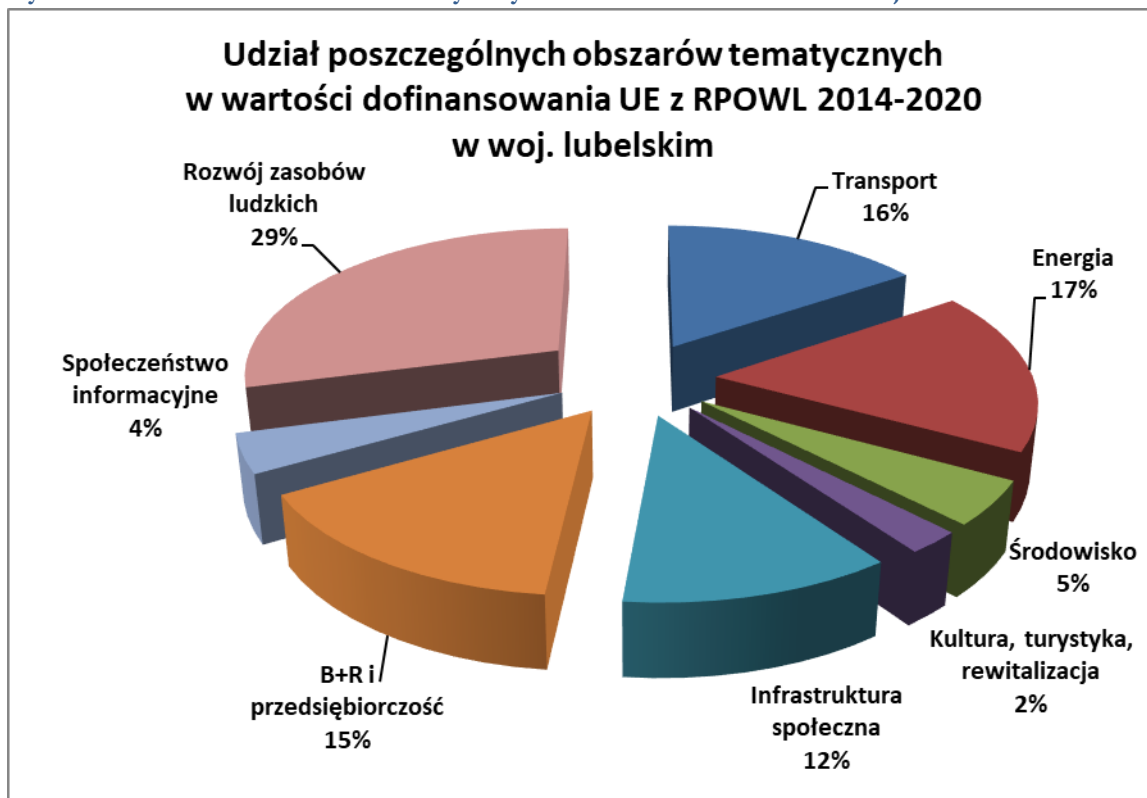


Rysunek 29. Udział obszarów tematycznych w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 30. Udział obszarów tematycznych w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

### 3.5. Programy operacyjne 2014-2020 wg form prawnych beneficjentów

Ze środków programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 mogli korzystać beneficjenci o różnych formach prawnych swojej działalności. W skali kraju, największa kwota dofinansowania UE (według danych na 31 grudnia 2022 roku) trafiła do przedsiębiorstw (123,8 mld zł). Na drugim miejscu znalazła się grupa JST (106 mld zł), a na kolejnym – organ władzy/administracji rządowej (77,3 mld zł). Najmniejsze dofinansowanie w ramach Polityki Spójności 2014-2020 trafiło do grupy organizacji non profit (16,4 mld zł), inne (w kwocie 13,9 mld zł) oraz do grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (13,7 mld zł).

W ramach grupy beneficjentów JST największe dofinansowanie UE uzyskało województwo śląskie (11,5 mld zł) i mazowieckie (10,9 mld zł). Najmniejsza pula trafiła natomiast do województw: lubuskiego (3,3 mld zł) i opolskiego (3,3 mld zł), nie licząc projektów obejmujących cały kraj/grupę województw. Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 4 pozycji z wartością 7,4 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w grupie beneficjentów organ władzy/administracji rządowej waha się od 1,2 mld zł w województwie lubuskim (1,5 mld zł w województwie opolskim) do poziomu 24 mld zł dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw (wśród województw najwyższy poziom odnotowano w województwie mazowieckim - 9 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 9 miejsce wśród pozostałych województw, z kwotą 2,9 mld zł.

Grupa beneficjentów organizacja non profit odnotowała niezbyt duże zróżnicowanie wartości dofinansowania UE między regionami. Najwyższe wartości odnotowano dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw - 2,9 mld zł (wśród województw najwyższy poziom odnotowano natomiast w województwie warmińsko-mazurskim i dolnośląskim (po 1,3 mld zł), a zaraz zanim w województwach: śląskim, podkarpackim (po 1,2 mld zł), zachodniopomorskim (1,1 mld zł). Najmniejsza kwota trafiła zaś do województwa opolskiego (255,2 mln zł). Województwo lubelskie zajęło 7 miejsce z kwotą 970,4 mln zł.

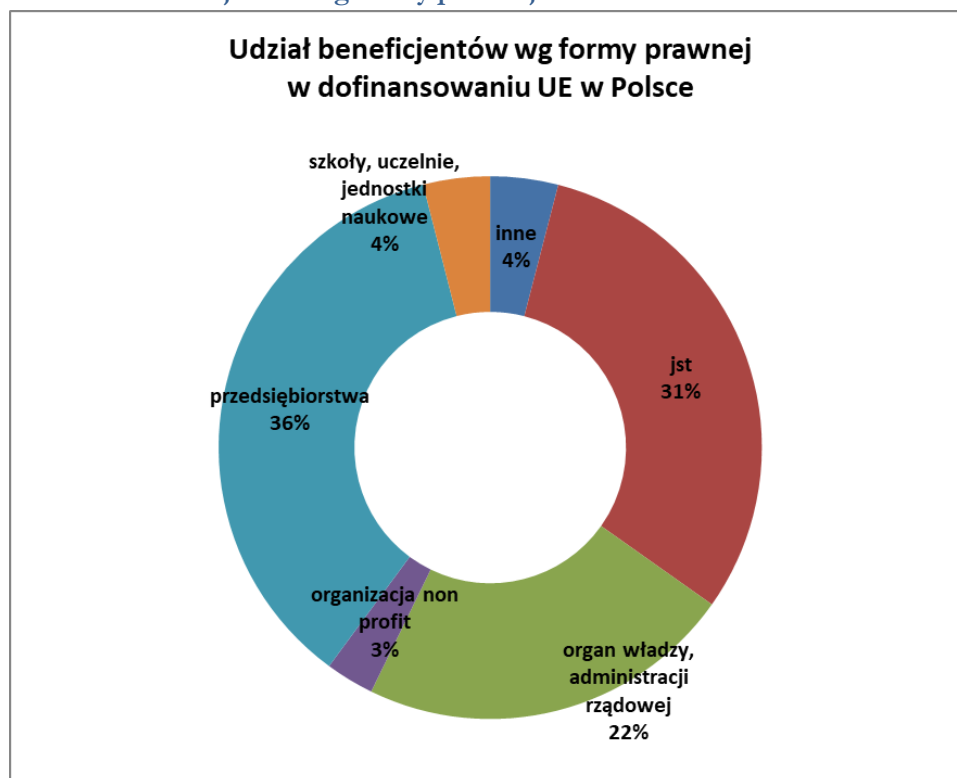
W grupie beneficjentów przedsiębiorstwa, najwyższe wartości dofinansowania UE zanotowane zostały w województwach: mazowieckim (15,9 mld zł), śląskim (14,1 mld zł), a dalej w województwie małopolskim (10,6 mld zł). Najmniejsze kwoty w tej grupie trafiły do województwa opolskiego (2,3 mld zł) i lubuskiego (2,4 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się na 5 pozycji w Polsce, z wartością 8,7 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w grupie beneficjentów szkoły/uczelnie/jednostki naukowe kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 58,1 mln zł w województwie lubuskim (81,2 mln zł w województwie opolskim) do 1,2 mld zł w województwie mazowieckim, przy czym najwyższa wartość w tej grupie występuje dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw (7 mld zł). Województwo lubelskie odnotowało w tej grupie beneficjentów wartość dofinansowania UE w kwocie 298,8 mln zł, co pozwoliło mu na uplasowanie się na 8 miejscu wśród województw.

W ramach grupy beneficjentów inne największe dofinansowanie UE uzyskało województwo śląskie (1,8 mld zł), zaś najniższe województwo lubuskie (260,4 mln zł). Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 4 pozycję z kwotą 970,7 mln zł.

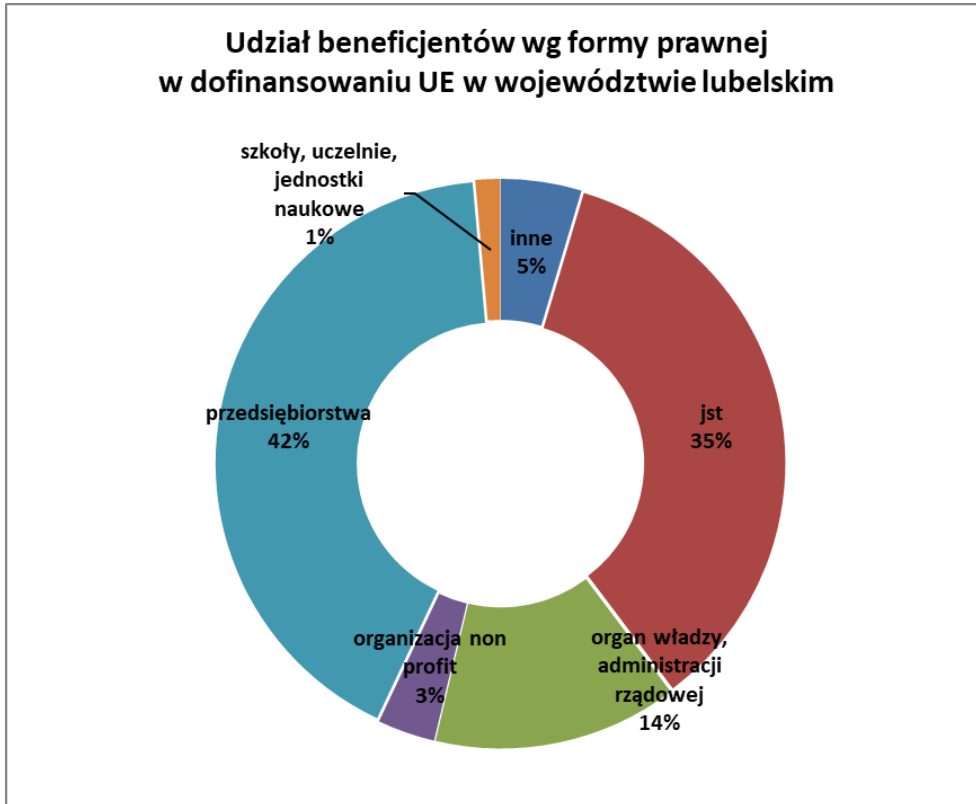
Rozkład wartości dofinansowania UE na poszczególne grupy beneficjentów wygląda odrębnie dla każdego z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W województwie lubelskim, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdecydowanie największa kwota trafiła do beneficjentów z grupy organ władzy/administracji rządowej (2,5 mld zł) oraz przedsiębiorstwa (2,4 mld zł), zaś najmniejsza kwota do beneficjentów z grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (9,2 mln zł). W Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój najbardziej wspartą grupą okazała się grupa beneficjentów przedsiębiorstwa (prawie 2 mld zł). Z dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa również najbardziej skorzystała grupa przedsiębiorstw (684,5 mln zł), wcale natomiast nie skorzystały grupy: inne i organ władzy/administracji rządowej. Z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia największe dofinansowanie trafiło do grupy beneficjentów: przedsiębiorstwa (954,7 mln zł) i JST (843,4 mln zł), nie otrzymały wsparcia natomiast organ władzy/administracji rządowej i szkoły/uczelnie/jednostki naukowe. W przypadku Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój wszystkie grupy beneficjentów skorzystały z dofinansowania UE, przy czym najbardziej JST (541,1 mln zł), a najmniej grupa inne (7,6 mln zł) i organ władzy/administracji rządowej (13,4 mln zł). Również w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, dofinansowanie UE otrzymały wszystkie grupy beneficjentów. Największe kwoty trafiły do grupy JST (5,6 mld zł), a następnie do grupy przedsiębiorstw (2,6 mld zł), najmniejsze zaś do grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (153,2 mln zł).

**Rysunek 31. Udział beneficjentów wg formy prawnej w dofinansowaniu UE w Polsce**



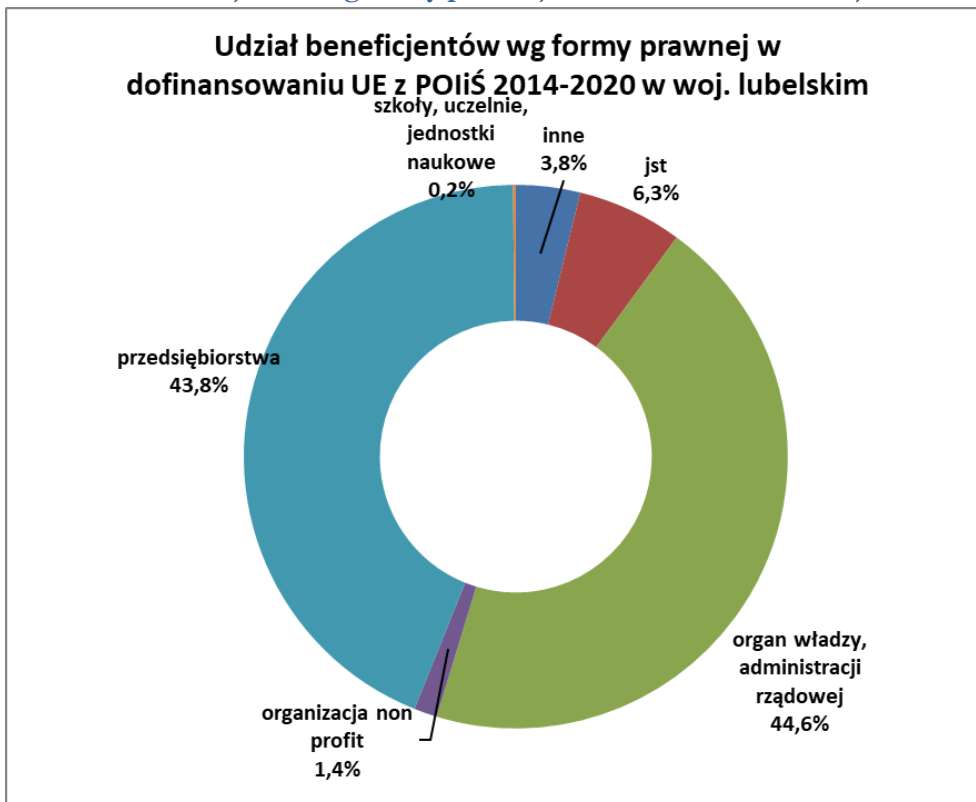
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 32. Udział beneficjentów wg formy prawnej w województwie lubelskim



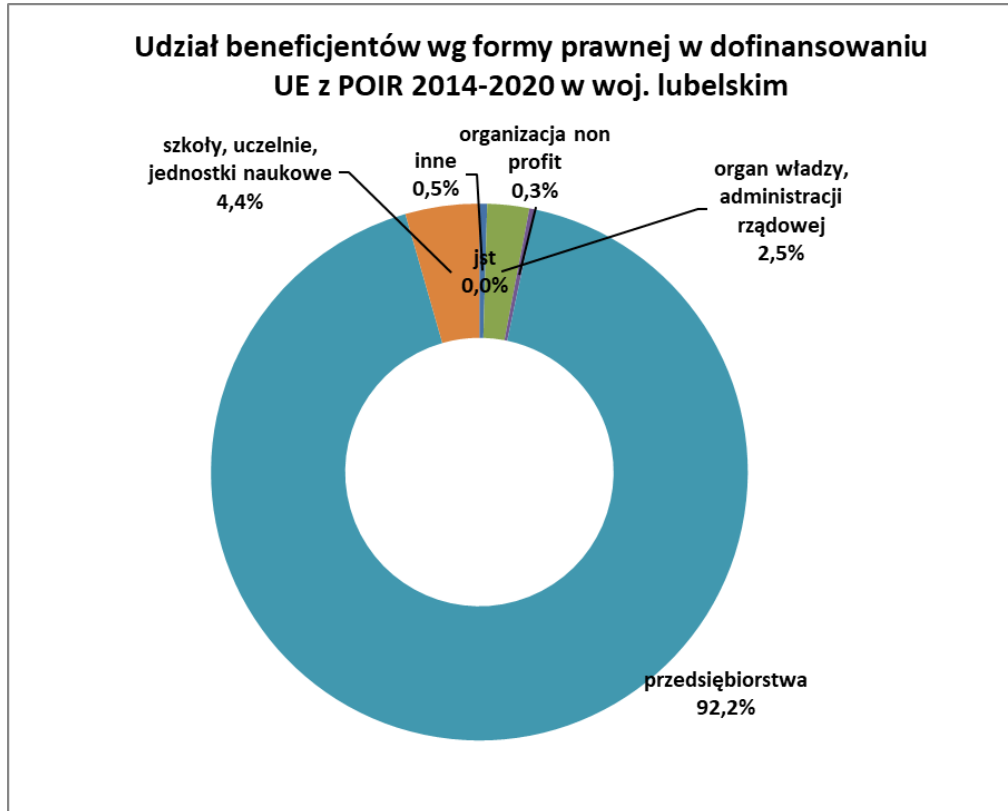
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 33. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POIiŚ 2014-2020 w woj. lubelskim



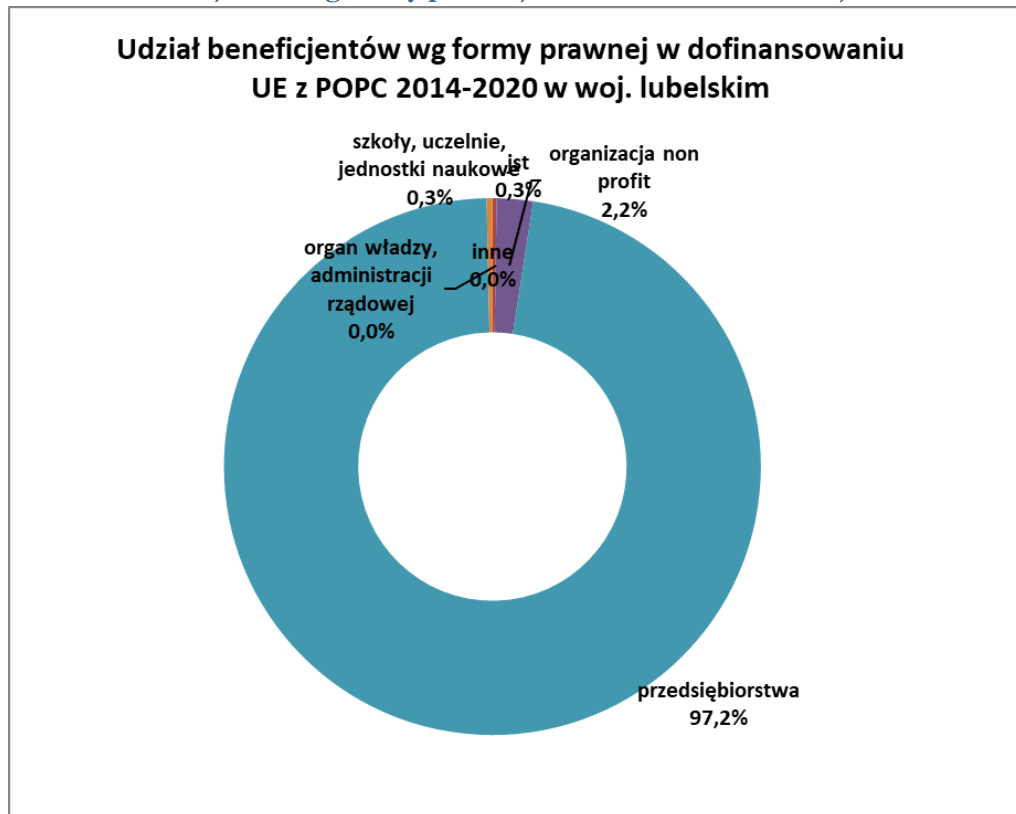
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 34. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POIR 2014-2020 w woj. lubelskim



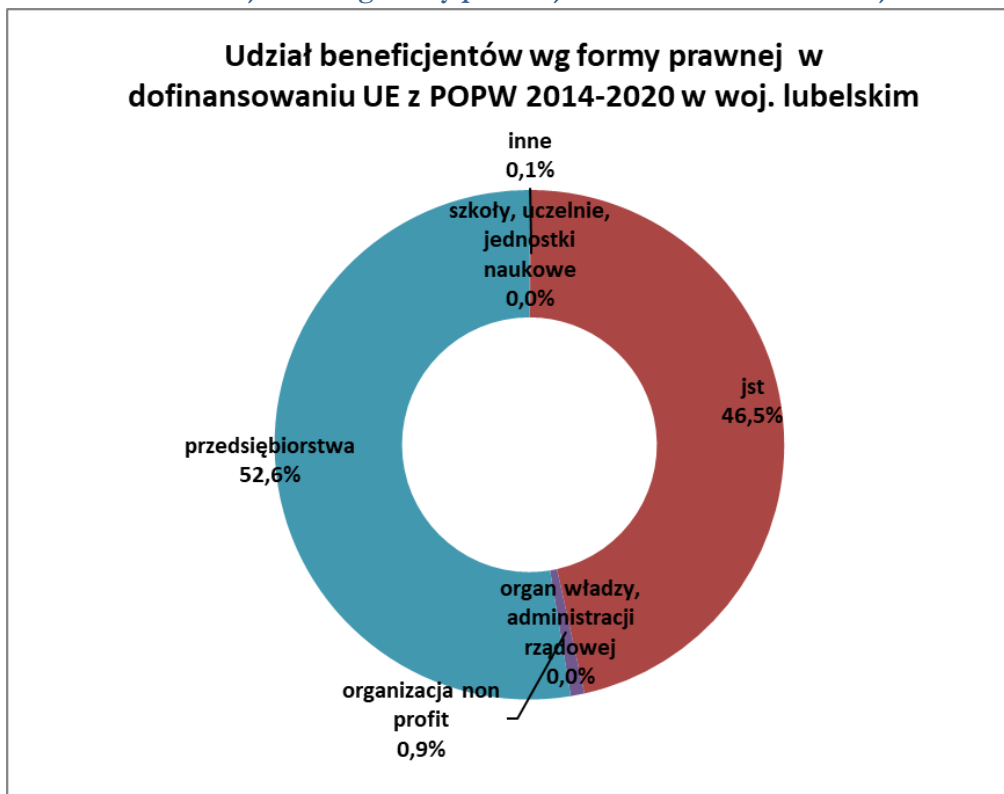
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 35. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPC 2014-2020 w woj. lubelskim



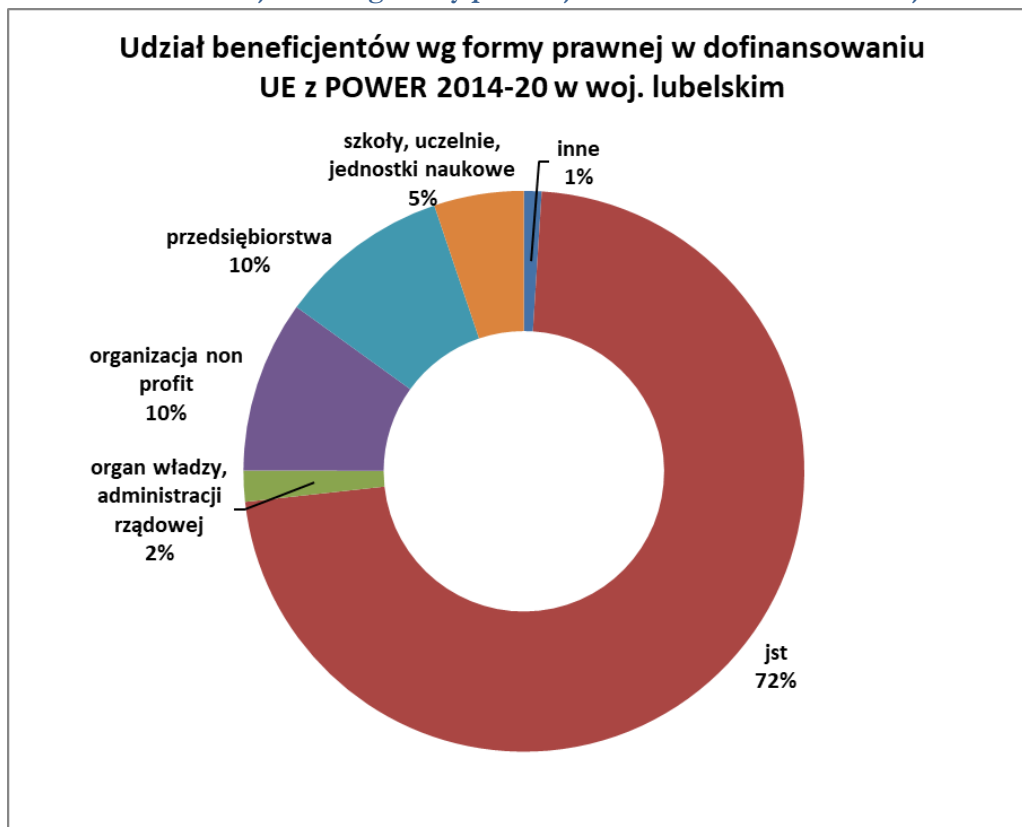
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 36. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPW 2014-2020 w woj. lubelskim



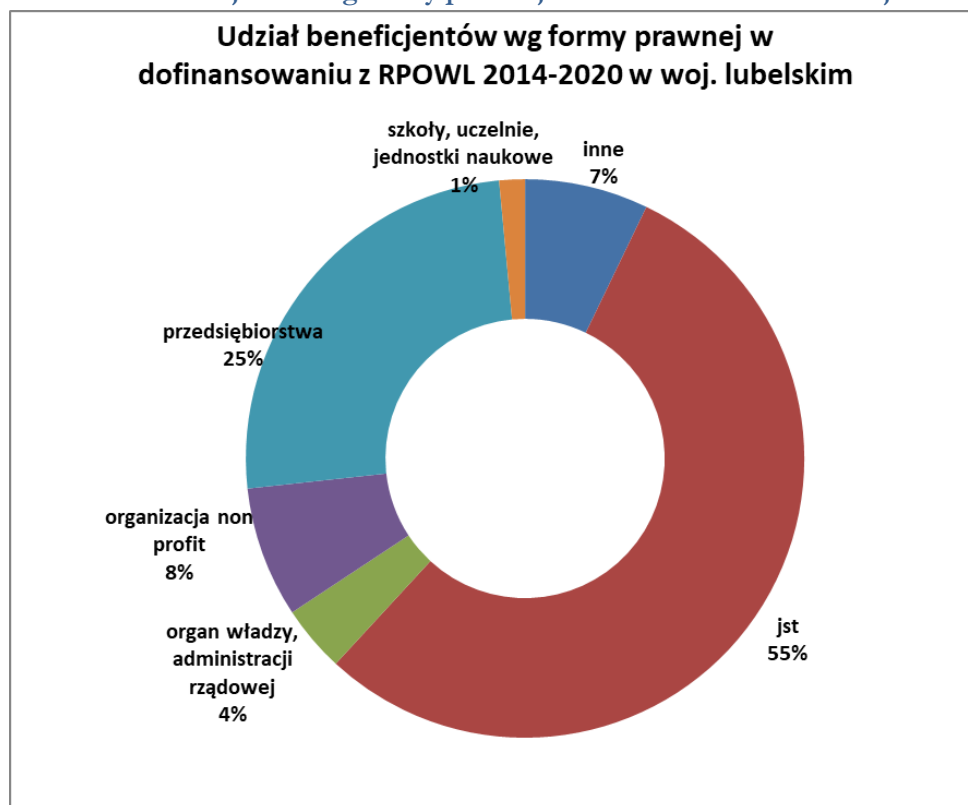
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 37. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POWER 2014-2020 w woj. lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 38. Udział beneficjentów wg formy prawnej w RPOWL 2014-2020 w woj. lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

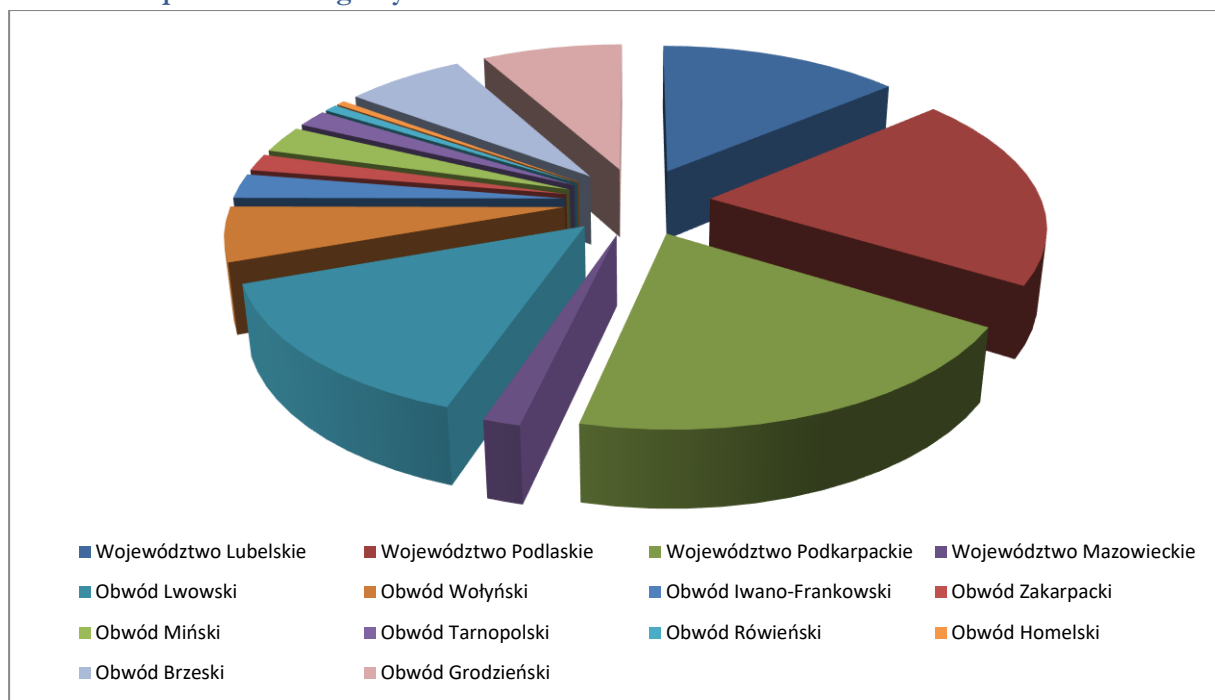
### 3.6. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020

Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś - Ukraina od 17 lat wspiera zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej. To jeden z największych instrumentów finansujących wspólne przedsięwzięcia o charakterze transgranicznym. Jest kontynuacją Programu Współpracy Transgranicznej 2007 – 2013.

W okresie programowania 2014-2020 Program działa w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS) i zastąpił istniejący od 2007 r. Europejski Instrument Sąsiedztwa i Partnerstwa (EISP). EIS wspiera zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej i pomaga rozwiązywać wspólne transgraniczne wyzwania. Pod względem budżetu Program Polska-Białoruś-Ukraina jest największym programem transgranicznym na lądowych granicach Unii Europejskiej, z budżetem 183 mln EUR na lata 2014 – 2020.



Rysunek 39. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony



Źródło: Opracowanie OEWT DSiR UMWL, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Program skierowany jest do polskich, ukraińskich oraz białoruskich regionów przygranicznych i jest realizowany na obszarze obejmującym jednostki typu NUTS3 po stronie polskiej oraz odpowiednie jednostki terytorialne na poziomie obwodów na Białorusi oraz na Ukrainie.

Podobnie jak w poprzedniej perspektywie obszar Programu obejmuje główne regiony wsparcia i regiony przyległe. Są to:

**w Polsce:**

- podregiony główne: krośnieński i przemyski (w województwie podkarpackim), białostocki, łomżyński i suwalski (w województwie podlaskim), bialski i chełmsko-zamojski (w województwie lubelskim), ostrołęcko-siedlecki (w województwie mazowieckim);
- podregiony przyległe: rzeszowski i tarnobrzegi (w województwie podkarpackim); puławski i lubelski (w województwie lubelskim);

**na Białorusi (do 31.12.2021.):**

- obwody główne: grodzieński i brzeski;
- obwody przyległe: miński (łącznie z miastem Mińsk) oraz homelski;

**na Ukrainie:**

- obwody główne: lwowski, wołyński, zakarpacki;
- obwody przyległe: rówieński, tarnopolski, iwanofrankowski.

Pomimo podziału obszaru na regiony główne i przyległe, instytucje pochodzące z obu tych części i ubiegające się o dofinansowanie z Programu były traktowane jednakowo ponieważ miały równe szanse ubiegania się o dofinansowanie ze środków Programu na realizację projektów inwestycyjnych i infrastrukturalnych.

Głównym celem Programu jest wspieranie procesów rozwojowych na pograniczu Polski, Białorusi i Ukrainy oraz budowanie i zachęcanie do partnerstwa między instytucjami trzech zaangażowanych krajów. Program odpowiada na potrzeby krajów i regionów oraz na wspólne wyzwania tego obszaru w dziedzinie środowiska, kultury, zdrowia publicznego, ochrony i bezpieczeństwa. Pomaga zmniejszyć różnice w standardach życia po obu stronach granicy.

Najpopularniejszym typem projektów realizowanych w ramach Programu stanowiły projekty regularne, które jednocześnie angażowały największą część budżetu Programu – 113,23 mln EUR. Były to projekty wybrane w pierwszym naborze wniosków i realizowane w ramach czterech celów tematycznych: Dziedzictwo, Dostępność, Bezpieczeństwo i Granice, obejmowały działania infrastrukturalne i inwestycyjne, a także tzw. działania miękkie. Projekty regularne z ich partnerstwami ustanowiono między 188 instytucjami.

W ramach pierwszego naboru wniosków, który został ogłoszony 11 października 2016 r. i trwał do 30 czerwca 2017r, zakontraktowano 64 projekty, w tym z udziałem 26 Beneficjentów z Województwa Lubelskiego na kwotę ok 22 mln Euro.

Drugi nabór wniosków trwał od 1 sierpnia do 31 października 2018. W ramach 2 naboru, dedykowanego mikroprojektom (20.000 – 60.000 EUR) w ramach celu tematycznego DZIEDZICTWO, 74 projekty z trzech krajów zostały pozytywnie ocenione jakościowo i tym samym zostały zatwierdzone przez Wspólny Komitet Monitorujący do dofinansowania, w tym 19 projektów jest z udziałem 26 beneficjentów z województwa lubelskiego.

W listopadzie 2019 roku ogłoszony został III nabór projektów (mikroprojektów) również w ramach Celu Tematycznego DZIEDZICTWO, w dwóch priorytetach: Promocja kultury lokalnej i historii oraz Promocja i zachowanie dziedzictwa naturalnego. W ramach naboru, który trwał od 15 listopada 2019 do 15 stycznia 2020, Wspólny Komitet Monitorujący Programu spośród 178 złożonych wniosków aplikacyjnych z 12 kwalifikowalnych regionów Programu Polski, Białorusi i Ukrainy wybrał do dofinansowania łącznie 26 projektów o łącznej wartości dofinansowania 1,47 mln euro. Z Województwa Lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 6 projektów na łączną kwotę dofinansowania (ok. 350 tys. Euro).

Zarówno w II jak i III naborze wniosków Program udzielił szczególnego wsparcia projektom z małym budżetem, które obejmowały głównie działania nie inwestycyjne, promujące współpracę, nawiązywanie nowych transgranicznych kontaktów i budowanie sąsiedzkich relacji, wymianę doświadczeń, a także inicjatywy społeczne związane z lokalną kulturą i historią oraz dziedzictwem naturalnym.

W ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 z województwa lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 47 projektów na łączną kwotę ok 54,9 mln EUR, przy udziale 120 partnerów projektów. To świadczy o bardzo dużej aktywności województwa na tym polu, a wypracowane partnerstwa wpływają pozytywnie na rozwój obszarów przygranicznych.

## Program Interreg Polska-Ukraina 2021 - 2027

W związku z decyzją Komisji Europejskiej z marca 2022 roku, Białoruś została wykluczona ze współpracy w ramach inicjatywy Interreg.

Dnia 30 listopada 2022 roku Program Interreg NEXT Polska-Ukraina 2021-2027 został zatwierdzony przez Komisję Europejską. Daje to szansę na kontynuowanie współpracy transgranicznej Polski i Ukrainy, wzmacnianie więzi między organizacjami i mieszkańcami pogranicza oraz rozwój obszarów objętych współpracą.

Program obejmuje swym zasięgiem regiony przygraniczne Polski i Ukrainy.

### **Polska:**

- województwa : podlaskie, lubelskie, podkarpackie, część mazowieckiego

### **Ukraina:**

- obwody: wołyński, lwowski, zakarpacki, rówieński, tarnopolski i iwanofrankiowski

### **Budżet Programu wynosi:**

- 187,4 mln EUR (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Instrument Sąsiedztwa, Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej)

### **Projekty w Programie PL-UA będą realizowane w pięciu priorytetach:**

**Środowisko** 56,2 mln EUR (33%)

**Zdrowie** 47,7 mln EUR (28%)

**Turystyka** 42,6 mln EUR (25%)

**Współpraca** 15,3 mln EUR (9%)

**Granice** 8,5 mln EUR (5%)

## 3.7. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

### 3.7.1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce obecnie skorzystało z programu blisko 4,9 mln beneficjentów, którzy otrzymali płatności na łączną kwotę ponad 57,2 mld zł.

Najwięcej z beneficjentów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pochodzi z województwa mazowieckiego (765,3 tys.). Kolejną grupę pod tym względem stanowią beneficjenci z województw: wielkopolskiego (444,9 tys.), łódzkie (413,3 tys.), lubelskiego (385,3

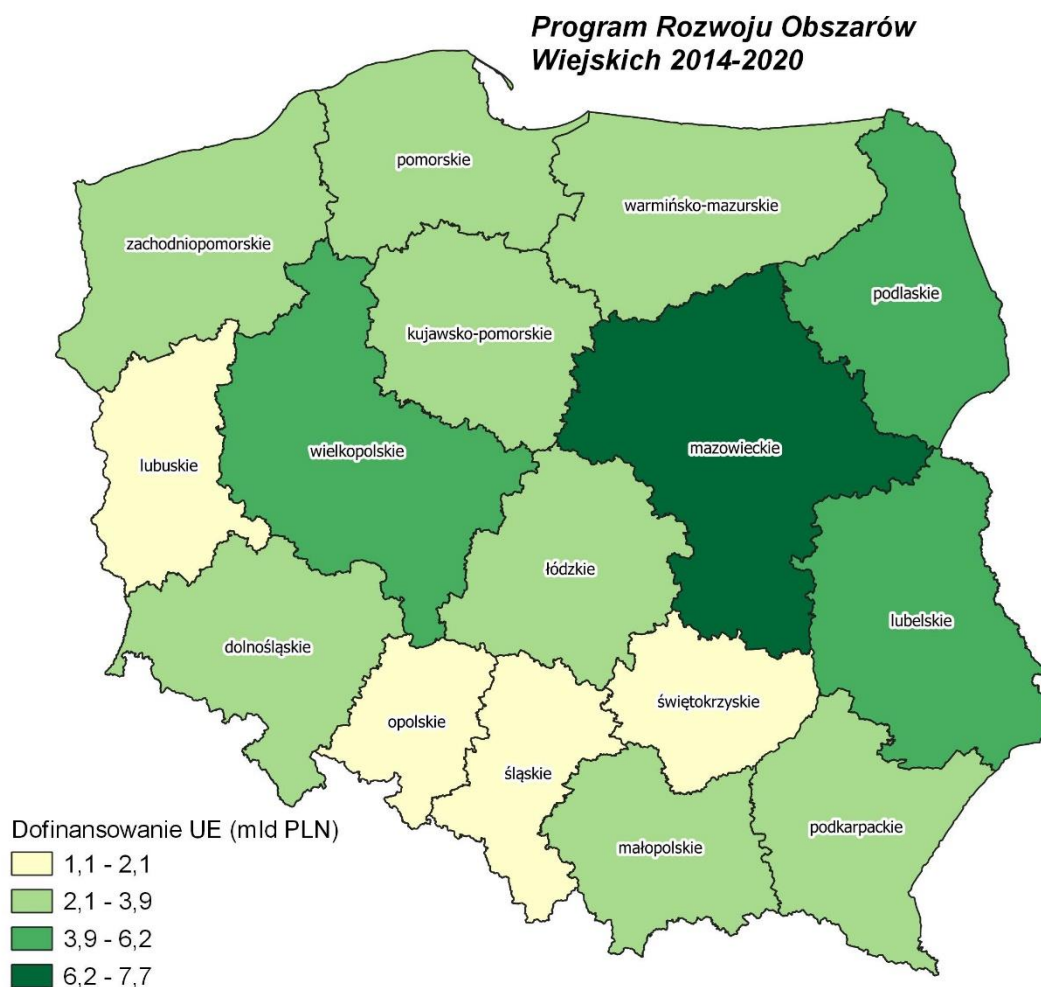
tys.) i podlaskiego (384,9 tys.). Najmniej liczna grupa beneficjentów pochodzi natomiast z województwa opolskiego (49,2 tys.), a następnie z województwa lubuskiego (88,1 tys.), pomijając projekty realizowane przez grupę województw lub na terenie całego kraju (tego typu projektów odnotowano jedynie 10).

Pod względem wartości zrealizowanych płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 dominuje również województwo mazowieckie z kwotą 7,7 mld zł. Za nim plasuje się województwo wielkopolskie (6,1 mld zł), a kolejne miejsca zajmują województwa: lubelskie (5,4 mld zł) i podlaskie (5,1 mld zł). Najmniejszą wartość zrealizowanych płatności odnotowano w województwie opolskim (49,2 mln zł) i województwie lubuskie (ponad 88 mln zł). Płatności wynikające z podpisanych umów i wydanych decyzji są na bieżąco realizowane, a kwoty te, oprócz realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, zawierają także płatności kontynuacyjne ze zobowiązań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004-2006 oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013.

W województwie lubelskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 do końca II półrocza 2022 roku 385,3 tys. beneficjentów skorzystało ze wsparcia, na łączną kwotę 5,4 mld zł. Udział województwa lubelskiego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pod względem wartości wynosi 9,6% i lokuje region na 3 pozycji wśród wszystkich województw w kraju.

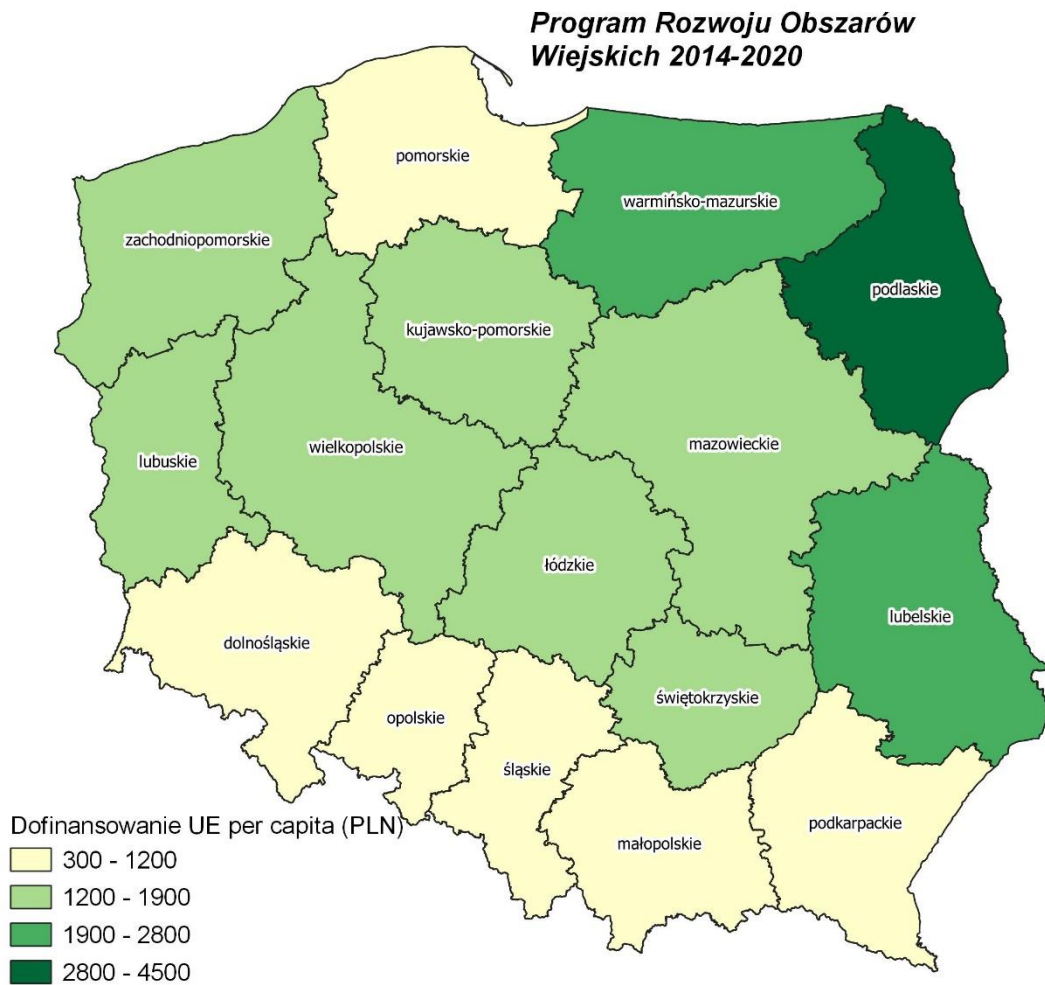
Wartość dofinansowania z UE z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca dla Polski wynosi w analizowanym okresie 1 480,7 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość ta jest natomiast zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom ponad 2,7 tys. zł/os., plasując region na 3 pozycji w kraju, za województwem podlaskim (4,4 tys. zł/os.) oraz województwem warmińsko-mazurskim (2,8 tys. zł/os.). Najniższą wartość wskaźnika odnotowano natomiast w województwie śląskim (311 zł/os.).

Mapa 43. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



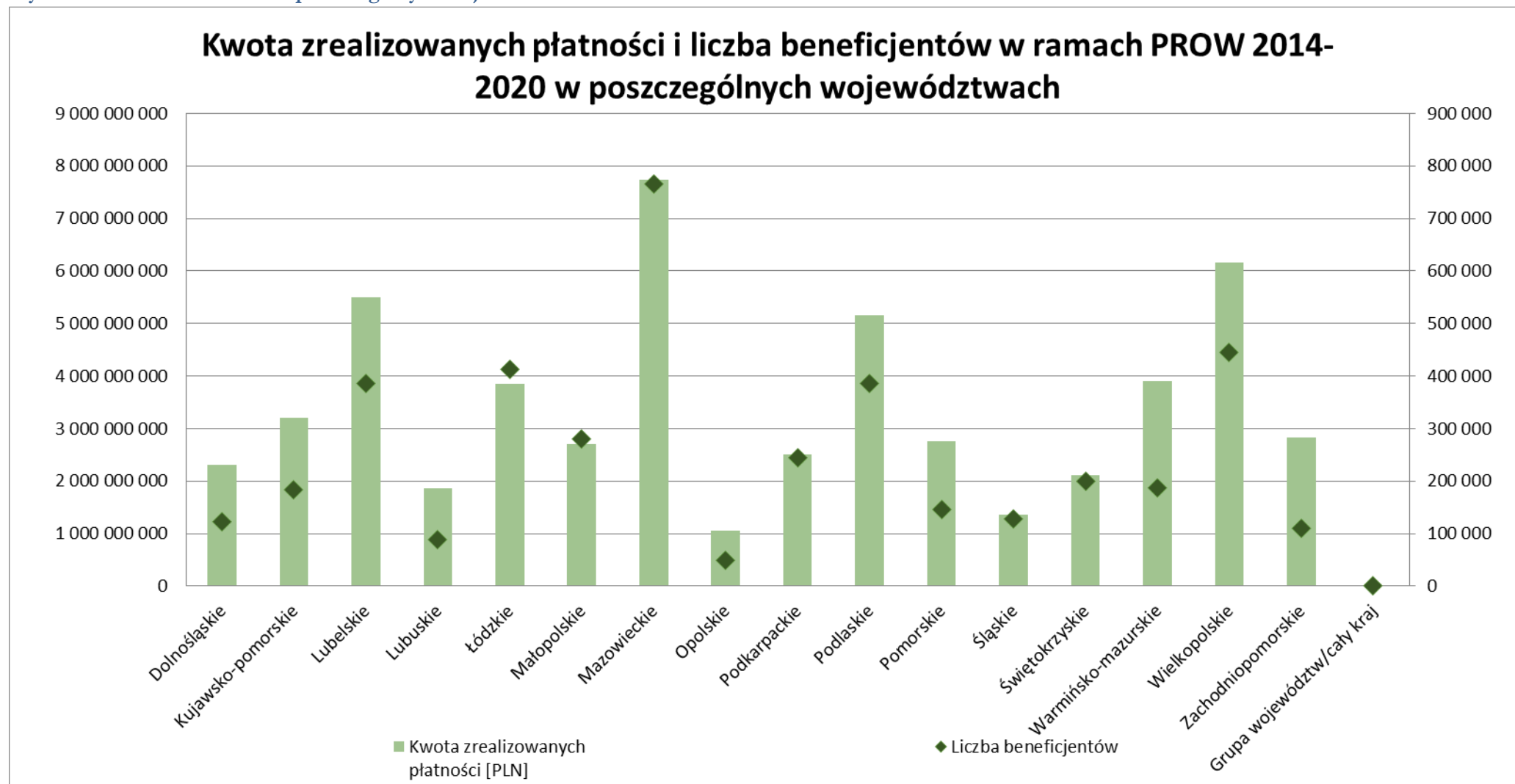
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL

Mapa 44. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL

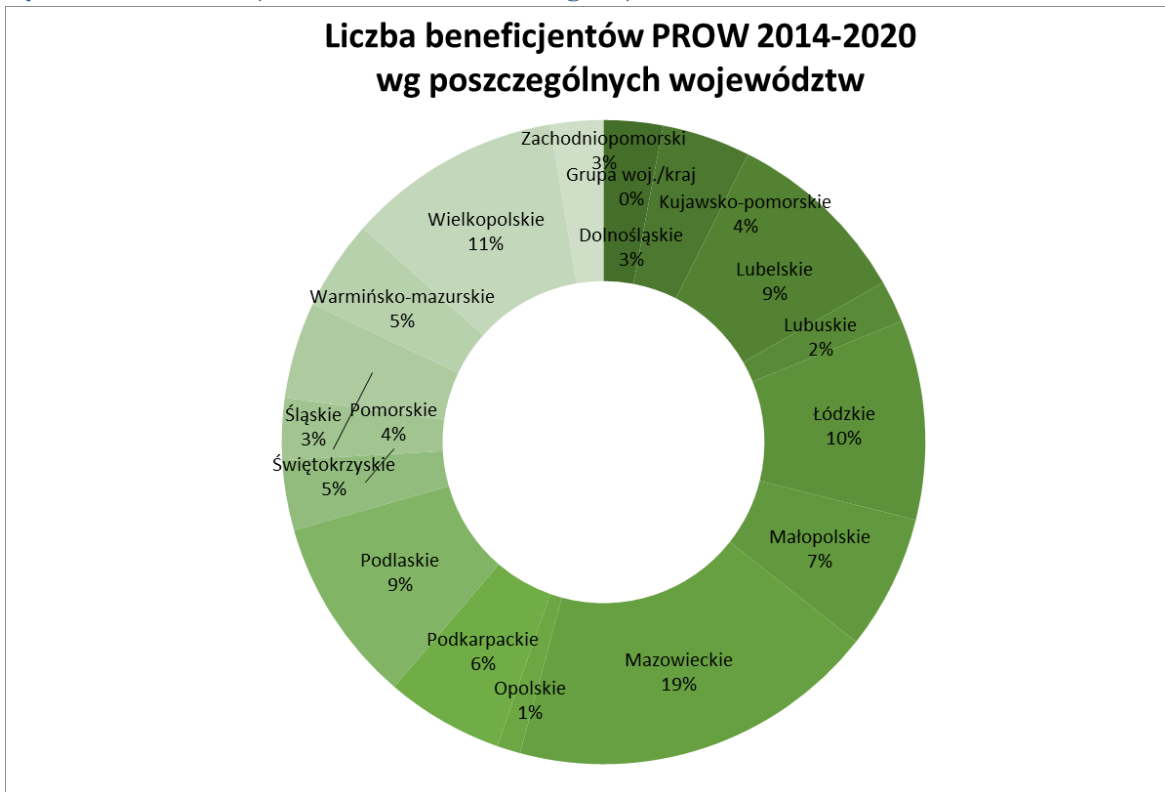
Wykres 23. PROW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL

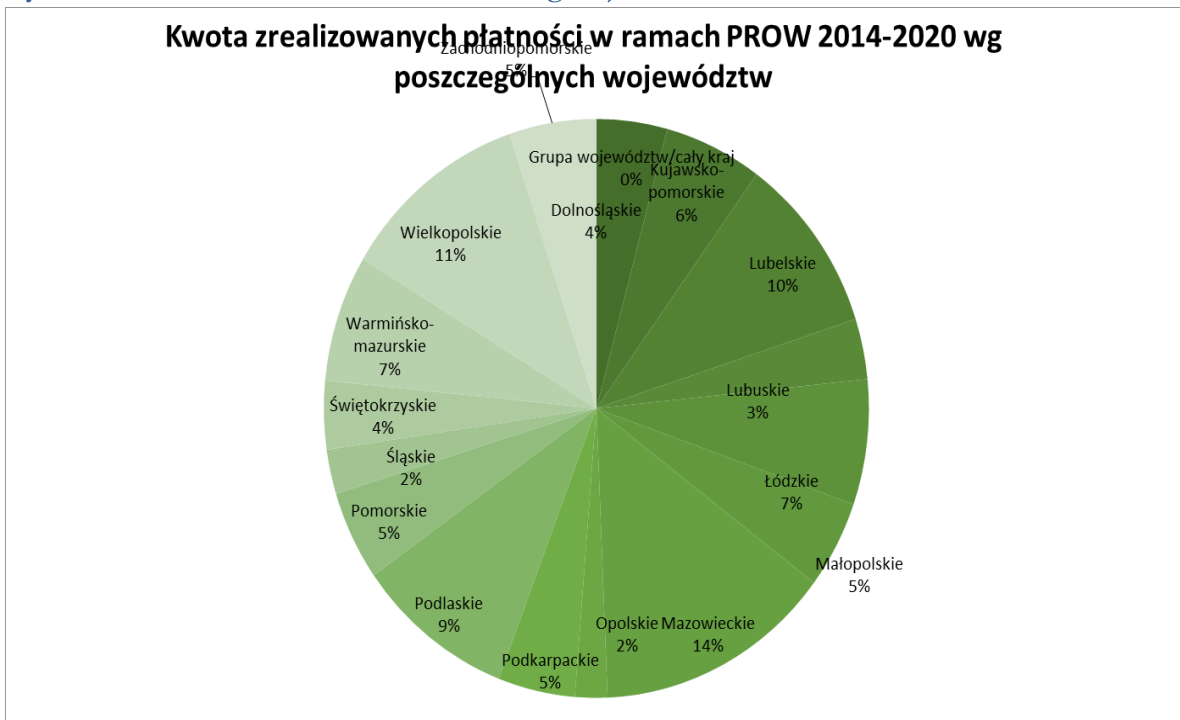


Rysunek 40. Beneficjenci PROW 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL

Rysunek 41. Płatności z PROW 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL

### 3.7.2. Płatności bezpośrednie

W ramach systemu wsparcia bezpośredniego (płatności bezpośrednich) z kampanii 2014-2021 (według danych na 31 grudnia 2022 roku) w Polsce wydano ponad 11 mln decyzji przyznających płatność bezpośrednią (uwzględnia: JPO, UPO, Dopłaty energetyczne, Płatności cukrowe, Oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, Przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich, Wsparcie specjalne) na kwotę 129,3 mld zł.

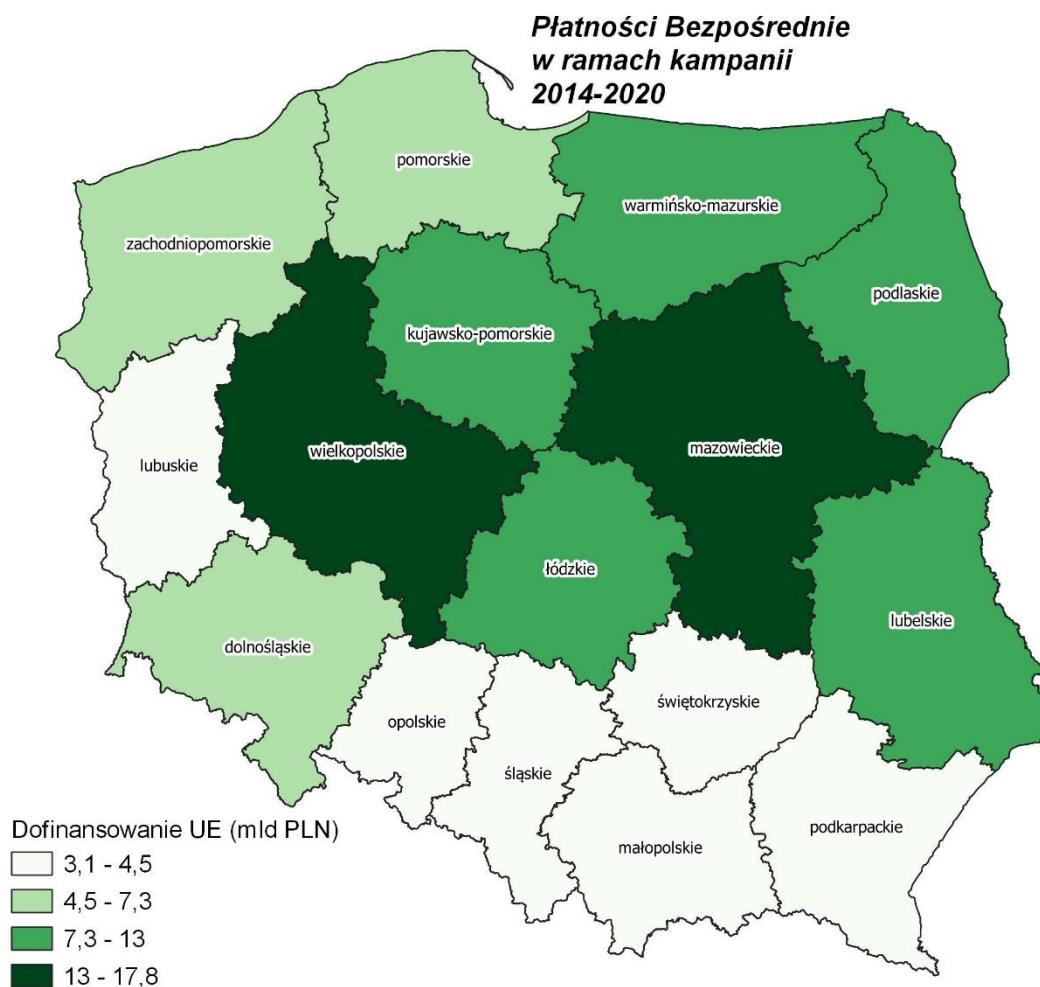
Analiza ilościowa pokazała, iż najwięcej decyzji przyznających płatności bezpośrednie zostało wydanych w województwie mazowieckim (1,7 mln), a następnie w województwie lubelskim (1,4 mln). Kolejne miejsca pod tym względem zajęły województwa: łódzkie (995,7 tys.), wielkopolskie (971,8 tys.) małopolskie (995,2 tys.) i podkarpackie (943,7 tys. zł). Najmniej decyzji odnotowano w województwie lubuskim (163,1 tys.), opolskim (223,8 tys.) i zachodniopomorskim (233,5 tys.). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 2 miejsce w kraju.

Pod względem wartości wydanych decyzji przyznających płatności bezpośrednie dominuje również województwo mazowieckie z kwotą 17,8 mld zł. Na następnych miejscach znalazły się województwa: wielkopolskie (15,8 mld zł) i lubelskie (13 mld zł). Najniższe wartości płatności bezpośrednich odnotowano w województwach śląskim (3,1 mld zł) oraz lubuskim (3,3 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się w tym zakresie na 3 miejscu wśród wszystkich województw w kraju.

W województwie lubelskim w analizowanym okresie wydano 1,4 mln decyzji przyznających płatności bezpośrednie na łączną kwotę ponad 13 mld zł, co pozwoliło na uplasowanie regionu na 2 miejscu pod względem ilościowym i na 3 miejscu pod względem wartości. Udział płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości dla kraju wynosi natomiast 10% (3 miejsce w kraju).

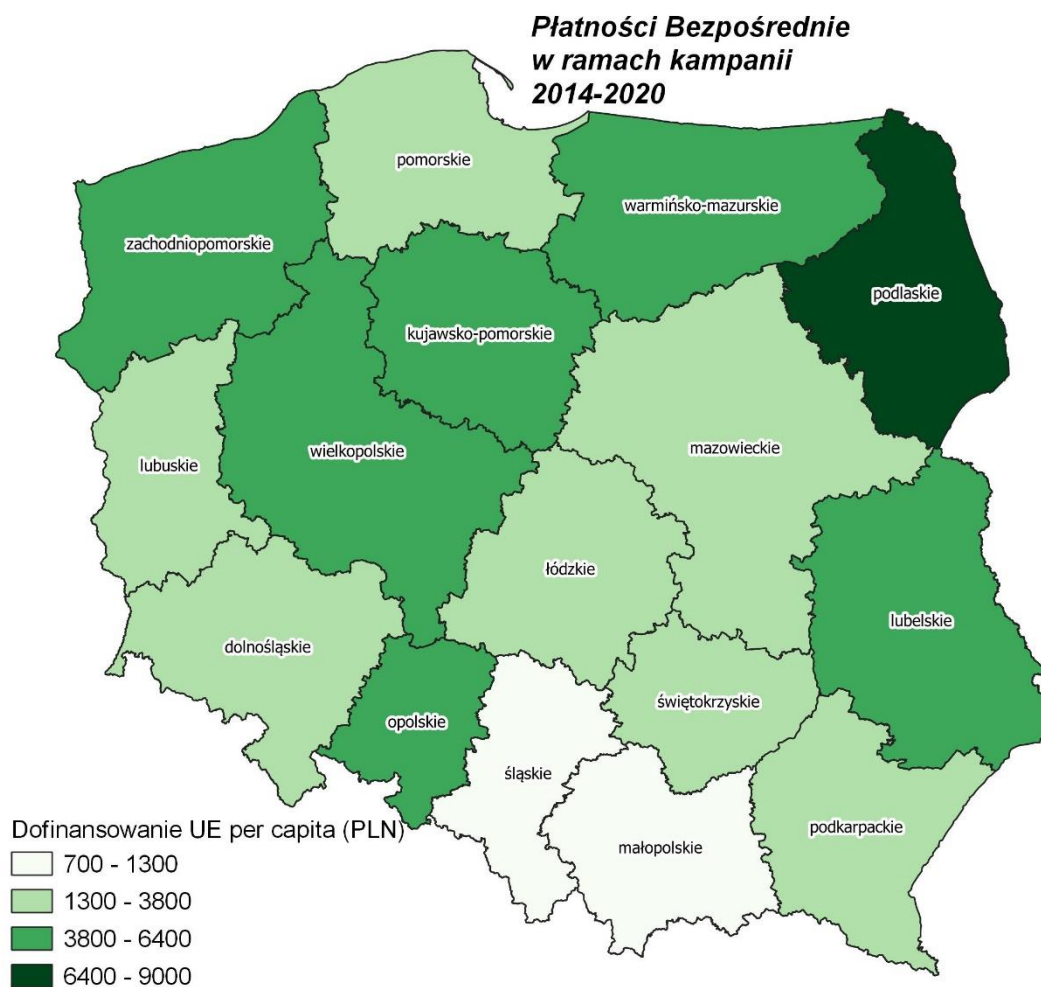
Wartość płatności bezpośrednich w ramach kampanii 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca dla Polski wynosi 3,4 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość ta jest zdecydowanie wyższa i osiąga poziom ponad 6,4 tys. zł/os., plasując region na 2 pozycji w kraju za województwem podlaskim, w którym kwota ta wynosi 9 tys. zł. Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast dla województwa śląskiego (707 zł/os.).

Mapa 45. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



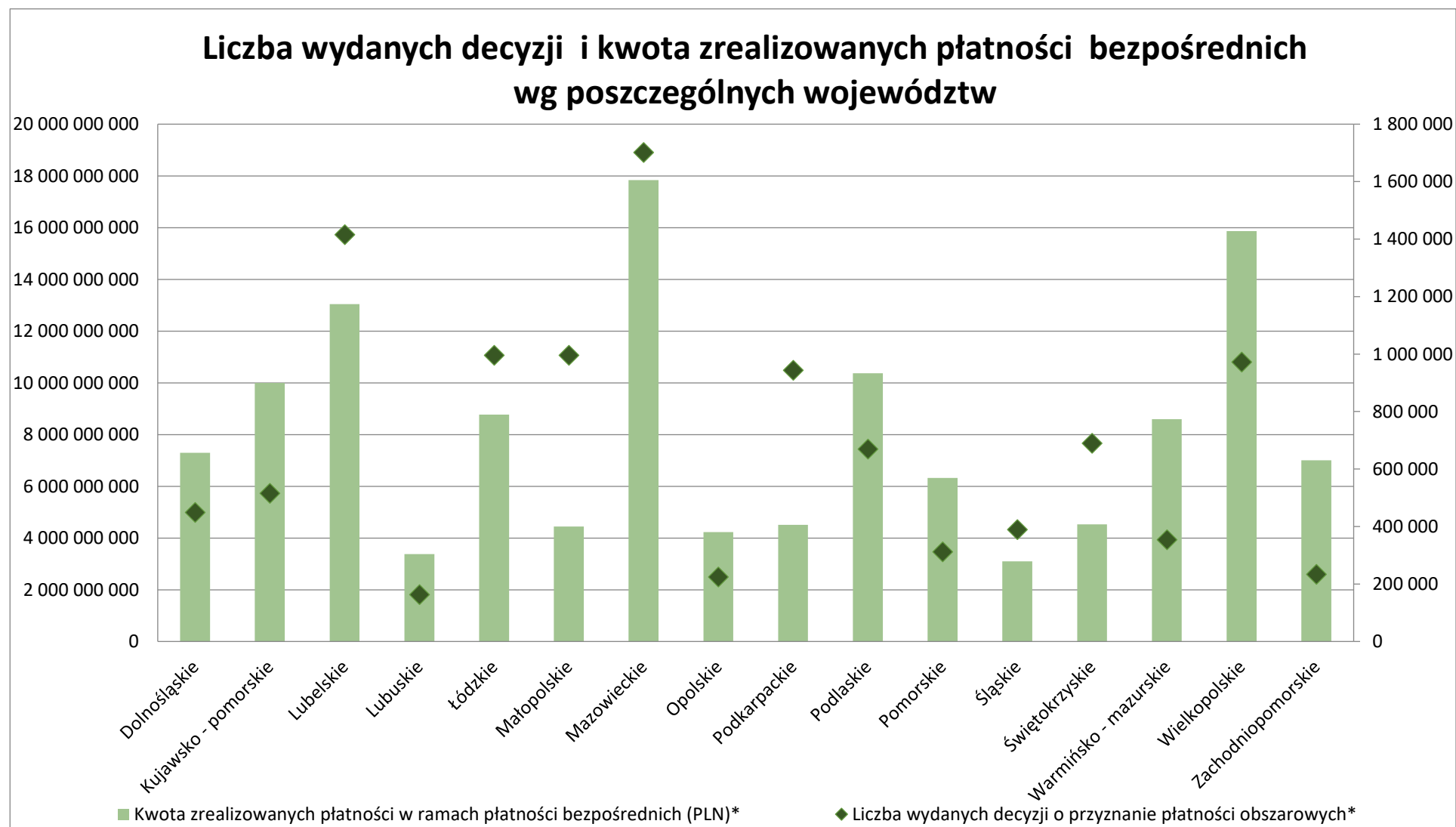
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Mapa 46. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Wykres 24. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski



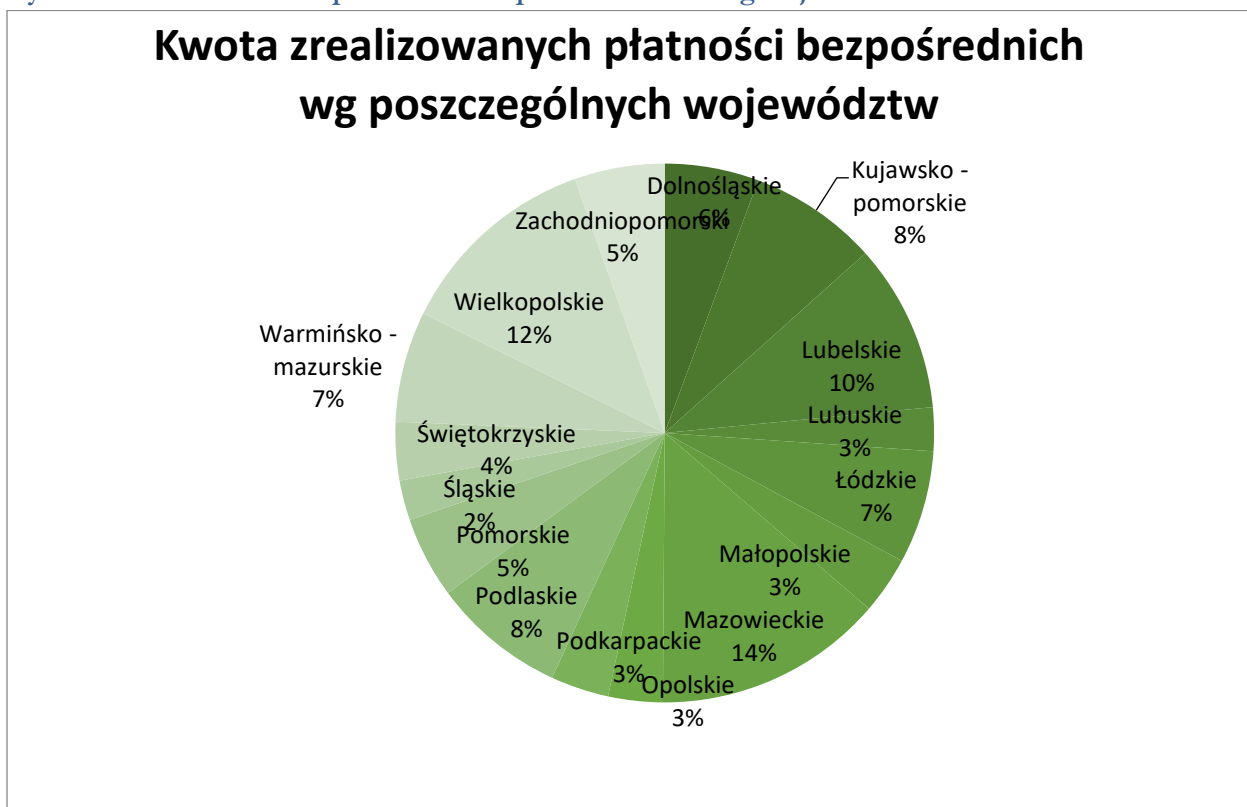
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 42. Liczba decyzji o przyznanie płatności bezpośrednich kampanii 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rysunek 43. Płatności bezpośrednio kampanii 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych Systemu Informacji Zarządczej ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

### 3.7.3. Wspólna Polityka Rybołówstwa

Program Operacyjny "Rybacktwo i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) jest krajowym instrumentem wdrażania Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), wchodzącego w skład Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych. Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 stanowi w nowej perspektywie finansowej kontynuację Programu Operacyjnego RYBY 2007-2013 i zakłada realizację sześciu priorytetów. Nowością jest, że pomoc finansowa obejmuje nie tylko wcześniej już praktykowane wsparcie sektora rybackiego, ale też zawarte w programie nowe komponenty, takie jak: rynek rybny, kontrola i egzekwowanie przepisów, gromadzenie danych oraz zintegrowaną politykę morską. Dotychczas były one finansowane ze źródeł innych, niż fundusze UE.

Oprócz rybołówstwa morskiego, w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, wsparciem są objęte również rybołówstwo śródlądowe i akwakultura oraz w pewnym zakresie także przetwórstwo.

Priorytety PO RYBACTWO I MORZE 2014-2020:

- Priorytet m1. Promowanie zrównoważonego, innowacyjnego i konkurencyjnego rybołówstwa
- Priorytet 2. Wspieranie zrównoważonej, innowacyjnej i konkurencyjnej akwakultury;
- Priorytet 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa;
- Priorytet 4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich;
- Priorytet 5. Wspieranie wprowadzania do obrotu i przetwarzania;
- Priorytet 6. Zintegrowana Polityka Morska

W perspektywie finansowej 2007-2013 Samorząd Województwa Lubelskiego był Instytucją Pośredniczącą dla 4. osi Priorytetowej „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” realizowanej w ramach PO RYBY 2007-2013. W ramach Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, jest również Instytucją Wdrażającą tym razem dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”.

Osiągnięcie celów określonych dla Priorytetu 4 wymagała zastosowania działań aktywizujących rynek pracy między innymi poprzez dywersyfikację zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybackiego. Działania te polegają na stwarzaniu możliwości oraz zachęcaniu w szczególności młodych ludzi do przedsiębiorczości i zakładania działalności gospodarczej również w ramach dziedzin innych niż rybackiego. Wsparciem są także działania w zakresie marketingu i promocji, m.in. poprzez tworzenie lub rozwijanie łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury. Korzystanie ze środków w ramach tego Priorytetu odbywa się za pośrednictwem Lokalnych Grup Działania (LGD) funkcjonujących na obszarze województwa lubelskiego.



W ramach Programu Operacyjnego "Rybnactwo i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) według stanu na 30.06.2022<sup>7</sup> roku w Polsce zrealizowane zostały projekty, których wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi ponad 2,6 mld zł, a dofinansowanie środkami z EFMR równe jest 1,5 mld zł.

W województwie lubelskim wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi 80,8 mln zł, łączna wartość dofinansowania z EFMR wynosi ponad 53,8 mln zł zaś wartość dofinansowania na 1 mieszkańca 26,4 zł/os. Plasuje to województwo lubelskie na 5 miejscu w kraju za województwami: zachodniopomorskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim. Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa dla Polski wynosi 520,5 mln zł zaś dla województwa lubelskiego równa jest 15,5 mln zł ( 6 miejsce w kraju). Udział wartości dofinansowania pomocy wypłaconej z EFMR w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł 3% (Mapa 48).

W ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, jest Instytucją Wdrażającą dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”. Według stanu na 31.12.2022 r. dla Priorytetu 4 w województwie lubelskim wartość przyznanej pomocy ogółem wynosi 21,3 mln zł z czego wielkość pomocy wypłaconej z EFMR równa jest 18,1 mln zł. Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa wynosi 3,2 mln zł. W ramach IV Priorytetu od rozpoczęcia Programu do końca 2022 roku złożono łącznie 208 wnioski na kwotę 32 509 759,53 złote, z czego 203 dotyczyło Działania 4.2 Realizacja Lokalnych strategii rozwoju na kwotę 32 065 545,53 zaś 5 wniosków na kwotę 444 214,00 zł dotyczyły Działania 4.3 działania z zakresu współpracy.

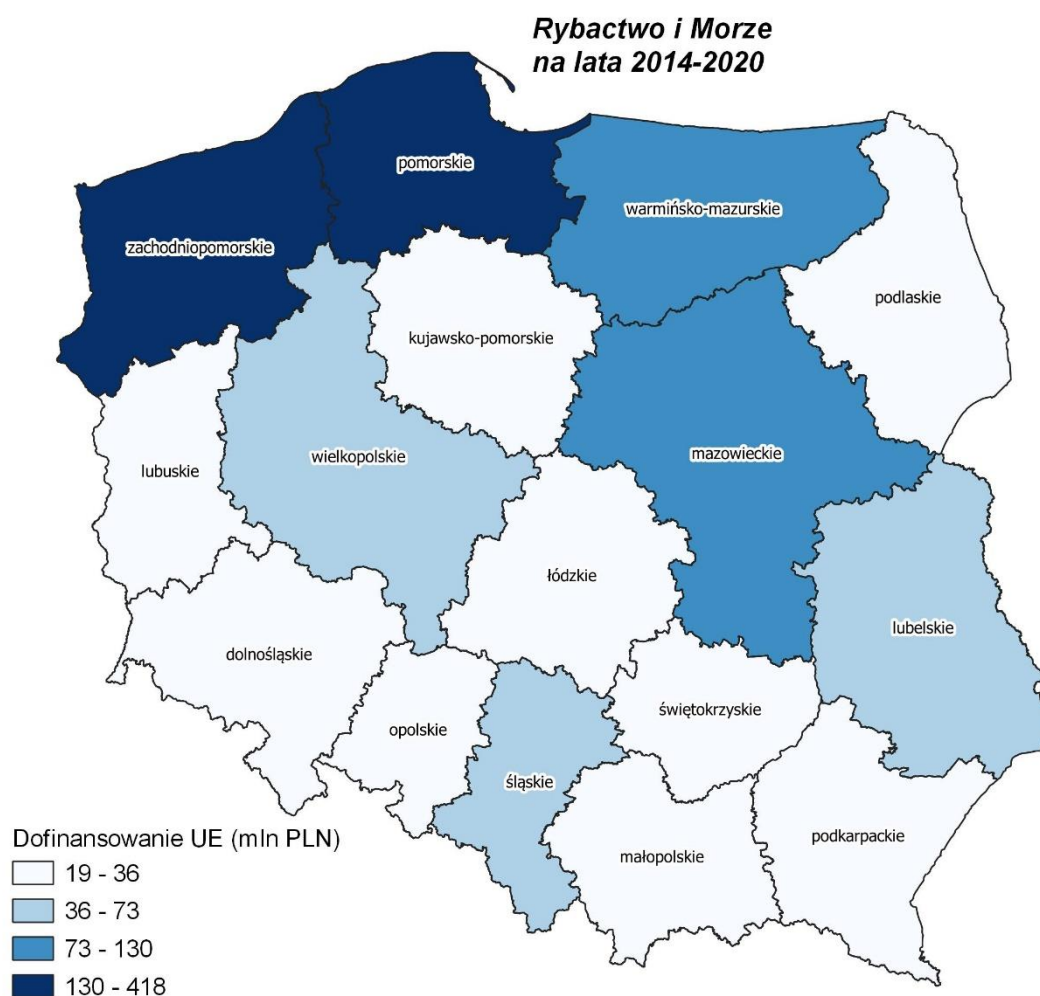
Do końca 2022 roku złożono łącznie 208 wniosków na kwotę 32,5 mln zł, z czego 203 dotyczyło realizacji lokalnych strategii rozwoju na kwotę 32 mln zł zaś 5 wniosków na kwotę 444 tys. zł były z zakresu współpracy.

Na koniec 2022 r podpisano ogółem 135 umów na kwotę 21,7 mln zł. Złożono 106 wniosków o płatność na kwotę 15 mln zł z czego rozliczono i poświadczono wydatki dla 95 wniosków na kwotę dofinansowania 14,1 mln zł.

---

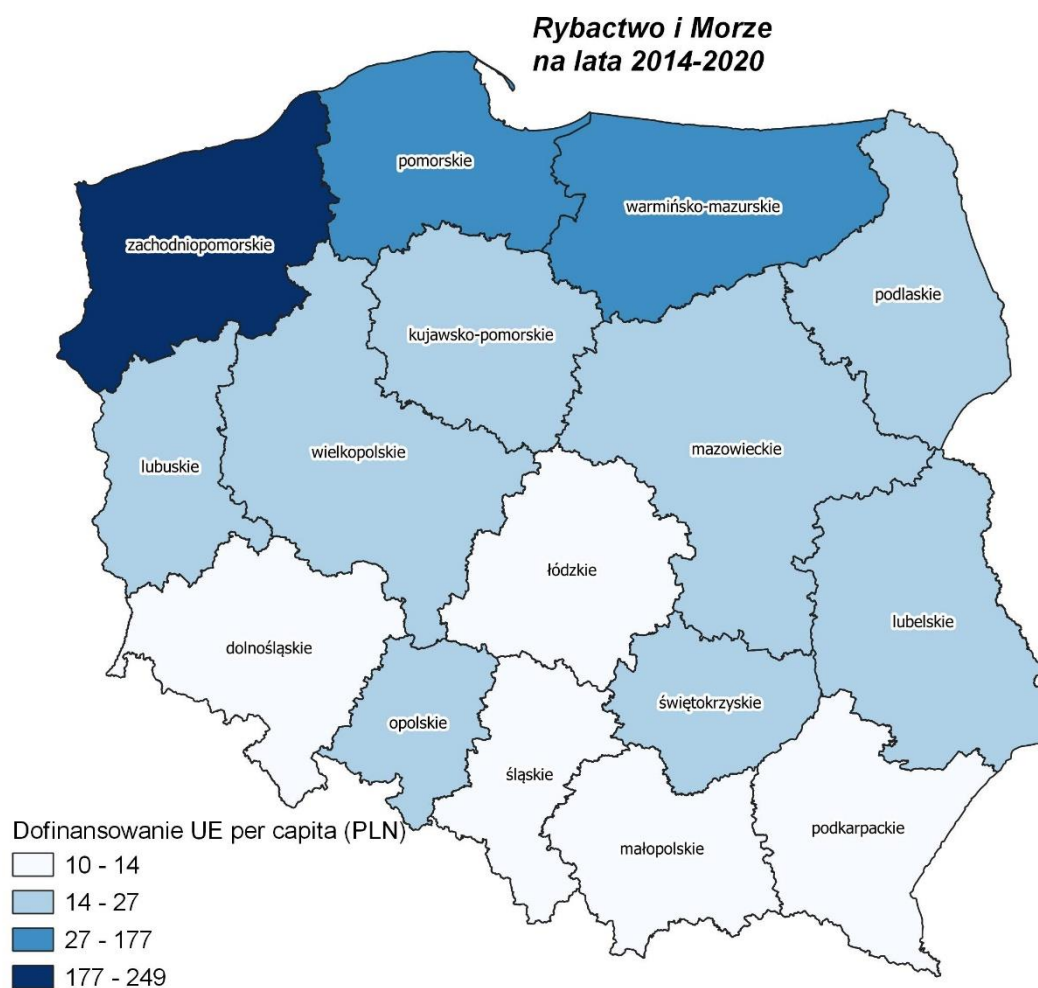
<sup>7</sup> Dane z GUS BDL

Mapa 48. Wielkość pomocy wypłaconej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i morze” w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z GUS, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 49. Wielkość pomocy wypłaconej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i morze” w województwach w (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

### 3.8. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020<sup>8</sup>

Z uwagi na specyfikę programów operacyjnych z perspektywy finansowej 2014-2020, efekty ich realizacji przedstawiane są w ujęciu krajowym i wyszczególnione są dla konkretnych obszarów życia społeczno-gospodarczego.

#### Praca i przedsiębiorczość



1 210 702 osób **bezrobotnych**, które otrzymały wsparcie

75 999 osób, które otrzymały **bezzwrotne wsparcie** na założenie firmy

107 361 wspartych **przedsiębiorstw**

#### Badania i rozwój



7 311 jednostek **naukowych i przedsiębiorstw** wspartych w zakresie prowadzenia **prac B+R**

3 118 **wdrożone** wyniki prac **B+R**

10 045 realizowanych prac i projektów **B+R**

---

<sup>8</sup> [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl) (Informacje o efektach Funduszy Europejskich pokazują stan na 30 września 2022 roku i wynikają z wniosków o płatność.)

## Innowacje



9 795 innowacji produktowych

4 541 innowacji procesowych

3 051 innowacji nie technologicznych

## Nauka i edukacja

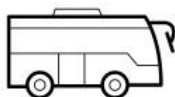


216 900 uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy

71 717 miejsc wychowania przedszkolnego

274 wspartych uczelni

## Transport



2 786 km wybudowanych i przebudowanych dróg krajowych, wojewódzkich powiatowych i gminnych

1 378 km wybudowanych autostrad i dróg ekspresowych

3 240 zakupione jednostki taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej

3 892 zakupionych i zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego

## Zdrowie



1 122 553 osób objętych **programem zdrowotnym**

591 384 osób, które zgłosiły się na **badanie profilaktyczne**

## Usuwanie barier



144 355 osoby z **niepełnosprawnościami** objęte wsparciem

11 039 obiektów **dostosowanych** do potrzeb osób z **niepełnosprawnościami**

#### 4. Perspektywa finansowa 2021-2027

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej po zakończonych negocjacjach w sprawie podziału rezerwy programowej, przekazało informacje o dodatkowych środkach, a tym samym o ostatecznej alokacji na nowy program. Zgodnie z przyjętymi ustaleniami, kwota alokacji na nowy program dla województwa lubelskiego wyniesie blisko **2,43 mld euro** (ponad 42 mln euro więcej niż alokacja na Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020), a to stanowi 101,9% programu, realizowanego w bieżącej perspektywie finansowej. Określił to zakończony proces negocjacji Kontraktu Programowego dla województwa lubelskiego na lata 2021-2027. Dokument ten szczegółowo określa kierunki i warunki dofinansowania oraz priorytetowe przedsięwzięcia realizowane w ramach nowego programu. Uzgodnienie i podpisanie przedmiotowego Kontraktu przez Zarząd Województwa Lubelskiego oraz stronę rządową, stanowi podstawę do rozpoczęcia negocjacji programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 z Komisją Europejską. Warto zaznaczyć, że łączna kwota alokacji przeznaczonych na 16 programów regionalnych wynosi obecnie 28,4 mld euro, czyli o blisko 2,9 mld euro mniej niż w bieżącej perspektywie finansowej.

Na przyznane województwu lubelskiemu środki składa się: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Społeczny +. Podstawowym celem tak skonstruowanego programu jest wzmocnienie i efektywne wykorzystanie gospodarczych i społecznych potencjałów regionu. Realizowane w jego ramach projekty będą sprzyjać zintegrowanemu, zrównoważonemu i inteligentnemu rozwojowi województwa lubelskiego. Powinny także służyć systematycznej poprawie jakości życia i bezpieczeństwa jego mieszkańców.

Na propozycję przedsięwzięć przez Zarządu Województwa Lubelskiego dla regionu pozyskano dodatkowo ponad 504, 4 mln euro w ramach alokacji dodatkowej. Środki te umożliwią m.in. realizację szeregu kompleksowych przedsięwzięć priorytetowych **o ponadlokalnym zasięgu oddziaływania**, prowadzących do wykorzystania szans rozwojowych województwa. Planowane działania dotyczą:

- wspierania potencjału intelektualnego i rozwoju infrastruktury badawczo-rozwojowej (m.in. budowa Międzynarodowego Centrum Rozwoju Zielonych Technologii),
- cyfryzacji (doposażenie szpitali w systemy informatyczne),
- zwiększania potencjału przyrodniczego, kulturowego i turystycznego regionu (wsparcie infrastruktury instytucji kultury w regionie, rozwój nowych produktów turystycznych),
- dostosowania do zmian klimatu (doposażenie Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego na terenie województwa lubelskiego),
- wspierania bioróżnorodności (stworzenie centrum bioróżnorodności bazującego na obiektach neutralnych klimatycznie),
- odnawialnych źródeł energii (poprawa jakości środowiska naturalnego w obszarze Województwa Lubelskiego poprzez wykorzystanie energii słonecznej przy jednoczesnej eliminacji azbestu),
- poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej,
- budowy dróg pieszo-rowerowych na obszarach miejskich oraz na obszarach wiejskich,
- wsparcie infrastruktury społecznej (doposażenie podmiotów leczniczych),



- usług społecznych i środowiskowych w obszarze włączenia społecznego i pomocy społecznej (usługi społeczne dla seniorów z regionu, wsparcie systemów ochrony zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży).

Ponadto, dodatkowe środki wynegocjowane w ramach **Kontraktu Programowego** pozwolą na wzmocnienie instrumentów terytorialnych, planowanych do realizacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego na lata 2021-2027: Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych 17 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (w tym 11 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze) oraz Innych Instrumentów Terytorialnych, ukierunkowanych na wsparcie partnerstw m.in. 140 gmin z obszaru województwa, stanowiących obszary zagrożone trwałą marginalizacją oraz wsparcie procesów rewitalizacyjnych.

Wynegocjowane przez Zarząd Województwa Lubelskiego środki, dają szansę na wzrost udziału alokacji naszego regionu, w stosunku do wszystkich programów regionalnych: **z 7,1 %** w perspektywie finansowej na lata 2014-2020, **do 8%** w alokacji w perspektywie finansowej na lata 2021-2027. W rankingu województw, w zakresie podziału alokacji na programy regionalne, w stosunku do perspektywy finansowej na lata 2014-2020, województwo lubelskie **awansowało z miejsca 6. na miejsce 4.** Uwzględniając także środki projektowane z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej 2021-2027, województwo lubelskie ma szansę na pozyskanie łącznie prawie 3 mld euro, co oznacza 2. miejsce w kraju. Alokacja w przeliczeniu na jednego mieszkańca województwa lubelskiego również będzie wyższa niż w perspektywie finansowej 2014-2020 i wyniesie 1 084,79 euro (wg liczby ludności na koniec 2020 r.). Alokacja podstawowa dla województwa lubelskiego przewidziana w projekcie Umowy Partnerstwa ze stycznia 2021 r. wynosiła 1 mld 768 mln euro (kwota została doprecyzowana w Kontrakcie Programowym i wynosi 1 768 493 555 euro).

Zgodnie z wypracowanymi standardami, regionalny program na lata 2021-2027 podzielony został na **10 priorytetów**. Dotyczą one obszarów:

- **badania i innowacji**, regionalnych inteligentnych specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości, cyfryzacji;
- adaptacji do **zmian klimatu, ochrony środowiska**;
- **efektywności energetycznej** i redukcji emisji gazów cieplarnianych, rozwoju odnawialnych źródeł energii, wsparcia zrównoważonej mobilności miejskiej;
- rozwoju **infrastruktury drogowej i kolejowej**, w tym rozwoju usług publicznego transportu drogowego;
- rozwoju **infrastruktury edukacyjnej** na wszystkich poziomach kształcenia, infrastruktury usług społecznych oraz podmiotów ochrony zdrowia, infrastruktury kultury i turystyki,
- **włączenia społecznego, usług zdrowotnych**,
- **aktywizacji zawodowej** osób bezrobotnych,
- **adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw** do zmian,
- programów rozwojowych **szkół i placówek oświatowych** w zakresie edukacji przedszkolnej, kształcenia ogólnego oraz kształcenia zawodowego i ustawicznego,
- **zintegrowanych inwestycji terytorialnych**, wsparcia partnerstw gmin zmarginalizowanych, rewitalizacji obszarów miejskich i innych niż miejskie.

Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 odpowiada na najnowsze wyzwania nowoczesnego świata. W znacznej mierze dotyczą one kwestii związanych z ochroną środowiska. Dzięki odpowiednim zapisom z pieniędzy unijnych będzie można sfinansować na przykład: tworzenie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego, ochrony przed pożarami lasów, retencjonowania wód opadowych, adaptacji do zmian klimatu, gospodarki o obiegu zamkniętym. Zrozumienie znajdują także działania na rzecz budowy magazynów ciepła i źródeł energii produkujących paliwa zdekarbonizowane z OZE a nawet budowa punktów ładowania pojazdów elektrycznych.

Program przewiduje również wzrost znaczenia instrumentów terytorialnych. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne będą realizowane przez **17 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych** (MOF) wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 r. Do tego przewidziano dwa Inne Instrumenty Terytorialne. W ich ramach wsparcie uzyskają partnerstwa gmin z obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją oraz obszary miejskie i inne niż miejskie, gdzie realizowana będzie rewitalizacja oparta na Gminnym Programie Rewitalizacji.

#### **4.1. Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027**

Projekt programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 został przyjęty przez Zarząd Województwa Lubelskiego, a następnie przekazany do Komisji Europejskiej w dniu 14 marca 2022 r. W dniu 14 czerwca 2022 r. Komisja Europejska przekazała 443 uwagi do przedmiotowego projektu Programu. Zostały one rozpatrzone przez Instytucję Zarządzającą, co stanowiło materiał do negocjacji formalnych z Komisją Europejską. Stanowisko negocjacyjne wobec uwag KE oraz instrukcja negocjacyjna podpisana przez Marszałka Województwa Lubelskiego, Jarosława Stawiarskiego i Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, Małgorzatę Jarosińską-Jedynak zostały przekazane do KE w dniu 14 lipca 2022 r. W dniach 15 lipca 2022 r. - 16 września 2022 r. odbyło się 13 spotkań negocjacyjnych z Komisją Europejską. Projekt programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 został w dniu 7 października 2022 r. zatwierdzony przez Zarząd Województwa Lubelskiego, a następnie wraz z wymaganymi załącznikami przekazany do Komisji Europejskiej przy pomocy systemu SFC2021. Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej w dniu 24 listopada 2022 r.

Program regionalny to kluczowy dokument, określający strategię wykorzystania funduszy europejskich w województwie lubelskim na najbliższe lata. Uwzględnia Cele Polityki i Cele Szczegółowe zdefiniowane przez Komisję Europejską oraz odpowiada na wyzwania regionu w zakresie stymulowania rozwoju społecznego i gospodarczego, zidentyfikowane między innymi w zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 r.

Cel główny osiągniemy przez interwencję w ramach **13 Priorytetów**, przewidzianych w przedmiotowym projekcie:

- Priorytet I Badania naukowe i innowacje;
- Priorytet II Transformacja gospodarcza i cyfrowa regionu;
- Priorytet III Ochrona zasobów środowiska i klimatu;
- Priorytet IV Efektywne wykorzystanie energii;

- Priorytet V Zrównowazona mobilność miejska;
- Priorytet VI Zrównowazony system transportu;
- Priorytet VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych;
- Priorytet VIII Zwiększanie spójności społecznej;
- Priorytet IX Zaspokajanie potrzeb rynku pracy;
- Priorytet X Lepsza edukacja;
- Priorytet XI Rozwój zrównowazony terytorialnie;
- Priorytet XII Wsparcie wdrażania Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 w ramach EFS+;
- Priorytet XIII Wsparcie wdrażania Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021-2027 w ramach EFRR.

Przewidziano wsparcie m.in. przedsięwzięć dotyczących:

- obszaru badań i innowacji, regionalnych inteligentnych specjalizacji (zgodnie z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Lubelskiego do 2030 r. inteligentne specjalizacje województwa lubelskiego to: *żywność wysokiej jakości, zielona gospodarka, zdrowe społeczeństwo, cyfrowe społeczeństwo, technologie materiałowe, procesy produkcyjne i logistyczne*), transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości, transformacji gospodarczej i wdrożenia rozwiązań cyfrowych w sektorze publicznym w regionie, cyberbezpieczeństwa;
- adaptacji do zmian klimatu i zapobieganiu ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, rozwoju gospodarki wodno-ściekowej, przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, ochrony bioróżnorodności, zachowania lub przywracania właściwego stanu siedlisk i gatunków, wsparcia mechanizmów zarządzania ochroną przyrody i krajobrazu;
- wspierania efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych, rozwoju odnawialnych źródeł energii, wsparcia zrównowazonej mobilności miejskiej;
- rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej, w tym rozwoju usług publicznego transportu drogowego;
- podmiotów ochrony zdrowia, a także rozwoju infrastruktury edukacyjnej na wszystkich poziomach kształcenia, infrastruktury usług społecznych, infrastruktury kultury i turystyki,
- włączenia społecznego, w tym usług opiekuńczych i asystenckich, usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, wsparcia podmiotów ekonomii społecznej, aktywizacji społecznej i zawodowej osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym,
- usług zdrowotnych, realizowanych w szczególności w ramach regionalnych programów zdrowotnych,
- aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych – ze szczególnym uwzględnieniem osób młodych, wsparcia publicznych służb zatrudnienia,
- adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw do zmian – będą to w szczególności programy typu outplacement oraz usługi rozwojowe dla przedsiębiorstw;
- rewitalizacji obszarów miejskich i innych niż miejskie, ochrony, rozwoju i promowania materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury, bezpieczeństwa przestrzeni publicznych, rozwoju obszarów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych.

Nowością, w porównaniu do perspektywy finansowej na lata 2014-2020, będzie możliwość realizacji m.in.:

- wsparcia dla przedsiębiorstw powracających na rynek pracy po uprzedniej likwidacji działalności, projektów z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz projektów na rzecz rozwijania umiejętności w zakresie regionalnych inteligentnych specjalizacji,
- projektów dotyczących systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego, ochrony przed pożarami lasów, retencjonowania wód opadowych, adaptacji do zmian klimatu, unieszkodliwiania odpadów medycznych oraz projektów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, tj. mających na celu zminimalizowanie zużycia surowców, ilości wytwarzanych odpadów produkcyjnych, emisji zanieczyszczeń służących osiągnięciu gospodarki o obiegu zamkniętym, jak też polegających na zamykaniu obiegu odpadów organicznych,
- projektów w zakresie magazynów ciepła i źródeł energii produkujących paliwa zdekarbonizowane z OZE, punkty ładowania pojazdów elektrycznych,
- unowocześnienia taboru do wykonywania drogowych przewozów subregionalnych, a także działań na rzecz taryfowej integracji transportu zbiorowego,
- projektów dotyczących infrastruktury szkolnictwa wyższego, wdrażania rozwiązań pozwalających na realizację zadań edukacyjnych w systemie on-line,
- infrastruktury niezbędnej do świadczenia środowiskowych form wsparcia w miejscu zamieszkania, zakupu lokali mieszkalnych na cele mieszkalnictwa o charakterze wspomaganym i chronionym,
- projektów dotyczących działań związanych z zapewnieniem niezbędnych warunków do funkcjonowania instytucji i twórców kultury w sieci oraz tworzenia nowych produktów turystycznych,
- działań w zakresie wsparcia integracji obywateli państw trzecich, usług wspierających rozwój przedsiębiorstw społecznych za pośrednictwem Bazy Usług Rozwojowych, podnoszenia kwalifikacji i kompetencji pracowników podmiotów ekonomii społecznej oraz kadr na potrzeby wspierania procesu deinstytucjonalizacji usług społecznych oraz pieczy zastępczej, działań ukierunkowanych na wsparcie systemu adopcji oraz łagodzenie skutków społecznych ubóstwa dzieci,
- projektów dotyczących wdrażania modeli opieki koordynowanej, standardów dostępności w podmiotach leczniczych oraz opracowania programów polityki zdrowotnej,
- projektów dotyczących aktywizacji osób młodych, modernizacji instytucji i służb zatrudnienia, kompleksowych działań służących wydłużaniu zdolności do pracy osób starszych, wprowadzaniu elastycznych form zatrudnienia oraz ochrony pracowników, zagrożonych utratą zatrudnienia w wyniku zaistniałej sytuacji kryzysowej,
- projektów dotyczących wsparcia osób dorosłych, które z własnej inicjatywy chcą nabywać nowe umiejętności oraz podnosić swojej kwalifikacje, a także projektów w zakresie wsparcia jakości kształcenia i rozwoju elastycznego systemu podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
- projektów dotyczących budowy i rozwoju infrastruktury rekreacyjnej, bezpieczeństwa przestrzeni publicznych i ich dostosowania do wymagań wszystkich obywateli (w ramach instrumentów terytorialnych).

Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 zakłada realizację trzech instrumentów terytorialnych:

- Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), które będą realizowane na terenie 17 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 r.,

- Innego Instrumentu Terytorialnego (IIT) dedykowanego współpracy partnerstw JST w ramach OSI krajowych wyznaczonych w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze i obszary zagrożone trwałą marginalizacją),
- Innego Instrumentu Terytorialnego (IIT) w obszarze rewitalizacji.

## Podsumowanie

1. Niniejszy raport przedstawia stan wdrażania programów UE w województwie lubelskim według stanu na 31 grudnia 2022 roku. Ocena stanu wdrażania programów oraz realizacji projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych obejmuje zarówno aspekty finansowe, jak też wybrane ważniejsze elementy jakościowe realizowanych przedsięwzięć rozwojowych.
2. W celu zapewnienia **ciągłości oceny wpływu i zakresu oddziaływania funduszy UE** na rozwój regionu w raporcie zawarto informacje dotyczące programów Polityki Spójności **2007-2013** w województwie lubelskim, w ramach których **zrealizowanych** zostało **7 574 projektów** o łącznej wartości 25,2 mld zł i wartości **dofinansowania z UE 15,8 mld zł**.
3. Istotną częścią raportu są informacje dotyczące **Wspólnej Polityki Rolnej** w perspektywie **2007-2013** łączna kwota zrealizowanych wydatków w ramach **płatności bezpośrednich** w województwie lubelskim wyniosła **8,7 mld zł** natomiast z **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013** zrealizowano projekty, które zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie **5,1 mld zł**.
4. W aktualnie realizowanej perspektywie finansowej z programów **Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce** realizowanych jest 102 tys. projektów, a ich łączna wartości wynosi 583,3 mld zł, zaś wartości **dofinansowania z UE** jest na poziomie **355 mld zł**. Wartość dofinansowania UE z Polityki Spójności w tym okresie w przeliczeniu na 1 mieszkańca w Polsce wynosi średnio **15,3 tys. zł/os.**
5. W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w **województwie lubelskim** realizowanych jest **10,4 tys. projektów**, których wartość ogółem wynosi 33,8 mld zł, zaś wartość **dofinansowania UE** osiągnęła kwotę **21,3 mld zł**. Wartość dofinansowania UE z Polityki Spójności 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca w województwie lubelskim wynosi **10,4 tys. zł/os.**, co plasuje region na **2 pozycji**.
6. W strukturze realizowanych przedsięwzięć i projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, pod względem liczbowym dominuje **RPOWL** z liczbą **8,4 tys. podpisanych umów**, co stanowi 81% wszystkich projektów realizowanych do tej pory w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności 2014-2020. Pod względem wartościowym największy udział projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 stanowią programy **RPOWL** i **POIŚ**, a udział dofinansowania UE z tych programów stanowi odpowiednio **48%** i **26%** programów ogółem.
7. W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim:
  - z Programu Operacyjnego **Infrastruktura i Środowisko 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **155 projektów**, ich łączna wartość wynosi 10,4 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 5,6 mld zł;

- z Programu Operacyjnego **Inteligentny Rozwój 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **542 projektów**, o łącznej wartości 3,6 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 2,1 mld zł;

- z Programu Operacyjnego **Polska Cyfrowa 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **38 projektów**, a ich łączna wartość wynosi ponad 1 mld zł, przy czym wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 0,7 mld zł;

- z Programu Operacyjnego **Polska Wschodnia 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **888 projektów**, o łącznej wartości 2,7 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 1,8 mld zł;

- z Programu Operacyjnego **Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **359 projektów**, a ich łączna wartość wynosi ponad 0,9 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 0,7 mld zł;

- z **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **8,4 projektów**, a ich łączna wartość wynosi ponad 15,1 mld zł a wartość dofinansowania z UE jest na 10,3 mld zł.

8. **Struktura dziedzinowa** projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności w podziale na obszary tematyczne przedstawia się następująco: Transport – 31%, B+R i przedsiębiorczość – 21%, Rozwój zasobów ludzkich – 18%, Energia – 11%, Infrastruktura społeczna – 7%, Społeczeństwo informacyjne – 5%, Środowisko – 5%, Kultura, turystyka, rewitalizacja – 2%.

9. W **strukturze beneficjentów** realizujących w województwie lubelskim projekty z Polityki Spójności 2014-2020 największy udział w wartości pozyskanego dofinansowania UE mają przedsiębiorstwa (42%) i jednostki samorządu terytorialnego (35%). Najniższy udział odnotowano w grupie beneficjentów szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (1%).

10. W ramach **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020** w województwie lubelskim skorzystało ze wsparcia **385,3 tys. beneficjentów**, na łączną kwotę **5,4 mld zł**. Udział województwa lubelskiego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pod względem wartości wynosi 9,6% i lokuje region na 3 pozycji w kraju.

- w ramach Program Operacyjny **Rybacktwo i Morze na lata 2014-2020** wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi **80,8 mln zł**, łączna wartości dofinansowanie z EFMR wynosi ponad **53,8 mln zł** zaś wartości dofinansowanie na 1 mieszkańca **26,4 zł/os.**

- w analizowanym okresie w województwie lubelskim wydano 1,4 mln decyzji przyznających **płatności bezpośrednie** na łączną kwotę **13 mld zł**, co pozwoliło na uplasowanie regionu na **2 miejscu** pod względem **ilościowym** i na **3 miejscu** pod względem **wartości**. Udział płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości dla kraju wynosi natomiast 10% (3 miejsce w kraju).



11. Wpływ instrumentów WPR na obszary wiejskie województwa należy ocenić **pozytywnie**. Zaznaczyły się **pozytywne tendencje** w zakresie między innymi poprawy jakości życia, dostępu do sieci drogowej, dostępu do sieci wodno-kanalizacyjnej, nastąpiła modernizacja gospodarstw rolnych, poprawa struktury obszarowej gospodarstw rolnych jak również szereg inwestycji w targowiska lub obiekty przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów. Zmiany o charakterze społecznym i gospodarczym zachodzące na obszarach wiejskich mają charakter ewolucyjny i są charakterystyczne dla krajów o podobnych typach gospodarek.

- Nastąpiło **zmniejszenie liczby osób** utrzymujących się wyłącznie lub głównie z pracy w gospodarstwie rolnym, wzrost uzbrojenia technicznego czynników ziemi i pracy wykorzystywanych w rolnictwie, procesy koncentracji ziemi i produkcji są naturalną konsekwencją dokonującego się rozwoju gospodarczego. Równoległe następowały procesy transferu potencjałów i zasobów z gospodarstw słabszych ekonomicznie lub źle zarządzanych do silniejszych podmiotów rolniczych lub do jednostek prowadzących działalność pozarolniczą.

- **Produkcja rolnicza** w dużym stopniu stymulowana była przez płatności w ramach WPR, a ich brak skutkowałby ograniczeniem działalności rolniczej na znacznych obszarach. Pozostałe środki kreowały i wpływały na przemiany strukturalne na wsi, restrukturyzację rolnictwa, w tym procesy modernizacji i sukcesji gospodarstw o większym potencjale produkcyjnym oraz na jakość życia na obszarach wiejskich.

12. Fundusze europejskie w znacznym stopniu **przyczyniły się** do wzrostu gospodarczego, wzmocnienia zarysowanych pozytywnych tendencji zmian struktury gospodarczej regionu, aktywności inwestycyjnej i pozytywnych zmian na rynku pracy. Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego jest pozytywny.

- W **okresie krótkoterminowym** potencjalne korzyści płynące z wykorzystania funduszy unijnych to większa skala inwestycji, poprawa koniunktury gospodarczej i zatrudnienia, zwiększenie dochodów ludności i wzrost popytu konsumpcyjnego.

- Do **efektów długoterminowych** zalicza się poprawę jakości kapitału ludzkiego oraz lepszy stan infrastruktury prowadzący do wzrostu efektywności małych i średnich przedsiębiorstw.

- Szybsze tempo rozwoju gospodarki było możliwe m.in. dzięki działaniom realizowanym z programów operacyjnych. Finansowane środkami z UE nakłady infrastrukturalne oraz bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw znacząco przyczyniły się do ożywienia aktywności inwestycyjnej. Fundusze unijne spowodowały też zauważalny wzrost zatrudnienia i spadek bezrobocia.

13. **Terytorialny charakter polityki spójności** przyczynił się do szybszego nadrobienia dystansu rozwojowego regionów słabiej rozwiniętych (w tym województwa lubelskiego) w stosunku do regionów bogatszych oraz spowolnienia wzrostu wewnątrz krajowego zróżnicowania poziomu rozwoju gospodarczego. Ponadto, wdrażanie polityki spójności

przyczyniło się także do upowszechniania nowoczesnych standardów zarządzania i konwergencji instytucjonalnej w całym sektorze publicznym.

14. Dotychczasowy wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy regionu jest jednoznacznie pozytywny. Wyniki badań wskazują, że fundusze unijne umożliwiły przyspieszenie wzrostu PKB oraz procesu **konwergencji** gospodarki. Poziom rozwoju regionu mierzony dynamiką wzrostu PKB, w najnowszych wstępnych szacunkach danych GUS (za rok 2021) pokazuje, iż w województwie lubelskim odnotowuje wzrost PKB ogółem o 3,7%, co świadczy o zmniejszaniu dystansu względem średniego poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, ale również o ograniczaniu procesów zróżnicowań wewnętrznych.

## Aneks tabelaryczny

### Polityka Spójności 2014-2020 w województwach Polski

Tabela 1. Polityka Spójności 2014-2020 ogółem w poszczególnych województwach Polski

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	57 559 907 136	48 853 755 224	44 686 350 239	4 578	1 518,42	1 178,82	12 573 156	9 761 108	12,59%
DOLNOŚLĄSKIE	38 440 216 811	22 796 645 408	21 527 905 369	8 509	13 265,60	7 429,21	4 517 595	2 530 016	6,06%
KUJAWSKO-POMORSKIE	27 674 146 185	17 300 292 236	16 384 309 167	4 696	13 715,55	8 120,21	5 893 132	3 488 993	4,62%
LUBELSKIE	33 780 756 604	22 561 777 838	21 311 930 277	10 429	16 573,01	10 455,74	3 239 118	2 043 526	6,00%
LUBUSKIE	12 850 217 055	8 284 181 430	7 897 236 814	1 995	13 039,46	8 013,54	6 441 212	3 958 515	2,22%
ŁÓDZKIE	35 025 200 775	21 930 837 458	20 559 703 730	7 815	14 624,63	8 584,62	4 481 792	2 630 800	5,79%
MAŁOPOLSKIE	45 419 946 929	28 516 575 970	27 001 827 483	6 727	13 240,54	7 871,40	6 751 887	4 013 948	7,61%
MAZOWIECKIE	70 963 709 078	42 034 132 495	38 795 859 974	8 963	12 872,55	7 037,42	7 917 406	4 328 446	10,93%
OPOLSKIE	13 047 660 002	8 645 207 466	8 220 894 299	2 425	13 754,90	8 666,50	5 380 478	3 390 060	2,32%
PODKARPACKIE	31 130 829 179	20 187 086 621	19 280 412 379	6 099	14 924,18	9 243,07	5 104 251	3 161 242	5,43%
PODLASKIE	18 213 875 933	12 155 964 926	11 571 299 109	6 633	15 855,80	10 073,21	2 745 948	1 744 505	3,26%
POMORSKIE	31 827 650 383	20 167 980 317	19 037 513 052	3 994	13 493,58	8 071,10	7 968 866	4 766 528	5,36%
ŚLĄSKIE	54 931 049 695	35 523 927 295	32 847 920 892	9 601	12 552,95	7 506,47	5 721 388	3 421 302	9,25%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	17 522 599 283	11 406 192 063	10 835 295 396	5 529	14 753,48	9 122,98	3 169 217	1 959 721	3,05%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	27 793 835 117	18 380 035 947	17 042 022 359	6 481	20 218,12	12 396,91	4 288 510	2 629 536	4,80%
WIELKOPOLSKIE	36 308 202 404	22 214 242 448	21 116 570 722	6 138	10 373,68	6 033,25	5 915 315	3 440 302	5,95%
ZACHODNIOPOMORSKIE	30 840 011 906	18 075 454 339	16 874 258 708	3 237	18 690,68	10 226,69	9 527 344	5 212 931	4,75%
<b>Ogółem</b>	<b>583 329 814 478</b>	<b>379 034 289 479</b>	<b>354 991 309 968</b>	<b>101 981</b>	<b>15 388,16</b>	<b>9 364,62</b>	<b>5 719 985</b>	<b>3 480 955</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 2. Polityka Spójności 2014-2020 ogółem wg programów operacyjnych

Program	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	236 271 967 500	134 193 508 946	120 922 222 135	2 974	6 232,82	3 189,91	79 445 853	40 659 792	34,06%
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	77 472 115 222	46 373 126 664	46 208 062 461	14 547	2 043,70	1 218,96	5 325 642	3 176 467	13,02%
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	15 688 521 891	12 310 135 305	11 506 704 100	733	413,86	303,55	21 403 168	15 698 096	3,24%
Program Operacyjny Polska Wschodnia	13 692 650 277	9 403 169 989	9 090 798 442	3 437	361,21	239,81	3 983 896	2 644 981	2,56%
Program Operacyjny Pomoc Techniczna	4 068 523 601	3 908 571 437	3 322 285 721	401	107,33	87,64	10 145 944	8 285 002	0,94%
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	26 198 166 624	25 762 814 897	22 603 072 867	7 539	691,10	596,27	3 475 019	2 998 153	6,37%
Regionalne Programy Operacyjne	209 937 869 363	147 082 962 242	141 338 164 241	72 340	5 538,13	3 728,48	2 902 099	1 953 804	39,81%
<b>Ogółem Polska</b>	<b>583 329 814 478</b>	<b>379 034 289 479</b>	<b>354 991 309 968</b>	<b>101 981</b>	<b>15 388,16</b>	<b>9 364,62</b>	<b>5 719 985</b>	<b>3 480 955</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	15 972 994 172	11 004 846 731	9 949 718 089	155	421,37	262,47	103 051 575	64 191 730	8,23%
DOLNOŚLĄSKIE	17 379 225 471	8 011 902 200	7 224 866 456	224	5 997,52	2 493,28	77 585 828	32 253 868	5,97%
KUJAWSKO-POMORSKIE	10 437 653 776	5 332 823 622	4 839 437 881	141	5 172,99	2 398,47	74 025 913	34 322 254	4,00%
LUBELSKIE	10 433 924 381	6 241 888 766	5 584 775 793	155	5 118,94	2 739,92	67 315 641	36 030 812	4,62%
LUBUSKIE	5 293 504 054	3 085 789 931	2 895 064 482	109	5 371,46	2 937,70	48 564 257	26 560 225	2,39%
ŁÓDZKIE	12 921 280 092	7 760 715 242	6 895 688 844	145	5 395,23	2 879,27	89 112 276	47 556 475	5,70%
MAŁOPOLSKIE	16 133 171 920	9 045 247 847	8 180 571 888	217	4 703,04	2 384,75	74 346 414	37 698 488	6,77%
MAZOWIECKIE	47 968 279 911	26 880 471 195	24 305 489 956	398	8 701,26	4 408,92	120 523 316	61 069 070	20,10%
OPOLSKIE	4 747 796 301	3 024 803 890	2 828 852 189	97	5 005,15	2 982,19	48 946 354	29 163 425	2,34%
PODKARPACKIE	7 151 941 414	4 094 266 330	3 737 041 340	139	3 428,66	1 791,55	51 452 816	26 885 189	3,09%
PODLASKIE	4 321 704 866	2 544 254 177	2 279 668 558	130	3 762,19	1 984,53	33 243 884	17 535 912	1,89%
POMORSKIE	14 147 266 587	8 166 503 761	7 450 172 688	201	5 997,84	3 158,56	70 384 411	37 065 536	6,16%
ŚLĄSKIE	23 291 315 553	13 822 552 696	11 967 059 579	455	5 322,58	2 734,74	51 189 705	26 301 230	9,90%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	4 134 764 115	2 268 428 835	2 060 622 848	75	3 481,34	1 734,98	55 130 188	27 474 971	1,70%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	10 436 733 596	6 382 551 520	5 542 977 582	119	7 592,01	4 032,14	87 703 644	46 579 644	4,58%
WIELKOPOLSKIE	12 665 698 988	6 532 351 048	6 067 885 188	263	3 618,74	1 733,67	48 158 551	23 071 807	5,02%
ZACHODNIOPOMORSKIE	18 834 712 302	9 994 111 154	9 112 328 773	173	11 414,83	5 522,55	108 871 169	52 672 421	7,54%
<b>Ogółem</b>	<b>236 271 967 500</b>	<b>134 193 508 946</b>	<b>120 922 222 135</b>	<b>2 974</b>	<b>6 232,82</b>	<b>3 189,91</b>	<b>79 445 853</b>	<b>40 659 792</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 4. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	13 840 869 442	11 614 370 226	11 448 936 867	318	365,12	302,02	43 524 747	36 002 946	24,78%
DOLNOŚLĄSKIE	5 074 998 568	3 058 409 645	3 087 209 204	1 193	1 751,37	1 065,39	4 253 980	2 587 770	6,68%
KUJAWSKO-POMORSKIE	3 858 534 883	1 967 918 750	1 959 068 325	882	1 912,32	970,93	4 374 756	2 221 166	4,24%
LUBELSKIE	3 635 920 157	2 152 964 029	2 139 728 540	542	1 783,80	1 049,76	6 708 340	3 947 839	4,63%
LUBUSKIE	1 104 981 631	524 296 628	521 683 537	243	1 121,25	529,37	4 547 250	2 146 846	1,13%
ŁÓDZKIE	4 790 411 913	2 633 579 174	2 640 345 004	1 036	2 000,22	1 102,47	4 623 950	2 548 596	5,71%
MAŁOPOLSKIE	8 271 374 162	4 548 632 803	4 578 374 541	1 723	2 411,22	1 334,66	4 800 565	2 657 211	9,91%
MAZOWIECKIE	6 527 230 024	3 560 729 120	3 581 352 729	2 268	1 184,01	649,64	2 877 967	1 579 080	7,75%
OPOLSKIE	1 646 924 352	716 985 404	718 760 614	287	1 736,19	757,72	5 738 412	2 504 392	1,56%
PODKARPACKIE	4 894 397 390	2 536 116 274	2 530 710 583	779	2 346,38	1 213,23	6 282 923	3 248 666	5,48%
PODLASKIE	2 132 163 936	1 198 153 334	1 189 820 082	307	1 856,12	1 035,78	6 945 159	3 875 635	2,57%
POMORSKIE	4 726 575 698	2 557 640 889	2 576 533 804	1 222	2 003,87	1 092,34	3 867 902	2 108 456	5,58%
ŚLĄSKIE	6 410 049 431	3 510 835 185	3 493 002 497	1 654	1 464,84	798,23	3 875 483	2 111 852	7,56%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 592 894 350	711 107 431	716 485 182	230	1 341,17	603,26	6 925 628	3 115 153	1,55%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 510 552 427	1 379 297 113	1 378 766 039	352	1 826,26	1 002,96	7 132 251	3 916 949	2,98%
WIELKOPOLSKIE	5 330 955 621	3 114 339 890	3 059 366 670	1 655	1 523,12	874,10	3 221 121	1 848 560	6,62%
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 123 281 238	587 750 770	587 918 244	366	680,77	356,31	3 069 074	1 606 334	1,27%
<b>Ogółem</b>	<b>77 472 115 222</b>	<b>46 373 126 664</b>	<b>46 208 062 461</b>	<b>14 547</b>	<b>2 043,70</b>	<b>1 218,96</b>	<b>5 325 642</b>	<b>3 176 467</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 5. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	8 110 198 700	7 861 420 471	7 117 971 391	278	213,95	187,77	29 173 377	25 604 214	61,86%
DOLNOŚLĄSKIE	500 197 285	301 252 511	297 112 208	47	172,62	102,53	10 642 495	6 321 536	2,58%
KUJAWSKO-POMORSKIE	487 224 370	308 624 657	304 739 743	38	241,47	151,03	12 821 694	8 019 467	2,65%
LUBELSKIE	1 046 505 009	707 055 397	704 041 847	38	513,42	345,41	27 539 606	18 527 417	6,12%
LUBUSKIE	225 097 769	129 667 051	127 365 158	27	228,41	129,24	8 336 954	4 717 228	1,11%
ŁÓDZKIE	653 236 571	334 123 282	330 527 955	47	272,76	138,01	13 898 650	7 032 510	2,87%
MAŁOPOLSKIE	495 025 652	313 650 612	309 241 506	33	144,31	90,15	15 000 777	9 370 955	2,69%
MAZOWIECKIE	696 338 385	394 803 686	388 239 136	65	126,31	70,43	10 712 898	5 972 910	3,37%
OPOLSKIE	211 444 520	104 111 582	102 621 716	18	222,91	108,18	11 746 918	5 701 206	0,89%
PODKARPACKIE	430 476 708	277 217 974	273 649 404	38	206,37	131,19	11 328 334	7 201 300	2,38%
PODLASKIE	199 155 291	140 392 210	137 273 853	25	173,37	119,50	7 966 212	5 490 954	1,19%
POMORSKIE	274 267 053	174 379 868	170 544 009	27	116,28	72,30	10 158 039	6 316 445	1,48%
ŚLĄSKIE	378 631 581	240 451 509	234 949 453	42	86,53	53,69	9 015 038	5 594 035	2,04%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	492 947 401	242 683 863	240 047 550	28	415,05	202,11	17 605 264	8 573 127	2,09%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	253 366 897	151 314 738	148 395 967	28	184,31	107,95	9 048 818	5 299 856	1,29%
WIELKOPOLSKIE	774 622 934	339 084 046	333 870 038	44	221,32	95,39	17 605 067	7 587 955	2,90%
ZACHODNIOPOMORSKIE	459 785 767	289 901 847	286 113 166	29	278,65	173,40	15 854 682	9 865 971	2,49%
<b>Ogółem</b>	<b>15 688 521 891</b>	<b>12 310 135 305</b>	<b>11 506 704 100</b>	<b>733</b>	<b>413,86</b>	<b>303,55</b>	<b>21 403 168</b>	<b>15 698 096</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.



Tabela 6. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	91 179 487	91 084 667	77 421 667	24	2,41	2,04	3 799 145	3 225 903	0,85%
LUBELSKIE	2 702 647 357	1 851 846 887	1 816 315 667	888	1 325,93	891,09	3 043 522	2 045 401	19,98%
PODKARPACKIE	3 380 849 458	2 174 993 598	2 140 034 630	1 136	1 620,79	1 025,94	2 976 100	1 883 833	23,54%
PODLASKIE	3 081 746 873	2 234 435 094	2 180 142 284	584	2 682,77	1 897,89	5 276 964	3 733 120	23,98%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 741 978 800	1 170 058 169	1 107 532 141	338	1 466,69	932,51	5 153 783	3 276 722	12,18%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 694 248 303	1 880 751 573	1 769 352 053	496	1 959,88	1 287,08	5 431 952	3 567 242	19,46%
<b>Ogółem</b>	<b>13 692 650 277</b>	<b>9 403 169 989</b>	<b>9 090 798 442</b>	<b>3 437</b>	<b>361,21</b>	<b>239,81</b>	<b>3 983 896</b>	<b>2 644 981</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 7. Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	4 068 523 601	3 908 571 437	3 322 285 721	401	107,33	87,64	10 145 944	8 285 002	100,00%
<b>Ogółem</b>	<b>4 068 523 601</b>	<b>3 908 571 437</b>	<b>3 322 285 721</b>	<b>401</b>	<b>107,33</b>	<b>87,64</b>	<b>10 145 944</b>	<b>8 285 002</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 8. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	13 401 064 051	13 140 145 730	11 557 377 098	2 893	353,52	304,88	4 632 238	3 994 945	51,13%
DOLNOŚLĄSKIE	852 273 537	842 144 683	742 834 316	369	294,12	256,35	2 309 684	2 013 101	3,29%
KUJAWSKO-POMORSKIE	800 857 821	791 256 515	697 524 035	349	396,91	345,70	2 294 722	1 998 636	3,09%
LUBELSKIE	862 331 343	850 780 776	748 952 782	359	423,06	367,44	2 402 037	2 086 219	3,31%
LUBUSKIE	377 201 416	372 395 358	328 168 990	238	382,76	333,00	1 584 880	1 378 861	1,45%
ŁÓDZKIE	839 991 030	830 282 861	734 556 772	333	350,73	306,71	2 522 496	2 205 876	3,25%
MAŁOPOLSKIE	1 240 728 329	1 218 706 491	1 084 672 563	440	361,69	316,20	2 819 837	2 465 165	4,80%
MAZOWIECKIE	1 424 103 448	1 406 532 194	1 217 998 110	534	258,33	220,94	2 666 860	2 280 895	5,39%
OPOLSKIE	325 733 659	320 915 520	274 671 089	229	343,39	289,56	1 422 418	1 199 437	1,22%
PODKARPACKIE	1 149 368 220	1 133 952 450	1 011 171 873	440	551,01	484,76	2 612 200	2 298 118	4,47%
PODLASKIE	401 461 148	395 697 436	339 662 080	263	349,49	295,69	1 526 468	1 291 491	1,50%
POMORSKIE	682 452 663	672 827 969	577 949 446	282	289,33	245,03	2 420 045	2 049 466	2,56%
ŚLĄSKIE	1 278 324 171	1 259 470 314	1 080 805 914	509	292,13	246,99	2 511 442	2 123 391	4,78%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	624 559 571	615 236 792	542 929 323	300	525,86	457,13	2 081 865	1 809 764	2,40%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	478 059 857	472 922 368	416 804 412	295	347,76	303,20	1 620 542	1 412 896	1,84%
WIELKOPOLSKIE	952 268 110	938 487 032	804 261 857	404	272,07	229,79	2 357 099	1 990 747	3,56%
ZACHODNIOPOMORSKIE	507 388 253	501 060 408	442 732 207	264	307,50	268,32	1 921 925	1 677 016	1,96%
<b>Ogółem</b>	<b>26 198 166 624</b>	<b>25 762 814 897</b>	<b>22 603 072 867</b>	<b>7 539</b>	<b>691,10</b>	<b>596,27</b>	<b>3 475 019</b>	<b>2 998 153</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 9. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 wg województw<sup>9</sup>

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	2 075 077 684	1 233 315 962	1 212 639 406	499	54,74	31,99	4 158 472	2 430 139	0,86%
DOLNOŚLĄSKIE	14 633 521 950	10 582 936 370	10 175 883 184	6 676	5 049,98	3 511,67	2 191 960	1 524 249	7,20%
KUJAWSKO-POMORSKIE	12 089 875 336	8 899 668 691	8 583 539 183	3 286	5 991,85	4 254,08	3 679 207	2 612 154	6,07%
LUBELSKIE	15 099 428 358	10 757 241 982	10 318 115 649	8 447	7 407,86	5 062,12	1 787 549	1 221 512	7,30%
LUBUSKIE	5 849 432 185	4 172 032 462	4 024 954 646	1 378	5 935,58	4 084,23	4 244 871	2 920 867	2,85%
ŁÓDZKIE	15 820 281 170	10 372 136 900	9 958 585 155	6 254	6 605,69	4 158,17	2 529 626	1 592 355	7,05%
MAŁOPOLSKIE	19 279 646 866	13 390 338 216	12 848 966 985	4 314	5 620,28	3 745,65	4 469 088	2 978 435	9,09%
MAZOWIECKIE	14 347 757 310	9 791 596 299	9 302 780 044	5 698	2 602,63	1 687,49	2 518 034	1 632 640	6,58%
OPOLSKIE	6 115 761 170	4 478 391 072	4 295 988 691	1 794	6 447,26	4 528,85	3 409 008	2 394 643	3,04%
PODKARPACKIE	14 123 795 989	9 970 539 995	9 587 804 550	3 567	6 770,98	4 596,41	3 959 573	2 687 918	6,78%
PODLASKIE	8 077 643 820	5 643 032 674	5 444 732 252	5 324	7 031,86	4 739,83	1 517 213	1 022 677	3,85%
POMORSKIE	11 997 088 383	8 596 627 830	8 262 313 104	2 262	5 086,26	3 502,87	5 303 753	3 652 658	5,85%
ŚLĄSKIE	23 572 728 959	16 690 617 590	16 072 103 449	6 941	5 386,89	3 672,83	3 396 157	2 315 531	11,37%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	8 935 455 048	6 398 676 972	6 167 678 351	4 558	7 523,37	5 192,99	1 960 389	1 353 155	4,36%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	11 420 874 038	8 113 198 634	7 785 726 305	5 191	8 307,91	5 663,59	2 200 130	1 499 851	5,51%
WIELKOPOLSKIE	16 584 656 751	11 289 980 432	10 851 186 969	3 772	4 738,43	3 100,31	4 396 781	2 876 773	7,68%
ZACHODNIOPOMORSKIE	9 914 844 346	6 702 630 159	6 445 166 317	2 405	6 008,92	3 906,11	4 122 596	2 679 903	4,56%
<b>Ogółem</b>	<b>209 937 869 363</b>	<b>147 082 962 242</b>	<b>141 338 164 241</b>	<b>72 340</b>	<b>5 538,13</b>	<b>3 728,48</b>	<b>2 902 099</b>	<b>1 953 804</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

<sup>9</sup> Projekty realizowane na terenie danego województwa, z różnych RPO

Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

Tabela 10. Polityka Spójności 2014-2020 wg programów operacyjnych w województwie lubelskim

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	895 121 774	580 193 748	562 331 337	530	8 429,12	5 295,32	1 688 909	1 061 003
Biała Podlaska	112 593 437	63 094 895	62 710 025	74	7 429,46	4 137,91	1 521 533	847 433
Drelów	72 041 527	43 114 342	42 939 904	36	14 081,61	8 393,26	2 001 154	1 192 775
Janów Podlaski	31 657 533	19 786 351	19 163 683	34	6 350,56	3 844,27	931 104	563 638
Kodeń	23 200 301	16 362 380	16 132 371	21	6 942,04	4 827,16	1 104 776	768 208
Konstantynów	22 171 377	16 167 984	15 554 726	26	5 734,97	4 023,47	852 745	598 259
Leśna Podlaska	28 453 738	20 541 663	20 063 558	32	7 027,35	4 955,19	889 179	626 986
Łomazy	32 457 504	20 290 967	19 936 512	32	6 956,17	4 272,72	1 014 297	623 016
Międzyrzec Podlaski	80 668 826	52 767 936	51 444 055	77	5 143,06	3 279,83	1 047 647	668 105
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	105 203 209	67 837 711	66 096 903	57	10 289,83	6 464,88	1 845 670	1 159 595
Piszczac	49 985 387	31 583 680	30 911 212	21	7 351,87	4 546,44	2 380 257	1 471 962
Rokitno	24 903 928	15 344 636	15 276 072	19	8 987,34	5 512,84	1 310 733	804 004
Rossosz	15 994 918	12 016 929	11 722 015	11	7 602,15	5 571,30	1 454 083	1 065 638
Sławatycze	14 162 845	10 647 935	10 524 654	14	6 155,08	4 573,95	1 011 632	751 761
Sosnowka	10 900 019	6 998 550	6 921 641	10	4 947,81	3 141,92	1 090 002	692 164
Terespol	28 325 812	19 349 516	18 537 926	18	5 391,29	3 528,35	1 573 656	1 029 885
Terespol - gmina wiejska	55 124 819	21 540 295	21 468 955	24	8 929,99	3 477,88	2 296 867	894 540
Tuczna	19 889 729	13 806 883	13 254 984	21	7 065,62	4 708,70	947 130	631 190
Wisznice	47 191 935	33 204 486	31 586 640	34	10 337,77	6 919,31	1 387 998	929 019
Zalesie	44 378 316	25 447 824	25 161 887	32	10 768,82	6 105,77	1 386 822	786 309
(puste)	75 816 612	70 288 786	62 923 614	75	x	x	1 010 888	838 982
<b>Biała Podlaska</b>	<b>488 550 420</b>	<b>328 419 012</b>	<b>313 092 468</b>	<b>330</b>	<b>8 866,61</b>	<b>5 682,26</b>	<b>1 480 456</b>	<b>948 765</b>
Biała Podlaska	427 515 868	268 552 373	260 492 257	276	7 758,91	4 727,63	1 548 971	943 813

(puste)	61 034 551	59 866 639	52 600 211	54	x	x	1 130 269	974 078
<b>biłgorajski</b>	<b>787 223 389</b>	<b>562 193 279</b>	<b>549 486 304</b>	<b>401</b>	<b>8 051,71</b>	<b>5 620,14</b>	<b>1 963 151</b>	<b>1 370 290</b>
Aleksandrów	9 634 005	7 514 620	7 423 278	11	3 006,87	2 316,88	875 819	674 843
Biłgoraj	166 354 383	115 542 996	113 404 226	140	6 583,60	4 488,06	1 188 246	810 030
Biłgoraj - gmina wiejska	148 218 400	101 764 200	100 775 483	60	10 881,61	7 398,54	2 470 307	1 679 591
Biszcza	31 034 058	18 804 668	18 722 979	16	8 315,66	5 016,88	1 939 629	1 170 186
Frampol	32 933 761	21 322 531	20 538 844	21	5 727,61	3 571,97	1 568 274	978 040
Goraj	17 988 451	12 105 478	11 729 669	16	4 592,41	2 994,55	1 124 278	733 104
Józefów	38 784 034	25 317 897	25 001 602	32	5 975,97	3 852,33	1 212 001	781 300
Księżpol	98 982 743	70 568 101	70 450 133	32	14 705,50	10 466,52	3 093 211	2 201 567
Łukowa	19 689 812	13 785 438	13 694 095	13	4 906,51	3 412,43	1 514 601	1 053 392
Obsza	26 782 261	16 568 673	16 498 413	18	6 582,03	4 054,66	1 487 903	916 578
Potok Górny	16 234 611	11 207 799	11 137 455	9	3 164,64	2 171,04	1 803 846	1 237 495
Tarnogród	81 021 928	63 266 756	62 595 426	21	12 828,04	9 910,61	3 858 187	2 980 735
Tereszpol	25 305 878	16 354 513	16 223 142	15	6 572,96	4 213,80	1 687 059	1 081 543
Turobin	12 538 017	8 527 042	8 445 352	7	2 207,40	1 486,86	1 791 145	1 206 479
(puste)	61 721 049	59 542 569	52 846 207	51	x	x	1 210 217	1 036 200
<b>Chełm</b>	<b>798 802 534</b>	<b>500 902 412</b>	<b>488 030 430</b>	<b>326</b>	<b>13 583,92</b>	<b>8 299,13</b>	<b>2 450 315</b>	<b>1 497 026</b>
Chełm	757 665 724	460 986 719	452 526 435	274	12 884,38	7 695,37	2 765 203	1 651 556
(puste)	41 136 810	39 915 693	35 503 995	52	x	x	791 093	682 769
<b>chełmski</b>	<b>564 199 284</b>	<b>350 355 790</b>	<b>338 407 329</b>	<b>303</b>	<b>7 537,03</b>	<b>4 520,72</b>	<b>1 862 044</b>	<b>1 116 856</b>
Białopole	6 816 284	4 771 268	4 714 927	8	2 389,16	1 652,62	852 036	589 366
Chełm	71 079 626	47 250 851	46 944 527	62	4 721,64	3 118,41	1 146 446	757 170
Dorohusk	33 141 987	23 848 791	23 157 708	26	5 532,89	3 866,06	1 274 692	890 681
Dubienka	6 263 326	4 830 609	4 693 819	10	2 954,40	2 214,07	626 333	469 382
Kamień	15 247 044	10 642 529	10 533 996	19	3 726,06	2 574,29	802 476	554 421
Leśniowice	15 926 793	10 723 160	10 574 992	18	4 720,45	3 134,26	884 822	587 500
Rejowiec	57 061 148	36 274 765	36 124 507	19	9 419,14	5 963,11	3 003 218	1 901 290
Rejowiec Fabryczny	59 383 751	38 766 994	37 879 247	29	14 659,04	9 350,59	2 047 716	1 306 181
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 464 393	14 948 346	14 704 995	23	6 245,87	3 606,82	1 107 148	639 348

Ruda-Huta	22 280 795	13 342 790	13 245 379	22	5 315,08	3 159,68	1 012 763	602 063
Sawin	19 174 817	12 352 743	12 138 533	20	3 599,55	2 278,68	958 741	606 927
Siedliszcze	56 368 802	15 938 246	15 799 485	17	8 617,77	2 415,45	3 315 812	929 381
Wierzbica	79 495 786	30 216 257	29 555 544	30	16 599,66	6 171,55	2 649 860	985 185
Wojślawice	14 149 160	9 992 592	9 844 530	18	4 040,31	2 811,12	786 064	546 918
Żmudź	6 838 611	5 169 373	5 055 166	11	2 410,51	1 781,87	621 692	459 561
(puste)	75 506 961	71 286 476	63 439 975	83	x	x	909 722	764 337
<b>hrubieszowski</b>	<b>310 324 080</b>	<b>220 378 887</b>	<b>208 971 423</b>	<b>222</b>	<b>5 293,19</b>	<b>3 564,42</b>	<b>1 397 856</b>	<b>941 313</b>
Dołhobyczów	37 438 042	23 330 836	22 783 504	15	7 791,48	4 741,62	2 495 869	1 518 900
Horodło	17 129 373	11 074 960	10 963 399	11	3 485,83	2 231,05	1 557 216	996 673
Hrubieszów	114 854 855	75 804 140	71 412 012	77	6 934,42	4 311,54	1 491 621	927 429
Hrubieszów - gmina wiejska	18 301 834	11 722 601	11 673 732	18	1 953,24	1 245,86	1 016 769	648 541
Mircze	21 930 044	15 134 854	15 015 015	18	3 441,63	2 356,41	1 218 336	834 167
Trzeszczany	15 620 879	10 641 726	10 588 720	6	4 083,89	2 768,29	2 603 480	1 764 787
Uchanie	11 562 929	7 834 382	7 781 376	11	2 768,90	1 863,36	1 051 175	707 398
Werbkowice	20 321 837	13 148 104	12 921 911	21	2 362,45	1 502,20	967 707	615 329
(puste)	53 164 287	51 687 284	45 831 755	68	x	x	781 828	673 996
<b>janowski</b>	<b>769 458 513</b>	<b>513 656 813</b>	<b>462 731 837</b>	<b>211</b>	<b>17 632,76</b>	<b>10 603,87</b>	<b>3 646 723</b>	<b>2 193 042</b>
Batorz	18 989 616	12 424 574	12 334 729	16	6 104,02	3 964,88	1 186 851	770 921
Chrzanów	19 407 770	12 712 980	12 572 974	10	7 129,97	4 619,02	1 940 777	1 257 297
Dzwola	18 924 381	13 525 352	13 374 760	16	3 147,24	2 224,31	1 182 774	835 923
Godziszów	26 934 845	18 574 006	17 940 260	14	4 868,04	3 242,41	1 923 918	1 281 447
Janów Lubelski	602 509 492	384 928 974	340 467 396	101	40 323,22	22 785,93	5 965 441	3 370 964
Modliborzyce	20 431 425	14 638 358	14 431 316	14	3 004,62	2 122,25	1 459 387	1 030 808
Potok Wielki	13 903 304	10 342 418	10 232 631	15	3 078,00	2 265,36	926 887	682 175
(puste)	48 357 680	46 510 152	41 377 772	53	x	x	912 409	780 713
<b>krasnostawski</b>	<b>494 732 683</b>	<b>329 622 906</b>	<b>316 091 778</b>	<b>264</b>	<b>8 208,74</b>	<b>5 244,68</b>	<b>1 873 987</b>	<b>1 197 317</b>
Fajstowice	17 301 719	11 145 579	10 970 335	14	3 834,60	2 431,37	1 235 837	783 595
Gorzków	10 574 061	7 962 571	7 770 125	8	3 211,07	2 359,59	1 321 758	971 266
Izbica	42 844 669	23 618 486	23 522 460	15	5 485,87	3 011,84	2 856 311	1 568 164

Krasnystaw	124 261 800	76 064 169	75 017 299	92	7 019,65	4 237,79	1 350 672	815 405
Krasnystaw - gmina wiejska	42 930 860	25 352 265	24 988 345	28	5 206,90	3 030,73	1 533 245	892 441
Kraśniczyn	61 541 304	43 187 582	43 110 383	11	17 735,25	12 423,74	5 594 664	3 919 126
Łopiennik Górny	23 695 212	15 667 987	15 377 617	14	6 549,26	4 250,31	1 692 515	1 098 401
Rudnik	9 835 562	7 191 664	7 087 627	6	3 552,03	2 559,63	1 639 260	1 181 271
Siennica Różana	28 930 809	18 636 598	18 550 037	17	7 441,05	4 771,10	1 701 812	1 091 179
Żółkiewka	39 760 187	25 380 673	24 637 165	14	8 012,94	4 965,17	2 840 013	1 759 797
(puste)	93 056 499	75 415 332	65 060 385	73	x	x	1 274 747	891 238
<b>kraśnicki</b>	<b>1 807 573 325</b>	<b>1 138 893 583</b>	<b>1 047 225 410</b>	<b>433</b>	<b>19 862,57</b>	<b>11 507,47</b>	<b>4 174 534</b>	<b>2 418 534</b>
Annopol	48 481 918	29 392 357	29 135 092	35	5 972,15	3 588,95	1 385 198	832 431
Dzierzkowice	33 677 793	20 574 091	20 402 765	22	6 423,38	3 891,43	1 530 809	927 398
Gościeradów	60 343 593	36 335 521	35 705 363	32	8 739,12	5 170,94	1 885 737	1 115 793
Kraśnik	730 653 778	445 376 455	415 637 153	185	22 698,87	12 912,40	3 949 480	2 246 687
Kraśnik - gmina wiejska	293 811 924	173 009 170	151 066 197	31	41 563,44	21 370,24	9 477 804	4 873 103
Szastarka	12 514 548	8 879 569	8 778 188	15	2 263,03	1 587,38	834 303	585 213
Trzydnik Duży	120 577 423	77 538 757	73 723 553	30	19 750,60	12 075,93	4 019 247	2 457 452
Urzędów	93 124 108	64 111 666	63 396 635	53	11 259,11	7 664,93	1 757 059	1 196 163
Wilkołaz	324 601 699	199 153 422	173 896 866	35	60 413,49	32 364,95	9 274 334	4 968 482
Zakrzówek	11 995 352	8 929 062	8 790 868	19	1 934,42	1 417,65	631 334	462 677
(puste)	77 791 188	75 593 512	66 692 730	65	x	x	1 196 788	1 026 042
<b>lubartowski</b>	<b>1 101 848 846</b>	<b>728 797 474</b>	<b>715 647 472</b>	<b>476</b>	<b>12 940,70</b>	<b>8 404,95</b>	<b>2 314 808</b>	<b>1 503 461</b>
Abramów	17 008 204	11 848 307	11 716 183	17	4 392,61	3 025,87	1 000 483	689 187
Firlej	35 402 894	19 637 562	19 426 229	22	6 192,57	3 397,98	1 609 222	883 010
Jeziorzany	25 902 509	17 213 827	17 093 723	15	10 278,77	6 783,22	1 726 834	1 139 582
Kamionka	74 275 179	45 843 678	45 628 485	23	11 535,20	7 086,27	3 229 356	1 983 847
Kock	64 072 732	32 960 415	32 530 909	33	10 956,35	5 562,74	1 941 598	985 785
Lubartów	369 432 441	230 025 109	229 688 053	172	18 193,27	11 311,34	2 147 863	1 335 396
Lubartów - gmina wiejska	222 274 858	144 445 769	143 579 309	95	18 444,52	11 914,31	2 339 735	1 511 361
Michów	23 897 329	15 450 053	15 320 980	25	4 278,08	2 742,75	955 893	612 839
Niedźwiada	76 434 516	56 901 131	56 727 963	20	12 322,19	9 145,25	3 821 726	2 836 398

Ostrów Lubelski	43 954 198	27 970 595	27 782 348	29	8 683,17	5 488,41	1 515 662	958 012
Ostrówek	9 146 624	6 609 147	6 524 097	10	2 446,93	1 745,34	914 662	652 410
Serniki	25 573 000	17 997 920	17 298 639	18	5 341,06	3 612,92	1 420 722	961 035
Uścimów	27 911 782	18 296 425	17 836 105	19	9 254,57	5 913,83	1 469 041	938 742
(puste)	86 562 579	83 597 534	74 494 447	79	x	x	1 095 729	942 968
<b>lubelski</b>	<b>3 855 500 362</b>	<b>2 540 351 562</b>	<b>2 320 847 135</b>	<b>910</b>	<b>23 780,45</b>	<b>14 314,82</b>	<b>4 236 814</b>	<b>2 550 381</b>
Bełżyce	50 769 517	31 763 958	30 313 757	51	3 957,71	2 363,09	995 481	594 387
Borzechów	12 278 294	7 566 824	7 385 587	9	3 270,72	1 967,39	1 364 255	820 621
Bychawa	51 009 892	33 939 112	33 474 069	50	4 596,31	3 016,23	1 020 198	669 481
Garbów	54 244 747	35 254 803	34 788 928	47	6 045,33	3 877,07	1 154 144	740 190
Głusk	202 050 611	134 264 195	132 834 102	120	14 387,99	9 459,10	1 683 755	1 106 951
Jabłonna	143 559 353	108 661 989	105 970 982	66	17 496,57	12 915,42	2 175 142	1 605 621
Jastków	154 741 766	93 052 827	90 542 256	147	10 205,22	5 971,26	1 052 665	615 934
Konopnica	481 802 805	319 209 096	291 987 024	161	30 886,78	18 718,32	2 992 564	1 813 584
Krzczonów	46 603 913	35 788 722	33 615 362	18	11 219,04	8 092,29	2 589 106	1 867 520
Niedrzwica Duża	464 089 220	290 716 091	258 978 480	112	39 022,05	21 775,71	4 143 654	2 312 308
Niemce	209 139 889	118 324 193	117 369 205	153	9 780,66	5 488,90	1 366 927	767 119
Strzyżewice	313 234 447	188 394 549	165 612 750	76	38 647,06	20 433,41	4 121 506	2 179 115
Wojciechów	28 383 007	18 105 764	17 824 103	31	4 717,92	2 962,78	915 581	574 971
Wólka	156 926 799	83 004 651	82 639 098	116	11 201,86	5 899,00	1 352 817	712 406
Wysokie	50 893 235	39 262 121	36 620 108	23	12 143,46	8 737,80	2 212 749	1 592 179
Zakrzew	11 482 734	8 646 922	8 475 464	8	4 229,37	3 121,72	1 435 342	1 059 433
(puste)	1 424 290 134	994 395 743	872 415 861	120	x	x	11 869 084	7 270 132
<b>Lublin</b>	<b>7 231 622 733</b>	<b>4 748 650 734</b>	<b>4 641 354 057</b>	<b>2 778</b>	<b>21 726,24</b>	<b>13 944,20</b>	<b>2 603 176</b>	<b>1 670 754</b>
Lublin	7 198 602 047	4 718 911 220	4 613 431 339	2 723	21 627,04	13 860,31	2 643 629	1 694 246
(puste)	33 020 686	29 739 515	27 922 717	55	x	x	600 376	507 686
<b>łęczyński</b>	<b>489 223 290</b>	<b>317 413 670</b>	<b>307 503 946</b>	<b>288</b>	<b>8 710,93</b>	<b>5 475,30</b>	<b>1 698 692</b>	<b>1 067 722</b>
Cyców	32 694 544	19 062 653	18 804 711	23	4 236,69	2 436,79	1 421 502	817 596
Ludwin	85 537 613	45 836 482	45 727 748	27	15 266,40	8 161,30	3 168 060	1 693 620
Łęczna	135 310 870	91 042 716	88 301 144	78	5 980,33	3 902,64	1 734 755	1 132 066



Miejów	135 451 150	78 414 423	77 377 674	43	15 545,87	8 880,72	3 150 027	1 799 481
Puchaczów	25 234 121	16 376 576	16 284 881	18	4 544,23	2 932,63	1 401 896	904 716
Spiczyn	28 057 171	22 388 749	20 943 947	55	4 715,49	3 519,99	510 130	380 799
(puste)	46 937 821	44 292 072	40 063 840	70	x	x	670 540	572 341
<b>Łukowski</b>	<b>957 325 499</b>	<b>589 851 403</b>	<b>577 564 389</b>	<b>520</b>	<b>9 374,42</b>	<b>5 655,69</b>	<b>1 841 011</b>	<b>1 110 701</b>
Adamów	24 936 123	16 739 671	16 166 978	26	4 761,53	3 087,07	959 082	621 807
Krzywda	40 715 817	26 765 223	26 191 893	37	4 117,28	2 648,59	1 100 427	707 889
Łuków	343 341 088	192 987 389	191 099 384	198	12 386,49	6 894,17	1 734 046	965 148
Łuków - gmina wiejska	110 850 571	60 295 677	59 874 412	75	6 024,16	3 253,87	1 478 008	798 325
Serokomla	16 192 017	12 108 805	11 856 880	18	4 350,35	3 185,62	899 556	658 716
Stanin	30 061 509	20 057 422	19 485 566	43	3 233,81	2 096,12	699 105	453 153
Stoczek Łukowski	30 105 440	19 830 566	19 448 327	31	12 538,71	8 100,09	971 143	627 365
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	33 976 154	20 366 462	19 956 207	27	4 651,72	2 732,23	1 258 376	739 119
Trzebieszów	216 939 960	130 263 131	130 010 587	25	30 324,29	18 173,13	8 677 598	5 200 423
Wojcieszków	28 075 447	18 066 609	17 495 515	15	4 277,19	2 665,37	1 871 696	1 166 368
Wola Mysłowska	21 475 834	14 601 485	14 385 067	23	4 843,44	3 244,26	933 732	625 438
(puste)	60 655 540	57 768 963	51 593 572	57	x	x	1 064 132	905 150
<b>Opolski</b>	<b>459 252 533</b>	<b>313 540 912</b>	<b>301 842 912</b>	<b>265</b>	<b>8 095,98</b>	<b>5 321,07</b>	<b>1 733 028</b>	<b>1 139 030</b>
Chodel	72 820 682	58 734 079	58 101 157	22	11 385,35	9 083,98	3 310 031	2 640 962
Józefów nad Wisłą	30 493 639	19 913 901	19 527 737	17	4 943,85	3 165,98	1 793 743	1 148 690
Karczmiska	32 927 934	20 215 520	19 989 194	17	6 136,40	3 725,16	1 936 937	1 175 835
Łaziska	30 097 908	18 686 191	18 558 365	24	6 493,62	4 003,96	1 254 079	773 265
Opole Lubelskie	111 733 802	67 387 168	65 067 104	84	6 756,59	3 934,64	1 330 164	774 608
Poniatowa	101 077 679	60 270 909	58 397 942	70	7 546,49	4 360,01	1 443 967	834 256
Wilków	26 141 297	16 133 419	15 935 351	15	6 179,98	3 767,22	1 742 753	1 062 357
(puste)	53 959 592	52 199 725	46 266 061	57	x	x	946 660	811 685
<b>parczewski</b>	<b>551 810 239</b>	<b>390 515 823</b>	<b>383 679 753</b>	<b>243</b>	<b>16 755,03</b>	<b>11 649,96</b>	<b>2 270 824</b>	<b>1 578 929</b>
Dębowa Kłoda	15 358 319	11 181 859	11 095 728	14	4 212,37	3 043,26	1 097 023	792 552
Jabłoń	45 435 186	30 907 141	30 050 738	40	12 568,52	8 312,79	1 135 880	751 268
Milanów	21 439 170	14 728 369	14 599 812	25	6 173,10	4 203,80	857 567	583 992

Parczew	254 955 819	167 375 305	166 035 679	74	18 217,64	11 863,93	3 445 349	2 243 725
Podedwórze	13 379 200	9 161 363	9 080 911	13	8 779,00	5 958,60	1 029 169	698 532
Siemień	130 679 409	99 540 739	99 400 866	25	30 228,87	22 993,49	5 227 176	3 976 035
Sosnowica	31 311 028	20 283 258	19 801 188	24	13 278,64	8 397,45	1 304 626	825 049
(puste)	39 252 107	37 337 789	33 614 831	67	x	x	585 852	501 714
<b>puławski</b>	<b>3 621 841 516</b>	<b>2 094 265 478</b>	<b>1 918 329 595</b>	<b>692</b>	<b>33 319,92</b>	<b>17 648,09</b>	<b>5 233 875</b>	<b>2 772 153</b>
Baranów	31 231 106	20 211 753	19 877 690	20	8 530,76	5 429,58	1 561 555	993 884
Janowiec	25 312 602	16 709 338	16 263 722	23	6 977,01	4 482,83	1 100 548	707 118
Kazimierz Dolny	66 893 566	42 348 242	41 282 458	37	10 547,71	6 509,38	1 807 934	1 115 742
Końskowola	48 070 660	31 848 850	30 667 901	38	5 632,84	3 593,61	1 265 017	807 050
Kurów	119 006 912	65 413 769	61 808 078	38	16 051,65	8 336,67	3 131 761	1 626 528
Markuszów	19 680 279	12 373 155	12 314 874	15	6 783,96	4 245,04	1 312 019	820 992
Nałęczów	125 316 371	81 063 709	79 380 190	97	14 414,12	9 130,46	1 291 921	818 352
Puławy	587 697 398	342 441 585	335 037 190	318	13 131,44	7 486,03	1 848 105	1 053 576
Puławy - gmina wiejska	57 088 976	36 917 808	36 061 565	62	4 681,73	2 957,32	920 790	581 638
Wąwolnica	32 360 280	18 504 064	18 372 007	18	7 388,19	4 194,52	1 797 793	1 020 667
Żyrzyn	63 537 608	43 274 521	42 680 269	41	10 254,62	6 888,36	1 549 698	1 040 982
(puste)	2 445 645 758	1 383 158 684	1 224 583 652	59	x	x	41 451 623	20 755 655
<b>radzyński</b>	<b>467 341 017</b>	<b>311 906 381</b>	<b>301 842 087</b>	<b>266</b>	<b>8 360,90</b>	<b>5 400,07</b>	<b>1 756 921</b>	<b>1 134 745</b>
Borki	53 976 910	36 593 690	36 100 455	32	9 299,95	6 219,93	1 686 778	1 128 139
Czemierniki	38 324 227	27 523 596	27 121 468	21	9 363,36	6 626,31	1 824 963	1 291 498
Kąkolewnica	19 185 369	13 888 707	13 717 525	19	2 495,82	1 784,51	1 009 756	721 975
Komarówka Podlaska	20 761 112	15 132 445	14 793 306	13	5 308,39	3 782,49	1 597 009	1 137 947
Radzyń Podlaski	157 545 909	92 876 522	89 616 250	78	10 776,05	6 129,70	2 019 819	1 148 926
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	65 907 222	38 554 010	37 942 690	30	8 330,03	4 795,59	2 196 907	1 264 756
Ulan-Majorat	35 445 361	21 317 006	21 062 023	17	6 343,12	3 769,15	2 085 021	1 238 943
Wołyń	35 682 325	26 811 818	26 625 960	24	5 680,99	4 239,13	1 486 764	1 109 415
(puste)	40 512 583	39 208 587	34 862 410	61	x	x	664 141	571 515
<b>rycki</b>	<b>1 386 067 579</b>	<b>954 123 978</b>	<b>877 346 189</b>	<b>286</b>	<b>26 408,33</b>	<b>16 715,81</b>	<b>4 846 390</b>	<b>3 067 644</b>
Dęblin	159 238 305	83 542 041	82 660 467	53	10 978,92	5 699,15	3 004 496	1 559 631

Kłoczew	49 790 207	27 593 859	27 316 970	25	7 243,27	3 973,96	1 991 608	1 092 679
Nowodwór	19 337 306	13 605 906	13 441 399	13	4 920,43	3 420,20	1 487 485	1 033 954
Ryki	233 908 439	133 975 823	131 901 527	119	12 030,47	6 784,01	1 965 617	1 108 416
Stężycza	116 010 640	71 931 308	68 923 904	33	23 939,46	14 222,84	3 515 474	2 088 603
Ułęż	43 467 876	29 444 813	28 733 427	21	15 045,99	9 945,80	2 069 899	1 368 258
(puste)	764 314 805	594 030 228	524 368 494	52	x	x	14 698 362	10 084 009
świdnicki	692 192 988	498 180 585	484 232 433	441	9 870,84	6 905,28	1 569 599	1 098 033
Mełgiew	66 627 863	42 279 890	41 032 834	92	6 284,46	3 870,29	724 216	446 009
Piaski	131 979 875	97 585 271	95 744 443	108	12 773,89	9 266,79	1 222 036	886 523
Rybczewice	24 758 790	16 829 680	16 112 557	23	7 615,75	4 956,18	1 076 469	700 546
Świdnik	323 073 168	215 428 476	212 658 109	210	8 639,24	5 686,65	1 538 444	1 012 658
Trawniki	73 192 932	56 682 529	56 361 967	26	8 566,59	6 596,67	2 815 113	2 167 768
(puste)	72 560 359	69 374 739	62 322 524	76	x	x	954 742	820 033
tomaszowski	845 725 214	496 183 807	462 394 759	369	10 731,87	5 867,58	2 291 938	1 253 102
Bełzec	19 495 270	11 440 225	11 391 754	16	6 080,87	3 553,26	1 218 454	711 985
Jarczów	8 779 356	5 885 091	5 803 555	7	2 722,28	1 799,55	1 254 194	829 079
Krynice	29 383 966	20 157 213	19 972 397	11	9 590,07	6 518,41	2 671 270	1 815 672
Lubycza Królewska	58 450 182	31 451 684	30 821 840	25	10 225,71	5 392,20	2 338 007	1 232 874
Łaszczów	16 716 120	11 222 350	11 002 555	19	2 971,23	1 955,66	879 796	579 082
Rachanie	15 920 359	10 821 783	10 688 617	14	3 386,59	2 273,69	1 137 169	763 473
Susiec	31 023 437	18 040 026	17 805 721	28	4 378,75	2 513,16	1 107 980	635 919
Tarnawatka	14 579 770	9 542 590	9 417 812	11	3 825,71	2 471,22	1 325 434	856 165
Telatyn	12 229 221	8 815 101	8 685 434	10	3 341,32	2 373,07	1 222 922	868 543
Tomaszów Lubelski	470 512 590	249 390 127	224 822 598	148	25 723,72	12 291,43	3 179 139	1 519 072
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	67 249 044	36 817 722	36 480 222	51	6 083,13	3 299,88	1 318 609	715 298
Tyszowce	22 622 053	13 563 944	13 404 090	16	4 317,19	2 558,03	1 413 878	837 756
Ulhówek	19 313 455	11 253 542	11 109 904	11	4 682,05	2 693,31	1 755 769	1 009 991
(puste)	59 450 389	57 782 409	50 988 261	50	x	x	1 189 008	1 019 765
włodawski	386 303 801	263 638 159	254 645 260	276	10 680,52	7 040,43	1 399 651	922 628
Hanna	23 443 596	15 476 351	15 378 362	14	9 111,39	5 976,82	1 674 543	1 098 454

Hańsk	26 197 278	15 267 111	14 859 509	18	7 491,36	4 249,22	1 455 404	825 528
Stary Brus	25 069 448	13 900 562	13 839 729	18	13 327,72	7 357,64	1 392 747	768 874
Urszulin	76 396 278	49 056 935	48 890 534	44	18 637,78	11 927,43	1 736 279	1 111 149
Włodawa	96 063 484	66 339 929	63 800 846	74	7 769,61	5 160,21	1 298 155	862 174
Włodawa - gmina wiejska	39 904 450	22 449 600	22 494 474	50	6 936,29	3 910,04	798 089	449 889
Wola Uhruska	34 268 236	21 730 756	21 644 218	31	9 365,46	5 915,34	1 105 427	698 201
Wiryki	16 133 090	12 086 882	11 824 681	15	6 885,66	5 046,81	1 075 539	788 312
(puste)	48 827 942	47 330 033	41 912 906	72	x	x	678 166	582 124
<b>zamojski</b>	<b>685 843 834</b>	<b>484 757 377</b>	<b>472 108 770</b>	<b>337</b>	<b>6 712,05</b>	<b>4 620,32</b>	<b>2 035 145</b>	<b>1 400 916</b>
Adamów	38 617 056	26 210 989	25 875 902	25	8 608,35	5 768,15	1 544 682	1 035 036
Grabowiec	9 828 517	6 720 857	6 627 392	13	2 681,72	1 808,29	756 040	509 799
Komarów-Osada	16 520 540	10 279 942	10 138 713	18	3 604,74	2 212,24	917 808	563 262
Krasnobród	26 537 303	17 829 389	17 641 296	25	3 919,26	2 605,42	1 061 492	705 652
Łabunie	21 756 318	13 944 465	13 766 578	21	3 638,79	2 302,49	1 036 015	655 551
Miączyn	18 544 116	14 517 235	14 388 229	17	3 558,65	2 761,13	1 090 830	846 366
Nielisz	101 808 117	80 011 702	79 825 396	16	19 714,97	15 458,05	6 363 007	4 989 087
Radecznica	17 034 816	12 310 057	12 231 211	12	3 290,48	2 362,61	1 419 568	1 019 268
Sitno	11 517 936	8 859 969	8 665 880	20	1 751,24	1 317,60	575 897	433 294
Skierbieszów	32 472 114	20 417 746	19 727 541	23	6 769,25	4 112,47	1 411 831	857 719
Stary Zamość	27 123 392	19 549 904	18 982 916	18	5 481,69	3 836,48	1 506 855	1 054 606
Sułów	14 641 190	9 626 045	9 381 630	16	3 525,45	2 259,00	915 074	586 352
Szczebrzeszyn	54 201 723	29 658 918	28 994 487	39	5 042,96	2 697,66	1 389 788	743 448
Zamość	206 445 833	132 412 772	132 274 723	83	8 716,31	5 584,75	2 487 299	1 593 671
Zwierzyniec	13 038 108	9 535 594	9 355 228	20	2 090,45	1 499,96	651 905	467 761
(puste)	75 756 755	72 871 793	64 231 649	67	x	x	1 130 698	958 681
<b>Zamość</b>	<b>837 118 837</b>	<b>588 895 697</b>	<b>562 691 276</b>	<b>321</b>	<b>14 044,91</b>	<b>9 440,65</b>	<b>2 607 847</b>	<b>1 752 932</b>
Zamość	761 523 612	515 521 389	497 977 092	268	12 776,60	8 354,90	2 841 506	1 858 123
(puste)	75 595 225	73 374 308	64 714 184	53	x	x	1 426 325	1 221 022
<b>(puste)</b>	<b>3 295 752 316</b>	<b>2 716 088 370</b>	<b>2 443 531 930</b>	<b>746</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>4 417 899</b>	<b>3 275 512</b>
(puste)	3 295 752 316	2 716 088 370	2 443 531 930	746	x	x	4 417 899	3 275 512

<b>LUBELSKIE</b>	<b>33 780 756 604</b>	<b>22 561 777 838</b>	<b>21 311 930 277</b>	<b>10 429</b>	<b>16 573,01</b>	<b>10 455,74</b>	<b>3 239 118</b>	<b>2 043 526</b>
------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	---------------	------------------	------------------	------------------	------------------

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela11. Polityka spójności 2014-2020 - gminy /powiaty woj. Lubelskiego

Program	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE dla województwa (%)
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	10 433 924 381	6 241 888 766	5 584 775 793	155	5 118,94	2 739,92	67 315 641	36 030 812	26,20%
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	3 635 920 157	2 152 964 029	2 139 728 540	542	1 783,80	1 049,76	6 708 340	3 947 839	10,04%
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	1 046 505 009	707 055 397	704 041 847	38	513,42	345,41	27 539 606	18 527 417	3,30%
Program Operacyjny Polska Wschodnia	2 702 647 357	1 851 846 887	1 816 315 667	888	1 325,93	891,09	3 043 522	2 045 401	8,52%
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	862 331 343	850 780 776	748 952 782	359	423,06	367,44	2 402 037	2 086 219	3,51%
Regionalne Programy Operacyjne (RPOWL i RPOWD)	15 099 428 358	10 757 241 982	10 318 115 649	8 447	7 407,86	5 062,12	1 787 549	1 221 512	48,41%
<b>Ogółem LUBELSKIE</b>	<b>33 780 756 604</b>	<b>22 561 777 838</b>	<b>21 311 930 277</b>	<b>10 429</b>	<b>16 573,01</b>	<b>10 455,74</b>	<b>3 239 118</b>	<b>2 043 526</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 12. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – gminy/powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	60 433 264	28 054 253	27 945 737	8	569,08	263,16	7 554 158	3 493 217
Biała Podlaska	48 266	48 266	41 026	1	3,18	2,71	48 266	41 026
Janów Podlaski	48 266	48 266	41 026	1	9,68	8,23	48 266	41 026
Kodeń	530 373	530 373	450 817	1	158,70	134,89	530 373	450 817
Międzyrzec Podlaski	5 214 366	3 569 729	3 562 489	2	332,44	227,13	2 607 183	1 781 245
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	14 049 060	8 610 800	8 610 800	1	1 374,13	842,21	14 049 060	8 610 800
Sławatycze	1 111 946	945 154	945 154	1	483,24	410,76	1 111 946	945 154
Terespol	1 160 212	993 420	986 180	2	220,82	187,70	580 106	493 090
Terespol - gmina wiejska	37 694 580	12 827 963	12 827 963	1	6 106,36	2 078,08	37 694 580	12 827 963
(puste)	576 194	480 281	480 281	2	x	x	288 097	240 141
Biała Podlaska	136 620 502	73 257 439	72 559 867	8	2 479,50	1 316,88	17 077 563	9 069 983
Biała Podlaska	136 620 502	73 257 439	72 559 867	8	2 479,50	1 316,88	17 077 563	9 069 983
biłgorajski	18 839 401	11 043 400	11 014 441	6	192,69	112,66	3 139 900	1 835 740
Aleksandrów	173 280	156 936	147 283	2	54,08	45,97	86 640	73 641
Biłgoraj	5 460 128	3 534 387	3 534 387	2	216,09	139,88	2 730 064	1 767 193
Biłgoraj - gmina wiejska	9 797 316	4 665 784	4 665 784	1	719,28	342,54	9 797 316	4 665 784
Frampol	108 925	92 581	92 581	1	18,94	16,10	108 925	92 581
Józefów	1 678 733	1 261 697	1 252 044	3	258,66	192,92	559 578	417 348
Księżpol	108 925	92 581	92 581	1	16,18	13,75	108 925	92 581
Łukowa	173 280	156 936	147 283	2	43,18	36,70	86 640	73 641
Obsza	108 925	92 581	92 581	1	26,77	22,75	108 925	92 581
Tereszpol	108 925	92 581	92 581	1	28,29	24,05	108 925	92 581
(puste)	1 120 963	897 336	897 336	1	x	x	1 120 963	897 336
Chełm	250 196 350	137 622 420	137 542 864	7	4 254,68	2 338,97	35 742 336	19 648 981
Chełm	250 196 350	137 622 420	137 542 864	7	4 254,68	2 338,97	35 742 336	19 648 981
chełmski	102 816 052	25 284 835	25 098 319	8	1 373,50	335,28	12 852 006	3 137 290
Białopole	17 551	17 551	14 919	1	6,15	5,23	17 551	14 919
Chełm	629 309	537 551	456 919	2	41,80	30,35	314 654	228 459
Dorohusk	17 551	17 551	14 919	1	2,93	2,49	17 551	14 919

Dubienka	530 373	530 373	450 817	1	250,18	212,65	530 373	450 817
Kamień	17 551	17 551	14 919	1	4,29	3,65	17 551	14 919
Rejowiec Fabryczny	17 551	17 551	14 919	1	4,33	3,68	17 551	14 919
Ruda-Huta	17 551	17 551	14 919	1	4,19	3,56	17 551	14 919
Sawin	17 551	17 551	14 919	1	3,29	2,80	17 551	14 919
Siedliszcze	50 072 796	11 457 817	11 455 185	2	7 655,22	1 751,29	25 036 398	5 727 592
Wierzbica	51 018 792	12 261 892	12 259 259	5	10 653,33	2 559,88	10 203 758	2 451 852
Wojślawice	17 551	17 551	14 919	1	5,01	4,26	17 551	14 919
Żmudź	17 551	17 551	14 919	1	6,19	5,26	17 551	14 919
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
hrubieszowski	18 015 354	11 107 015	10 681 592	6	307,29	182,20	3 002 559	1 780 265
Dołhobyczów	27 581	27 581	23 443	1	5,74	4,88	27 581	23 443
Horodło	27 581	27 581	23 443	1	5,61	4,77	27 581	23 443
Hrubieszów	17 849 870	10 941 532	10 540 931	6	1 077,70	636,41	2 974 978	1 756 822
Mircze	27 581	27 581	23 443	1	4,33	3,68	27 581	23 443
Trzeszczany	27 581	27 581	23 443	1	7,21	6,13	27 581	23 443
Uchanie	27 581	27 581	23 443	1	6,60	5,61	27 581	23 443
Werbkowice	27 581	27 581	23 443	1	3,21	2,73	27 581	23 443
janowski	449 880 851	284 435 499	243 111 203	7	10 309,38	5 571,09	64 268 693	34 730 172
Dzwola	217 850	185 163	185 163	1	36,23	30,79	217 850	185 163
Janów Lubelski	448 106 336	282 982 675	241 658 379	6	29 989,72	16 173,09	74 684 389	40 276 397
Modliborzyce	217 850	185 163	185 163	1	32,04	27,23	217 850	185 163
Potok Wielki	217 850	185 163	185 163	1	48,23	40,99	217 850	185 163
(puste)	1 120 963	897 336	897 336	1	x	x	1 120 963	897 336
krasnostawski	40 561 854	20 536 831	20 507 871	3	673,01	340,27	13 520 618	6 835 957
Izbica	96 532	96 532	82 052	1	12,36	10,51	96 532	82 052
Krasnystaw	40 368 790	20 343 767	20 343 767	2	2 280,46	1 149,24	20 184 395	10 171 884
Siennica Różana	96 532	96 532	82 052	1	24,83	21,10	96 532	82 052
kraśnicki	879 481 858	513 367 313	448 374 371	8	9 664,21	4 926,97	109 935 232	56 046 796
Annopol	7 491 736	3 378 482	3 378 482	1	922,85	416,17	7 491 736	3 378 482
Dzierzkowice	7 491 736	3 378 482	3 378 482	1	1 428,90	644,38	7 491 736	3 378 482
Gościeradów	7 491 736	3 378 482	3 378 482	1	1 084,97	489,28	7 491 736	3 378 482
Kraśnik	336 548 392	193 048 942	171 384 628	6	10 455,39	5 324,32	56 091 399	28 564 105
Kraśnik - gmina wiejska	264 804 533	156 652 597	134 988 283	3	37 459,97	19 095,81	88 268 178	44 996 094
Wilkołaz	255 653 726	153 530 328	131 866 014	2	47 581,19	24 542,34	127 826 863	65 933 007

lubartowski	110 633 333	64 659 928	64 630 969	6	1 299,34	759,06	18 438 889	10 771 828
Kamionka	40 685 475	24 787 335	24 787 335	1	6 318,60	3 849,56	40 685 475	24 787 335
Lubartów	67 509 776	38 212 738	38 212 738	2	3 324,62	1 881,84	33 754 888	19 106 369
Serniki	1 820 646	1 110 000	1 110 000	1	380,25	231,83	1 820 646	1 110 000
Uścimów	193 064	193 064	164 104	1	64,01	54,41	193 064	164 104
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
lubelski	2 125 240 900	1 327 257 481	1 153 406 663	10	13 108,33	7 114,13	212 524 090	115 340 666
Bychawa	520 000	520 000	442 000	1	46,86	39,83	520 000	442 000
Głusk	26 853 212	13 876 916	13 876 916	2	1 912,21	988,17	13 426 606	6 938 458
Konopnica	240 233 216	144 428 759	122 764 446	1	15 400,55	7 870,02	240 233 216	122 764 446
Niedrzwica Duża	240 233 216	144 428 759	122 764 446	1	20 199,55	10 322,41	240 233 216	122 764 446
Niemce	50 055 245	11 440 266	11 440 266	1	2 340,89	535,02	50 055 245	11 440 266
Strzyżewice	240 233 216	144 428 759	122 764 446	1	29 640,13	15 146,75	240 233 216	122 764 446
Wojciechów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	954,57	406,42	5 742 665	2 444 999
Wólka	50 055 245	11 440 266	11 440 266	1	3 573,08	816,64	50 055 245	11 440 266
(puste)	1 271 314 886	854 248 756	745 468 880	4	x	x	317 828 721	186 367 220
Lublin	1 073 107 286	569 314 611	545 484 143	39	3 223,98	1 638,82	27 515 571	13 986 773
Lublin	1 073 107 286	569 314 611	545 484 143	39	3 223,98	1 638,82	27 515 571	13 986 773
łęczyński	23 477 663	12 274 736	12 245 777	8	418,03	218,04	2 934 708	1 530 722
Cyców	64 355	64 355	54 701	1	8,34	7,09	64 355	54 701
Ludwin	1 499 603	1 284 294	1 274 641	5	267,64	227,49	299 921	254 928
Łęczna	2 081 125	1 768 852	1 768 852	1	91,98	78,18	2 081 125	1 768 852
Milejów	19 343 854	8 736 090	8 736 090	1	2 220,11	1 002,65	19 343 854	8 736 090
Puchaczów	64 355	64 355	54 701	1	11,59	9,85	64 355	54 701
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
Łukowski	64 326 840	40 555 414	40 129 991	6	629,91	392,97	10 721 140	6 688 332
Łuków	64 175 018	40 431 925	40 006 502	5	2 315,20	1 443,29	12 835 004	8 001 300
(puste)	151 822	123 490	123 490	1	x	x	151 822	123 490
opolski	17 410 020	9 646 060	9 220 636	5	306,91	162,55	3 482 004	1 844 127
Opole Lubelskie	10 238 272	5 782 984	5 570 272	4	619,11	336,84	2 559 568	1 392 568
Poniatowa	7 171 748	3 863 076	3 650 364	3	535,44	272,54	2 390 583	1 216 788
parczewski	32 746 027	19 033 014	19 004 054	8	994,29	577,03	4 093 253	2 375 507
Dębowa Kłoda	64 355	64 355	54 701	1	17,65	15,00	64 355	54 701
Parczew	31 246 950	17 743 439	17 733 786	4	2 232,72	1 267,15	7 811 737	4 433 446
Siemień	64 355	64 355	54 701	1	14,89	12,65	64 355	54 701



Sosnowica	945 996	804 074	804 074	3	401,19	341,00	315 332	268 025
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
puławski	2 440 350 057	1 350 859 541	1 200 759 286	16	22 450,53	11 046,65	152 521 879	75 047 455
Janowiec	96 532	96 532	82 052	1	26,61	22,62	96 532	82 052
Kazimierz Dolny	34 296 384	20 935 546	20 935 546	2	5 407,82	3 301,10	17 148 192	10 467 773
Nałęczów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	660,53	281,23	5 742 665	2 444 999
Puławy	31 841 204	18 837 834	18 823 354	10	711,46	420,59	3 184 120	1 882 335
(puste)	2 368 373 273	1 308 544 630	1 158 473 335	3	x	x	789 457 758	386 157 778
radzyński	22 525 929	10 384 245	10 198 405	7	403,00	182,45	3 217 990	1 456 915
Czemierniki	193 064	193 064	164 104	1	47,17	40,09	193 064	164 104
Radzyń Podlaski	21 756 671	9 710 901	9 554 019	4	1 488,14	653,49	5 439 168	2 388 505
(puste)	576 194	480 281	480 281	2	x	x	288 097	240 141
rycki	789 471 513	582 711 138	517 873 925	5	15 041,56	9 866,90	157 894 303	103 574 785
Dęblin	62 247 193	29 519 530	29 519 530	2	4 291,73	2 035,27	31 123 597	14 759 765
Stężyca	10 980 964	4 762 590	4 762 590	1	2 265,99	982,79	10 980 964	4 762 590
Ułęż	193 064	193 064	164 104	1	66,83	56,80	193 064	164 104
(puste)	716 050 293	548 235 954	483 427 701	1	x	x	716 050 293	483 427 701
świdnicki	59 316 570	42 997 142	42 968 183	3	845,87	612,74	19 772 190	14 322 728
Świdnik	59 316 570	42 997 142	42 968 183	3	1 586,17	1 149,00	19 772 190	14 322 728
tomaszowski	317 746 677	162 058 808	140 213 285	9	4 032,06	1 779,24	35 305 186	15 579 254
Jarczów	38 613	38 613	32 821	1	11,97	10,18	38 613	32 821
Lubycza Królewska	3 437 218	3 428 116	2 913 899	3	601,33	509,78	1 145 739	971 300
Łaszczów	38 613	38 613	32 821	1	6,86	5,83	38 613	32 821
Susiec	871 402	740 650	740 650	1	122,99	104,54	871 402	740 650
Telatyn	38 613	38 613	32 821	1	10,55	8,97	38 613	32 821
Tomaszów Lubelski	312 162 643	156 838 254	135 530 117	4	17 066,46	7 409,66	78 040 661	33 882 529
Tyszowce	38 613	38 613	32 821	1	7,37	6,26	38 613	32 821
(puste)	1 120 963	897 336	897 336	1	x	x	1 120 963	897 336
włodawski	4 968 209	4 247 991	4 219 031	9	137,36	116,65	552 023	468 781
Hanna	32 177	32 177	27 351	1	12,51	10,63	32 177	27 351
Hańsk	347 509	300 202	295 375	4	99,37	84,47	86 877	73 844
Stary Brus	1 654 472	1 411 120	1 406 294	6	879,57	747,63	275 745	234 382
Urszulin	705 610	604 588	599 761	6	172,14	146,32	117 602	99 960
Włodawa	496 862	427 159	422 332	3	40,19	34,16	165 621	140 777
Wola Uhruska	195 262	170 799	165 972	2	53,36	45,36	97 631	82 986

Wyryki	1 111 946	945 154	945 154	1	474,58	403,39	1 111 946	945 154
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
zamojski	39 281 452	17 626 107	17 597 148	7	384,43	172,22	5 611 636	2 513 878
Adamów	501 818	368 254	368 254	1	111,86	82,09	501 818	368 254
Grabowiec	48 266	48 266	41 026	1	13,17	11,19	48 266	41 026
Łabunie	6 506 970	3 375 195	3 375 195	1	1 088,30	564,51	6 506 970	3 375 195
Miączyn	48 266	48 266	41 026	1	9,26	7,87	48 266	41 026
Zamość	26 330 455	9 612 531	9 605 291	3	1 111,69	405,54	8 776 818	3 201 764
Zwierzyniec	1 853 441	1 295 964	1 288 724	3	297,17	206,63	617 814	429 575
(puste)	3 992 236	2 877 632	2 877 632	2	x	x	1 996 118	1 438 816
Zamość	211 743 734	160 859 121	160 355 926	8	3 552,57	2 690,40	26 467 967	20 044 491
Zamość	211 743 734	160 859 121	160 355 926	8	3 552,57	2 690,40	26 467 967	20 044 491
(puste)	1 144 732 686	762 694 424	649 632 105	9	x	x	127 192 521	72 181 345
(puste)	1 144 732 686	762 694 424	649 632 105	9	x	x	127 192 521	72 181 345
<b>LUBELSKIE</b>	<b>10 433 924 381</b>	<b>6 241 888 766</b>	<b>5 584 775 793</b>	<b>155</b>	<b>5 118,94</b>	<b>2 739,92</b>	<b>67 315 641</b>	<b>36 030 812</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 13. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 – gminy/powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	66 807 583	37 103 711	36 930 904	15	629,11	347,77	4 453 839	2 462 060
Biała Podlaska	22 781 814	11 632 960	11 632 960	2	1 503,25	767,60	11 390 907	5 816 480
Drelów	20 451 685	9 664 961	9 664 961	2	3 997,59	1 889,16	10 225 843	4 832 480
Janów Podlaski	1 835 358	1 268 245	1 268 245	3	368,18	254,41	611 786	422 748
Międzyrzec Podlaski	429 598	296 877	296 877	1	27,39	18,93	429 598	296 877
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	4 008 874	2 274 280	2 274 280	2	392,10	222,45	2 004 437	1 137 140
Rokitno	280 600	168 360	168 360	1	101,26	60,76	280 600	168 360
Rossosz	5 126 034	4 020 201	3 847 394	1	2 436,33	1 828,61	5 126 034	3 847 394
Terespol	644 810	366 965	366 965	1	122,73	69,84	644 810	366 965
Zalesie	2 131 011	1 591 472	1 591 472	1	517,11	386,19	2 131 011	1 591 472
(puste)	9 117 800	5 819 390	5 819 390	1	x	x	9 117 800	5 819 390
Biała Podlaska	5 627 118	2 575 162	2 575 162	4	102,13	46,74	1 406 779	643 790

Biała Podlaska	5 627 118	2 575 162	2 575 162	4	102,13	46,74	1 406 779	643 790
biłgorajski	27 969 357	15 305 319	15 305 319	8	286,07	156,54	3 496 170	1 913 165
Biłgoraj	14 022 882	7 850 758	7 850 758	4	554,97	310,70	3 505 720	1 962 690
Księżpol	13 071 665	6 908 806	6 908 806	2	1 942,01	1 026,42	6 535 833	3 454 403
Łukowa	293 600	220 200	220 200	1	73,16	54,87	293 600	220 200
Obsza	380 436	186 809	186 809	1	93,50	45,91	380 436	186 809
Tarnogród	200 774	138 746	138 746	1	31,79	21,97	200 774	138 746
Chełm	110 666 108	54 993 789	54 993 789	7	1 881,92	935,19	15 809 444	7 856 256
Chełm	110 666 108	54 993 789	54 993 789	7	1 881,92	935,19	15 809 444	7 856 256
chełmski	78 561 182	51 880 635	51 298 134	7	1 049,48	685,28	11 223 026	7 328 305
Dorohusk	6 871 700	6 119 667	5 537 165	1	1 147,20	924,40	6 871 700	5 537 165
Rejowiec	38 916 990	24 427 025	24 427 025	2	6 424,07	4 032,19	19 458 495	12 213 513
Rejowiec Fabryczny	32 594 792	21 200 674	21 200 674	3	8 046,11	5 233,44	10 864 931	7 066 891
Sawin	177 700	133 270	133 270	1	33,36	25,02	177 700	133 270
hrubieszowski	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	31,11	17,59	1 823 844	1 030 960
Hrubieszów	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	110,12	62,24	1 823 844	1 030 960
janowski	21 344 000	13 549 832	13 549 832	2	489,11	310,51	10 672 000	6 774 916
Janów Lubelski	21 344 000	13 549 832	13 549 832	2	1 428,46	906,83	10 672 000	6 774 916
krasnostawski	37 387 882	19 255 521	15 796 096	2	620,35	262,09	18 693 941	7 898 048
Izbica	4 972 882	2 830 096	2 830 096	1	636,73	362,37	4 972 882	2 830 096
(puste)	32 415 000	16 425 426	12 966 000	1	x	x	32 415 000	12 966 000
kraśnicki	120 343 061	64 429 138	64 429 138	17	1 322,39	707,98	7 079 004	3 789 949
Annopol	7 800 200	5 127 500	5 127 500	1	960,85	631,62	7 800 200	5 127 500
Dzierzkowice	179 334	123 930	123 930	1	34,20	23,64	179 334	123 930
Gościeradów	12 367 500	6 000 000	6 000 000	1	1 791,09	868,94	12 367 500	6 000 000
Kraśnik	57 225 057	27 566 934	27 566 934	11	1 777,78	856,41	5 202 278	2 506 085
Szastarka	299 000	254 150	254 150	1	54,07	45,96	299 000	254 150
Trzydnik Duży	42 471 970	25 356 624	25 356 624	2	6 956,92	4 153,42	21 235 985	12 678 312
lubartowski	160 425 350	88 133 359	88 133 359	9	1 884,12	1 035,09	17 825 039	9 792 595
Lubartów	94 383 575	50 524 234	50 524 234	7	4 648,06	2 488,14	13 483 368	7 217 748
Lubartów - gmina wiejska	65 841 900	37 471 000	37 471 000	1	5 463,60	3 109,37	65 841 900	37 471 000
Ostrów Lubelski	199 875	138 125	138 125	1	39,49	27,29	199 875	138 125
lubelski	278 251 524	184 339 374	182 325 299	42	1 716,24	1 124,57	6 625 036	4 341 079
Bełżyce	2 135 113	1 299 471	1 299 471	1	166,44	101,30	2 135 113	1 299 471
Garbów	201 250	120 750	120 750	1	22,43	13,46	201 250	120 750

Głusk	388 800	291 600	291 600	2	27,69	20,76	194 400	145 800
Jabłonna	5 456 000	3 273 600	3 273 600	1	664,96	398,98	5 456 000	3 273 600
Jastków	60 918 736	32 577 897	32 577 897	9	4 017,59	2 148,51	6 768 748	3 619 766
Konopnica	125 277 108	99 444 375	97 430 300	15	8 031,10	6 245,93	8 351 807	6 495 353
Niedzwica Duża	41 218 551	19 570 286	19 570 286	3	3 465,78	1 645,53	13 739 517	6 523 429
Niemce	8 645 864	6 111 300	6 111 300	2	404,33	285,80	4 322 932	3 055 650
Wólka	14 872 818	8 813 580	8 813 580	4	1 061,66	629,14	3 718 205	2 203 395
(puste)	19 137 284	12 836 515	12 836 515	4	x	x	4 784 321	3 209 129
Lublin	1 647 286 964	1 028 741 360	1 034 547 537	293	4 949,01	3 108,13	5 622 140	3 530 879
Lublin	1 647 286 964	1 028 741 360	1 034 547 537	293	4 949,01	3 108,13	5 622 140	3 530 879
łęczyński	79 711 712	41 216 005	41 216 005	10	1 419,32	733,88	7 971 171	4 121 600
Cyców	3 756 174	2 122 660	2 122 660	1	486,74	275,06	3 756 174	2 122 660
Ludwin	59 455 951	30 008 552	30 008 552	5	10 611,45	5 355,80	11 891 190	6 001 710
Łęczna	861 000	575 000	575 000	2	38,05	25,41	430 500	287 500
Milejów	15 638 588	8 509 793	8 509 793	2	1 794,86	976,68	7 819 294	4 254 897
Łukowski	305 214 414	168 179 456	168 079 315	25	2 988,75	1 645,88	12 208 577	6 723 173
Krzywdą	426 400	362 440	362 440	1	43,12	36,65	426 400	362 440
Łuków	78 568 007	42 022 971	42 036 792	14	2 834,45	1 516,53	5 612 001	3 002 628
Łuków - gmina wiejska	55 482 765	23 686 473	23 686 473	4	3 015,20	1 287,24	13 870 691	5 921 618
Serokomla	225 090	146 400	146 400	1	60,48	39,33	225 090	146 400
Trzebieszów	157 486 502	93 353 825	93 353 825	3	22 013,77	13 049,18	52 495 501	31 117 942
Wola Mysłowska	11 424 400	7 510 885	7 510 885	1	2 576,54	1 693,93	11 424 400	7 510 885
(puste)	1 601 250	1 096 462	982 500	1	x	x	1 601 250	982 500
opolski	5 717 957	3 871 630	3 871 630	3	100,80	68,25	1 905 986	1 290 543
Opole Lubelskie	978 957	557 130	557 130	1	59,20	33,69	978 957	557 130
Poniatowa	4 739 000	3 314 500	3 314 500	2	353,82	247,46	2 369 500	1 657 250
parczewski	61 414 476	33 637 233	33 637 233	4	1 864,77	1 021,35	15 353 619	8 409 308
Parczew	61 414 476	33 637 233	33 637 233	4	4 388,32	2 403,52	15 353 619	8 409 308
puławski	183 434 015	104 030 519	100 376 828	45	1 687,54	923,44	4 076 311	2 230 596
Kurów	48 116 326	27 790 634	24 302 736	3	6 489,93	3 277,95	16 038 775	8 100 912
Puławy	134 113 642	75 554 655	75 388 862	40	2 996,62	1 684,48	3 352 841	1 884 722
Puławy - gmina wiejska	1 204 047	685 230	685 230	2	98,74	56,19	602 024	342 615
radzyński	33 163 131	16 245 928	16 245 928	3	593,30	290,65	11 054 377	5 415 309
Borki	7 850 721	6 002 824	6 002 824	1	1 352,64	1 034,26	7 850 721	6 002 824
Radzyń Podlaski	25 312 411	10 243 104	10 243 104	2	1 731,36	700,62	12 656 205	5 121 552

rycki	100 361 944	52 876 120	52 876 120	14	1 912,17	1 007,43	7 168 710	3 776 866
Dęblin	13 176 215	8 001 805	8 001 805	2	908,45	551,70	6 588 107	4 000 902
Ryki	67 312 033	34 497 813	34 497 813	7	3 462,02	1 774,31	9 616 005	4 928 259
Stężyca	18 107 718	9 330 579	9 330 579	4	3 736,63	1 925,42	4 526 930	2 332 645
(puste)	1 765 978	1 045 923	1 045 923	1	x	x	1 765 978	1 045 923
świdnicki	65 383 337	37 040 512	37 040 512	10	932,38	528,21	6 538 334	3 704 051
Piaski	490 770	339 150	339 150	1	47,50	32,83	490 770	339 150
Świdnik	64 708 067	36 581 362	36 581 362	8	1 730,35	978,22	8 088 508	4 572 670
Trawniki	184 500	120 000	120 000	1	21,59	14,04	184 500	120 000
tomaszowski	199 260	113 400	113 400	1	2,53	1,44	199 260	113 400
Tomaszów Lubelski	199 260	113 400	113 400	1	10,89	6,20	199 260	113 400
włodawski	314 100	235 575	235 575	1	8,68	6,51	314 100	235 575
Włodawa	314 100	235 575	235 575	1	25,40	19,05	314 100	235 575
zamojski	37 137 746	25 936 773	25 936 773	11	363,45	253,83	3 376 159	2 357 888
Adamów	13 058 248	9 824 899	9 824 899	4	2 910,89	2 190,12	3 264 562	2 456 225
Stary Zamość	8 554 220	5 987 954	5 987 954	1	1 728,82	1 210,18	8 554 220	5 987 954
Zamość	15 525 278	10 123 920	10 123 920	6	655,49	427,44	2 587 546	1 687 320
Zamość	111 796 529	66 831 483	56 753 785	12	1 875,69	952,20	9 316 377	4 729 482
Zamość	111 796 529	66 831 483	56 753 785	12	1 875,69	952,20	9 316 377	4 729 482
(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	x	x	11 947 195	5 303 738
(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	x	x	11 947 195	5 303 738
<b>LUBELSKIE</b>	<b>3 635 920 157</b>	<b>2 152 964 029</b>	<b>2 139 728 540</b>	<b>542</b>	<b>1 783,80</b>	<b>1 049,76</b>	<b>6 708 340</b>	<b>3 947 839</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 14. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 – gminy/powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	57 528 782	38 296 812	38 245 471	5	541,73	360,15	11 505 756	7 649 094
Biała Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	261,45	169,07	1 981 125	1 281 159
Drelów	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	551,16	377,38	2 819 723	1 930 677
Janów Podlaski	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	807,86	524,49	1 342 386	871 533
Kodeń	2 884 632	1 989 365	1 982 959	2	863,15	593,34	1 442 316	991 479

Konstantynów	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	1 024,90	662,78	1 981 125	1 281 159
Leśna Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	978,57	632,83	1 981 125	1 281 159
Łomazy	2 949 000	2 053 733	2 037 672	3	632,02	436,71	983 000	679 224
Międzyrzec Podlaski	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	252,61	163,36	1 981 125	1 281 159
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	1 207 435	690 329	683 922	2	118,10	66,89	603 717	341 961
Piszczac	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	414,73	283,96	2 819 723	1 930 677
Rokitno	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	1 429,90	924,69	1 981 125	1 281 159
Rossosz	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 340,17	917,62	2 819 723	1 930 677
Sławatycze	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 225,43	839,06	2 819 723	1 930 677
Sosnówka	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 279,95	876,39	2 819 723	1 930 677
Terespol	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	536,68	367,47	2 819 723	1 930 677
Tuczna	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 001,68	685,85	2 819 723	1 930 677
Wisznice	2 884 091	1 995 045	1 985 390	2	631,78	434,92	1 442 046	992 695
Zalesie	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	977,23	634,46	1 342 386	871 533
biłgorajski	53 166 153	35 505 672	35 467 620	4	543,78	362,76	13 291 538	8 866 905
Biłgoraj	1 330 401	711 287	711 287	1	52,65	28,15	1 330 401	711 287
Biłgoraj - gmina wiejska	1 330 401	711 287	711 287	1	97,67	52,22	1 330 401	711 287
Biszcza	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	1 481,30	960,95	2 764 101	1 793 131
Frampol	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	730,05	500,00	4 197 801	2 874 975
Goraj	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 071,69	733,97	4 197 801	2 874 975
Józefów	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	646,81	442,99	4 197 801	2 874 975
Księżpol	5 683 893	3 737 344	3 718 223	4	844,44	552,40	1 420 973	929 556
Łukowa	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 046,05	716,42	4 197 801	2 874 975
Obsza	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 031,65	706,56	4 197 801	2 874 975
Potok Górny	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	1 077,62	699,08	2 764 101	1 793 131
Tarnogród	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	679,09	467,42	2 144 562	1 476 112
Tereszpol	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	1 114,06	766,81	2 144 562	1 476 112
Turobin	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	739,05	506,16	4 197 801	2 874 975
Chełm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	621,89	426,18	36 570 297	25 061 803
Chełm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	621,89	426,18	36 570 297	25 061 803
chełmski	36 844 265	25 321 943	25 293 547	2	492,20	337,89	18 422 133	12 646 773
Białopole	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	915,59	627,45	2 612 164	1 790 129
Chełm	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	179,59	124,05	1 351 743	933 688
Dorohusk	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	436,09	298,85	2 612 164	1 790 129
Dubienka	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	1 232,15	844,40	2 612 164	1 790 129

Kamień	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	638,36	437,47	2 612 164	1 790 129
Leśniowice	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	801,27	553,46	1 351 743	933 688
Rejowiec	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	446,27	308,25	1 351 743	933 688
Rejowiec Fabryczny	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	644,82	441,90	2 612 164	1 790 129
Ruda-Huta	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	623,13	427,03	2 612 164	1 790 129
Sawin	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	490,36	336,05	2 612 164	1 790 129
Siedliszcze	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	399,35	273,68	2 612 164	1 790 129
Wierzbica	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	545,45	373,80	2 612 164	1 790 129
Wojstawice	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	745,91	511,17	2 612 164	1 790 129
Żmudź	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	920,75	630,99	2 612 164	1 790 129
hrubieszowski	71 084 510	48 420 998	48 365 329	3	1 212,49	824,97	23 694 837	16 121 776
Dołhobyczów	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	1 833,46	1 245,00	8 809 765	5 982 228
Horodło	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	1 792,79	1 217,38	8 809 765	5 982 228
Hrubieszów	9 416 153	6 545 400	6 489 731	3	568,51	391,82	3 138 718	2 163 244
Hrubieszów - gmina wiejska	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	940,21	638,44	8 809 765	5 982 228
Mircze	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	1 382,57	938,83	8 809 765	5 982 228
Trzeszczany	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	2 303,21	1 563,98	8 809 765	5 982 228
Uchanie	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	2 109,62	1 432,53	8 809 765	5 982 228
Werbkowice	8 809 765	5 982 228	5 982 228	1	1 024,15	695,45	8 809 765	5 982 228
janowski	37 387 503	25 198 262	25 171 453	3	856,76	576,82	12 462 501	8 390 484
Batorz	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 803,27	1 236,02	5 609 986	3 845 249
Chrzanów	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	2 483,93	1 643,02	3 380 633	2 236 152
Dzwola	1 151 280	627 054	627 054	1	191,47	104,28	1 151 280	627 054
Godziszów	5 883 735	4 090 853	4 064 044	2	1 063,39	734,51	2 941 867	2 032 022
Janów Lubelski	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	452,50	299,31	3 380 633	2 236 152
Modliborzyce	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	825,00	565,48	5 609 986	3 845 249
Potok Wielki	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 241,97	851,28	5 609 986	3 845 249
krasnostawski	32 613 405	22 425 639	22 397 242	2	541,13	371,62	16 306 703	11 198 621
Fajstawice	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	796,38	545,84	3 593 271	2 462 833
Gorzków	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 091,18	747,90	3 593 271	2 462 833
Izbica	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	471,78	325,23	1 842 297	1 270 041
Krasnystaw	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	208,15	143,49	1 842 297	1 270 041
Kraśniczyn	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 035,52	709,75	3 593 271	2 462 833
Łopiennik Górny	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	993,16	680,72	3 593 271	2 462 833
Rudnik	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 297,68	889,43	3 593 271	2 462 833

Siennica Różana	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	924,20	633,44	3 593 271	2 462 833
Żółkiewka	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	742,56	511,91	1 842 297	1 270 041
kraśnicki	33 933 663	23 317 099	23 290 290	2	372,88	255,93	16 966 832	11 645 145
Annopol	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	467,45	321,17	1 897 370	1 303 629
Dzierzkowice	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	723,77	497,28	1 897 370	1 303 629
Gościeradów	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	541,64	371,25	3 739 990	2 563 499
Kraśnik	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	116,19	79,64	3 739 990	2 563 499
Szastarka	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	686,21	471,48	1 897 370	1 303 629
Trzydnik Duży	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	612,61	419,90	3 739 990	2 563 499
Urzędów	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	458,80	315,23	1 897 370	1 303 629
Wilkołaz	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	706,26	485,25	1 897 370	1 303 629
Zakrzówek	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	603,13	413,40	3 739 990	2 563 499
lubartowski	46 051 778	31 635 892	31 591 886	2	540,86	371,03	23 025 889	15 795 943
Abramów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	981,41	672,19	3 800 034	2 602 729
Firlej	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	664,69	455,26	3 800 034	2 602 729
Jeziorzany	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	1 543,77	1 061,33	1 945 154	1 337 278
Kamionka	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	590,16	404,21	3 800 034	2 602 729
Kock	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	649,80	445,06	3 800 034	2 602 729
Lubartów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	187,14	128,18	3 800 034	2 602 729
Lubartów - gmina wiejska	90 275	80 628	71 827	1	7,49	5,96	90 275	71 827
Michów	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	696,44	478,80	1 945 154	1 337 278
Niedźwiada	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	612,61	419,59	3 800 034	2 602 729
Ostrów Lubelski	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	768,53	528,36	1 945 154	1 337 278
Ostrówek	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	1 040,75	715,50	1 945 154	1 337 278
Serniki	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	793,66	543,59	3 800 034	2 602 729
Uścimów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	1 259,96	862,97	3 800 034	2 602 729
lubelski	77 727 097	53 279 256	53 235 250	2	479,42	328,35	38 863 549	26 617 625
Bełżyce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	379,43	259,95	2 433 674	1 667 343
Borzechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	1 296,58	888,30	2 433 674	1 667 343
Bychawa	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	438,58	300,48	2 433 674	1 667 343
Garbów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	542,44	371,64	2 433 674	1 667 343
Głusk	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	346,60	237,46	2 433 674	1 667 343
Jabłonna	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	588,63	402,77	4 829 733	3 304 757
Jastków	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	321,00	219,92	2 433 674	1 667 343
Konopnica	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	312,03	213,78	2 433 674	1 667 343



Krzczonów	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 162,67	795,56	4 829 733	3 304 757
Niedrzwica Duża	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	409,26	280,39	2 433 674	1 667 343
Niemce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	227,63	155,95	2 433 674	1 667 343
Strzyżewice	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	600,54	411,44	2 433 674	1 667 343
Wojciechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	809,07	554,30	2 433 674	1 667 343
Wólka	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	347,44	238,04	2 433 674	1 667 343
Wysokie	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 152,41	788,54	4 829 733	3 304 757
Zakrzew	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 778,91	1 217,22	4 829 733	3 304 757
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	232,16	158,86	77 275 725	52 876 114
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	232,16	158,86	77 275 725	52 876 114
łęczyński	451 373	403 142	359 136	1	8,04	6,39	451 373	359 136
Cyców	112 843	100 786	89 784	1	14,62	11,63	112 843	89 784
Ludwin	112 843	100 786	89 784	1	20,14	16,02	112 843	89 784
Puchaczów	112 843	100 786	89 784	1	20,32	16,17	112 843	89 784
Spiczyn	112 843	100 786	89 784	1	18,97	15,09	112 843	89 784
łukowski	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	406,78	278,95	20 770 552	14 243 101
Adamów	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	886,01	608,09	2 320 006	1 592 291
Krzywda	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	463,67	317,61	4 585 262	3 140 823
Łuków	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	165,42	113,31	4 585 262	3 140 823
Serokomla	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	1 246,64	855,61	2 320 006	1 592 291
Stanin	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	499,14	342,58	2 320 006	1 592 291
Stoczek Łukowski	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	1 909,73	1 308,13	4 585 262	3 140 823
Trzebieszów	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	640,94	439,03	4 585 262	3 140 823
Wojcieszków	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	706,89	485,16	2 320 006	1 592 291
Wola Mysłowska	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	1 046,46	718,22	2 320 006	1 592 291
opolski	76 935 374	42 313 893	42 287 084	2	1 356,26	745,46	38 467 687	21 143 542
Chodel	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	1 719,40	945,31	5 498 643	3 023 111
Józefów nad Wisłą	10 951 661	6 009 756	6 009 756	1	1 775,56	974,34	10 951 661	6 009 756
Karczmiska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 049,44	1 126,77	5 498 643	3 023 111
Łaziska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 372,66	1 304,47	5 498 643	3 023 111
Opole Lubelskie	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	665,01	365,62	5 498 643	3 023 111
Poniatowa	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	821,06	451,41	5 498 643	3 023 111
Wilków	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 599,83	1 429,37	5 498 643	3 023 111
parczewski	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	1 093,38	750,38	18 004 727	12 356 545
Dębowa Kłoda	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 413,04	970,01	2 575 968	1 768 333

Jabłoń	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 425,15	978,33	2 575 968	1 768 333
Milanów	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 483,43	1 018,33	2 575 968	1 768 333
Parczew	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	364,26	249,60	5 097 844	3 493 097
Podedwórze	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	3 380,53	2 320,65	2 575 968	1 768 333
Siemień	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 191,75	818,10	2 575 968	1 768 333
Sosnowica	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	2 184,87	1 499,86	2 575 968	1 768 333
puławski	41 873 523	28 816 044	28 761 962	3	385,22	264,60	13 957 841	9 587 321
Baranów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 127,22	772,12	4 126 735	2 826 741
Janowiec	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 137,47	779,15	4 126 735	2 826 741
Kazimierz Dolny	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	650,70	445,72	4 126 735	2 826 741
Końskowola	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	483,56	331,23	4 126 735	2 826 741
Kurów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	556,61	381,27	4 126 735	2 826 741
Markuszów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 422,52	974,40	4 126 735	2 826 741
Nałęczów	4 400 485	3 072 345	3 045 535	2	506,15	350,30	2 200 242	1 522 768
Puławy	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	92,21	63,16	4 126 735	2 826 741
Puławy - gmina wiejska	332 419	303 032	275 759	1	27,26	22,61	332 419	275 759
Wąwolnica	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	942,18	645,37	4 126 735	2 826 741
Żyrzyn	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	666,03	456,22	4 126 735	2 826 741
radzyński	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	644,22	442,13	18 004 727	12 356 545
Borki	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	892,31	613,10	2 589 490	1 779 225
Czemierniki	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	1 245,50	853,43	5 097 844	3 493 097
Kąkolewnica	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	673,73	462,92	2 589 490	1 779 225
Komarówka Podlaska	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	1 303,46	893,15	5 097 844	3 493 097
Radzyń Podlaski	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	348,69	238,93	5 097 844	3 493 097
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	81 136	73 360	65 352	1	10,25	8,26	81 136	65 352
Ulan-Majorat	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	912,28	625,11	5 097 844	3 493 097
Wohyń	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	824,55	566,54	2 589 490	1 779 225
rycki	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	791,47	542,74	20 770 552	14 243 101
Dęblin	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	474,21	324,82	6 877 892	4 711 235
Kłoczew	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	1 013,84	695,98	3 484 571	2 392 083
Nowodwór	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 750,10	1 198,79	6 877 892	4 711 235
Ryki	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	358,44	246,06	3 484 571	2 392 083
Stężycza	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 419,29	972,19	6 877 892	4 711 235
Ułęż	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	2 412,30	1 655,99	3 484 571	2 392 083
świdnicki	451 373	403 142	359 136	1	6,44	5,12	451 373	359 136

Mełgiew	225 686	201 571	179 568	1	21,29	16,94	225 686	179 568
Rybczewice	225 686	201 571	179 568	1	69,42	55,23	225 686	179 568
tomaszowski	54 768 631	34 989 163	34 933 494	5	694,99	443,29	10 953 726	6 986 699
Bełżec	5 380 998	3 324 657	3 324 657	2	1 678,41	1 037,01	2 690 499	1 662 329
Jarczów	4 005 993	2 819 995	2 792 723	2	1 242,17	865,96	2 002 996	1 396 361
Krynice	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 650,86	1 050,49	2 529 110	1 609 343
Lubycza Królewska	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	642,68	440,34	3 673 573	2 516 964
Łaszczów	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	652,96	447,38	3 673 573	2 516 964
Rachanie	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	800,87	551,84	1 882 448	1 297 106
Susiec	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	436,43	213,04	1 546 036	754 708
Tarnawatka	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 327,27	844,58	2 529 110	1 609 343
Telatyn	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	1 028,66	708,80	1 882 448	1 297 106
Tomaszów Lubelski	6 765 646	4 026 381	4 026 381	3	369,89	220,13	2 255 215	1 342 127
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	279,70	136,54	1 546 036	754 708
Tyszowce	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	701,06	480,34	3 673 573	2 516 964
Ulhówek	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	912,70	628,90	1 882 448	1 297 106
włodawski	48 259 836	33 114 952	33 082 921	2	1 334,29	914,68	24 129 918	16 541 460
Hanna	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	2 661,45	1 822,30	6 847 899	4 688 787
Hańsk	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 958,22	1 340,80	6 847 899	4 688 787
Stary Brus	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	3 726,83	2 562,20	3 505 085	2 409 746
Urszulin	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 670,63	1 143,89	6 847 899	4 688 787
Włodawa	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	553,86	379,23	6 847 899	4 688 787
Wola Uhruska	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 871,52	1 281,44	6 847 899	4 688 787
Wiryki	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	2 991,96	2 056,97	3 505 085	2 409 746
zamojski	47 752 250	33 095 842	32 958 458	3	467,33	322,55	15 917 417	10 986 153
Adamów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	686,22	469,98	3 078 387	2 108 315
Grabowiec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	839,94	575,26	3 078 387	2 108 315
Komarów-Osada	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	671,70	460,03	3 078 387	2 108 315
Krasnobród	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	454,64	311,37	3 078 387	2 108 315
Łabunie	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	514,87	352,62	3 078 387	2 108 315
Miączyn	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	590,75	404,59	3 078 387	2 108 315
Nielisz	4 380 859	3 319 287	3 210 300	2	848,35	621,67	2 190 430	1 605 150
Radecznica	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	594,63	407,25	3 078 387	2 108 315
Sitno	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	481,94	332,30	1 584 855	1 092 782
Skierbieszów	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	660,77	455,61	1 584 855	1 092 782

Stary Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	622,15	426,09	3 078 387	2 108 315
Sułów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	741,24	507,66	3 078 387	2 108 315
Szczebrzeszyn	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	294,91	203,35	1 584 855	1 092 782
Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	129,97	89,01	3 078 387	2 108 315
Zwierzyniec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	493,57	338,03	3 078 387	2 108 315
<b>Zamość</b>	<b>46 175 809</b>	<b>31 624 730</b>	<b>31 624 730</b>	<b>1</b>	<b>774,72</b>	<b>530,59</b>	<b>46 175 809</b>	<b>31 624 730</b>
Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	774,72	530,59	46 175 809	31 624 730
(puste)	14 552 545	14 438 733	12 280 340	12	x	x	1 212 712	1 023 362
(puste)	14 552 545	14 438 733	12 280 340	12	x	x	1 212 712	1 023 362
<b>LUBELSKIE</b>	<b>1 046 505 009</b>	<b>707 055 397</b>	<b>704 041 847</b>	<b>38</b>	<b>513,42</b>	<b>345,41</b>	<b>27 539 606</b>	<b>18 527 417</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 15. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 – gminy/powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	41 200 454	23 661 647	23 661 647	27	387,97	222,82	1 525 943	876 357
Biała Podlaska	22 939 024	11 623 159	11 623 159	5	1 513,63	766,95	4 587 805	2 324 632
Drelów	432 532	423 507	423 507	2	84,54	82,78	216 266	211 753
Janów Podlaski	1 095 803	881 805	881 805	2	219,82	176,89	547 902	440 902
Konstantynów	1 684 591	1 240 745	1 240 745	2	435,75	320,94	842 296	620 373
Łomazy	2 444 010	1 390 900	1 390 900	1	523,79	298,09	2 444 010	1 390 900
Międzyrzec Podlaski	2 218 319	1 660 564	1 660 564	5	141,43	105,87	443 664	332 113
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	1 349 483	934 791	934 791	3	131,99	91,43	449 828	311 597
Piszczac	6 366 417	3 472 280	3 472 280	1	936,38	510,70	6 366 417	3 472 280
Rokitno	1 122 577	916 802	916 802	2	405,12	330,86	561 288	458 401
Terespol	1 294 328	873 732	873 732	2	246,35	166,30	647 164	436 866
Tuczna	32 390	22 383	22 383	1	11,51	7,95	32 390	22 383
Zalesie	220 979	220 979	220 979	1	53,62	53,62	220 979	220 979
Biała Podlaska	7 602 839	5 356 262	5 356 262	21	137,98	97,21	362 040	255 060
Biała Podlaska	7 602 839	5 356 262	5 356 262	21	137,98	97,21	362 040	255 060
biłgorajski	7 396 536	5 241 607	5 241 607	10	75,65	53,61	739 654	524 161

Biłgoraj	1 892 848	1 608 084	1 608 084	5	74,91	63,64	378 570	321 617
Biłgoraj - gmina wiejska	5 234 578	3 364 413	3 364 413	3	384,30	247,00	1 744 859	1 121 471
Księżpol	269 109	269 109	269 109	1	39,98	39,98	269 109	269 109
Obsza	0	0	0	1	0,00	0,00	0	0
Chełm	37 244 254	19 442 471	19 442 471	18	633,35	330,63	2 069 125	1 080 137
Chełm	37 244 254	19 442 471	19 442 471	18	633,35	330,63	2 069 125	1 080 137
chełmski	18 284 692	11 647 759	11 647 759	15	244,26	155,60	1 218 979	776 517
Chełm	9 304 328	5 713 377	5 713 377	3	618,06	379,53	3 101 443	1 904 459
Kamień	1 911 568	1 321 002	1 321 002	3	467,15	322,83	637 189	440 334
Rejowiec Fabryczny	491 016	339 320	339 320	1	121,21	83,76	491 016	339 320
Ruda-Huta	887 199	584 253	584 253	1	14,29	14,29	887 199	584 253
Sawin	3 590 426	2 238 480	2 238 480	4	674,01	420,21	897 607	559 620
Wierzbica	1 171 751	809 747	809 747	2	244,68	169,08	585 876	404 873
Żmudź	928 404	641 580	641 580	1	327,25	226,15	928 404	641 580
hrubieszowski	1 354 893	1 169 980	1 169 980	7	23,11	19,96	193 556	167 140
Hrubieszów	969 418	829 124	829 124	3	58,53	50,06	323 139	276 375
Hrubieszów - gmina wiejska	67 527	45 670	45 670	2	7,21	4,87	33 764	22 835
Mircze	244 271	244 271	244 271	1	38,34	38,34	244 271	244 271
Werbkowice	73 677	50 915	50 915	1	8,57	5,92	73 677	50 915
janowski	2 673 102	2 103 286	2 103 286	14	61,26	48,20	190 936	150 235
Batorz	77 283	77 283	77 283	1	24,84	24,84	77 283	77 283
Janów Lubelski	2 473 434	1 941 428	1 941 428	12	165,54	129,93	206 119	161 786
Potok Wielki	122 385	84 575	84 575	1	27,09	18,72	122 385	84 575
krasnostawski	270 779	270 779	270 779	1	4,49	4,49	270 779	270 779
Krasnystaw	270 779	270 779	270 779	1	15,30	15,30	270 779	270 779
kraśnicki	156 460 633	103 565 155	93 930 997	30	1 719,27	1 032,16	5 215 354	3 131 033
Annopol	1 447 798	823 970	823 970	1	178,34	101,50	1 447 798	823 970
Gościeradów	6 242 865	3 034 375	3 034 375	2	904,11	439,45	3 121 433	1 517 188
Kraśnik	44 694 046	30 826 920	27 615 534	12	1 388,49	857,92	3 724 504	2 301 294
Kraśnik - gmina wiejska	4 246 598	2 503 066	2 503 066	4	600,74	354,09	1 061 650	625 767
Trzydnik Duży	41 488 787	28 328 278	25 116 893	3	6 795,87	4 114,15	13 829 596	8 372 298
Urzędów	23 117 973	13 098 720	13 098 720	5	2 795,06	1 583,69	4 623 595	2 619 744
Wilkołaz	35 222 565	24 949 826	21 738 440	5	6 555,47	4 045,87	7 044 513	4 347 688
lubartowski	22 922 180	13 006 362	13 006 362	18	269,21	152,75	1 273 454	722 576
Jeziorzany	5 455 788	3 088 910	3 088 910	2	2 165,00	1 225,76	2 727 894	1 544 455

Kamionka	183 491	183 491	183 491	1	28,50	28,50	183 491	183 491
Lubartów	11 031 907	6 008 885	6 008 885	9	543,28	295,92	1 225 767	667 654
Lubartów - gmina wiejska	4 906 127	2 658 085	2 658 085	4	407,11	220,57	1 226 532	664 521
Ostrów Lubelski	104 058	67 680	67 680	1	20,56	13,37	104 058	67 680
Ostrówek	1 240 810	999 311	999 311	1	331,94	267,34	1 240 810	999 311
lubelski	310 366 811	205 481 973	195 847 815	68	1 914,32	1 207,98	4 564 218	2 880 115
Bełżyce	1 350 514	953 955	953 955	2	105,28	74,37	675 257	476 978
Bychawa	483 961	387 152	387 152	1	43,61	34,88	483 961	387 152
Garbów	258 467	258 467	258 467	3	28,81	28,81	86 156	86 156
Głusk	59 896 395	41 837 742	41 837 742	6	4 265,21	2 979,26	9 982 732	6 972 957
Jabłonna	56 746 670	39 421 258	39 421 258	2	6 916,11	4 804,54	28 373 335	19 710 629
Jastków	12 509 709	7 618 786	7 618 786	9	825,02	502,46	1 389 968	846 532
Konopnica	41 499 678	23 972 914	23 972 914	16	2 660,41	1 536,82	2 593 730	1 498 307
Niedrzwica Duża	99 349 455	70 318 835	60 684 678	7	8 353,61	5 102,55	14 192 779	8 669 240
Niemce	12 294 107	6 924 012	6 924 012	13	574,95	323,81	945 701	532 616
Strzyżewice	7 018 732	3 521 360	3 521 360	4	865,98	434,47	1 754 683	880 340
Wólka	18 959 123	10 267 491	10 267 491	6	1 353,35	732,92	3 159 854	1 711 248
Lublin	1 581 573 186	1 144 233 752	1 131 545 527	383	4 751,58	3 399,55	4 129 434	2 954 427
Lublin	1 581 573 186	1 144 233 752	1 131 545 527	383	4 751,58	3 399,55	4 129 434	2 954 427
łęczyński	5 325 666	3 182 376	3 182 376	10	94,83	56,66	532 567	318 238
Ludwin	3 530 742	1 869 275	1 869 275	4	630,15	333,62	882 686	467 319
Łęczna	1 233 357	939 477	939 477	4	54,51	41,52	308 339	234 869
Milejów	438 690	288 710	288 710	1	50,35	33,14	438 690	288 710
Puchaczów	122 877	84 915	84 915	1	22,13	15,29	122 877	84 915
Łukowski	117 832 617	64 253 509	64 253 509	50	1 153,85	629,19	2 356 652	1 285 070
Łuków	61 074 007	31 506 472	31 506 472	23	2 203,33	1 136,64	2 655 392	1 369 847
Łuków - gmina wiejska	13 492 596	7 974 383	7 974 383	12	733,25	433,37	1 124 383	664 532
Stanin	242 031	242 031	242 031	1	26,04	26,04	242 031	242 031
Stoczek Łukowski	5 420 921	3 146 154	3 146 154	5	2 257,78	1 310,35	1 084 184	629 231
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	194 340	134 300	134 300	2	26,61	18,39	97 170	67 150
Trzebieszów	37 346 555	21 188 002	21 188 002	6	5 220,37	2 961,70	6 224 426	3 531 334
Wola Mysłowska	62 167	62 167	62 167	1	14,02	14,02	62 167	62 167
opolski	13 891 676	8 631 843	8 631 843	16	244,89	152,17	868 230	539 490
Karczmiska	5 269 396	2 966 344	2 966 344	1	982,00	552,80	5 269 396	2 966 344
Łaziska	165 201	165 201	165 201	2	35,64	35,64	82 600	82 600

Opole Lubelskie	7 052 375	4 338 202	4 338 202	9	426,46	262,33	783 597	482 022
Poniatowa	1 404 705	1 162 096	1 162 096	4	104,88	86,76	351 176	290 524
parczewski	6 365 863	4 035 827	4 035 827	4	193,29	122,54	1 591 466	1 008 957
Parczew	6 365 863	4 035 827	4 035 827	4	454,87	288,38	1 591 466	1 008 957
puławski	159 495 118	114 214 547	110 840 803	93	1 467,31	1 019,70	1 715 001	1 191 837
Janowiec	877 787	706 635	706 635	3	241,95	194,77	292 596	235 545
Kazimierz Dolny	256 574	256 574	256 574	1	40,46	40,46	256 574	256 574
Końskowola	1 474 172	1 021 756	1 021 756	2	172,74	119,73	737 086	510 878
Kurów	6 434 721	3 717 384	3 717 384	3	867,91	501,40	2 144 907	1 239 128
Markuszów	346 477	346 477	346 477	1	119,43	119,43	346 477	346 477
Nałęczów	29 592 902	18 198 697	18 198 697	5	3 403,83	2 093,25	5 918 580	3 639 739
Puławy	102 341 995	80 301 901	76 928 157	71	2 286,72	1 718,87	1 441 437	1 083 495
Puławy - gmina wiejska	6 723 129	3 163 061	3 163 061	4	551,35	259,39	1 680 782	790 765
Żyrzyn	11 447 362	6 502 061	6 502 061	4	1 847,54	1 049,40	2 861 840	1 625 515
radzyński	9 297 960	6 350 480	6 350 480	14	166,34	113,61	664 140	453 606
Borki	280 293	280 293	280 293	1	48,29	48,29	280 293	280 293
Radzyń Podlaski	8 472 210	5 629 399	5 629 399	10	579,49	385,05	847 221	562 940
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	545 457	440 788	440 788	3	68,94	55,71	181 819	146 929
rycki	52 253 272	30 105 823	30 105 823	25	995,57	573,60	2 090 131	1 204 233
Dęblin	995 593	980 743	980 743	4	68,64	67,62	248 898	245 186
Kłoczew	4 813 716	3 050 869	3 050 869	5	700,28	443,83	962 743	610 174
Ryki	23 737 254	12 757 472	12 757 472	14	1 220,86	656,15	1 695 518	911 248
Stężyca	14 200 210	7 376 740	7 376 740	1	2 930,30	1 522,23	14 200 210	7 376 740
Ułęż	8 506 500	5 940 000	5 940 000	1	2 944,44	2 056,07	8 506 500	5 940 000
świdnicki	23 828 748	14 225 680	14 024 743	24	339,80	200,00	992 864	584 364
Mełgiew	6 074 030	3 438 285	3 438 285	5	572,91	324,31	1 214 806	687 657
Piaski	4 412 091	2 488 692	2 488 692	9	427,03	240,87	490 232	276 521
Świdnik	13 342 627	8 298 703	8 097 766	10	356,79	216,54	1 334 263	809 777
tomaszowski	53 601 432	30 935 351	30 935 351	13	680,18	392,56	4 123 187	2 379 642
Bełżec	132 452	103 211	103 211	1	41,31	32,19	132 452	103 211
Krynice	19 205 615	13 218 659	13 218 659	1	6 268,15	4 314,18	19 205 615	13 218 659
Lubycza Królewska	25 879 446	12 624 120	12 624 120	2	4 527,54	2 208,56	12 939 723	6 312 060
Łaszczów	191 255	191 255	191 255	1	33,99	33,99	191 255	191 255
Tomaszów Lubelski	8 192 663	4 798 105	4 798 105	8	447,91	262,32	1 024 083	599 763
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	0	0	0	1	0,00	0,00	0	0

włodawski	4 803 861	2 909 627	2 909 627	4	132,82	80,45	1 200 965	727 407
Urszulín	4 469 820	2 575 586	2 575 586	2	1 090,47	628,34	2 234 910	1 287 793
Włodawa	64 931	64 931	64 931	1	5,25	5,25	64 931	64 931
Wyryki	269 109	269 109	269 109	1	114,86	114,86	269 109	269 109
zamojski	16 003 803	10 216 624	10 216 624	19	156,62	99,99	842 305	537 717
Adamów	6 783 356	4 012 465	4 012 465	6	1 512,12	894,44	1 130 559	668 744
Krasnobród	611 742	463 767	463 767	1	90,35	68,49	611 742	463 767
Sitno	262 144	262 144	262 144	1	39,86	39,86	262 144	262 144
Szczebrzeszyn	191 255	191 255	191 255	1	17,79	17,79	191 255	191 255
Zamość	8 155 305	5 286 993	5 286 993	10	344,32	223,22	815 530	528 699
Zamość	52 596 981	27 604 166	27 604 166	21	882,46	463,13	2 504 618	1 314 484
Zamość	52 596 981	27 604 166	27 604 166	21	882,46	463,13	2 504 618	1 314 484
<b>LUBELSKIE</b>	<b>2 702 647 357</b>	<b>1 851 846 887</b>	<b>1 816 315 667</b>	<b>888</b>	<b>1 325,93</b>	<b>891,09</b>	<b>3 043 522</b>	<b>2 045 401</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 16. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – gminy/powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	24 870 958	24 702 654	21 599 449	17	234,20	203,40	1 462 998	1 270 556
Drelów	637 050	615 050	600 675	1	124,52	117,41	637 050	600 675
Międzyrzec Podlaski	1 311 356	1 267 137	1 105 211	2	83,61	70,46	655 678	552 606
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	410 750	410 750	346 180	1	40,18	33,86	410 750	346 180
Wisznice	1 023 160	992 160	862 319	1	224,13	188,90	1 023 160	862 319
(puste)	21 488 642	21 417 557	18 685 064	12	x	x	1 790 720	1 557 089
Biała Podlaska	26 897 198	26 831 738	23 570 132	11	488,15	427,77	2 445 200	2 142 739
Biała Podlaska	1 585 164	1 542 844	1 334 061	2	28,77	24,21	792 582	667 031
(puste)	25 312 034	25 288 894	22 236 071	9	x	x	2 812 448	2 470 675
biłgorajski	19 267 572	19 213 028	16 813 920	11	197,07	171,97	1 751 597	1 528 538
Biłgoraj	250 678	210 763	210 763	1	9,92	8,34	250 678	210 763
(puste)	19 016 894	19 002 265	16 603 158	10	x	x	1 901 689	1 660 316
Chełm	23 208 070	23 179 701	20 257 861	11	394,66	344,49	2 109 825	1 841 624
Chełm	931 286	915 654	784 888	2	15,84	13,35	465 643	392 444



(puste)	22 276 784	22 264 047	19 472 973	9	x	x	2 475 198	2 163 664
chełmski	23 897 413	23 767 964	20 897 178	15	319,24	279,16	1 593 161	1 393 145
Rejowiec Fabryczny	746 835	673 544	629 433	2	184,36	155,38	373 418	314 716
(puste)	23 150 578	23 094 420	20 267 745	13	x	x	1 780 814	1 559 057
hrubieszowski	26 140 591	26 075 124	22 859 392	13	445,88	389,91	2 010 815	1 758 415
Werbkowice	263 377	221 649	221 649	1	30,62	25,77	263 377	221 649
(puste)	25 877 214	25 853 475	22 637 743	12	x	x	2 156 435	1 886 479
janowski	15 693 658	15 680 921	13 707 274	11	359,63	314,11	1 426 696	1 246 116
Janów Lubelski	408 547	408 547	344 324	1	27,34	23,04	408 547	344 324
(puste)	15 285 111	15 272 374	13 362 950	10	x	x	1 528 511	1 336 295
krasnostawski	22 904 210	22 839 204	20 005 980	16	380,03	331,94	1 431 513	1 250 374
Krasnystaw	631 131	588 811	530 002	2	35,65	29,94	315 566	265 001
Krasnystaw - gmina wiejska	403 713	403 713	340 249	1	48,96	41,27	403 713	340 249
Łopiennik Górny	325 378	325 378	274 228	1	89,93	75,80	325 378	274 228
(puste)	21 543 989	21 521 303	18 861 501	12	x	x	1 795 332	1 571 792
kraśnicki	30 339 640	30 144 970	26 482 586	21	333,39	291,00	1 444 745	1 261 076
Annopol	62 962	53 038	53 038	1	7,76	6,53	62 962	53 038
Gościeradów	534 250	496 522	450 266	2	77,37	65,21	267 125	225 133
Kraśnik	1 187 220	1 127 352	1 021 712	5	36,88	31,74	237 444	204 342
Trzydnik Duży	62 962	53 038	53 038	1	10,31	8,69	62 962	53 038
Urzędów	289 506	289 506	243 996	1	35,00	29,50	289 506	243 996
(puste)	28 202 741	28 125 513	24 660 535	12	x	x	2 350 228	2 055 045
lubartowski	33 449 204	33 318 624	29 415 486	16	392,85	345,47	2 090 575	1 838 468
Abramów	125 923	106 077	106 077	1	32,52	27,40	125 923	106 077
Lubartów	317 808	308 273	267 848	2	15,65	13,19	158 904	133 924
(puste)	33 005 473	32 904 275	29 041 561	13	x	x	2 538 883	2 233 966
lubelski	39 855 348	39 473 849	34 643 371	24	245,82	213,68	1 660 639	1 443 474
Bełżyce	3 674 440	3 664 930	3 096 818	3	286,44	241,41	1 224 813	1 032 273
Jabłonna	170 478	143 679	143 679	1	20,78	17,51	170 478	143 679
Konopnica	540 356	503 968	478 450	3	34,64	30,67	180 119	159 483
Niedrzwica Duża	781 558	745 248	658 697	3	65,72	55,39	260 519	219 566
Niemce	125 923	106 077	106 077	1	5,89	4,96	125 923	106 077
Strzyżewice	190 208	180 697	160 307	1	23,47	19,78	190 208	160 307
Wólka	507 207	488 343	427 474	2	36,21	30,51	253 603	213 737
Wysokie	170 478	143 679	143 679	1	40,68	34,28	170 478	143 679

(puste)	33 694 701	33 497 229	29 428 192	15	x	x	2 246 313	1 961 879
Lublin	83 596 541	83 186 169	72 583 478	20	251,15	218,07	4 179 827	3 629 174
Lublin	83 354 995	82 953 744	72 379 903	17	250,43	217,45	4 903 235	4 257 641
(puste)	241 546	232 425	203 575	3	x	x	80 515	67 858
łęczyński	12 902 284	12 751 136	11 367 311	13	229,73	202,40	992 483	874 409
Cyców	183 794	152 882	152 882	1	23,82	19,81	183 794	152 882
łęczna	257 030	214 710	214 710	1	11,36	9,49	257 030	214 710
Spiczyn	125 923	106 077	106 077	1	21,16	17,83	125 923	106 077
(puste)	12 335 536	12 277 466	10 893 641	10	x	x	1 233 554	1 089 364
łukowski	21 296 305	21 229 109	18 598 971	13	208,54	182,13	1 638 177	1 430 690
Adamów	183 794	152 882	152 882	1	35,10	29,19	183 794	152 882
Wojcieszków	3 004 375	3 004 375	2 532 087	1	457,70	385,75	3 004 375	2 532 087
(puste)	18 108 135	18 071 852	15 914 001	11	x	x	1 646 194	1 446 727
opolski	21 326 117	21 242 041	18 502 930	13	375,95	326,18	1 640 471	1 423 302
Opole Lubelskie	3 644 452	3 606 724	3 071 545	3	220,38	185,74	1 214 817	1 023 848
(puste)	17 681 665	17 635 316	15 431 385	10	x	x	1 768 166	1 543 139
parczewski	8 689 632	8 674 453	7 640 652	8	263,85	232,00	1 086 204	955 081
(puste)	8 689 632	8 674 453	7 640 652	8	x	x	1 086 204	955 081
puławski	25 767 042	25 471 025	22 594 003	17	237,05	207,86	1 515 708	1 329 059
Nałęczów	240 000	202 272	202 272	1	27,61	23,27	240 000	202 272
Puławy	574 838	522 983	482 558	3	12,84	10,78	191 613	160 853
Wąwolnica	263 377	221 649	221 649	1	60,13	50,60	263 377	221 649
Żyrzyn	183 794	152 882	152 882	1	29,66	24,67	183 794	152 882
(puste)	24 505 033	24 371 239	21 534 642	11	x	x	2 227 730	1 957 695
radzyński	14 360 402	14 329 210	12 636 666	12	256,91	226,07	1 196 700	1 053 056
Kąkolewnica	411 375	411 375	346 707	1	53,52	45,10	411 375	346 707
Radzyń Podlaski	404 442	404 442	340 863	1	27,66	23,31	404 442	340 863
(puste)	13 544 586	13 513 394	11 949 096	10	x	x	1 354 459	1 194 910
rycki	13 671 825	13 657 391	11 992 703	10	260,49	228,49	1 367 183	1 199 270
Dęblin	142 419	138 146	120 030	1	9,82	8,28	142 419	120 030
(puste)	13 529 407	13 519 246	11 872 673	9	x	x	1 503 267	1 319 186
świdnicki	22 093 960	21 998 947	19 486 009	14	315,07	277,88	1 578 140	1 391 858
Mełgiew	387 188	387 188	326 322	1	36,52	30,78	387 188	326 322
Świdnik	557 808	510 545	470 120	3	14,92	12,57	185 936	156 707
(puste)	21 148 965	21 101 214	18 689 568	10	x	x	2 114 896	1 868 957

tomaszowski	21 345 789	21 331 137	18 647 446	12	270,87	236,63	1 778 816	1 553 954
Tomaszów Lubelski	587 766	583 493	495 369	2	32,13	27,08	293 883	247 685
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	438 163	438 163	369 283	1	39,63	33,40	438 163	369 283
(puste)	20 319 860	20 309 481	17 782 794	9	x	x	2 257 762	1 975 866
włodawski	17 183 696	17 086 049	15 010 824	13	475,09	415,02	1 321 823	1 154 679
Włodawa	857 739	828 198	722 902	1	69,37	58,47	857 739	722 902
Wola Uhruska	263 377	221 649	221 649	1	71,98	60,58	263 377	221 649
(puste)	16 062 580	16 036 201	14 066 273	11	x	x	1 460 235	1 278 752
zamojski	28 472 752	28 388 985	24 854 372	13	278,65	243,24	2 190 212	1 911 875
(puste)	28 472 752	28 388 985	24 854 372	13	x	x	2 190 212	1 911 875
Zamość	29 863 491	29 811 633	26 015 575	12	501,04	436,48	2 488 624	2 167 965
Zamość	5 718 870	5 676 550	5 034 405	4	95,95	84,47	1 429 718	1 258 601
(puste)	24 144 621	24 135 083	20 981 170	8	x	x	3 018 078	2 622 646
(puste)	255 237 644	246 395 716	218 769 213	160	x	x	1 595 235	1 367 308
(puste)	255 237 644	246 395 716	218 769 213	160	x	x	1 595 235	1 367 308
<b>LUBELSKIE</b>	<b>862 331 343</b>	<b>850 780 776</b>	<b>748 952 782</b>	<b>359</b>	<b>423,06</b>	<b>367,44</b>	<b>2 402 037</b>	<b>2 086 219</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020 – gminy/powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	644 280 732	428 374 671	413 948 129	458	6 067,02	3 898,04	1 406 726	903 817
Biała Podlaska	62 862 084	37 228 192	36 850 562	64	4 147,94	2 431,58	982 220	575 790
Drelów	47 700 536	30 480 146	30 320 084	30	9 323,80	5 926,52	1 590 018	1 010 669
Janów Podlaski	24 650 947	14 967 029	14 358 008	25	4 945,02	2 880,24	986 038	574 320
Kodeń	19 785 296	13 842 641	13 698 595	18	5 920,20	4 098,92	1 099 183	761 033
Konstantynów	16 524 537	12 364 921	11 751 664	22	4 274,32	3 039,75	751 115	534 167
Leśna Podlaska	24 491 489	17 979 346	17 501 240	30	6 048,77	4 322,36	816 383	583 375
Łomazy	27 064 494	16 846 334	16 507 941	28	5 800,36	3 537,92	966 589	589 569
Międzyrzec Podlaski	67 532 938	43 411 311	42 256 597	65	4 305,57	2 694,08	1 038 968	650 101
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	84 177 607	54 916 761	53 246 930	48	8 233,33	5 208,03	1 753 700	1 109 311
Piszczac	40 799 247	26 180 723	25 508 255	19	6 000,77	3 751,77	2 147 329	1 342 540

Rokitno	19 538 502	11 697 156	11 628 592	14	7 051,07	4 196,53	1 395 607	830 614
Rossosz	8 049 162	6 066 051	5 943 944	9	3 825,65	2 825,07	894 351	660 438
Sławatycze	10 231 176	7 772 104	7 648 823	12	4 446,40	3 324,13	852 598	637 402
Sosnówka	8 080 296	5 067 872	4 990 964	9	3 667,86	2 265,53	897 811	554 552
Terespol	22 406 739	15 184 722	14 380 371	12	4 264,70	2 737,03	1 867 228	1 198 364
Terespol - gmina wiejska	17 430 239	8 712 333	8 640 992	23	2 823,63	1 399,80	757 836	375 695
Tuczna	17 037 616	11 853 823	11 301 924	19	6 052,44	4 014,89	896 717	594 838
Wisznice	43 284 684	30 217 281	28 738 930	31	9 481,86	6 295,49	1 396 280	927 062
Zalesie	37 999 167	21 014 367	20 734 836	27	9 220,86	5 031,51	1 407 377	767 957
(puste)	44 633 976	42 571 558	37 938 879	60	x	x	743 900	632 315
Biała Podlaska	311 802 763	220 398 411	209 031 045	286	5 658,85	3 793,67	1 090 219	730 878
Biała Podlaska	276 080 246	185 820 666	178 666 906	241	5 010,53	3 242,59	1 145 561	741 356
(puste)	35 722 517	34 577 745	30 364 139	45	x	x	793 834	674 759
biłgorajski	660 584 370	475 884 253	465 643 397	362	6 756,44	4 762,59	1 824 819	1 286 308
Aleksandrów	9 460 725	7 357 684	7 275 995	9	2 952,79	2 270,91	1 051 192	808 444
Biłgoraj	143 397 446	101 627 718	99 488 948	127	5 675,06	3 937,35	1 129 114	783 378
Biłgoraj - gmina wiejska	131 856 103	93 022 716	92 033 999	55	9 680,35	6 756,77	2 397 384	1 673 345
Biszczka	25 505 856	15 218 406	15 136 717	14	6 834,37	4 055,93	1 821 847	1 081 194
Frampol	28 627 034	18 354 974	17 571 287	19	4 978,61	3 055,88	1 506 686	924 805
Goraj	13 790 650	9 230 503	8 854 693	15	3 520,72	2 260,58	919 377	590 313
Józefów	32 907 500	21 181 225	20 874 583	28	5 070,49	3 216,42	1 175 268	745 521
Księżpol	79 849 150	59 560 260	59 461 413	24	11 862,90	8 833,96	3 327 048	2 477 559
Łukowa	15 025 132	10 533 326	10 451 637	9	3 744,11	2 604,44	1 669 459	1 161 293
Obsza	22 095 099	13 414 307	13 344 047	14	5 430,11	3 279,44	1 578 221	953 146
Potok Górny	10 706 409	7 621 536	7 551 193	7	2 087,02	1 471,97	1 529 487	1 078 742
Tarnogród	76 532 030	60 166 321	59 504 456	18	12 117,17	9 421,22	4 251 779	3 305 803
Tereszpol	20 907 829	13 300 243	13 178 338	12	5 430,60	3 422,94	1 742 319	1 098 195
Turobin	8 340 216	5 652 066	5 570 377	6	1 468,35	980,70	1 390 036	928 396
(puste)	41 583 192	39 642 967	35 345 713	40	x	x	1 039 580	883 643
Chełm	340 917 455	240 602 228	230 731 642	282	5 797,42	3 923,67	1 208 927	818 197
Chełm	322 057 429	222 950 582	214 700 620	239	5 476,70	3 651,06	1 347 521	898 329
(puste)	18 860 026	17 651 646	16 031 022	43	x	x	438 605	372 814
chełmski	303 795 681	212 452 654	204 172 393	256	4 058,35	2 727,50	1 186 702	797 548
Białopole	4 186 569	2 963 588	2 909 880	6	1 467,43	1 019,94	697 761	484 980
Chełm	58 442 503	39 123 081	38 906 855	55	3 882,19	2 584,49	1 062 591	707 397

Dorohusk	23 640 572	15 921 444	15 815 496	23	3 946,67	2 640,32	1 027 851	687 630
Dubienka	3 120 789	2 510 107	2 452 873	8	1 472,07	1 157,02	390 099	306 609
Kamień	10 705 761	7 513 847	7 407 946	14	2 616,27	1 810,35	764 697	529 139
Leśniowice	13 223 306	8 846 318	8 707 615	16	3 919,18	2 580,80	826 457	544 226
Rejowiec	15 440 671	9 970 898	9 830 105	15	2 548,81	1 622,67	1 029 378	655 340
Rejowiec Fabryczny	22 921 392	14 745 776	13 904 774	21	5 658,21	3 432,43	1 091 495	662 132
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 464 393	14 948 346	14 704 995	23	6 245,87	3 606,82	1 107 148	639 348
Ruda-Huta	18 763 881	10 950 857	10 856 079	19	4 476,12	2 589,71	987 573	571 373
Sawin	12 776 975	8 173 314	7 961 736	13	2 398,53	1 494,60	982 844	612 441
Siedliszcze	3 683 842	2 690 300	2 554 172	14	563,19	390,49	263 132	182 441
Wierzbica	24 693 079	15 354 490	14 696 409	22	5 156,21	3 068,78	1 122 413	668 019
Wojślawice	11 519 445	8 184 912	8 039 483	16	3 289,39	2 295,68	719 965	502 468
Żmudź	3 280 491	2 720 113	2 608 538	8	1 156,32	919,47	410 061	326 067
(puste)	51 932 011	47 835 265	42 815 438	69	x	x	752 638	620 514
hrubieszowski	191 904 888	132 574 810	124 864 170	192	3 273,32	2 129,81	999 505	650 334
Dołhobyczów	28 600 696	17 321 027	16 777 832	13	5 952,28	3 491,74	2 200 054	1 290 602
Horodło	8 292 027	5 065 151	4 957 728	9	1 687,43	1 008,90	921 336	550 859
Hrubieszów	84 795 570	56 457 125	52 521 267	64	5 119,58	3 171,00	1 324 931	820 645
Hrubieszów - gmina wiejska	9 424 541	5 694 703	5 645 834	15	1 005,82	602,54	628 303	376 389
Mircze	12 848 426	8 880 774	8 765 072	15	2 016,39	1 375,56	856 562	584 338
Trzuszczany	6 783 533	4 631 917	4 583 048	4	1 773,47	1 198,18	1 695 883	1 145 762
Uchanie	2 725 583	1 824 573	1 775 704	9	652,68	425,22	302 843	197 300
Werbkowice	11 147 437	6 865 732	6 643 675	17	1 295,91	772,34	655 732	390 804
(puste)	27 287 072	25 833 808	23 194 011	56	x	x	487 269	414 179
janowski	242 479 398	172 689 013	165 088 789	174	5 556,61	3 783,14	1 393 560	948 786
Batorz	13 302 347	8 502 042	8 412 196	14	4 275,91	2 704,02	950 168	600 871
Chrzanów	12 646 505	8 240 676	8 100 671	8	4 646,03	2 976,00	1 580 813	1 012 584
Dzwola	17 555 251	12 713 135	12 562 543	14	2 919,55	2 089,23	1 253 946	897 325
Godziszów	21 051 110	14 483 153	13 876 216	12	3 804,65	2 507,90	1 754 259	1 156 351
Janów Lubelski	123 415 909	81 574 188	78 501 130	78	8 259,66	5 253,72	1 582 255	1 006 425
Modliborzyce	14 603 589	10 607 946	10 400 904	12	2 147,59	1 529,54	1 216 966	866 742
Potok Wielki	7 953 083	6 227 431	6 117 644	12	1 760,70	1 354,36	662 757	509 804
(puste)	31 951 606	30 340 442	27 117 485	42	x	x	760 753	645 654
krasnostawski	360 994 551	244 294 931	237 113 809	240	5 989,72	3 934,26	1 504 144	987 974
Fajstowice	13 708 448	8 682 746	8 507 502	13	3 038,22	1 885,53	1 054 496	654 423

Gorzków	6 980 790	5 499 737	5 307 292	7	2 119,89	1 611,69	997 256	758 185
Izbica	34 090 661	18 142 312	18 070 231	11	4 365,00	2 313,73	3 099 151	1 642 748
Krasnystaw	79 306 506	52 311 264	51 332 669	85	4 480,09	2 899,82	933 018	603 914
Krasnystaw - gmina wiejska	42 527 148	24 948 552	24 648 096	27	5 157,93	2 989,46	1 575 080	912 892
Kraśniczyn	57 948 033	40 724 749	40 647 550	10	16 699,72	11 713,99	5 794 803	4 064 755
Łopiennik Górny	19 776 564	12 879 776	12 640 556	12	5 466,16	3 493,80	1 648 047	1 053 380
Rudnik	6 242 291	4 728 831	4 624 793	5	2 254,35	1 670,20	1 248 458	924 959
Siennica Różana	25 241 007	16 077 233	16 005 152	15	6 492,03	4 116,55	1 682 734	1 067 010
Żółkiewka	36 075 594	22 831 127	22 097 084	12	7 270,37	4 453,26	3 006 299	1 841 424
(puste)	39 097 511	37 468 603	33 232 884	60	x	x	651 625	553 881
kraśnicki	587 014 469	404 069 908	390 718 028	355	6 450,42	4 293,42	1 653 562	1 100 614
Annopol	27 884 482	17 396 747	17 144 843	29	3 434,90	2 111,95	961 534	591 201
Dzierzkowice	22 211 983	14 459 059	14 293 095	18	4 236,50	2 726,13	1 233 999	794 061
Gościeradów	29 967 252	20 862 643	20 278 741	25	4 339,94	2 936,82	1 198 690	811 150
Kraśnik	287 259 072	190 242 808	185 484 846	150	8 924,14	5 762,37	1 915 060	1 236 566
Kraśnik - gmina wiejska	24 760 793	13 853 506	13 574 847	24	3 502,73	1 920,33	1 031 700	565 619
Szastarka	8 420 808	6 012 799	5 916 780	12	1 522,75	1 069,94	701 734	493 065
Trzydnik Duży	32 813 714	21 237 317	20 633 499	23	5 374,89	3 379,77	1 426 683	897 109
Urzędów	65 921 889	48 110 820	47 446 661	45	7 970,24	5 736,51	1 464 931	1 054 370
Wilkołaz	29 930 667	18 060 648	17 685 153	26	5 570,57	3 291,49	1 151 180	680 198
Zakrzówek	8 255 362	6 365 562	6 227 369	18	1 331,30	1 004,25	458 631	345 965
(puste)	49 588 447	47 467 999	42 032 195	53	x	x	935 631	793 060
lubartowski	728 367 000	498 043 307	488 869 409	425	8 554,33	5 741,54	1 713 805	1 150 281
Abramów	13 082 247	9 139 501	9 007 377	15	3 378,68	2 326,29	872 150	600 492
Firlej	31 602 860	17 034 833	16 823 500	21	5 527,87	2 942,71	1 504 898	801 119
Jeziorzany	16 556 413	11 441 559	11 330 257	11	6 570,01	4 496,13	1 505 128	1 030 023
Kamionka	29 606 179	18 270 123	18 054 930	20	4 597,95	2 804,00	1 480 309	902 746
Kock	60 272 699	30 357 686	29 928 180	32	10 306,55	5 117,68	1 883 522	935 256
Lubartów	192 389 342	132 368 249	132 071 618	151	9 474,51	6 504,07	1 274 102	874 646
Lubartów - gmina wiejska	151 436 556	104 236 056	103 378 397	89	12 566,31	8 578,41	1 701 534	1 161 555
Michów	20 007 021	12 766 696	12 646 424	23	3 581,64	2 263,95	869 870	549 845
Niedźwiada	72 634 482	54 298 401	54 125 234	19	11 709,57	8 725,65	3 822 867	2 848 697
Ostrów Lubelski	39 759 957	25 081 432	24 901 987	25	7 854,59	4 919,40	1 590 398	996 079
Ostrówek	4 015 506	2 926 479	2 850 230	7	1 074,24	762,50	573 644	407 176
Serniki	19 952 321	14 285 191	13 585 910	16	4 167,15	2 837,49	1 247 020	849 119

Uścimów	23 918 685	15 500 633	15 069 272	17	7 930,60	4 996,44	1 406 981	886 428
(puste)	53 132 734	50 336 468	45 096 095	65	x	x	817 427	693 786
lubelski	1 024 058 682	730 519 629	701 388 736	764	6 316,32	4 326,12	1 340 391	918 048
Bełżyce	38 742 103	22 507 250	21 628 827	43	3 020,12	1 686,06	900 979	502 996
Borzechów	7 410 947	4 228 472	4 050 902	7	1 974,15	1 079,09	1 058 707	578 700
Bychawa	45 138 584	29 693 607	29 310 232	46	4 067,27	2 641,04	981 274	637 179
Garbów	48 917 682	31 537 234	31 075 025	41	5 451,65	3 463,17	1 193 114	757 927
Głusk	110 044 857	74 919 585	73 493 159	108	7 836,28	5 233,44	1 018 934	680 492
Jabłonna	76 356 473	62 518 696	59 827 688	61	9 306,09	7 291,61	1 251 745	980 782
Jastków	76 445 973	49 517 791	47 010 888	127	5 041,61	3 100,37	601 937	370 164
Konopnica	69 385 100	47 520 728	44 006 229	124	4 448,05	2 821,09	559 557	354 889
Krzczonów	41 774 180	32 483 965	30 310 605	17	10 056,37	7 296,73	2 457 305	1 782 977
Niedrzwica Duża	77 639 094	52 314 610	51 965 688	96	6 528,13	4 369,43	808 741	541 309
Niemce	133 151 402	90 404 186	89 452 866	134	6 226,97	4 183,36	993 667	667 559
Strzyżewice	60 924 944	36 925 380	35 831 952	68	7 516,96	4 420,97	895 955	526 940
Wojciechów	17 772 995	12 322 413	12 044 419	28	2 954,29	2 002,06	634 750	430 158
Wólka	67 665 059	48 656 619	48 355 602	101	4 830,11	3 451,75	669 951	478 768
Wysokie	45 893 025	35 813 685	33 171 672	21	10 950,38	7 914,98	2 185 382	1 579 603
Zakrzew	6 653 001	5 342 165	5 170 707	7	2 450,46	1 904,50	950 429	738 672
(puste)	100 143 263	93 813 243	84 682 274	97	x	x	1 032 405	873 013
Lublin	2 768 783 031	1 870 298 729	1 804 317 258	2 042	8 318,36	5 420,78	1 355 917	883 603
Lublin	2 736 003 891	1 840 791 639	1 776 598 116	1 990	8 219,88	5 337,50	1 374 876	892 763
(puste)	32 779 140	29 507 090	27 719 142	52	x	x	630 368	533 060
łęczyński	367 354 592	247 586 275	239 133 341	246	6 540,98	4 257,92	1 493 311	972 087
Cyców	28 577 378	16 621 970	16 384 684	19	3 703,17	2 123,19	1 504 073	862 352
Ludwin	20 938 473	12 573 576	12 485 497	12	3 737,01	2 228,36	1 744 873	1 040 458
Łęczna	130 878 358	87 544 678	84 803 105	70	5 784,42	3 748,04	1 869 691	1 211 473
Milejów	100 030 019	60 879 830	59 843 081	39	11 480,55	6 868,25	2 564 872	1 534 438
Puchaczów	24 934 047	16 126 521	16 055 481	15	4 490,19	2 891,32	1 662 270	1 070 365
Spiczyn	27 818 404	22 181 887	20 748 086	53	4 675,36	3 487,07	524 876	391 473
(puste)	34 177 913	31 657 814	28 813 408	59	x	x	579 287	488 363
Łukowski	407 114 220	267 120 901	258 016 399	424	3 986,59	2 526,58	960 175	608 529
Adamów	20 112 317	13 396 845	12 829 514	23	3 840,43	2 449,78	874 449	557 805
Krzywdą	35 704 155	23 261 960	22 688 629	35	3 610,49	2 294,33	1 020 119	648 247
Łuków	134 938 794	75 885 198	74 408 795	155	4 868,10	2 684,40	870 573	480 057

Łuków - gmina wiejska	41 875 210	28 634 821	28 213 555	59	2 275,70	1 533,26	709 749	478 196
Serokomla	11 326 915	8 772 461	8 525 898	15	3 043,23	2 290,68	755 128	568 393
Stanin	25 179 467	16 625 448	16 058 953	40	2 708,63	1 727,51	629 487	401 474
Stoczek Łukowski	20 099 257	13 543 589	13 161 350	25	8 371,20	5 481,61	803 970	526 454
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	33 781 814	20 232 162	19 821 907	25	4 625,11	2 713,84	1 351 273	792 876
Trzebieszów	17 521 641	12 580 481	12 327 937	15	2 449,21	1 723,22	1 168 109	821 862
Wojcieszków	20 431 060	11 872 290	11 778 846	12	3 112,59	1 794,46	1 702 588	981 570
Wola Mysłowska	5 349 256	3 838 489	3 627 433	19	1 206,42	818,10	281 540	190 918
(puste)	40 794 333	38 477 159	34 573 581	44	x	x	927 144	785 763
opolski	323 971 389	227 835 445	219 328 789	226	5 711,16	3 866,46	1 433 502	970 481
Chodel	61 823 396	52 683 390	52 054 936	20	9 665,95	8 138,67	3 091 170	2 602 747
Józefów nad Wisłą	19 541 978	13 904 146	13 517 982	16	3 168,28	2 191,63	1 221 374	844 874
Karczmiska	16 661 253	11 198 486	10 976 629	14	3 104,97	2 045,59	1 190 090	784 045
Łaziska	18 935 422	12 470 301	12 346 943	20	4 085,31	2 663,85	946 771	617 347
Opole Lubelskie	78 822 460	47 051 438	45 483 733	65	4 766,43	2 750,42	1 212 653	699 750
Poniatowa	76 764 941	45 880 547	44 224 760	59	5 731,29	3 301,83	1 301 101	749 572
Wilków	15 144 012	10 082 729	9 889 130	13	3 580,14	2 337,86	1 164 924	760 702
(puste)	36 277 927	34 564 409	30 834 676	47	x	x	771 871	656 057
parczewski	406 584 786	300 390 176	294 648 898	217	12 345,44	8 946,65	1 873 663	1 357 829
Dębowa Kłoda	10 142 029	7 575 501	7 504 361	11	2 781,69	2 058,24	922 003	682 215
Jabłoń	40 283 251	27 365 137	26 514 073	38	11 143,36	7 334,46	1 060 086	697 739
Milanów	16 287 234	11 186 365	11 063 147	23	4 689,67	3 185,47	708 141	481 006
Parczew	150 830 686	108 465 708	107 135 736	61	10 777,47	7 655,29	2 472 634	1 756 324
Podedwórze	8 227 265	5 619 359	5 544 246	11	5 398,47	3 637,96	747 933	504 022
Siemień	125 463 120	95 934 380	95 809 499	22	29 022,23	22 162,73	5 702 869	4 354 977
Sosnowica	25 213 097	15 937 180	15 460 448	19	10 692,58	6 556,59	1 327 005	813 708
(puste)	30 138 103	28 306 545	25 617 388	58	x	x	519 622	441 679
puławski	770 921 760	470 873 802	454 996 713	518	7 092,26	4 185,84	1 488 266	878 372
Baranów	27 104 371	17 385 012	17 050 949	19	7 403,54	4 657,46	1 426 546	897 418
Janowiec	20 211 547	13 079 430	12 648 293	18	5 570,99	3 486,30	1 122 864	702 683
Kazimierz Dolny	28 213 873	18 329 381	17 263 597	33	4 448,73	2 722,11	854 966	523 139
Końskowola	42 469 753	28 000 352	26 819 403	35	4 976,54	3 142,65	1 213 422	766 269
Kurów	60 329 130	31 079 011	30 961 217	31	8 137,19	4 176,05	1 946 101	998 749
Markuszów	15 207 066	9 199 937	9 141 656	13	5 242,01	3 151,21	1 169 774	703 204
Nałęczów	85 340 319	57 145 396	55 488 686	88	9 816,00	6 382,41	969 776	630 553



Puławy	314 698 983	164 397 472	160 587 518	193	7 031,59	3 588,15	1 630 565	832 060
Puławy - gmina wiejska	48 829 381	32 766 486	31 937 515	55	4 004,38	2 619,12	887 807	580 682
Wąwolnica	27 970 168	15 455 674	15 323 618	16	6 385,88	3 498,54	1 748 135	957 726
Żyrzyn	47 779 717	33 792 837	33 198 584	35	7 711,38	5 358,07	1 365 135	948 531
(puste)	52 767 452	50 242 815	44 575 676	45	x	x	1 172 610	990 571
radzyński	351 984 139	239 851 397	231 697 519	228	6 297,13	4 145,15	1 543 790	1 016 217
Borki	40 666 916	26 744 116	26 258 889	28	7 006,71	4 524,27	1 452 390	937 817
Czemierniki	33 033 319	23 837 435	23 464 266	19	8 070,69	5 732,78	1 738 596	1 234 961
Kąkolewnica	13 595 014	9 910 875	9 812 369	16	1 768,57	1 276,49	849 688	613 273
Komarówka Podlaska	15 663 268	11 639 347	11 300 209	12	4 004,93	2 889,34	1 305 272	941 684
Radzyń Podlaski	96 502 330	63 395 580	60 355 767	60	6 600,71	4 128,30	1 608 372	1 005 929
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	65 280 629	38 039 862	37 436 550	26	8 250,84	4 731,62	2 510 793	1 439 867
Ulan-Majorat	30 347 516	17 823 909	17 568 926	16	5 430,84	3 144,05	1 896 720	1 098 058
Wohyń	30 503 344	23 245 361	23 067 510	22	4 856,45	3 672,59	1 386 516	1 048 523
(puste)	26 391 803	25 214 912	22 433 033	49	x	x	538 608	457 817
rycki	388 767 921	246 260 493	236 011 413	230	7 407,08	4 496,65	1 690 295	1 026 137
Dęblin	75 798 994	40 190 583	39 327 124	43	5 226,08	2 711,47	1 762 767	914 584
Kłoczew	38 007 349	19 749 887	19 481 935	18	5 529,15	2 834,15	2 111 519	1 082 330
Nowodwór	12 459 414	8 894 672	8 730 165	12	3 170,33	2 221,42	1 038 284	727 514
Ryki	135 890 010	81 927 435	79 862 076	96	6 989,15	4 107,50	1 415 521	831 897
Stężycza	65 843 855	45 750 164	42 742 760	26	13 587,26	8 820,21	2 532 456	1 643 952
Ułęż	27 799 171	18 518 647	17 845 157	17	9 622,42	6 176,93	1 635 245	1 049 715
(puste)	32 969 127	31 229 105	28 022 196	41	x	x	804 125	683 468
świdnicki	521 119 001	381 515 162	370 353 850	389	7 431,29	5 281,34	1 339 638	952 066
Mełgiew	59 940 959	38 252 846	37 088 659	85	5 653,74	3 498,27	705 188	436 337
Piaski	127 077 014	94 757 429	92 916 601	98	12 299,36	8 993,09	1 296 704	948 129
Rybczewice	24 533 104	16 628 109	15 932 989	22	7 546,33	4 900,95	1 115 141	724 227
Świdnik	185 148 097	127 040 724	124 540 678	186	4 951,01	3 330,32	995 420	669 574
Trawniki	73 008 432	56 562 529	56 241 967	25	8 544,99	6 582,63	2 920 337	2 249 679
(puste)	51 411 395	48 273 525	43 632 956	66	x	x	778 961	661 105
tomaszowski	398 063 425	246 755 948	237 551 783	329	5 051,25	3 014,43	1 209 919	722 042
Bełżec	13 981 820	8 012 356	7 963 885	13	4 361,14	2 484,06	1 075 525	612 607
Jarczów	4 734 750	3 026 483	2 978 012	4	1 468,14	923,41	1 183 688	744 503
Krynice	5 120 130	3 719 867	3 535 051	8	1 671,06	1 153,74	640 016	441 881
Lubycza Królewska	25 459 945	12 882 484	12 766 858	19	4 454,15	2 233,53	1 339 997	671 940

Łaszczów	12 812 679	8 475 518	8 261 515	16	2 277,40	1 468,45	800 792	516 345
Rachanie	12 155 463	8 218 105	8 094 405	12	2 585,72	1 721,85	1 012 955	674 534
Susiec	27 059 963	15 789 959	15 555 653	25	3 819,33	2 195,58	1 082 399	622 226
Tarnawatka	9 521 549	6 323 904	6 199 125	9	2 498,44	1 626,64	1 057 950	688 792
Telatyn	8 425 712	6 172 811	6 058 402	7	2 302,11	1 655,30	1 203 673	865 486
Tomaszów Lubelski	142 604 612	83 030 494	79 859 226	130	7 796,44	4 366,04	1 096 959	614 302
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	63 718 808	34 870 142	34 601 522	47	5 763,80	3 129,94	1 355 719	736 203
Tyszowce	18 909 867	11 008 368	10 854 305	14	3 608,75	2 071,43	1 350 705	775 308
Ulhówek	15 548 559	8 649 865	8 515 692	9	3 769,35	2 064,41	1 727 618	946 188
(puste)	38 009 566	36 575 592	32 308 131	40	x	x	950 239	807 703
włodawski	310 774 099	206 043 966	199 187 282	247	8 592,28	5 507,13	1 258 195	806 426
Hanna	16 563 520	10 755 386	10 662 224	12	6 437,43	4 143,89	1 380 293	888 519
Hańsk	19 001 869	10 278 121	9 875 347	13	5 433,76	2 823,95	1 461 682	759 642
Stary Brus	16 404 805	7 653 934	7 613 943	10	8 721,32	4 047,82	1 640 481	761 394
Urszulin	64 372 949	41 187 974	41 026 400	35	15 704,55	10 008,88	1 839 227	1 172 183
Włodawa	87 481 953	60 095 278	57 666 318	67	7 075,54	4 664,05	1 305 701	860 691
Włodawa - gmina wiejska	39 904 450	22 449 600	22 494 474	50	6 936,29	3 910,04	798 089	449 889
Wola Uhruska	26 961 699	16 649 521	16 567 809	27	7 368,60	4 527,96	998 581	613 623
Wiryki	7 741 863	6 037 111	5 790 926	11	3 304,25	2 471,59	703 806	526 448
(puste)	32 340 990	30 937 040	27 489 841	60	x	x	539 017	458 164
zamojski	517 195 832	369 493 046	360 545 395	284	5 061,57	3 528,50	1 821 112	1 269 526
Adamów	15 195 247	9 897 056	9 561 969	13	3 387,26	2 131,51	1 168 865	735 536
Grabowiec	6 701 864	4 564 276	4 478 051	11	1 828,61	1 221,84	609 260	407 096
Komarów-Osada	13 442 153	8 171 627	8 030 398	17	2 933,05	1 752,21	790 715	472 376
Krasnobród	22 847 173	15 257 306	15 069 214	23	3 374,27	2 225,55	993 355	655 183
Łabunie	12 170 961	8 460 954	8 283 067	19	2 035,62	1 385,36	640 577	435 951
Miączyn	15 417 463	12 360 654	12 238 888	15	2 958,64	2 348,66	1 027 831	815 926
Nielisz	97 427 258	76 692 415	76 615 096	14	18 866,63	14 836,39	6 959 090	5 472 507
Radecznica	13 956 429	10 201 741	10 122 895	11	2 695,85	1 955,36	1 268 766	920 263
Sitno	8 086 082	6 402 796	6 218 173	17	1 229,45	945,44	475 652	365 775
Skierbieszów	29 302 404	18 222 718	17 541 978	21	6 108,49	3 656,86	1 395 353	835 332
Stary Zamość	15 490 784	11 453 635	10 886 646	16	3 130,72	2 200,21	968 174	680 415
Sułów	11 562 803	7 517 730	7 273 315	15	2 784,20	1 751,34	770 854	484 888
Szczerzeszyn	50 840 757	27 272 634	26 617 668	36	4 730,25	2 476,52	1 412 243	739 380
Zamość	153 356 408	105 281 013	105 150 204	63	6 474,83	4 439,53	2 434 229	1 669 051

Zwierzyniec	8 106 280	6 131 315	5 958 189	16	1 299,71	955,30	506 642	372 387
(puste)	43 291 767	41 605 176	36 499 645	52	x	x	832 534	701 916
Zamość	384 942 293	272 164 564	260 337 094	267	6 458,44	4 367,85	1 441 731	975 045
Zamość	333 491 689	222 925 339	216 604 080	222	5 595,22	3 634,11	1 502 215	975 694
(puste)	51 450 605	49 239 225	43 733 014	45	x	x	1 143 347	971 845
(puste)	1 785 650 310	1 651 146 693	1 520 418 797	556	x	x	3 211 601	2 734 566
(puste)	1 785 650 310	1 651 146 693	1 520 418 797	556	x	x	3 211 601	2 734 566
<b>Ogółem RPO WL</b>	<b>15 099 426 788</b>	<b>10 757 240 413</b>	<b>10 318 115 079</b>	<b>8 446</b>	<b>7 407,86</b>	<b>5 062,12</b>	<b>1 787 761</b>	<b>1 221 657</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego – projekty w województwie lubelskim

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
(puste)	1 569	1 569	1 569	1	x	x	1 569	1 569
<b>Ogółem RPO WD</b>	<b>1 569</b>	<b>1 569</b>	<b>1 569</b>	<b>1</b>	<b>0,001</b>	<b>0,001</b>	<b>1 569</b>	<b>1 569</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

## Obszary tematyczne

Tabela 19. Obszary tematyczne w województwach

Województwo	Transport	Energia	Środowisko	Kultura, turystyka, rewitalizacja	Infrastruktura społeczna	B+R i przedsiębiorczość	Spółeczeństwo informacyjne	Rozwój zasobów ludzkich
Cały Kraj	5 650 770 260	1 554 855 582	1 013 650 551	7 669 084	945 096 721	11 050 626 543	6 835 326 884	17 628 354 613
DOLNOŚLĄSKIE	6 453 082 488	2 779 331 486	1 711 187 941	402 275 684	1 188 041 556	4 756 126 176	547 919 924	3 689 940 115
KUJAWSKO-POMORSKIE	4 746 380 247	1 217 369 711	1 088 028 769	513 466 980	1 364 251 682	3 645 572 550	547 338 074	3 261 901 153

LUBELSKIE	6 735 167 723	2 361 041 832	1 000 077 499	393 694 306	1 427 776 413	4 507 146 241	1 134 450 329	3 752 575 933
LUBUSKIE	2 584 599 577	686 418 357	883 459 385	145 115 318	557 562 132	1 264 503 028	336 616 809	1 438 962 209
ŁÓDZKIE	7 131 431 980	1 560 026 946	1 062 264 045	527 761 648	1 539 611 743	4 550 683 019	500 855 445	3 687 068 904
MAŁOPOLSKIE	8 736 605 740	1 434 016 298	1 909 955 351	884 689 402	1 826 974 079	6 480 005 894	917 283 471	4 812 297 249
MAZOWIECKIE	22 130 077 952	1 862 773 218	2 751 190 532	419 257 202	1 398 272 421	5 415 826 062	1 110 253 885	3 708 208 703
OPOLSKIE	3 225 171 688	545 445 877	726 171 120	131 279 375	527 730 684	1 349 225 133	193 001 213	1 522 869 208
PODKARPACKIE	5 196 514 051	1 603 117 062	1 336 662 916	409 222 647	1 029 113 339	5 272 766 075	659 349 740	3 773 666 550
PODLASKIE	4 246 855 134	874 112 816	645 440 716	108 094 343	666 708 869	2 749 363 312	255 095 306	2 025 628 615
POMORSKIE	6 946 931 233	1 466 877 659	2 105 957 197	342 359 107	1 246 237 560	3 552 821 112	352 449 736	3 023 879 448
ŚLĄSKIE	11 624 657 817	3 235 960 954	2 856 542 522	390 527 595	2 361 443 938	6 003 077 442	744 555 433	5 631 155 190
ŚWIĘTOKRZYSKIE	2 872 474 363	1 137 304 717	1 081 847 415	278 979 069	576 717 128	2 212 198 681	385 539 852	2 290 234 171
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	7 361 336 902	1 085 647 424	880 237 487	402 065 241	931 509 813	3 205 433 264	517 558 306	2 658 233 920
WIELKOPOLSKIE	6 076 965 877	2 006 248 765	1 608 913 129	409 689 553	1 602 332 407	4 816 917 361	641 685 235	3 953 818 395
ZACHODNIOPOMORSKIE	8 680 721 852	1 484 979 005	1 004 101 329	324 639 184	786 232 041	1 841 146 546	385 993 863	2 366 444 888
Ogółem	120 399 744 884	26 895 527 709	23 665 687 902	6 090 785 738	19 975 612 527	72 673 438 438	16 065 273 505	69 225 239 264

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 20. Obszary tematyczne w podziale na programy w województwie lubelskim

LUBELSKIE	Transport	Energia	Środowisko	Kultura, turystyka, rewitalizacja	Infrastruktura społeczna	B+R i przedsiębiorczość	Spółeczeństwo informacyjne	Rozwój zasobów ludzkich
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	4 124 044 365	567 148 310	513 509 090	147 772 075	231 191 952	1 110 000	0	0
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	0	0	0	0	0	2 139 728 540	0	0
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	0	0	0	0	0	0	704 041 847	0

Program Operacyjny Polska Wschodnia	1 007 180 999	0	0	0	0	809 134 668	0	0
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	0	0	0	0	0	0	0	748 952 782
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020	1 603 942 359	1 793 893 522	486 568 409	245 922 231	1 196 584 461	1 557 171 464	430 408 483	3 003 623 151

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SI2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

### Formy prawne beneficjentów

Tabela 21. Formy prawne beneficjentów wg województw

Województwo	inne	jst	organ władzy, administracji rządowej	organizacja non profit	przedsiębiorstwa	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
Cały Kraj	1 335 512 250	854 129 604	24 099 939 412	2 726 890 213	6 556 882 040	7 020 895 959
DOLNOŚLĄSKIE	818 573 795	6 878 615 843	3 578 576 246	795 514 767	7 976 952 784	554 692 214
KUJAWSKO-POMORSKIE	910 101 871	6 272 652 336	2 524 102 575	336 843 752	5 559 539 920	183 652 010
LUBELSKIE	970 722 878	7 380 296 253	2 943 622 118	693 126 425	8 734 252 075	298 849 789
LUBUSKIE	260 409 256	3 343 780 450	1 207 892 596	256 963 628	2 453 462 356	58 072 462
ŁÓDZKIE	560 718 351	6 431 908 833	2 700 702 626	368 909 129	9 421 098 521	611 345 062
MAŁOPOLSKIE	1 087 903 534	9 762 078 505	3 669 124 208	551 605 022	10 617 537 708	808 152 221
MAZOWIECKIE	1 120 519 258	10 877 277 986	9 034 646 379	379 713 900	15 868 552 712	1 213 824 718
OPOLSKIE	539 245 815	3 316 557 010	1 475 716 428	171 068 004	2 353 113 826	81 202 854
PODKARPACKIE	715 705 741	7 004 488 164	2 137 769 396	597 527 377	7 974 753 622	230 952 889
PODLASKIE	520 783 566	4 644 132 270	1 713 767 329	316 745 609	3 706 229 443	318 001 065
POMORSKIE	427 892 090	6 440 185 292	3 979 389 754	417 352 816	7 118 559 222	276 379 796

ŚLĄSKIE	1 850 794 000	11 555 994 535	3 311 282 858	678 369 791	14 066 605 060	753 363 252
ŚWIĘTOKRZYSKIE	722 457 765	4 338 194 917	1 705 553 257	311 688 311	3 153 266 369	213 752 666
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	589 149 575	4 487 838 287	4 293 183 003	484 425 739	6 075 409 505	276 357 338
WIELKOPOLSKIE	531 048 830	7 318 166 435	3 672 943 903	521 962 946	8 019 255 828	614 866 020
ZACHODNIOPOMORSKIE	937 535 074	5 163 812 940	5 225 452 451	331 059 097	4 141 622 498	194 292 288
<b>Ogółem</b>	<b>13 899 073 650</b>	<b>106 070 109 659</b>	<b>77 273 664 539</b>	<b>9 939 766 526</b>	<b>123 797 093 490</b>	<b>13 708 652 604</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 22. Formy prawne beneficjentów wg programów operacyjnych w woj. lubelskim

LUBELSKIE	inne	jst	organ władzy, administracji rządowej	organizacja non profit	przedsiębiorstwa	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	213 155 177	349 710 680	2 492 226 910	76 792 379	2 443 677 352	9 213 295
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	9 962 604	0	54 011 520	7 169 504	1 973 325 420	95 195 492
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	0	1 796 557	0	15 326 493	684 482 699	2 436 098
Program Operacyjny Polska Wschodnia	1 418 534	843 400 325	0	15 889 918	954 724 249	0
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	7 604 156	541 068 472	13 451 086	74 172 436	73 871 002	38 785 630
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020	738 582 408	5 644 320 218	396 800 662	781 021 734	2 604 169 784	153 219 275

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Tabela 23. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 wg województw

Województwo	Liczba beneficjentów	Kwota zrealizowanych płatności (PLN)	Udział kwoty płatności w województwie w płatnościach dla Polski (%)	Kwota zrealizowanych płatności per capita (PLN)
Dolnośląskie	122 670	2 304 078 628	4,02%	795,13
Kujawsko-pomorskie	183 563	3 196 153 333	5,58%	1 584,04
Lubelskie	385 374	5 497 157 551	9,59%	2 696,93
Lubuskie	88 055	1 858 720 662	3,24%	1 886,09
Łódzkie	413 273	3 845 220 775	6,71%	1 605,56
Małopolskie	279 484	2 698 854 854	4,71%	786,75
Mazowieckie	765 340	7 731 222 309	13,49%	1 402,41
Opolskie	49 289	1 053 190 971	1,84%	1 110,28
Podkarpackie	243 993	2 511 069 757	4,38%	1 203,81
Podlaskie	384 950	5 164 127 045	9,01%	4 495,55
Pomorskie	145 046	2 751 710 775	4,80%	1 166,61
Śląskie	128 295	1 363 925 409	2,38%	311,69
Świętokrzyskie	200 102	2 105 411 938	3,67%	1 772,69
Warmińsko-mazurskie	186 393	3 901 021 420	6,81%	2 837,73
Wielkopolskie	444 922	6 157 293 113	10,75%	1 759,21
Zachodniopomorskie	110 165	2 829 831 498	4,94%	1 715,03
Grupa województw/cały kraj	10	10 813 181	0,02%	x
<b>Razem</b>	<b>4 912 172</b>	<b>57 292 425 982</b>	<b>100,00%</b>	<b>1 511,37</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 31.12. 2022 r.

Tabela 24. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw

Województwo	Liczba wydanych decyzji o przyznaniu płatności obszarowych*	Kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich (PLN)*	Udział kwoty płatności w województwie w płatnościach dla Polski (%)	Kwota zrealizowanych płatności per capita (PLN)
Dolnośląskie	448 985	7 298 928 565	5,65%	2 518,84
Kujawsko - pomorskie	515 289	9 995 041 234	7,73%	4 953,63
Lubelskie	1 415 346	13 048 019 514	10,09%	6 401,43
Lubuskie	163 064	3 381 324 762	2,62%	3 431,12
Łódzkie	995 689	8 770 522 806	6,78%	3 662,10
Małopolskie	995 173	4 448 921 098	3,44%	1 296,92
Mazowieckie	1 701 196	17 841 416 415	13,80%	3 236,37
Opolskie	223 863	4 226 696 839	3,27%	4 455,80
Podkarpackie	943 730	4 512 124 115	3,49%	2 163,12
Podlaskie	669 270	10 366 399 427	8,02%	9 024,30
Pomorskie	312 022	6 326 478 419	4,89%	2 682,16
Śląskie	389 050	3 095 171 544	2,39%	707,31
Świętokrzyskie	689 418	4 528 531 055	3,50%	3 812,88
Warmińsko - mazurskie	353 422	8 589 853 592	6,64%	6 248,53
Wielkopolskie	971 800	15 865 962 429	12,27%	4 533,09
Zachodniopomorskie	233 515	7 001 639 795	5,42%	4 243,36
<b>Razem</b>	<b>11 020 832</b>	<b>129 297 031 608</b>	<b>100,00%</b>	<b>3 410,84</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 31.12. 2022 r



Tabela 25. Program WPRYB - PO RYBY 2014-2020 wg województw

Województwo	Wysokość przyznanej pomocy ogółem (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z EFMR (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z EFMR per capita (PLN)
Dolnośląskie	48 914 016	36 388 868	11 266 130	12,6
Kujawsko-pomorskie	51 353 650	33 593 273	9 550 595	16,6
Lubelskie	80 829 675	53 788 335	15 494 106	26,4
Lubuskie	30 485 347	20 948 518	5 600 899	21,3
Łódzkie	40 105 818	30 559 739	8 567 089	12,8
Małopolskie	62 006 672	32 850 472	9 375 462	9,6
Mazowieckie	161 062 762	108 294 138	34 377 628	19,6
Opolskie	30 550 117	18 734 231	5 016 537	19,7
Podkarpackie	39 565 427	28 485 458	8 051 411	13,7
Podlaskie	30 119 136	20 654 799	5 488 878	18,0
Pomorskie	758 975 493	418 182 412	158 810 264	177,3
Śląskie	69 485 786	45 692 639	12 980 862	10,4
Świętokrzyskie	48 651 007	31 497 748	9 224 920	26,5
Warmińsko-mazurskie	232 267 251	130 018 801	44 384 385	94,6
Wielkopolskie	123 742 890	72 695 925	21 797 610	20,8
Zachodniopomorskie	762 095 526	410 963 593	160 558 077	249,1
<b>Razem</b>	<b>2 570 210 574</b>	<b>1 493 348 950</b>	<b>520 544 852</b>	<b>39,4</b>

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL, według stanu na 30 czerwca 2022 r.

## Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji<sup>10</sup>

Wykorzystanie funduszy unijnych w perspektywie 2014-2020 na realizację Polityki Spójności oraz ich oddziaływanie na ważne obszary życia społeczno-gospodarczego regionu	
wg kategorii interwencji	
Transport	KI 024-044, 090
Energia	KI 005-016
Środowisko	KI 017-023, 083-089
Kultura, turystyka, rewitalizacja	KI 074-077, 091-095
Infrastruktura społeczna	KI 049-055
B+R i przedsiębiorczość	KI 001-004, 056-073
Spółeczeństwo informacyjne	KI 045-048, 078-082
Rozwój zasobów ludzkich	KI 096-097, 101-123

<sup>10</sup> Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 215/2014 z dnia 07 marca 2014r.

## Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów<sup>11</sup>

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
bez szczególnej formy prawnej	inne
europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej	
europejskie zgrupowania interesów gospodarczych	
główne oddziały zagranicznych oddziałów ubezpieczeń	
główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji	
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.3))	
instytucje gospodarki budżetowej	
kolumny transportu sanitarnego	
przedstawicielstwa zagraniczne	
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej	
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe	
spółdzielnie europejskie	
spółdzielnie	
towarzystwa reasekuracji wzajemnej	
towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych	
wspólnoty mieszkaniowe	jst
gminne samorządowe jednostki organizacyjne	
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne	
wspólnoty samorządowe	organ władzy, administracji rządowej
organy kontroli państwowej i ochrony prawa	
organy władzy, administracji rządowej	
państwowe jednostki organizacyjne	
sądy i trybunały	
Skarb Państwa	
cechy rzemieślnicze	organizacja non profit
federacje/konfederacje związków pracodawców	
fundacje	
pozostałe kościoły albo związki wyznaniowe	
inne organizacje podmiotów gospodarczych	
inne organizacje społeczne lub zawodowe	
izby gospodarcze	
izby rzemieślnicze	
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną	
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną	
Kościół Katolicki	
kółka rolnicze	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu	
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe	
ogólnokrajowe związki międzybranżowe	

<sup>11</sup> Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów na podstawie „Mapowania form prawnych SL2014”, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie	
organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS		
partie polityczne		
polskie związki sportowe		
rolnicze zrzeszenia branżowe		
samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS		
stowarzyszenia		
stowarzyszenia kultury fizycznej		
stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym		
stowarzyszenia niewpisane do KRS		
stowarzyszenia ogrodowe		
zrzeszenia handlu i usług		
zrzeszenia transportu		
Związek Rzemiosła Polskiego		
związki pracodawców		
związki rolniczych zrzeszeń branżowych		
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych		
związki sportowe		
związki stowarzyszeń		
związki stowarzyszeń ogrodowych		
związki zawodowe		
związki zawodowe rolników indywidualnych		
fundusze		
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - duże przedsiębiorstwo		<b>przedsiębiorstwa</b>
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - małe przedsiębiorstwo		
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - mikroprzedsiębiorstwo		
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - średnie przedsiębiorstwo		
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - duże przedsiębiorstwo		
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - małe przedsiębiorstwo		
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo		
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - średnie przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa państwowe - duże przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa państwowe - małe przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa państwowe - mikroprzedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa państwowe - średnie przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa zagraniczne - duże przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa zagraniczne - małe przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa zagraniczne - mikroprzedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa zagraniczne - średnie przedsiębiorstwo		
spółki akcyjne - duże przedsiębiorstwo		
spółki akcyjne - małe przedsiębiorstwo		
spółki akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo		

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - duże przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - małe przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - średnie przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki europejskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki jawne - duże przedsiębiorstwo	
spółki jawne - małe przedsiębiorstwo	
spółki jawne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki jawne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - duże przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - małe przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - średnie przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - duże przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	<b>szkoły, uczelnie, jednostki naukowe</b>
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	
instytuty badawcze	
jednostki badawczo-rozwojowe	
niepubliczne gimnazja	
niepubliczne placówki systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - duże przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - małe przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola publiczne	
publiczne gimnazja	
publiczne placówki systemu oświaty	
publiczne szkoły artystyczne	
publiczne szkoły podstawowe	
publiczne szkoły ponadgimnazjalne	
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
uczelnie	

## Spis map, rysunków, wykresów

Mapa 1. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	13
Mapa 2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	14
Mapa 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	23
Mapa 4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	24
Mapa 5. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	31
Mapa 6. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł) ...	32
Mapa 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	39
Mapa 8. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	40
Mapa 9. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	47
Mapa 10. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł) ....	48
Mapa 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł) ..	55
Mapa 12. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	56
Mapa 13. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	63
Mapa 14. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	64
Mapa 15. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	72
Mapa 16. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) ..	73
Mapa 17. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	74
Mapa 18. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	75
Mapa 19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	80
Mapa 20. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	81
Mapa 21. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	82
Mapa 22. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	83
Mapa 23. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł) .....	87
Mapa 24. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł).....	88
Mapa 25. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	89
Mapa 26. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	90
Mapa 27. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	94
Mapa 28. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	95
Mapa 29. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	96
Mapa 30. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	97
Mapa 31. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	101
Mapa 32. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	102



Mapa 33. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	103
Mapa 34. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	104
Mapa 35. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	108
Mapa 36. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	109
Mapa 37. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	110
Mapa 38. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł).....	111
Mapa 39. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	115
Mapa 40. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	116
Mapa 41. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	117
Mapa 42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	117
Mapa 43. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł) .....	144
Mapa 44. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)...	145
Mapa 45. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł) .....	149
Mapa 46. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł) .....	150
.....	
Rysunek 1. Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%) .....	18
Rysunek 2. Udział liczby projektów w województwie w liczbie projektów dla Polski (%) .....	18
Rysunek 3. Liczba projektów wg programów operacyjnych w Polsce.....	19
Rysunek 4. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych w Polsce (%).....	19
Rysunek 5. Udział dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%) .....	28
Rysunek 6. Udział liczby projektów z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%) .....	28
Rysunek 7. Udział dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwach (%).....	36
Rysunek 8. Udział liczby projektów z POIR 2014-2020 w województwach (%) .....	36
Rysunek 9. Udział dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwach .....	44
Rysunek 10. Udział liczby projektów z POPC 2014-2020 w województwach.....	44
Rysunek 11. Udział dofinansowania UE z POPW 2014-2020 w województwach (%) .....	52
Rysunek 12. Udział liczby projektów z POPW 2014-2020 w województwach (%) .....	52
Rysunek 13. Udział dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwach (%).....	60
Rysunek 14. Udział liczby projektów z POWER 2014-2020 w województwach (%).....	60
Rysunek 15. Udział dofinansowania UE z RPO 2014-2020 w województwach (%).....	68
Rysunek 16. Udział liczby projektów z RPO 2014-2020 w województwach (%).....	68
Rysunek 17. Udział liczby projektów wg programów operacyjnych 2014-2020 .....	76
Rysunek 18. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych 2014-2020 .....	76
Rysunek 19. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w Polsce.....	128
Rysunek 20. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim.....	130
Rysunek 21. Udział obszarów tematycznych w POIiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim .....	131
Rysunek 22. Udział obszarów tematycznych w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim.....	131
Rysunek 23. Udział obszarów tematycznych w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim.....	132
Rysunek 24. Udział obszarów tematycznych w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim.....	132
Rysunek 25. Udział obszarów tematycznych w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim .....	133

Rysunek 26. Udział obszarów tematycznych w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim.....	133
Rysunek 27. Udział beneficjentów wg formy prawnej w Polsce.....	134
Rysunek 28. Udział beneficjentów wg formy prawnej w województwie lubelskim.....	136
Rysunek 29. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POIiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim .....	136
Rysunek 30. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim.....	137
Rysunek 31. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim.....	137
Rysunek 32. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim.....	138
Rysunek 33. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim .....	138
Rysunek 34. Udział beneficjentów wg formy prawnej w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim.....	139
Rysunek 35. Beneficjenci PROW 2014-2020 wg województw .....	147
Rysunek 36. Płatności z PROW 2014-2020 wg województw .....	147
Rysunek 37. Liczba decyzji o przyznanie płatności bezpośrednich kampanii 2014-2020 wg województw .....	152
Rysunek 38. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw.....	152
Rysunek 39. Szczegóły alokacji finansowej programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.</b>

Wykres 1. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów) .....	15
Wykres 2. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita) .....	16
Wykres 3. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość) ....	17
Wykres 4. Programy operacyjne 2014-2020 w Polsce (wartość) .....	20
Wykres 5. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów) .....	25
Wykres 6. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita) .....	26
Wykres 7. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość) .....	27
Wykres 8. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	33
Wykres 9. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita) .....	34
Wykres 10. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości) .....	35
Wykres 11. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	41
Wykres 12. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita) .....	42
Wykres 13. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości) .....	43
Wykres 14. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów) .....	49
Wykres 15. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita) .....	50
Wykres 16. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości) .....	51
Wykres 17. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	57
Wykres 18. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita) .....	58
Wykres 19. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości) .....	59
Wykres 20. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów) .....	65
Wykres 21. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita) .....	66
Wykres 22. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości) .....	67
Wykres 23. Wnioskowana wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program. ....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.</b>
Wykres 24. Wartość dofinansowania z UE w podpisanych umowach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program.....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.</b>
Wykres 25. Wartość dofinansowania z UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program .....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładek.</b>
Wykres 27. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony .....	
Wykres 28. PROW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski.....	146
Wykres 29. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski .....	151