



Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie
Departament Strategii i Rozwoju

22. RAPORT

FUNDUSZE EUROPEJSKIE W WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM

(stan na 30.06.2022r.)



Lubelskie

Regionalne Obserwatorium
Terytorialne

Lublin, sierpień 2022 r.

Wstęp

Głównym celem polityki regionalnej jest wyrównywanie różnic w poziomie rozwoju regionów oraz wspieranie działań zmierzających do wzrostu gospodarczego w tym budowanie potencjału rozwojowego oraz bazy dla dochodów własnych. Istotną rolę w kształtowaniu polityki regionalnej polskich województw odgrywa pomoc z programów zewnętrznych, głównie z UE. Wykorzystanie funduszy unijnych należy rozpatrywać nie tylko w wymiarze osiągniętych konkretnych efektów makroekonomicznych i zmniejszenia dywergencji do Unii Europejskiej, ale także w wymiarze inwestycyjnych efektów rzeczowych oraz społecznych. Takie ujęcie umożliwia lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu.

System monitorowania procesów społeczno-gospodarczych oraz wybranych interwencji publicznych w regionie realizowany jest w Departamencie Strategii i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego. Regionalne Obserwatorium Terytorialne jest częścią działań systemowych w zakresie monitorowania procesu wdrażania programów oraz ich wpływu na rozwój regionu. W celu stworzenia możliwości otwartego dostępu do informacji na temat poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego, co pół roku opracowywane są raporty, udostępniane na stronie internetowej.

Niniejszy dokument jest już 22 Raportem, który zawiera szczegółowe informacje na temat realizacji wszystkich programów operacyjnych z perspektywy 2014-2020, a także podsumowanie wdrażania perspektywy finansowej 2007-2013. Całość uzupełnia syntetyczna informacja dotycząca nowej perspektywy 2021-2027, która zawiera podstawowe dane zawarte w projekcie programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego. Takie ujęcie umożliwia kontekstowe oraz perspektywiczne spojrzenie na procesy rozwojowe województwa lubelskiego i ocenę znaczenia Funduszy Europejskich na rozwój regionu.

Dyrektor
Departamentu Strategii i Rozwoju

Bogdan Kawałko

Spis treści

Wstęp	3
Spis skrótów	6
1. Założenia opracowania raportu	7
1.1. Zakres analizy	7
1.2. Założenia metodologiczne do analizy	7
2. Perspektywa finansowa 2007 – 2013.....	9
2.1. Programy operacyjne 2007-2013 w powiatach i gminach województwa lubelskiego.....	9
2.2. Wspólna Polityka Rolna 2007-2013	10
3. Perspektywa finansowa 2014-2020.....	10
3.1. Budżet UE na lata 2014–2020	10
3.2. Polityka Spójności 2014-2020 w Polsce	12
3.2.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.....	22
3.2.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020.....	30
3.2.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020.....	38
3.2.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020	46
3.2.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	54
3.2.6. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020.....	62
3.3. Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim.....	70
3.3.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim.....	78
3.3.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim	85
3.3.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim	92
3.3.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim....	99
3.3.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim.....	106
3.3.6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020	113
3.4. Programy operacyjne 2014-2020 wg obszarów tematycznych.....	125
3.5. Programy operacyjne 2014-2020 wg form prawnych beneficjentów.....	131
3.6. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020	137
3.7. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020	139
3.7.1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020	139
3.7.2. Płatności bezpośrednie.....	145
3.7.3. Wspólna Polityka Rybołówstwa.....	150

3.8. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020.....	154
4. Perspektywa finansowa 2021-2027.....	156
Podsumowanie.....	159
Aneks tabelaryczny.....	163
Polityka Spójności 2014-2020 w województwach Polski.....	159
Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim.....	170
Obszary tematyczne.....	214
Formy prawne beneficjentów.....	216
Wspólna Polityka Rolna 2014-2020	218
Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji.....	221
Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów.....	222
Spis map, rysunków, wykresów.....	227

Spis skrótów

ARiMR – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
B+R – działalność badawcza i rozwojowa
EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFS – Europejski Fundusz Społeczny
FS – Fundusz Spójności
GUS – Główny Urząd Statystyczny
ICT/TIK – technologie informacyjno-komunikacyjne
JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego
KE – Komisja Europejska
MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa
PO – Program Operacyjny
POIŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020
POIR – Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój 2014–2020
POKL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013
POPC – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020
POPW – Program Operacyjny Polska Wschodnia
POWER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020
PROW – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
PS – polityka spójności
PT – Pomoc Techniczna
RPO – regionalny program operacyjny
RPOWL – Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego
UE – Unia Europejska
WPR – Wspólna Polityka Rolna
WUP – Wojewódzki Urząd Pracy

1. Założenia opracowania raportu

Niniejszy Raport obejmuje badanie i ocenę skali wsparcia oraz wpływu środków pochodzących z Funduszy Europejskich w województwie lubelskim. Ważnym aspektem jest także stworzenie możliwości otwartego dla społeczeństwa dostępu do zintegrowanej i możliwie pełnej informacji na temat zakresu i poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego w różnych przekrojach dziedzinowych i przestrzennych.

1.1. Zakres analizy

Przedmiotem oceny i analizy objęto 6 programów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020, tj.:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ)
- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój (POIR)
- Program Operacyjny Polska Cyfrowa (POPC)
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)
- Program Operacyjny Polska Wschodnia (POPW)
- Regionalne Programy Operacyjne Województw (RPO)

oraz instrumenty wsparcia w ramach Wspólnej Polityki Rolnej 2014-2020:

- Płatności bezpośrednie
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)
- Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina (PBU)

Analizą objęto projekty zrealizowane w ramach w/w programów wg stanu na 30 czerwca 2022 roku, a każdemu z programów przypisano odpowiadający mu kolor zgodny z wytycznymi zawartymi na stronach Portalu Funduszy Europejskich <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>.

1.2. Założenia metodologiczne do analizy

1. Ze względu na ukształtowany zróżnicowany system gromadzenia danych w poszczególnych programach, do niniejszej analizy wykorzystano dostępne bazy danych instytucji wdrażających poszczególne programy operacyjne, dane z Krajowego Systemu Informatycznego SIMIK (KSI SIMIK) dla perspektywy finansowej 2007-2013, Centralnego Systemu Teleinformatycznego (SL2014) dla perspektywy finansowej 2014-2020 oraz danych serwisu Rzeczypospolitej Polskiej.
2. W Raporcie zostały wyodrębnione trzy części. W pierwszej zostało przedstawione krótkie podsumowanie zakończonej perspektywy finansowej 2007-2013, w drugiej części szczegółowo przedstawiono stan realizacji Polityki Spójności perspektywy finansowej 2014- 2020. W trzeciej części zaprezentowano poziom realizacji Wspólnej Polityki Rolnej w nowym okresie programowania.
3. Na potrzeby obliczenia wartości środków, które trafiły do beneficjentów z terenu województwa lubelskiego z tytułu realizowanych projektów, uwzględniono projekty, których

obszar realizacji został określony jako „województwo lubelskie”. Pod uwagę wzięto także całkowitą wartość projektu oraz wartość dofinansowania z UE.

4. W obliczeniach nie uwzględniono pojedynczych projektów, które jako obszar realizacji mają wskazane województwo lubelskie, ale są finansowane ze środków innych województw. Pominięcie tego typu elementów wynika z faktu małej skali ich występowania i w konsekwencji mało istotnego znaczenie dla końcowych wyników i ocen zawartych w Raporcie.
5. W przypadku projektów partnerskich, wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do partnera wiodącego, a wszystkie wartości liczbowe zostały zsumowane do poziomu partnera wiodącego.
6. W przypadku projektów mających zasięg ogólnokrajowy, ogólnowojevodzki lub ogólnopowiatowy (kilka JST) wartość projektu przypisywana jest wyłącznie do całego kraju bądź całego województwa, lub całego powiatu, bez podziału na jednostki niższego rzędu. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
7. Przez wartość projektów realizowanych na danym terenie w określonym czasie rozumie się wartość zawartych umów na realizację projektów realizowanych na tym obszarze.
8. Dane na temat liczby projektów wyliczono w oparciu o unikalne numery zawartych umów po wcześniejszym usunięciu duplikatów. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
9. W opracowaniu dane w części opisowej dotyczące wartości projektów podane są w trzech układach: wartość ogółem, wartość dofinansowania i wartość dofinansowania ze środków europejskich.
10. W celu uzyskania dodatkowych informacji związanych z kierunkami wydatkowania środków na potrzeby Raportu dokonano następującego pogrupowania na obszary tematyczne¹:
 - Transport
 - Energia
 - Środowisko
 - Kultura, turystyka, rewitalizacja
 - Infrastruktura społeczna
 - B+R i przedsiębiorczość
 - Społeczeństwo informacyjne
 - Rozwój zasobów ludzkich
11. W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat struktury beneficjentów, dokonano podziału na grupy²:
 - jst
 - organ władzy, administracji rządowej
 - organizacja non profit

¹ Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji – Załącznik 1

² Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów – Załącznik 2

- przedsiębiorstwa
- szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
- inne

12. Wszystkie prezentowane tabele, wykresy i mapy stanowią opracowanie własne Departamentu Strategii i Rozwoju, na podstawie danych uzyskanych z wykazanych wcześniej źródeł.

2. Perspektywa finansowa 2007 – 2013

Wartość dofinansowania z UE wszystkich analizowanych projektów zrealizowanych w ramach programów Polityki Spójności, wdrażanych w perspektywie finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim osiągnęła kwotę 15,8 mld zł. W strukturze zrealizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem wartości dofinansowania z UE, dominowały projekty w ramach programów RPO WL i POIiŚ, które stanowiły odpowiednio 32% i 27% dofinansowania wszystkich projektów zrealizowanych w województwie lubelskim. Kolejne miejsca pod tym względem zajmowały programy: PO RPW - 18% i POKL - 16%.

Największymi beneficjentami środków przyznanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013 były jednostki samorządu terytorialnego (JST), które pozyskały ponad 6,7 mld zł, co stanowi 43% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych. Ponadto do głównych beneficjentów programów należały przedsiębiorstwa oraz organy władzy i administracji rządowej.

Analizując wartość dofinansowania projektów z uwzględnieniem podziału na obszary tematyczne największy udział projektów w tym zakresie zanotowano w dziedzinie Transportu, gdzie wartość ta stanowiła 27% wszystkich projektów realizowanych w regionie, następnie z zakresu Rolnictwa - 24% oraz inwestycje w obszarze Kapitał Ludzki - 16%.

2.1. Programy operacyjne 2007-2013 w powiatach i gminach województwa lubelskiego

W ujęciu terytorialnym, największy udział zrealizowanych projektów odnotowano na terenie miasta Lublina oraz powiatów: lubelskiego i puławskiego. Dotyczyło to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Sytuacja ta w znacznej mierze wynika z koncentracji w tych ośrodkach podmiotów i instytucji pełniących ponadlokalne funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także z realizacji na terenie tych jednostek dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (np. drogi krajowe, inwestycje w rozwój uczelni). Pod względem wartości dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca, najwyższą wartość odnotowano na terenie powiatu puławskiego (54 tys. zł), powiatu lubelskiego (22,9 tys. zł) i m. Lublin (11,5 tys. zł). Średnia wartość dofinansowania na 1 mieszkańca dla województwa wynosiła ponad 7,4 tys. zł.

Pod względem wartości dofinansowania przypadającej na 1 mieszkańca w układzie gmin województwa lubelskiego zanotowano duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie

w przeliczeniu na 1 mieszkańca miało miejsce na terenie gminy Łaziska – 36,8 tys. zł, gminy wiejskiej Kraśnik – 23,3 tys. zł i gminy Firlej – 20,4 tys. zł, natomiast najmniejsze dofinansowanie wystąpiło na terenie gmin: Wierzbica – 459 zł, Wojsławice 451 zł i Horodło – 253 zł.

2.2. Wspólna Polityka Rolna 2007-2013

W ramach Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2007-2013 wyróżniono 3 główne kierunki wsparcia:

- Płatności bezpośrednie,
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- Wspólna Polityka Rybołówstwa.

Najbardziej powszechnym instrumentem wsparcia obszarów wiejskich są dopłaty w systemie wsparcia bezpośredniego, nazywane często płatnościami bezpośrednimi. Po wejściu Polski do UE w ramach Wspólnej Polityki Rolnej około 1,4 mln polskich rolników zostało objętych systemem wsparcia dochodów rolniczych. Łączna kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim za lata 2007-2013 wyniosła 8,7 mld zł, z czego 6,4 mld zł ze środków UE, co na tle innych województw stawia województwo lubelskie na wysokiej 3 pozycji. Natomiast kwota zrealizowanych płatności w ramach jednolitych płatności obszarowych wyniosła 5,3 mld zł, co stanowiło 9,6% ogólnej kwoty zrealizowanych płatności. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, finansowany w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej jest największym programem pomocowym dla sektora rolno-spożywczego w historii Polski.

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku) w województwie lubelskim zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł. W ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” (PO RYBY) według stanu na koniec 2016r., w województwie lubelskim zrealizowano projekty o łącznej wartości dofinansowania z UE 64,6 mln zł. W ramach Programu wspierano między innymi przedsięwzięcia mające na celu stworzenia nowoczesnego i konkurencyjnego sektora rybackiego w Polsce, a także aktywizacja lokalnych społeczności.

3. Perspektywa finansowa 2014-2020

3.1. Budżet UE na lata 2014–2020

Na poziomie Polski całkowity budżet Unii Europejskiej na lata 2014–2020 pochodzący ze składek państw członkowskich wynosi 454,5 mld euro. Podział tej kwoty pomiędzy państwa członkowskie determinował wielkość wkładu własnego, w zależności od poziomu rozwoju danego obszaru. Łącznie do kwoty alokacji unijnej należy doliczyć środki własne beneficjentów w wysokości 183,7 mld euro, co daje w sumie 638,2 mld euro. Polska jest beneficjentem

największej puli środków unijnych – 86,1 mld euro, tj. 18,9% wszystkich funduszy europejskich. Warunkiem uzyskania tych środków jest zagwarantowanie przez nasz kraj wkładu własnego w minimalnej wysokości 18,8 mld euro. Zatem sumaryczna kwota środków do wydania w perspektywie 2014–2020 osiąga co najmniej 104,9 mld euro. Poziom dofinansowania środkami własnymi wyniósł zatem w skali Polski 17,9%, natomiast w przypadku całej Unii Europejskiej 28,8%. Udział środków własnych w poszczególnych krajach jest zróżnicowany z uwagi na poziom rozwoju gospodarczego, stąd najwyższy odsetek tych środków odnotowany został w Luksemburgu (69,3%), Finlandii (55,4%), Belgii (55,1%). Z drugiej strony najniższe dofinansowanie własne wymagane było w przypadku Chorwacji (15,3%), Rumunii (15,4%), Węgier (15,6%).

W przeliczeniu na mieszkańca alokacja środków unijnych wyniosła dla Polski 2 265 euro, co daje 9 pozycję na liście krajów członkowskich. Najwyższe środki przypadające na 1 mieszkańca zyskały państwa nadbałtyckie: Estonia – 3 389 euro, Litwa – 2 849 euro i Łotwa – 2 815 euro oraz Słowacja – 2 833 euro. Na drugim krańcu znalazły się kraje Beneluxu: Niderlandy – 112 euro, Belgia – 242 euro i Luksemburg – 255 euro. Średnia alokacja środków unijnych na mieszkańca dla UE28 wyniosła 1 257 euro. Budżet Unii Europejskiej spoczywa na sześciu głównych funduszach. Największe kwoty zaangażowano z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 43,2% wszystkich środków, przed Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 21,9%, Europejskim Funduszem Społecznym – 18,3%, Funduszem Spójności – 13,9%, Inicjatywą na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI) – 1,4% i Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim – 1,3%. Poszczególne fundusze w różnym stopniu wspierane są ze środków krajowych poszczególnych państw, stąd rozkład wartości ogółem nieco różni się od struktury wartości samych funduszy.

Środki pozyskane przez Polskę mają nieco inną strukturę – dominujący jest, podobnie jak w przypadku całej Unii Europejskiej, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 45,3%, ale już na drugim miejscu znajduje się Fundusz Spójności – 26,0%. Wynika to z faktu wciąż niższego w stosunku do krajów zachodnich poziomu rozwoju infrastruktury, pomimo dużych środków zaangażowanych w latach poprzednich i odczuwalnych zmian na lepsze. Trzecim pod względem wielkości jest Europejski Fundusz Społeczny, z którego pochodzi 14,5% środków unijnych przeznaczonych dla naszego kraju, a dalej Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 13,0% Europejski Fundusz Morski i Rybacki – 0,7% i Inicjatywa na rzecz zatrudnienia osób młodych – 0,5%. Środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności przeznaczone są na realizację zadań polityki spójności, ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich realizowana jest wspólna polityka rolna, natomiast z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego – wspólna polityka rybołówstwa. Wszystkie powyższe fundusze tworzą europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne (EFSI).

W Polsce środki unijne podzielone zostały na poszczególne programy operacyjne. W ujęciu globalnym największe środki, stanowiące 36,3% całej alokacji, skierowane zostały na wsparcie regionalnych programów operacyjnych. Kolejnym pod względem wielkości zaangażowania funduszy unijnych jest Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (31,8% całości środków). Trzy spośród dziewięciu programów lub grup programów w przypadku RPO są dwufunduszowe, tj.: PO Infrastruktura i Środowisko finansowany ze środków Europejskiego

Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności, PO Wiedza Edukacja Rozwój finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Inicjatywy na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI), Regionalne programy operacyjne finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego.

Środki przeznaczone na realizację regionalnych programów operacyjnych podzielone zostały na poszczególne województwa przy zastosowaniu tzw. „metody berlińskiej”. Jest to metoda wyrównawcza, ukierunkowana na zmniejszanie różnic pomiędzy regionami. Opiera się na wyznaczeniu iloczynu liczby ludności oraz „niedoboru dobrobytu” (tzw. prosperity gap) będącego różnicą pomiędzy średnim PKB na mieszkańca w pps dla UE27 a średnim poziomem PKB przypadającym na 1 mieszkańca w pps dla danego subregionu. W kolejnym kroku następuje podział środków będących do dyspozycji proporcjonalnie do wyznaczonych wielkości. Poza tym w metodzie berlińskiej bierze się pod uwagę dodatkową premię za bezrobocie, wyliczaną jako różnica pomiędzy potencjalną liczbą bezrobotnych w subregionach opartą na średniej stopie bezrobocia z tych regionów UE27, w których średnie PKB na mieszkańca w pps było mniejsze od 75% PKB dla UE27 (w tych samych jednostkach), a rzeczywistym bezrobociem. Podział środków unijnych wg funduszy jest identyczny we wszystkich województwach, tzn. środki z EFRR stanowią 71,9%, a środki z EFS – 28,1% przyznanych środków unijnych. Podobnie wielkość minimalnego wkładu własnego we wszystkich województwach, oprócz mazowieckiego, stanowi 15% wartości ogółem (w mazowieckim 20%). Na tym tle Lubelskie z 1 603,4 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 627,5 mln euro z Europejskiego Funduszu Społecznego i 743,7 mln euro minimalnego wkładu własnego zajęło piąte – po województwie śląskim, małopolskim, wielkopolskim oraz dolnośląskim i łódzkim, które miały po tyle samo przyznanych środków – miejsce w kraju (ogółem EFRR + EFS = 2 230 958 174 mld euro).

W przeliczeniu wartości alokacji na mieszkańca Lubelskie z kwotą 1045,7 euro znajduje się w czołówce w kraju wśród województw polski wschodniej. Najwyższe poziomy tego parametru osiągnęły właśnie województwa Polski Wschodniej, charakteryzujące się jednocześnie najsłabszymi wartościami wskaźników cząstkowych branych pod uwagę przy podziale alokacji metodą berlińską.

3.2. Polityka Spójności 2014-2020 w Polsce

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2022 roku) ponad 99 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 565,3 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 344 mld zł.

W województwie lubelskim realizowanych jest ponad 10 tys. projektów, których wartość ogółem wynosi 33,2 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę blisko 21 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w województwie mazowieckim (67,1 mld zł), a w dalszej kolejności: śląskim (54 mld zł) oraz w przypadku projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (54,4 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie opolskim (12,2 mld zł), lubuskim (12,7 mld zł),

świętokrzyskim (16,7 mld zł) i podlaskim (18,1 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 7 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 33,2 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 10,3 tys. zł/os. (województwo wielkopolskie) do 19,4 tys. zł/os. (województwo warmińsko-mazurskie), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 3 miejsce w kraju z wartością prawie 16 tys. zł/os. (2 miejsce województwo zachodniopomorskie – 17,2 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości dla kraju na poziomie 14,8 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 waha się od 8,1 mld zł w województwie lubuskim (8,2 mld zł w województwie opolskim) do poziomu 46,2 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (39,6 mld zł w województwie mazowieckim). Województwo lubelskie odnotowało pod tym względem 5 pozycję w kraju (22,2 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (42,1 mld zł), województwa mazowieckiego (36,6 mld zł) i śląskiego (32,2 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo lubuskie (7,7 mld zł), opolskie (7,8 mld zł) i świętokrzyskie (10,4 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 5 lokatę w Polsce, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 21 mld zł, co daje 6,1% dofinansowania UE w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (12,2%) i województwa mazowieckiego (10,6%), a najniższy województwa: lubuskie (2,2%) i opolskie (2,3%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, wyraźnie zauważalna jest dominacja jednego z województw, mianowicie województwa warmińsko-mazurskiego, które osiągnęło wartość 11,9 tys. zł/os. Kolejne miejsca zajmują województwa: lubelskie (10,1 tys. zł/os.), podlaskie (9,8 tys. zł/os.) i zachodniopomorskie (9,5 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie wielkopolskim (niespełna 6 tys. zł/os.). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 9 tys. zł/os.

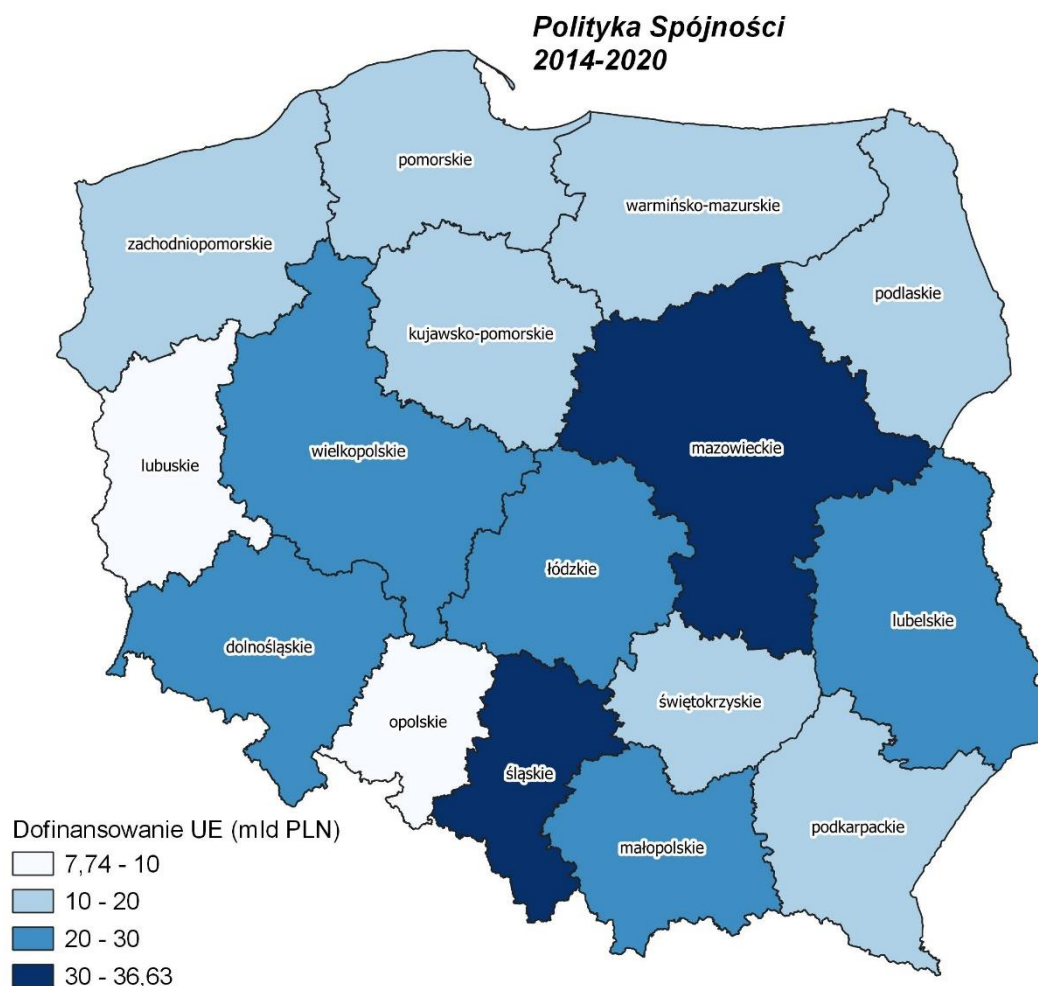
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, liderem jest województwo lubelskie (ponad 10 tys. projektów), zaś kolejne miejsca zajmują województwa: śląskie (9,4 tys.) i mazowieckie (8,8 tys.). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: lubuskim (1,9 tys. projektów), opolskim (2,4 tys.) i zachodniopomorskim (3,2 tys.).

Największe projekty realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi 12 mln zł) oraz na terenie województwa zachodniopomorskiego (średnia wartość projektu to 9,1 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (2,8 mln zł), świętokrzyskim (3,1 mln zł) i lubelskim (3,3 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 5,7 mln zł.

Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,8 mln zł w województwie podlaskim (w

województwie świętokrzyskim 1,9 mln zł, a w lubelskim 2,1 mln zł) do 9,3 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (5 mln zł w województwie zachodniopomorskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3,5 mln zł.

Mapa 1. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



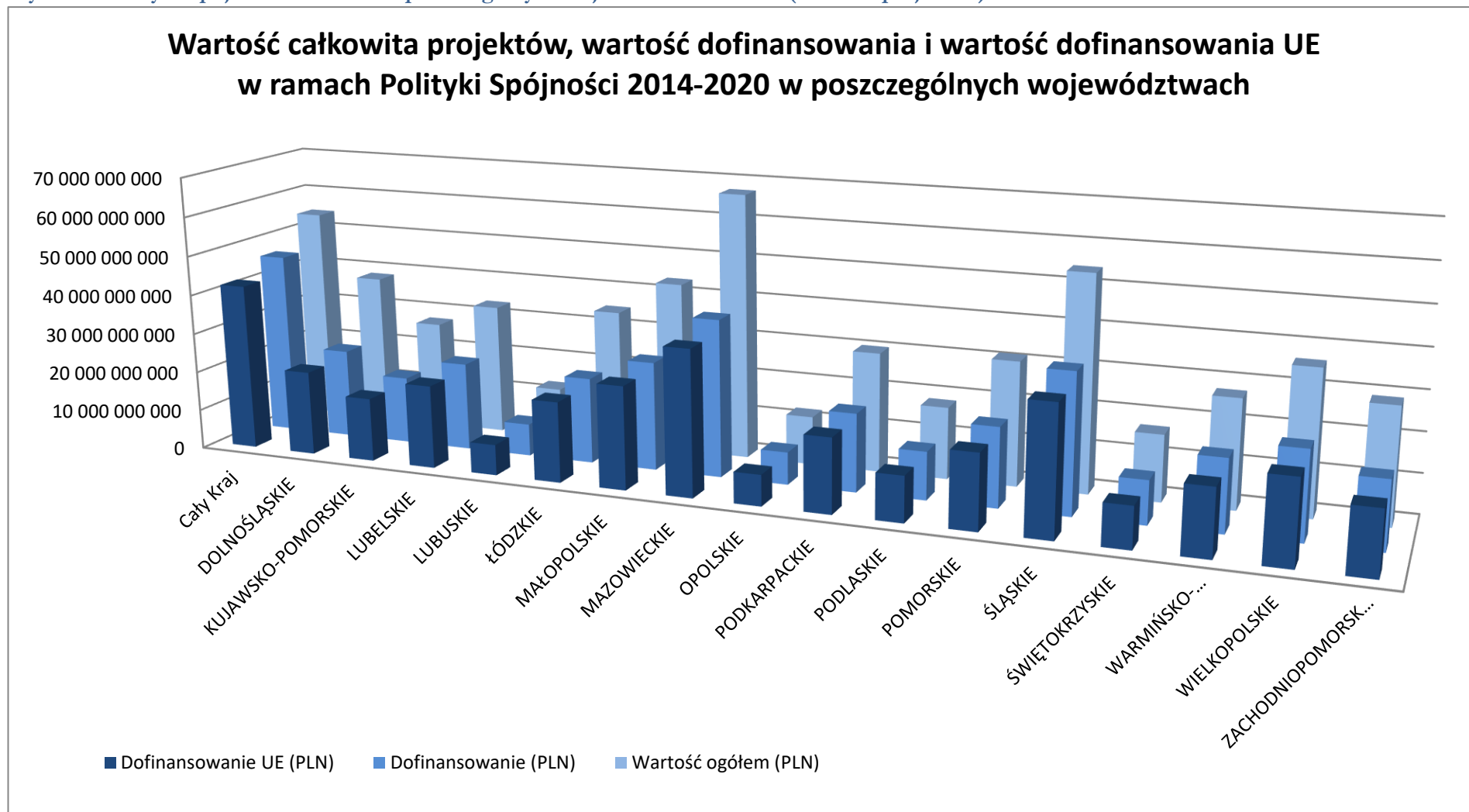
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



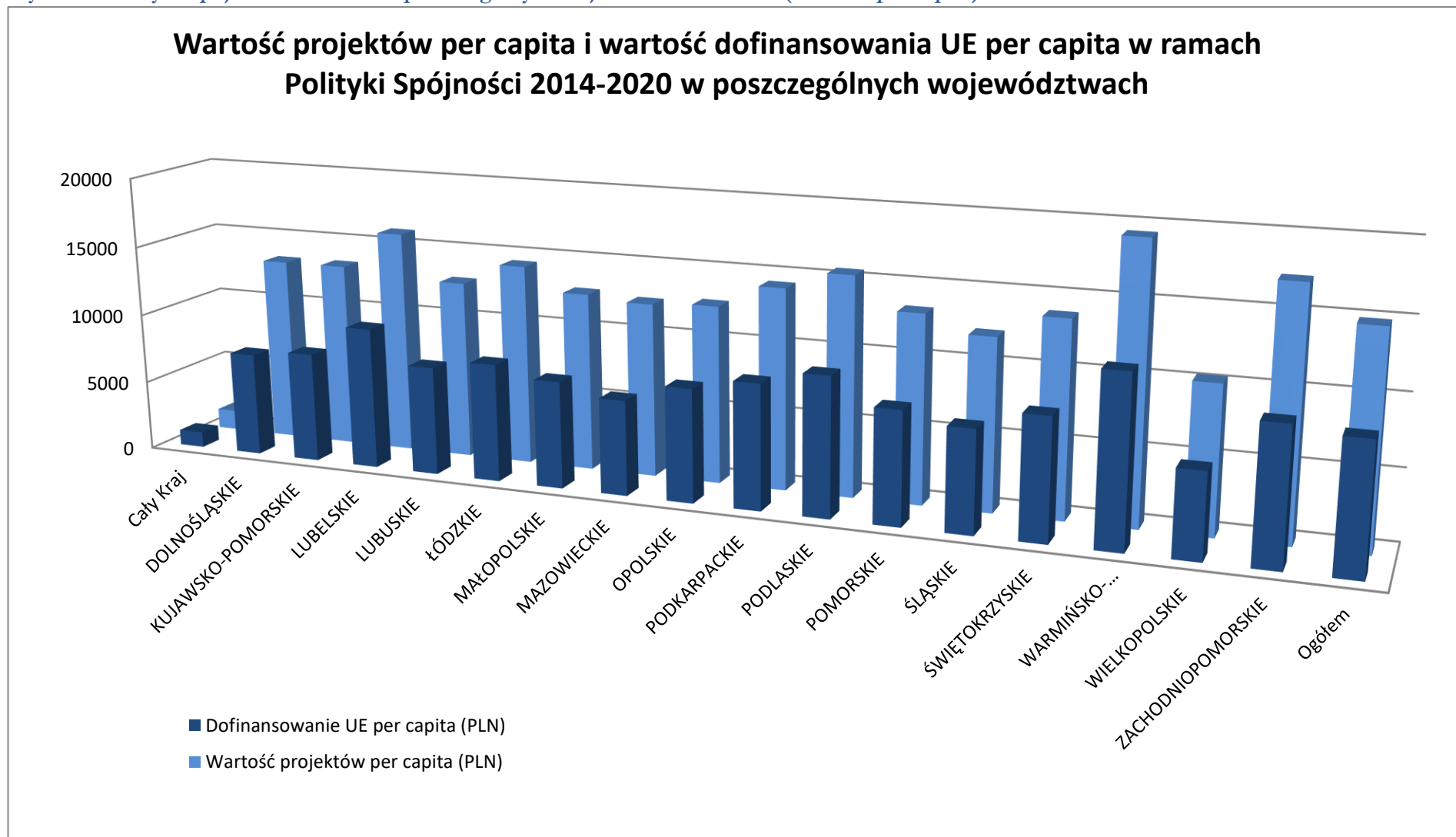
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 1. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



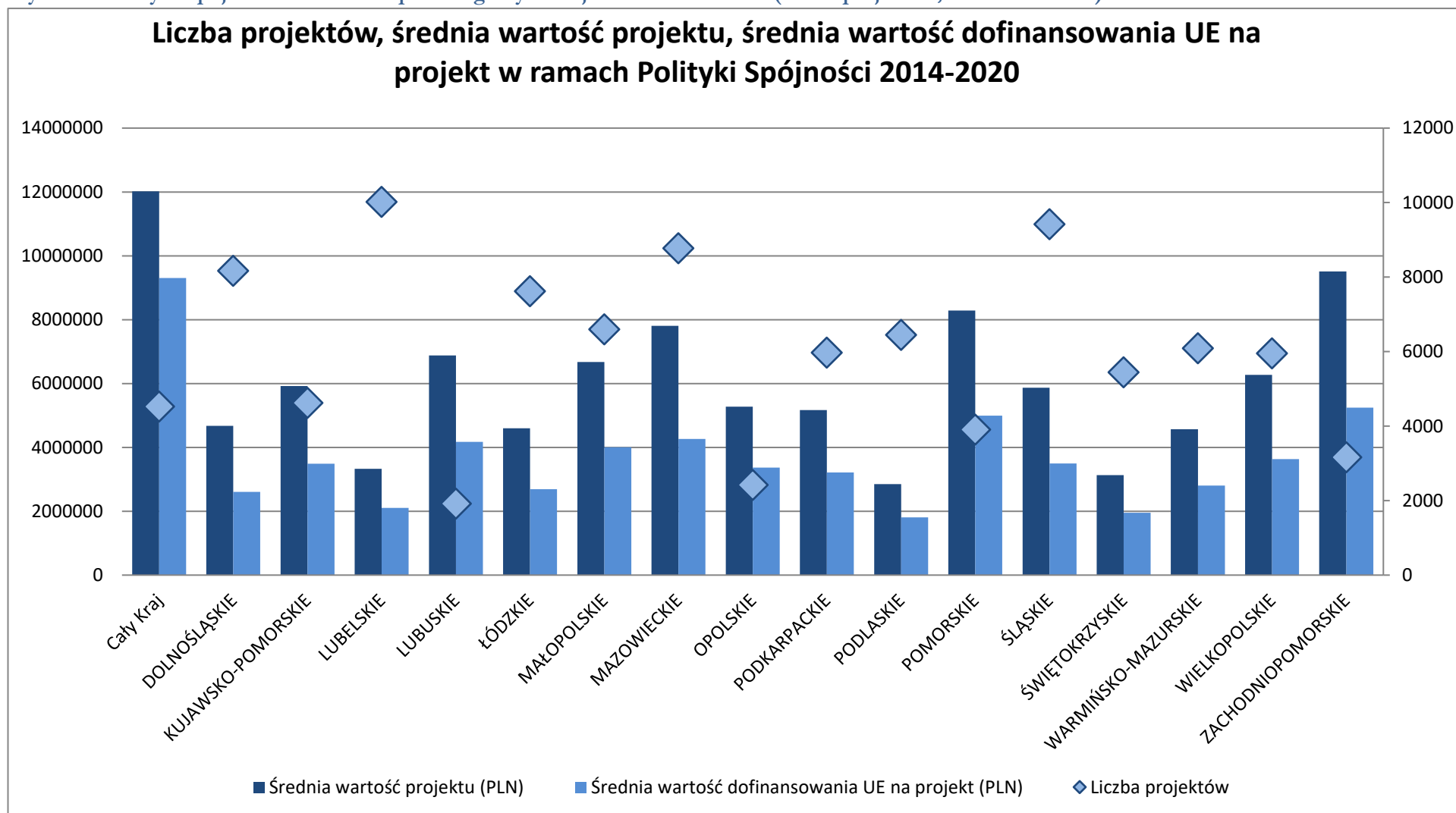
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 2. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



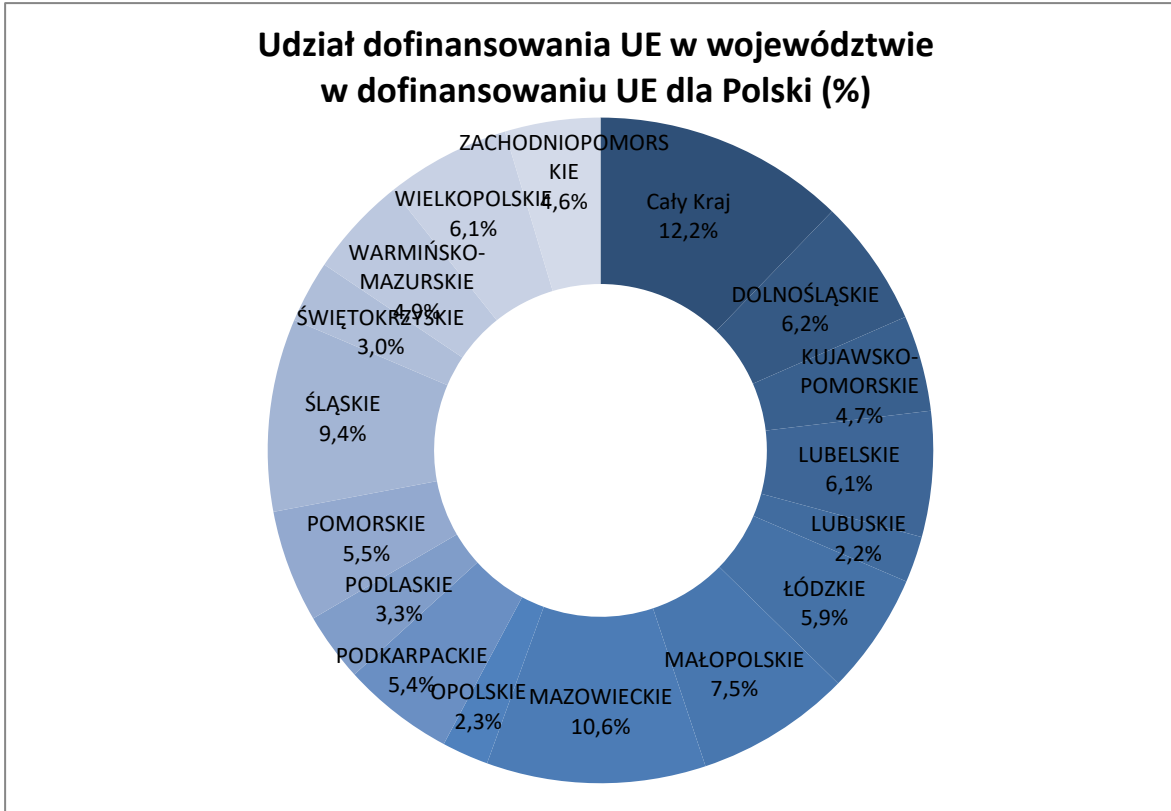
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 3. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)



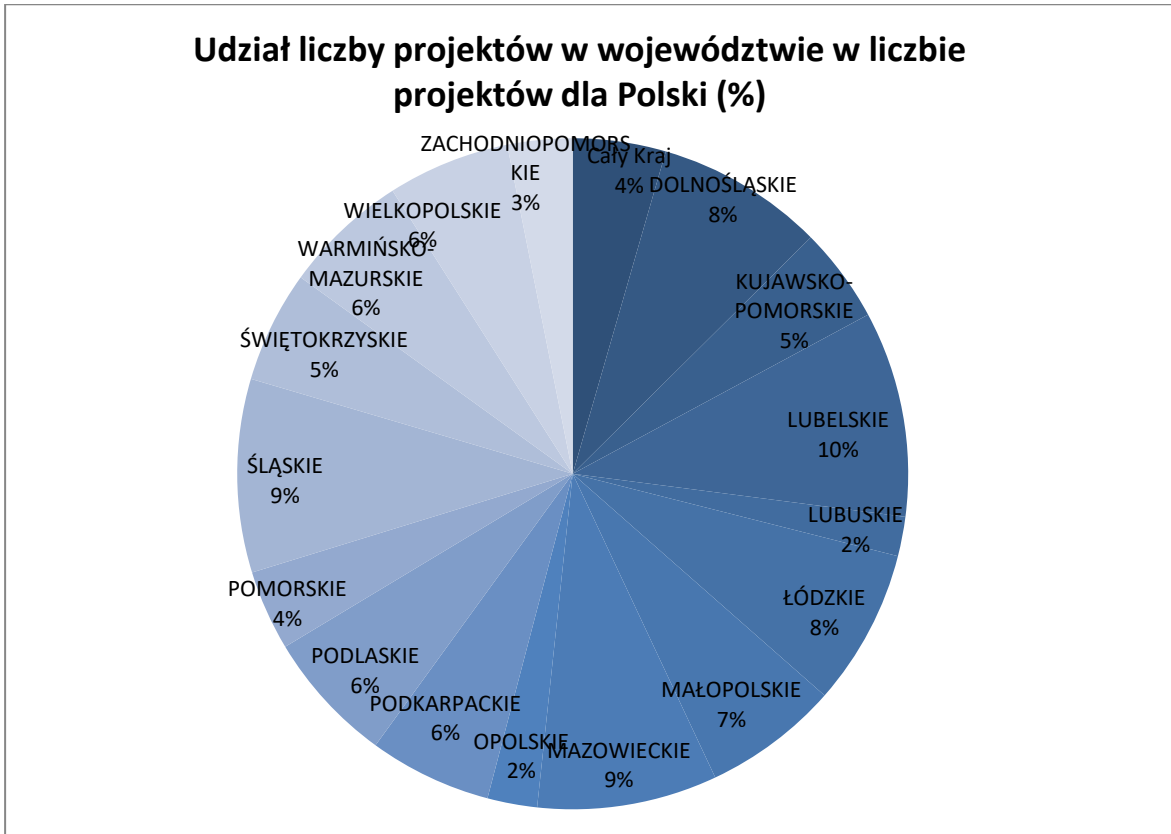
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 1. Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)



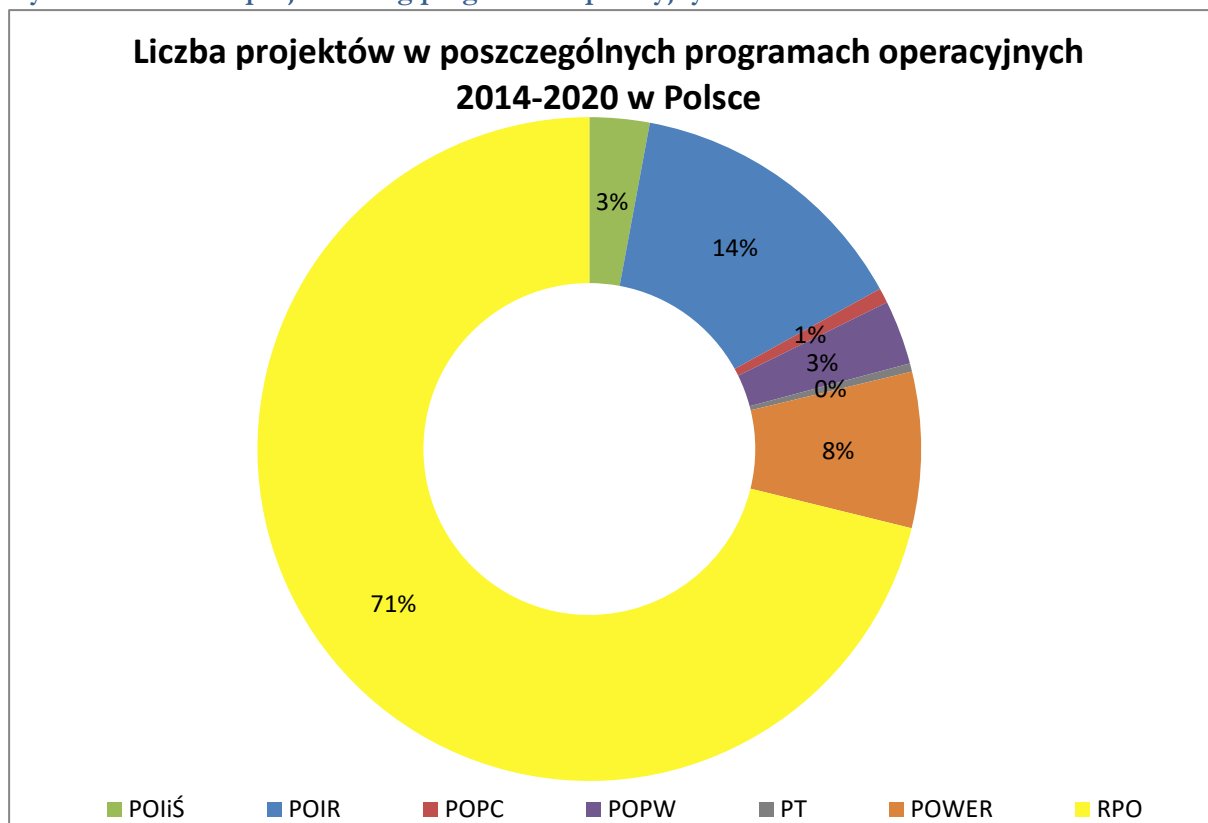
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 2. Udział liczby projektów w województwie w liczbie projektów dla Polski (%)



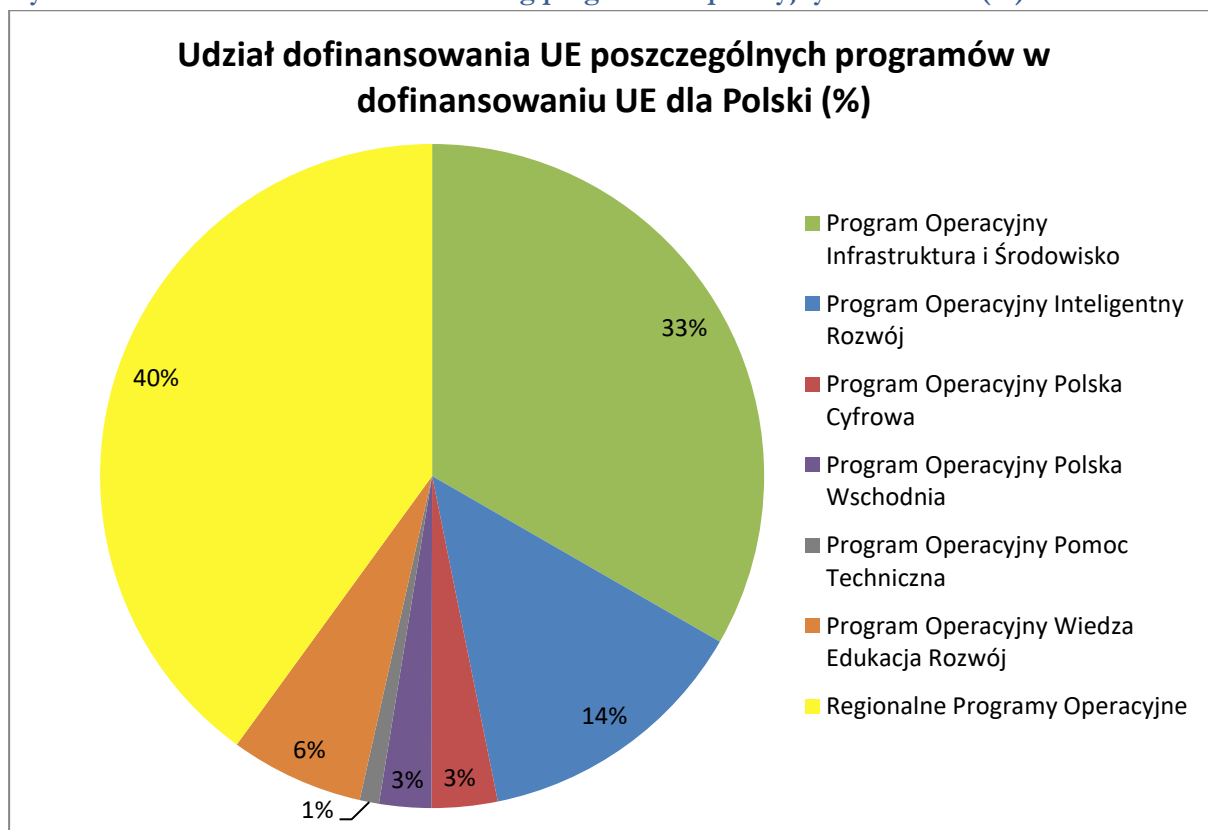
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 3. Liczba projektów wg programów operacyjnych w Polsce



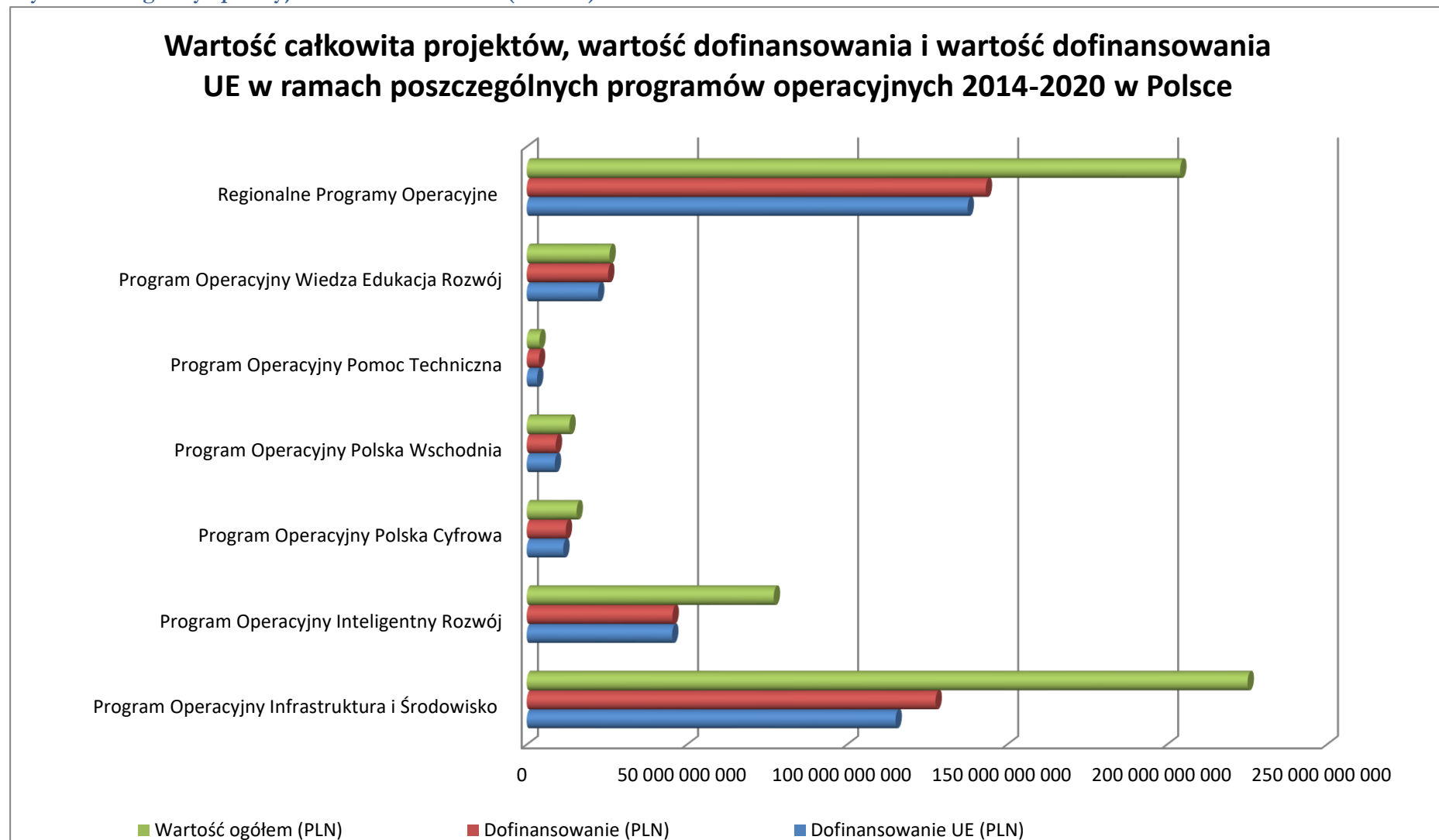
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 4. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych w Polsce (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 4. Programy operacyjne 2014-2020 w Polsce (wartość)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.2.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2022 roku) 2,9 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 225,3 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 127,7 mld zł, a dofinansowania UE na poziomie 115,2 mld zł.

W województwie lubelskim realizowanych jest 151 projektów, których wartość ogółem wynosi 10,4 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 6,2 mld zł, zaś dofinansowania UE 5,5 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w województwie mazowieckim (44,6 mld zł), a w dalszej kolejności, jednak już na zdecydowanie niższym poziomie, w województwach: śląskim (22,7 mld zł), dolnośląskim (17,4 mld zł) i zachodniopomorskim (17,1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie świętokrzyskim (3,6 mld zł), opolskim (4 mld zł) i podlaskim (4,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 9 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 10,4 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 3 tys. zł/os. w województwie świętokrzyskim (w podkarpackim – 3,3 tys. zł/os., w wielkopolskim – 3,6 tys. zł/os., w podkarpackim – 3,7 tys. zł/os.) do kwoty 10,2 tys. zł/os. w województwie zachodniopomorskim (w mazowieckim – 8,2 tys. zł/os., w warmińsko-mazurskim – 7,3 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 10 miejsce w kraju z wartością 5 tys. zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 5,9 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 waha się od blisko 2 mld zł w województwie świętokrzyskim (2,5 mld zł w podlaskim i 2,6 mld zł w opolskim) do poziomu 24,6 mld zł dla projektów w województwie mazowieckim (na drugim miejscu województwo śląskie z kwotą 13,5 mld zł). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 10 pozycję w porównaniu do innych województw (6,2 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie województwa mazowieckiego (22,3 mld zł), a w dalszej kolejności, lecz już ze znacznie niższą kwotą, śląskiego (11,7 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo świętokrzyskie (1,8 mld zł) oraz podlaskie (2,2 mld zł), opolskie (2,4 mld zł) i lubuskie (2,8 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 9 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 5,5 mld zł, co daje 4,8% dofinansowania UE w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie województwa mazowieckiego (19,4%), a najniższy województwo świętokrzyskie (1,6%).

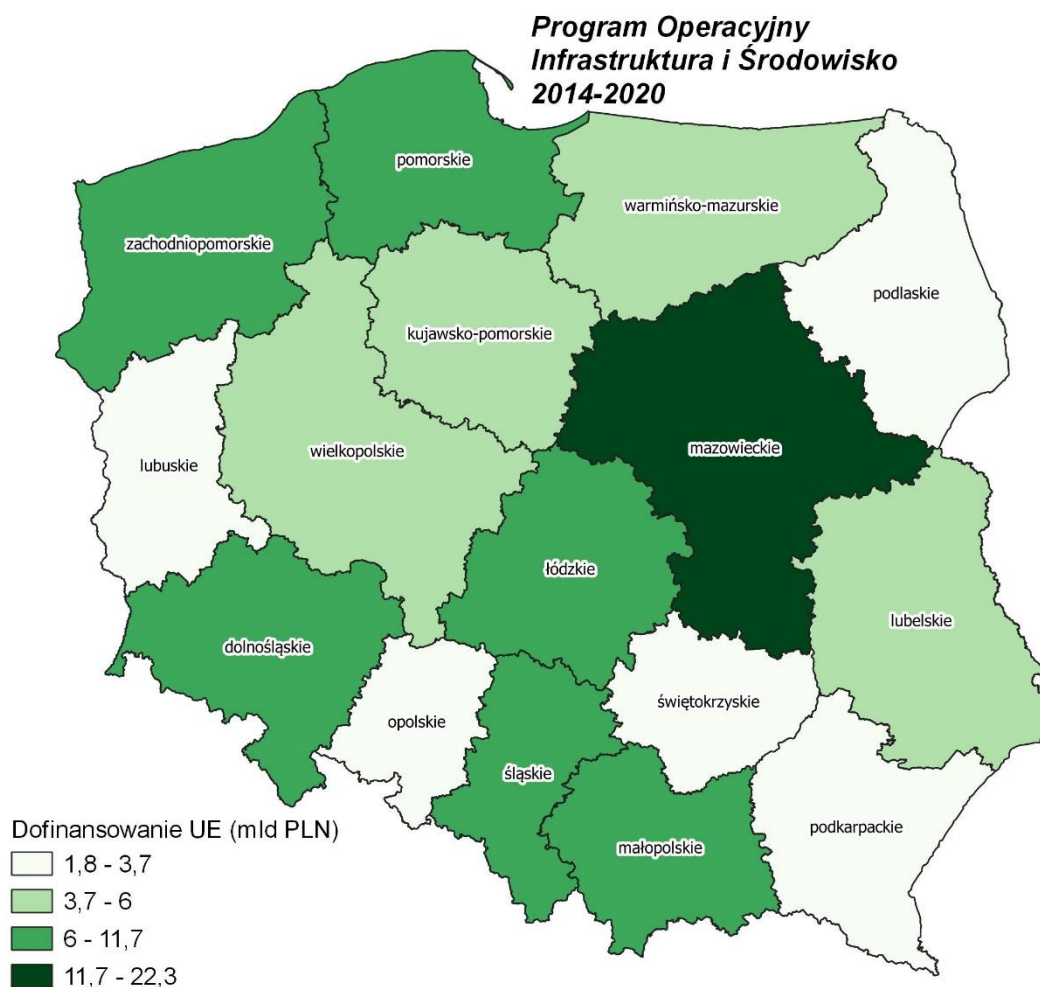
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa zachodniopomorskiego (4,9 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie świętokrzyskim (1,5 tys. zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast nieco ponad 3 tys. zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 7 miejscu z kwotą 2,7 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, liderem jest województwo śląskie (449 projektów) i mazowieckie (387 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: świętokrzyskim (71 projektów) i opolskim (95 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 151 projektów, co pozwala na osiągnięcie 8 miejsca.

Największe projekty realizowane są na terenie województwa mazowieckiego (średnia wartość projektu wynosi tutaj 115,3 mln zł), na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu to 108,4 mln zł) oraz na terenie województwa zachodniopomorskiego (98,8 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (34,2 mln zł), a na kolejnych miejscach w województwach: opolskim (41,9 mln zł), lubuskim (48,4 mln zł) i wielkopolskim (49,1 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 77,7 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 7 miejsce, z kwotą 68,8 mln zł.

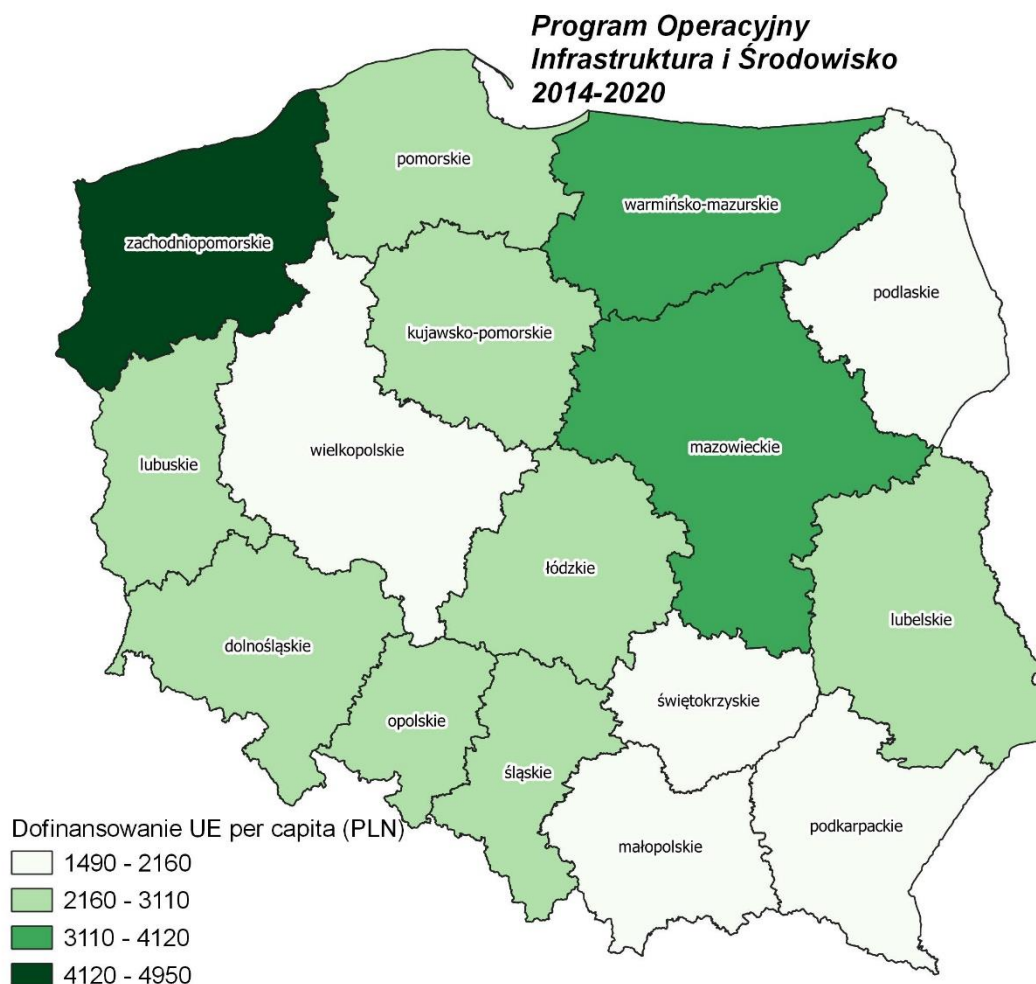
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 17,9 mln zł w województwie podlaskim do 66,1 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (57,7 mln w województwie mazowieckim), przy wartości przeciętnej dla kraju 39,7 mln zł. Kwota 36,7 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 5 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



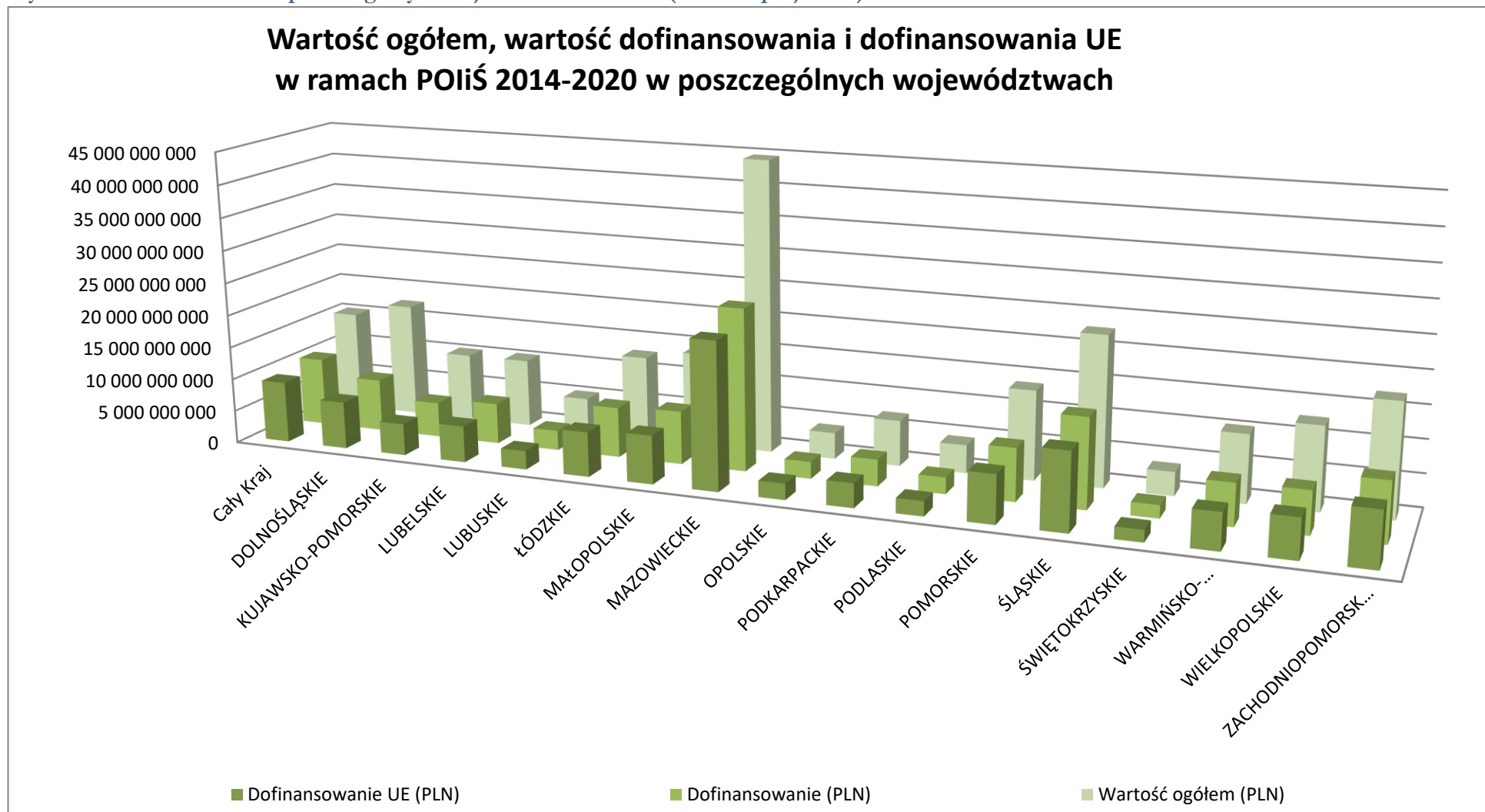
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



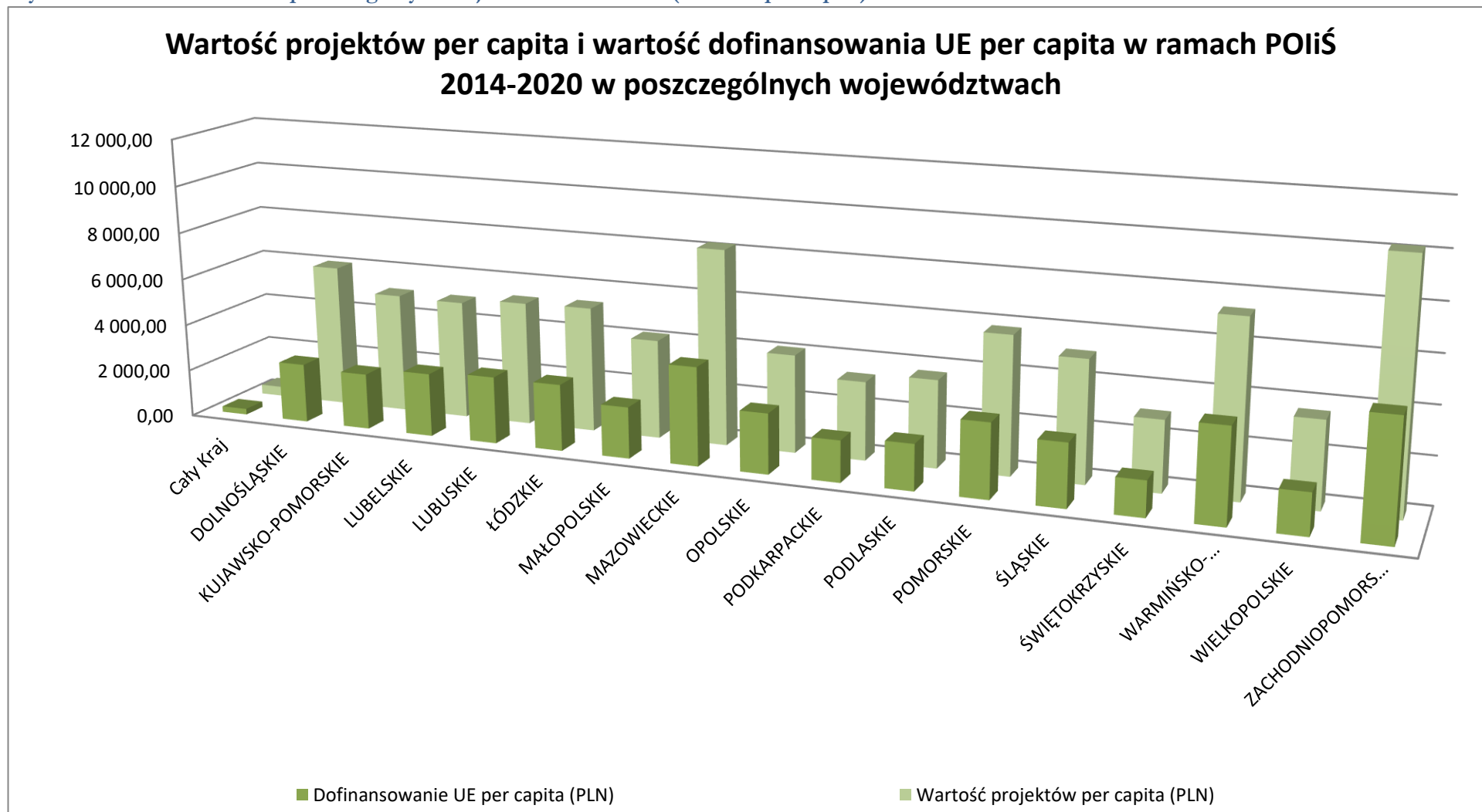
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 5. POiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



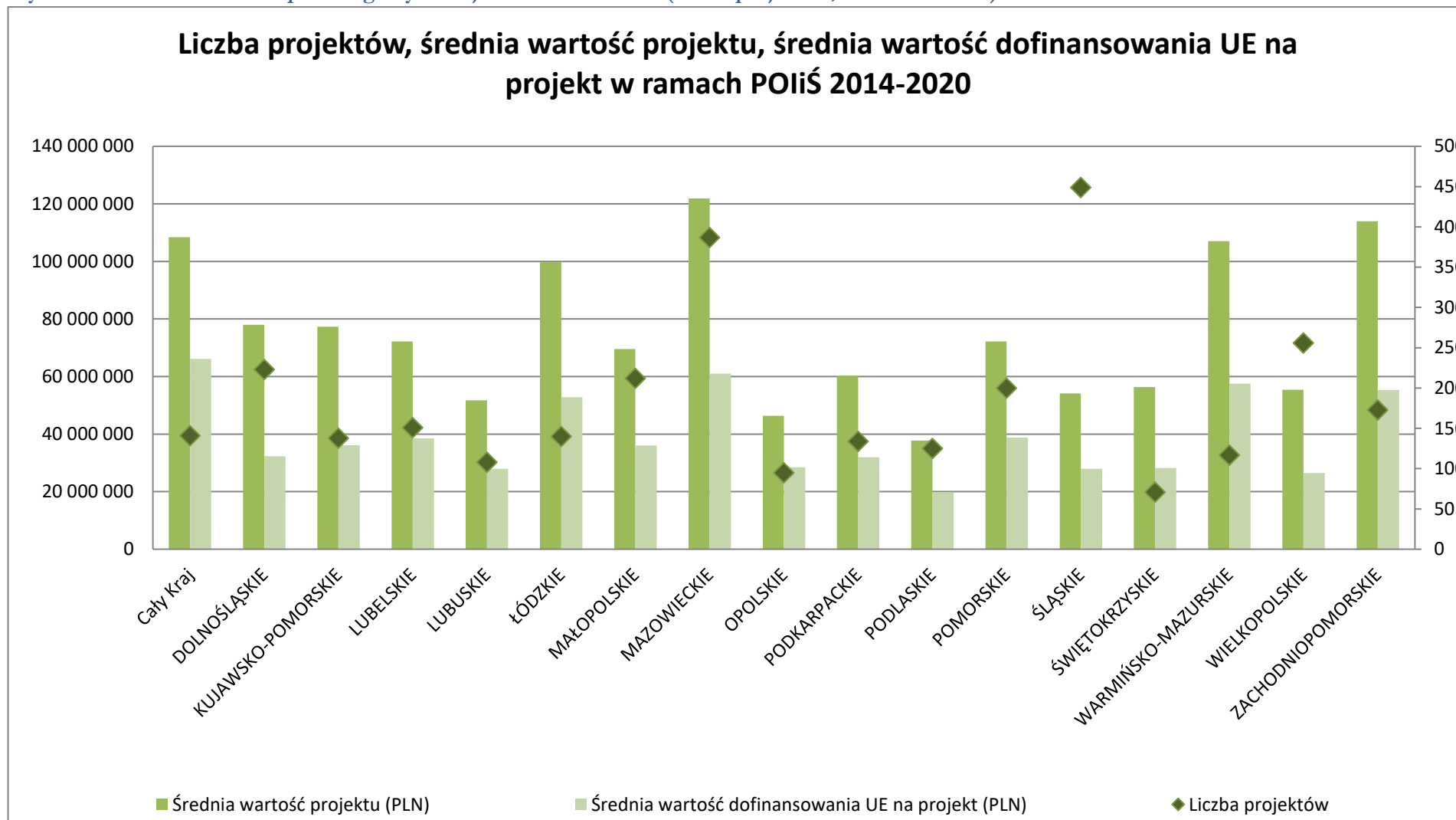
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 6. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



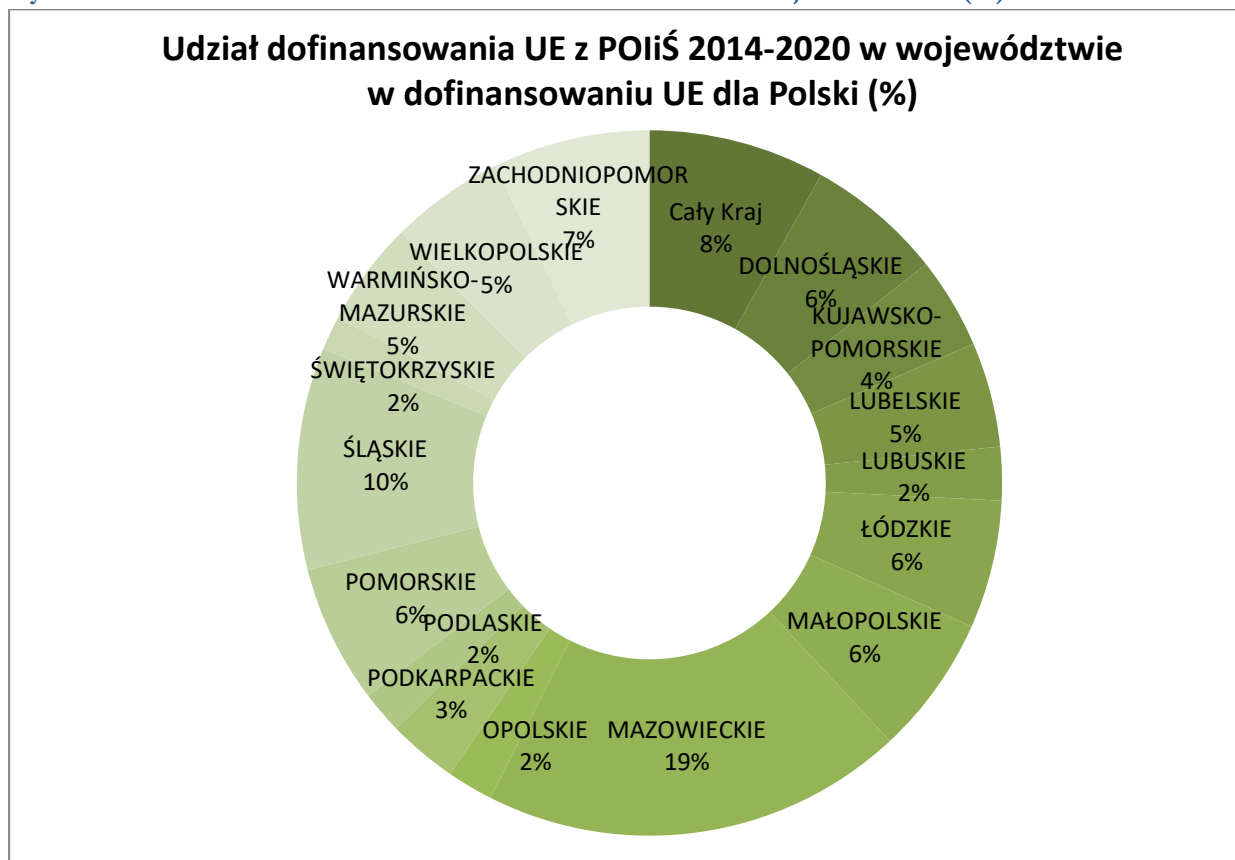
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 7. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)



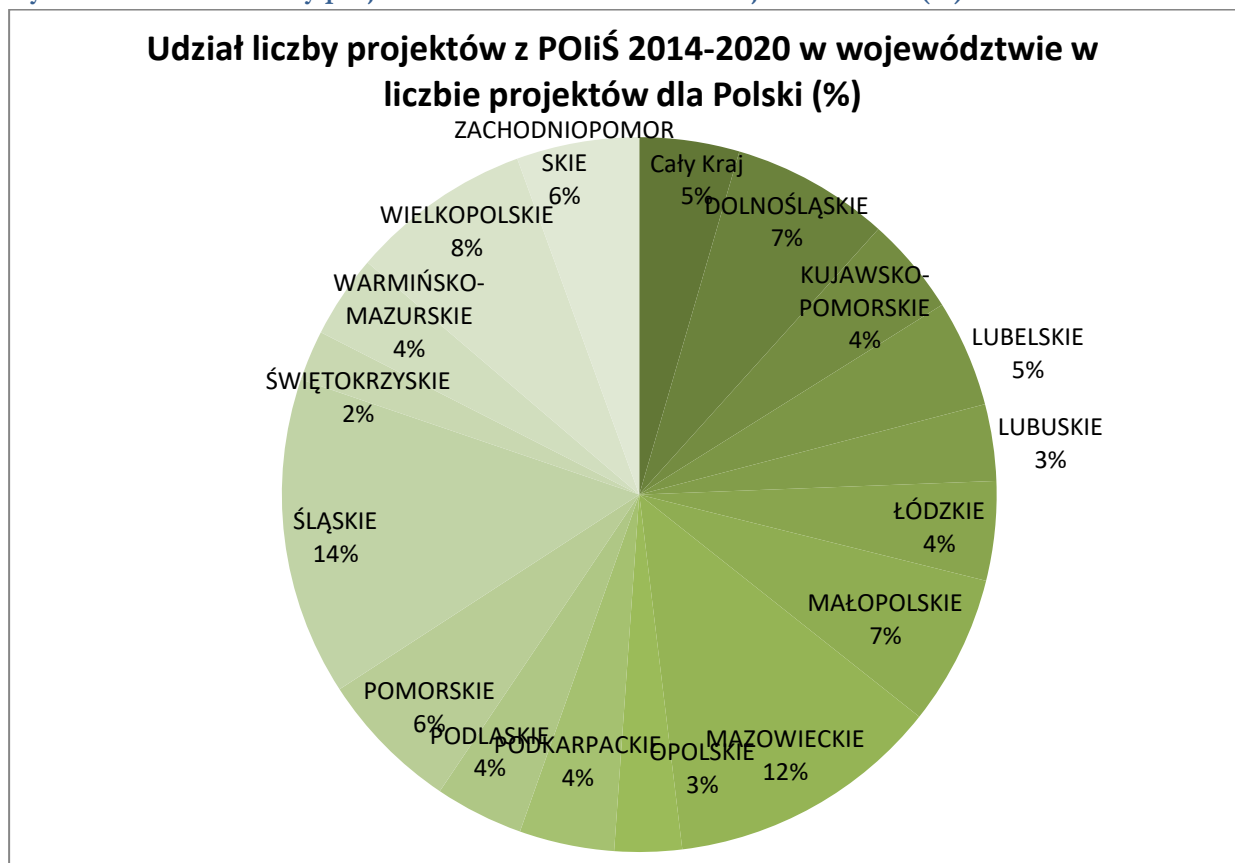
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 5. Udział dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 6. Udział liczby projektów z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.2.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2022 roku) blisko 14 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 77,2 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 45,6 mld zł, a dofinansowania UE na 45,4 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 509 projektów, których wartość ogółem wynosi 3,6 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 2,1 mld zł i dofinansowania UE 2,1 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (12,1 mld zł), a wśród województw – w małopolskim (8,5 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie zachodniopomorskim (1,1 mld zł), lubuskim (1,3 mld zł), świętokrzyskim (1,6 mld zł) i opolskim (1,7 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 10 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 3,6 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 kształtuje się w granicach od 0,7 tys. zł/os. w województwie zachodniopomorskim (w mazowieckim – 1,2 tys. zł/os.) do kwoty 2,5 tys. zł/os. W województwie małopolskim (w podkarpackim – 2,3 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 9 miejsce w kraju z wartością 1,7 tys. zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 2 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 waha się od 0,6 mld zł w województwie lubuskim i zachodniopomorskim (0,7 mld zł w świętokrzyskim i opolskim) do poziomu 10,2 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 4,7 mld zł - województwo małopolskie). Województwo lubelskie odnotowało pod tym względem 9 pozycję w porównaniu do innych województw w kraju (2,1 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (10 mld zł), a wśród województw – w małopolskim (4,7 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo lubuskie i zachodniopomorskie (po 0,6 mld zł), a dalej województwa: świętokrzyskie i opolskie (ponad 0,7 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 9 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 2,1 mld zł, co daje 4,7% dofinansowania UE z POIR w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (22,1%), a najniższy województwo lubuskie i zachodniopomorskie (1,3%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa małopolskiego (1,4 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach znalazły się województwa: podkarpackie (1,2 tys. zł/os.), łódzkie, pomorskie, dolnośląskie

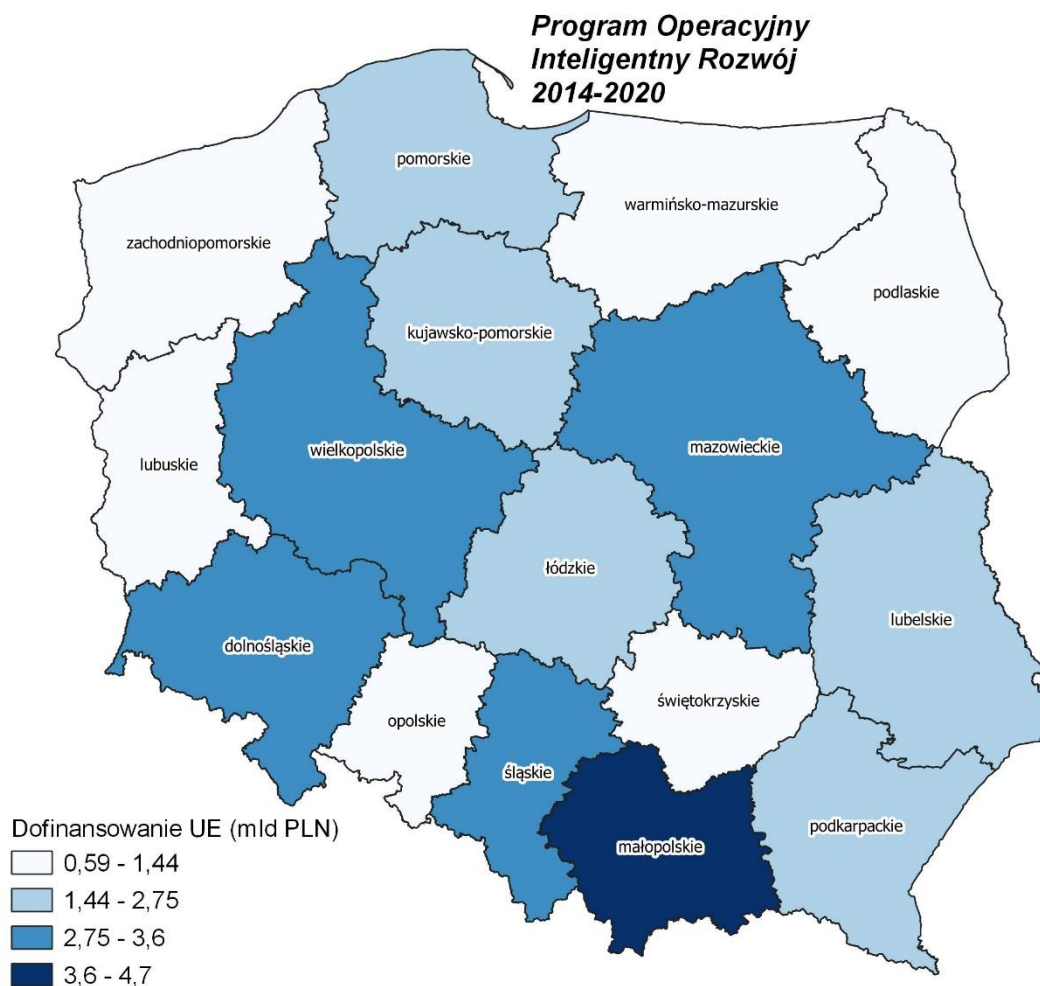
i podlaskie (1,1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie zachodniopomorskim (0,4 tys. zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (0,3 tys. zł/os.). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 1,2 tys. zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 8 miejscu z kwotą 1 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, liderem jest województwo mazowieckie (2,1 tys. projektów), a w dalszej kolejności województwa: małopolskie, śląskie i wielkopolskie (po ok. 1,6 tys. projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: świętokrzyskim i lubuskim (po ok. 0,2 tys. projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 509 projektów, co pozwala regionowi na osiągnięcie 10 miejsca.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 realizowane są terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj aż 38,9 mln zł). Wśród województw natomiast najwyższą średnią wartość projektu odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim (7,8 mln zł), następnie w województwie podlaskim (7,7 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie mazowieckim (3,1 mln zł) i zachodniopomorskim (3,2 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 5,5 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród innych województw, z kwotą 7,1 mln zł (129% średniego poziomu dla kraju).

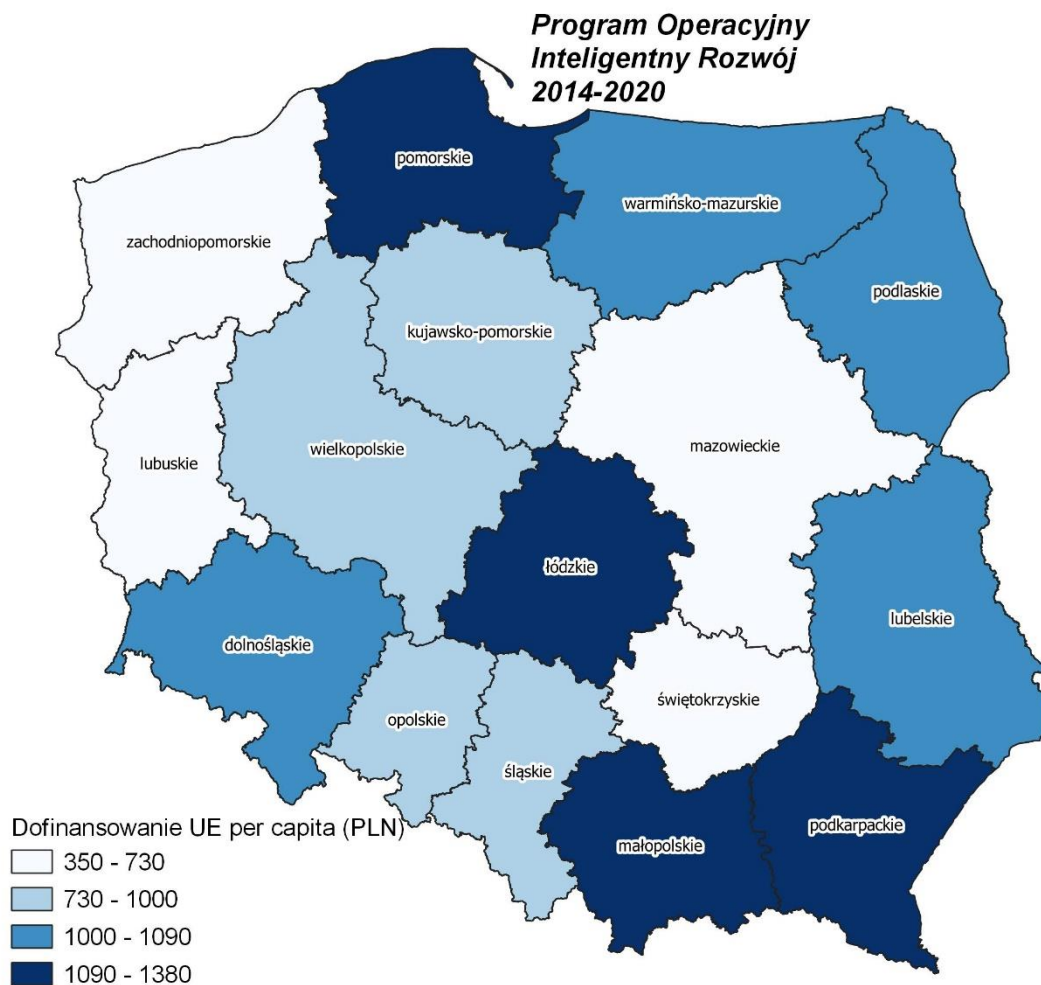
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,7 mln zł w województwie zachodniopomorskim i mazowieckim do 32,2 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (dalej dopiero 4,3 mln zł w województwie warmińsko-mazurskim i podlaskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3,3 mln zł. Kwota 4,2 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 3 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 5. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



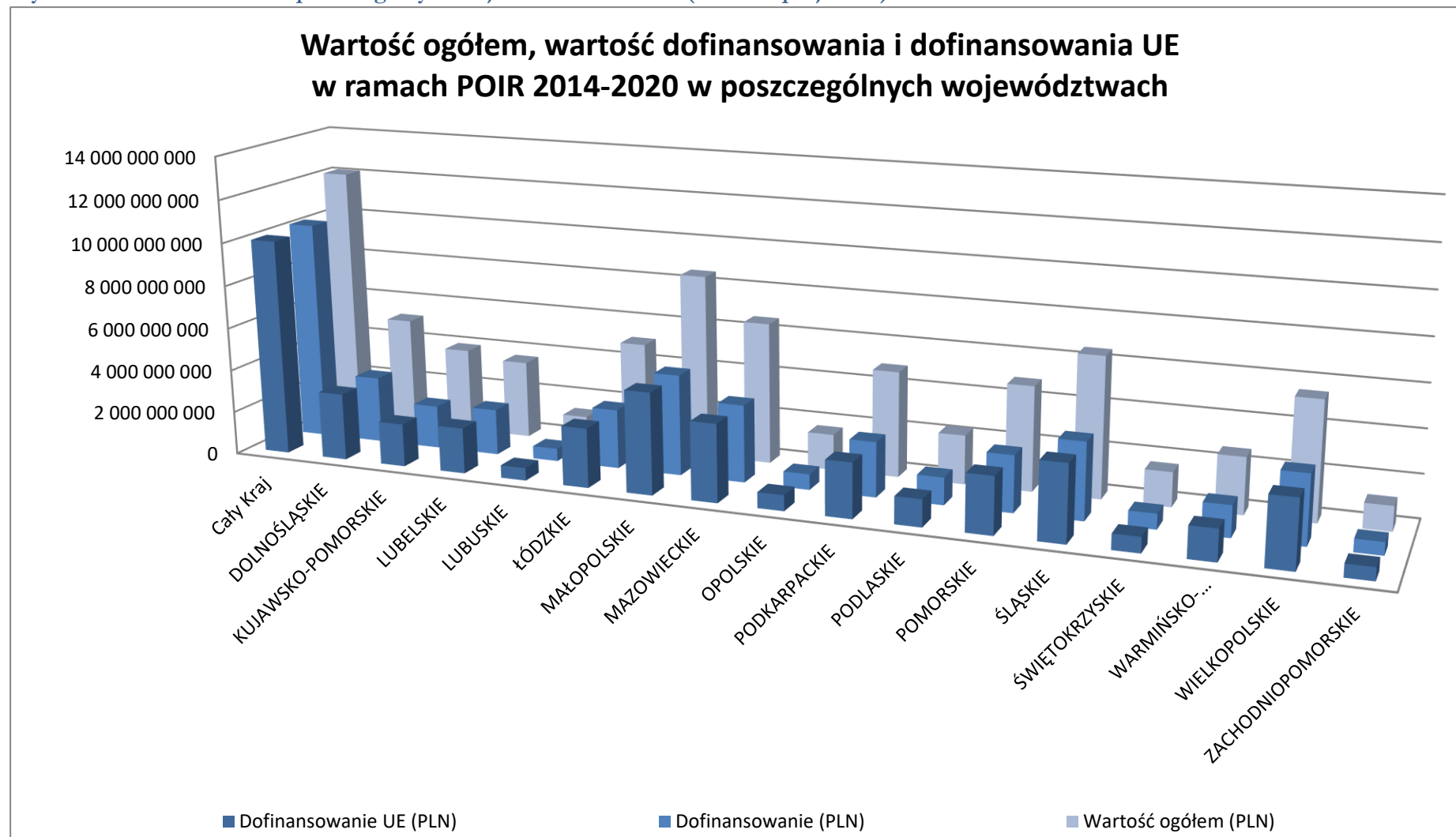
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 6. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



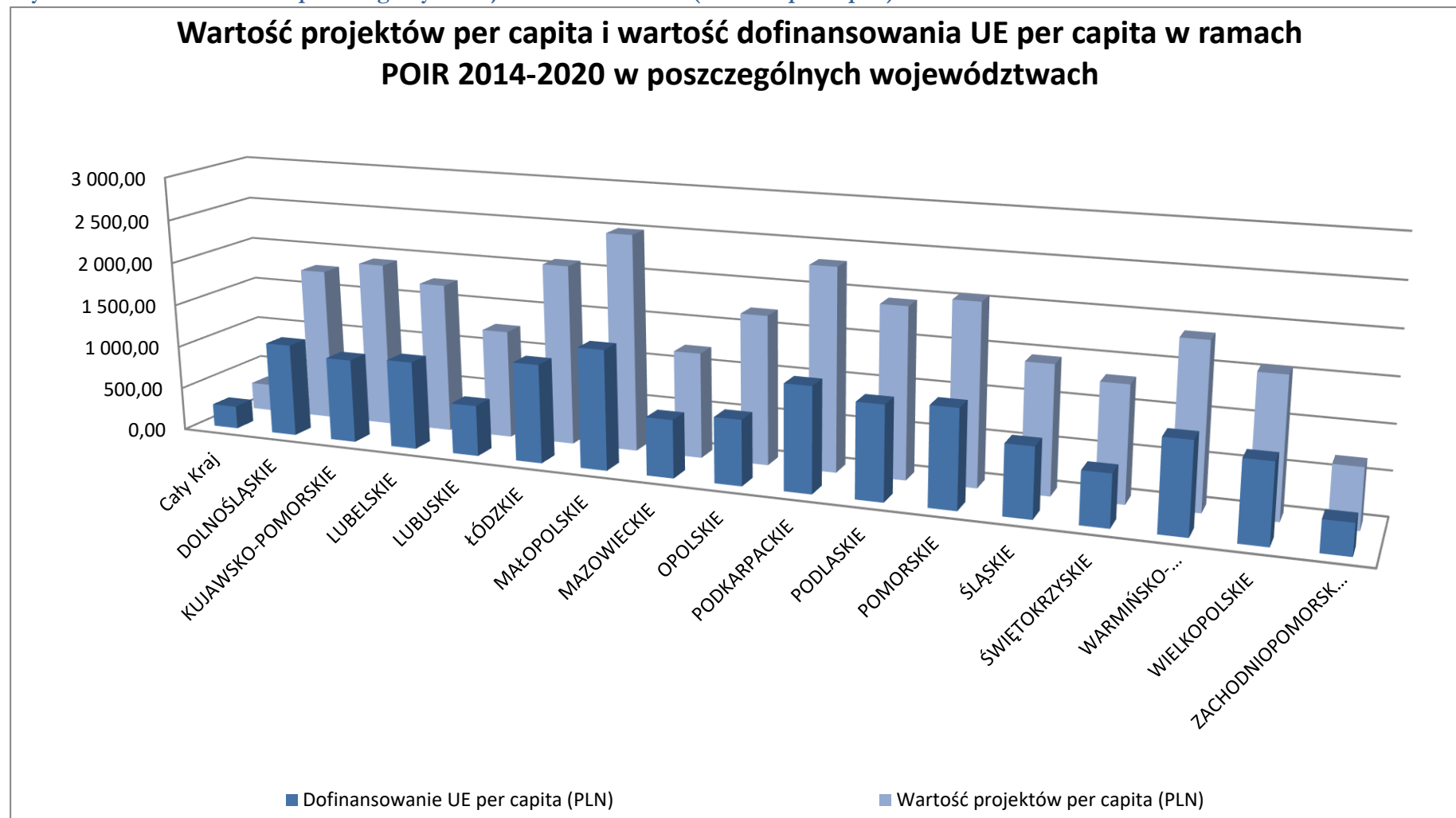
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 8. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



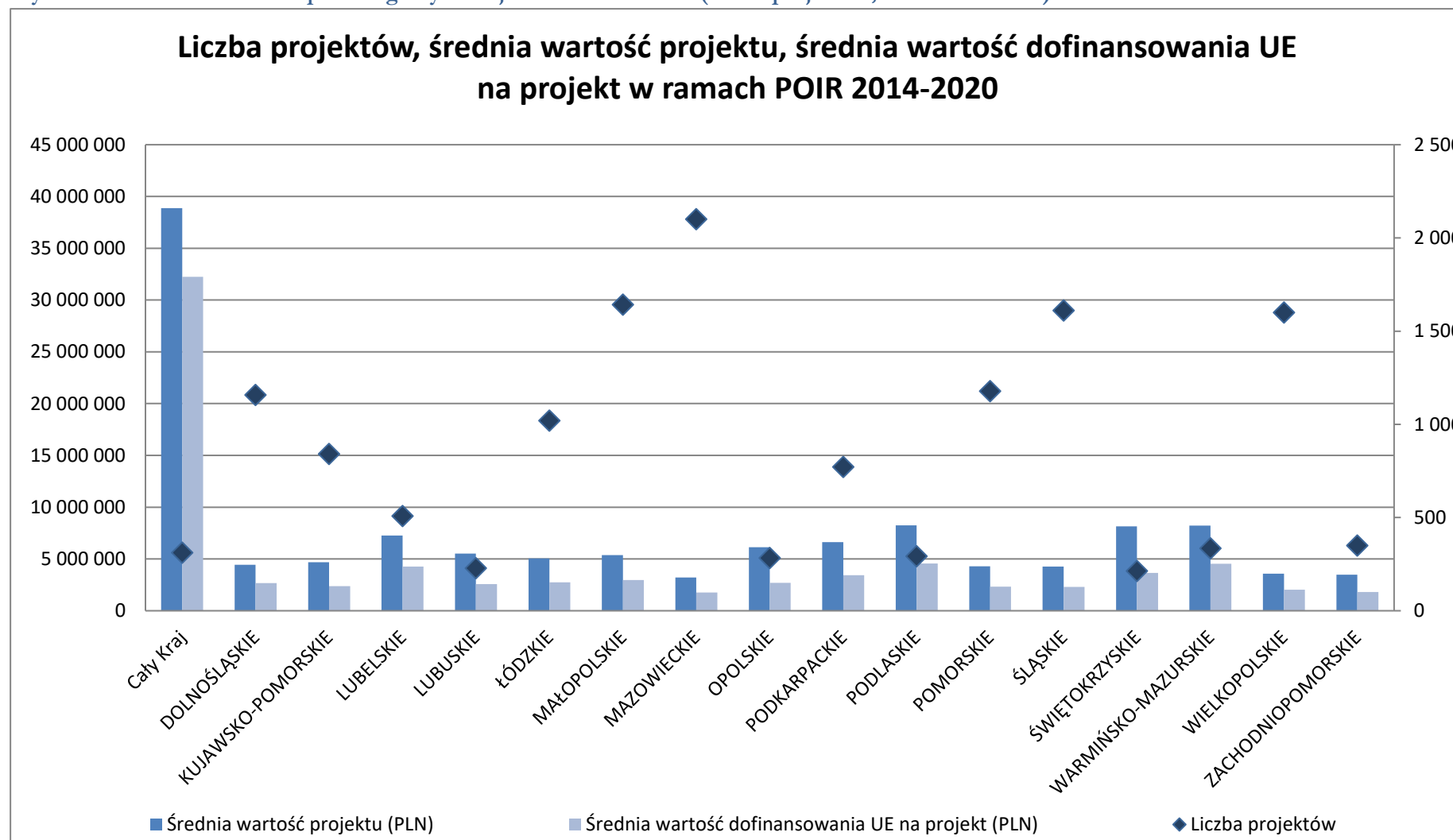
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 9. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



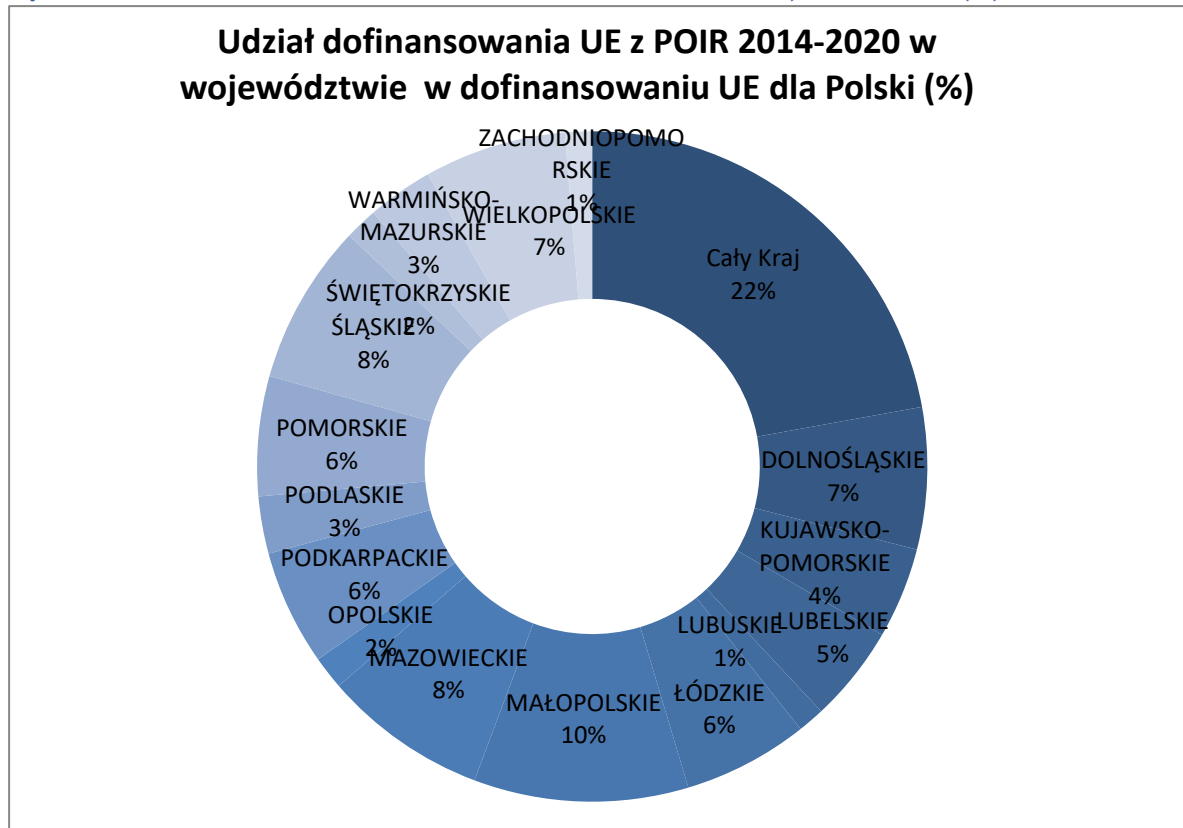
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 10. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



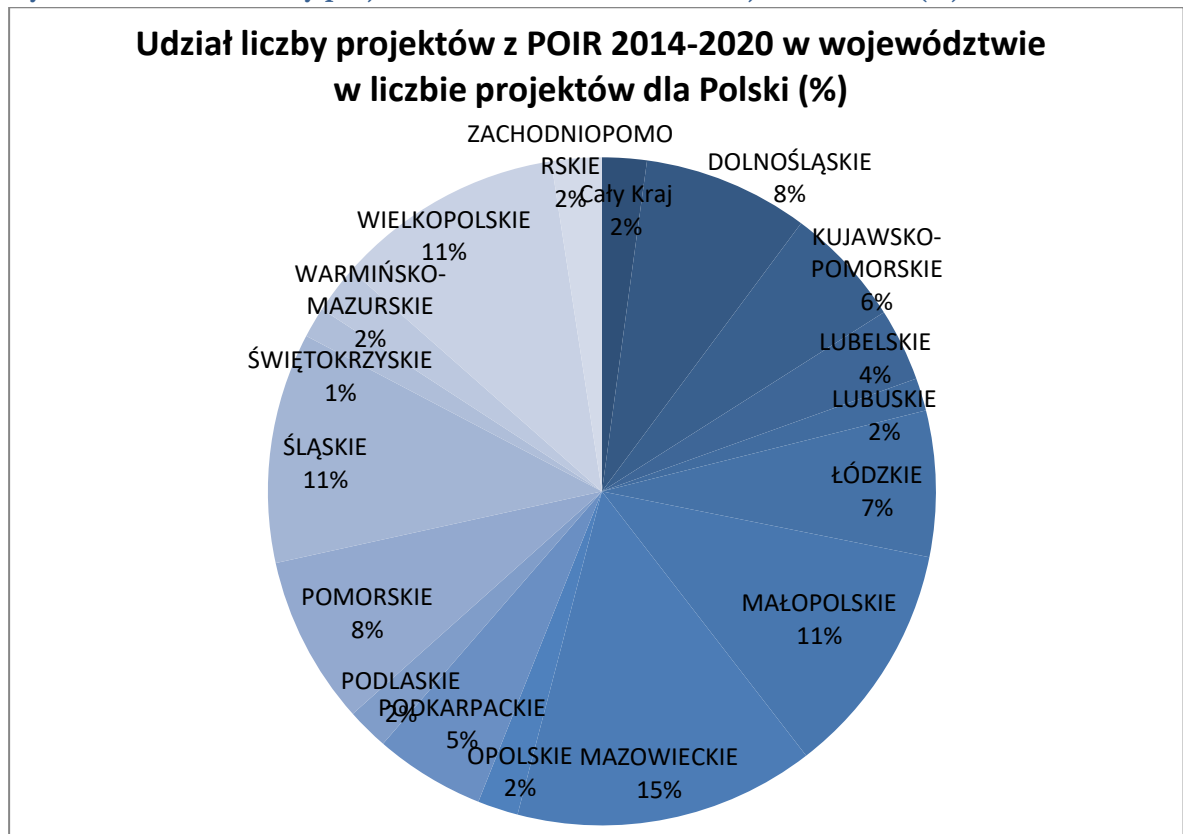
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 7. Udział dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 8. Udział liczby projektów z POIR 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.2.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2022 roku) 724 projekty zostały zrealizowane bądź są w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 15,6 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 12,2 mld zł, a dofinansowania UE na 11,4 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 38 projektów, których wartość ogółem wynosi 1 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 0,7 mld zł i wartość dofinansowania UE 0,7 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (8 mld zł), a wśród województw – w województwie lubelskim (ponad 1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie podlaskim, opolskim i lubuskim (0,2 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce wśród wszystkich województw.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 kształtuje się w granicach od 85 zł/os. w województwie śląskim do kwoty 504 zł/os. w województwie lubelskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju, a przeciętna wartość projektu dla Polski znajduje się na poziomie 409 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, to waha się ona od 104,2 mln zł w województwie opolskim (131,3 mln zł w lubuskim 140,1 mln zł w podlaskim) do poziomu 7,8 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 0,7 mld zł - województwo lubelskie). Województwo lubelskie znalazło się pod tym kątem na 1 pozycji w porównaniu do innych województw.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (7 mld zł), a wśród województw – w lubelskim (0,7 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo opolskie (102,7 mln zł), a dalej województwa: lubuskie (129,1 mln zł) i podlaskie (137 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 1 lokatę wśród województw, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 0,7 mld zł, co daje 6,2% dofinansowania UE z POPC w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (61,5%), stanowiąc większość dofinansowania POPC, a najniższy wskaźnik województwo opolskie (0,9%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa lubelskiego (339 zł/os.), a na dalszych miejscach znalazły się województwa: świętokrzyskie (198 zł/os.) i zachodniopomorskie (171 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie śląskim (53 zł/os.), a dalej w mazowieckim (72 zł/os.) i pomorskim (73 zł). Przeciętna wartość dla Polski wyniosła natomiast

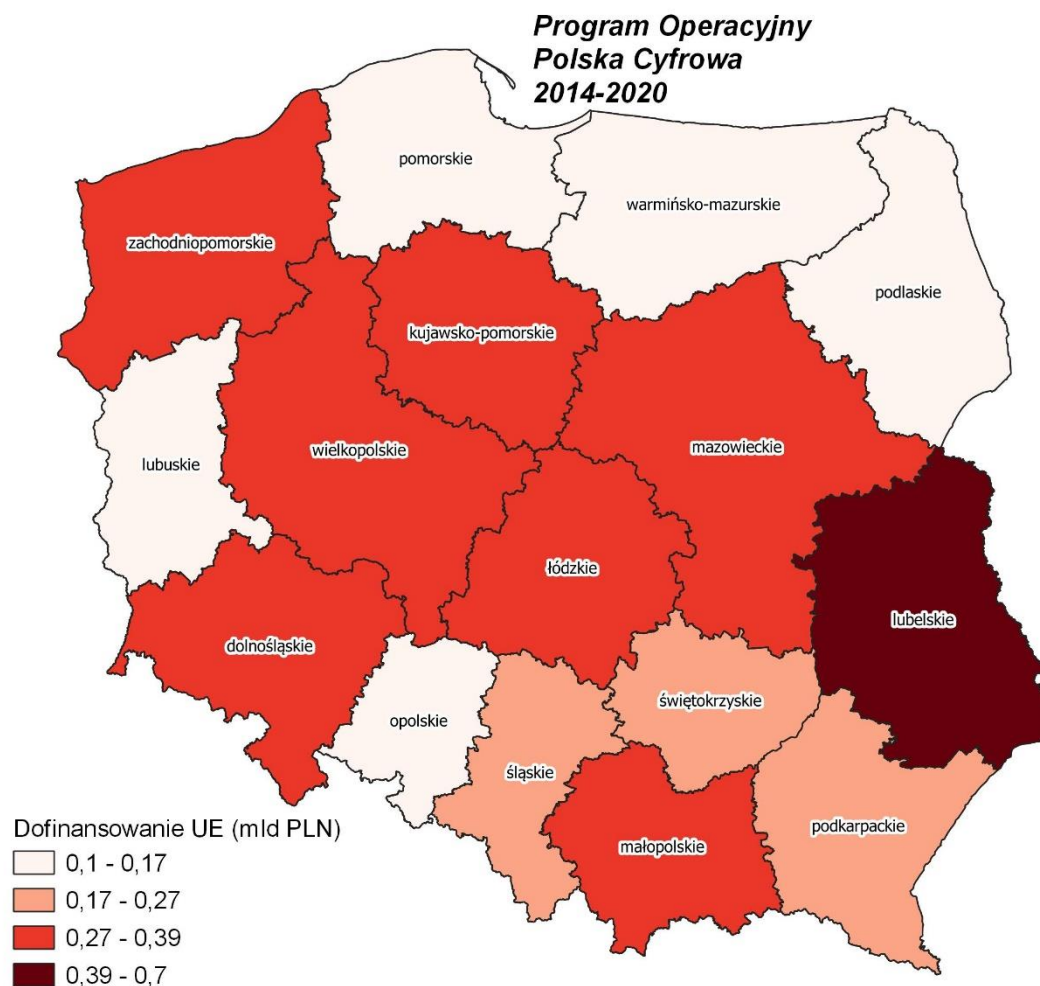
300 zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 1 miejscu z wartością 113% średniej.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, zdecydowanym liderem są projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (268 projektów, czyli 37%). Najwięcej projektów wśród województw realizowanych jest natomiast w mazowieckim (65 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano zaś w województwie: opolskim (18 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 38 projektów z POPC, co pozwala regionowi na osiągnięcie 6 miejsca, na równi z województwem podkarpackim i kujawsko-pomorskim.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj 29,8 mln zł i na terenie województwa lubelskiego, gdzie średnia wartość projektu wynosi 27,5 mln zł. Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (8,3 mln zł) i lubuskim (8,8 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 21,5 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju, z poziomem 128% średniej wartości.

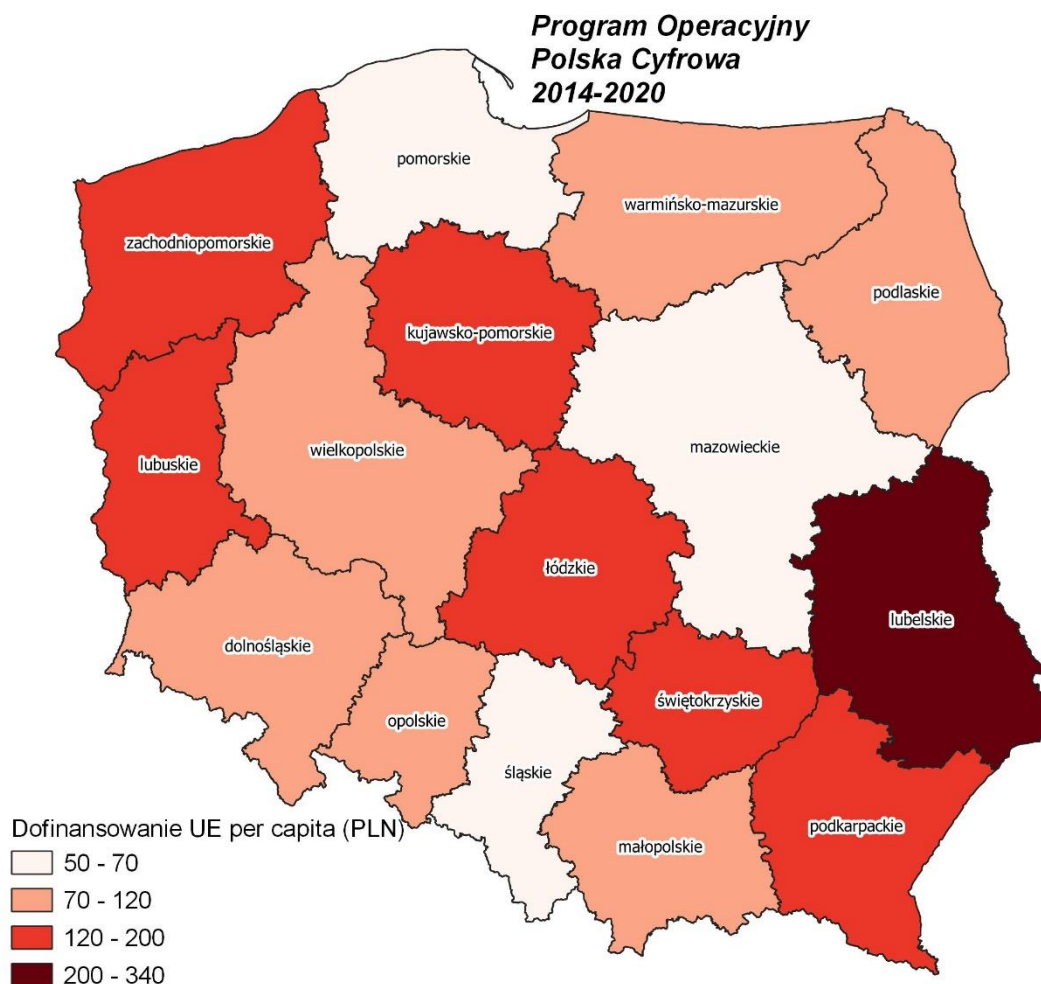
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od niespełna 5 mln zł w województwie lubuskim do 26 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (18,5 mln zł w województwie lubelskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 15,8 mln zł. Kwota w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 1 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



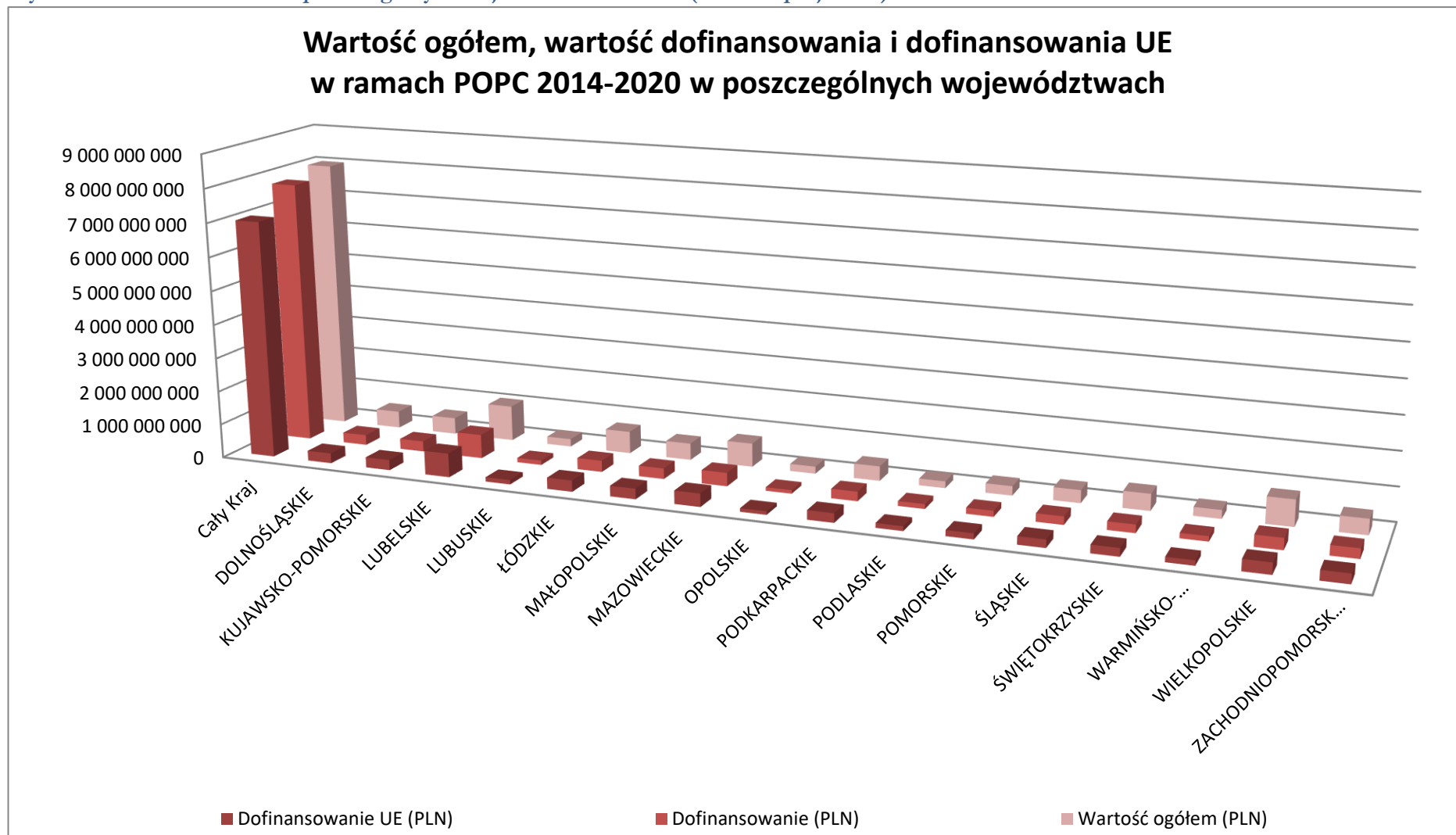
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 8. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



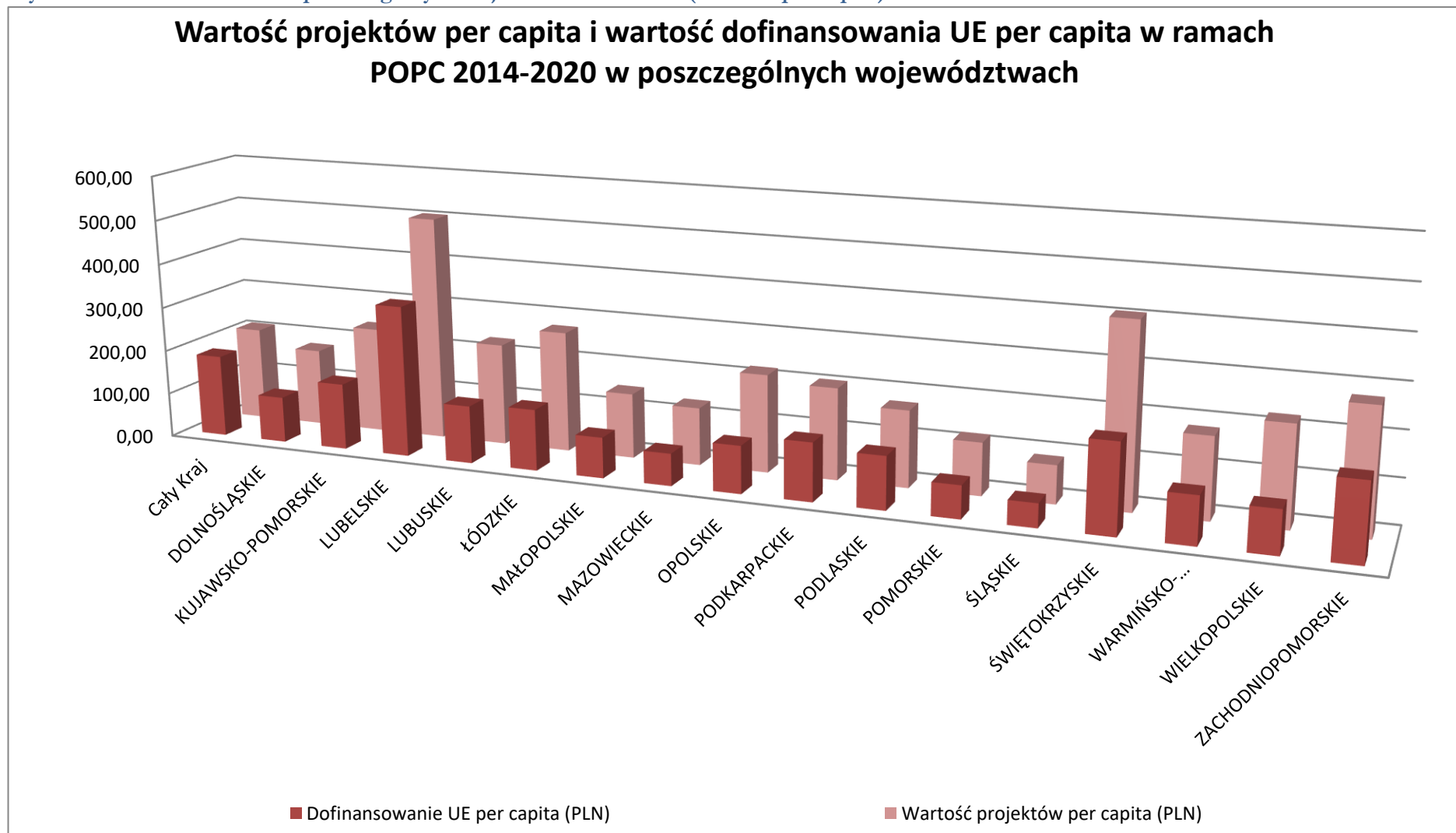
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 11. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



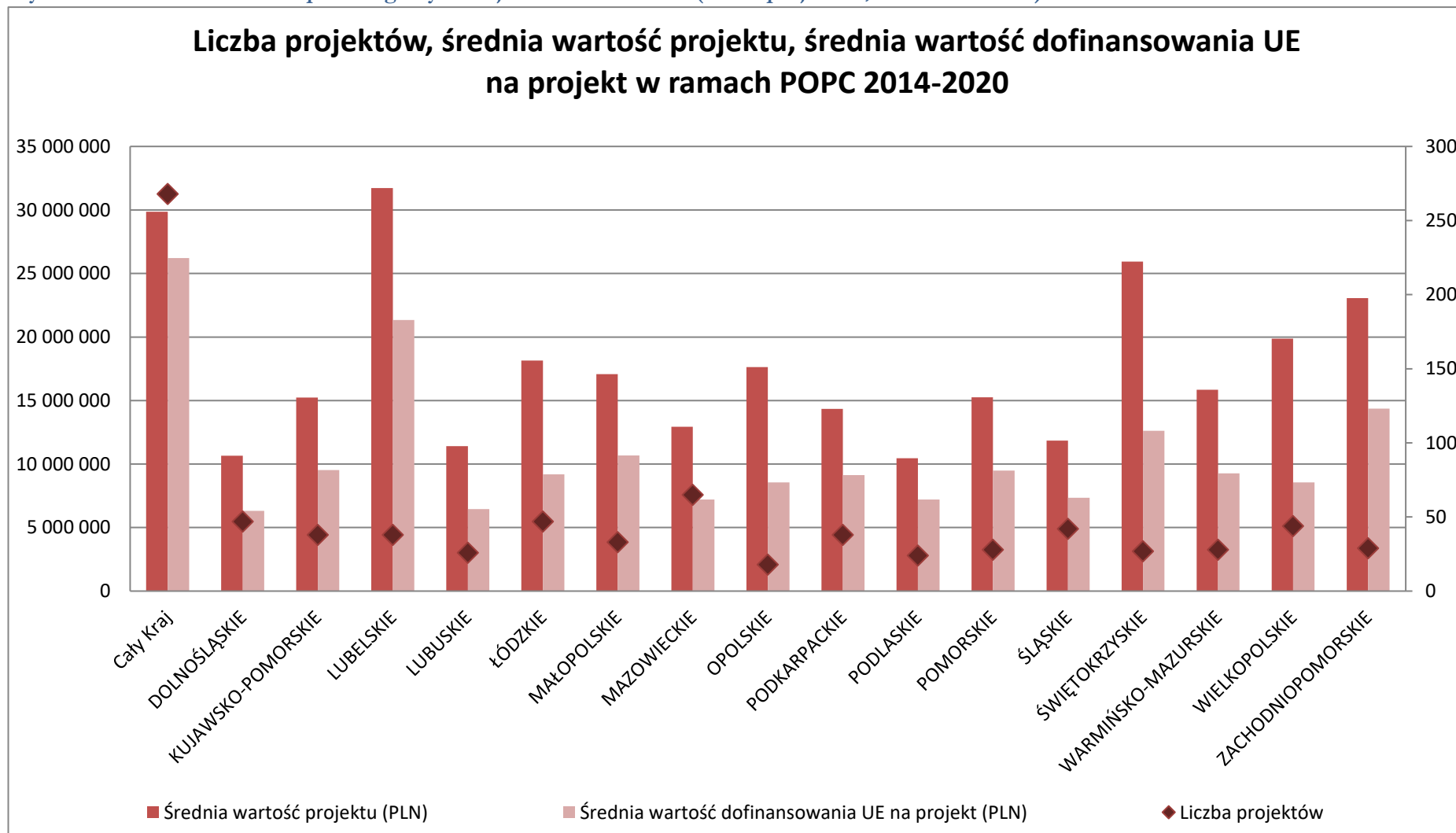
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 12. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



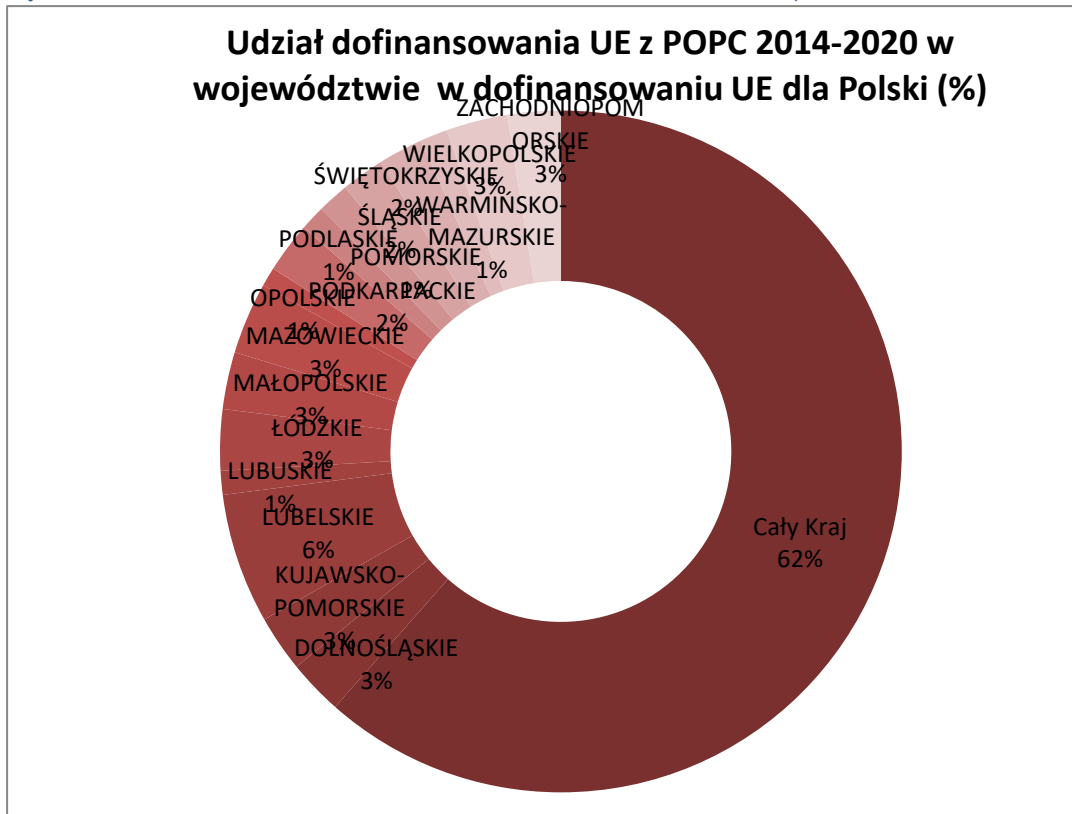
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 13. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



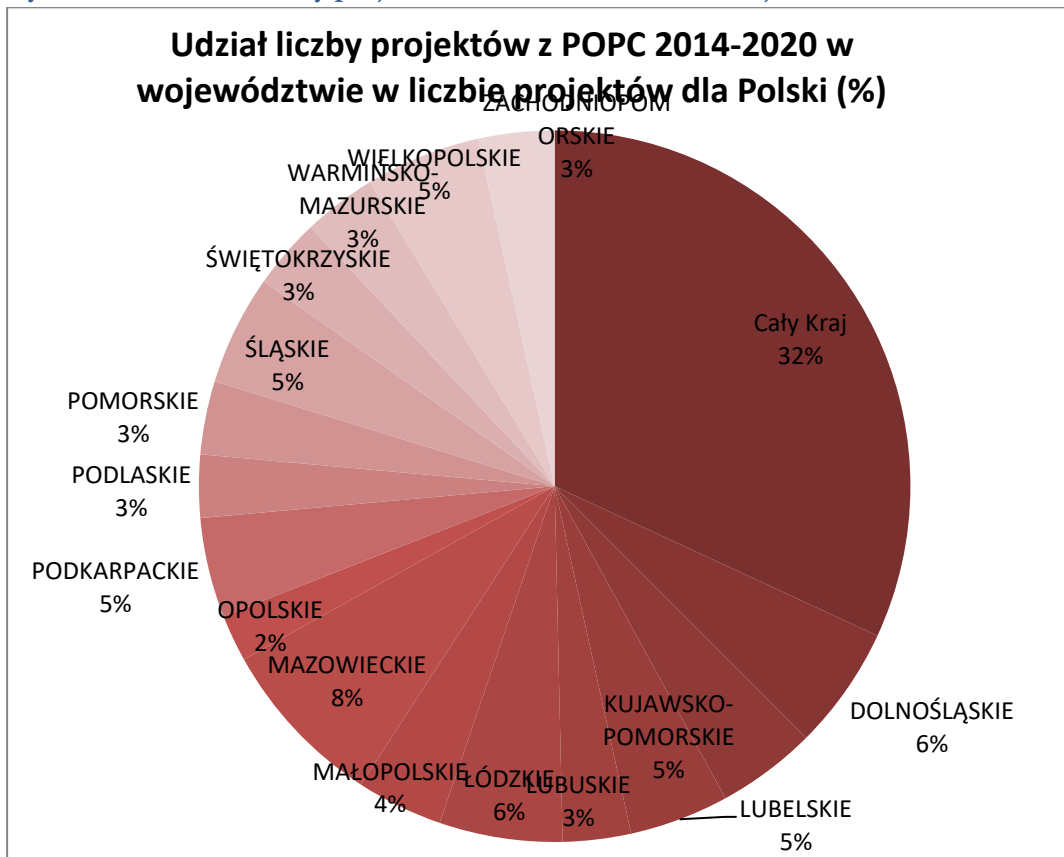
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 9. Udział dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwach



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 10. Udział liczby projektów z POPC 2014-2020 w województwach



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.2.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 30 czerwca 2022 roku) 3,1 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 13,3 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 9,1 mld zł, a dofinansowania UE na 8,8 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 785 projektów, których wartość ogółem wynosi 2,6 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 1,8 mld zł i wartość dofinansowania UE 1,8 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie województwa podkarpackiego (3,2 mld zł) i podlaskiego (3 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (87,9 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród pięciu województw Polski Wschodniej, z kwotą 2,6 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 kształtuje się w granicach od 1,3 tys. zł/os. w województwie lubelskim do kwoty 2,6 zł/os. w województwie podlaskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem ostatnie miejsce wśród pozostałych województw.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 waha się od 87,9 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw do poziomu 2,2 mld zł dla projektów w województwie podlaskim. Województwo lubelskie znalazło się pod tym kątem na 4 pozycji w porównaniu do innych województw.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie województwa podlaskiego (2,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE uzyskały projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (74,7 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 3 lokatę wśród województw, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 1,8 mld zł, co daje 20% dofinansowania UE z POPW w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane w województwie podlaskim (24,3%), a najniższy wskaźnik województwo świętokrzyskie (12,2%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na 1 mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa podlaskiego (1,8 tys. zł/os.). Najniższą wartość dofinansowania UE per capita odnotowano natomiast w województwie lubelskim (844 zł/os.).

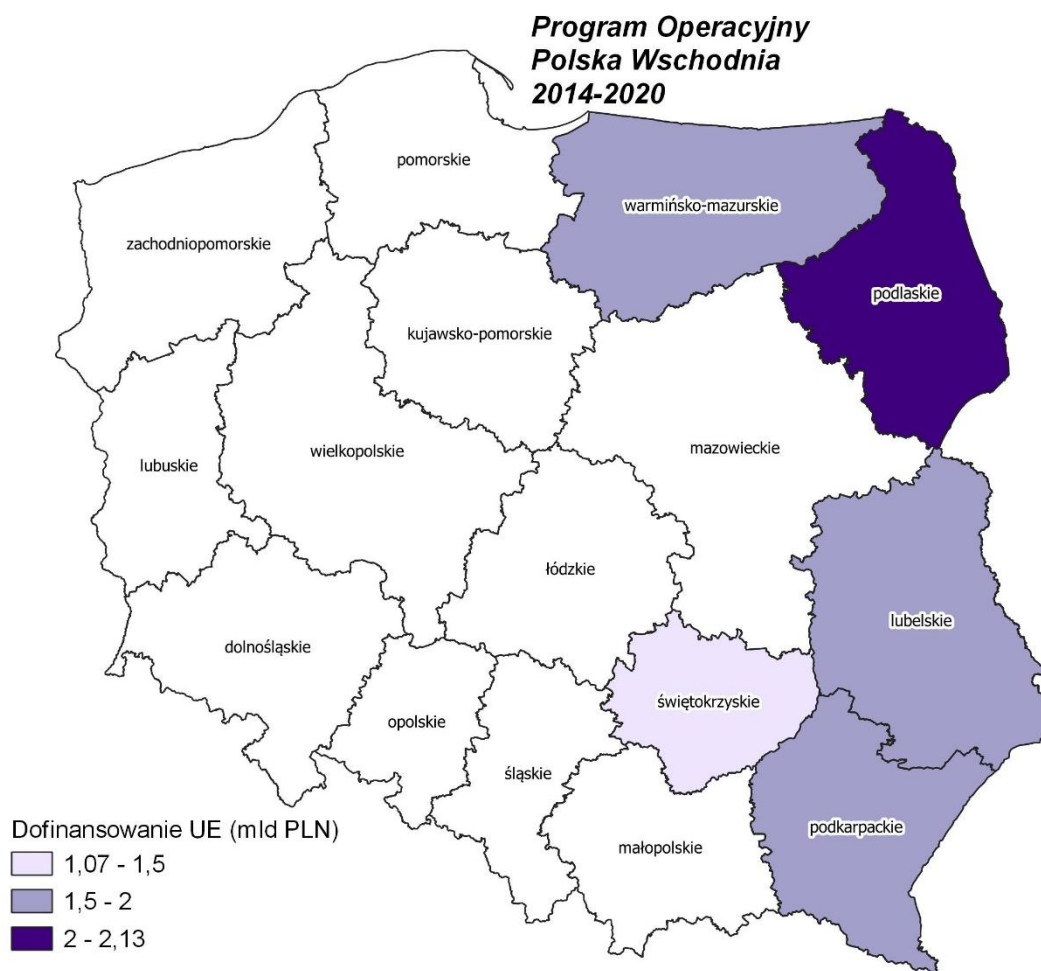
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, liderem jest województwo podkarpackie z liczbą 1 052 projektów. Najmniejszą liczbę projektów z tego programu operacyjnego odnotowano natomiast w przypadku projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (23

projekty), zaś wśród województw – w województwie świętokrzyskim (305 projektów). W województwie lubelskim zaś realizowanych jest 785 projektów z POPC, co pozwala regionowi na osiągnięcie 2 miejsca wśród województw Polski Wschodniej.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 realizowane są terenie województwa podlaskiego, gdzie średnia wartość projektu wynosi 5,9 mln zł, a następnie na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (średnia wartość projektu wynosi tutaj 5,8 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podkarpackim (3,1 mln zł), pomijając projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród województw Polski Wschodniej, z poziomem 3,3 mln zł, co daje 78% średniej.

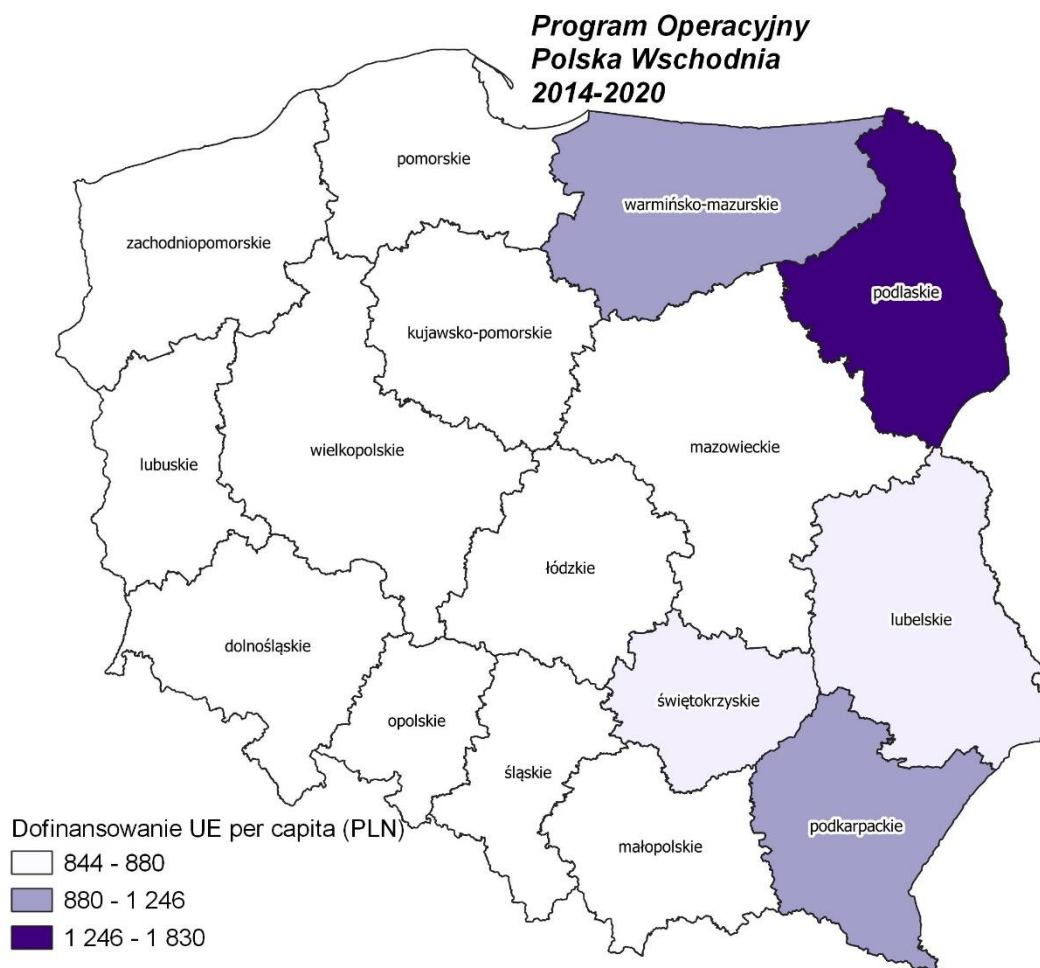
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,9 mln zł w województwie podkarpackim do 4,2 mln zł dla województwa podlaskiego, przy wartości przeciętnej dla kraju 2,8 mln zł. Kwota 2,2 mln zł (79% średniej) w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 4 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 9. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



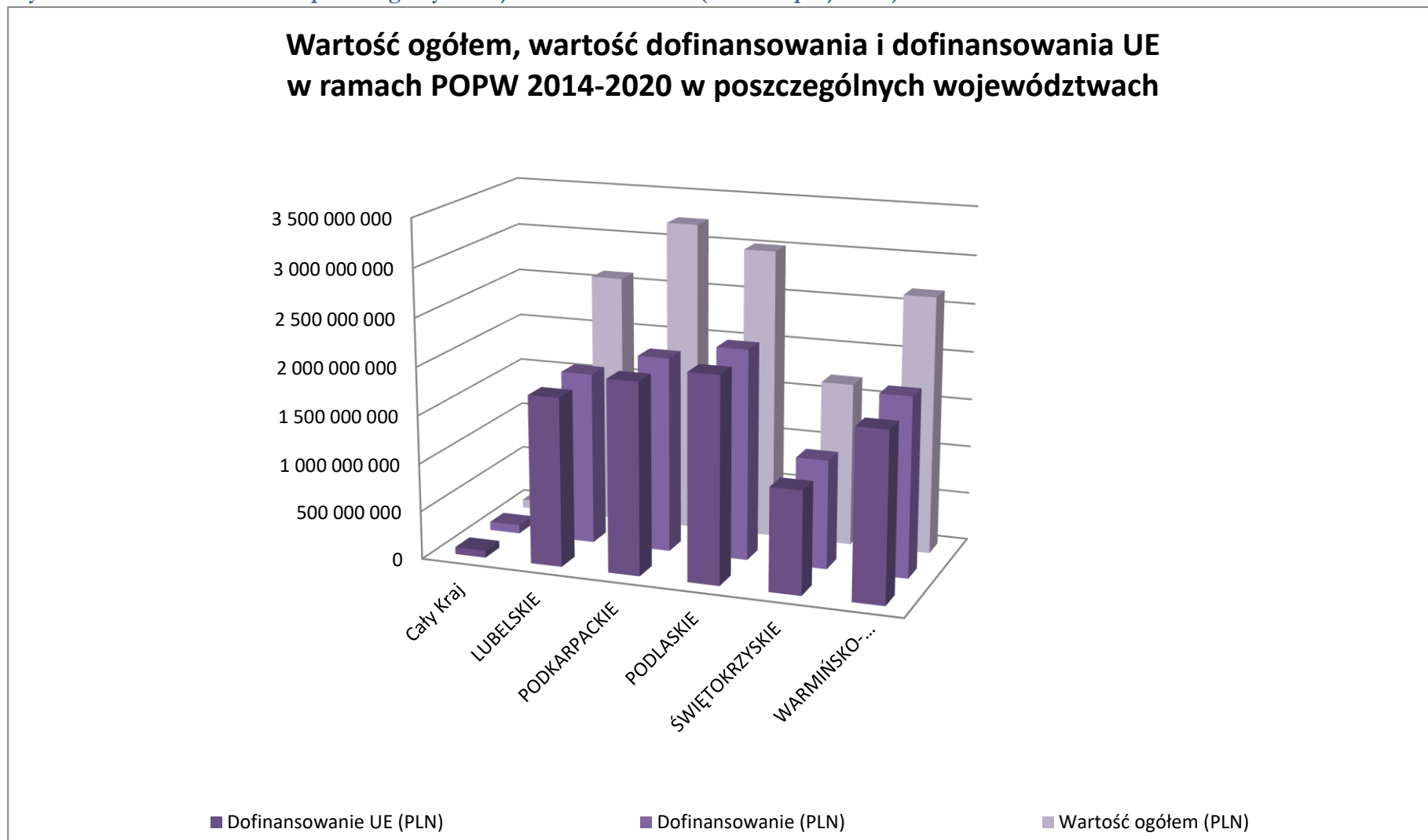
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 10. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



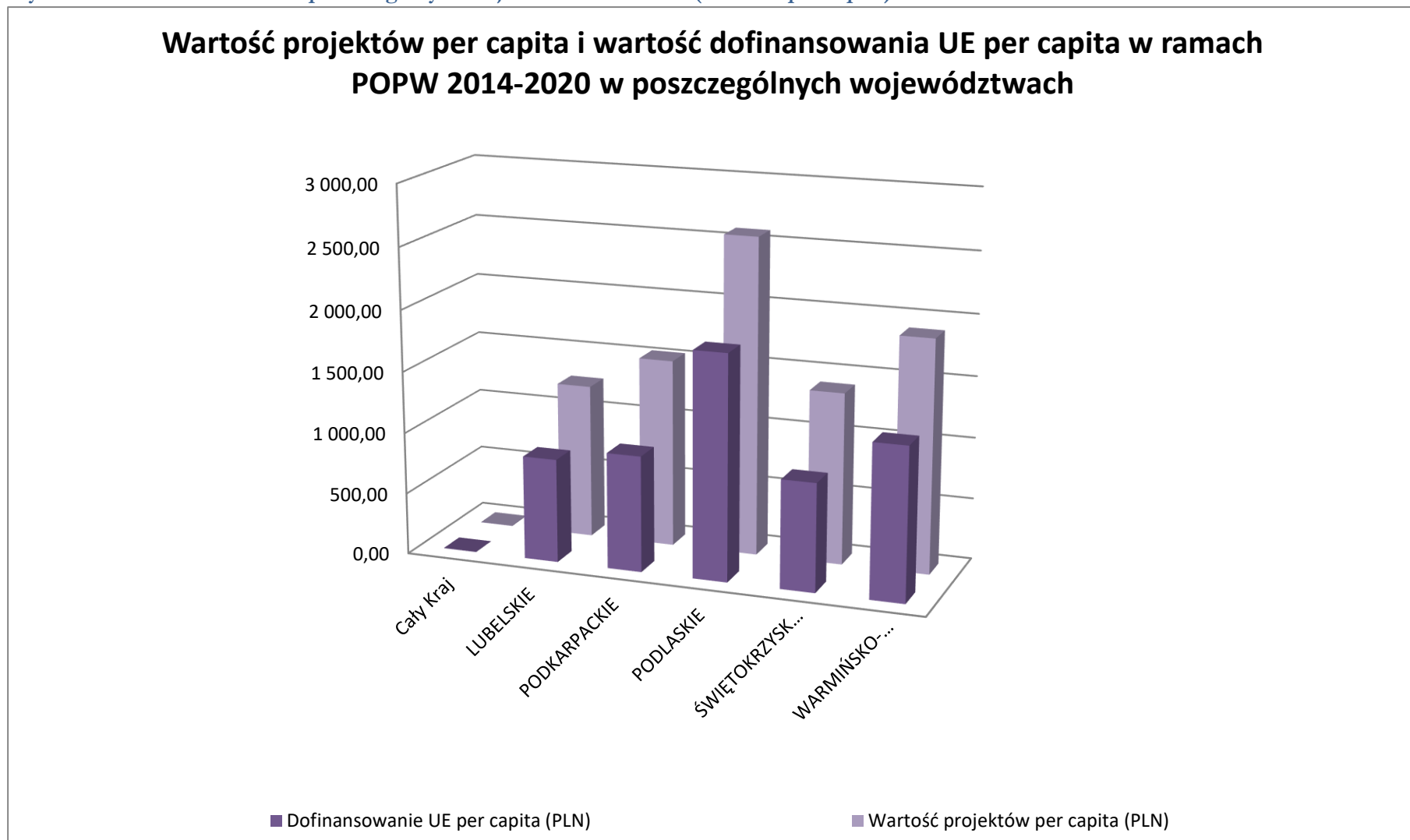
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 14. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



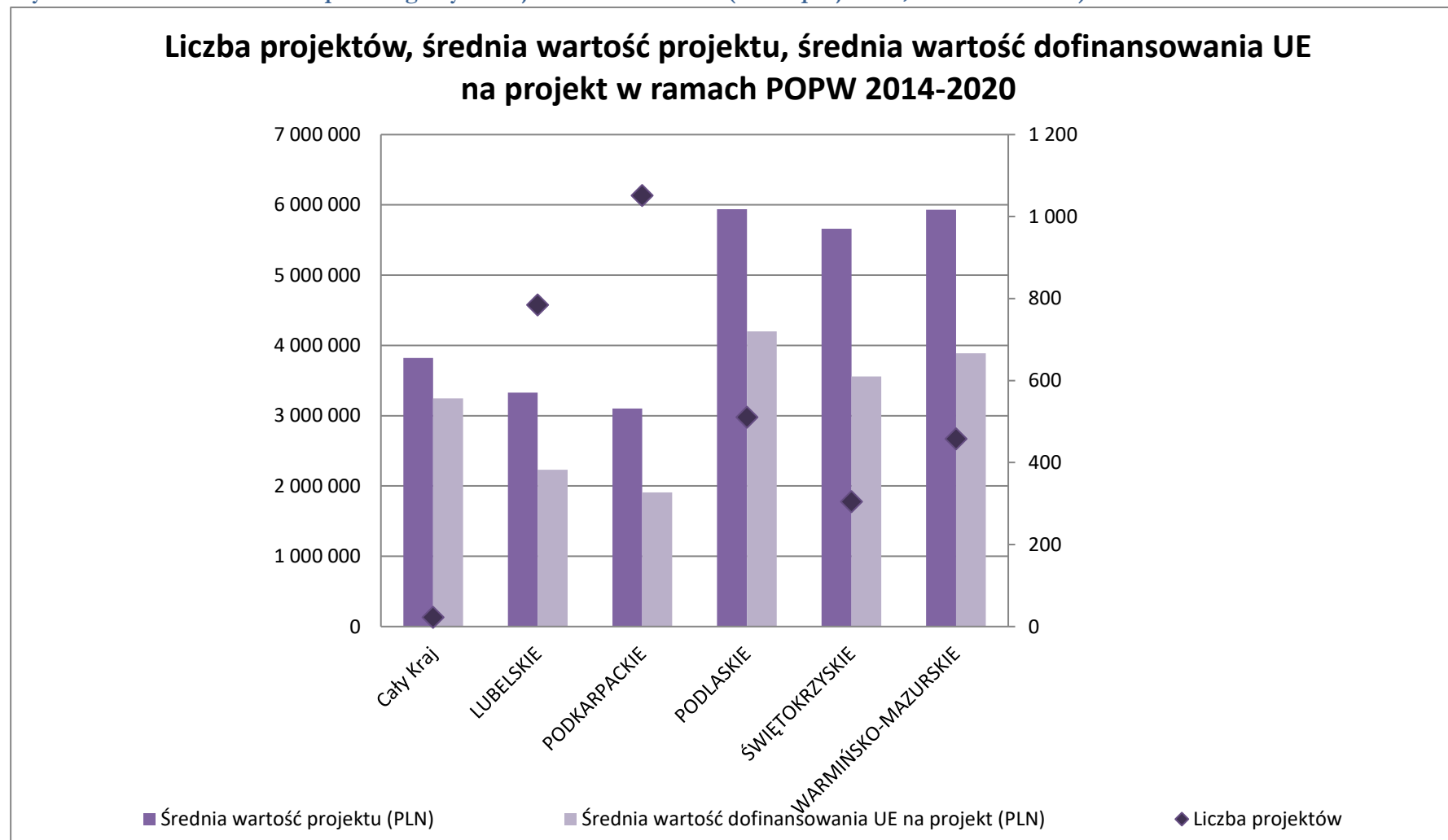
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 15. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



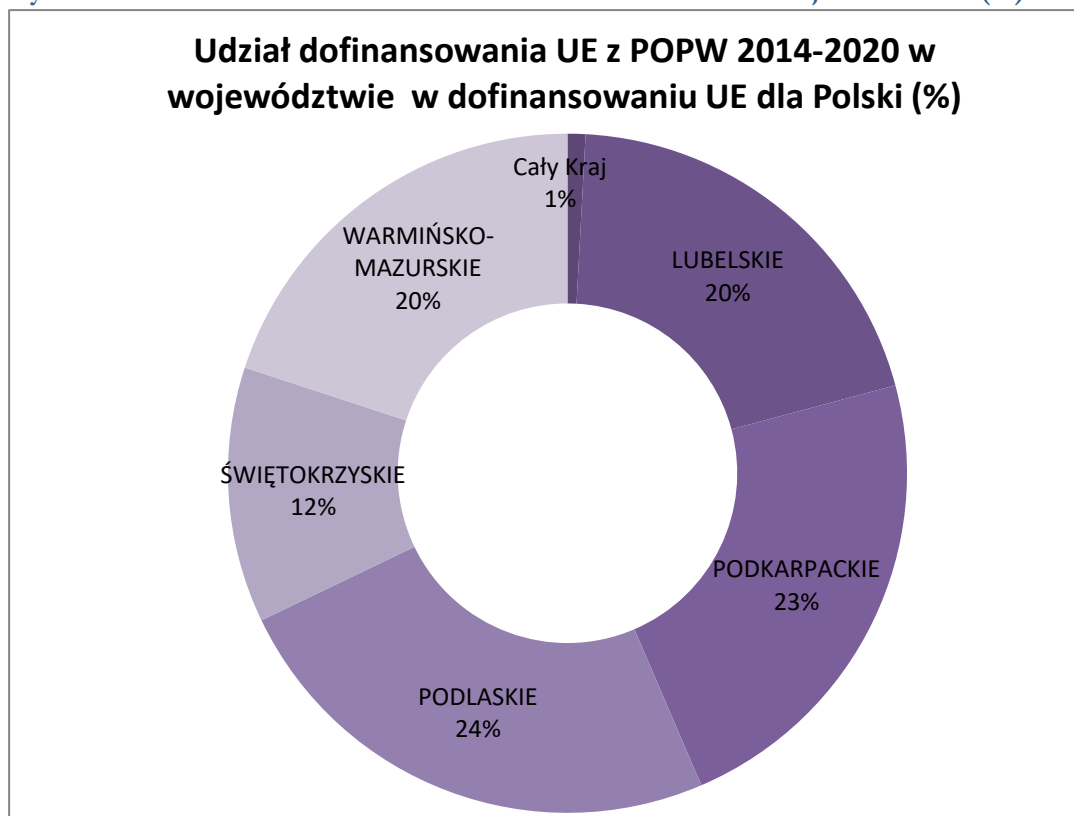
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 16. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



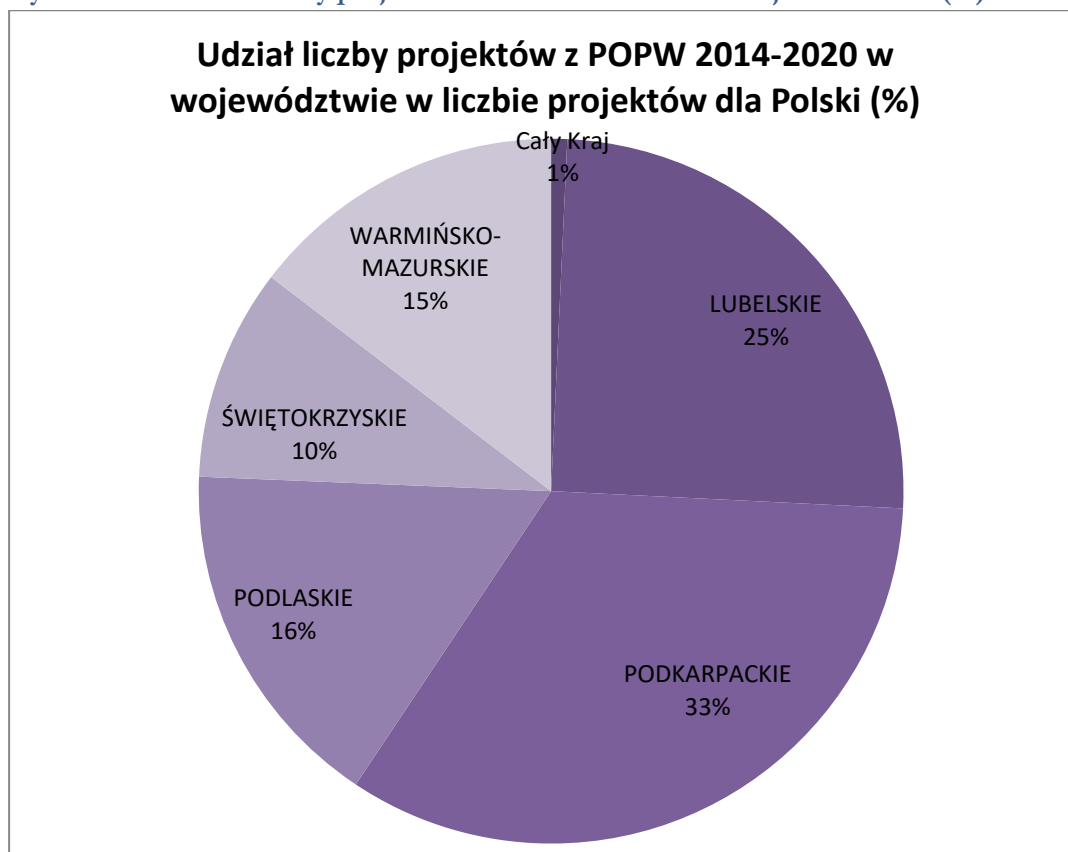
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 11. Udział dofinansowania UE z POPW 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 12. Udział liczby projektów z POPW 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.2.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2022 roku) 7,5 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 25,9 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 25,4 mld zł, a dofinansowania UE na 22,3 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 359 projektów, których wartość ogółem wynosi 0,9 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 0,9 mld zł, a dofinansowania UE 0,7 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (13,1 mld zł), a wśród województw – w mazowieckim (1,4 mld zł), śląskim (1,3 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie opolskim (0,3 mld zł), lubuskim i podlaskim (0,4 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 6 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 0,9 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 nie jest zbyt zróżnicowana i kształtuje się w granicach od 263 zł/os. w województwie mazowieckim do kwoty 543 zł/os. w województwie podkarpackim. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 3 miejsce w kraju z wartością 416 zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 679 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 waha się od 0,3 mld zł w województwie opolskim (w województwie lubuskim i podlaskim 0,4 mld zł) do poziomu 12,8 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 1,4 mld zł - województwo mazowieckie). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 6 pozycję w porównaniu do innych województw (0,9 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (11,3 mld zł), a wśród województw – w mazowieckim (1,2 mld zł), małopolskim i śląskim (1,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE z POWER pozyskało województwo opolskie, a dalej: lubuskie i podlaskie (po ok. 0,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 6 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 0,7 mld zł, co daje 3,4% dofinansowania UE z POWER w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (50,6%), wśród województw – w mazowieckim (5,5%), a najniższy w województwie opolskim (1,2%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa podkarpackiego (477zł/os), potem dla województwa świętokrzyskiego (447 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie mazowieckim (225 zł/os.) i wielkopolskim (230 zł/os.). Przecięta wartość dla

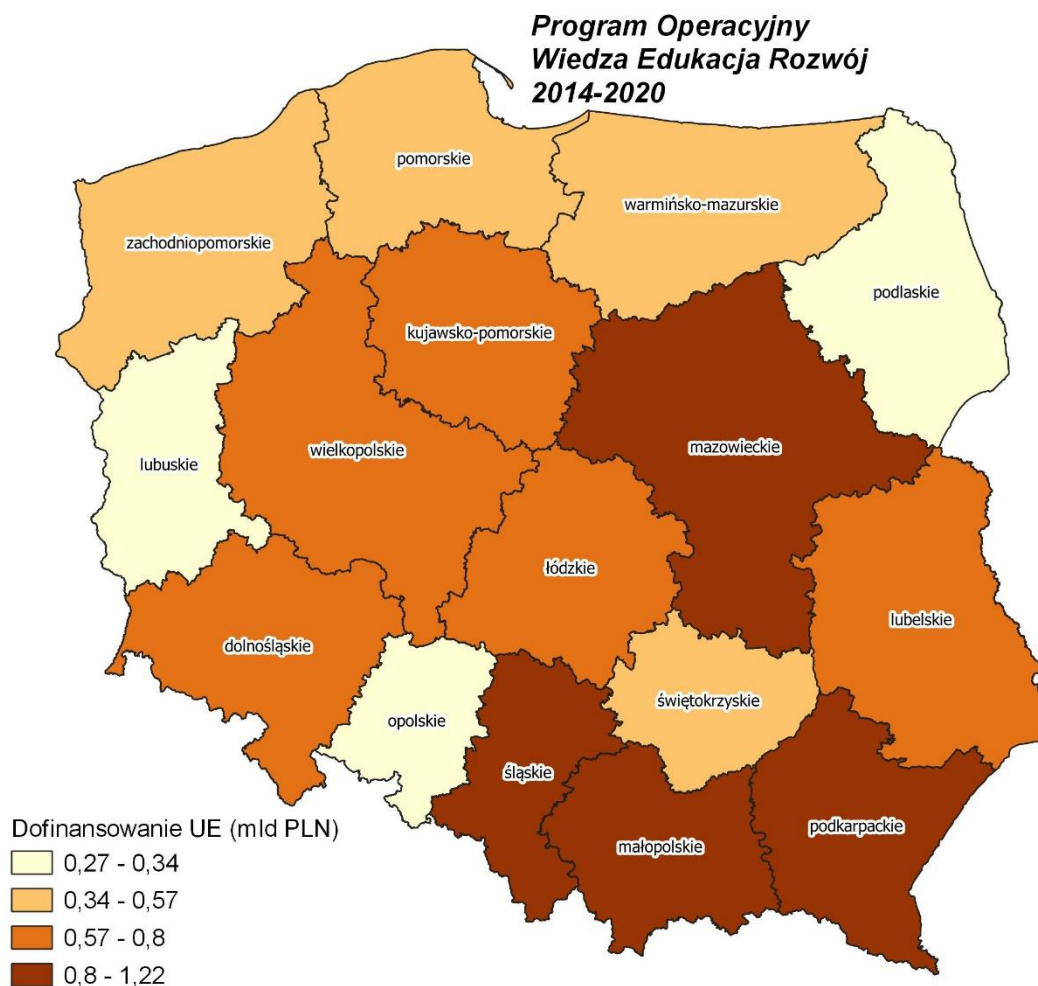
Polski wyniosła natomiast 585 zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 3 miejscu z kwotą 361 zł/os, co stanowi 62% średniej dla kraju.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zdecydowanie dominują projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (2,9 tys. projektów), zaś wśród województw: mazowieckie (535 projektów) i śląskie (508 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: opolskim (229 projektów) i lubuskim (237 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 359 projektów, co pozwala regionowi na osiągnięcie 7 miejsca w tym zakresie.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 realizowane są terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj 4,5 mln zł). Wśród województw natomiast nie widać dużych różnicowań w wartości projektów. Najwyższą średnią wartość projektu odnotowano w województwie małopolskim (2,8 mln zł), następnie w województwie mazowieckim (2,7 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie opolskim (1,4 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 3,4 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 8 miejsce wśród innych województw, z kwotą 2,4 mln zł (70% średniego poziomu dla kraju).

Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,2 mln zł w województwie opolskim do 3,9 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (dalej 2,5 mln zł w województwie małopolskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3 mln zł. Kwota 2,1 mln zł w województwie lubelskim, stanowiąca 71% średniego poziomu dla kraju, pozwoliła regionowi na uplasowanie się na 6 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



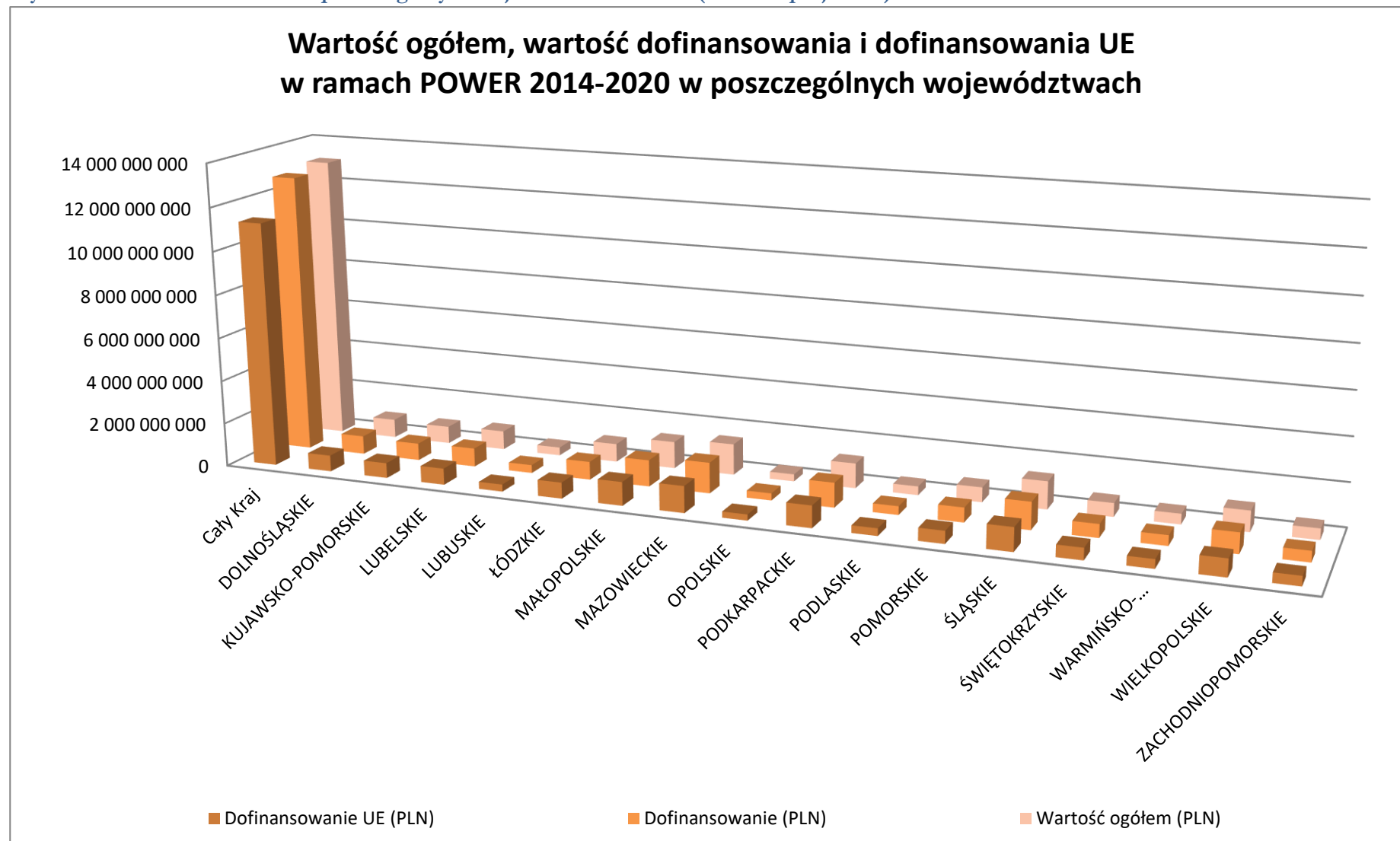
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 12. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



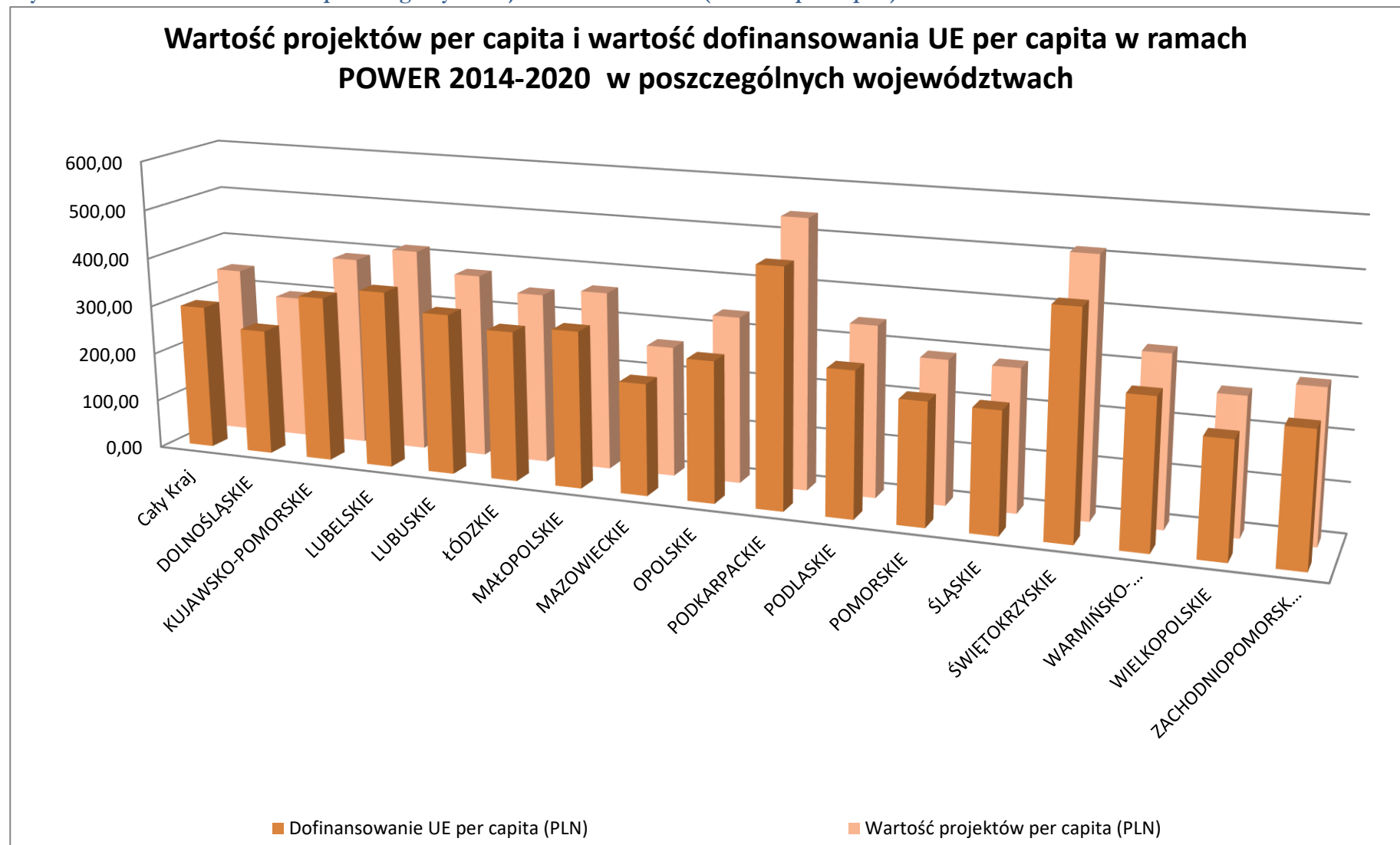
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 17. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



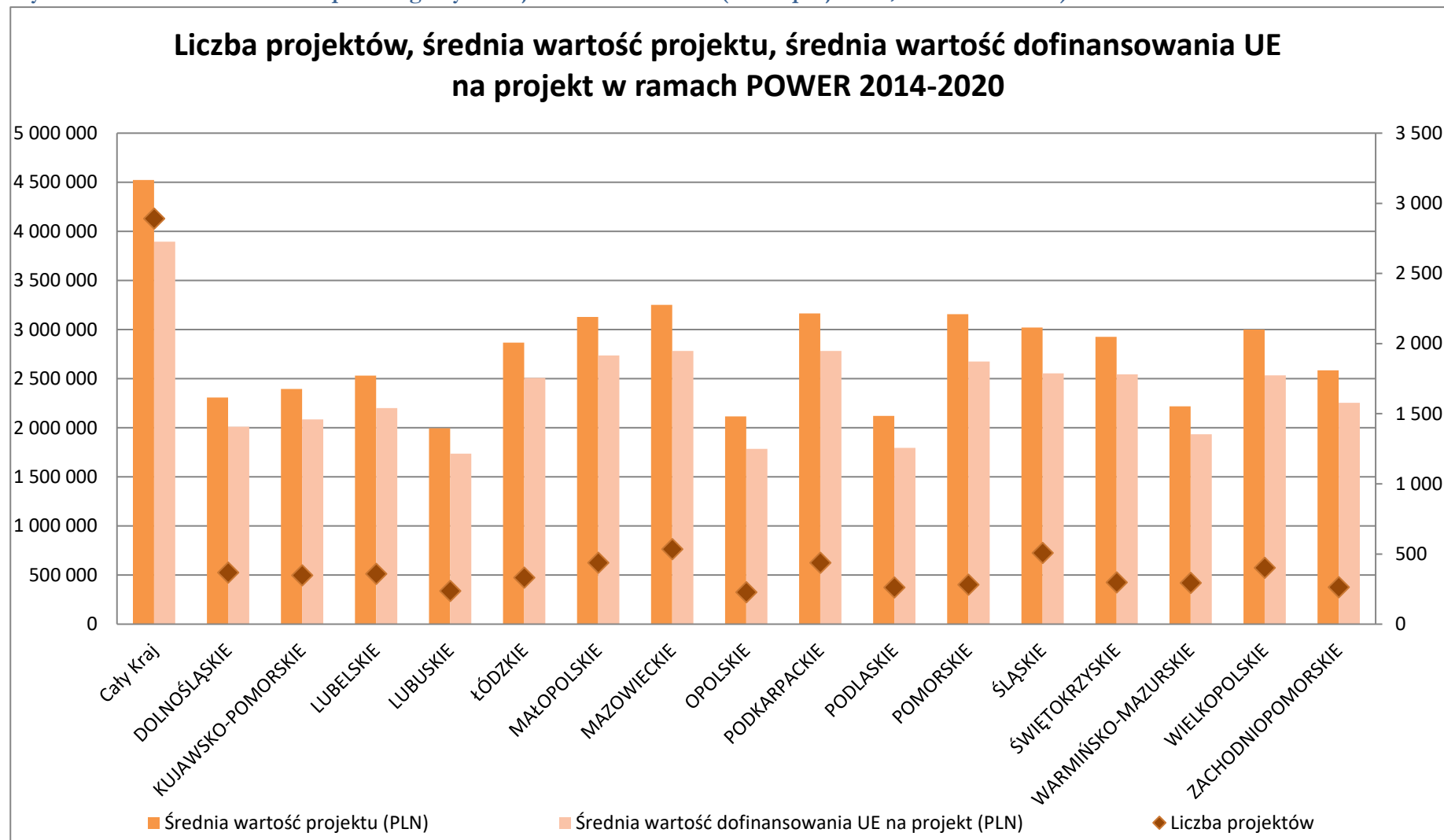
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 18. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



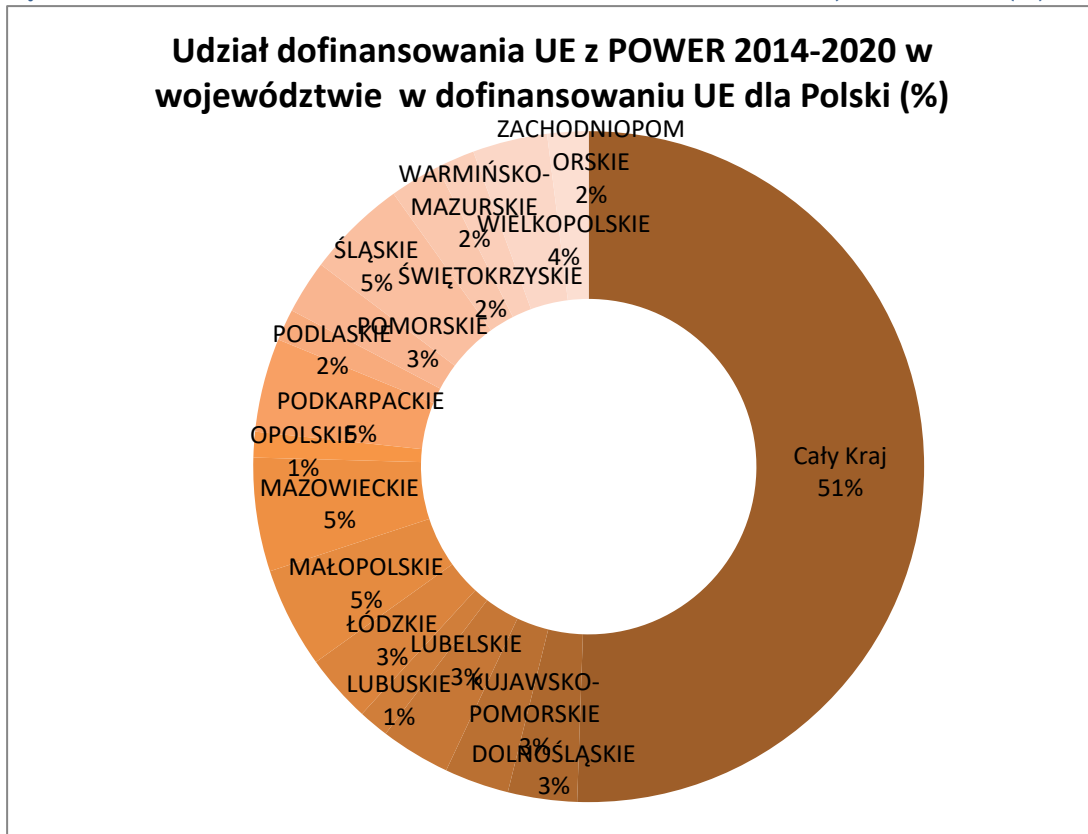
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 19. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



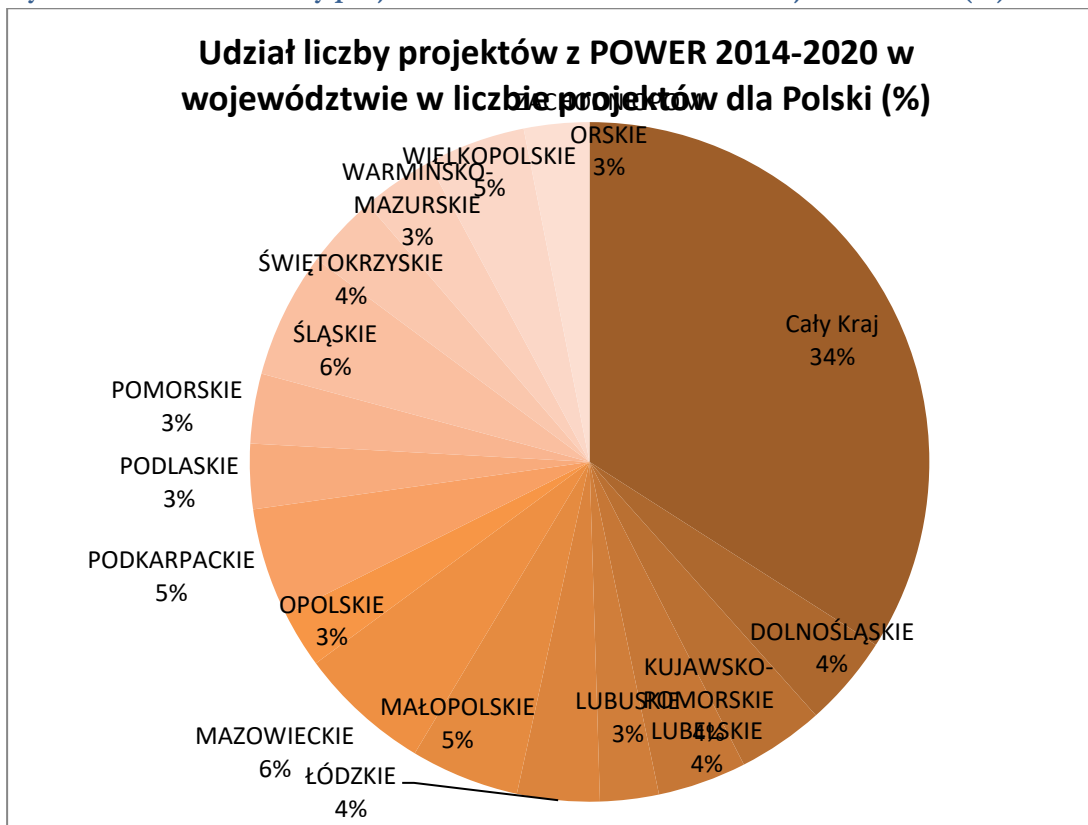
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 13. Udział dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 14. Udział liczby projektów z POWER 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.2.6. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020

W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2022 roku) 70,6 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 204,2 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 143,4 mld zł, a dofinansowania UE na 137,7 mld zł. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego realizowanych jest 8,2 tys. projektów, których wartość ogółem wynosi 14,7 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 10,5 mld zł, natomiast wartość dofinansowania to UE 10,1 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych dla województwa śląskiego (23,2 mld zł), a następnie województwa małopolskiego (18,8 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano dla programu w województwie lubuskim (5,7 mld zł) i opolskim (6,1 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 5 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 14,7 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 jest zróżnicowana i kształtuje się w granicach od 2,5 tys. zł/os. dla RPO w województwie mazowieckim do kwoty 7,8 tys. zł/os. dla RPO w województwie warmińsko-mazurskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 3 miejsce w kraju z wartością 7,1 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 waha się od 4 mld zł dla RPO w województwie lubuskim (w województwie opolskim 4,4 mld zł) do poziomu 16,3 mld zł dla projektów realizowanych w województwie śląskim (13,1 mld zł dla województwa małopolskiego). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 4 pozycję w porównaniu do innych województw (10,5 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w ramach RPO w województwie śląskim (15,7 mld zł), a następnie województwie małopolskim (12,5 mld zł) i wielkopolskim (10,7 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 pozyskało województwo lubuskie (3,9 mld zł) oraz województwo opolskie (4,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 4 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 10,5 mld zł, co daje 7,3% dofinansowania UE z RPO w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane w ramach RPO w województwie śląskim (11,4%), a najniższy – województwie lubuskim (2,8%).

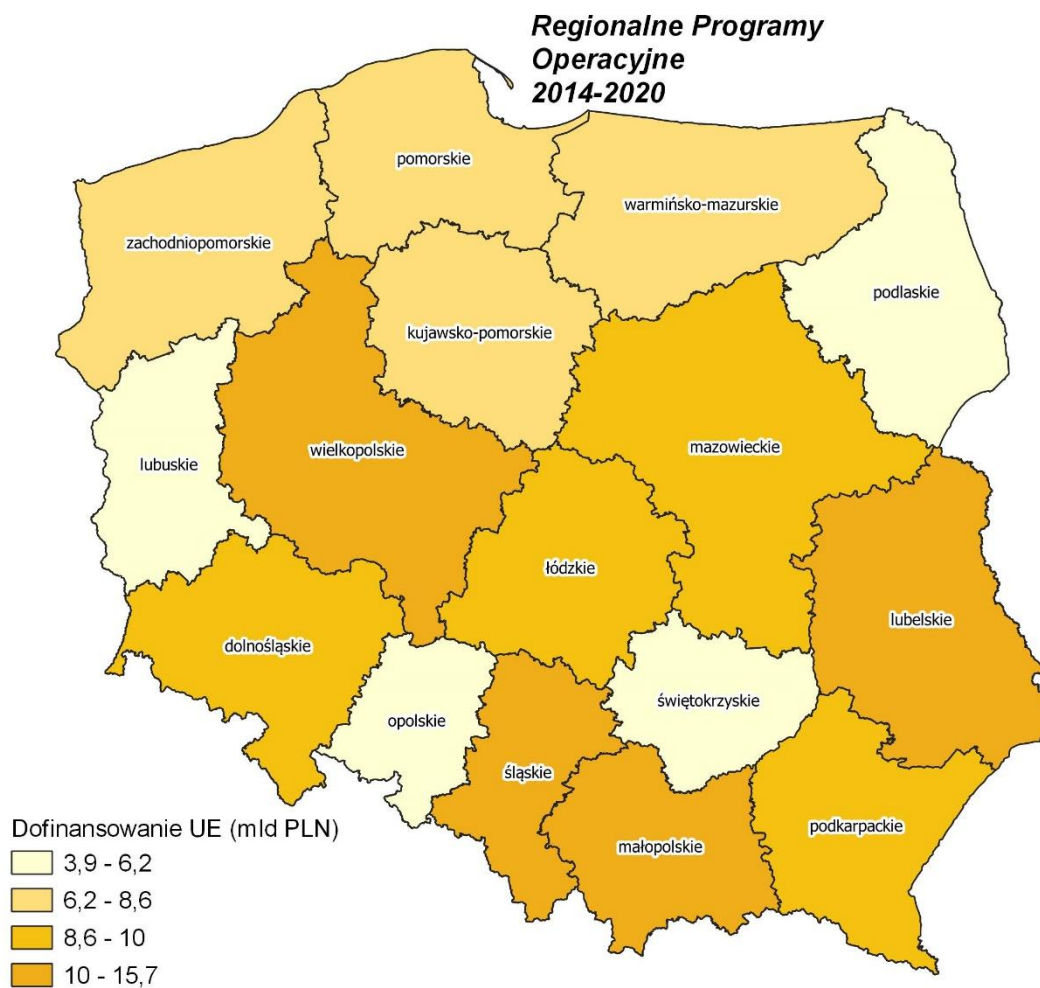
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla projektów z województwa warmińsko-mazurskiego (5,3 tys. zł/os), potem dla województwa świętokrzyskiego (5 tys. zł) i województwa lubelskiego (4,9 tys. zł/os). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast dla projektów z województwa mazowieckiego (1,7 tys. zł/os.). Województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 3 miejscu wśród pozostałych województw.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, zdecydowanie dominują projekty realizowane w województwie lubelskim (8,2 tys. projektów). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty z województwa śląskiego (6,8 tys. projektów), a dalej dolnośląskiego (6,4 tys. projektów) i łódzkiego (6,1 tys. projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w ramach RPO z województw: lubuskiego (1,3 tys. projektów) i opolskiego (1,8 tys. projektów). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju.

Największe projekty z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 realizowane są przez województwo pomorskie (średnia wartość projektu wynosi tutaj 5,3 mln zł), a na kolejnych miejscach w województwach: wielkopolskim, małopolskim, lubuskim i zachodniopomorskim (średnia wartość projektu w tych województwach kształtuje się na poziomie 4,1-4,5 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 odnotowano zaś w województwie podlaskim (średnia wartość projektu wynosi tutaj 1,5 mln zł) oraz województwach: lubelskim i świętokrzyskim (średnia wartość projektu to 1,8-1,9 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 15 miejsce wśród wszystkich województw.

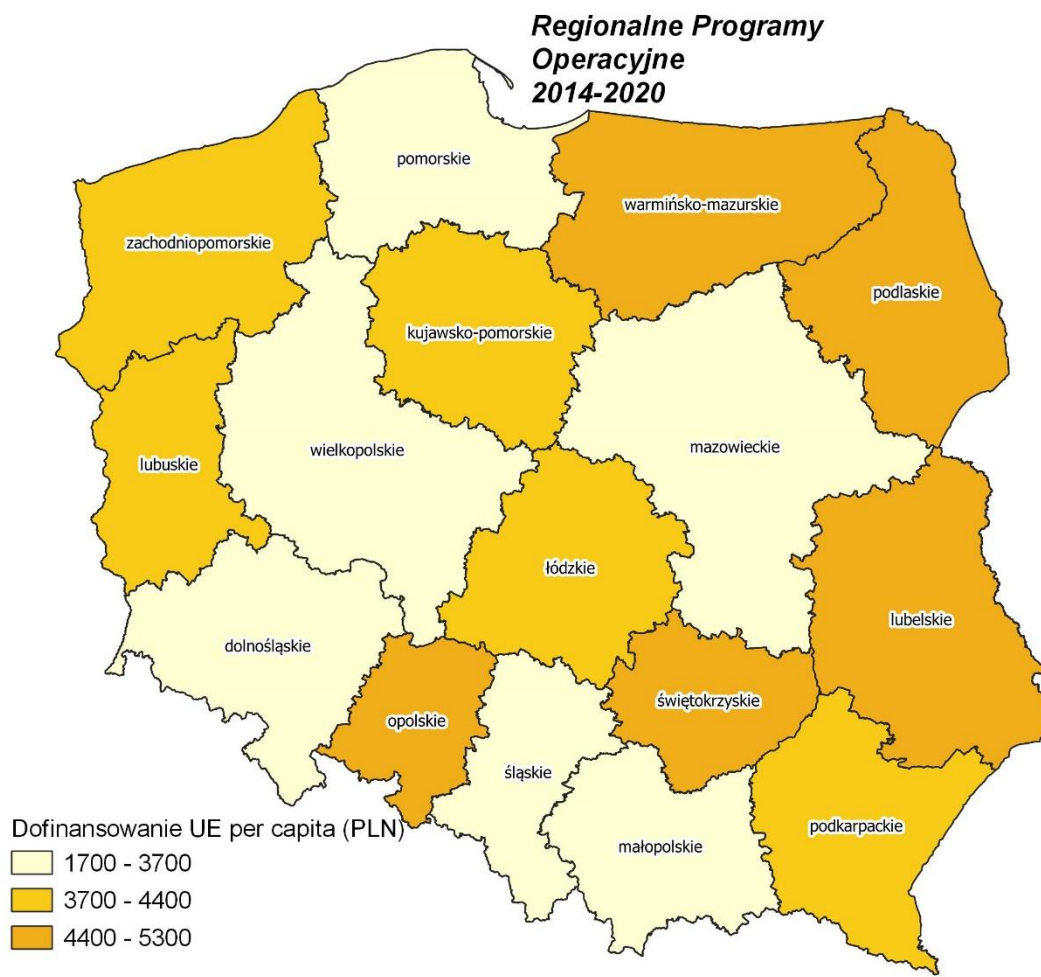
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, która kształtuje się na poziomie od 1 mln zł w województwie podlaskim do 3,7 mln zł w województwie pomorskim (2,9 mln zł w województwie lubuskim, małopolskim i wielkopolskim). Kwota 1,2 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła regionowi na uplasowanie się na 15 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 13. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



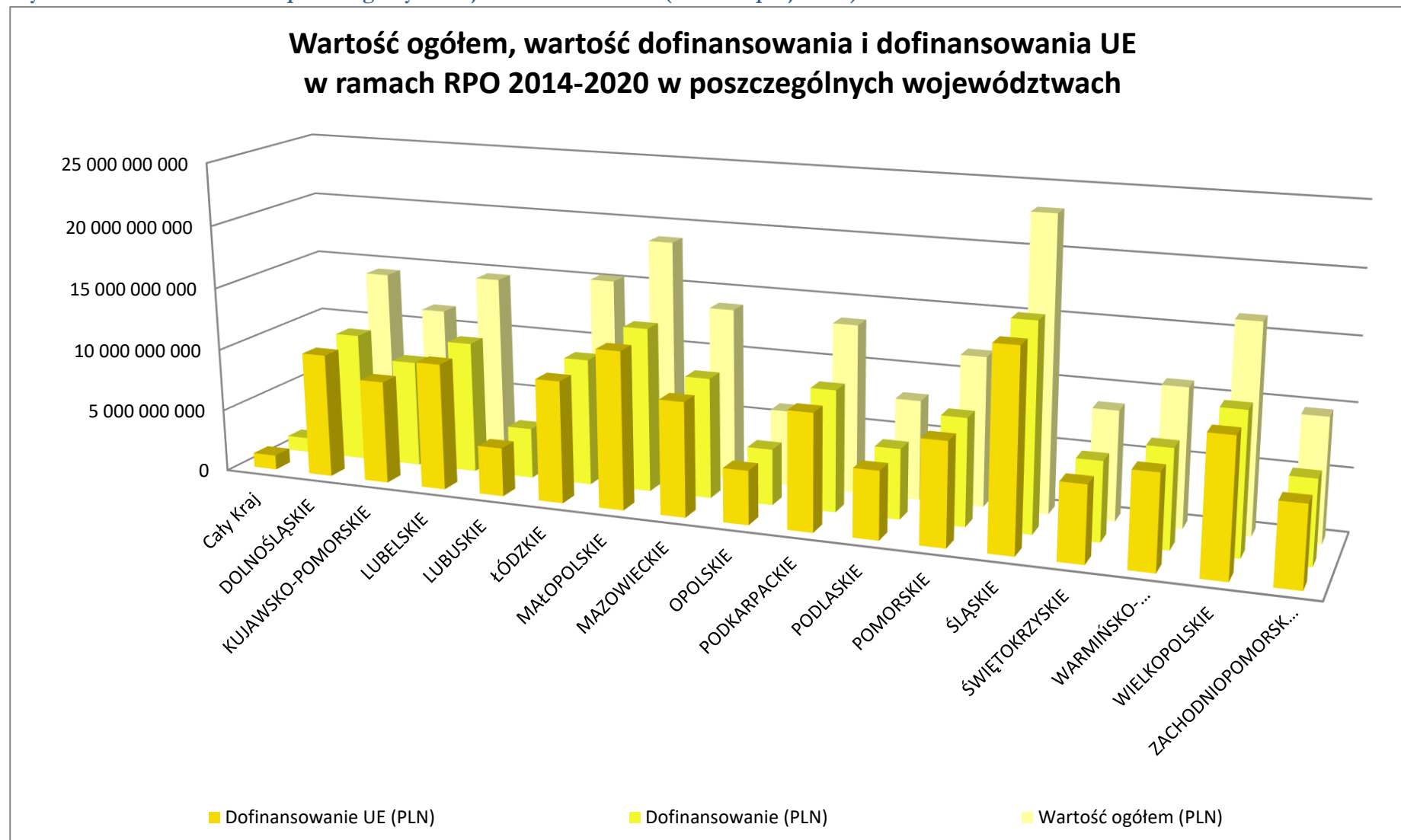
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 14. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



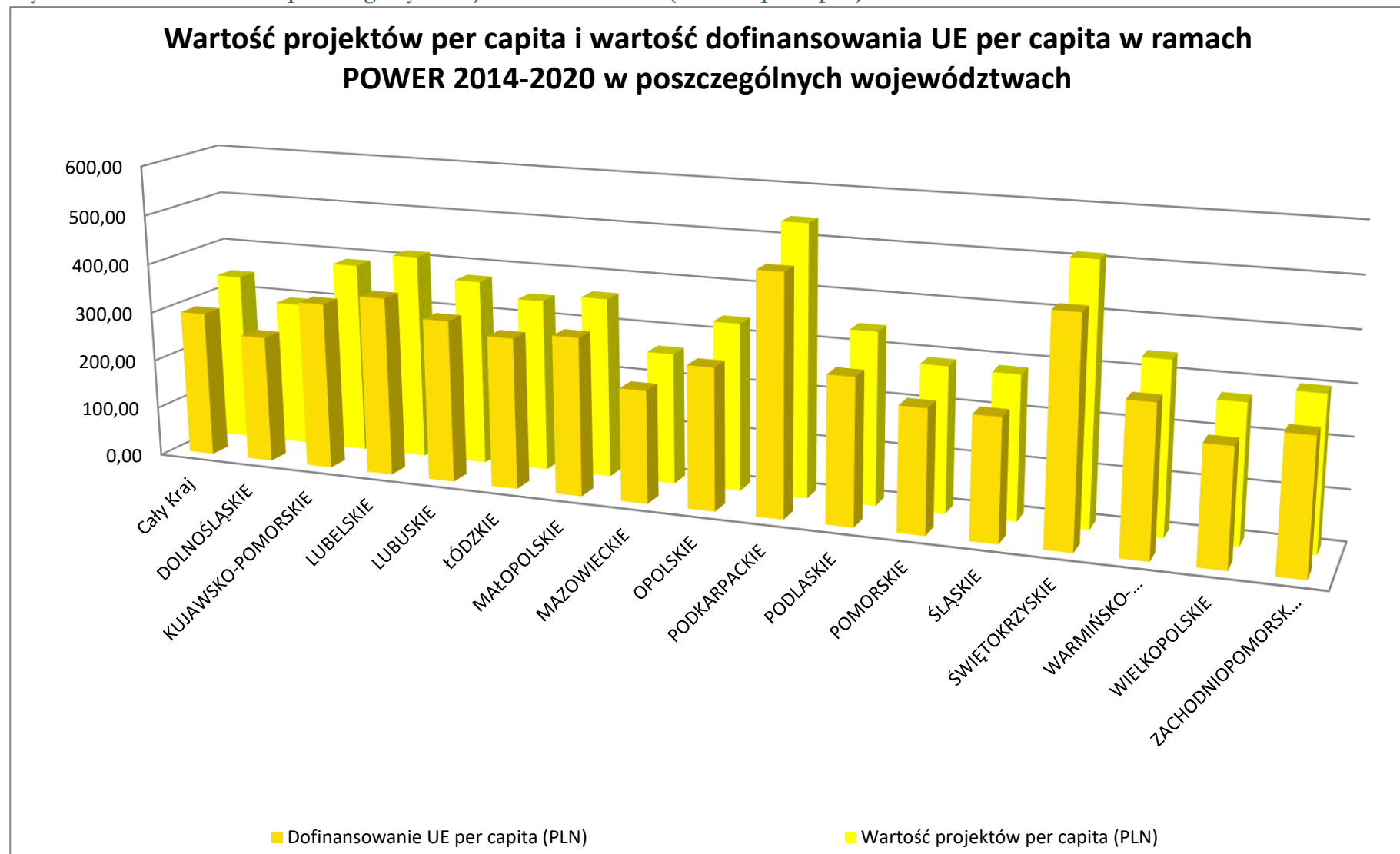
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 20. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



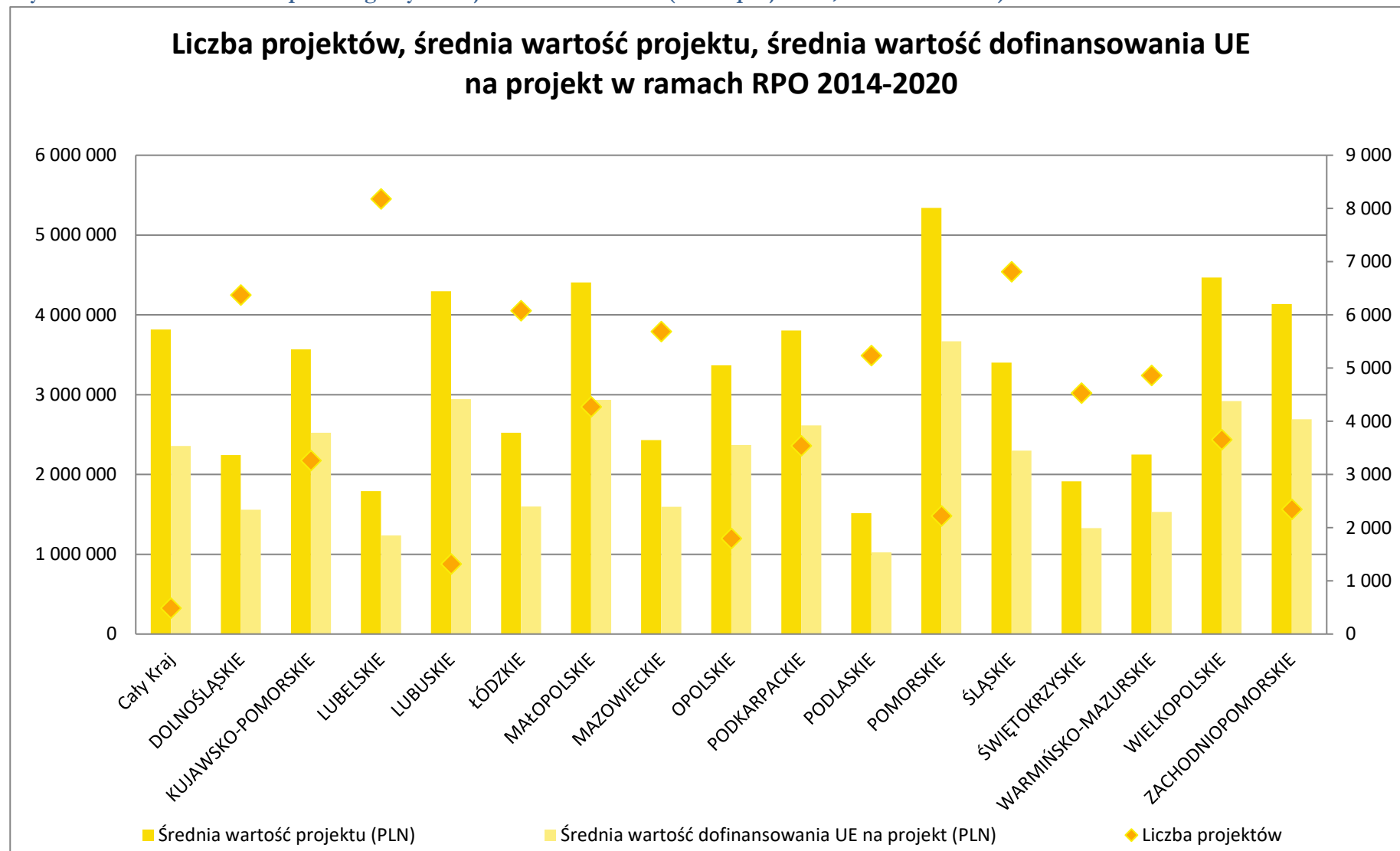
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 21. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



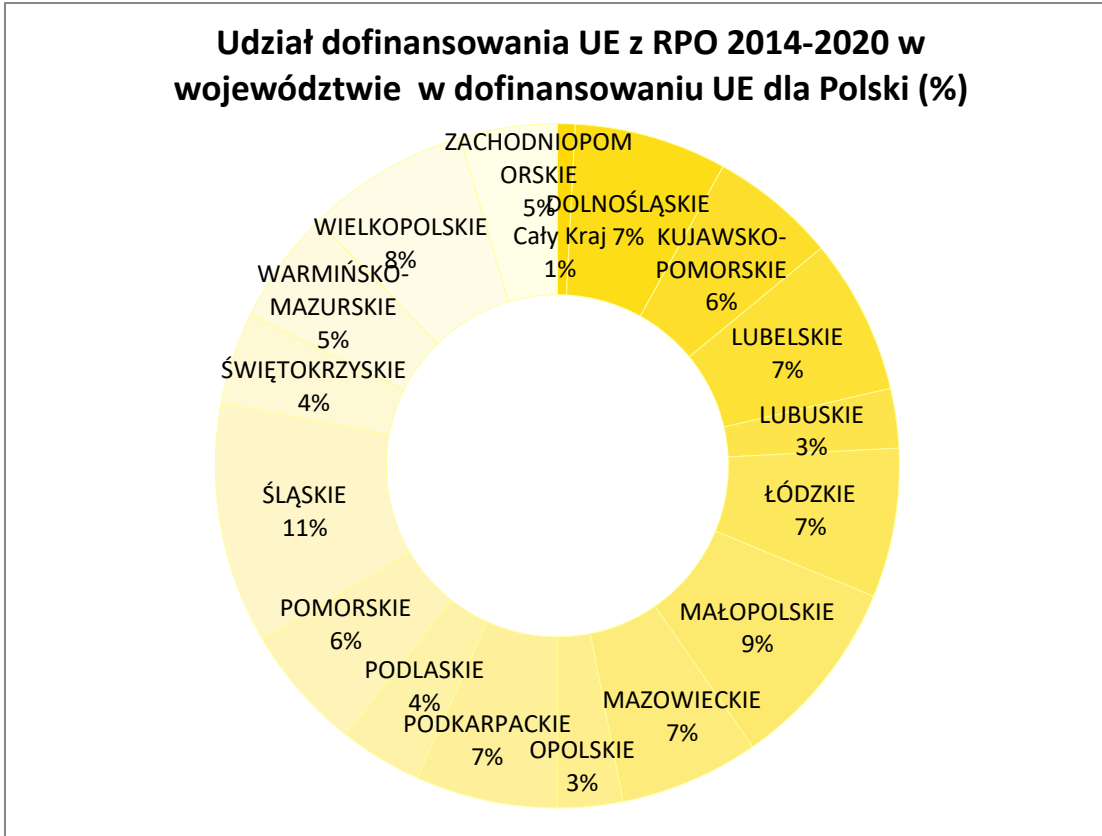
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 22. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



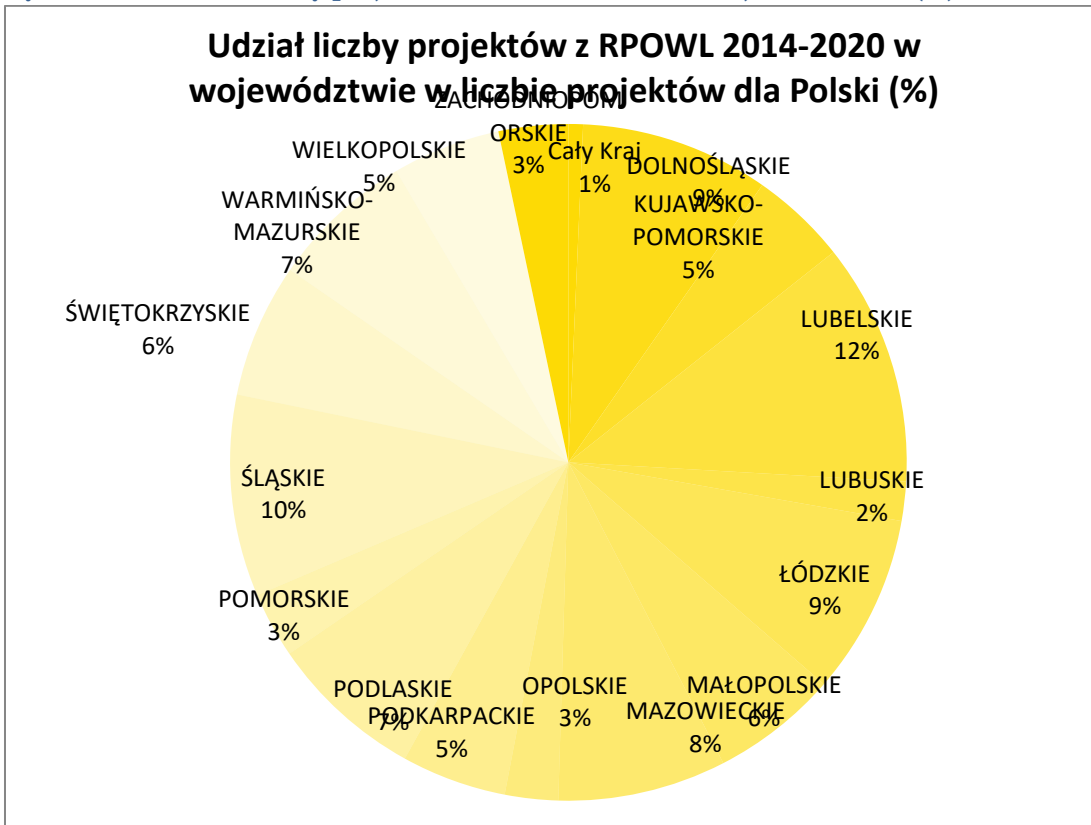
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 15. Udział dofinansowania UE z RPO 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 16. Udział liczby projektów z RPO 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.3. Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2022 roku) 10 024 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 33,2 mld zł, wartość dofinansowania to 22,2 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 21 mld zł.

Udział dofinansowania UE w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w kraju wynosi 6,1%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita osiąga poziom 16 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita 10,1 tys. zł/os. Średnia wartość projektu realizowanego w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim kształtuje się na poziomie 3,3 mln zł, natomiast średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt w regionie wynosi około 2,1 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (7 mld zł). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty realizowane na terenie powiatu lubelskiego (3,8 mld zł), puławskiego (3,6 mld zł) i projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (3,2 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (297,9 mln zł) i włodawskim (407,7 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (7 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (3,2 mld zł), puławskiego (2,4 mld zł), lubelskiego (1,4 mld zł). W dalszej kolejności znalazły się: m.Chelm, grupa gmin powiatu ryckiego, m.Zamość i Kraśnik (po ok. 0,7-0,8 mld zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 występuje natomiast w gminach: Dubienka (6,3 mln zł), Białopole (6,8 mln zł), Żmudź (6,8 mln zł) i Ostrówek (7,9 mln zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 4,9 tys. zł/os. na terenie powiatu hrubieszowskiego (w powiecie zamojskim 6,5 tys. zł/os., w powiecie chełmskim 7,1 tys. zł/os.) do 32,3 tys. zł/os. na terenie powiatu puławskiego (w powiecie ryckim – 25,2 tys. zł/os., w powiecie lubelskim – 24,3 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (59,2 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (39,8 tys. zł/os.), Niedrzwica Duża (39,1 tys. zł/os.), Janów Lubelski (38,6 tys. zł/os.) i Strzyżewice (38,4 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Sitno (1,7 tys. zł/os.), Hrubieszów – gmina wiejska (1,8 tys. zł/os.), Zakrzówek (1,8 tys. zł/os.) i Zwierzyniec (1,9 tys. zł/os.) oraz Żmudź, Werbkowice i Ostrówek (po 2 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości projektów per capita dla województwa lubelskiego na poziomie około 15,8 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 214,4 mln zł dla projektów

realizowanych na terenie powiatu hrubieszowskiego do poziomu 4,6 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania projektów odnotowano na terenie gminy m. Lublin (4,5 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (2,6 mld zł), puławskiego (1,3 mld zł), lubelskiego (1 mld zł). Najniższy poziom wartości wskaźnika występuje natomiast w gminach: Żmudź (5,1 mln zł), Dubienka i Białopole (po 4,8 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (4,5 mld zł). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (2,4 mld zł) oraz projekty realizowane na terenie powiatu lubelskiego (2,9 mld zł) i puławskiego (1,8 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (203,1 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów odnotowano na terenie gminy m. Lublin (4,5 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (2,4 mld zł), lubelskiego (2,9 mld zł) i puławskiego (1,8 mld zł). Najniższy poziom wartości wskaźnika występuje natomiast w gminach: Dubienka i Białopole (po 4,7 mln zł), Żmudź (5 mln zł), Ostrówek (5,5 mln zł) i Jarczów (5,8 mln zł).

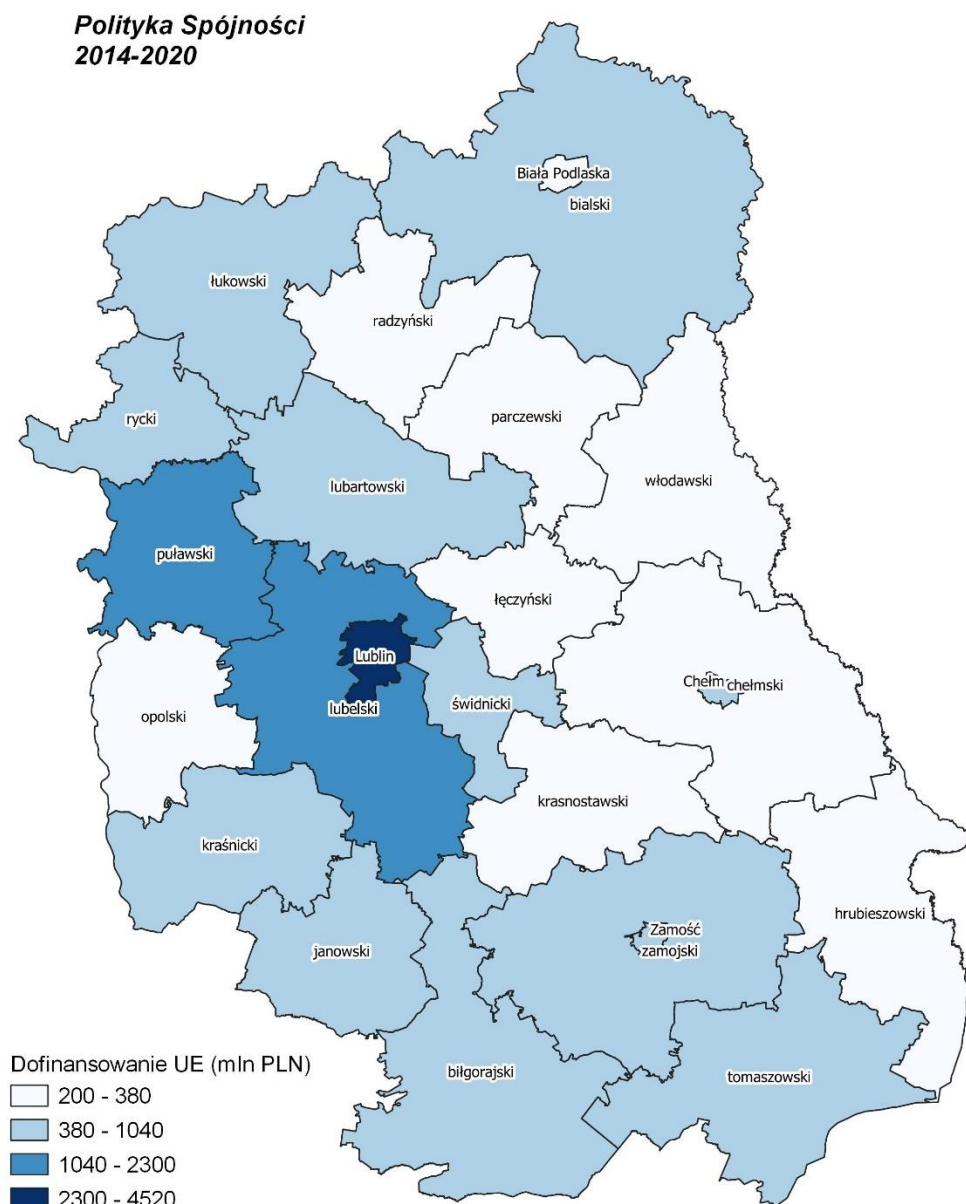
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu puławski (17,1 tys. zł/os.). Kolejne miejsca zajmują powiaty: rycki (15,9 tys. zł/os.) i lubelski (14,6 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie hrubieszowskim (3,3 tys. zł/os.), chełmskim (4,3 tys. zł) i zamojskim (4,4 tys. zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (31,6 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Siemień (22,1 tys. zł/os.), Niedrzwica Duża oraz Janów Lubelski (po 21,8 tys. zł/os.) i Kraśnik-gmina wiejska (20,5 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Hrubieszów – gmina wiejska (1,1 tys. zł/os.), Werbkowice, Sitno i Zakrzówek (po 1,3 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości poziomu dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie 10 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (2 675 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat lubelski (866 projekty) i projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (732 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie janowskim (206 projekty) i hrubieszowskim (209 projekty). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (2 619 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują projekty grup gmin z kilku powiatów (732 projektów) oraz gminy: Puławy (294 projekty), m. Chełm (267 projektów), m. Biała Podlaska (267 projektów), m. Zamość (256 projekty). Najniższą liczbę projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 zanotowano natomiast w gminach: Siennica Różana (5 projektów), Uchanie (6 projektów).

Największe projekty z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie puławskim (średnia wartość projektu to 5,4 mln zł) oraz ryckim (4,9 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie całego województwa/grupy powiatów (4,4 mln zł) i na terenie powiatu lubelskiego (4,4 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie hrubieszowskim (1,4 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano projektów z grupy gmin powiatu lubelskiego (203,7 mln zł), puławskiego (średnia wartość projektu to 61,1 mln zł) i ryckiego (36,4 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika jest zaś w gminie Białopole (83,1 tys. zł). Przeciętna wartość projektu w regionie wynosi natomiast 3,3 mln zł.

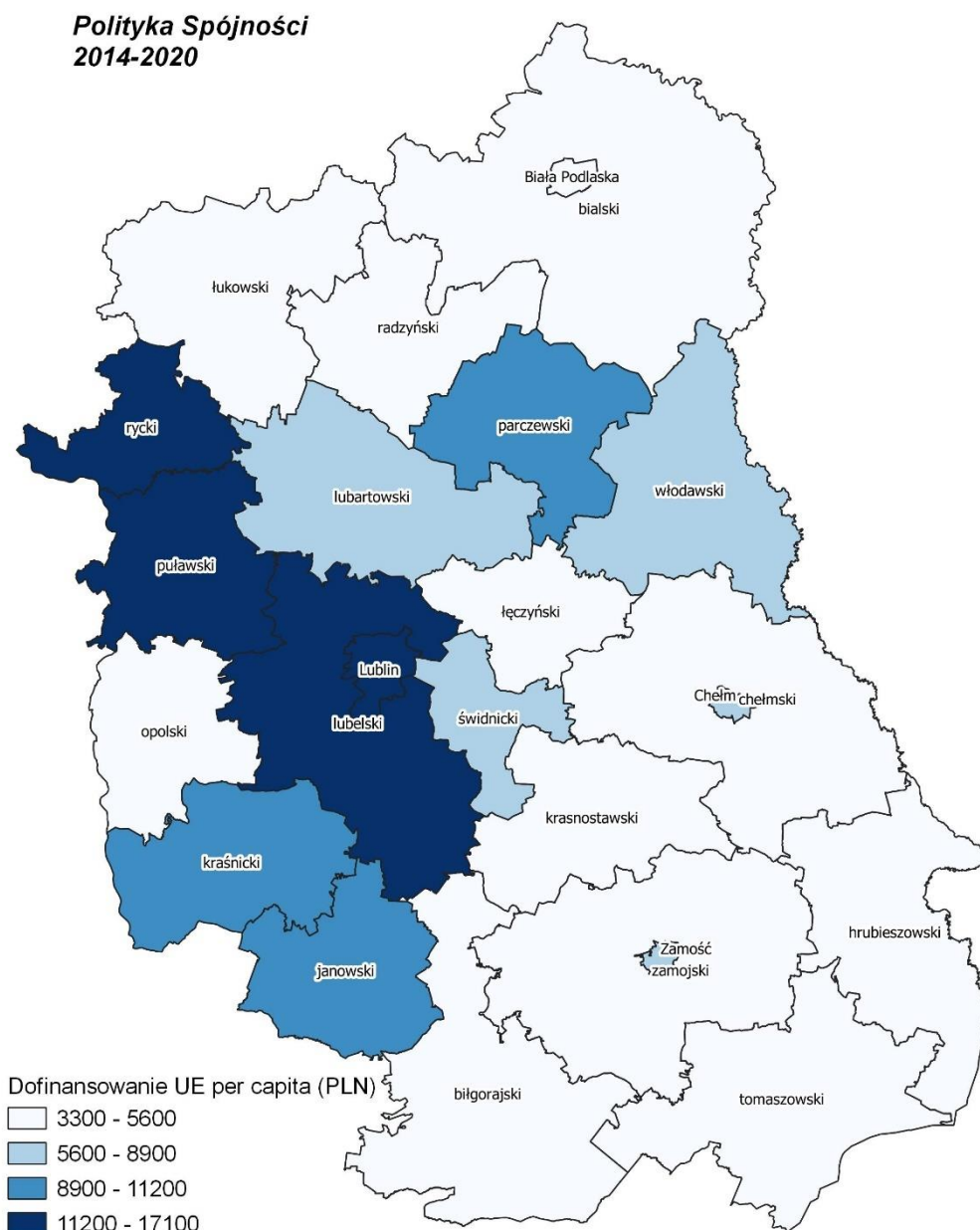
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 942,9 tys. zł w m. Biała Podlaska i 971,6 tys. zł w powiecie hrubieszowskim do 3,2 mln zł w przypadku całego województwa/grupy powiatów. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 57,4 tys. zł w Białopolu do 30,6 mln zł dla grupy gmin powiatu puławskiego, przy wartości przeciętnej wskaźnika dla regionu na poziomie 2,1 mln zł.

Mapa 15. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



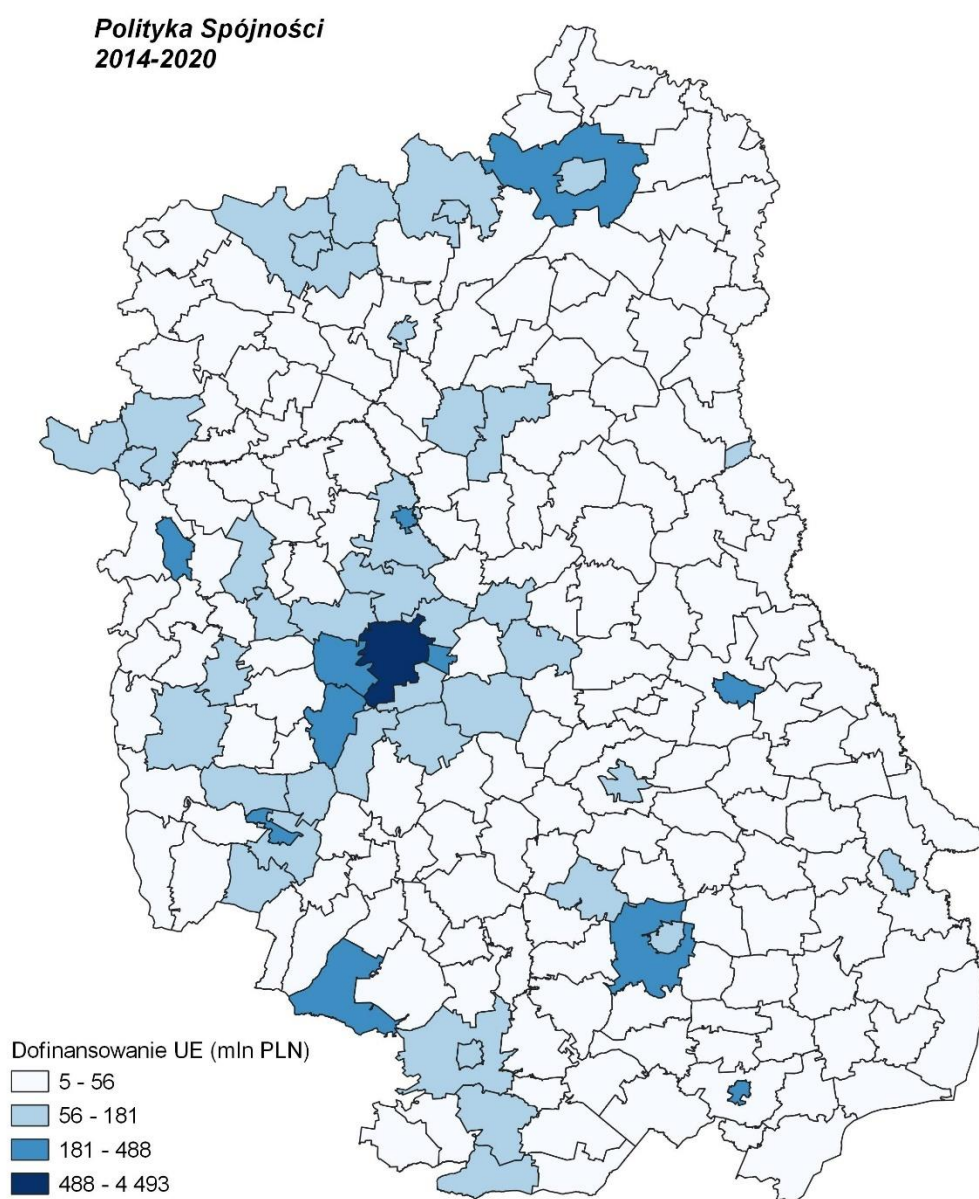
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 16. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



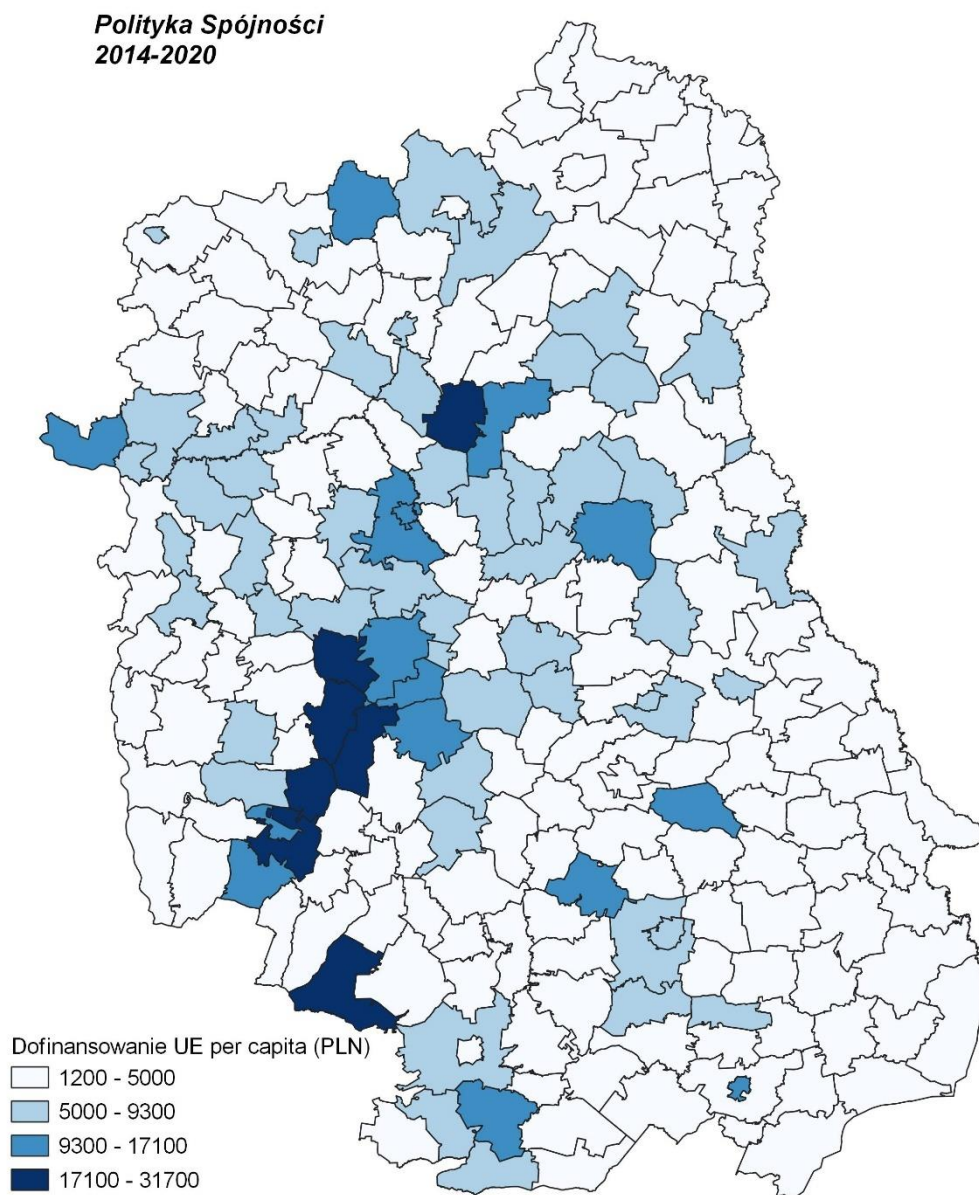
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 17. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



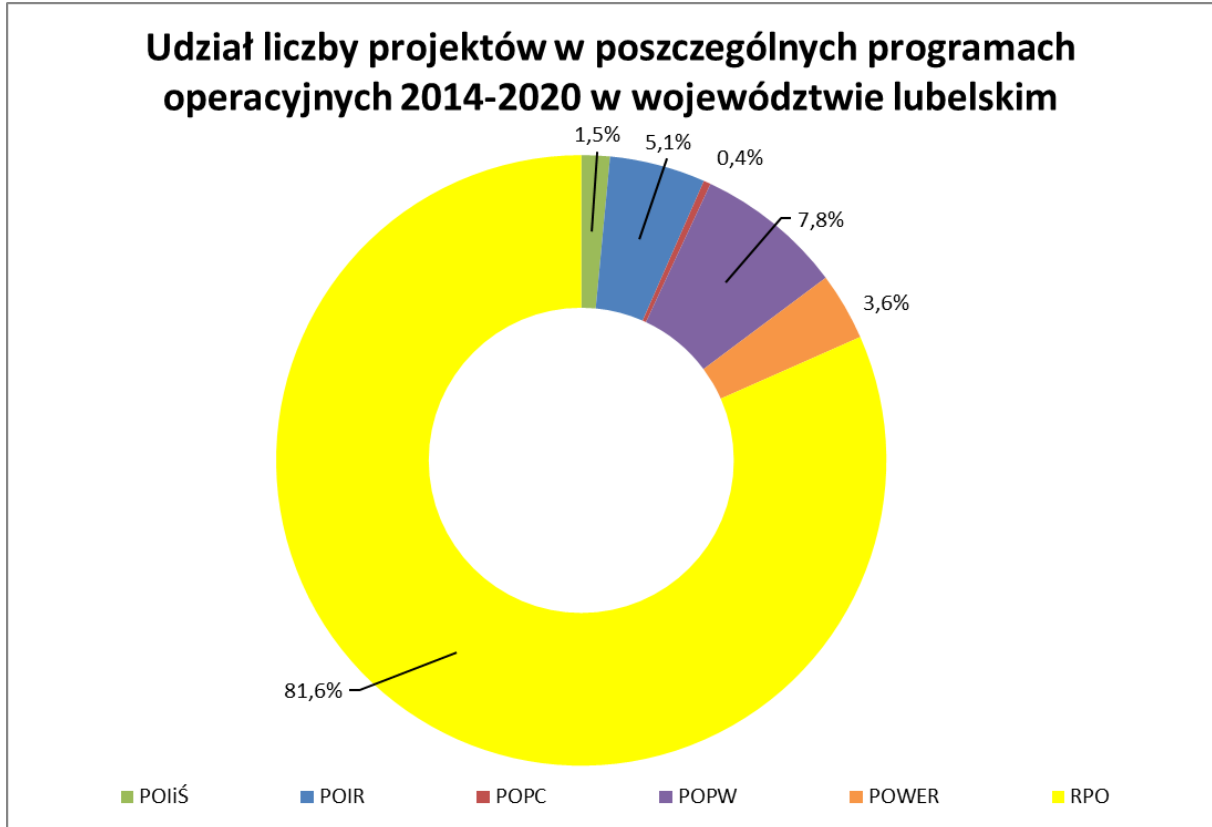
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 18. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



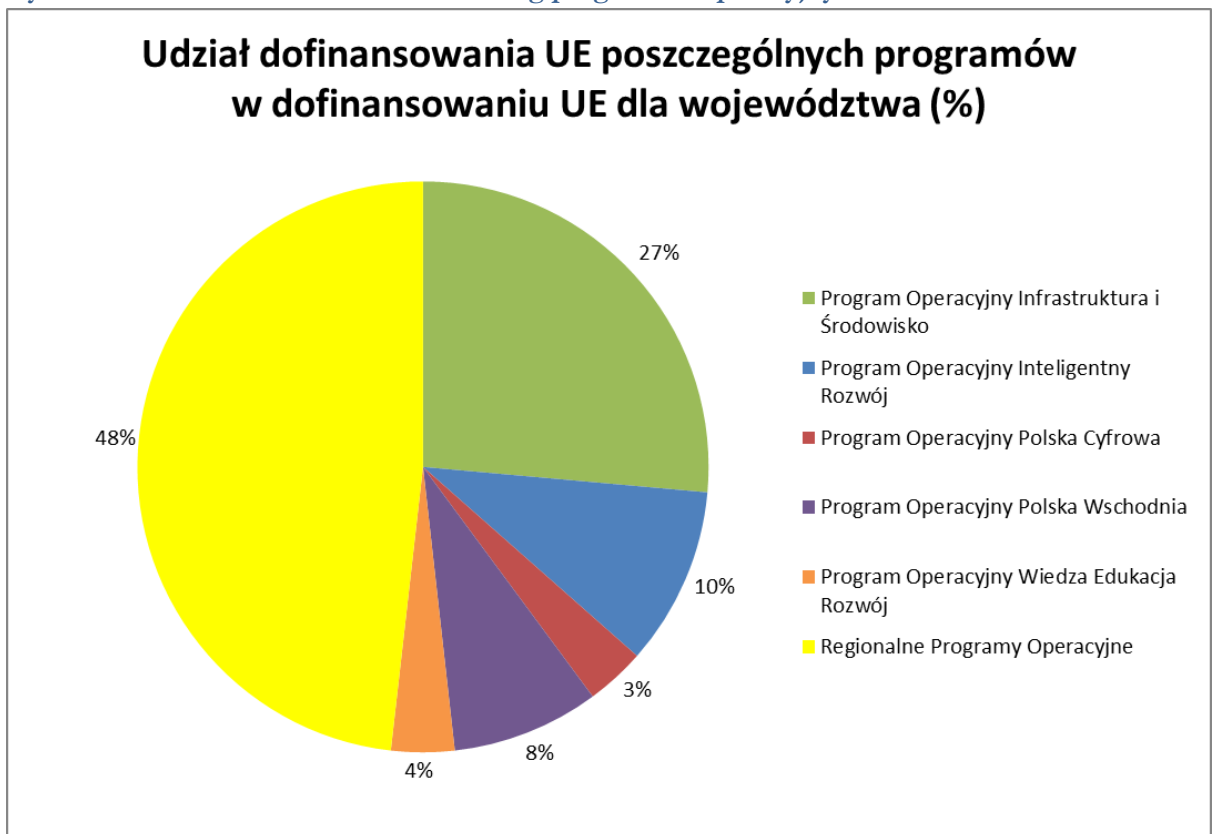
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 17. Udział liczby projektów wg programów operacyjnych 2014-2020



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 18. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych 2014-2020



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.3.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 151 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 10,4 mld zł, wartość dofinansowania to 6,2 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 5,5 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania z innych programów wynosi 26%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 4,7 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 2,6 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 68,8 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 36,6 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie puławskim (2,4 mld zł) i lubelskim (2,1 mld zł) i oraz dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie radzyńskim (16,3 mln zł), opolskim (17,4 mln zł) i hrubieszowskim (17,9 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie grup gmin: z powiatu puławskiego (2,3 mld zł), lubelskiego (1,3 mld zł) i kilku powiatów (1,1 mld zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (17,5 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 189 zł/os. na terenie powiatu biłgorajskiego (w powiatach hrubieszowskim, radzyńskim i opolskim 284 -299 zł/os.) do 21,8 tys. zł/os. na terenie powiatu puławskiego (w powiecie ryckim – 14,3 tys. zł/os., w powiecie lubelskim – 13,5 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (46,5 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (36,7 tys. zł/os.), Strzyżewice (29,5 tys. zł/os.), Janów Lubelski (29 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Dorohusk, Werbkowice, Sawin, Biała Podlaska (po ok. 3 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 5 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 7,3 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu radzyńskiego do poziomu ponad 1,3 mld

zł dla projektów na terenie powiatu lubelskiego i powiatu puławskiego. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów kształtuje się w granicach: od 17,5 tys. zł w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź do poziomu 1,3 mld zł dla grupy gmin z powiatu puławskiego oraz lubelskiego.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie puławskim i lubelskim (po 1,2 mld zł) oraz dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (0,6 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie radzyńskim (7,2 mln zł) i opolskim (9,6 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie grup gmin: z powiatu puławskiego i lubelskiego (po 1,1 mld zł) i kilku powiatów (647 mln zł), ryckiego (517 mln zł) i gminy m. Lublin (508 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (po 17,5 tys. zł).

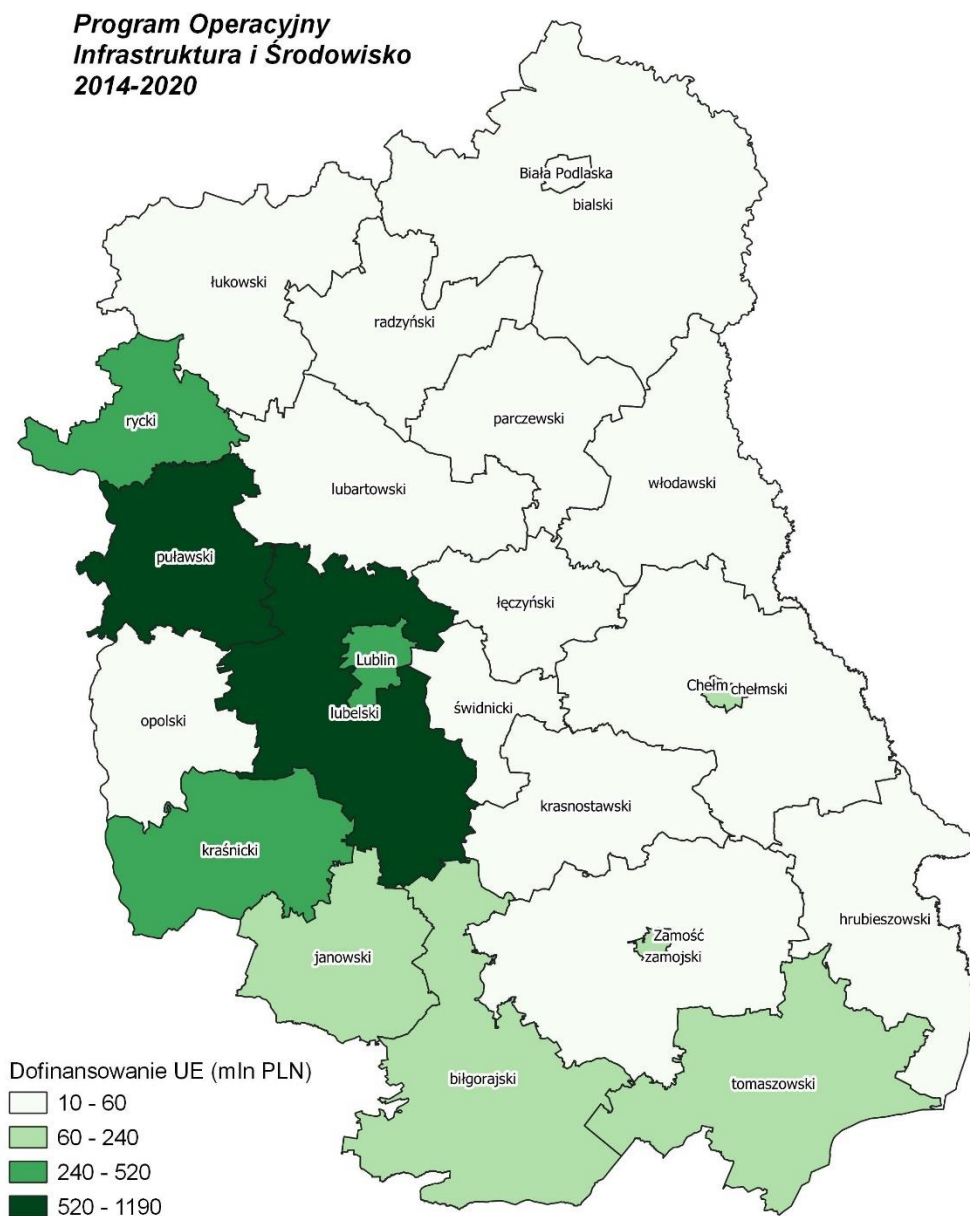
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu puławskiego (21,8 tys. zł/os.). Kolejne miejsca zajmują powiaty: rycki (14,3 tys. zł/os.) i lubelski (13,5 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie biłgorajskim (189 zł/os.) i radzyńskim (284 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (46,5 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (36,7 tys. zł/os.), Strzyżewice (29,5 tys. zł/os.), Janów Lubelski (29 tys. zł/os.) oraz Niedrzwica Duża (20 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Dorohusk, Werbkowice, Sawin, Biała Podlaska, Ruda-Huta, Mircze, Rejowiec Fabryczny, Kamień (2-4 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie 5 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (37 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (15 projektów), lubelski i włodawski (po 10 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie świdnickim i krasnostawskim (po 3 projekty). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (37 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują projekty grup gmin z kilku powiatów (9 projektów) oraz gminy: Zamość (8 projektów), m. Biała Podlaska i m. Chełm, (po 7 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie lubelskim (średnia wartość projektu to 211,5 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu ryckiego, puławskiego oraz na terenie całego województwa/grupy powiatów (127,1– 162,1 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie radzyńskim (2,3 mln zł), łęczyńskim (2,9 mln zł) i hrubieszowskim (3 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano na terenie gmin: Janów Lubelski, Tomaszów Lubelski, Niedzwica Duża, Strzyżewice (średnia wartość projektu to 248,1 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika jest zaś występuje w gminach: Tyszowce, Białopole, Siemień, Łaszczów, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (średnia wartość projektu to 18 tys. zł). Przeciętna wartość projektu w regionie z niniejszego programu wynosi natomiast 68,8 mln zł.

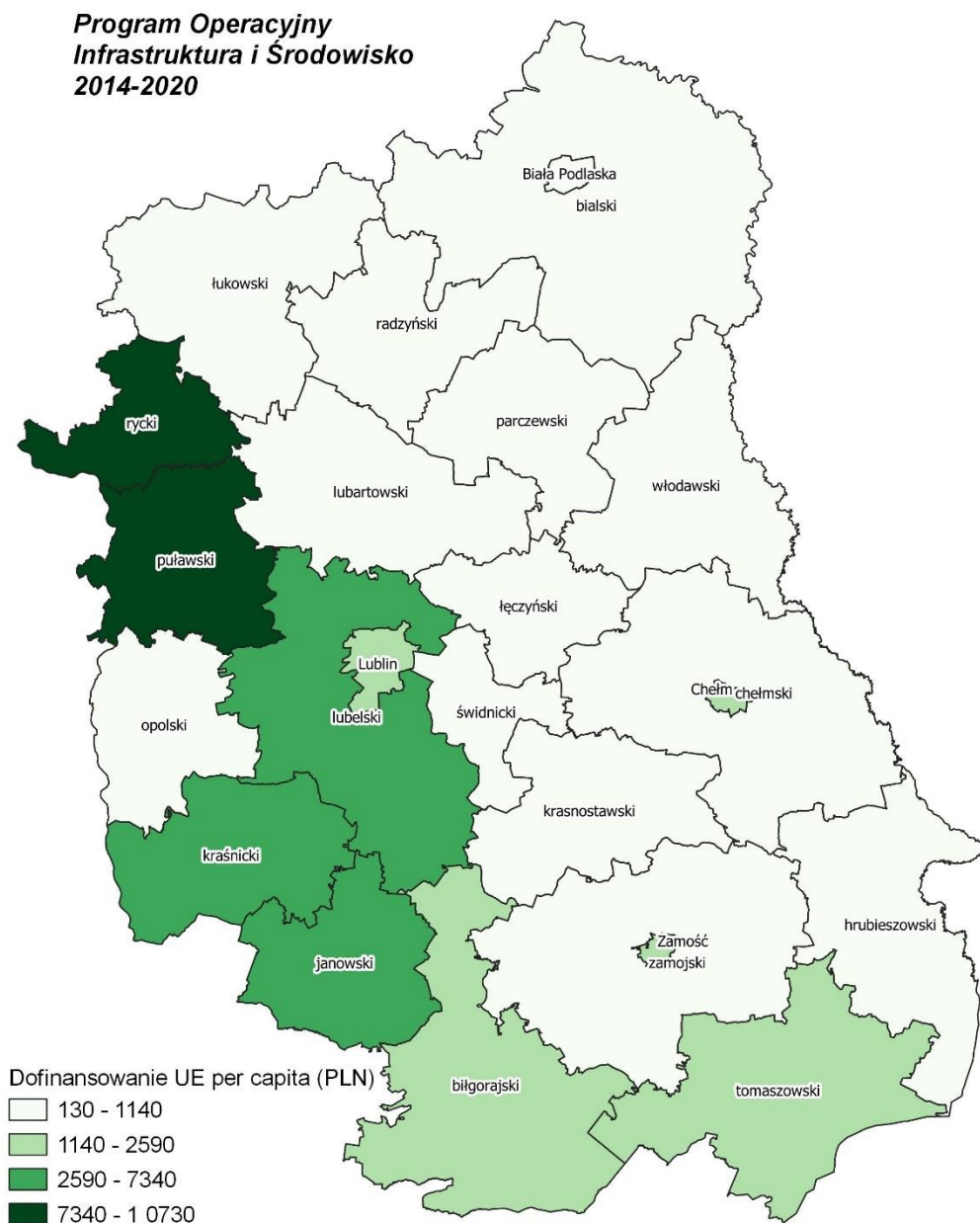
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 1 mln zł w powiecie radzyńskim do poziomu 115,3 mln zł w powiecie lubelskim. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 2,9 tys. zł w gminach: Wojsławice, Tyszowce, Łaszczów, Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź do 483,4 mln zł dla projektów z grupy gmin powiatu ryckiego, przy wartości przeciętnej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 dla regionu na poziomie 36,9 mln zł.

Mapa 19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



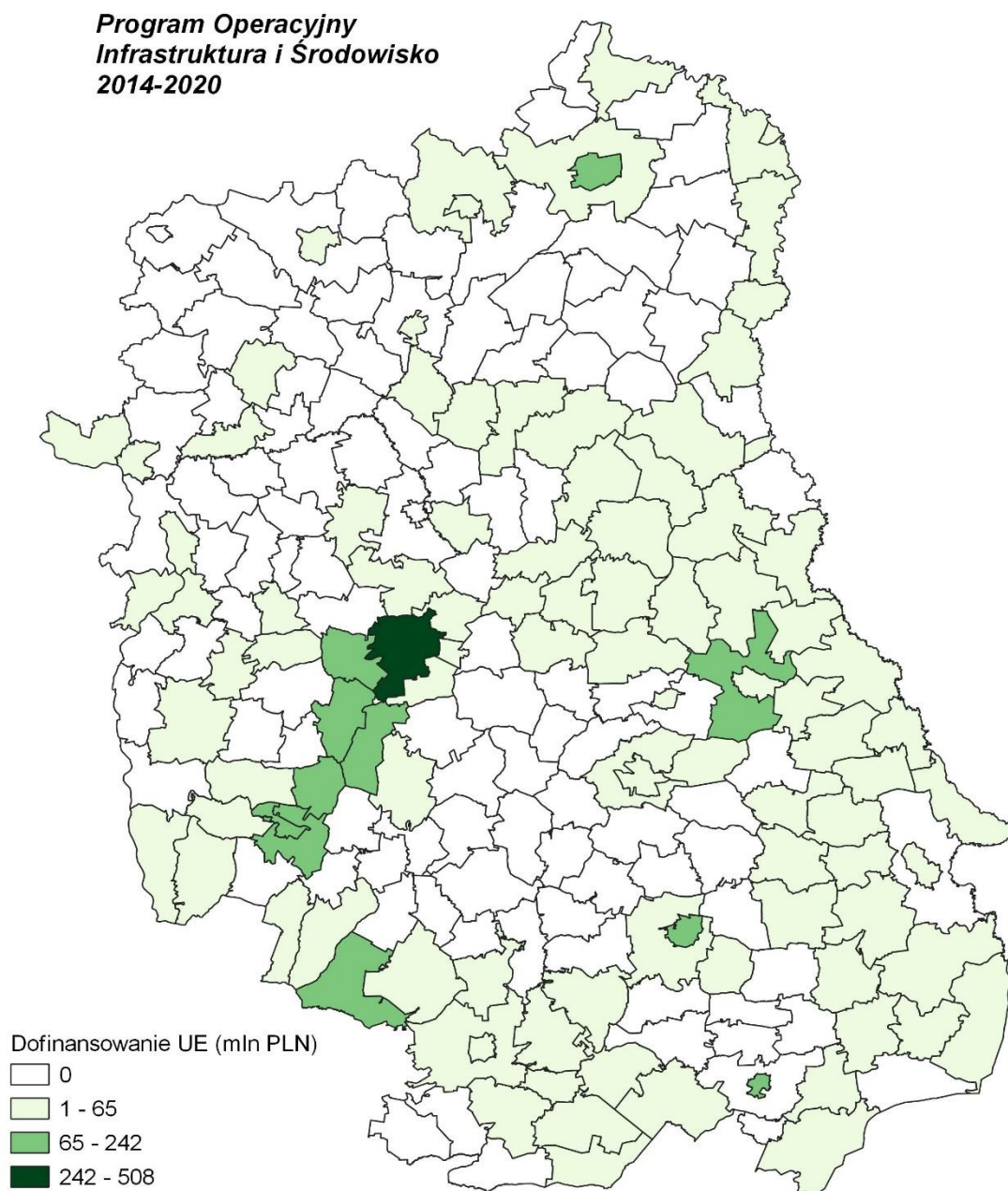
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 20. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



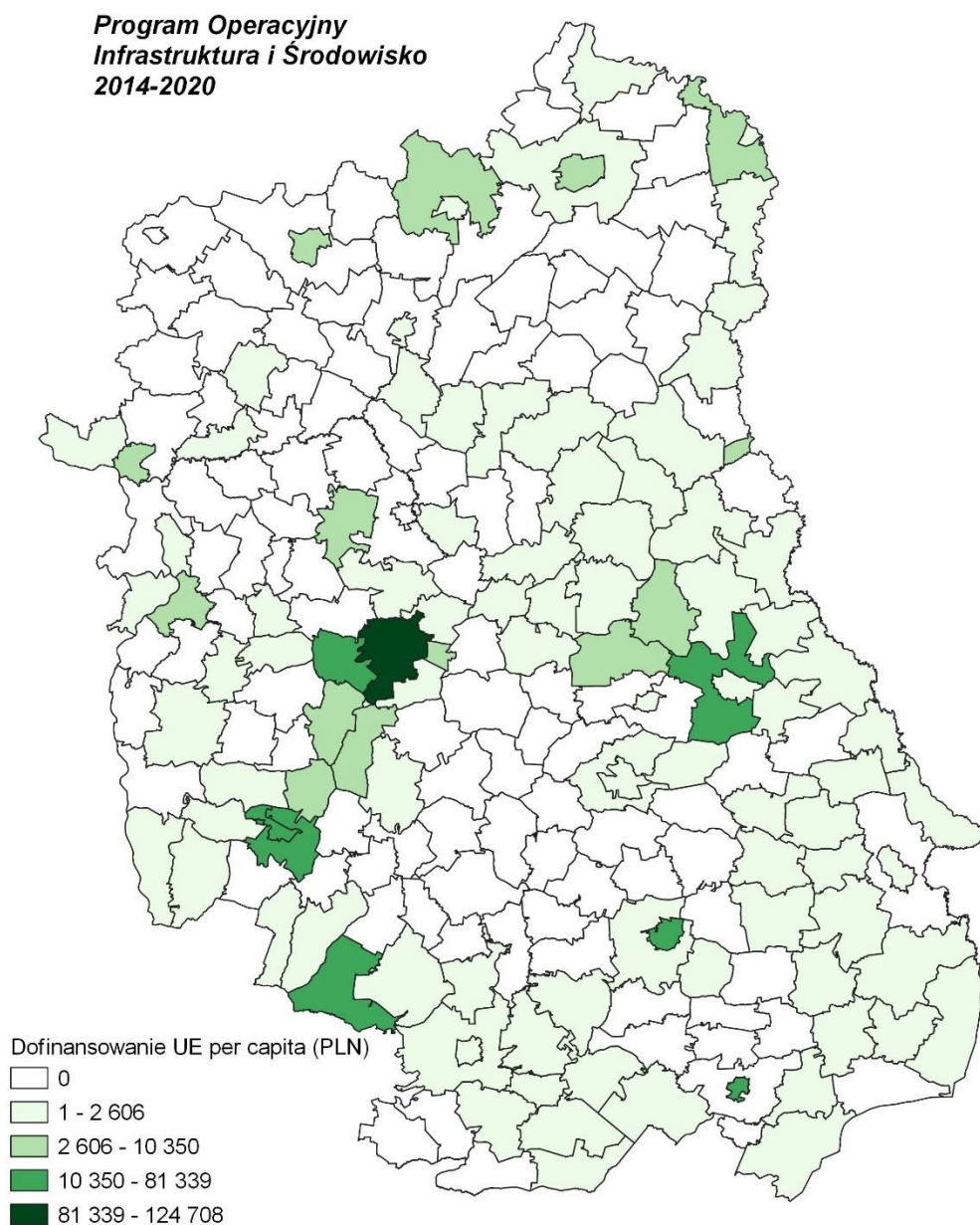
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 21. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 22. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.3.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2022 roku) 509 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 3,6 mld zł, wartość dofinansowania to 2,1 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 2,1 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wynosi 10%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 1,7 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 1 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 7,1 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 4,1 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (1,6 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie łukowskim (303,9 mln zł) i lubelskim (277,5 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie tomaszowskim (199,2 tys. zł) i włodawskim (314,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,6 mld zł), a następnie, już ze znacznie niższymi wartościami gminy: Trzebieszów (157,4 mln zł), Puławy (144,1 mln zł) i Konopnica (125,3 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Sawin, Dzierzkowice, Trawniki, Tomaszów Lubelski, Ostrów Lubelski i nie przekracza 200 tys. zł (177,7 – 199,8 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 2,4 zł/os. na terenie powiatu tomaszowskiego (w powiecie włodawskim 8,3 zł/os.) do 4,7 tys. zł/os. na terenie powiatu Lublin (w powiecie łukowskim – 2,9 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Trzebieszów (21,6 tys. zł/os.), Ludwin (10,5 tys. zł/os.), Konopnica (8,7 tys. zł/os.), Rejowiec Fabryczny (7,6 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (6,7 tys. zł/os.), Kurów i Rejowiec (6,2 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Tomaszów Lubelski (11 zł/os.), Trawniki (21 zł/os.), Garbów (22 zł/os.) i Włodawa (24 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 1,7 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 113,4 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu tomaszowskiego (235,6 tys. zł w powiecie włodawskim) do poziomu 994,6 mln zł dla projektów na terenie powiatu Lublin (na kolejnych miejscach: powiat lubelski 184,3 mln zł powiat łukowski 167,2 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów jest bardzo zróżnicowany

i kształtuje się w granicach: od wartości 113,4 tys. zł w gminie Tomaszów Lubelski do poziomu 994,6 mln zł w gminie m. Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (1 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie lubelskim (182,3 mln zł) i lukowskim (167,1 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie tomaszowskim (113,4 tys. zł) i włodawskim (235,6 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (996,5 mln zł), a później na terenie gmin: Trzebieszów (93,4 mln zł), Puławy (76,6 mln zł), Konopnica (66 mln zł), i Zamość (56,5 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Tomaszów Lubelski (113,4 tys. zł), Trawniki (120 tys. zł), Garbów (120,7 tys. zł), Dzierzkowice (123,9 tys. zł), Sawin (133,3 tys. zł), Ostrów Lubelski (138,1 tys. zł), Tarnogród (138,7 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu Lublin (2,9 tys. zł/os), a na kolejnym miejscu z powiatu lukowskiego (1,6 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie tomaszowskim (1,4 zł/os.) i włodawskim (6,2 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Trzebieszów (12,8 tys.), a na kolejnych pozycjach: Konopnica (6,7 tys. zł/os.), Ludwin (5,2 tys. zł), Rejowiec Fabryczny (4,9 tys. zł). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Tomaszów Lubelski (6 zł/os.), Garbów (13 zł/os.), Trawniki (14 zł/os.) i Włodawa (18 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie 984,3 zł/os.

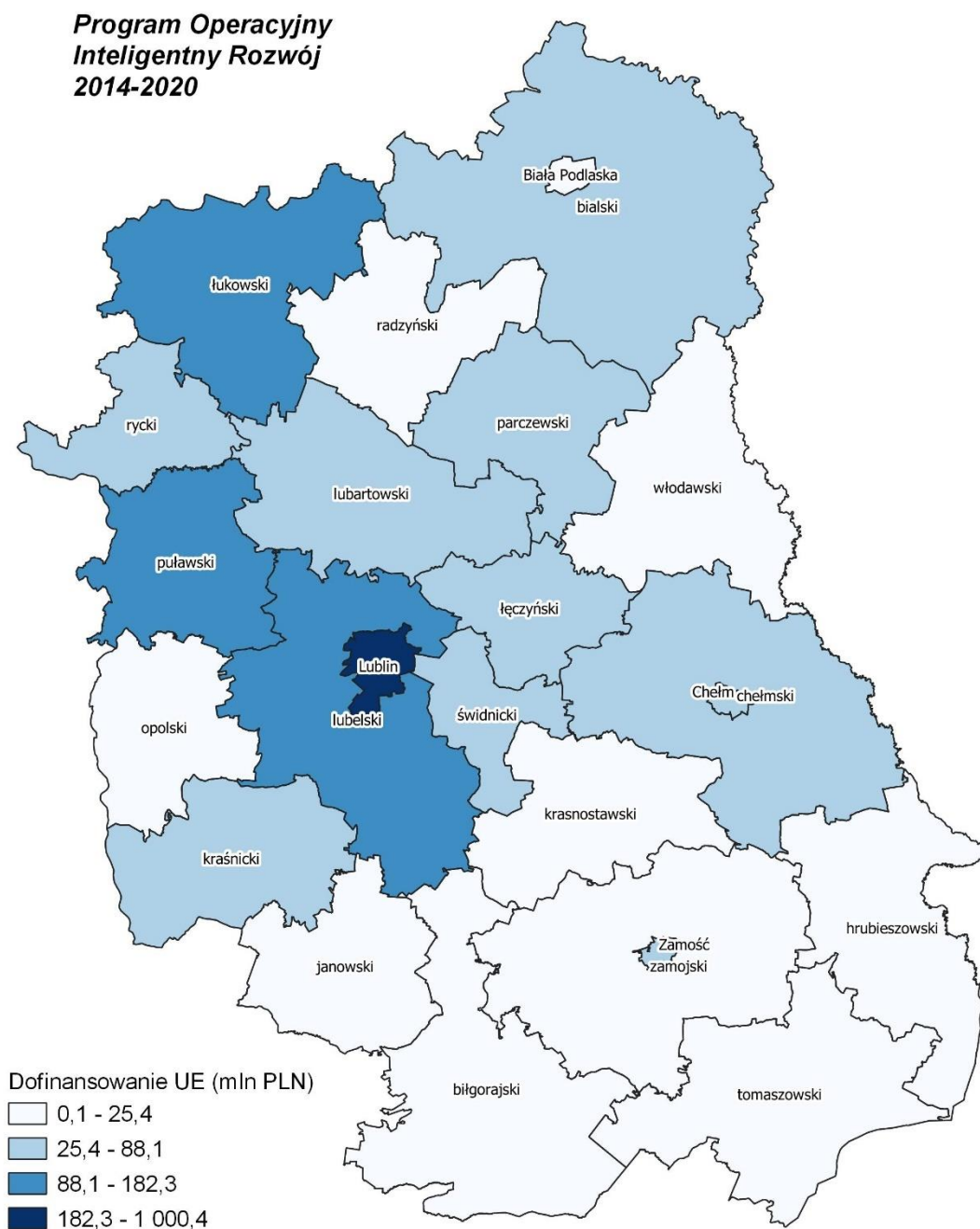
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (271 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (44 projektów) i lubelski (41 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: hrubieszowskim, tomaszowskim i włodawskim (po 1 projekcie). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (271 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Puławy (39 projektów), Niedrzwica Duża (15 projektów), Łuków – gmina wiejska (12 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie krasnostawskim (średnia wartość projektu to 18,7 mln zł), na terenie powiatu lubartowskiego (17,9 mln zł), Chełm (15,8 mln zł)

i parczewskiego (15,3 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie tomaszowskim (199,2 tys. zł) i włodawskim (314,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano dla projektów z gmin: Trzebieszów (157,4 mln zł), Łuków (77,2 mln zł), Lubartów - gmina wiejska (65,8 mln zł), oraz dla projektów z grupy gmin z powiatu krasnostawskiego (32,4 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Serokomla (56,2 tys. zł), Rokitno (140,3 tys. zł), Sawin (177,7 tys. zł), Dzierzkowice (179,3 tys. zł) i Trawniki (184,5 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast ok. 7,1 mln zł.

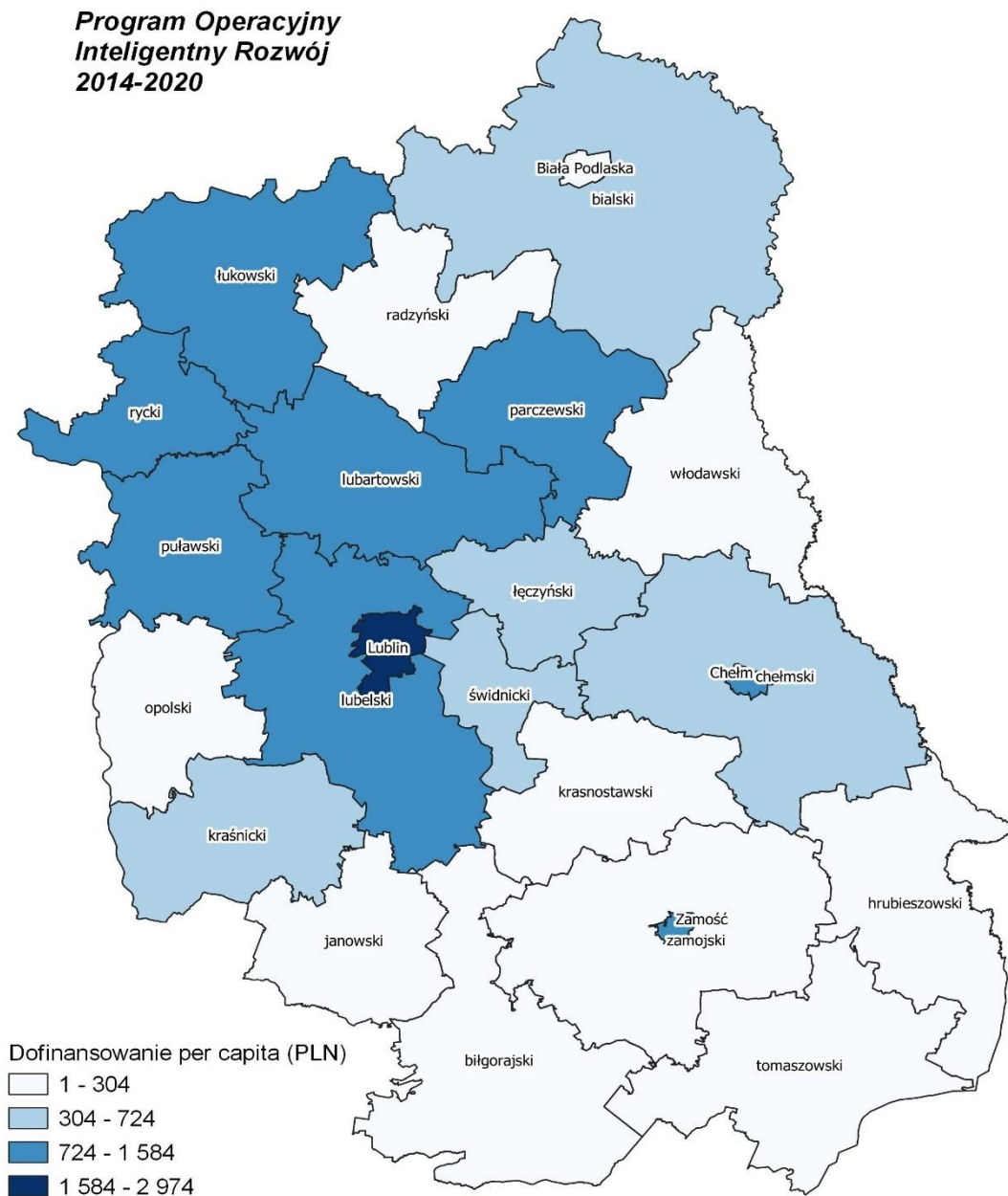
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 113,4 tys. zł w powiecie tomaszowskim (235,6 tys. zł we włodawskim) do 9,8 mln zł w powiecie lubartowskim (8,4 mln zł w parczewskim). W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 113,4 tys. zł w gminie Tomaszów Lubelski (120 tys. zł w gminie Trawniki) do 37,5 mln zł dla projektów z gminy wiejskiej Lubartów (31,1 mln zł Trzebieszów), przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 dla regionu na poziomie 4,1 mln zł.

Mapa 23. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



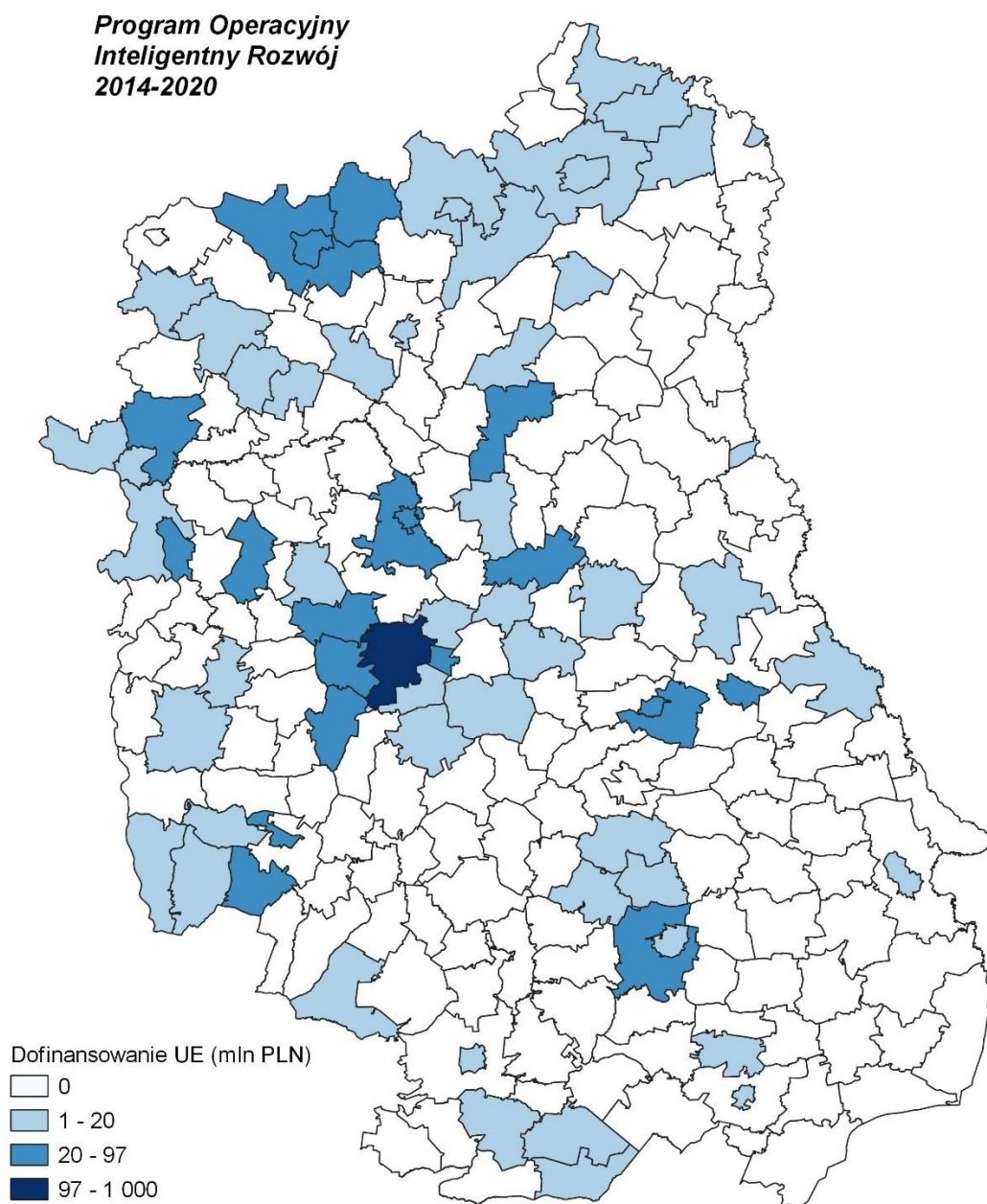
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 24. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



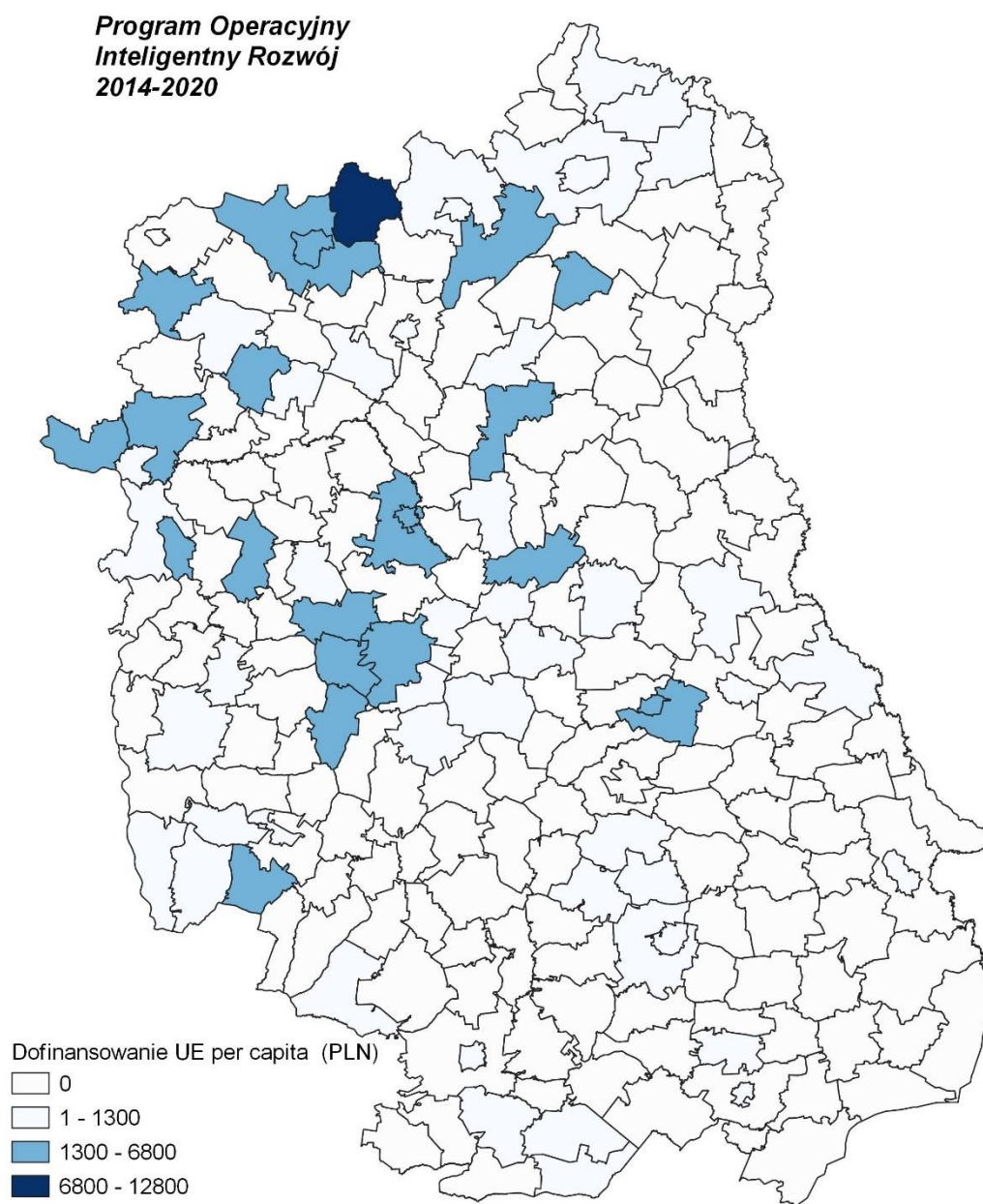
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 25. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 26. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.3.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2022 roku) 38 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 1 mld zł, wartość dofinansowania to 0,7 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 0,7 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania UE w innych programach wynosi 3,4%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 500 zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 339 zł/os. Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 27,5 mln zł, natomiast średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt wynosi 18,5 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie lubelskim (77,7 mln zł), Lublin (77,3 mln zł), opolskim (76,9 mln zł) i hrubieszowskim (71,2 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: krasnostawski i kraśnicki (od 32 do 33 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (77,3 mln zł), a następnie m. Zamość (46,2 mln zł), m. Chelm (36,6 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (81,1 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (90,3 tys. zł), Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 112,8 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 6 zł/os. na terenie powiatu świdnickiego (w powiecie łączyńskim 8 zł/os.) do 1,3 tys. zł/os. na terenie powiatu opolskiego i włodawskiego, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Stary Brus (3,4 tys. zł/os.), Podedwórze (3,3 tys. zł/os.), Wiryki (2,8 tys. zł/os.), Wilków i Hanna (2,5 tys. zł/os.). Najniższe wartości projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 per capita odnotowały natomiast gminy: Lubartów - gmina wiejska (8 zł/os.), Lubartów - gmina wiejska (10 zł/os.) i Cyców (14 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie ok. 500 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 403,1 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatów: łączyńskiego i świdnickiego do poziomu 53,3 mln zł dla projektów na terenie powiatu lubelskiego. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

kształtuje się w granicach: od 73,4 tys. zł w gminie Radzyń Podlaski - gmina wiejska do poziomu 52,9 mln zł w gminie m. Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie lubelskim (53,2 mln zł), Lublin (52,9 mln zł), hrubieszowskim (48,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie łęczyńskim i świdnickim (po 359,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (52,9 mln zł), m. Zamość (31,6 mln zł), m. Chełm (25,1 mln zł) oraz na terenie całego województwa lub grupy powiatów (12,4 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (65,4 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (71,8 tys. zł) oraz w gminach: Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 89,8 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu włodawskiego (871 zł/os.), hrubieszowskiego (780 zł/os.), opolskiego (720 zł/os.) i parczewskiego (719 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie świdnickim (5 zł/os.) i łęczyńskim (6 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Stary Brus (2,3 tys. zł/os.), Podedwórze (2,2 tys. zł/os.), Wiryki (1,9 tys. zł/os.), Hanna (1,7 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Lubartów - gmina wiejska (6 zł/os.), Radzyń Podlaski - gmina wiejska (8 zł/os.), Cyców (11 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 336 zł/os.

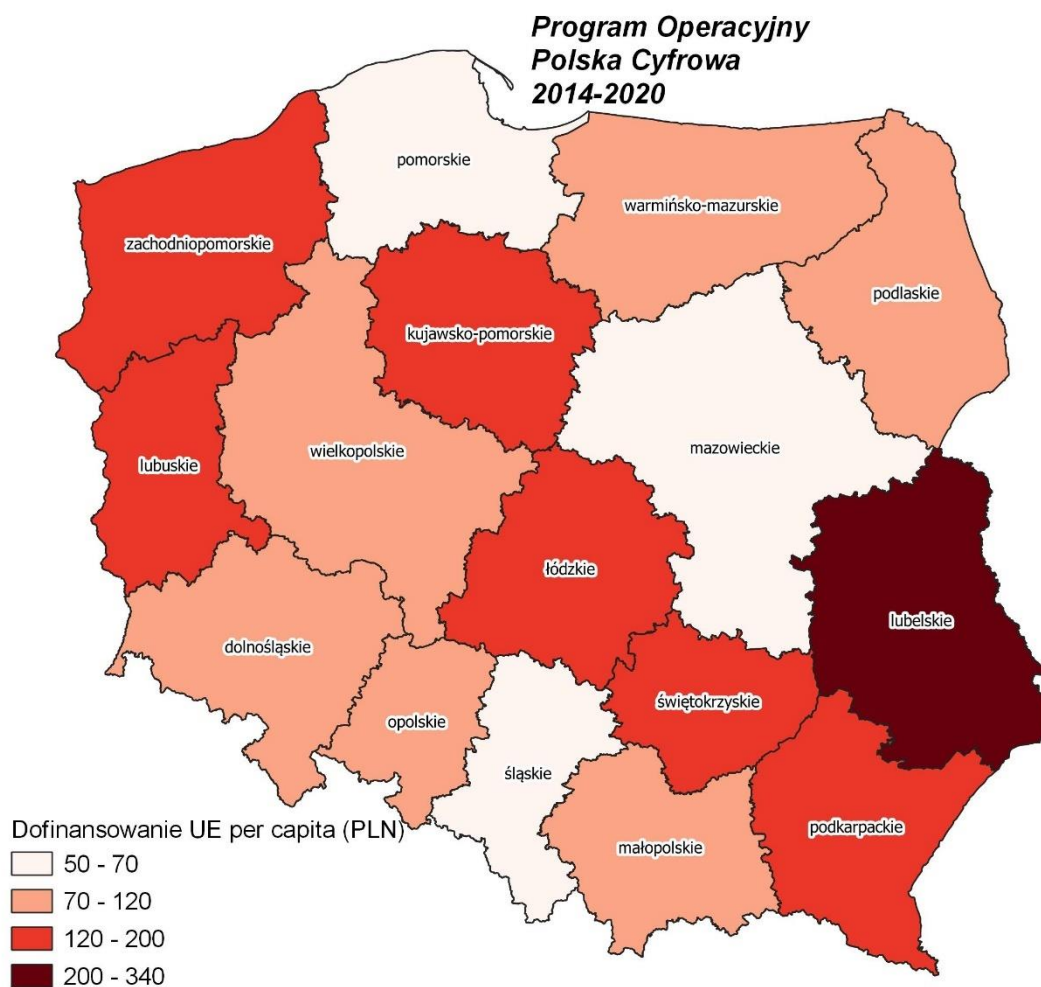
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, największą liczbę odnotowano dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów (12 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat bialski i tomaszowski (po 5 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: Chełm, Lublin, łęczyński, świdnicki i Zamość (po 1 projekcie). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano wśród projektów na terenie grupy gminy/grupy powiatów (12 projektów), a następnie w gminach: Księżpol (4 projekty), Janów Podlaski, Łomazy, Zalesie, Hrubieszów, Tomaszów Lubelski (po 3 projekty). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie Lublin (średnia wartość projektu to 77,3 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu Zamość (46,2 mln zł), lubelskiego (38,9 mln zł),

opolskiego (38,5 mln zł) i Chełm (36,6 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie łęczyńskim i świdnickim (451,4 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: m. Lublin (77,3 mln zł), m. Zamość (46,2 mln zł), m. Chełm (36,6 mln zł), a dalej Józefów nad Wisłą (11 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (81,1 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (90,3 tys. zł), Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 112,8 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 27,5 mln zł.

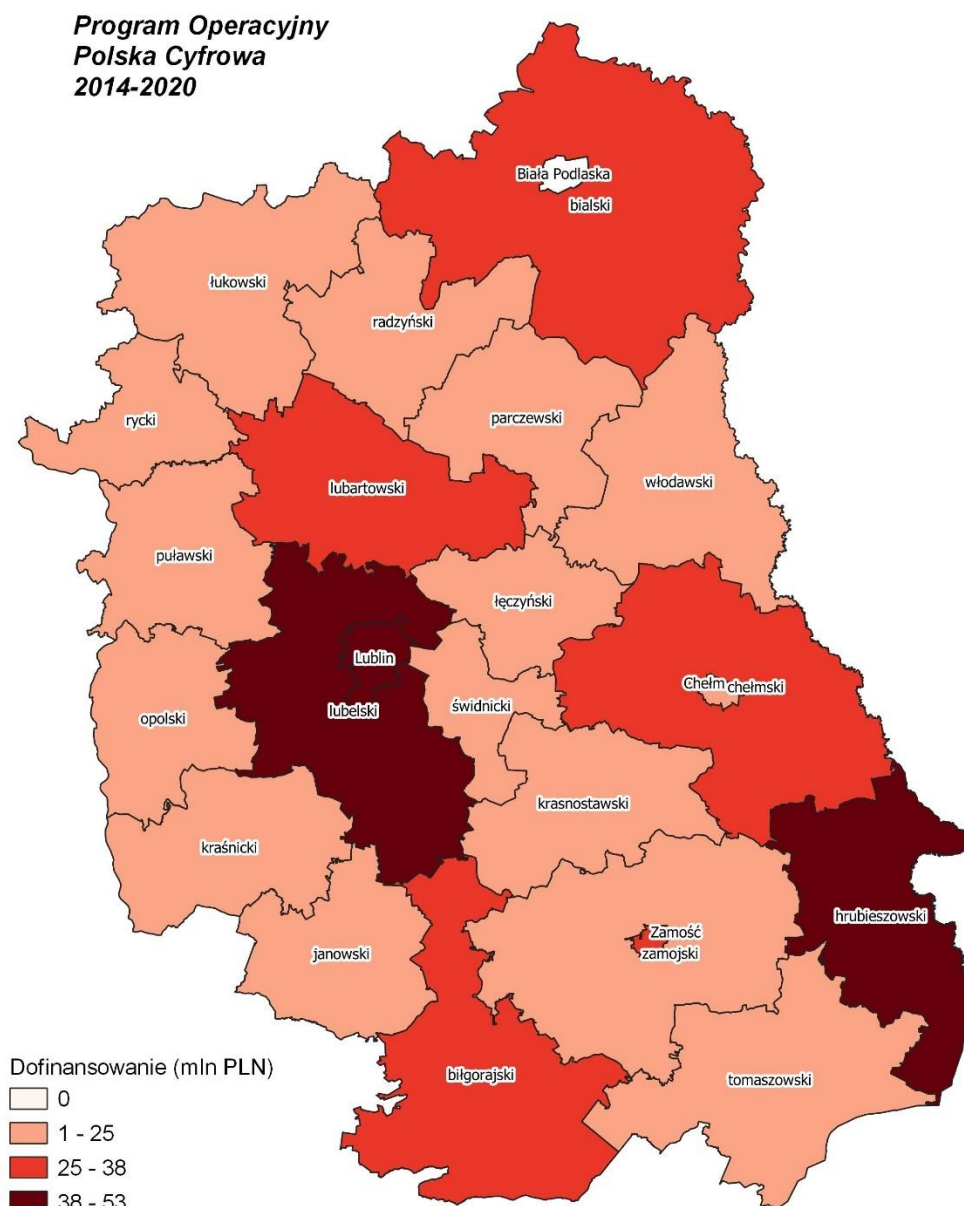
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 359,1 tys. zł w powiecie łęczyńskim i świdnickim (1 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów) do poziomu 52,9 mln zł w powiecie Lublin (Zamość 31,6 mln zł). W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 65,4 tys. zł w gminie Radzyń Podlaski - gmina wiejska do 52,9 mln zł dla projektów z gminy m. Lublin, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 dla regionu na poziomie 18,5 mln zł.

Mapa 28. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



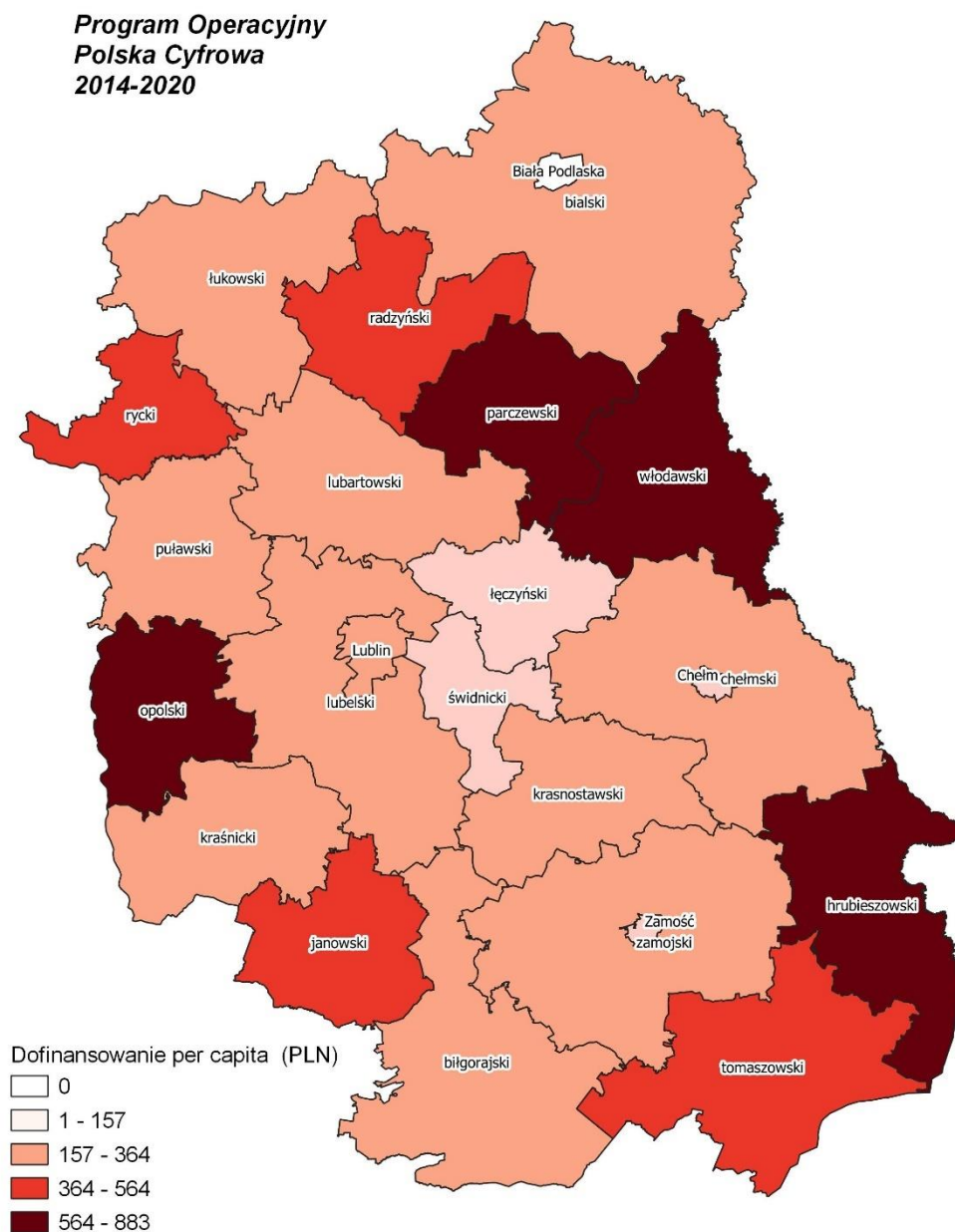
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 29. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 30. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.3.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2022 roku) 785 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 2,6 mld zł, wartość dofinansowania to 1,8 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 1,7 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wynosi 8,3%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 1,2 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 843 zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 3,3 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2,2 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 zdecydowanie najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (1,5 mld zł). Kolejne miejsca pod tym względem, lecz już ze znacznie niższą wartością, zajęły powiaty: lubelski (304,8 mln zł), kraśnicki (163,3 mln zł), puławski (142,6 mln zł) i lukowski (115,3 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: krasnostawskiego (270,8 tys. zł) oraz janowskiego (919,8 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,5 mld zł), a następnie już ze znacznie niższymi kwotami: Niedrzwica Duża (100,8 mln zł), Puławy (85,8 mln zł), Łuków (59,9 mln zł), Jabłonna i Głusk (po 57 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 występuje natomiast w gminach: Tuczna (32,4 tys. zł), Rokitno (41,9 tys. zł), Wola Mysłowska (62,2 tys. zł), Włodawa (64,9 tys. zł) i Hrubieszów - gmina wiejska (67,5 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 4 zł/os. na terenie powiatu krasnostawskiego (w powiecie janowskim 20 zł/os., w hrubieszowskim 22 zł/os.) do 4,5 tys. zł/os. na terenie powiatu Lublin (1,9 tys. zł/os. powiat lubelski), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Niedrzwica Duża (8,5 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (7,5 tys. zł/os.), Jabłonna (7 tys. zł/os.), Wilkołaz (6,4 tys. zł/os.), Krynice (5,9 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Włodawa (5 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (7 zł/os.), Werbkowice (8 zł/os.), Tuczna (11 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie ok. 1,2 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 270,8 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu krasnostawskiego do poziomu 1,1 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości

dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 22,4 tys. zł w gminie Tuczna do poziomu 1,1 mld zł w gminie m. Lublin (następnie w gminie Niedrzwica Duża – 71,5 mln zł, a w gminie Puławy – 67,4 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (1,1 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie lubelskim (191,8 mln zł), puławskim (97,7 mln zł), kraśnickim (97,4 mln zł) i lukowskim (62,8 mln zł). Najniższe wartości zanotowano w powiecie krasnostawskim (270,8 tys. zł), janowskim (824,1 tys. zł) i janowskim (824,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,1 mld zł), a następnie w gminach: Puławy (64,1 mln zł), Niedrzwica Duża (61,6 mln zł), Jabłonna i Głusk (po 39,4 mln zł). Najniższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Tuczna (22,4 tys. zł), Rokitno (41,9 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (45,7 tys. zł) oraz Werbkowice (50,9 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu m. Lublin (4,5 tys. zł/os.), a następnie w powiecie lubelskim (1,9 tys. zł/os.) i kraśnickim (1,7 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie krasnostawskim (4 zł/os.), janowskim (20 zł/os.) i hrubieszowskim (22 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Niedrzwica Duża (5,1 tys. zł/os.), Jabłonna (4,8 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (4,5 tys. zł/os.), Krynice (4,1 tys. zł/os.), Wilkołaz (4 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Hrubieszów - gmina wiejska (po 6 zł/os.), i Włodawa (po 5 zł/os.), Werbkowice (8 zł/os.) i Tuczna (7 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 843,8 zł/os.

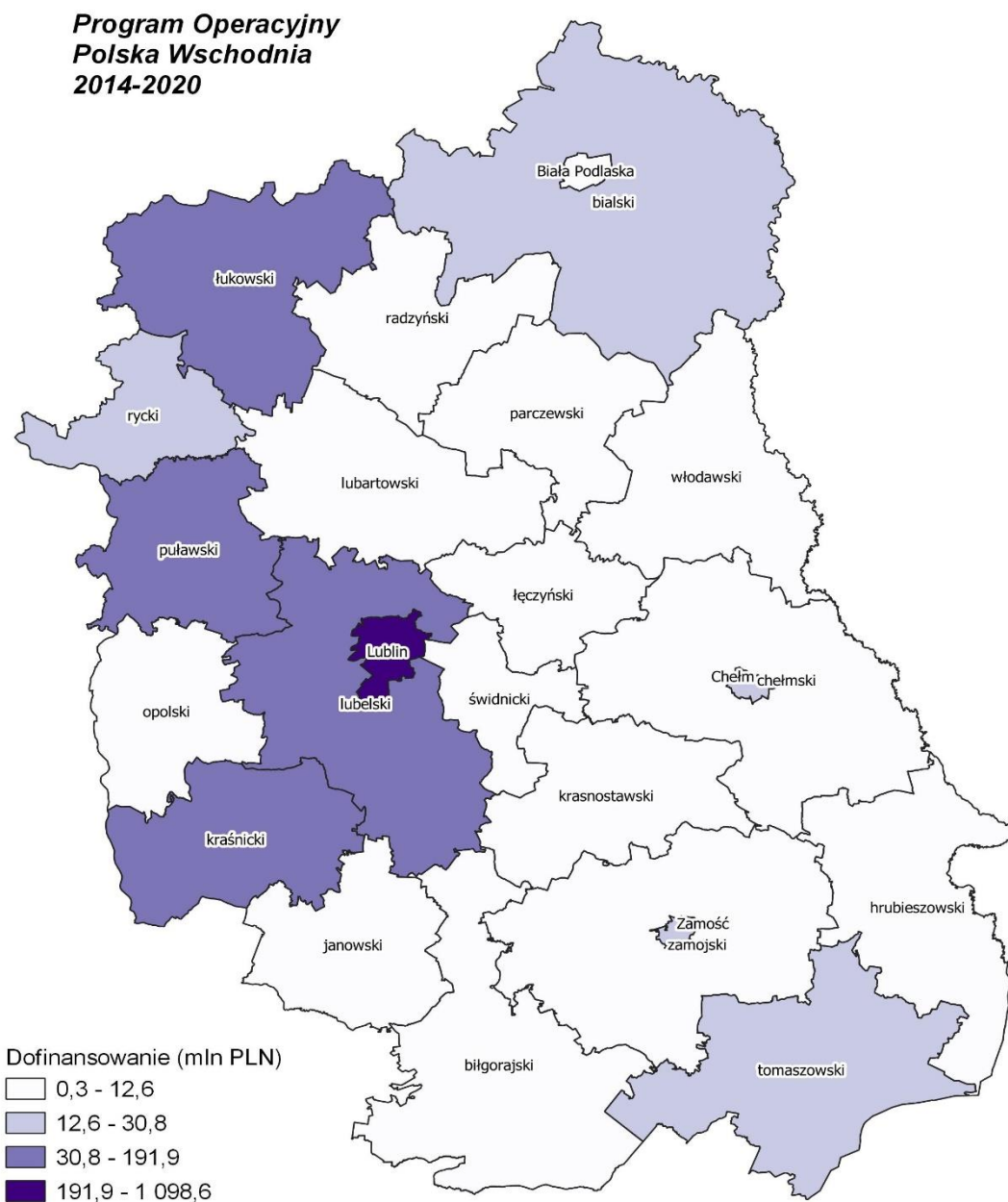
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (331 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (77 projekty), lubelski (60 projektów) i lukowski (47 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie krasnostawskim (1 projekt). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (331 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Puławy (56 projekty), Biała Podlaska i Łuków (21 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie kraśnickim (średnia wartość projektu to 5,4

mln zł), lubelskim (5 mln zł) i Lublin (4,6 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie janowskim (76,6 tys. zł), a potem hrubieszowskim (193,4 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Jabłonna (28,4 mln zł), Głusk (19 mln zł), Krynice (18,9 mln zł), Niedrzwica Duża (14,4 mln zł), Stężycza (14,2 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Tuczna (32,3 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (33,7 tys. zł), Rokitno (41,9 tys. zł), Wola Mysłowska (62,1 tys. zł), Włodawa (64,9 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 3,3 mln zł.

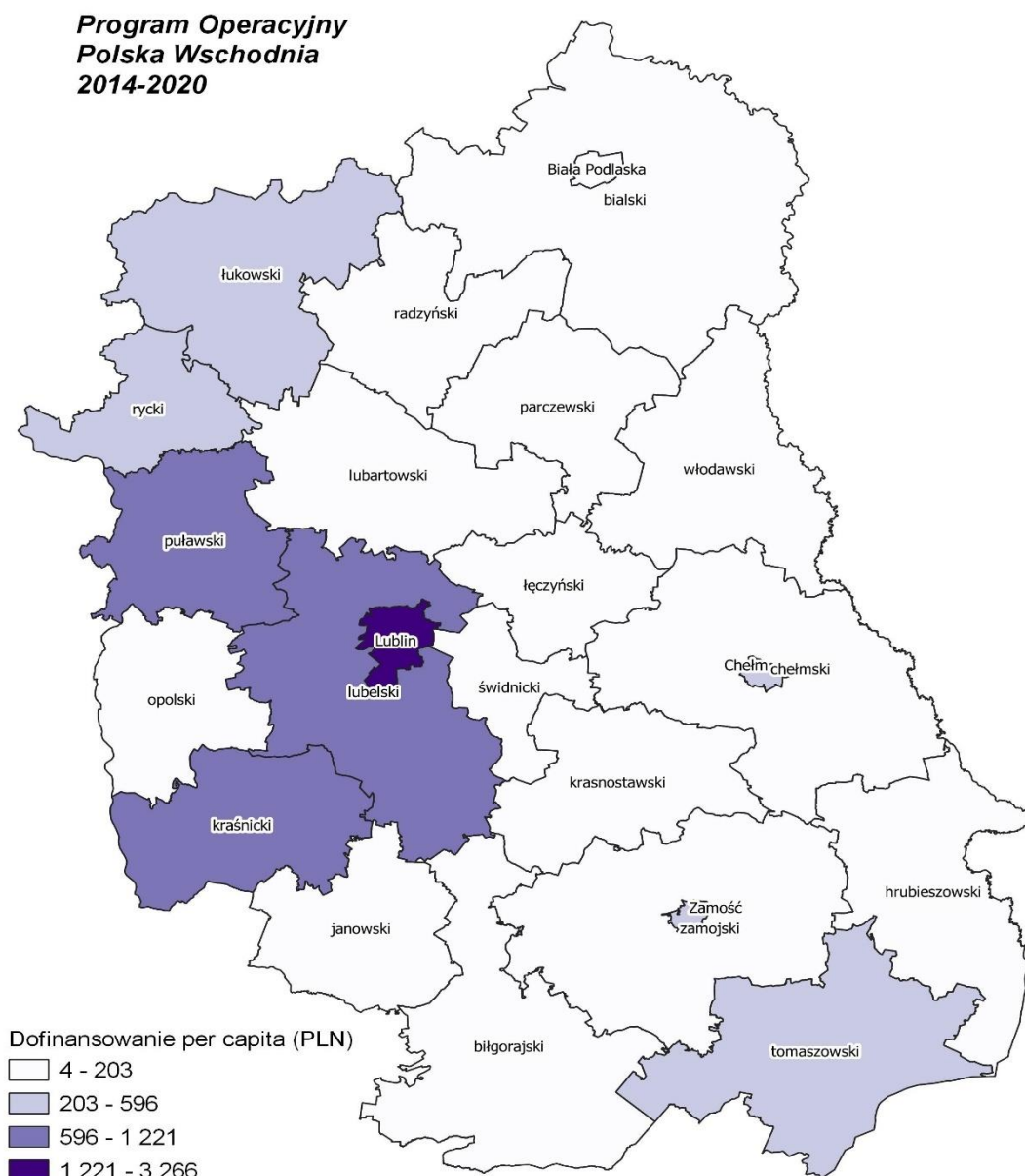
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 68,6 tys. zł w powiecie janowskim do 3,3 mln zł w powiecie Lublin (w powiecie lubelskim i kraśnickim odpowiednio po 3,2 i 3,1 mln zł). W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 22,3 tys. zł w gminie Tuczna (22,8 tys. zł w gminie Hrubieszów - gmina wiejska) do 19,7 mln zł dla projektów z gmin: Jabłonna oraz w gminie Głusk i Krynice (13,2 mln zł), przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 dla regionu na poziomie 2,2 mln zł.

Mapa 31. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



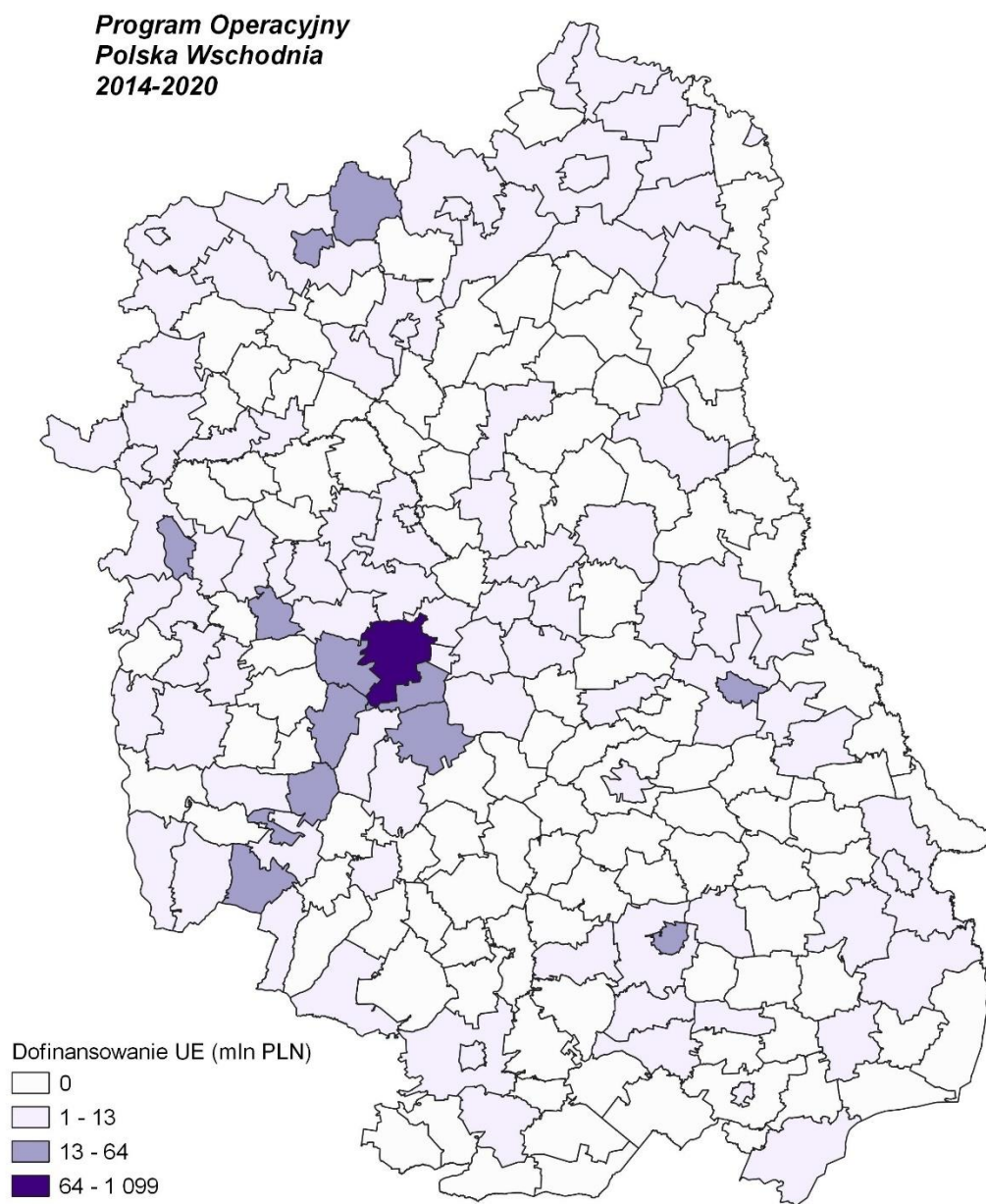
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 32. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



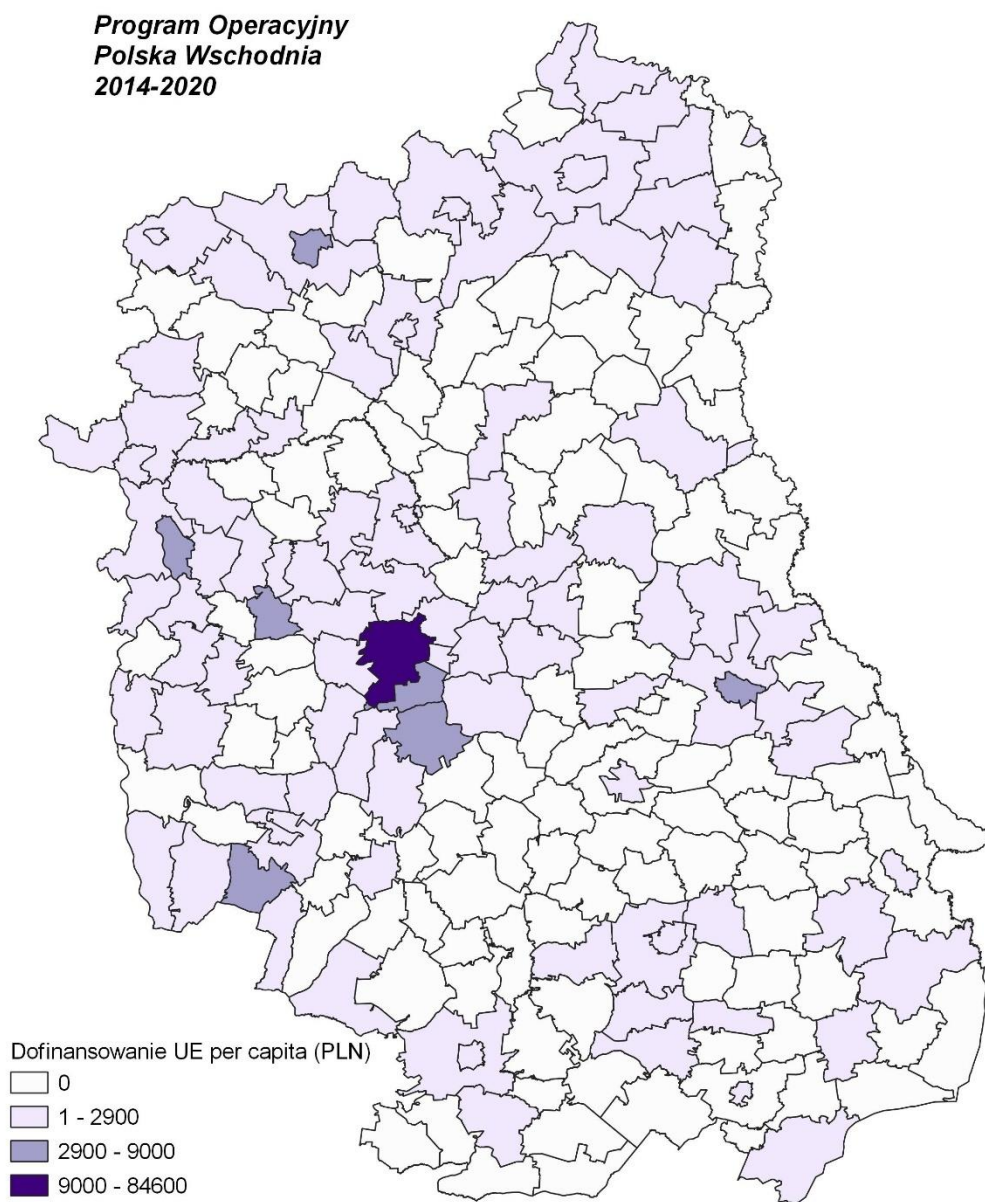
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 33. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 34. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.3.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2022 roku) 359 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 863,3 mln zł, wartość dofinansowania to 851,8 mln zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 749,8 mln zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wynosi 3,6%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 415 zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 361 zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 2,4 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2,1 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w przypadku projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (256,1 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie Lublin (83,6 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: parczewskiego (8,6 mln zł), łęczyńskiego (12,8 mln zł) i ryckiego (13,6 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (256,1 mln zł), gminy m. Lublin (83,4 mln zł), grupy gmin powiatu lubelskiego (33,7 mln zł) i lubartowskiego (33 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych z niniejszego programu operacyjnego w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Annopol i Trzydnik Duży (po 62,9 tys. zł), Abramów, Niemce i Spiczyn (po 125,9 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się na zbliżonych poziomach, w granicach od 194 zł/os. na terenie powiatu biłgorajskiego (w powiecie lukowskim 201 zł/os.) do 1,1 tys. zł/os. Na terenie powiatu tomaszowskiego, 481 zł/os. na terenie powiatu Zamość (476 zł/os. powiat Biała Podlaska, 458 zł/os. powiat włodawski), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Wojcieszków (444 zł/os.), Bełżyce (280 zł/os.), Lublin (248 zł/os.), Opole Lubelskie (216 zł/os.), Wisznice (212 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Niemce (6 zł/os.), Annopol (7 zł/os.), Dęblin (9zł/os.), Biłgoraj i Trzydnik Duży (po 10 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie blisko 415 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 8,6 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu parczewskiego do poziomu 247,2 mln zł dla

projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 53 tys. zł w gminach: Annapol i Trzydnik Duży do poziomu 247,2 mln zł na terenie grupy gmin kilku powiatów (gmina Lublin z wartością 83 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na obszarze całego województwa lub grupy powiatów (219,5 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie Lublin (72,4 mln zł), lubelskim (34,6 mln zł), lubartowskim (29,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie parczewskim (7,6 mln zł) oraz łęczyńskim (11,3 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (219,5 mln zł), gminy m. Lublin (72,4 mln zł), grupy gmin powiatu lubelskiego (29,4 mln zł) i lubartowskiego (29 mln zł). Najniższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z niniejszego programu w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Annapol i Trzydnik Duży (po 53 tys. zł), Abramów, Niemce i Spiczyn (po 106,1 tys. zł).

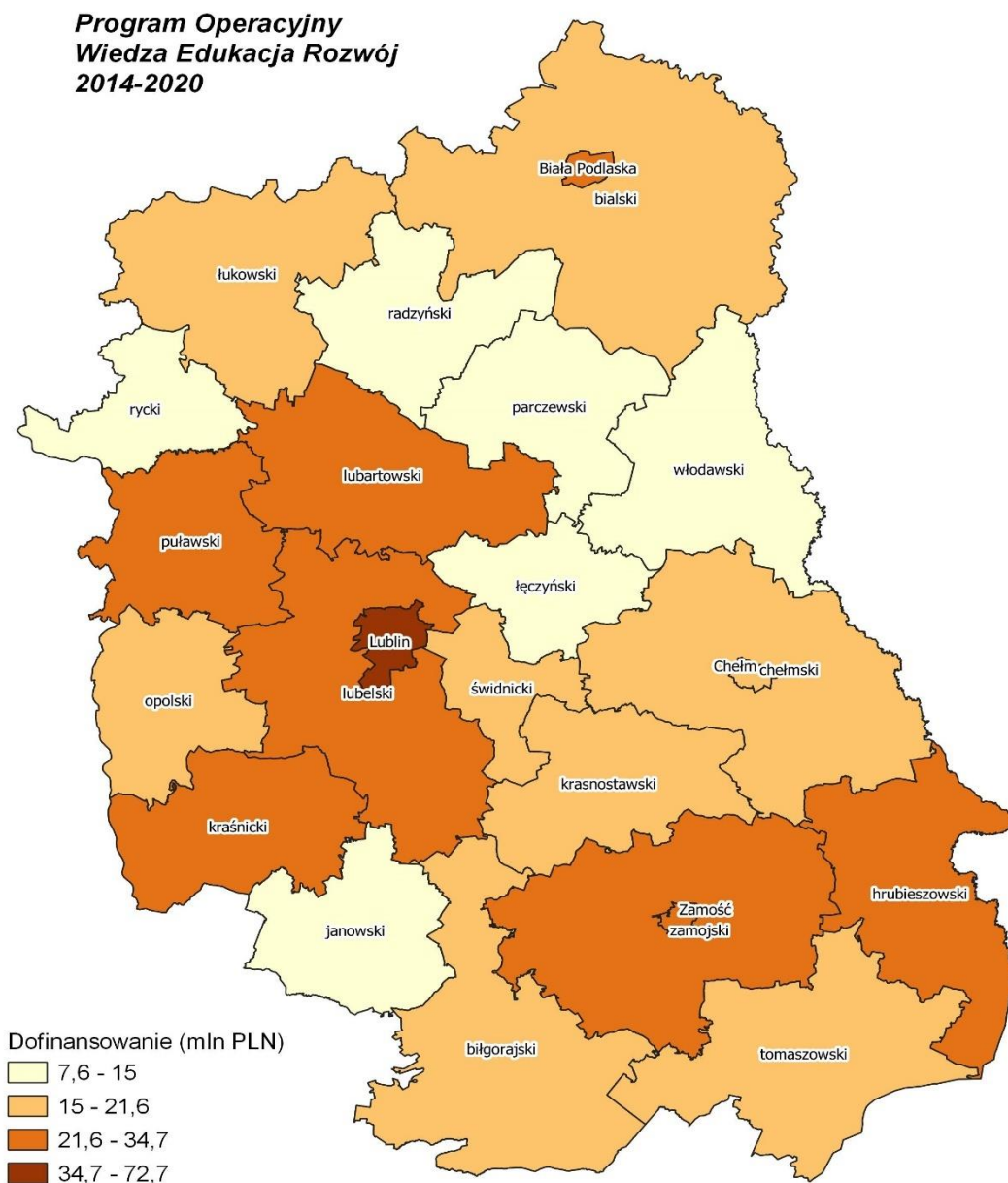
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu tomaszowskiego (1,1 tys. zł/os.), Zamość (481 zł/os.), Biała Podlaska (476 zł/os.), włodawskiego (458 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie biłgorajskim (194 zł/os.) i łukowskim (201 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Wojcieszków (444 zł/os.), Bełżyce (280 zł/os.), Lublin (248 zł/os.), Opole Lubelskie (216 zł/os.), Wisznice (212 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Niemce (6 zł/os.), Annapol (7 zł/os.), Dęblin, Biłgoraj, Trzydnik Duży (9 zł/os.), Łęczna 11 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 361 zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego najwięcej projektów realizowanych jest na obszarze całego województwa lub grupy powiatów (160 projektów), a na dalszych pozycjach, ze znacznie niższymi liczbami, w powiatach: lubelskim (24 projekty), kraśnickim (21 projektów), Lublin (20 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie parczewskim (8 projektów). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (160 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Bełżyce (15) oraz grupa gmin z powiatu lubelskiego (17 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie Lublin (średnia wartość projektu to 4,31mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu Zamość (2,5 mln zł), Biała Podlaska (2,4 mln zł) i powiatu zamojskiego (2,1 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie łęczyńskim (991,7 tys. zł), parczewskim (1,1 mln zł) i radzyńskim (1,2 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Annopol, Abramów i Trzydnik Duży (od 5 do 12 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 2,4 mln zł.

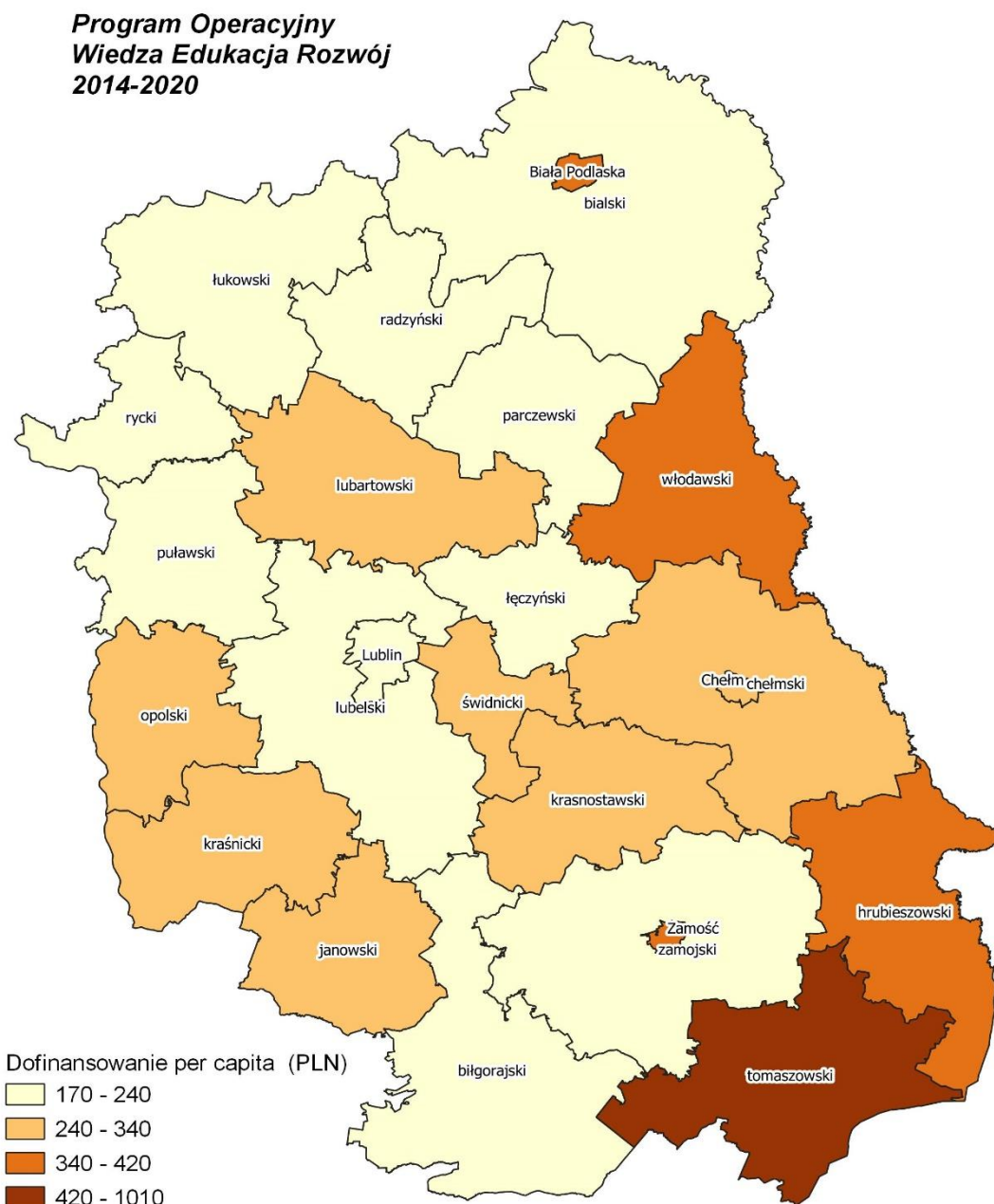
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim, która jest zróżnicowana i waha się od 873,7 tys. zł w powiecie łęczyńskim do 3,6 mld zł w powiecie Lublin. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 5 tys. zł w gminie Annopol do 24,1 mln zł dla projektów z gminy Lublin, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 dla regionu na poziomie 2,1 mln zł.

Mapa 35. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



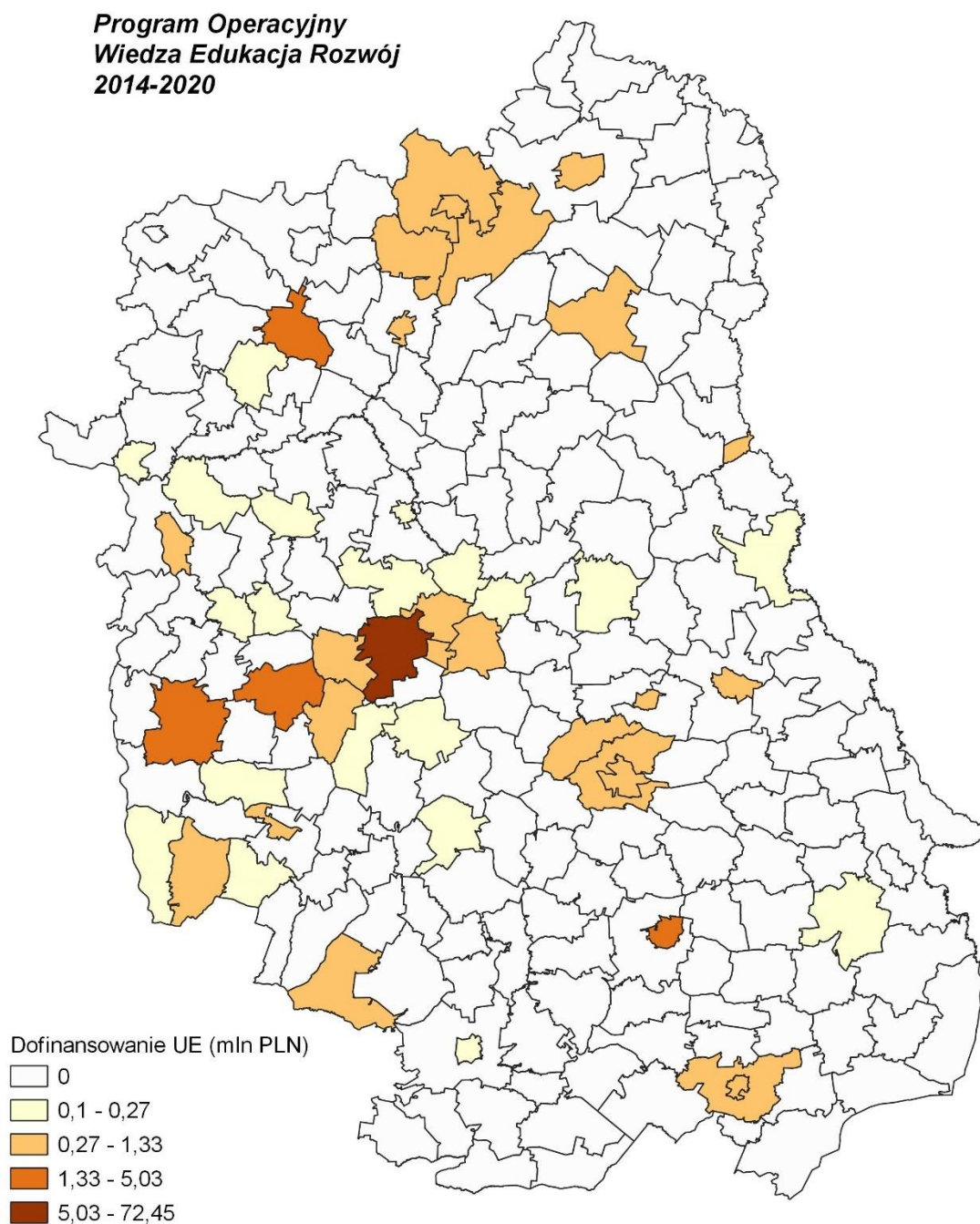
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 36. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



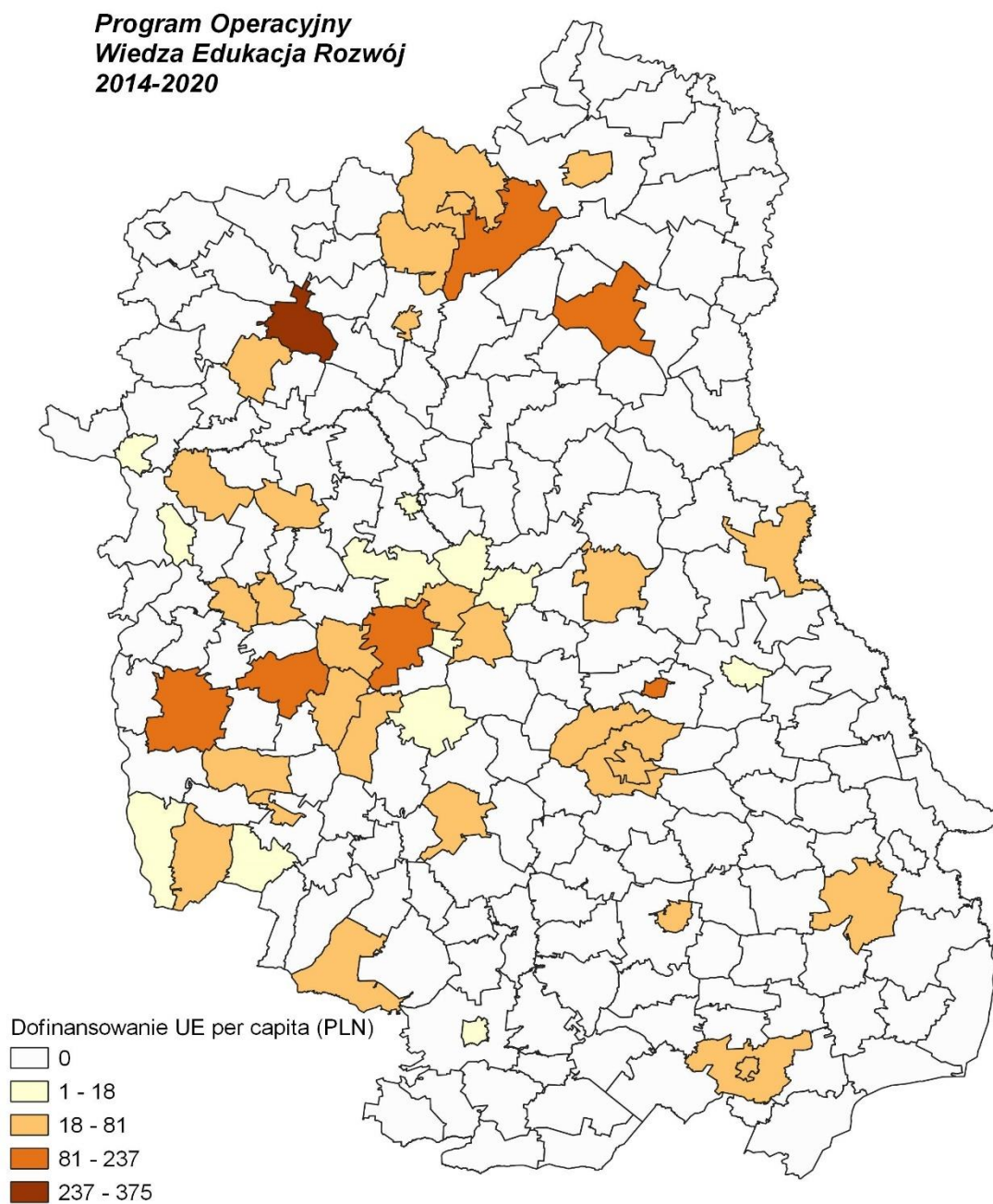
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 37. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 38. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.3.6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020³

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2022 roku) 8 182 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 14,6 mld zł, wartość dofinansowania to 10,5 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na 10,1 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania z innych programów wynosi 48,2%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 7 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 4,8 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 kształtuje się na poziomie 1,8 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 1,2 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2022 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (2,7 mld zł), dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,7 mld zł), a następnie w powiatach: lubelskim (987,1 mln zł), puławskim (756,2 mln zł) i lubartowskim (695,1 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: hrubieszowskiego (179,4 mln zł) i janowskiego (237,8 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (2,6 mld zł), grupy gmin z kilku powiatów (1,7 mld zł), a następnie w gminach: m. Zamość (320,7 mln zł), m. Chełm (319,4 mln zł), Puławy (307,1 mln zł), Kraśnik (274,3 mln zł), Biała Podlaska (271,7 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych z niniejszego programu operacyjnego w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Uchanie (2,5 mln zł), Dubienka (3,1 mln zł), Żmudź (3,2 mln zł), Siedliszcze (3,6 mln zł), Ostrówek (4 mln zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 2,9 tys. zł/os. na terenie powiatu hrubieszowskiego (w powiecie lukowskim 3,7 tys. zł/os., w chełmskim 3,8 tys. zł/os.) do 11,7 tys. zł/os. na terenie powiatu parczewskiego (na drugim miejscu m. Lublin - 8 tys. zł/os. oraz powiat lubartowski – 7,9 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Siemień (27,4 tys. zł/os.), a następnie: Nielisz (16,2 tys. zł/os.), Kraśniczyn (16,7 tys. zł/os.), Urszulin (15,6 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Siedliszcze (547 zł/os.), Uchanie (573 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (919 zł/os.), przy przeciętnej wartości

³ W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, województwo lubelskie realizowało 8 182 projektów z RPO Województwa Lubelskiego i 1 projekt z RPO Województwa Dolnośląskiego (na kwotę 1,6 tys. zł).

projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie ponad 7 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 126,7 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu hrubieszowskiego do poziomu 1,8 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 1,7 mln zł w gminie Uchanie do poziomu 1,8 mld zł w gminie m. Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (1,8 mld zł), dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (prawie 1,5 mld zł), a następnie w powiatach: lubelskim (683,6 mln zł), lubartowskim (473,1 mln zł), biłgorajskim (457,5 mln zł) i puławskim (450,3 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (118,9 mln zł) i janowskim (163,3 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1,7 mld zł), grupy gmin z kilku powiatów (1,4 mld zł), a następnie m. Chełm (214,5 mln zł), m. Zamość (207,7 mln zł), Kraśnik (177,6 mln zł), Biała Podlaska (176,3 mln zł), Puławy (162,4 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Uchanie (1,6 mln zł), Dubienka (2,4 mln zł), Siedliszcze (2,5 mln zł), Żmudź (2,6 mln zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu parczewskiego (8,6 tys. zł/os.), a następnie w powiecie lubartowskim (5,4 tys. zł/os.), m. Lublin (5,3 tys. zł/os.), świdnickim (5,2 tys. zł/os.) i włodawskim (5,1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie hrubieszowskim (1,9 tys. zł/os.), dalej w lukowskim (2,4 tys. zł/os.) i chełmskim (2,6 tys. zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Siemień (21,2 tys. zł/os.), a następnie w gminach: Nielisz (13,5 tys. zł/os.), Kraśniczyn (11,7 tys. zł/os.), Urszulín (9,9 tys. zł/os.), Piaski (8,8 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Siedliszcze i Uchanie (odpowiednio 379 i 383 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie 4,8 tys. zł/os.

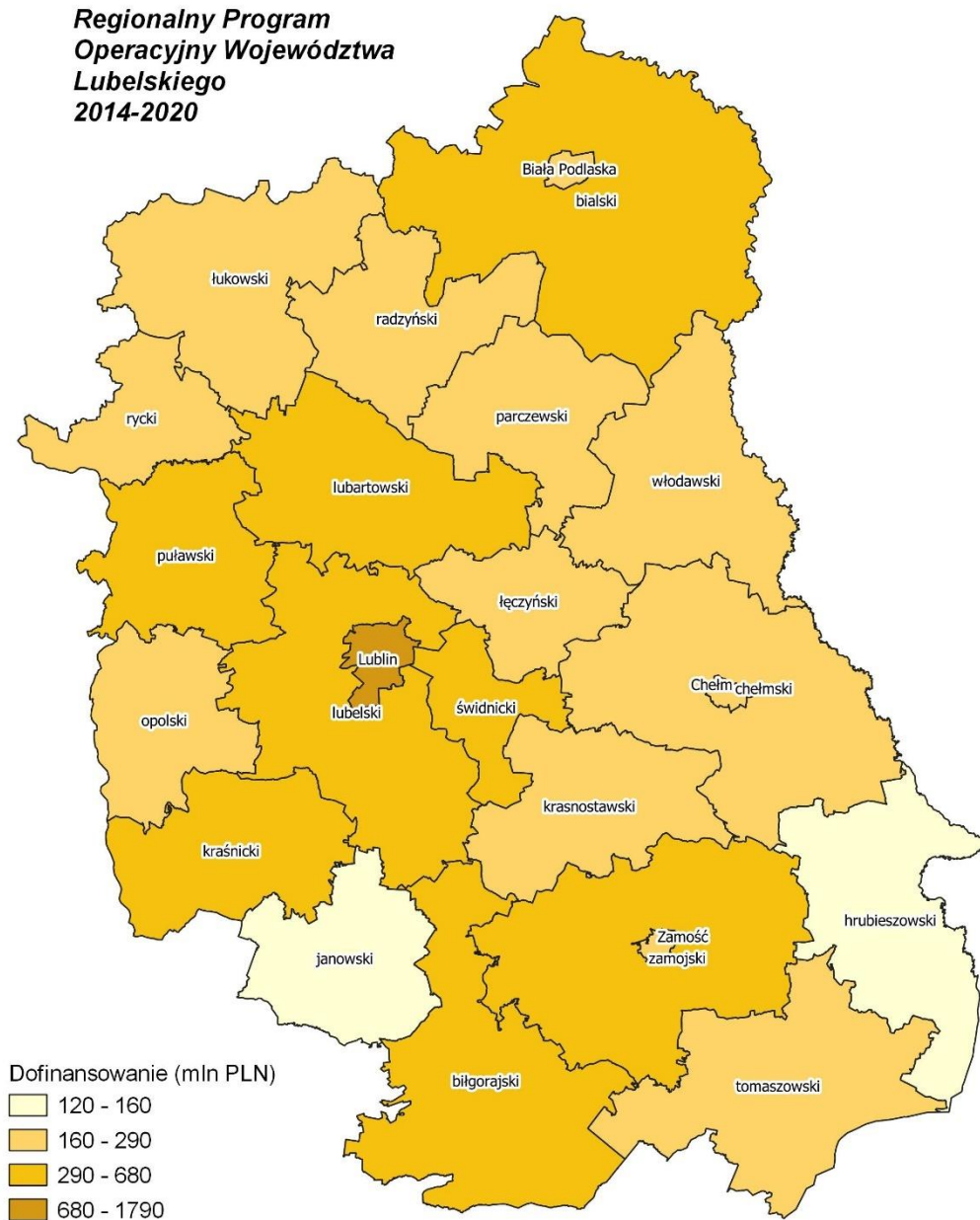
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (2 015 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat lubelski (729 projektów) oraz projekty z terenu całego województwa bądź grupy powiatów (542 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: janowskim (171 projektów)

i hrubieszowskim (179 projektów). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m. Lublin (1 962 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują: grupa gmin kilku powiatów (542 projektów), m. Biała Podlaska (234 projektów), m. Chełm (232 projektów), m. Zamość (215 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 zanotowano w gminie Uchanie, Krynice i Siennica Różana (po 4 projekty), przy czym każda gmina z województwa realizowała projekty w ramach niniejszego programu.

Największe projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są na terenie całego województwa bądź grupy powiatów (średnia wartość projektu to 3,2 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu parczewskiego, biłgorajskiego i zamojskiego (po 1,8 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie lukowskim (955 tys. zł) i hrubieszowskim (1 mln. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Tomaszów Lubelski (19,7 mln zł), Biłgoraj (15,4 mln zł), Ryki (12,2 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Białopole (16,5 tys. zł), Kraśnik – gmina wiejska (120,5 tys. zł), Zwierzyniec (126,9 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 1,8 mln zł.

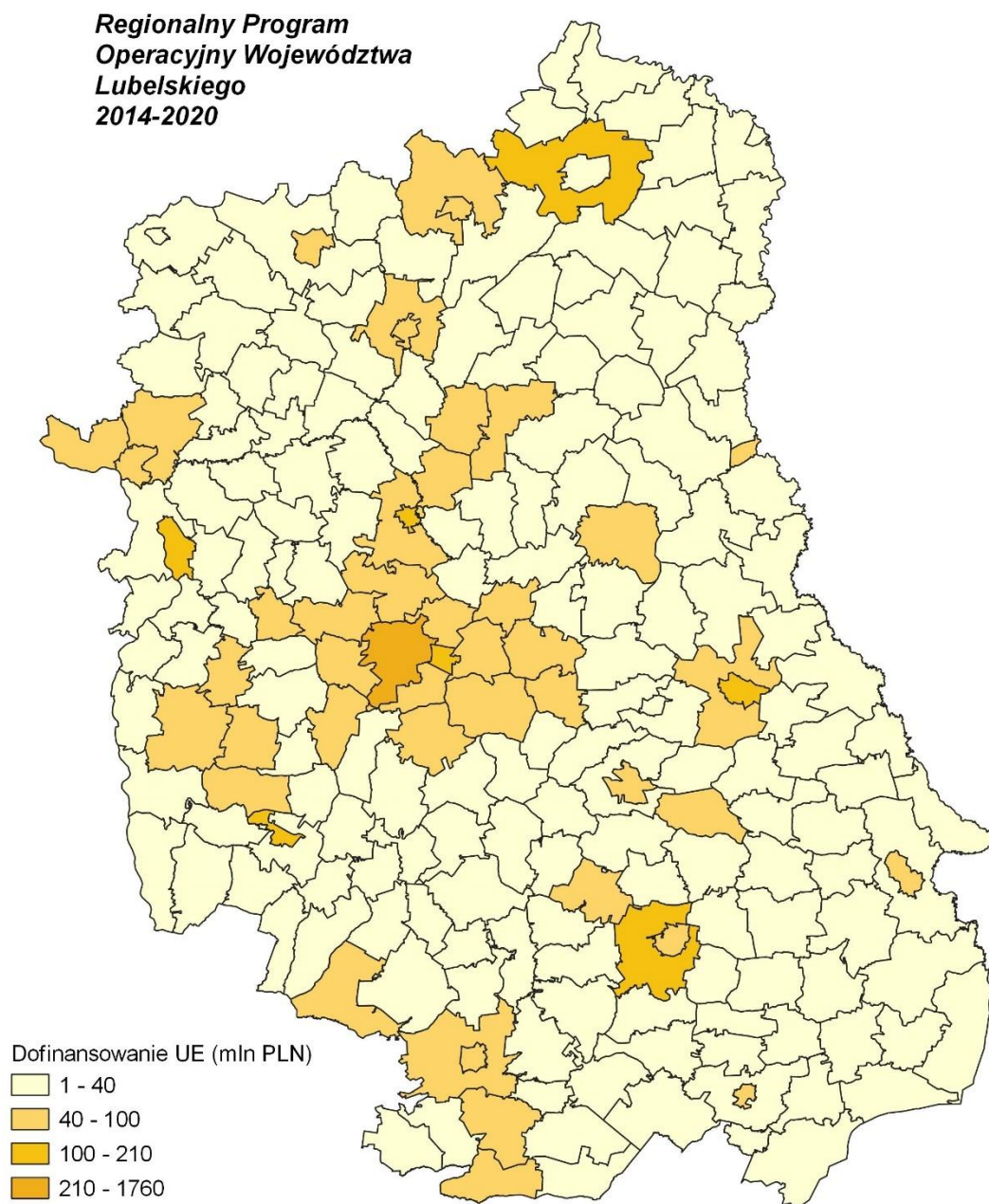
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 607,8 tys. zł w powiecie lukowskim do 2,7 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 42,7 tys. zł w gminie Białopole do 11,1 mln zł dla projektów realizowanych w Tomaszowie Lubelskim, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 dla regionu na poziomie 1,2 mln zł.

Mapa 39. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



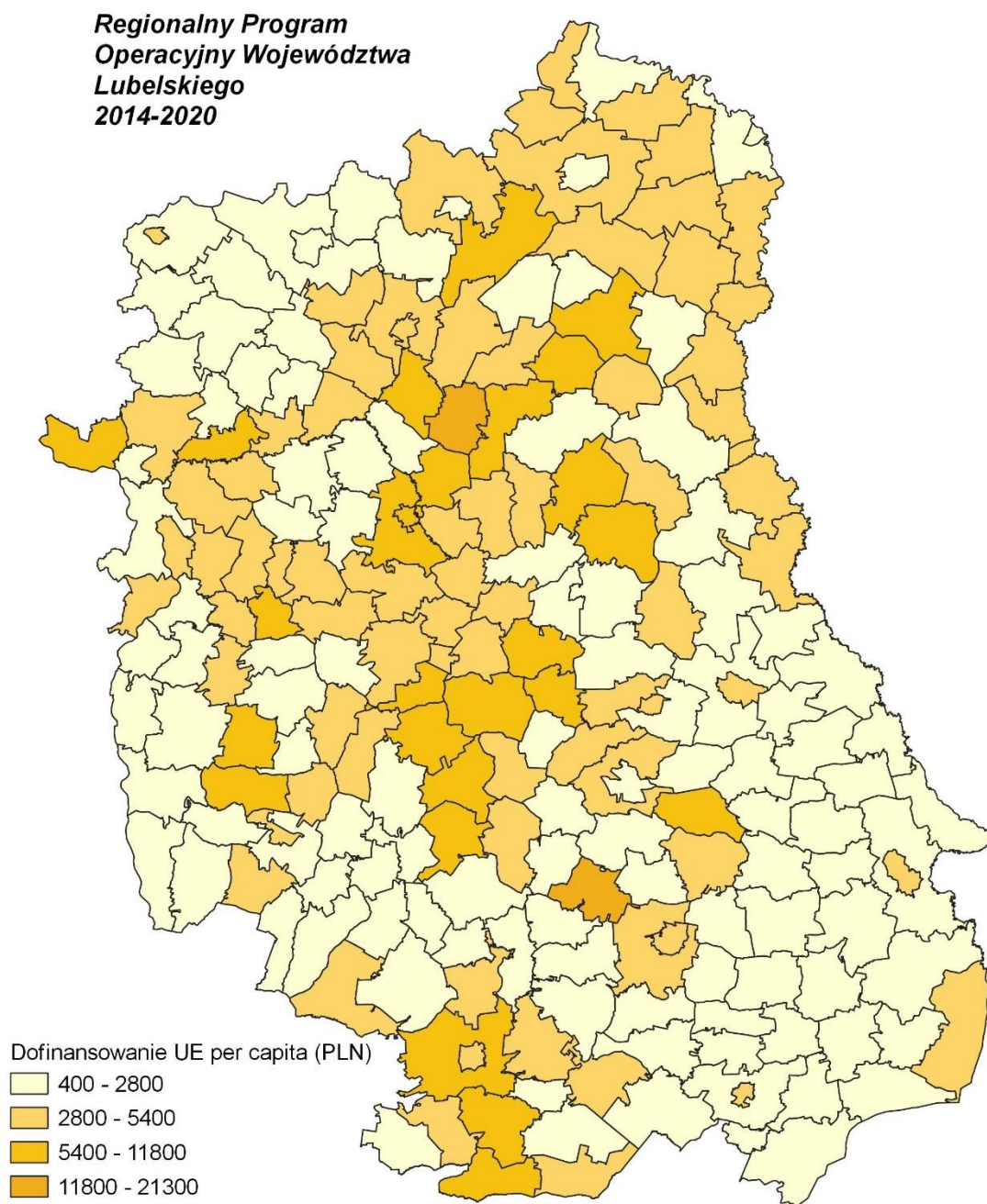
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 41. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 31 grudnia 2021 r.⁴

Postęp finansowy

Według stanu na 30 czerwca 2022 r., od początku uruchomienia programu ogłoszono 244 nabory wniosków o dofinansowanie, w trybie konkursowym i pozakonkursowym, w ramach których ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 14 016 976 648,45 PLN, w tym 13 412 231 063,82 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 133,34% alokacji na Program, w tym:

-w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego ogłoszono 135 naborów wniosków o dofinansowanie, w ramach których kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 9 383 345 280,06 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 129,36% alokacji Programu z EFRR;

-w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego ogłoszono 109 naborów wniosków o dofinansowanie, w ramach których kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 4 028 885 783,76 PLN, co stanowi 143,63% alokacji Programu z EFS.

Od początku realizacji Programu unieważniono 7 naborów wniosków o dofinansowanie o wartości dofinansowania z UE wynoszącej 221 892 651,17 PLN (w ramach Działań: 1.1, 3.1, 3.3, 3.7, 6.2, 7.1 i 12.4). Wszystkie zaplanowane na rok 2022 nabory wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym zostały już ogłoszone.

Umowy o dofinansowanie

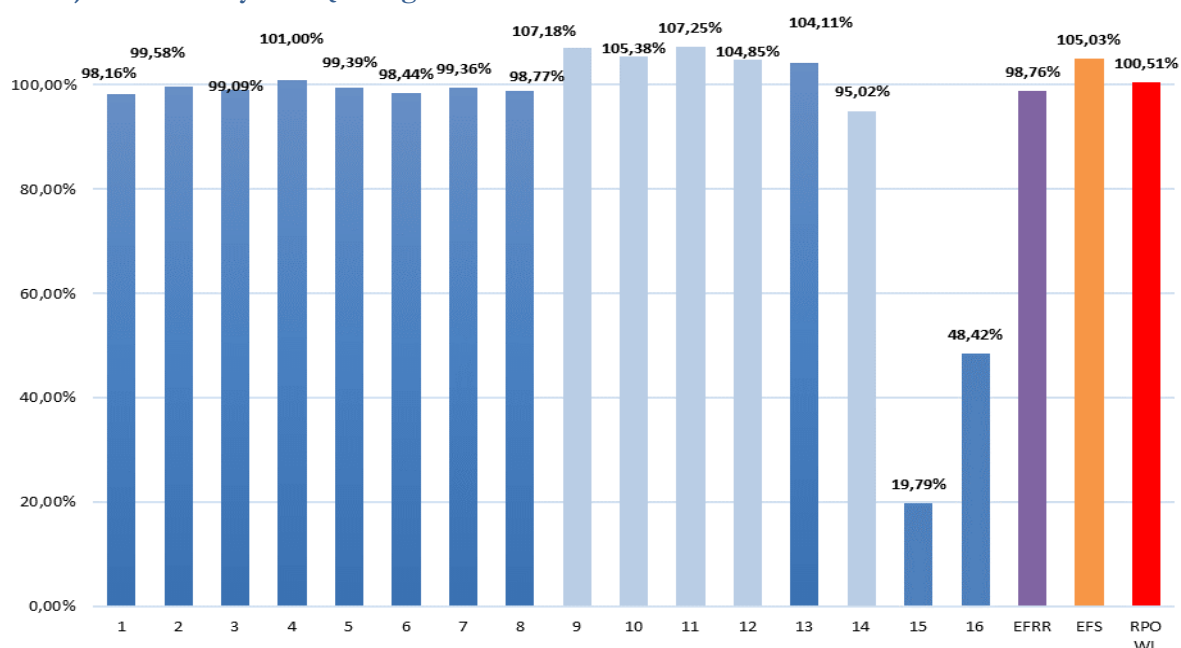
Od początku uruchomienia Programu podpisano 8 181 umów o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą 14 667 513 153,99 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 10 109 539 108,88 PLN, co stanowi 100,51% środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020, w tym:

-w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego podpisano 6 423 umowy o dofinansowanie projektów o łącznej wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej 7 163 475 409,56 PLN, co stanowi 98,76% alokacji na Program z EFRR;

-w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego podpisano 1 758 umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości dofinansowania z EFS wynoszącej 2 946 063 699,32 PLN, co stanowi 105,03% alokacji na Program z EFS.

⁴ Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 30 czerwiec 2022 r., UMWL Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym

Wykres 23 Wartość dofinansowania z UE w podpisanych umowach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program



Źródło: Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Departament Zarządzania RPO stan na dzień 30 czerwca 2022 r.

Projekty pozakonkursowe

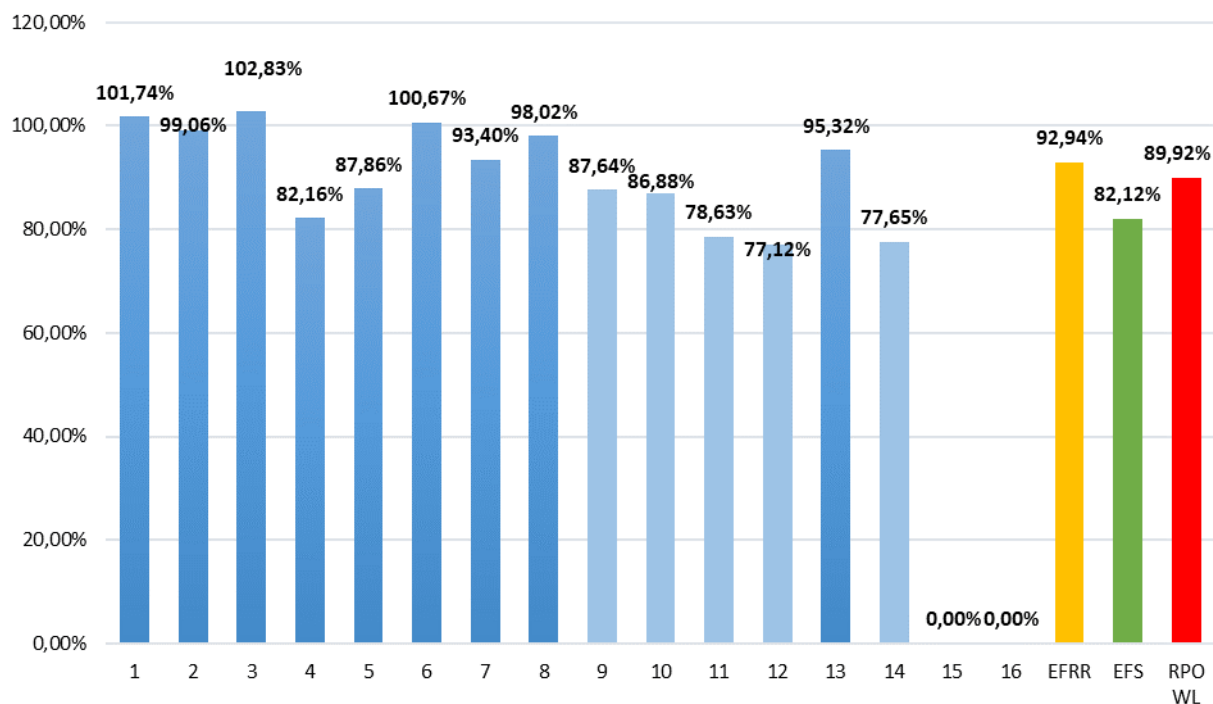
Do dnia 30 czerwca 2022 r. podpisano 303 umowy o dofinansowanie projektów pozakonkursowych o wartości ogółem wynoszącej 5 171 427 531,30 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 3 923 245 331,38 PLN, co stanowi 100,40% szacowanej wartości UE wszystkich zidentyfikowanych projektów oraz 39% alokacji na Program. Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości ogółem wynoszącej 4 328 983 153,09 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 3 239 680 148,82 PLN, co stanowi 82,58% wartości UE podpisanych umów w projektach pozakonkursowych.

Certyfikacja do KE

Od początku uruchomienia Programu Instytucja Zarządzająca RPO WL przekazała do Komisji Europejskiej wnioski o płatność okresową na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych wynoszącą 10 195 864 037,51 PLN, w tym 9 045 089 978,06 PLN wnioskowanego wkładu UE, co stanowi 89,92% alokacji na Program, w tym:

- w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przekazano wnioski o płatność okresową na łączną wnioskowaną kwotę wkładu UE wynoszącą 6 741 520 412,68 PLN, co stanowi 92,94% alokacji na Program z EFRR;
- w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego przekazano wnioski o płatność okresową na łączną wnioskowaną kwotę wkładu UE wynoszącą 2 303 569 565,38 PLN, co stanowi 82,12% alokacji na Program z EFS.

Wykres 24. Wartość dofinansowania z UE certyfikowanego do KE w podziale na 16 regionalnych programów operacyjnych



Źródło: Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Departament Zarządzania RPO stan na dzień 30 czerwca 2022 r.

Projekty na walkę z pandemią COVID-19 współfinansowane ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020⁵

Wsparcie jednostek ochrony zdrowia

W związku z pojawieniem się pandemii COVID-19 Zarząd Województwa Lubelskiego niezwłocznie podjął działania w celu zabezpieczenia personelu medycznego, ograniczając rozprzestrzenianie się koronawirusa. Pierwsze środki skierowane były do jednostek ochrony zdrowia i przeznaczone były na zakup sprzętu i wyposażenia, mającego na celu ograniczenie negatywnych skutków spowodowanych epidemią COVID-19.

- **Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli w Lublinie** zyskało **22 011 165,94 PLN** na dodatkowe zadania, związane z zakupem sprzętu i adaptacją pomieszczeń, mające na celu przeciwdziałanie skutkom epidemii COVID-19, w projekcie pozakonkursowym Prospektywna pełnoprofilowa onkologia dla Lubelszczyzny – doposażenie Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli w Lublinie poprzez zwiększenie jakości i dostępności do specjalistycznych świadczeń onkologicznych. Projekt realizowany jest w ramach Działania 13.1 Infrastruktura ochrony zdrowia. Chodziło o zapewnienie leczenia pacjentów onkologicznych w warunkach bezpiecznych, bez narażania na możliwość kontaktu i transmisji koronawirusa. Środki zostały przeznaczone na zakup: defibrylatorów, aparatów EKG czy stolów zabiegowych.

⁵ Opracowanie Departament Zarządzania RPO UMWL

Doposażone zostały m.in. Oddział Endokrynologiczny z Zakładem Medycyny Nuklearnej, Oddział Transplantacji Szpiku z Bankiem Komórek Krwiotwórczych czy Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii.

- **6 szpitali wojewódzkich** z naszego regionu otrzymało **25 520 791,83 PLN** w ramach Działania 13.1 Infrastruktura ochrony zdrowia na sprzęt i wyposażenie niezbędne do walki z COVID-19. Środki przeznaczone na m.in. zakup respiratorów, videobronchoskopów, defibrylatorów czy cyfrowych aparatów RTG. Liderem projektu Poprawa efektywności działalności wojewódzkich podmiotów leczniczych w obszarach potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa lubelskiego poprzez niezbędne, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prace remontowo – budowlane, w tym zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, a także wyposażenia w sprzęt medyczny jest Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Białej Podlaskiej, a partnerami projektu są: Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Chełmie, Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Jana Bożego w Lublinie, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie, Szpital Neuropsychiatryczny im. Prof. M. Kaczyńskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej oraz Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu.
- W ramach **dwóch nowych projektów** współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (Wzmocnienie bezpieczeństwa podmiotów leczniczych podległych Samorządowi Województwa Lubelskiego w związku z zagrożeniem epidemiologicznym oraz Wzmocnienie bezpieczeństwa podmiotów leczniczych Województwa Lubelskiego w związku ze stanem epidemii COVID – 19) realizowanych w ramach Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne **20 701 000,00 PLN** przeznaczonych zostało na ograniczanie negatywnych skutków pandemii dla łącznie 41 podmiotów leczniczych z naszego województwa (w tym m.in. szpitale powiatowe, szpitale wojewódzkie, stacje pogotowia ratunkowego, stacja ratownictwa medycznego czy powiatowe centrum zdrowia). Dofinansowanie przeznaczone na m.in. na zakup kombinezonów, fartuchów chirurgicznych, przyłbic czy płynów do dezynfekcji rąk i powierzchni. Liderem obu projektów jest Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Chełmie.
- **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach**, realizujący projekt Modernizacja oddziałów szpitalnych i zakup sprzętu medycznego przez SPZOZ w Puławach, otrzymał **800 000,00 PLN** z dotacji celowej Budżetu Państwa w ramach Działania 13.1 Infrastruktura ochrony zdrowia. Przekazane środki pozwoliły na zakup testów na koronawirusa z krwi i ze śliny oraz zakup maseczek 3-warstwowych.
- Dofinansowanie otrzymał **Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie**, w kwocie **8 662 765,95 PLN** na realizację dwóch projektów w ramach Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne. Celem projektów Razem przeciwko COVID-19 oraz Razem przeciwko COVID-19 II było zapobieganie rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19 oraz ochrona zdrowia i życia osób szczególnie narażonych na zakażenie w instytucjach pomocy społecznej, opieki paliatywno-hospicyjnej oraz w schroniskach dla osób bezdomnych z terenu województwa lubelskiego poprzez zakup specjalistycznego sprzętu oraz środków ochrony osobistej. Dzięki dofinansowaniu wsparciem zostało objętych

łącznie 322 instytucje (w tym 47 domów pomocy społecznej, 213 ośrodków pomocy społecznej, 20 powiatowych centrów pomocy rodzinie, 22 instytucji opieki paliatywno-hospicyjnej oraz 20 schronisk dla osób bezdomnych). Środki zostały przeznaczone m.in. na zakup maseczek, kombinezonów ochronnych, przyłbic czy płynów do dezynfekcji rąk i powierzchni.

Wsparcie dla przedsiębiorców

W ramach wsparcia dla przedsiębiorców, Zarząd Województwa Lubelskiego przeznaczył:

- W ramach **Tarczy Antykryzysowej** z Działania 9.2 Aktywizacja zawodowa – projekty PUP przeznaczono **122 993 986,22 PLN** dofinansowania ze środków UE na utrzymanie miejsc pracy w ramach pomocy dla pracowników realizowanej przez Urzędy Pracy z regionu. Wsparcie skierowano do mikro, małych i średnich przedsiębiorców oraz organizacji pozarządowych i innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego z terenu województwa lubelskiego. Przyjęte rozwiązania mają chronić miejsca pracy w okresie wprowadzonego przez przedsiębiorcę przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy, a także po tym okresie. Do końca 2021 r. udało się wesprzeć około 31,5 tys. miejsc pracy w naszym regionie.
- na dotacje na **kapitał obrotowy dla mikro i małych firm** z województwa lubelskiego (w tym osób samozatrudnionych) zostało przeznaczonych **114 400 000,00 PLN**. Środki skierowano na potrzeby przedsiębiorstw, które znalazły się w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 i odnotowały spadek obrotów (przychodów ze sprzedaży), o co najmniej 30% w okresie wybranego jednego miesiąca w 2020 r. począwszy od 1 marca 2020 r. w porównaniu do poprzedniego miesiąca lub w porównaniu do tożsamego miesiąca ubiegłego roku. Wsparcie obejmujące finansowanie kapitału obrotowego mikro i małych przedsiębiorstw realizowane jest w ramach Działania 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie. Zgodnie ze stanem na 31 grudnia 2021 r. podpisano 3 409 umów o dofinansowanie projektu na łączną wartość wkładu UE wynoszącą 114 055 476,61 PLN.
- na uruchomienie **pożyczek obrotowo-płynnościowych** w ramach Działania 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP z przeznaczeniem na walkę z gospodarczymi skutkami pandemii zostało przeznaczonych **32 720 000,00 PLN**. Przedsiębiorcy korzystający z pożyczek mogą sfinansować m.in.: wynagrodzenia pracowników, spłatę zobowiązań handlowych, czy pokrycie kosztów użytkowania infrastruktury. Do końca 2021 r. ze wsparcia w ramach RPO WL skorzystało 37 przedsiębiorców na kwotę 10 233 256,84 PLN.

Łącznie na działania związane ze zwalczaniem negatywnych skutków pandemii COVID-19 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 przeznaczono **347 809 700,94 PLN**.

3.4. Programy operacyjne 2014-2020 wg obszarów tematycznych

Środki z programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 przeznaczane były na wsparcie dla różnych obszarów tematycznych. W skali kraju najwięcej funduszy (według danych na 30 czerwca 2022 roku) zostało przeznaczonych na Transport w kwocie 114,2 mld zł. Kolejnymi co do wartości wspartymi dziedzinami, lecz już z niemal dwukrotnie niższą kwotą są: B+R i przedsiębiorczość (71,6 mld zł) oraz Rozwój zasobów ludzkich (67,6 mld zł). Zdecydowanie najslabiej wsparty został obszar Kultura, turystyka, rewitalizacja, bo tylko kwotą 6 mld zł. Średni poziom wsparcia uzyskały natomiast obszary: Energia (26,1 mld zł), Środowisko (23,6 mld zł), a dalej Infrastruktura społeczna (18,9 mld zł) i Społeczeństwo informacyjne (15,9 mld zł).

W ramach obszaru Transport największe dofinansowanie UE uzyskało województwo mazowieckie (20,1 mld zł), a później województwo śląskie (11,3 mld zł). Najmniejsza pula trafiła natomiast do województw: świętokrzyskiego i lubuskiego (po 2,5 mld zł) oraz do województwa opolskiego (2,8 mld zł). Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 8 pozycji z wartością 6,7 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Energia waha się od 537,1 mln zł w województwie opolskim (649,7 w województwie lubuskim) do poziomu 3,1 mld zł w województwie śląskim (2,7 mld zł w województwie dolnośląskim). Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 3 miejsce w kraju, z kwotą ponad 2,3 mld zł.

W obszarze tematycznym Środowisko, najwyższe wartości odnotowane zostały w województwach: śląskim (2,8 mld zł), mazowieckim (2,7 mld zł) i pomorskim (2,1 mld zł). Najmniejsze kwoty w tym zakresie trafiły do województwa podlaskiego (676,5 mln zł) i opolskiego (726,6 mln zł). Województwo lubelskie uplasowało się na 11 pozycji w Polsce w tej dziedzinie z kwotą ponad 1 mld zł.

Obszar Kultura, turystyka, rewitalizacja jako najslabiej wsparty ze wszystkich, odnotował małe zróżnicowanie między regionami. Najniższe wartości występują w województwie podlaskim (105,8 mln zł), a na kolejnych miejscach w: opolskim (131,3 mln zł) i lubuskim (159,6 mln zł). Największa kwota trafiła zaś do województwa małopolskiego (842,8 mln zł). Województwo lubelskie zajęło 7 miejsce z kwotą 394,2 mln zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Infrastruktura społeczna waha się od 516,7 mln zł dla województwa lubuskiego (524,1 mln zł w województwie opolskim) do poziomu 2,3 mld zł w województwie śląskim (1,7 mld zł w województwie małopolskie). Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 6 pozycji z wartością 1,3 mld zł w tym obszarze.

W ramach obszaru B+R i przedsiębiorczość największe dofinansowanie UE uzyskało województwo małopolskie z wartością 6,6 mld zł (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju – 9,8 mld zł), a za nim województwo śląskie z kwotą 6 mld zł. Najniższe dofinansowanie w tym obszarze przypadło dla województwa lubuskiego (1,3 mld zł), a następnie dla województwa opolskiego (1,3 mld zł) i zachodniopomorskiego (1,8 mld zł). Lubelskie zajęło 8 miejsce wśród pozostałych województw z kwotą 4,4 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Społeczeństwo informacyjne kształtuje się w zakresie od 193,3 mln zł w województwie opolskim (239,9 mln zł w województwie podlaskim) do poziomu 1,1 mld zł w województwie lubelskim (1 mld zł w województwie mazowieckim). Województwo lubelskie jest liderem w obszarze Społeczeństwo informacyjne w skali kraju.

W obszarze tematycznym Rozwój zasobów ludzkich największe wartości zanotowane zostały dla województwa śląskiego – 5,5 mld zł (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju – 17,1 mld zł), a następnie dla województwa małopolskiego – 4,7 mld zł. Najniższe wartości występują w województwie lubuskim (1,4 mld zł), opolskim (1,5 mld zł) i podlaskim (1,9 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się tu na 5 miejscu wśród pozostałych województw w kraju z kwotą 3,7 mld zł.

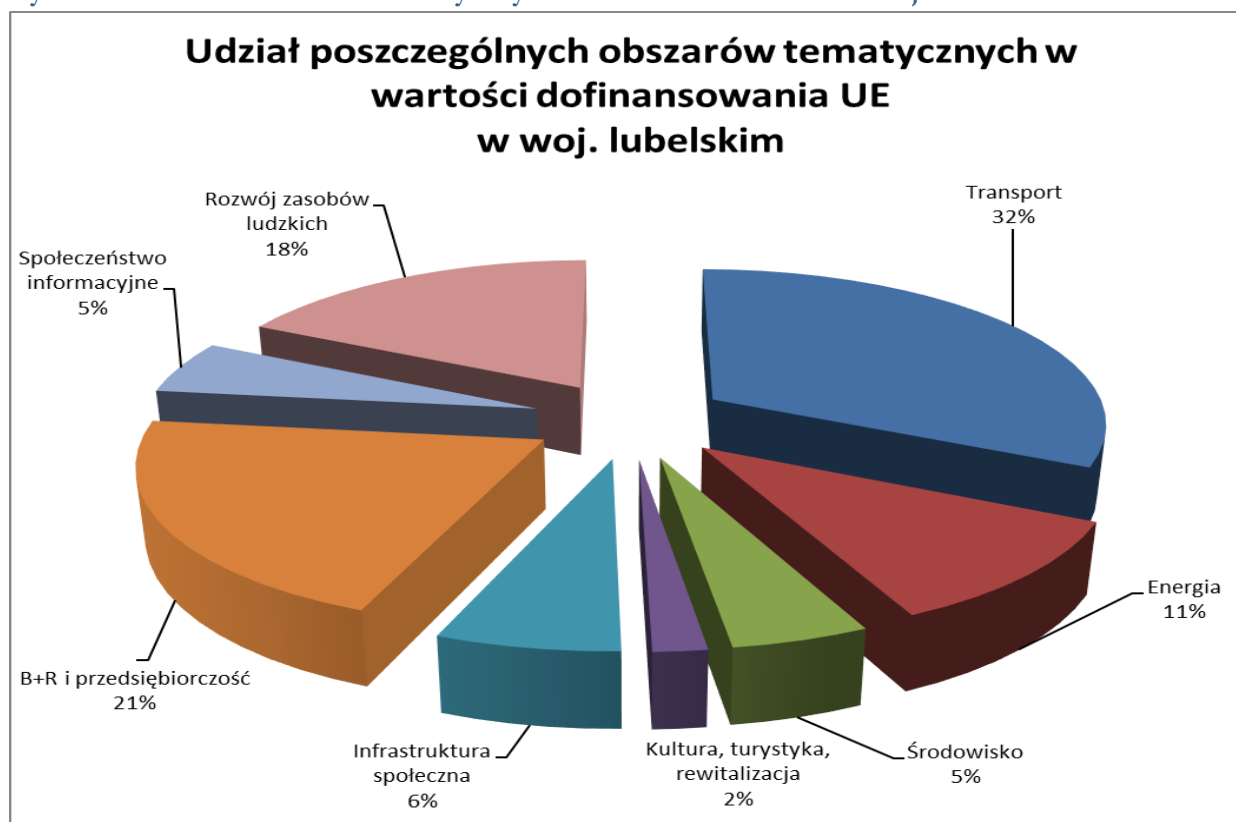
Rozkład wartości dofinansowania UE na poszczególne obszary tematyczne wygląda odrębnie dla każdego z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W województwie lubelskim, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdecydowanie największa kwota trafiła do obszaru Transport (4,1 mld zł), najniższa do B+R i przedsiębiorczość (1,1 mln zł), a zerowa do Społeczeństwo informacyjne i Rozwój zasobów ludzkich. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego dofinansowane są wszystkie obszary, przy czym najbardziej Rozwój zasobów ludzkich (2,9 mld zł), a następnie: Energia (1,7 mld zł), Transport (1,6 mld zł) i B+R i przedsiębiorczość (1,5 mld zł). Pozostałe programy operacyjne są raczej jednodziedziczne, i tak: Program Operacyjny Inteligentny Rozwój to w 100% obszar B+R i przedsiębiorczość, Program Operacyjny Polska Cyfrowa - Społeczeństwo informacyjne, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój - Rozwój zasobów ludzkich, zaś Program Operacyjny Polska Wschodnia wspiera obszar Transport (ponad 1 mld zł) i B+R i przedsiębiorczość (0,7 mld zł).

Rysunek 19. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w Polsce



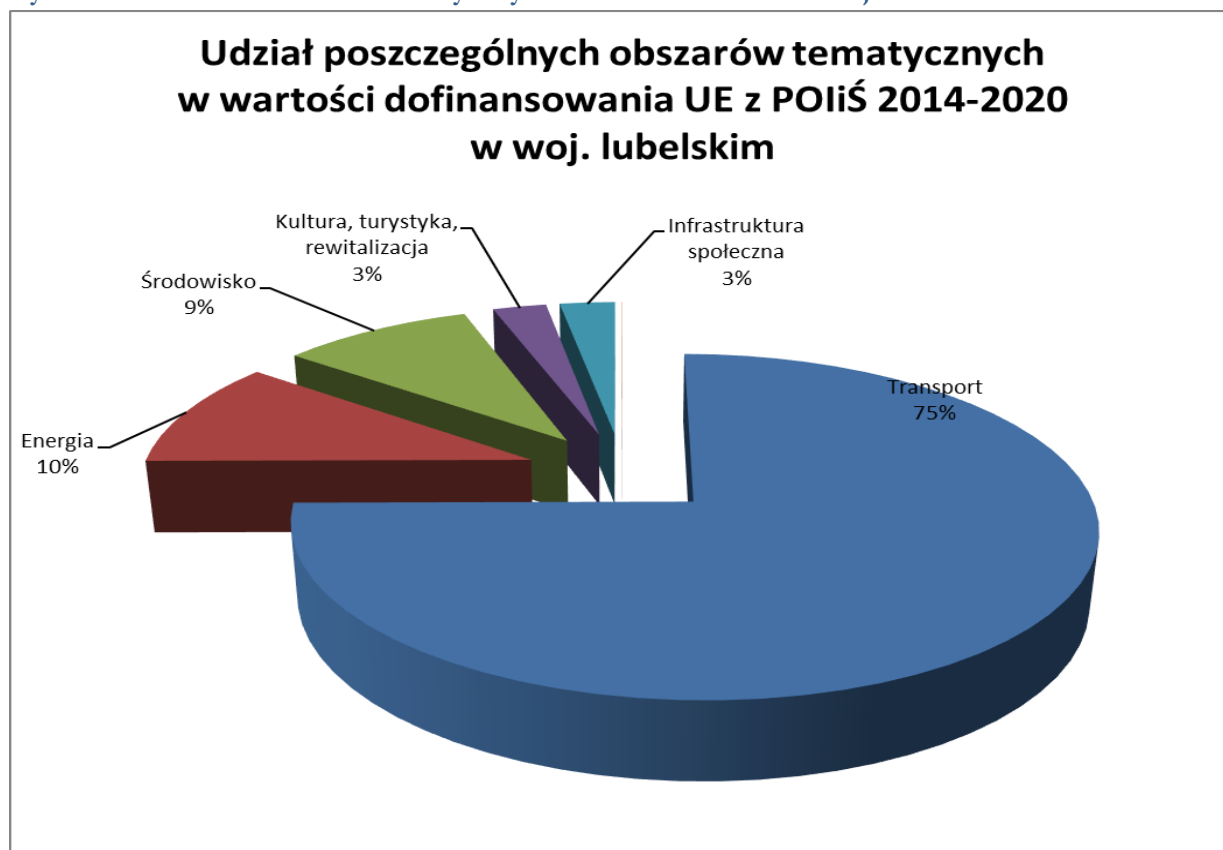
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 20. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 21. Udział obszarów tematycznych w POIiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 22. Udział obszarów tematycznych w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim



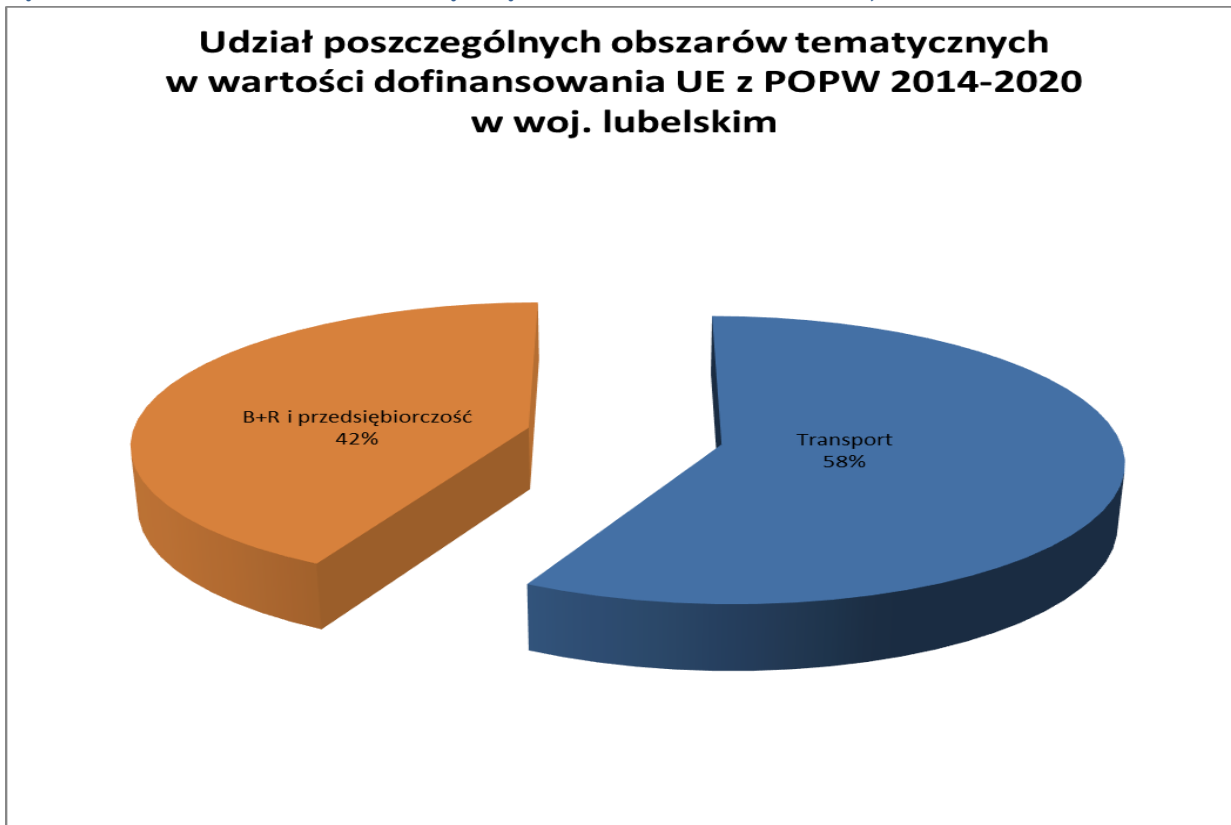
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 23. Udział obszarów tematycznych w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 24. Udział obszarów tematycznych w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim



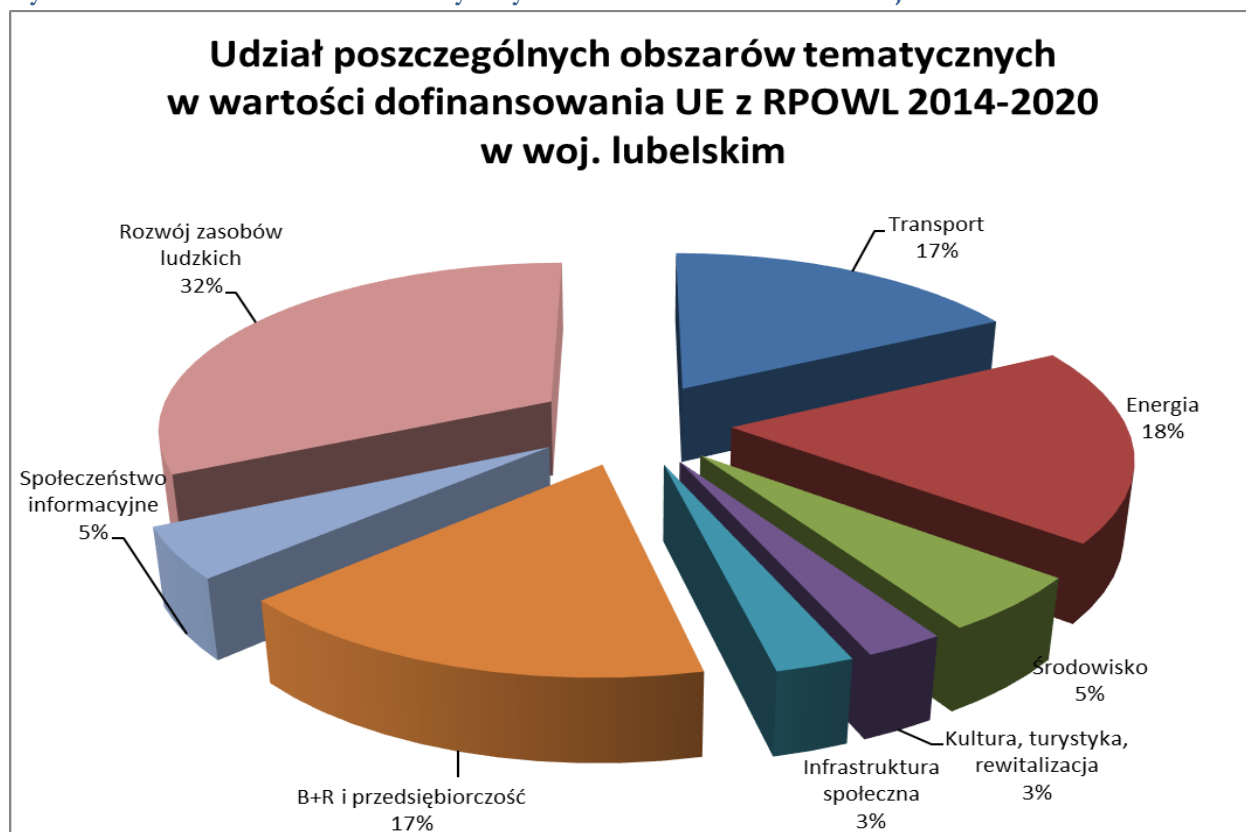
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 25. Udział obszarów tematycznych w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 26. Udział obszarów tematycznych w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.5. Programy operacyjne 2014-2020 wg form prawnych beneficjentów

Ze środków programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 mogli korzystać beneficjenci o różnych formach prawnych swojej działalności. W skali kraju, największa kwota dofinansowania UE (według danych na 30 czerwca 2022 roku) trafiła do przedsiębiorstw (121,4 mld zł). Na drugim miejscu znalazła się grupa JST (103,7 mld zł), a na kolejnym – organ władzy/administracji rządowej (75,7 mld zł). Najmniejsze dofinansowanie w ramach Polityki Spójności 2014-2020 trafiło do grupy inne (w kwocie 13,2 mld zł), grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (13,9 mld zł), a następnie do grupy organizacji non profit (15,9 mld zł).

W ramach grupy beneficjentów JST największe dofinansowanie UE uzyskało województwo śląskie (11,3 mld zł) i mazowieckie (10,8 mld zł). Najmniejsza pula trafiła natomiast do województw: lubuskiego (3,2 mld zł) i opolskiego (3,3 mld zł), nie licząc projektów obejmujących cały kraj/grupę województw. Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 4 pozycji z wartością 7,3 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w grupie beneficjentów organ władzy/administracji rządowej waha się od 1,3 mld zł w województwie opolskim (1,4 mld zł w województwie lubuskim) do poziomu 23,9 mld zł dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw (wśród województw najwyższy poziom odnotowano w województwie mazowieckim - 8,8 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 9 miejsce wśród pozostałych województw, z kwotą 2,9 mld zł.

Grupa beneficjentów organizacja non profit odnotowała niezbyt duże zróżnicowanie wartości dofinansowania UE między regionami. Najwyższe wartości odnotowano dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw - 2,7 mld zł (wśród województw najwyższy poziom odnotowano natomiast w województwie warmińsko-mazurskim i dolnośląskim (po 1,2 mld zł), a zaraz zanim w województwach: śląskim, podkarpackim (po 1,1 mld zł), zachodniopomorskim (1 mld zł). Najmniejsza kwota trafiła zaś do województwa opolskiego (255,2 mln zł). Województwo lubelskie zajęło 7 miejsce z kwotą 955,1 mln zł.

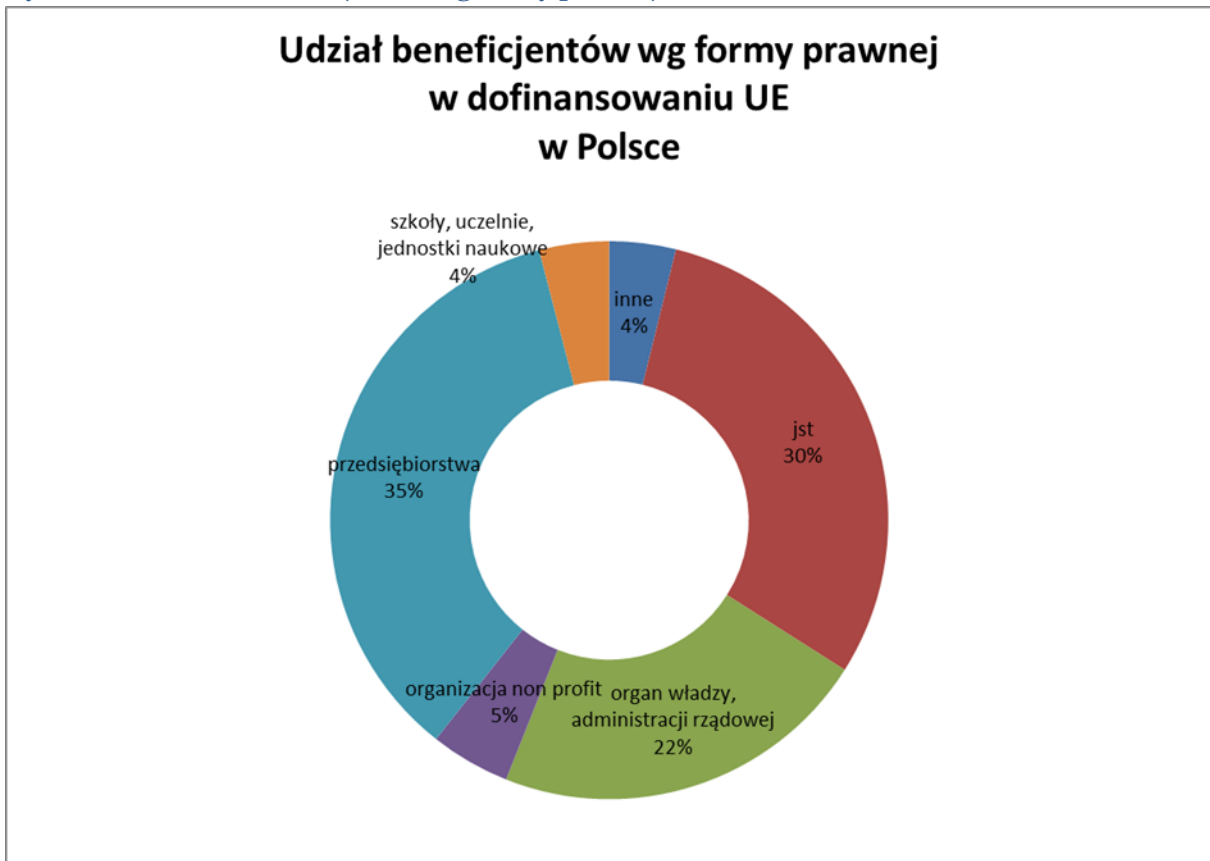
W grupie beneficjentów przedsiębiorstwa, najwyższe wartości dofinansowania UE zanotowane zostały w województwach: mazowieckim (14,1 mld zł), śląskim (14 mld zł), a dalej w województwie małopolskim (10,7 mld zł). Najmniejsze kwoty w tej grupie trafiły do województwa opolskiego (2,3 mld zł) i lubuskiego (2,5 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się na 5 pozycji w Polsce, z wartością 8,6 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w grupie beneficjentów szkoły/uczelnie/jednostki naukowe kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 57,5 mln zł w województwie lubuskim (81,9 mln zł w województwie opolskim) do 1,3 mld zł w województwie mazowieckim, przy czym najwyższa wartość w tej grupie występuje dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw (7 mld zł). Województwo lubelskie odnotowało w tej grupie beneficjentów wartość dofinansowania UE w kwocie 303 mln zł, co pozwoliło mu na uplasowanie się na 8 miejscu wśród województw.

W ramach grupy beneficjentów inne największe dofinansowanie UE uzyskało województwo śląskie (1,8 mld zł), zaś najniższe województwo lubuskie (198,8 mln zł). Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 4 pozycję z kwotą 708,7 mln zł.

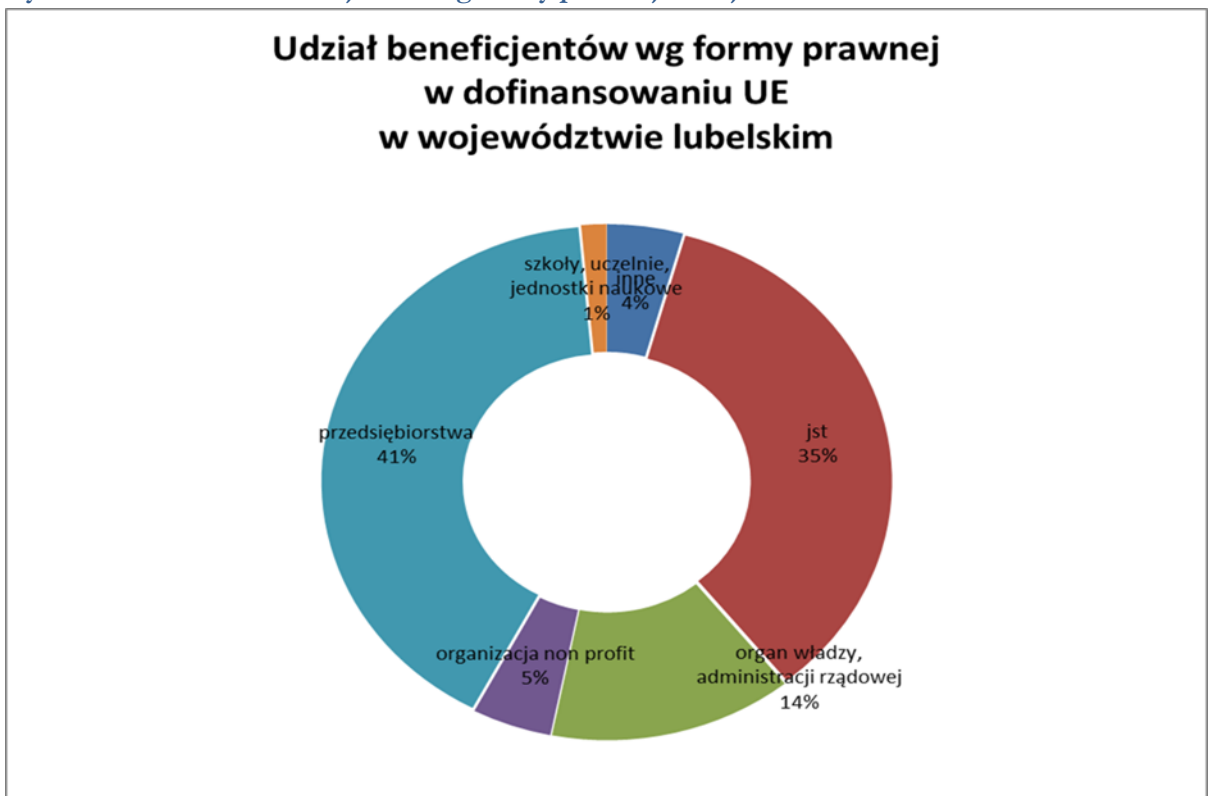
Rozkład wartości dofinansowania UE na poszczególne grupy beneficjentów wygląda odrębnie dla każdego z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W województwie lubelskim, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdecydowanie największa kwota trafiła do beneficjentów z grupy organ władzy/administracji rządowej (2,5 mld zł) oraz przedsiębiorstwa (2,4 mld zł), zaś najmniejsza kwota do beneficjentów z grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (9,2 mln zł). W Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój najbardziej wspartą grupą okazała się grupa beneficjentów przedsiębiorstwa (1,9 mld zł), najmniej organizacje non profit (692,6 mln zł), a JST wcale. Z dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa również najbardziej skorzystała grupa przedsiębiorstw (684,4 mln zł), wcale natomiast nie skorzystały grupy: inne i organ władzy/administracji rządowej. Z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia największe dofinansowanie trafiło do grupy beneficjentów: przedsiębiorstwa (891,3 mln zł) i JST (843,4 mln zł), nie otrzymały wsparcia natomiast organ władzy/administracji rządowej i szkoły/uczelnie/jednostki naukowe. W przypadku Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój wszystkie grupy beneficjentów skorzystały z dofinansowania UE, przy czym najbardziej JST (541,9 mln zł), a najmniej grupa inne (7,6 mln zł) i organ władzy/administracji rządowej (13,4 mln zł). Również w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, dofinansowanie UE otrzymały wszystkie grupy beneficjentów. Największe kwoty trafiły do grupy JST (5,6 mld zł), a następnie do grupy przedsiębiorstw (2,5 mld zł), najmniejsze zaś do grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (157,6 mln zł).

Rysunek 27. Udział beneficjentów wg formy prawnej w Polsce



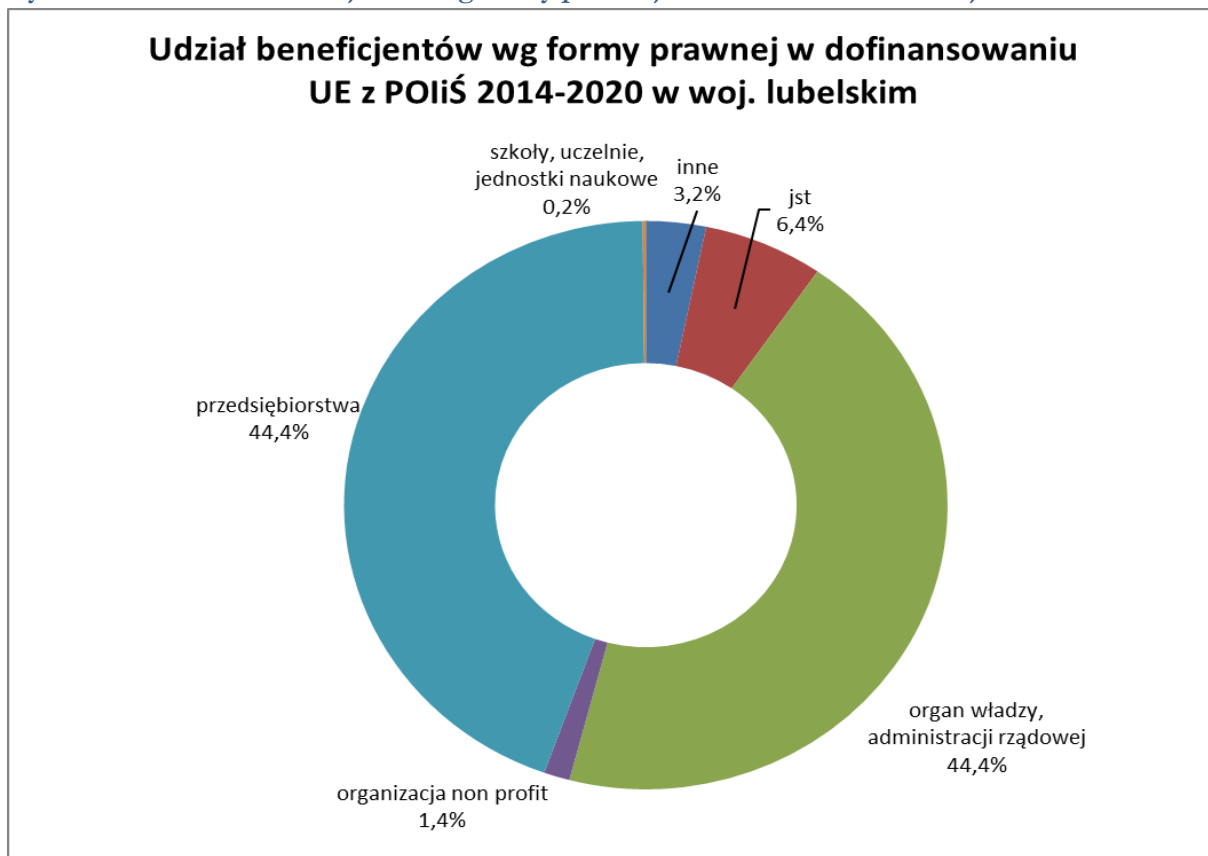
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 28. Udział beneficjentów wg formy prawnej w województwie lubelskim



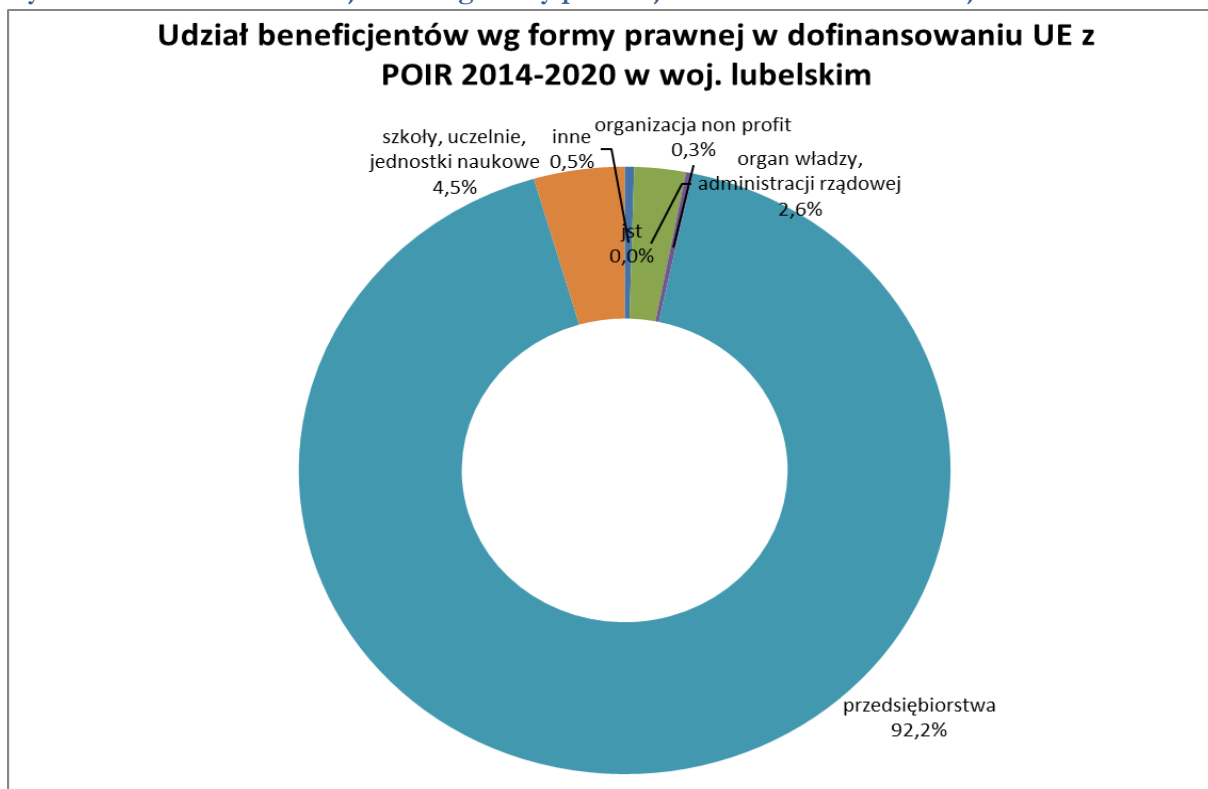
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 29. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POiŚ 2014-2020 w woj. lubelskim



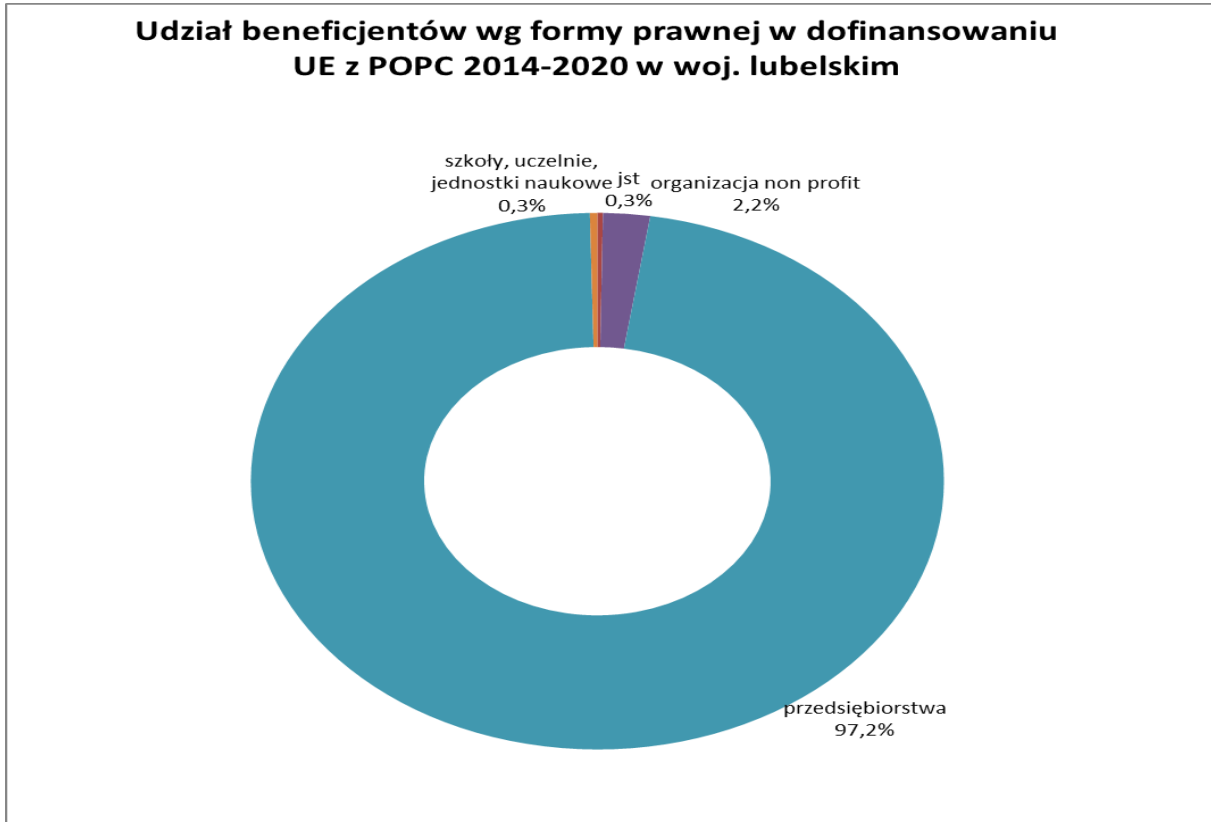
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 30. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POIR 2014-2020 w woj. lubelskim



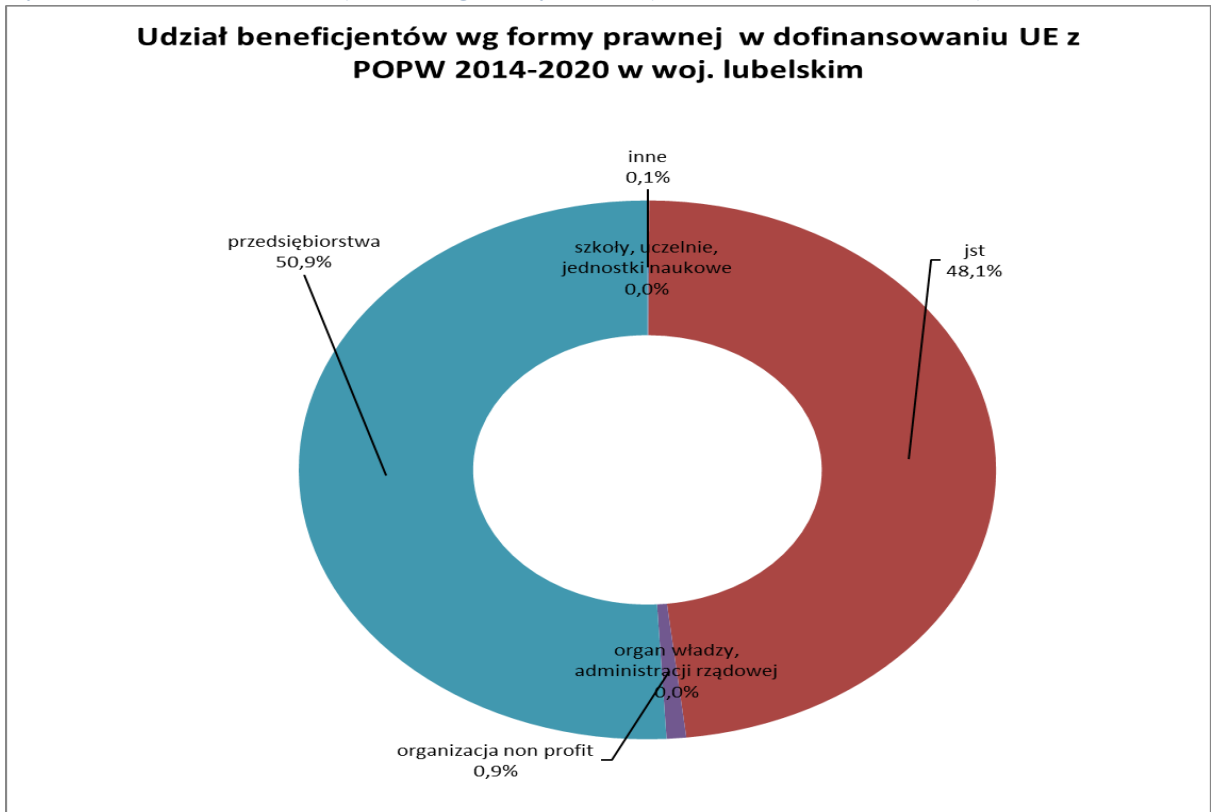
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 31. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPC 2014-2020 w woj. Lubelskim



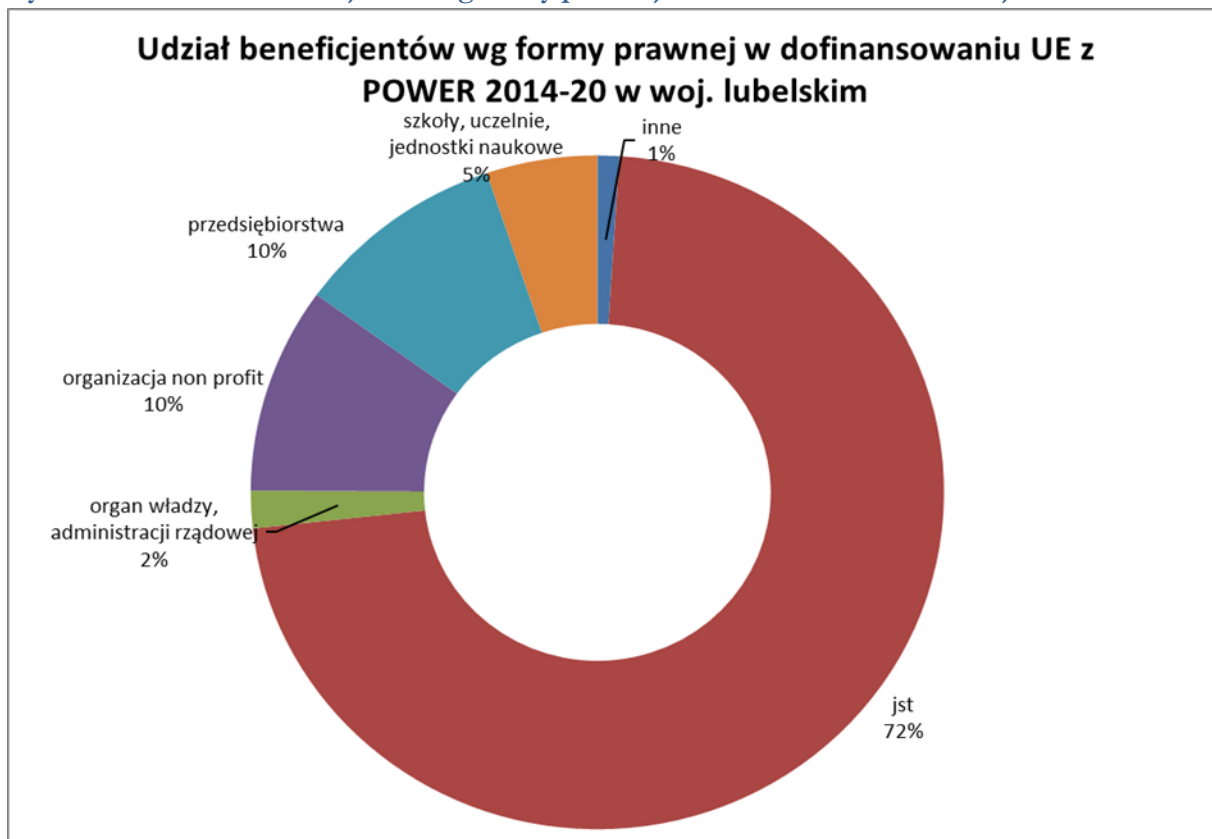
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 32. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPW 2014-2020 w woj. Lubelskim



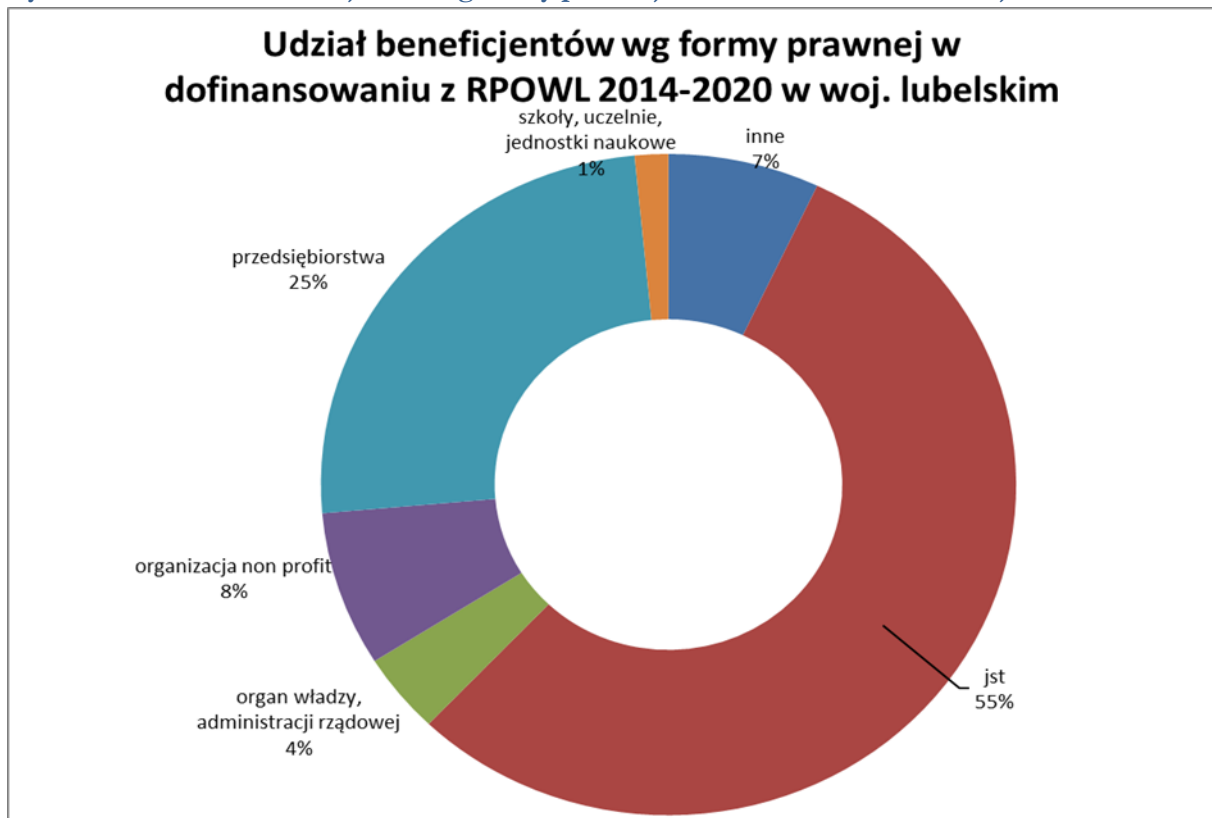
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 33. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POWER 2014-2020 w woj. lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 34. Udział beneficjentów wg formy prawnej w RPOWL 2014-2020 w woj. Lubelskim



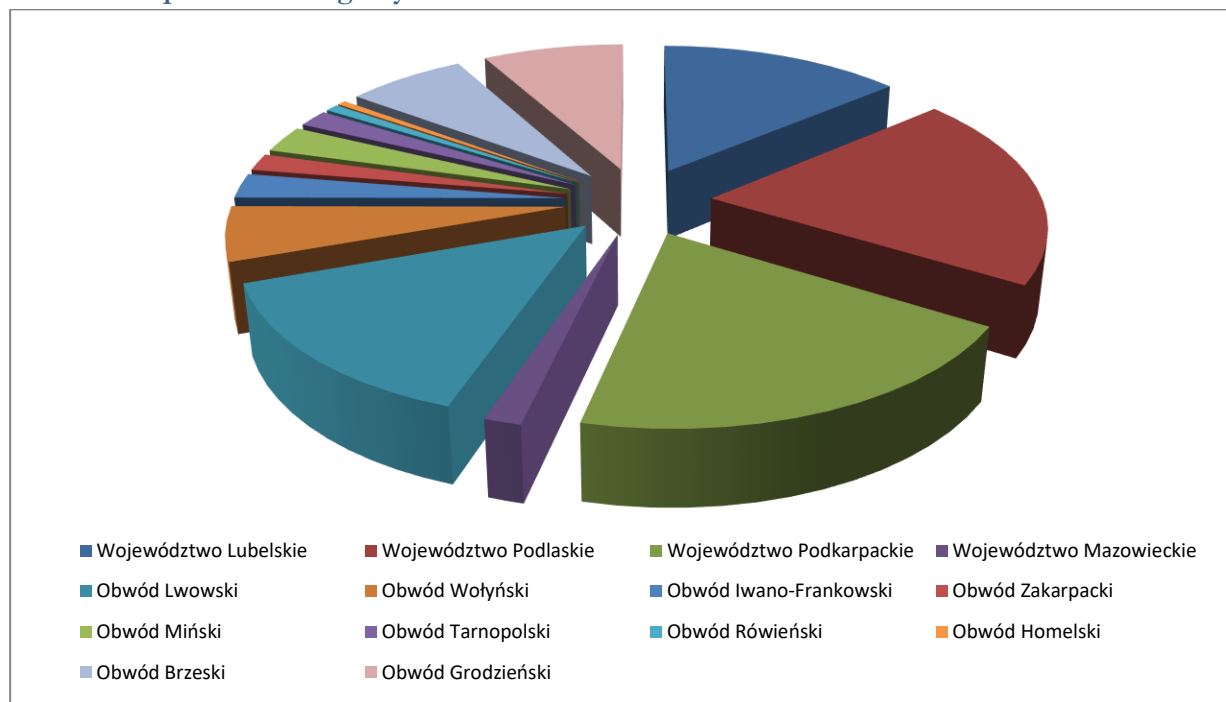
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.6. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020

Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś - Ukraina od 17 lat wspiera zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej. To jeden z największych instrumentów finansujących wspólne przedsięwzięcia o charakterze transgranicznym. Jest kontynuacją Programu Współpracy Transgranicznej 2007 – 2013.

W okresie programowania 2014-2020 Program działa w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS) i zastąpił istniejący od 2007 r. Europejski Instrument Sąsiedztwa i Partnerstwa (EISP). EIS wspiera zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej i pomaga rozwiązywać wspólne transgraniczne wyzwania. Pod względem budżetu Program Polska-Białoruś-Ukraina jest największym programem transgranicznym na lądowych granicach Unii Europejskiej, z budżetem 183 mln EUR na lata 2014 – 2020.

Rysunek 35. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony



Źródło: Opracowanie OEWT DSiR UMWL, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Program skierowany jest do polskich, ukraińskich oraz białoruskich regionów przygranicznych i jest realizowany na obszarze obejmującym jednostki typu NUTS3 po stronie polskiej oraz odpowiednie jednostki terytorialne na poziomie obwodów na Białorusi oraz na Ukrainie.

Podobnie jak w poprzedniej perspektywie obszar Programu obejmuje główne regiony wsparcia i regiony przyległe. Są to:

w Polsce:

- podregiony główne: krośnieński i przemyski (w województwie podkarpackim), białostocki, łomżyński i suwalski (w województwie podlaskim), bialski i chełmsko-

zamojski (w województwie lubelskim), ostrołęcko-siedlecki (w województwie mazowieckim);

- podregiony przyległe: rzeszowski i tarnobrzegi (w województwie podkarpackim); puławski i lubelski (w województwie lubelskim);

na Białorusi (do 31.12.2021.):

- obwody główne: grodzieński i brzeski;
- obwody przyległe: miński (łącznie z miastem Mińsk) oraz homelski;

na Ukrainie:

- obwody główne: lwowski, wołyński, zakarpacki;
- obwody przyległe: rówieński, tarnopolski, iwanofrankowski.

Pomimo podziału obszaru na regiony główne i przyległe, instytucje pochodzące z obu tych części i ubiegające się o dofinansowanie z Programu były traktowane jednakowo ponieważ miały równe szanse ubiegania się o dofinansowanie ze środków Programu na realizację projektów inwestycyjnych i infrastrukturalnych.

Głównym celem Programu jest wspieranie procesów rozwojowych na pograniczu Polski, Białorusi i Ukrainy oraz budowanie i zachęcanie do partnerstwa między instytucjami trzech zaangażowanych krajów. Program odpowiada na potrzeby krajów i regionów oraz na wspólne wyzwania tego obszaru w dziedzinie środowiska, kultury, zdrowia publicznego, ochrony i bezpieczeństwa. Pomaga zmniejszyć różnice w standardach życia po obu stronach granicy.

Najpopularniejszym typem projektów realizowanych w ramach Programu stanowiły projekty regularne, które jednocześnie angażowały największą część budżetu Programu – 113,23 mln EUR. Były to projekty wybrane w pierwszym naborze wniosków i realizowane w ramach czterech celów tematycznych: Dziedzictwo, Dostępność, Bezpieczeństwo i Granice, obejmowały działania infrastrukturalne i inwestycyjne, a także tzw. działania miękkie. Projekty regularne z ich partnerstwami ustanowiono między 188 instytucjami.

W ramach pierwszego naboru wniosków, który został ogłoszony 11 października 2016 r. i trwał do 30 czerwca 2017r, zakontraktowano 64 projekty, w tym z udziałem 26 Beneficjentów z Województwa Lubelskiego na kwotę ok 22 mln Euro.

Drugi nabór wniosków trwał od 1 sierpnia do 31 października 2018. W ramach 2 naboru, dedykowanego mikroprojektom (20.000 – 60.000 EUR) w ramach celu tematycznego DZIEDZICTWO, 74 projekty z trzech krajów zostały pozytywnie ocenione jakościowo i tym samym zostały zatwierdzone przez Wspólny Komitet Monitorujący do dofinansowania, w tym 19 projektów jest z udziałem 26 beneficjentów z województwa lubelskiego.

W listopadzie 2019 roku ogłoszony został III nabór projektów (mikroprojektów) również w ramach Celu Tematycznego DZIEDZICTWO, w dwóch priorytetach: Promocja kultury lokalnej i historii oraz Promocja i zachowanie dziedzictwa naturalnego. W ramach naboru, który trwał od 15 listopada 2019 do 15 stycznia 2020, Wspólny Komitet Monitorujący Programu spośród 178 złożonych wniosków aplikacyjnych z 12 kwalifikowalnych regionów Programu Polski, Białorusi i Ukrainy wybrał do dofinansowania łącznie 26 projektów o łącznej wartości dofinansowania 1,47 mln euro. Z Województwa Lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 6 projektów na łączną kwotę dofinansowania (ok. 350 tys. Euro).

Zarówno w II jak i III naborze wniosków Program udzielił szczególnego wsparcia projektom z małym budżetem, które obejmowały głównie działania nie inwestycyjne, promujące współpracę, nawiązywanie nowych transgranicznych kontaktów i budowanie sąsiedzkich relacji, wymianę doświadczeń, a także inicjatywy społeczne związane z lokalną kulturą i historią oraz dziedzictwem naturalnym. Wszystkie umowy dotacji dla mikroprojektów muszą być podpisane przed 31 grudnia 2022 r.

Program Interreg Polska-Ukraina 2021 - 2027

W perspektywie 2021-2027 współpraca transgraniczna na wschodniej granicy będzie kontynuowana w dwustronnym Programie Polska-Ukraina. 16 grudnia 2021 r. Komitet do Spraw Europejskich Rady Ministrów podjął decyzję o przygotowaniu Programu Interreg Polska-Ukraina 2021-2027, który dotychczas funkcjonował jako Program Współpracy Transgranicznej Interreg Polska – Białoruś – Ukraina 2021 – 2027).

W I kwartale 2022 roku dwustronny Wspólny Komitet Programujący (WKP) składający się z przedstawicieli władz centralnych i regionalnych dwóch państw podjął prace nad przekształceniem części analitycznej i strategicznej trójstronnego programu w dwustronny – polsko – ukraiński. Planowany obszar wsparcia programu Polska-Ukraina po stronie polskiej oraz ukraińskiej nie uległ zmianie.

W ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 z województwa lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 46 projektów przy udziale 59 beneficjentów z naszego województwa na łączną kwotę ok 26 mln EUR. To świadczy o bardzo dużej aktywności województwa na tym polu, a wypracowane partnerstwa wpływają pozytywnie na rozwój obszarów przygranicznych. Projekty i przedsięwzięcia realizowane na terenie województwa lubelskiego miały różnorodny charakter.

3.7. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

3.7.1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020⁶

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce obecnie skorzystało z programu blisko 1,5 mln beneficjentów, którzy otrzymali płatności na łączną kwotę ponad 32,9 mld zł.

Najwięcej z beneficjentów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pochodzi z województwa mazowieckiego (256,3 tys.). Kolejną grupę pod tym względem stanowią beneficjenci z województw: wielkopolskiego (157,9 tys.), lubelskiego (142,7 tys.) i podlaskiego (139,1 tys.). Najmniej liczna grupa beneficjentów pochodzi natomiast z województwa opolskiego (20,6 tys.), a następnie z województwa lubuskiego (29,7 tys.), pomijając projekty realizowane

⁶ Dane GUS BDL stan na 31 grudnia 2021 r.

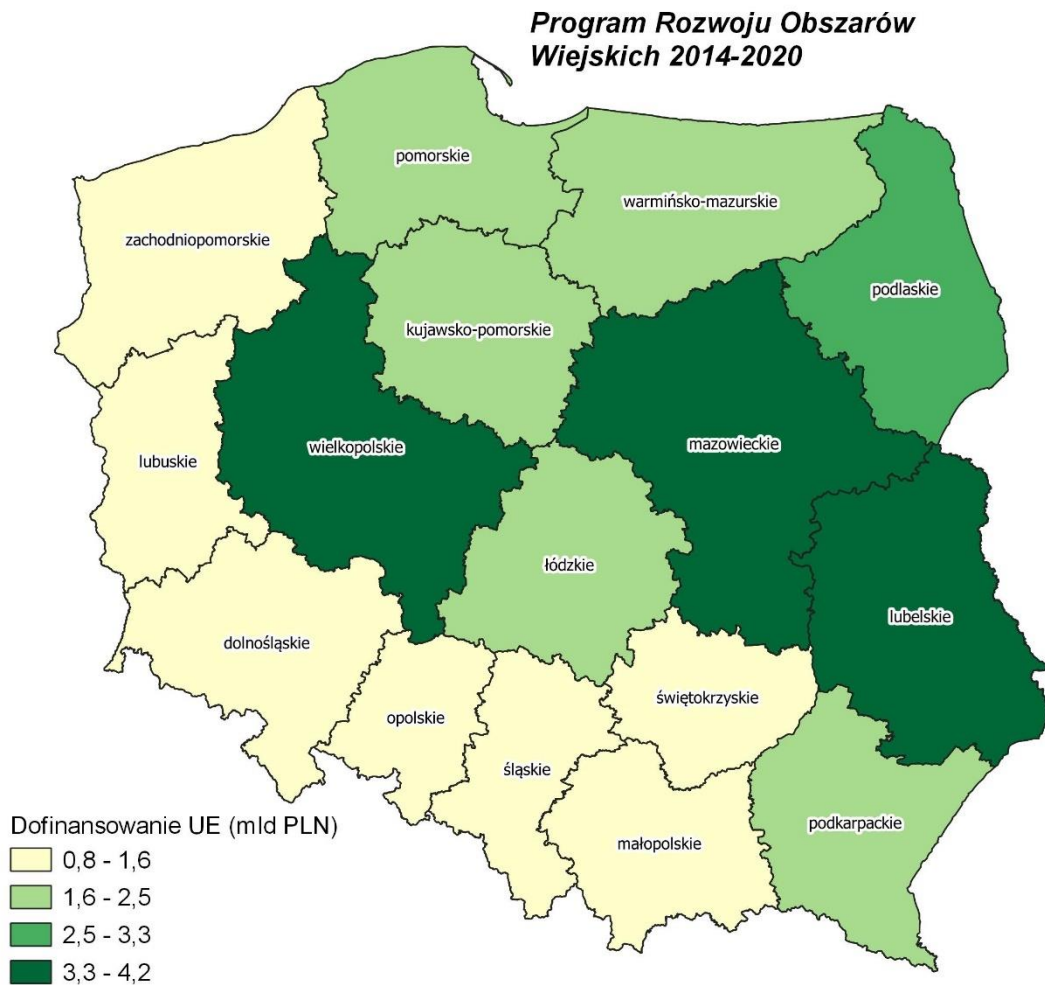
przez grupę województw lub na terenie całego kraju (tego typu projektów odnotowano jedynie 17).

Pod względem wartości zrealizowanych płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 dominuje również województwo mazowieckie z kwotą 4,2 mld zł. Za nim plasuje się województwo wielkopolskie (3,7 mld zł), a kolejne miejsca zajmują województwa: lubelskie (3,5 mld zł) i podlaskie (2,6 mld zł). Najmniejszą wartość zrealizowanych płatności odnotowano w województwie opolskim (792,9 mln zł) i województwie śląskim (ponad 877,8 mln zł). Płatności wynikające z podpisanych umów i wydanych decyzji są na bieżąco realizowane, a kwoty te, oprócz realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, zawierają także płatności kontynuacyjne ze zobowiązań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004-2006 oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013.

W województwie lubelskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 do końca I półrocza 2022 roku 142,7 tys. beneficjentów skorzystało ze wsparcia, na łączną kwotę 3,5 mld zł. Udział województwa lubelskiego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pod względem wartości wynosi 9,7% i lokuje region na 3 pozycji wśród wszystkich województw w kraju.

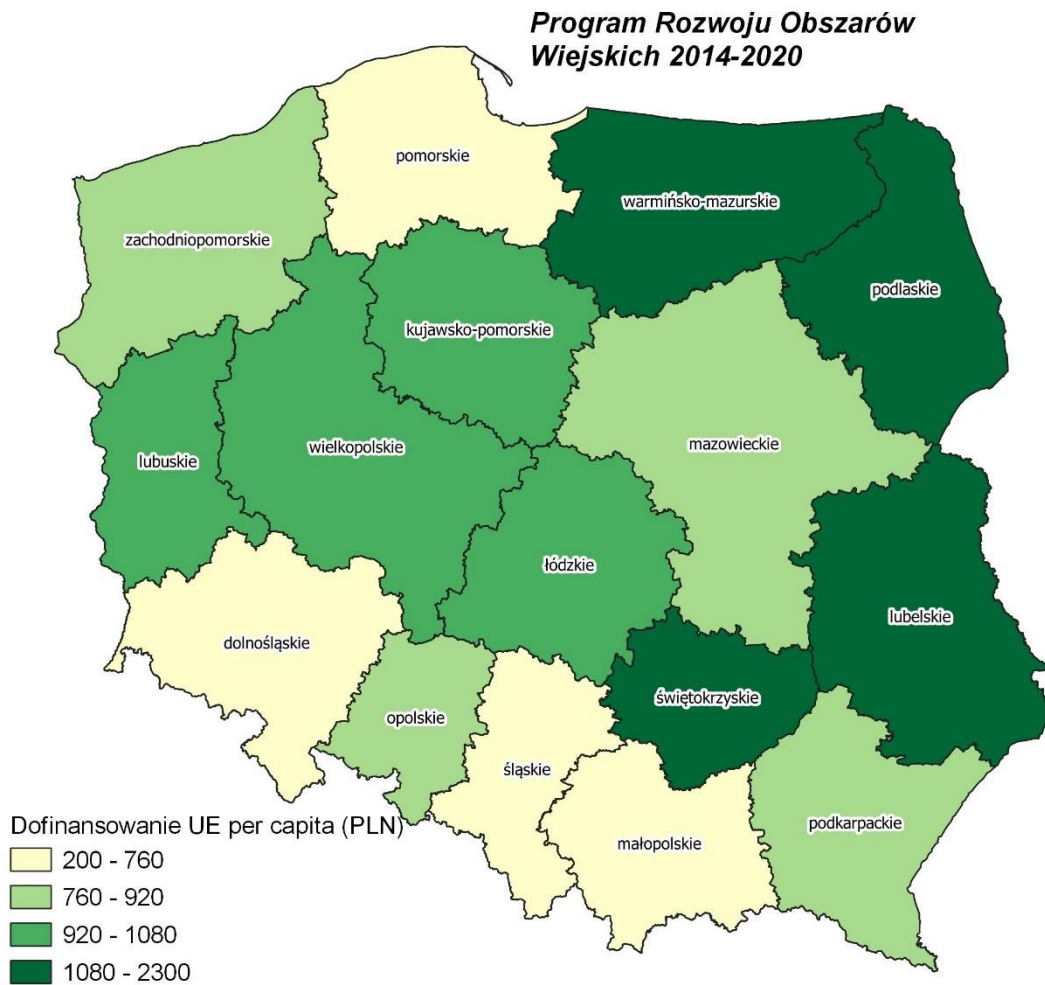
Wartość dofinansowania z UE z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca dla Polski wynosi w analizowanym okresie 863,2 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość ta jest natomiast zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom ponad 1,7 tys. zł/os., plasując region na 2 pozycji w kraju, za województwem podlaskim (2,3 tys. zł/os.). Najniższą wartość wskaźnika odnotowano natomiast w województwie śląskim (197 zł/os.).

Mapa 43. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



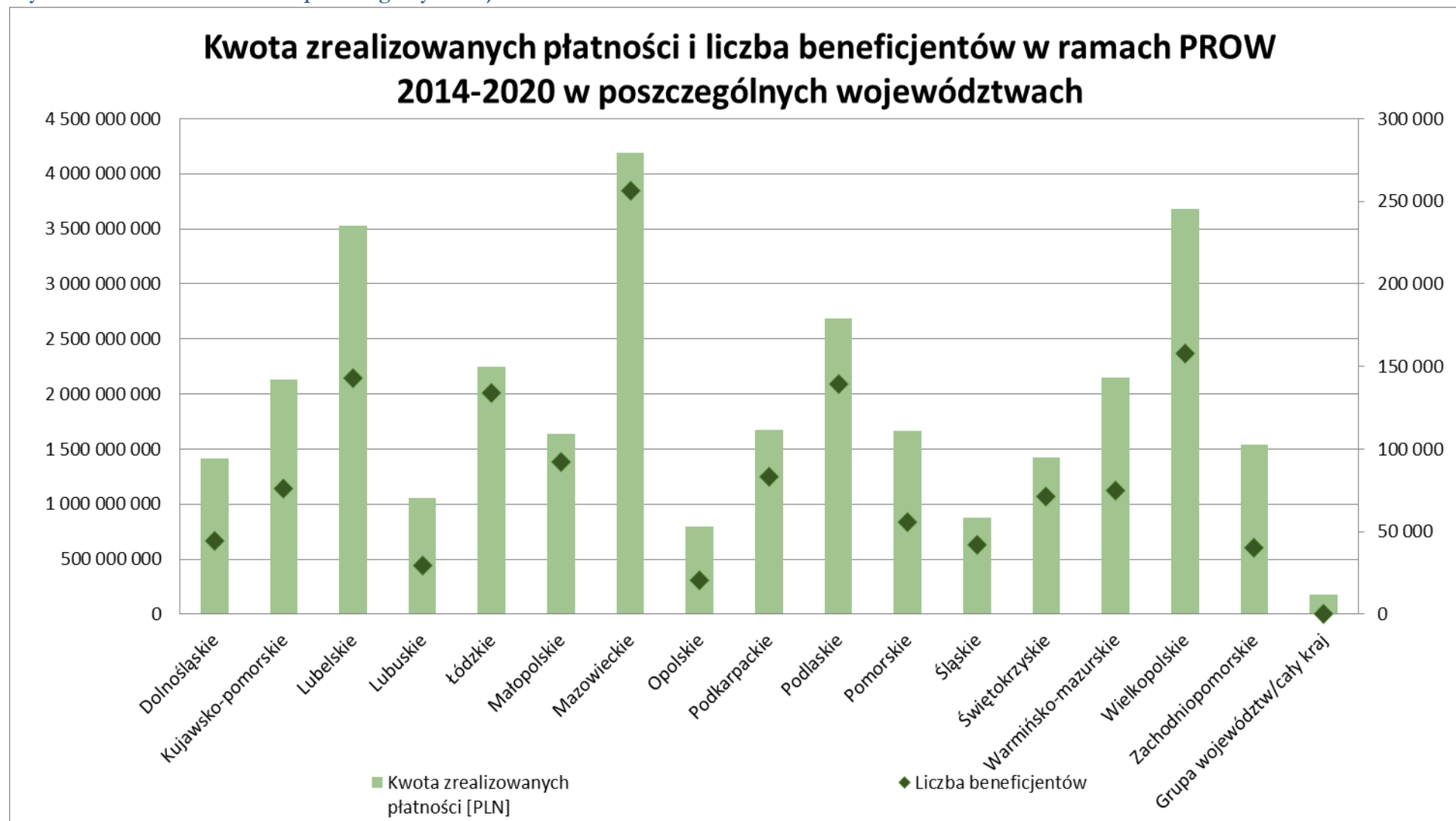
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL

Mapa 44. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



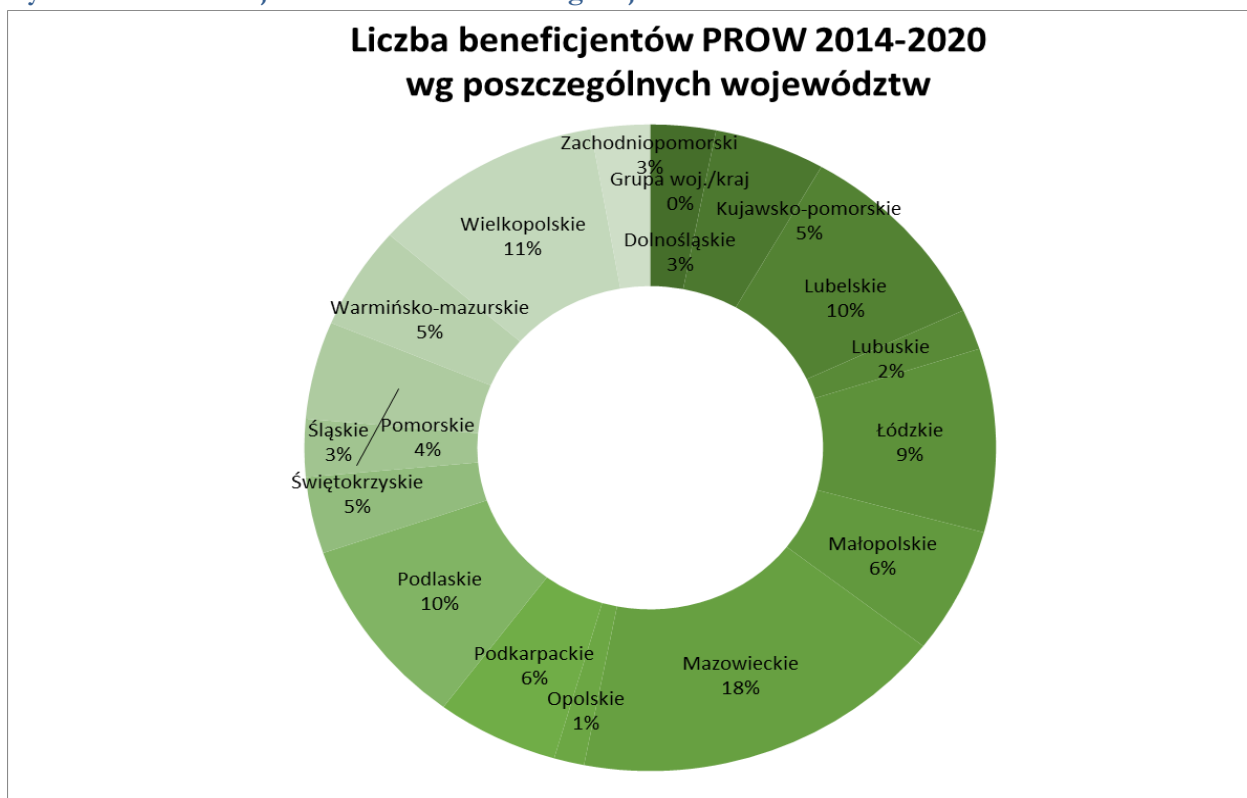
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL

Wykres 23. PROW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski



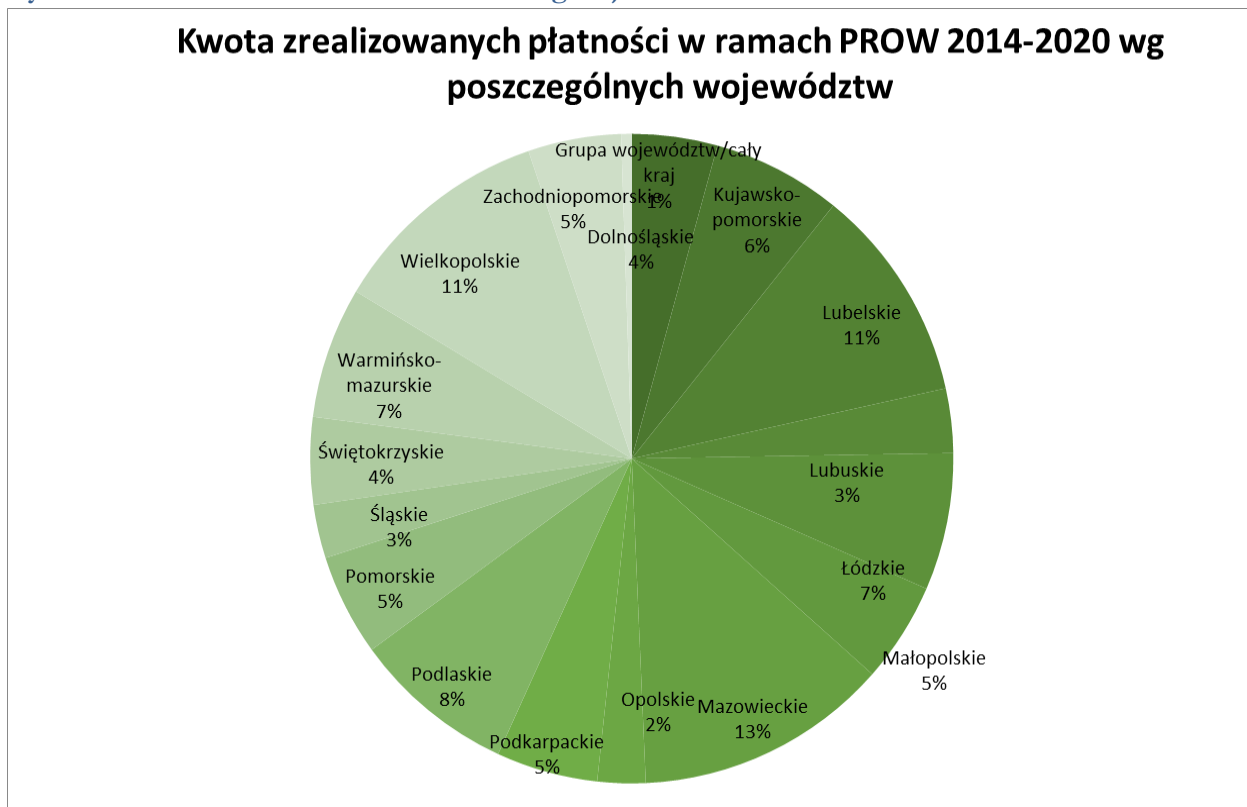
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL

Rysunek 36. Beneficjenci PROW 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL

Rysunek 37. Płatności z PROW 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL

3.7.2. Płatności bezpośrednie

W ramach systemu wsparcia bezpośredniego (płatności bezpośrednich) z kampanii 2014-2021 (według danych na 30 czerwca 2022 roku) w Polsce wydano 10,5 mln decyzji przyznających płatność bezpośrednią (uwzględnia: JPO, UPO, Dopłaty energetyczne, Płatności cukrowe, Oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, Przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich, Wsparcie specjalne) na kwotę 117,9 mld zł.

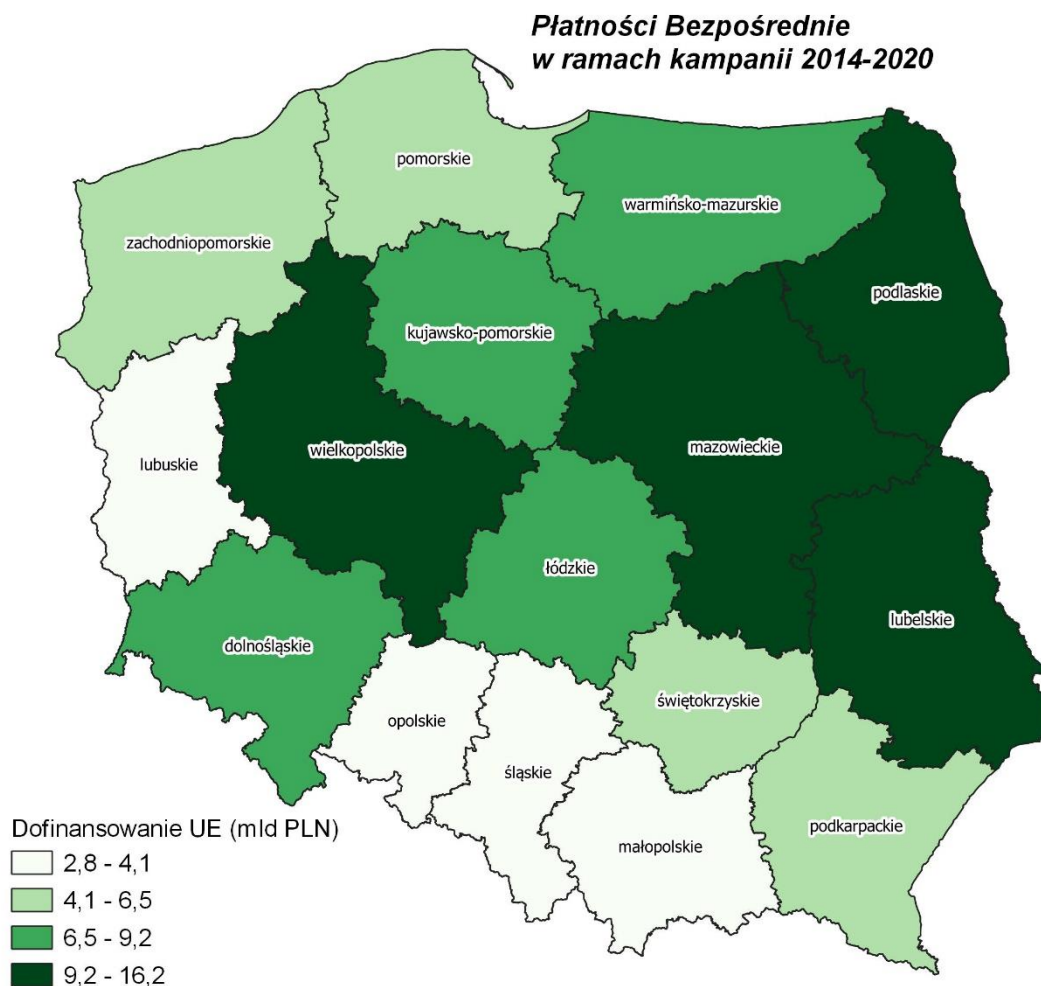
Analiza ilościowa pokazała, iż najwięcej decyzji przyznających płatności bezpośrednie zostało wydanych w województwie mazowieckim (1,6 mln), a następnie w województwie lubelskim (1,4 mln). Kolejne miejsca pod tym względem zajęły województwa: łódzkie (947,6 tys.), wielkopolskie (944,6 tys.) małopolskie (940,6 tys.) i podkarpackie (905,5 tys. zł). Najmniej decyzji odnotowano w województwie lubuskim (155,9 tys.), opolskim (214,8 tys.) i zachodniopomorskim (225,6 tys.). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 2 miejsce w kraju.

Pod względem wartości wydanych decyzji przyznających płatności bezpośrednie dominuje również województwo mazowieckie z kwotą 16,2 mld zł. Na następnych miejscach znalazły się województwa: wielkopolskie (14,5 mld zł) i lubelskie (11,9 mld zł). Najniższe wartości płatności bezpośrednich odnotowano w województwach śląskim (2,8 mld zł) oraz lubuskim (3 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się w tym zakresie na 3 miejscu wśród wszystkich województw w kraju.

W województwie lubelskim w analizowanym okresie wydano 1,3 mln decyzji przyznających płatności bezpośrednie na łączną kwotę 11,9 mld zł, co pozwoliło na uplasowanie regionu na 2 miejscu pod względem ilościowym i na 3 miejscu pod względem wartości. Udział płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości dla kraju wynosi natomiast 11,6% (3 miejsce w kraju).

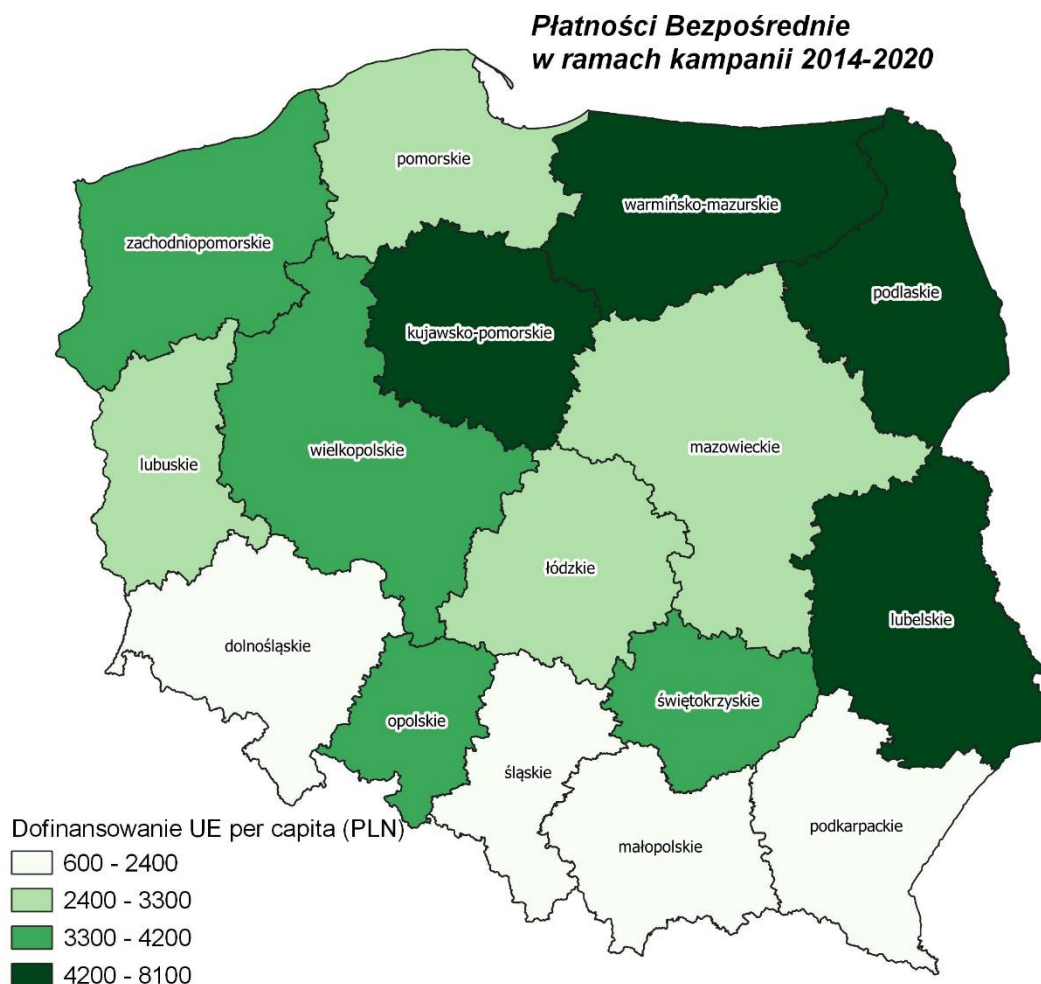
Wartość płatności bezpośrednich w ramach kampanii 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca dla Polski wynosi 3,1 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość ta jest zdecydowanie wyższa i osiąga poziom ponad 5,7 tys. zł/os., plasując region na 2 pozycji w kraju za województwem podlaskim, w którym kwota ta wynosi 8,1 tys. zł. Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast dla województwa śląskiego (630 zł/os.).

Mapa 45. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mld zł)



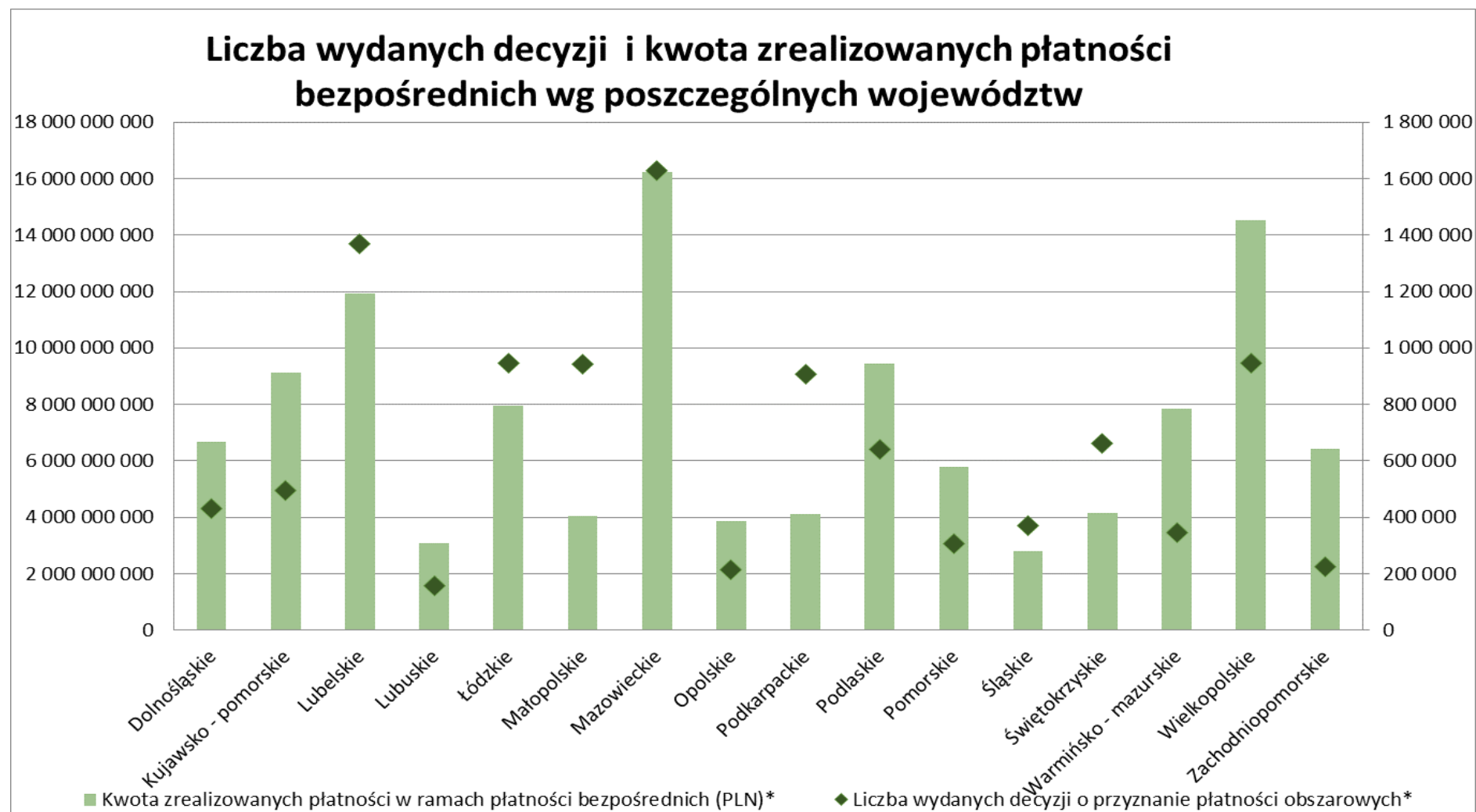
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Mapa 46. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



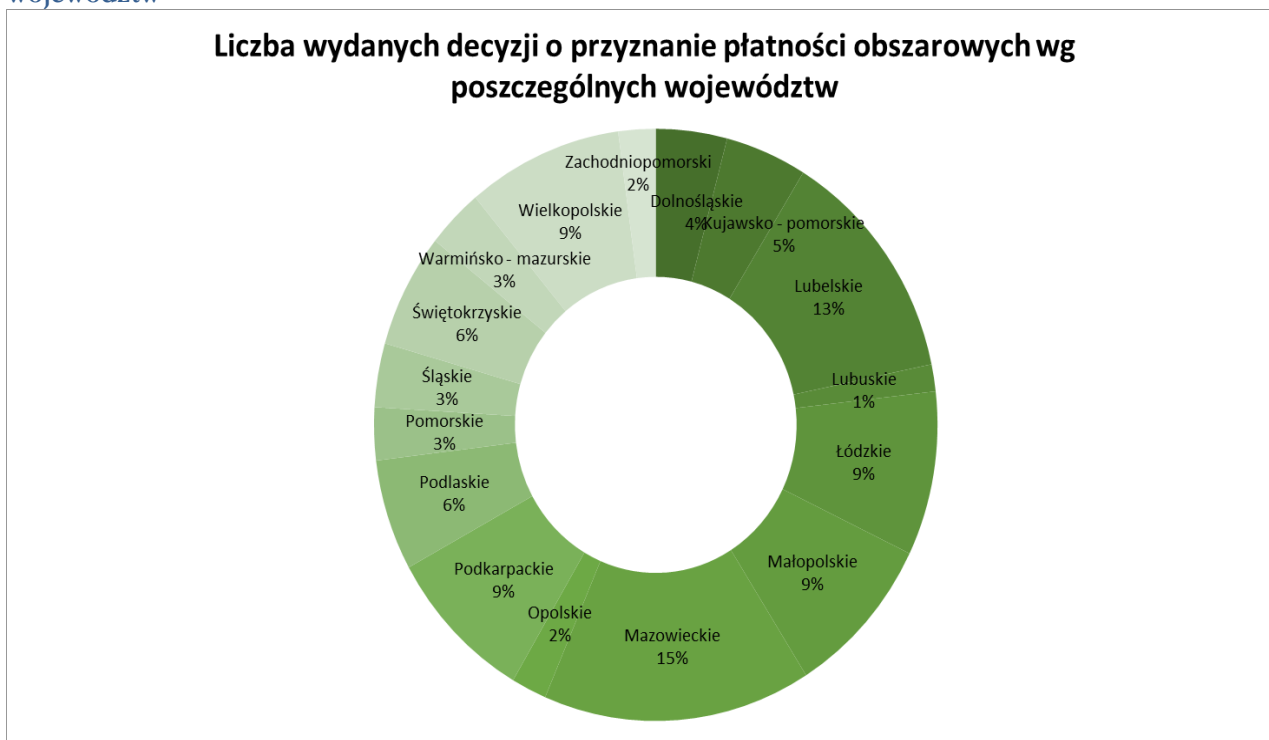
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Wykres 24. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski



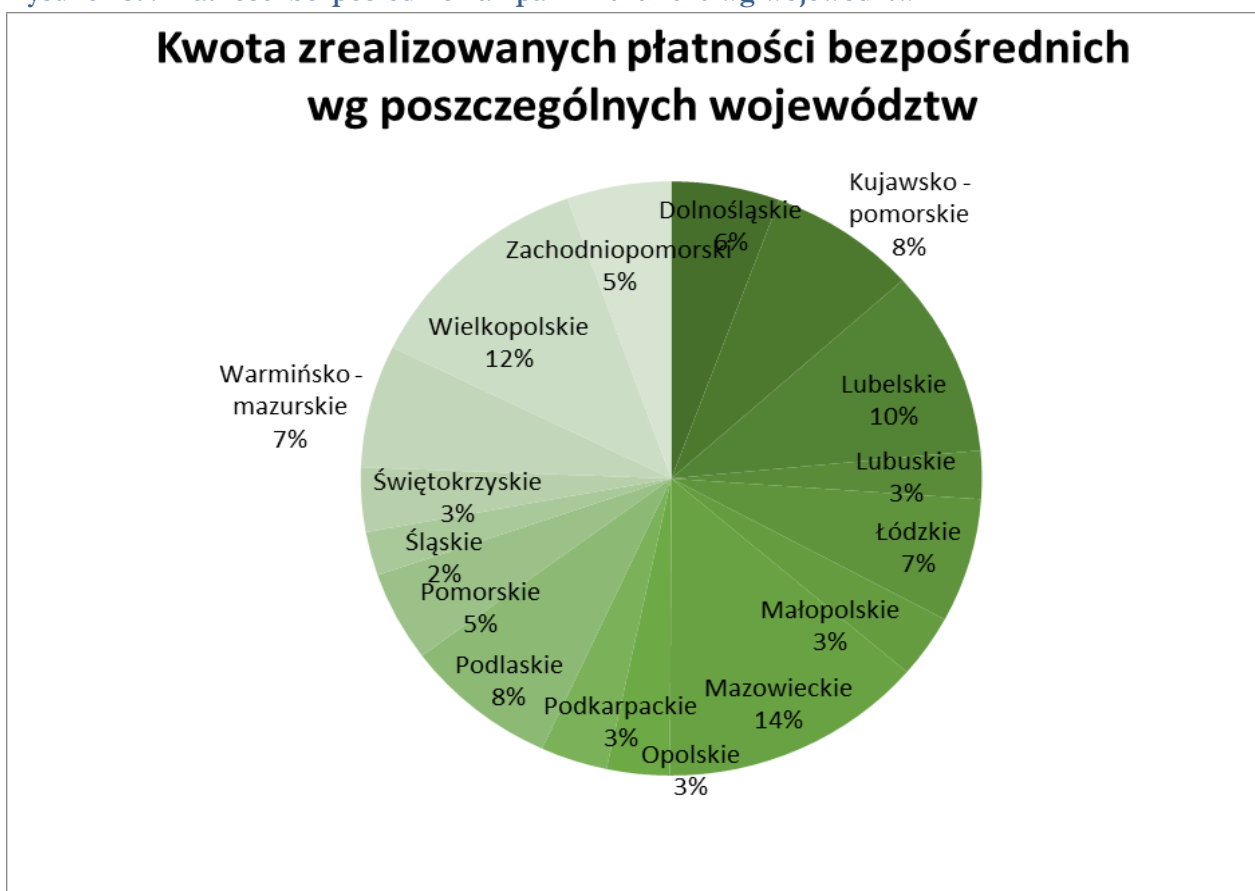
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 38. Liczba decyzji o przyznanie płatności bezpośrednich kampanii 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

Rysunek 39. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 30.06.2022 r.

3.7.3. Wspólna Polityka Rybołówstwa

Program Operacyjny "Rybacktwo i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) jest krajowym instrumentem wdrażania Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), wchodzącego w skład Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych. Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 stanowi w nowej perspektywie finansowej kontynuację Programu Operacyjnego RYBY 2007-2013 i zakłada realizację sześciu priorytetów. Nowością jest, że pomoc finansowa obejmuje nie tylko wcześniej już praktykowane wsparcie sektora rybackiego, ale też zawarte w programie nowe komponenty, takie jak: rynek rybny, kontrola i egzekwowanie przepisów, gromadzenie danych oraz zintegrowaną politykę morską. Dotychczas były one finansowane ze źródeł innych, niż fundusze UE.

Oprócz rybołówstwa morskiego, w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, wsparciem są objęte również rybołówstwo śródlądowe i akwakultura oraz w pewnym zakresie także przetwórstwo.

Priorytety PO RYBACTWO I MORZE 2014-2020:

- Priorytet 1. Promowanie zrównoważonego, innowacyjnego i konkurencyjnego rybołówstwa
- Priorytet 2. Wspieranie zrównoważonej, innowacyjnej i konkurencyjnej akwakultury;
- Priorytet 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa;
- Priorytet 4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich;
- Priorytet 5. Wspieranie wprowadzania do obrotu i przetwarzania;
- Priorytet 6. Zintegrowana Polityka Morska

W perspektywie finansowej 2007-2013 Samorząd Województwa Lubelskiego był Instytucją Pośredniczącą dla 4. osi Priorytetowej „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” realizowanej w ramach PO RYBY 2007-2013. W ramach Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, jest również Instytucją Wdrażającą tym razem dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”.

Osiągnięcie celów określonych dla Priorytetu 4 wymagała zastosowania działań aktywizujących rynek pracy między innymi poprzez dywersyfikację zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybackiego. Działania te polegają na stwarzaniu możliwości oraz zachęcaniu w szczególności młodych ludzi do przedsiębiorczości i zakładania działalności gospodarczej również w ramach dziedzin innych niż rybackiego. Wsparciem są także działania w zakresie marketingu i promocji, m.in. poprzez tworzenie lub rozwijanie łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury. Korzystanie ze środków w ramach tego Priorytetu odbywa się za pośrednictwem Lokalnych Grup Działania (LGD) funkcjonujących na obszarze województwa lubelskiego.

W ramach Programu Operacyjnego "Rybnactwo i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) według stanu na 31.12.2021⁷ roku w Polsce zrealizowane zostały projekty, których wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi ponad 2,4 mld zł, a dofinansowanie środkami z EFMR równe jest 1,3 mld zł.

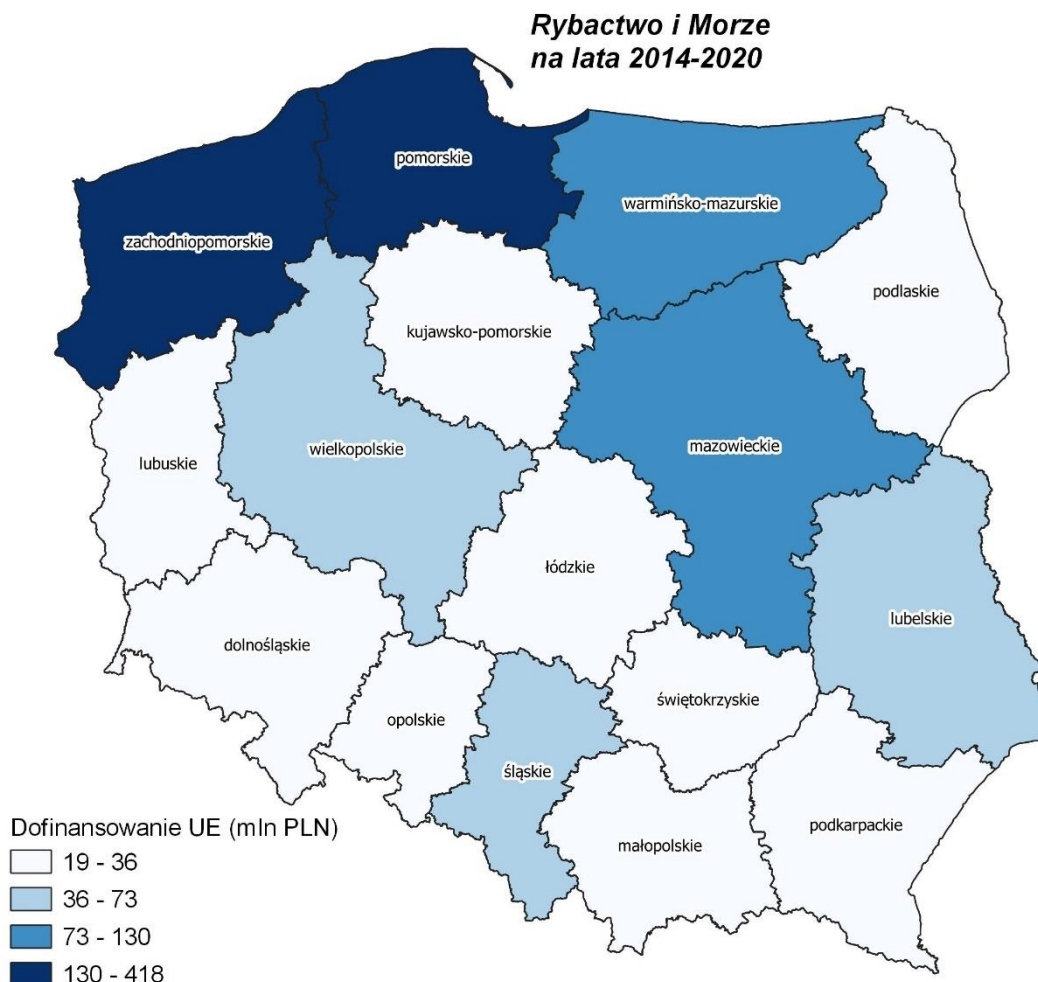
W województwie lubelskim wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi 75,3 mln zł, łączna wartość dofinansowania z EFMR wynosi ponad 49,9 mln zł zaś wartość dofinansowania na 1 mieszkańca 23,8 zł/os. Plasuje to województwo lubelskie na 5 miejscu w kraju za województwami: zachodniopomorskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim. Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa dla Polski wynosi 476,5 mln zł zaś dla województwa lubelskiego równa jest 14,6 mln zł (6 miejsce w kraju). Udział wartości dofinansowania pomocy wypłaconej z EFMR w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł 4% (Mapa 48).

W ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, jest Instytucją Wdrażającą dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”. Według stanu na 30.06.2022 r. dla Priorytetu 4 w województwie lubelskim wartość przyznanej pomocy ogółem wynosi 20,7 mln zł z czego wielkość pomocy wypłaconej z EFMR równa jest 17,2 mln zł. Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa wynosi 3,1 mln zł. W ramach IV Priorytetu od rozpoczęcia Programu do końca 2022 roku złożono łącznie 169 wniosków na kwotę 28 278 859,75 złote, z czego 164 dotyczyło Działania 4.2 Realizacja Lokalnych strategii rozwoju na kwotę 27 834 645,75 zł zaś 5 wniosków na kwotę 444 214,00 zł dotyczyły Działania 4.3 działania z zakresu współpracy .

Na dzień 30 czerwca 2022 r podpisano ogółem 128 umów na kwotę 20 727 859,20 zł z czego 123 umów z Działania 4.2 na kwotę 20 283 645,20 zł oraz 5 umów w ramach Działania 4.3 na kwotę dofinansowania 444 214,00 zł. Na koniec roku 2021 złożono 97 wniosków o płatność na kwotę 14 460 974,00 zł z czego rozliczono i poświadczono wydatki dla 91 wniosków na kwotę dofinansowania 13 199 275,00 zł.

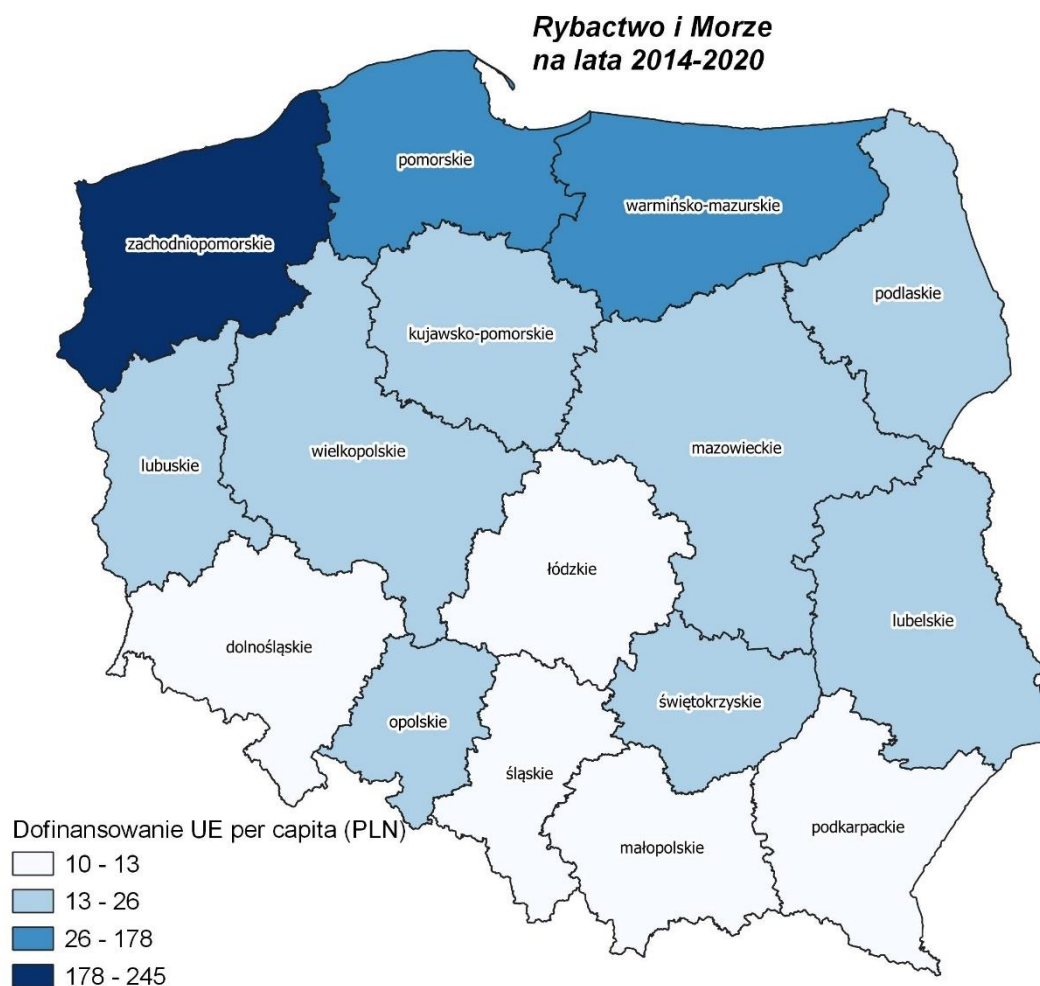
⁷ Dane z GUS BDL

Mapa 48. Wielkość pomocy wypłaconej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i morze” w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z GUS, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 49. Wielkość pomocy wypłaconej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i morze” w województwach w(dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.8. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020⁸

Z uwagi na specyfikę programów operacyjnych z perspektywy finansowej 2014-2020, efekty ich realizacji przedstawiane są w ujęciu krajowym i wyszczególnione są dla konkretnych obszarów życia społeczno-gospodarczego.

Praca i przedsiębiorczość



1 125 780 osób **bezrobotnych**, które otrzymały wsparcie

71 350 osób, które otrzymały **bezwrotne wsparcie** na założenie firmy

99 729 wspartych **przedsiębiorstw**

Badania i rozwój



6 660 jednostek **naukowych i przedsiębiorstw** wspartych w zakresie prowadzenia **prac B+R**

2 442 **wdrożone** wyniki prac **B+R**

9 350 realizowanych prac i projektów **B+R**

Innowacje



8 847 **innowacji produktowych**

4 087 **innowacji procesowych**

2 663 **innowacji nie technologicznych**

⁸ www.funduszeuropejskie.gov.pl (Informacje o efektach Funduszy Europejskich pokazują stan na 31 marca 2022 roku i wynikają z wniosków o płatność.)

Nauka i edukacja



202 668 uczniów szkół i placówek **kształcenia zawodowego** uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy

69 658 miejsc **wychowania przedszkolnego**

277 **wspartych uczelni**

Transport



2 637 **km** wybudowanych i przebudowanych **dróg** krajowych, wojewódzkich powiatowych i gminnych

1 276 **km** wybudowanych **autostrad i dróg ekspresowych**

3 127 zakupione jednostki **taboru pasażerskiego** w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej

3 450 zakupionych i zmodernizowanych jednostek **taboru kolejowego**

Zdrowie



1 032 277 **osób** objętych **programem zdrowotnym**

532 869 **osób**, które zgłosiły się na **badanie profilaktyczne**

Usuwanie barier



135 551 osoby z **niepełnosprawnościami** objęte wsparciem

9 883 obiektów **dostosowanych** do potrzeb osób z **niepełnosprawnościami**

4. Perspektywa finansowa 2021-2027

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej po zakończonych negocjacjach w sprawie podziału rezerwy programowej, przekazało informację o dodatkowych środkach, a tym samym o ostatecznej alokacji na nowy program. Zgodnie z przyjętymi ustaleniami, kwota alokacji na nowy program dla województwa lubelskiego wyniesie blisko 2,3 mld euro (o blisko 42 mln euro więcej niż alokacja na Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020), a to stanowi 101,9% programu, realizowanego w bieżącej perspektywie finansowej. Określił to zakończony proces negocjacji Kontraktu Programowego dla województwa lubelskiego na lata 2021-2027. Dokument ten szczegółowo określa kierunki i warunki dofinansowania oraz priorytetowe przedsięwzięcia realizowane w ramach nowego programu. Uzgodnienie i podpisanie przedmiotowego Kontraktu przez Zarząd Województwa Lubelskiego oraz stronę rządową, stanowi podstawę do rozpoczęcia negocjacji programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 z Komisją Europejską. Warto zaznaczyć, że łączna kwota alokacji przeznaczonych na 16 programów regionalnych wynosi obecnie 28,4 mld euro, czyli o blisko 2,9 mld euro mniej niż w bieżącej perspektywie finansowej.

Na przyznane województwu lubelskiemu środki składa się: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Społeczny +. Podstawowym celem tak skonstruowanego programu jest wzmocnienie i efektywne wykorzystanie gospodarczych i społecznych potencjałów regionu. Realizowane w jego ramach projekty będą sprzyjać zintegrowanemu, zrównoważonemu i inteligentnemu rozwojowi województwa lubelskiego. Powinny także służyć systematycznej poprawie jakości życia i bezpieczeństwa jego mieszkańców.

Na propozycję przedsięwzięć przez Zarządu Województwa Lubelskiego dla regionu pozyskano dodatkowo ponad 504, 4 mln euro w ramach alokacji dodatkowej. Środki te umożliwią m.in. realizację szeregu kompleksowych przedsięwzięć priorytetowych **o ponadlokalnym zasięgu oddziaływania**, prowadzących do wykorzystania szans rozwojowych województwa. Planowane działania dotyczą:

- wspierania potencjału intelektualnego i rozwoju infrastruktury badawczo-rozwojowej (m.in. budowa Międzynarodowego Centrum Rozwoju Zielonych Technologii),
- cyfryzacji (doposażenie szpitali w systemy informatyczne),

- zwiększania potencjału przyrodniczego, kulturowego i turystycznego regionu (wsparcie infrastruktury instytucji kultury w regionie, rozwój nowych produktów turystycznych),
- dostosowania do zmian klimatu (doposażenie Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego na terenie województwa lubelskiego),
- wspierania bioróżnorodności (stworzenie centrum bioróżnorodności bazującego na obiektach neutralnych klimatycznie),
- odnawialnych źródeł energii (poprawa jakości środowiska naturalnego w obszarze Województwa Lubelskiego poprzez wykorzystanie energii słonecznej przy jednoczesnej eliminacji azbestu),
- poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej,
- budowy dróg pieszo-rowerowych na obszarach miejskich oraz na obszarach wiejskich,
- wsparcie infrastruktury społecznej (doposażenie podmiotów leczniczych),
- usług społecznych i środowiskowych w obszarze włączenia społecznego i pomocy społecznej (usługi społeczne dla seniorów z regionu, wsparcie systemów ochrony zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży).

Ponadto, dodatkowe środki wynegocjowane w ramach **Kontraktu Programowego** pozwolą na wzmocnienie instrumentów terytorialnych, planowanych do realizacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego na lata 2021-2027: Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych 17 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (w tym 11 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze) oraz Innych Instrumentów Terytorialnych, ukierunkowanych na wsparcie partnerstw m.in. 140 gmin z obszaru województwa, stanowiących obszary zagrożone trwałą marginalizacją oraz wsparcie procesów rewitalizacyjnych.

Wyneogocjowane przez Zarząd Województwa Lubelskiego środki, dają szansę na wzrost udziału alokacji naszego regionu, w stosunku do wszystkich programów regionalnych: z **7,1 %** w perspektywie finansowej na lata 2014-2020, **do 8%** w alokacji w perspektywie finansowej na lata 2021-2027. W rankingu województw, w zakresie podziału alokacji na programy regionalne, w stosunku do perspektywy finansowej na lata 2014-2020, województwo lubelskie **awansowało z miejsca 6. na miejsce 4.** Uwzględniając także środki projektowane z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej 2021-2027, województwo lubelskie ma szansę na pozyskanie łącznie prawie 3 mld euro, co oznacza 2. miejsce w kraju. Alokacja w przeliczeniu na jednego mieszkańca województwa lubelskiego również będzie wyższa niż w perspektywie finansowej 2014-2020 i wyniesie 1 084,79 euro (wg liczby ludności na koniec 2020 r.). Alokacja podstawowa dla województwa lubelskiego przewidziana w projekcie Umowy Partnerstwa ze stycznia 2021 r. wynosiła 1 mld 768 mln euro (kwota została doprecyzowana w Kontrakcie Programowym i wynosi 1 768 493 555 euro).

Zgodnie z wypracowanymi standardami, regionalny program na lata 2021-2027 podzielony został na **10 priorytetów**. Dotyczą one obszarów:

- **badania i innowacji**, regionalnych inteligentnych specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości, cyfryzacji;
- adaptacji do **zmian klimatu, ochrony środowiska**;
- **efektywności energetycznej** i redukcji emisji gazów cieplarnianych, rozwoju odnawialnych źródeł energii, wsparcia zrównoważonej mobilności miejskiej;

- rozwoju **infrastruktury drogowej i kolejowej**, w tym rozwoju usług publicznego transportu drogowego;
- rozwoju **infrastruktury edukacyjnej** na wszystkich poziomach kształcenia, infrastruktury usług społecznych oraz podmiotów ochrony zdrowia, infrastruktury kultury i turystyki,
- **włączenia społecznego, usług zdrowotnych,**
- **aktywizacji zawodowej** osób bezrobotnych,
- **adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw** do zmian,
- programów rozwojowych **szkół i placówek oświatowych** w zakresie edukacji przedszkolnej, kształcenia ogólnego oraz kształcenia zawodowego i ustawicznego,
- **zintegrowanych inwestycji terytorialnych**, wsparcia partnerstw gmin zmarginalizowanych, rewitalizacji obszarów miejskich i innych niż miejskie.

Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 odpowiada na najnowsze wyzwania nowoczesnego świata. W znacznej mierze dotyczą one kwestii związanych z ochroną środowiska. Dzięki odpowiednim zapisom z pieniędzy unijnych będzie można sfinansować na przykład: tworzenie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego, ochrony przed pożarami lasów, retencjonowania wód opadowych, adaptacji do zmian klimatu, gospodarki o obiegu zamkniętym. Zrozumienie znajdują także działania na rzecz budowy magazynów ciepła i źródeł energii produkujących paliwa zdekarbonizowane z OZE a nawet budowa punktów ładowania pojazdów elektrycznych.

Program przewiduje również wzrost znaczenia instrumentów terytorialnych. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne będą realizowane przez **17 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych** (MOF) wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 r. Do tego przewidziano dwa Inne Instrumenty Terytorialne. W ich ramach wsparcie uzyskają partnerstwa gmin z obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją oraz obszary miejskie i inne niż miejskie, gdzie realizowana będzie rewitalizacja oparta na Gminnym Programie Rewitalizacji.

Rysunek 40. Szczegóły alokacji finansowej programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Alokacja podstawowa dla województwa lubelskiego przewidziana we wzorze Kontraktu Programowego	1 768 493 555 euro
Rezerwa programowa	504 418 737 euro
Łączna kwota alokacji (EFRR oraz EFS+)	2 272 912 292 euro

Źródło: UMWL

Podsumowanie

1. Niniejszy raport przedstawia stan wdrażania programów UE w województwie lubelskim według stanu na 30 czerwca 2022 roku. Ocena stanu wdrażania programów oraz realizacji projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych obejmuje zarówno aspekty finansowe, jak też wybrane ważniejsze elementy jakościowe realizowanych przedsięwzięć rozwojowych.
2. W celu zapewnienia **ciągłości oceny wpływu i zakresu oddziaływania funduszy UE** na rozwój regionu w raporcie zawarto informacje dotyczące programów Polityki Spójności **2007-2013** w województwie lubelskim, w ramach których **zrealizowanych** zostało **7 574 projektów** o łącznej wartości 25,2 mld zł i wartości **dofinansowania z UE 15,8 mld zł**.
3. Istotną częścią raportu są informacje dotyczące **Wspólnej Polityki Rolnej** w perspektywie **2007-2013** łączna kwota zrealizowanych wydatków w ramach **płatności bezpośrednich** w województwie lubelskim wyniosła **8,7 mld zł** natomiast z **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013** zrealizowano projekty, które zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie **5,1 mld zł**.
4. W aktualnie realizowanej perspektywie finansowej z programów **Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce** realizowanych jest 99 tys. projektów, a ich łączna wartości wynosi 565,3 mld zł, zaś wartości **dofinansowania z UE** jest na poziomie **344 mld zł**. Wartość dofinansowania UE z Polityki Spójności w tym okresie w przeliczeniu na 1 mieszkańca w Polsce wynosi średnio **14,8 tys. zł/os.**
5. W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w **województwie lubelskim** realizowanych jest **10 tys. projektów**, których wartość ogółem wynosi 33,2 mld zł, zaś wartość **dofinansowania UE** osiągnęła kwotę **21 mld zł**. Wartość dofinansowania UE z Polityki Spójności 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca w województwie lubelskim wynosi **16 tys. zł/os.**, co plasuje region na **3 pozycji**.
6. W strukturze realizowanych przedsięwzięć i projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, pod względem liczbowym dominuje **RPOWL** z liczbą **8,1 tys. podpisanych umów**, co stanowi 82% wszystkich projektów realizowanych do tej pory w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności 2014-2020. Pod względem wartościowym największy udział projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 stanowią programy **RPOWL** i **POIŚ**, a udział dofinansowania UE z tych programów stanowi odpowiednio **48%** i **27%** programów ogółem.
7. W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim:
 - z Programu Operacyjnego **Infrastruktura i Środowisko 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **151 projektów**, ich łączna wartość wynosi 10,4 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 5,5 mld zł;

- z Programu Operacyjnego **Inteligentny Rozwój 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **509 projektów**, o łącznej wartości 3,6 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 2,1 mld zł;

- z Programu Operacyjnego **Polska Cyfrowa 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji 38 projektów, a ich łączna wartość wynosi ponad 1,1 mld zł, przy czym wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 0,7 mld zł;

- z Programu Operacyjnego **Polska Wschodnia 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **758 projektów**, o łącznej wartości 2,6 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 1,7 mld zł;

- z Programu Operacyjnego **Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **359 projektów**, a ich łączna wartość wynosi ponad 863,3 mln zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 749,8 mln zł;

- z **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji 8 181 projektów, a ich łączna wartość wynosi ponad 14,6 mld zł a wartość dofinansowania z UE jest na 10,1 mld zł.

8. **Struktura dziedzinowa** projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności w podziale na obszary tematyczne przedstawia się następująco: Transport – 32%, B+R i przedsiębiorczość – 21%, Rozwój zasobów ludzkich – 18%, Energia – 11%, Infrastruktura społeczna – 6%, Społeczeństwo informacyjne – 5%, Środowisko – 5%, Kultura, turystyka, rewitalizacja – 2%.
9. W **strukturze beneficjentów** realizujących w województwie lubelskim projekty z Polityki Spójności 2014-2020 największy udział w wartości pozyskanego dofinansowania UE mają przedsiębiorstwa (41%) i jednostki samorządu terytorialnego (35%). Najniższy udział odnotowano w grupie beneficjentów szkoły/uczelnie/jednostki naukowe.
10. W ramach **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020** w województwie lubelskim skorzystało ze wsparcia **142,7 tys. beneficjentów**, na łączną kwotę **3,5 mld zł**. Udział województwa lubelskiego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pod względem wartości wynosi 9,7% i lokuje region na 3 pozycji w kraju.
 - w ramach Program Operacyjny **Rybnactwo i Morze na lata 2014-2020** wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi 75,3 mln zł, łączna wartości dofinansowanie z EFMR wynosi ponad **49,9 mln zł** zaś wartości dofinansowanie na 1 mieszkańca 23,8 zł/os.
 - w analizowanym okresie w województwie lubelskim wydano 1,3 mln decyzji przyznających **płatności bezpośrednie** na łączną kwotę **11,9 mld zł**, co pozwoliło na uplasowanie regionu na **2 miejscu** pod względem **ilościowym** i na **3 miejscu** pod względem **wartości**. Udział płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości dla kraju wynosi natomiast 11,6% (3 miejsce w kraju).

11. Wpływ instrumentów WPR na obszary wiejskie województwa należy ocenić **pozytywnie**. Zaznaczyły się **pozytywne tendencje** w zakresie między innymi poprawy jakości życia, dostępu do sieci drogowej, dostępu do sieci wodno-kanalizacyjnej, nastąpiła modernizacja gospodarstw rolnych, poprawa struktury obszarowej gospodarstw rolnych jak również szereg inwestycji w targowiska lub obiekty przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów. Zmiany o charakterze społecznym i gospodarczym zachodzące na obszarach wiejskich mają charakter ewolucyjny i są charakterystyczne dla krajów o podobnych typach gospodarek.

- Nastąpiło **zmniejszenie liczby osób** utrzymujących się wyłącznie lub głównie z pracy w gospodarstwie rolnym, wzrost uzbrojenia technicznego czynników ziemi i pracy wykorzystywanych w rolnictwie, procesy koncentracji ziemi i produkcji są naturalną konsekwencją dokonującego się rozwoju gospodarczego. Równoległe następowały procesy transferu potencjałów i zasobów z gospodarstw słabszych ekonomicznie lub źle zarządzanych do silniejszych podmiotów rolniczych lub do jednostek prowadzących działalność pozarolniczą.

- **Produkcja rolnicza** w dużym stopniu stymulowana była przez płatności w ramach WPR, a ich brak skutkowałby ograniczeniem działalności rolniczej na znacznych obszarach. Pozostałe środki kreowały i wpływały na przemiany strukturalne na wsi, restrukturyzację rolnictwa, w tym procesy modernizacji i sukcesji gospodarstw o większym potencjale produkcyjnym oraz na jakość życia na obszarach wiejskich.

12. Fundusze europejskie w znacznym stopniu **przyczyniły się** do wzrostu gospodarczego, wzmocnienia zarysowanych pozytywnych tendencji zmian struktury gospodarczej regionu, aktywności inwestycyjnej i pozytywnych zmian na rynku pracy. Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego jest pozytywny.

- W **okresie krótkoterminowym** potencjalne korzyści płynące z wykorzystania funduszy unijnych to większa skala inwestycji, poprawa koniunktury gospodarczej i zatrudnienia, zwiększenie dochodów ludności i wzrost popytu konsumpcyjnego.

- Do **efektów długoterminowych** zalicza się poprawę jakości kapitału ludzkiego oraz lepszy stan infrastruktury prowadzący do wzrostu efektywności małych i średnich przedsiębiorstw.

- Szybsze tempo rozwoju gospodarki było możliwe m.in. dzięki działaniom realizowanym z programów operacyjnych. Finansowane środkami z UE nakłady infrastrukturalne oraz bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw znacząco przyczyniły się do ożywienia aktywności inwestycyjnej. Fundusze unijne spowodowały też zauważalny wzrost zatrudnienia i spadek bezrobocia.

13. **Terytorialny charakter polityki spójności** przyczynił się do szybszego nadrobienia dystansu rozwojowego regionów słabiej rozwiniętych (w tym województwa lubelskiego) w stosunku do regionów bogatszych oraz spowolnienia wzrostu wewnątrz krajowego zróżnicowania poziomu rozwoju gospodarczego. Ponadto, wdrażanie polityki spójności

przyczyniło się także do upowszechniania nowoczesnych standardów zarządzania i konwergencji instytucjonalnej w całym sektorze publicznym.

14. Dotychczasowy wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy regionu jest jednoznacznie pozytywny. Wyniki badań wskazują, że fundusze unijne umożliwiły przyspieszenie wzrostu PKB oraz procesu **konwergencji** gospodarki. Poziom rozwoju regionu mierzony dynamiką wzrostu PKB, w najnowszych wstępnych szacunkach danych GUS (za rok 2020) pokazuje, iż w województwie lubelskim odnotowuje wzrost PKB ogółem o 3,7%, co świadczy o zmniejszaniu dystansu względem średniego poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, ale również o ograniczaniu procesów różnicowań wewnętrznych.

Aneks tabelaryczny

Polityka Spójności 2014-2020 w województwach Polski

Tabela 1. Polityka Spójności 2014-2020 ogółem w poszczególnych województwach Polski

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	54 420 082 636	46 219 993 875	42 139 052 721	4 527	1 429,08	1 106,58	12 021 224	9 308 384	12,25%
DOLNOŚLĄSKIE	38 191 411 170	22 536 918 223	21 274 096 319	8 172	13 258,92	7 385,73	4 673 447	2 603 291	6,18%
KUJAWSKO-POMORSKIE	27 205 749 489	16 958 144 752	16 047 510 917	4 627	13 284,71	7 836,08	5 879 782	3 468 232	4,66%
LUBELSKIE	33 200 497 812	22 220 591 904	20 973 525 406	10 024	15 989,59	10 101,00	3 312 101	2 092 331	6,10%
LUBUSKIE	12 742 208 158	8 123 427 534	7 737 784 969	1 920	12 752,35	7 743,94	6 636 567	4 030 096	2,25%
ŁÓDZKIE	34 635 619 299	21 657 445 513	20 295 778 118	7 621	14 330,58	8 397,44	4 544 760	2 663 138	5,90%
MAŁOPOLSKIE	43 269 317 940	27 328 215 733	25 961 512 571	6 600	12 697,41	7 618,43	6 555 957	3 933 563	7,55%
MAZOWIECKIE	67 135 269 952	39 579 960 552	36 628 335 604	8 775	12 387,22	6 758,34	7 650 743	4 174 169	10,65%
OPOLSKIE	12 229 618 309	8 157 560 256	7 805 900 159	2 424	12 615,53	8 052,22	5 045 222	3 220 256	2,27%
PODKARPACKIE	30 098 727 981	19 620 900 292	18 721 593 053	5 974	14 260,11	8 869,88	5 038 287	3 133 846	5,44%
PODLASKIE	18 083 375 352	12 045 754 588	11 468 083 941	6 453	15 518,72	9 841,64	2 802 321	1 777 171	3,33%
POMORSKIE	31 217 352 656	19 906 273 492	18 803 454 799	3 911	13 301,06	8 011,76	7 981 936	4 807 838	5,47%
ŚLĄSKIE	54 030 383 231	34 849 136 172	32 220 356 069	9 421	12 125,65	7 230,98	5 735 101	3 420 057	9,37%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	16 673 697 967	10 904 349 836	10 378 324 600	5 446	13 750,78	8 558,99	3 061 641	1 905 678	3,02%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	27 215 757 684	18 044 385 911	16 720 865 121	6 094	19 365,70	11 897,93	4 465 992	2 743 824	4,86%
WIELKOPOLSKIE	36 069 654 660	22 009 083 361	20 915 924 607	5 958	10 337,89	5 994,69	6 053 987	3 510 561	6,08%
ZACHODNIOPOMORSKIE	28 896 807 176	16 987 235 716	15 939 539 001	3 164	17 232,07	9 505,25	9 132 998	5 037 781	4,63%
Ogółem	565 315 531 472	367 149 377 709	344 031 637 978	99 271	14 845,31	9 034,35	5 694 669	3 465 580	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 2. Polityka Spójności 2014-2020 ogółem wg programów operacyjnych

Program	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE dla województwa (%)
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	10 393 806 862	6 198 144 876	5 541 031 903	151	5 005,73	2 668,60	68 833 158	36 695 576	26,42%
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	3 616 161 857	2 130 318 847	2 116 962 783	509	1 741,57	1 019,54	7 104 444	4 159 062	10,09%
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	1 046 691 483	707 125 537	704 101 206	38	504,09	339,10	27 544 513	18 528 979	3,36%
Program Operacyjny Polska Wschodnia	2 612 937 820	1 788 115 598	1 752 047 975	785	1 258,41	843,80	3 328 583	2 231 908	8,35%
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	863 385 067	851 834 501	749 840 861	359	415,81	361,13	2 404 972	2 088 693	3,58%
Regionalne Programy Operacyjne (RPOWL i RPOWD)	14 667 514 723	10 545 052 545	10 109 540 678	8 182	7 063,98	4 868,83	1 792 656	1 235 583	48,20%
Ogółem LUBELSKIE	33 200 497 812	22 220 591 904	20 973 525 406	10 024	15 989,59	10 101,00	3 312 101	2 092 331	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	15 282 250 387	10 354 618 218	9 319 192 132	141	401,32	244,72	108 384 755	66 093 561	8,09%
DOLNOŚLĄSKIE	17 397 540 230	7 987 961 086	7 200 925 342	223	6 039,91	2 499,95	78 015 875	32 291 145	6,25%
KUJAWSKO-POMORSKIE	10 355 417 746	5 330 641 228	4 837 255 487	138	5 056,60	2 362,06	75 039 259	35 052 576	4,20%
LUBELSKIE	10 393 806 862	6 198 144 876	5 541 031 903	151	5 005,73	2 668,60	68 833 158	36 695 576	4,81%
LUBUSKIE	5 227 859 821	3 010 643 123	2 820 455 402	108	5 232,02	2 822,70	48 406 109	26 115 328	2,45%
ŁÓDZKIE	12 764 283 306	7 629 364 496	6 764 318 459	140	5 281,26	2 798,76	91 173 452	48 316 560	5,87%
MAŁOPOLSKIE	14 188 704 731	8 072 268 164	7 345 507 577	212	4 163,69	2 155,54	66 927 853	34 648 621	6,38%
MAZOWIECKIE	44 617 676 319	24 628 674 953	22 341 319 174	387	8 232,47	4 122,23	115 291 153	57 729 507	19,39%
OPOLSKIE	3 984 016 534	2 569 956 391	2 446 525 791	95	4 109,73	2 523,73	41 937 016	25 752 903	2,12%
PODKARPACKIE	6 938 501 542	4 032 156 498	3 674 522 191	134	3 287,31	1 740,91	51 779 862	27 421 807	3,19%
PODLASKIE	4 269 911 129	2 508 945 512	2 244 359 893	125	3 664,34	1 926,06	34 159 289	17 954 879	1,95%
POMORSKIE	13 570 069 278	7 981 852 848	7 287 625 204	200	5 781,92	3 105,10	67 850 346	36 438 126	6,33%
ŚLĄSKIE	22 720 771 870	13 541 266 771	11 731 032 315	449	5 099,06	2 632,71	50 603 055	26 127 021	10,18%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	3 603 997 283	1 966 941 094	1 803 058 733	71	2 972,21	1 486,98	50 760 525	25 395 193	1,57%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	10 275 605 355	6 359 866 680	5 520 292 742	117	7 311,73	3 928,03	87 825 687	47 181 989	4,79%
WIELKOPOLSKIE	12 576 912 023	6 480 922 541	6 015 916 680	256	3 604,66	1 724,22	49 128 563	23 499 675	5,22%
ZACHODNIOPOMORSKIE	17 091 575 937	9 030 947 471	8 300 059 935	173	10 192,24	4 949,59	98 795 237	47 977 225	7,21%
Ogółem	225 258 900 353	127 685 171 950	115 193 398 961	2 900	5 915,35	3 025,00	77 675 483	39 721 862	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SI.2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 4. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	12 126 518 072	10 205 627 270	10 059 272 302	312	318,45	264,16	38 867 045	32 241 257	22,15%
DOLNOŚLĄSKIE	5 140 526 714	3 075 102 584	3 103 968 097	1 158	1 784,64	1 077,61	4 439 142	2 680 456	6,84%
KUJAWSKO-POMORSKIE	3 933 424 745	1 998 465 465	1 989 306 643	842	1 920,71	971,39	4 671 526	2 362 597	4,38%
LUBELSKIE	3 616 161 857	2 130 318 847	2 116 962 783	509	1 741,57	1 019,54	7 104 444	4 159 062	4,66%
LUBUSKIE	1 254 229 262	588 362 889	585 757 950	229	1 255,23	586,22	5 476 984	2 557 895	1,29%
ŁÓDZKIE	5 049 193 224	2 741 434 754	2 746 873 323	1 020	2 089,12	1 136,53	4 950 189	2 693 013	6,05%
MAŁOPOLSKIE	8 529 810 240	4 666 559 618	4 697 317 192	1 643	2 503,08	1 378,43	5 191 607	2 858 988	10,34%
MAZOWIECKIE	6 572 532 454	3 580 159 962	3 602 251 592	2 101	1 212,71	664,66	3 128 288	1 714 541	7,93%
OPOLSKIE	1 658 193 459	723 312 950	725 088 160	284	1 710,52	747,97	5 838 709	2 553 127	1,60%
PODKARPACKIE	4 892 294 166	2 535 078 367	2 530 243 816	772	2 317,86	1 198,77	6 337 169	3 277 518	5,57%
PODLASKIE	2 270 380 917	1 261 353 651	1 253 020 400	293	1 948,39	1 075,31	7 748 740	4 276 520	2,76%
POMORSKIE	4 837 335 455	2 605 117 211	2 624 296 735	1 179	2 061,09	1 118,16	4 102 914	2 225 867	5,78%
ŚLĄSKIE	6 486 561 847	3 536 302 954	3 518 446 773	1 611	1 455,73	789,62	4 026 420	2 184 014	7,75%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 591 000 759	709 337 665	714 715 416	214	1 312,10	589,42	7 434 583	3 339 792	1,57%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 605 745 007	1 442 532 953	1 441 997 626	335	1 854,15	1 026,07	7 778 343	4 304 471	3,18%
WIELKOPOLSKIE	5 460 868 203	3 165 195 229	3 108 619 254	1 600	1 565,13	890,96	3 413 043	1 942 887	6,85%
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 138 561 568	592 577 102	592 744 576	351	678,96	353,47	3 243 765	1 688 731	1,31%
Ogółem	77 163 337 948	45 556 839 472	45 410 882 639	13 961	2 026,33	1 192,50	5 527 064	3 252 696	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SI.2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 5. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	8 000 192 232	7 754 880 077	7 023 237 084	268	210,09	184,43	29 851 464	26 206 109	61,52%
DOLNOŚLĄSKIE	500 367 930	301 385 778	297 234 439	47	173,71	103,19	10 646 126	6 324 137	2,60%
KUJAWSKO-POMORSKIE	487 292 716	308 694 797	304 799 103	38	237,95	148,83	12 823 493	8 021 029	2,67%
LUBELSKIE	1 046 691 483	707 125 537	704 101 206	38	504,09	339,10	27 544 513	18 528 979	6,17%
LUBUSKIE	228 305 419	131 327 387	129 072 210	26	228,49	129,17	8 780 978	4 964 316	1,13%
ŁÓDZKIE	653 304 917	334 193 422	330 587 314	47	270,31	136,78	13 900 105	7 033 773	2,90%
MAŁOPOLSKIE	495 127 187	313 736 957	309 317 070	33	145,30	90,77	15 003 854	9 373 245	2,71%
MAZOWIECKIE	698 534 343	395 726 670	389 151 339	65	128,89	71,80	10 746 682	5 986 944	3,41%
OPOLSKIE	211 512 867	104 181 722	102 681 076	18	218,19	105,92	11 750 715	5 704 504	0,90%
PODKARPACKIE	430 545 055	277 288 115	273 708 763	38	203,98	129,68	11 330 133	7 202 862	2,40%
PODLASKIE	198 849 479	140 088 269	137 016 628	24	170,65	117,58	8 285 395	5 709 026	1,20%
POMORSKIE	274 478 565	174 556 008	170 699 712	28	116,95	72,73	9 802 806	6 096 418	1,50%
ŚLĄSKIE	378 948 419	240 770 142	235 219 111	42	85,04	52,79	9 022 581	5 600 455	2,06%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	492 641 589	242 379 922	239 790 324	27	406,28	197,75	18 245 985	8 881 123	2,10%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	253 435 243	151 384 878	148 455 327	28	180,33	105,64	9 051 259	5 301 976	1,30%
WIELKOPOLSKIE	774 691 281	339 154 186	333 929 397	44	222,03	95,71	17 606 620	7 589 304	2,93%
ZACHODNIOPOMORSKIE	461 286 343	290 921 218	287 121 757	29	275,08	171,22	15 906 426	9 900 750	2,52%
Ogółem	15 586 205 070	12 207 795 084	11 416 121 863	724	409,30	299,79	21 527 908	15 768 124	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 6. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	87 928 487	87 853 637	74 675 291	23	2,31	1,96	3 822 978	3 246 752	0,85%
LUBELSKIE	2 612 937 820	1 788 115 598	1 752 047 975	785	1 258,41	843,80	3 328 583	2 231 908	19,98%
PODKARPACKIE	3 237 227 473	2 027 123 211	1 991 627 841	1 052	1 533,73	943,59	3 077 212	1 893 182	22,71%
PODLASKIE	3 017 055 868	2 187 200 207	2 132 907 163	511	2 589,17	1 830,41	5 904 219	4 173 987	24,32%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 698 430 402	1 129 555 219	1 067 029 191	305	1 400,69	879,98	5 568 624	3 498 456	12,17%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 668 652 084	1 861 901 058	1 750 464 219	458	1 898,91	1 245,56	5 826 751	3 821 974	19,96%
Ogółem	13 322 232 133	9 081 748 929	8 768 751 679	3 110	349,84	230,27	4 283 676	2 819 534	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 7. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	13 079 800 264	12 829 285 821	11 267 008 099	2 892	343,48	295,87	4 522 753	3 895 923	50,55%
DOLNOŚLĄSKIE	851 476 031	841 448 518	742 169 058	369	295,61	257,66	2 307 523	2 011 298	3,33%
KUJAWSKO-POMORSKIE	794 862 251	785 401 332	692 203 720	348	388,14	338,01	2 284 087	1 989 091	3,11%
LUBELSKIE	863 385 067	851 834 501	749 840 861	359	415,81	361,13	2 404 972	2 088 693	3,36%
LUBUSKIE	375 135 786	370 431 070	326 434 888	237	375,43	326,69	1 582 851	1 377 362	1,46%
ŁÓDZKIE	839 886 561	830 178 393	734 526 505	333	347,51	303,91	2 522 182	2 205 785	3,30%
MAŁOPOLSKIE	1 235 938 976	1 213 917 837	1 080 612 470	439	362,69	317,11	2 815 351	2 461 532	4,85%
MAZOWIECKIE	1 427 726 373	1 410 143 144	1 221 051 510	535	263,43	225,30	2 668 647	2 282 339	5,48%

OPOLSKIE	325 881 522	321 063 383	274 795 707	229	336,16	283,47	1 423 063	1 199 981	1,23%
PODKARPACKIE	1 145 097 431	1 129 749 960	1 007 576 722	439	542,52	477,37	2 608 422	2 295 163	4,52%
PODLASKIE	400 724 329	395 088 641	339 049 027	263	343,89	290,96	1 523 667	1 289 160	1,52%
POMORSKIE	678 865 115	669 356 444	574 827 998	282	289,25	244,92	2 407 323	2 038 397	2,58%
ŚLĄSKIE	1 274 429 969	1 255 578 863	1 077 523 881	508	286,01	241,82	2 508 720	2 121 110	4,83%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	623 027 722	613 784 114	541 642 551	299	513,81	446,69	2 083 705	1 811 514	2,43%
WARMIŃSKO-MAZURSKE	476 660 166	471 702 180	415 526 891	294	339,17	295,67	1 621 293	1 413 357	1,86%
WIELKOPOLSKIE	951 219 600	937 613 023	803 384 983	403	272,63	230,26	2 360 346	1 993 511	3,60%
ZACHODNIOPOMORSKIE	506 366 487	500 069 823	441 772 073	264	301,96	263,44	1 918 055	1 673 379	1,98%
Ogółem	25 850 483 650	25 426 647 047	22 289 946 944	7 532	678,84	585,34	3 432 088	2 959 366	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 8. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 wg województw⁹

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	1 872 968 204	1 177 234 088	1 156 747 263	491	49,18	30,38	3 814 599	2 355 901	0,84%
DOLNOŚLĄSKIE	14 301 500 265	10 331 020 257	9 929 799 383	6 375	4 965,05	3 447,33	2 243 373	1 557 616	7,21%
KUJAWSKO-POMORSKIE	11 634 752 031	8 534 941 930	8 223 945 965	3 261	5 681,31	4 015,79	3 567 848	2 521 909	5,97%
LUBELSKIE	14 667 514 723	10 545 052 545	10 109 540 678	8 182	7 063,98	4 868,83	1 792 656	1 235 583	7,34%
LUBUSKIE	5 656 677 870	4 022 663 065	3 876 064 520	1 320	5 661,18	3 879,15	4 285 362	2 936 413	2,81%
ŁÓDZKIE	15 328 951 290	10 122 274 447	9 719 472 518	6 081	6 342,40	4 021,46	2 520 794	1 598 335	7,06%
MAŁOPOLSKIE	18 819 736 806	13 061 733 157	12 528 758 263	4 273	5 522,67	3 676,57	4 404 338	2 932 075	9,10%
MAZOWIECKIE	13 818 800 463	9 565 255 823	9 074 561 987	5 687	2 549,73	1 674,36	2 429 893	1 595 668	6,59%
OPOLSKIE	6 050 013 928	4 439 045 810	4 256 809 424	1 798	6 240,92	4 391,13	3 364 858	2 367 525	3,09%
PODKARPACKIE	13 455 062 313	9 619 504 142	9 243 913 719	3 539	6 374,71	4 379,56	3 801 939	2 612 013	6,71%
PODLASKIE	7 926 453 630	5 553 078 308	5 361 730 831	5 237	6 802,29	4 601,31	1 513 549	1 023 817	3,89%
POMORSKIE	11 856 604 244	8 475 390 981	8 146 005 149	2 222	5 051,85	3 470,84	5 336 006	3 666 069	5,92%

⁹ Projekty realizowane na terenie danego województwa, z różnych RPO

ŚLĄSKIE	23 169 671 126	16 275 217 442	15 658 133 990	6 811	5 199,80	3 514,04	3 401 802	2 298 948	11,37%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	8 664 600 211	6 242 351 822	6 012 088 384	4 530	7 145,68	4 958,16	1 912 715	1 327 172	4,37%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	10 935 659 829	7 756 998 163	7 444 128 316	4 862	7 781,40	5 296,96	2 249 210	1 531 084	5,41%
WIELKOPOLSKIE	16 305 963 553	11 086 198 382	10 654 074 293	3 655	4 673,44	3 053,55	4 461 276	2 914 931	7,74%
ZACHODNIOPOMORSKIE	9 699 016 842	6 572 720 102	6 317 840 660	2 347	5 783,83	3 767,53	4 132 517	2 691 879	4,59%
Ogółem	204 163 947 329	143 380 680 463	137 713 615 343	70 644	5 361,39	3 616,39	2 890 039	1 949 403	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

Tabela 9. Polityka Spójności 2014-2020 wg programów operacyjnych w województwie lubelskim

Program	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE dla województwa (%)
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	10 393 806 862	6 198 144 876	5 541 031 903	151	5 005,73	2 668,60	68 833 158	36 695 576	26,42%
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	3 616 161 857	2 130 318 847	2 116 962 783	509	1 741,57	1 019,54	7 104 444	4 159 062	10,09%
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	1 046 691 483	707 125 537	704 101 206	38	504,09	339,10	27 544 513	18 528 979	3,36%
Program Operacyjny Polska Wschodnia	2 612 937 820	1 788 115 598	1 752 047 975	785	1 258,41	843,80	3 328 583	2 231 908	8,35%
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	863 385 067	851 834 501	749 840 861	359	415,81	361,13	2 404 972	2 088 693	3,58%
Regionalne Programy Operacyjne (RPOWL i RPOWD)	14 667 514 723	10 545 052 545	10 109 540 678	8 182	7 063,98	4 868,83	1 792 656	1 235 583	48,20%
Ogółem LUBELSKIE	33 200 497 812	22 220 591 904	20 973 525 406	10 024	15 989,59	10 101,00	3 312 101	2 092 331	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela10. Polityka spójności 2014-2020 - gminy /powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	883 602 453	572 833 090	555 032 310	509	8 098,49	5 087,05	1 735 958	1 090 437
Biała Podlaska	104 226 518	59 141 684	58 821 562	76	7 096,52	4 005,01	1 371 402	773 968
Drelów	72 153 035	43 195 802	43 021 364	71	13 738,20	8 191,42	1 016 240	605 935
Janów Podlaski	33 036 105	19 132 207	18 509 539	36	6 346,99	3 556,11	917 670	514 154
Kodeń	22 780 285	16 140 420	15 910 412	32	6 660,90	4 652,17	711 884	497 200
Konstantynów	22 171 377	16 167 984	15 554 726	20	5 531,78	3 880,92	1 108 569	777 736
Leśna Podlaska	28 468 463	20 468 433	19 990 328	26	6 741,29	4 733,68	1 094 941	768 859
Łomazy	29 283 369	18 975 066	18 620 611	31	6 062,81	3 855,20	944 625	600 665
Międzyrzec Podlaski	93 480 596	60 000 613	58 676 732	29	5 676,50	3 563,08	3 223 469	2 023 336
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	104 359 839	67 626 479	65 885 671	75	10 072,37	6 359,01	1 391 465	878 476
Piszczac	49 985 387	31 583 680	30 911 212	56	7 070,07	4 372,17	892 596	551 986
Rokitno	23 381 252	14 236 162	14 167 599	21	8 115,67	4 917,60	1 113 393	674 648
Rossosz	12 771 568	9 668 175	9 373 262	17	5 910,03	4 337,46	751 269	551 368
Sławatycze	14 162 845	10 647 935	10 524 654	10	6 241,89	4 638,45	1 416 285	1 052 465
Sosnówka	10 900 019	6 998 550	6 921 641	14	4 666,10	2 963,03	778 573	494 403
Terespol	28 325 812	19 349 516	18 537 926	10	5 251,36	3 436,77	2 832 581	1 853 793
Terespol - gmina wiejska	54 627 373	21 297 904	21 226 564	18	8 341,33	3 241,19	3 034 854	1 179 254
Tuczna	19 378 294	13 806 883	13 254 984	22	6 719,24	4 596,04	880 832	602 499
Wisznice	45 711 974	32 833 619	31 213 030	21	9 505,51	6 490,54	2 176 761	1 486 335
Zalesie	38 424 802	21 139 588	20 853 651	32	8 936,00	4 849,69	1 200 775	651 677
(puste)	75 973 537	70 422 388	63 056 843	30	x	x	2 532 451	2 101 895
Biała Podlaska	476 674 433	319 051 959	303 622 615	322	8 437,01	5 374,04	1 480 355	942 927
Biała Podlaska	415 482 956	259 051 718	250 889 176	55	7 353,94	4 440,67	7 554 236	4 561 621
(puste)	61 191 477	60 000 241	52 733 439	267	x	x	229 182	197 504
biłgorajski	769 330 786	553 988 590	541 374 725	384	7 750,74	5 454,16	2 003 466	1 409 830

Aleksandrów	9 634 005	7 514 620	7 423 278	51	2 967,96	2 286,90	188 902	145 554
Biłgoraj	161 920 651	113 387 634	111 300 131	11	6 266,76	4 307,61	14 720 059	10 118 194
Biłgoraj - gmina wiejska	140 191 750	97 855 464	96 918 014	133	10 513,07	7 267,94	1 054 073	728 707
Biszcza	31 836 902	19 304 716	19 223 027	53	8 641,94	5 217,98	600 696	362 699
Frampol	32 731 091	21 370 549	20 586 862	16	5 477,09	3 444,92	2 045 693	1 286 679
Goraj	18 111 701	12 114 030	11 736 384	21	4 557,55	2 953,29	862 462	558 875
Józefów	36 540 428	24 187 623	23 871 328	16	5 509,71	3 599,42	2 283 777	1 491 958
Księżpol	99 346 668	70 568 101	70 450 133	30	14 573,37	10 334,48	3 311 556	2 348 338
Łukowa	19 689 812	13 785 438	13 694 095	32	4 753,70	3 306,16	615 307	427 940
Obsza	26 782 261	16 568 673	16 498 413	13	6 428,77	3 960,25	2 060 174	1 269 109
Potok Górny	16 234 611	11 207 799	11 137 455	18	3 102,35	2 128,31	901 923	618 748
Tarnogród	76 649 649	61 661 553	60 988 397	9	11 679,06	9 292,76	8 516 628	6 776 489
Tereszpol	25 364 366	16 354 956	16 223 585	19	6 603,58	4 223,79	1 334 967	853 873
Turobin	12 538 017	8 527 042	8 445 352	15	2 157,26	1 453,09	835 868	563 023
(puste)	61 758 873	59 580 393	52 878 268	7	x	x	8 822 696	7 554 038
Chełm	804 338 931	506 958 613	494 085 180	319	13 354,24	8 203,17	2 521 439	1 548 856
Chełm	763 202 121	467 042 919	458 581 185	52	12 671,25	7 613,71	14 676 964	8 818 869
(puste)	41 136 810	39 915 693	35 503 995	267	x	x	154 070	132 974
chełmski	548 864 170	343 254 930	331 298 190	290	7 139,98	4 309,74	1 892 635	1 142 408
Białopole	6 816 284	4 771 268	4 714 927	82	2 430,05	1 680,90	83 125	57 499
Chełm	63 777 007	43 326 224	43 019 900	8	4 192,82	2 828,21	7 972 126	5 377 488
Dorohusk	33 141 987	23 848 791	23 157 708	57	5 297,63	3 701,68	581 438	406 276
Dubienka	6 263 326	4 830 609	4 693 819	26	2 762,83	2 070,50	240 897	180 531
Kamień	13 856 059	9 759 872	9 651 339	10	3 363,94	2 343,13	1 385 606	965 134
Leśniowice	15 622 381	10 562 292	10 414 124	17	4 475,04	2 983,13	918 964	612 596
Rejowiec	57 061 148	36 274 765	36 124 507	17	9 169,40	5 805,00	3 356 538	2 124 971
Rejowiec Fabryczny	59 383 751	38 766 994	37 879 247	19	13 939,85	8 891,84	3 125 461	1 993 645
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 266 978	14 844 021	14 600 670	29	6 082,57	3 514,85	871 275	503 471
Ruda-Huta	19 394 533	11 898 955	11 801 544	22	4 396,86	2 675,48	881 570	536 434
Sawin	19 174 817	12 352 743	12 138 533	20	3 567,41	2 258,33	958 741	606 927

Siedliszcze	56 368 802	15 938 246	15 799 485	20	8 378,24	2 348,32	2 818 440	789 974
Wierzbica	76 508 126	29 856 155	29 188 613	17	15 456,19	5 896,69	4 500 478	1 716 977
Wojślawice	14 149 160	9 992 592	9 844 530	29	3 875,42	2 696,39	487 902	339 467
Żmudź	6 838 611	5 169 373	5 055 166	18	2 301,79	1 701,50	379 923	280 843
(puste)	75 241 199	71 062 029	63 214 077	11	x	x	6 840 109	5 746 734
hrubieszowski	297 921 921	214 475 109	203 075 100	209	4 886,53	3 330,85	1 425 464	971 651
Dołhobyczów	36 679 577	23 278 583	22 731 251	68	7 126,40	4 416,41	539 406	334 283
Horodło	16 140 355	10 543 776	10 432 215	14	3 242,34	2 095,66	1 152 882	745 158
Hrubieszów	107 389 828	72 021 055	67 632 926	10	6 360,07	4 005,50	10 738 983	6 763 293
Hrubieszów - gmina wiejska	17 859 537	11 486 574	11 437 705	69	1 831,94	1 173,22	258 834	165 764
Mircze	21 200 305	14 741 417	14 621 577	17	3 112,20	2 146,44	1 247 077	860 093
Trzeszczany	15 635 645	10 641 726	10 588 720	17	3 909,89	2 647,84	919 744	622 866
Uchanie	11 367 007	7 740 172	7 687 166	6	2 591,07	1 752,26	1 894 501	1 281 194
Werbkowice	18 369 649	12 239 447	12 013 254	10	2 038,58	1 333,18	1 836 965	1 201 325
(puste)	53 280 020	51 782 359	45 930 286	20	x	x	2 664 001	2 296 514
janowski	763 040 299	510 526 621	459 695 303	206	17 102,77	10 303,60	3 704 079	2 231 531
Batorz	18 989 616	12 424 574	12 334 729	53	5 925,00	3 848,59	358 295	232 731
Chrzanów	18 780 488	12 139 670	11 999 664	16	6 645,61	4 246,17	1 173 780	749 979
Dzwola	20 032 270	14 259 832	14 109 241	9	3 287,75	2 315,65	2 225 808	1 567 693
Godziszów	26 722 945	18 704 118	18 070 367	16	4 719,70	3 191,52	1 670 184	1 129 398
Janów Lubelski	595 703 487	381 391 239	337 023 323	15	38 614,34	21 846,33	39 713 566	22 468 222
Modliborzyce	20 552 944	14 754 584	14 547 542	96	2 995,18	2 120,01	214 093	151 537
Potok Wielki	13 900 869	10 342 452	10 232 665	14	3 061,87	2 253,89	992 919	730 905
(puste)	48 357 680	46 510 152	41 377 772	15	x	x	3 223 845	2 758 518
krasnostawski	481 020 689	321 390 946	307 840 305	256	7 810,17	4 998,30	1 878 987	1 202 501
Fajślawice	17 230 767	11 145 579	10 970 335	72	3 806,22	2 423,31	239 316	152 366
Gorzków	10 615 465	7 962 571	7 770 125	14	3 216,81	2 354,58	758 247	555 009
Izbica	42 844 669	23 618 486	23 522 460	8	5 398,77	2 964,02	5 355 584	2 940 308
Krasnystaw	119 475 971	74 259 684	73 183 194	15	6 575,81	4 027,92	7 965 065	4 878 880
Krasnystaw - gmina wiejska	41 732 012	24 752 206	24 388 287	89	5 004,44	2 924,61	468 899	274 026

Kraśniczyn	61 541 304	43 187 582	43 110 383	26	17 822,56	12 484,91	2 366 973	1 658 092
Łopiennik Górny	23 695 212	15 667 987	15 377 617	11	6 265,26	4 066,00	2 154 110	1 397 965
Rudnik	8 394 433	6 102 130	5 998 092	14	2 889,65	2 064,75	599 602	428 435
Siennica Różana	23 044 593	14 029 088	13 942 527	5	5 656,50	3 422,32	4 608 919	2 788 505
Żółkiewka	39 531 245	25 380 673	24 637 165	16	7 745,15	4 827,03	2 470 703	1 539 823
(puste)	92 915 019	75 284 960	64 940 120	14	x	x	6 636 787	4 638 580
kraśnicki	1 786 223 305	1 126 843 875	1 035 401 809	421	19 127,93	11 087,69	4 242 811	2 459 387
Annapol	49 056 718	29 724 997	29 467 732	65	5 877,87	3 530,76	754 719	453 350
Dzierzkowice	30 189 519	19 227 379	19 056 053	35	5 796,76	3 659,00	862 558	544 459
Gościeradów	57 026 392	35 082 265	34 452 107	21	8 098,04	4 892,38	2 715 542	1 640 577
Kraśnik	717 061 382	435 657 906	406 273 960	31	21 480,48	12 170,45	23 131 012	13 105 612
Kraśnik - gmina wiejska	286 778 407	170 145 968	148 202 994	179	39 835,87	20 586,61	1 602 114	827 950
Szastarka	12 215 548	8 625 419	8 524 038	28	2 165,11	1 510,82	436 270	304 430
Trzydnik Duży	127 345 909	81 138 509	77 253 656	14	20 204,02	12 256,65	9 096 136	5 518 118
Urzędów	91 461 722	63 232 440	62 517 409	31	10 876,65	7 434,58	2 950 378	2 016 691
Wilkołaz	325 301 168	199 486 418	174 170 261	52	59 188,71	31 690,37	6 255 792	3 349 428
Zakrzówek	11 995 352	8 929 062	8 790 868	34	1 887,25	1 383,08	352 804	258 555
(puste)	77 791 188	75 593 512	66 692 730	19	x	x	4 094 273	3 510 144
lubartowski	1 067 531 432	711 219 506	698 161 978	458	12 265,68	8 021,72	2 330 855	1 524 371
Abramów	16 012 262	11 021 135	10 919 387	80	4 022,17	2 742,88	200 153	136 492
Firlej	32 057 294	18 181 944	17 970 611	16	5 565,50	3 119,90	2 003 581	1 123 163
Jeziorzany	25 902 509	17 213 827	17 093 723	21	9 756,12	6 438,31	1 233 453	813 987
Kamionka	74 078 379	45 742 918	45 527 724	15	11 515,37	7 077,22	4 938 559	3 035 182
Kock	49 518 453	27 270 845	26 822 461	22	7 935,65	4 298,47	2 250 839	1 219 203
Lubartów	366 305 862	227 611 633	227 274 577	30	17 138,72	10 633,72	12 210 195	7 575 819
Lubartów - gmina wiejska	215 536 419	140 183 006	139 308 454	167	18 086,47	11 689,89	1 290 637	834 182
Michów	25 069 791	16 034 321	15 905 248	94	4 427,73	2 809,12	266 700	169 205
Niedźwiada	70 642 738	53 565 032	53 488 783	24	11 533,51	8 732,86	2 943 447	2 228 699
Ostrów Lubelski	41 188 957	26 757 672	26 569 425	18	7 939,27	5 121,32	2 288 275	1 476 079
Ostrówek	7 905 164	5 627 673	5 542 622	26	2 105,80	1 476,46	304 045	213 178

Serniki	25 894 316	18 290 911	17 591 185	9	5 317,11	3 612,15	2 877 146	1 954 576
Uścimów	30 627 165	19 918 538	19 458 218	18	9 956,82	6 325,82	1 701 509	1 081 012
(puste)	86 792 122	83 800 051	74 689 559	19	x	x	4 568 006	3 931 029
lubelski	3 812 334 874	2 518 818 578	2 299 147 129	866	24 258,59	14 629,90	4 402 234	2 654 904
Bełżyce	38 870 822	26 612 095	25 160 145	121	2 970,87	1 922,97	321 246	207 935
Borzechów	12 278 294	7 566 824	7 385 587	45	3 279,46	1 972,65	272 851	164 124
Bychawa	45 044 131	31 463 503	30 998 460	9	3 945,01	2 714,88	5 004 903	3 444 273
Garbów	47 784 134	32 638 459	32 170 215	45	5 317,03	3 579,64	1 061 870	714 894
Głusk	201 708 328	133 507 727	132 077 633	44	16 181,98	10 595,88	4 584 280	3 001 764
Jabłonna	143 559 352	108 700 105	106 007 062	113	17 820,18	13 158,77	1 270 437	938 116
Jastków	150 049 490	90 942 408	88 447 519	66	10 379,74	6 118,40	2 273 477	1 340 114
Konopnica	472 251 825	312 124 270	284 912 628	139	32 840,88	19 813,12	3 397 495	2 049 731
Krzczonów	47 716 177	36 624 942	34 426 994	155	11 342,09	8 183,26	307 846	222 110
Niedzwica Duża	465 711 769	291 983 958	260 052 076	18	39 069,78	21 816,45	25 872 876	14 447 338
Niemce	204 775 318	116 088 587	115 123 933	112	10 083,48	5 668,90	1 828 351	1 027 892
Strzyżewice	311 996 534	187 871 955	165 074 453	150	38 375,96	20 304,36	2 079 977	1 100 496
Wojciechów	27 558 063	17 697 619	17 413 589	74	4 635,50	2 929,12	372 406	235 319
Wólka	155 873 657	82 403 470	82 037 916	29	12 004,13	6 317,90	5 374 954	2 828 894
Wysokie	50 276 128	39 263 347	36 620 108	110	11 763,25	8 568,11	457 056	332 910
Zakrzew	10 533 009	7 839 697	7 715 684	23	3 768,52	2 760,53	457 957	335 465
(puste)	1 426 347 846	995 489 612	873 523 128	7	x	x	203 763 978	124 789 018
Lublin	7 012 955 072	4 626 443 639	4 520 836 585	2 675	20 850,85	13 441,31	2 621 665	1 690 032
Lublin	6 979 778 896	4 596 571 958	4 492 781 701	56	20 752,21	13 357,90	124 638 909	80 228 245
(puste)	33 176 176	29 871 681	28 054 884	2 619	x	x	12 667	10 712
łęczyński	489 958 258	319 152 205	309 199 965	290	8 607,08	5 431,71	1 689 511	1 066 207
Cyców	32 706 579	19 072 691	18 814 750	71	4 181,89	2 405,67	460 656	264 996
Ludwin	85 147 922	45 823 099	45 714 365	23	15 025,22	8 066,77	3 702 084	1 987 581
Łęczna	135 451 184	91 159 533	88 417 961	27	5 912,83	3 859,70	5 016 711	3 274 739
Milejów	135 603 116	79 397 149	78 346 657	79	15 115,72	8 733,32	1 716 495	991 730
Puchaczów	25 234 121	16 376 576	16 284 881	43	4 424,71	2 855,49	586 840	378 718

Spiczyn	28 732 005	22 908 899	21 433 755	18	4 907,26	3 660,76	1 596 223	1 190 764
(puste)	47 083 331	44 414 259	40 187 596	55	x	x	856 061	730 684
Łukowski	935 785 277	574 390 030	562 085 431	506	8 868,74	5 327,07	1 849 378	1 110 841
Adamów	24 936 123	16 739 671	16 166 978	58	4 533,84	2 939,45	429 933	278 741
Krzywdą	40 249 522	26 786 082	26 212 751	26	3 894,86	2 536,55	1 548 059	1 008 183
Łuków	332 401 888	183 346 893	181 458 887	37	11 395,33	6 220,74	8 983 835	4 904 294
Łuków - gmina wiejska	109 887 263	59 818 465	59 397 200	189	5 968,24	3 226,00	581 414	314 271
Serokomla	16 402 408	12 287 319	12 024 975	72	4 248,23	3 114,47	227 811	167 014
Stanin	30 061 509	20 057 422	19 485 566	18	3 123,92	2 024,90	1 670 084	1 082 531
Stoczek Łukowski	30 105 440	19 830 566	19 448 327	43	12 323,14	7 960,84	700 127	452 287
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	33 997 135	20 424 244	20 007 907	31	4 459,81	2 624,68	1 096 682	645 416
Trzebieszów	207 374 359	124 522 827	124 270 283	27	28 454,22	17 051,36	7 680 532	4 602 603
Wojcieszków	28 075 447	18 066 609	17 495 515	22	4 153,79	2 588,48	1 276 157	795 251
Wola Mysłowska	21 475 834	14 601 485	14 385 067	15	4 770,29	3 195,26	1 431 722	959 004
(puste)	60 818 349	57 908 448	51 731 974	23	x	x	2 644 276	2 249 216
Opolski	439 843 778	301 164 678	289 613 758	255	7 577,76	4 989,56	1 724 878	1 135 740
Chodel	66 636 737	53 904 379	53 271 457	57	10 281,86	8 219,64	1 169 066	934 587
Józefów nad Wisłą	27 086 607	17 017 925	16 802 112	21	4 262,92	2 644,34	1 289 838	800 101
Karczmiska	32 729 106	20 110 447	19 884 122	16	6 023,02	3 659,21	2 045 569	1 242 758
Łaziska	29 580 313	18 407 850	18 280 024	16	6 123,02	3 783,90	1 848 770	1 142 502
Opole Lubelskie	104 510 309	63 871 893	61 551 828	22	6 214,19	3 659,88	4 750 469	2 797 810
Poniatowa	98 733 908	59 074 305	57 201 338	80	7 137,56	4 135,14	1 234 174	715 017
Wilków	26 573 173	16 544 121	16 328 119	68	6 189,88	3 803,43	390 782	240 119
(puste)	53 993 625	52 233 757	46 294 757	15	x	x	3 599 575	3 086 317
parczewski	540 024 757	384 856 420	378 021 556	236	15 972,34	11 180,76	2 288 240	1 601 786
Dębowa Kłoda	15 358 319	11 181 859	11 095 728	67	4 032,11	2 913,03	229 229	165 608
Jabłoń	45 435 186	30 907 141	30 050 738	14	11 953,48	7 906,01	3 245 370	2 146 481
Milanów	21 439 170	14 728 369	14 599 812	40	5 920,79	4 031,98	535 979	364 995
Parczew	248 976 546	163 773 003	162 433 377	25	17 647,90	11 513,57	9 959 062	6 497 335
Podewórze	13 469 546	9 386 591	9 306 139	69	8 712,51	6 019,49	195 211	134 872

Siemień	125 712 113	97 278 730	97 138 858	13	28 596,93	22 097,10	9 670 163	7 472 220
Sosnowica	30 389 437	20 270 605	19 788 535	23	12 016,38	7 824,65	1 321 280	860 371
(puste)	39 244 440	37 330 122	33 608 369	24	x	x	1 635 185	1 400 349
puławski	3 592 249 117	2 074 428 203	1 898 492 320	656	32 315,15	17 078,46	5 475 990	2 894 043
Baranów	30 285 851	19 805 638	19 471 575	59	7 978,36	5 129,50	513 320	330 027
Janowiec	24 131 142	16 113 025	15 667 409	19	6 647,70	4 316,09	1 270 060	824 600
Kazimierz Dolny	67 065 342	42 643 785	41 578 001	22	10 256,21	6 358,46	3 048 425	1 889 909
Końskowola	47 687 703	31 581 185	30 400 236	38	5 516,86	3 516,92	1 254 940	800 006
Kurów	117 720 411	64 780 433	61 174 741	37	15 581,79	8 097,25	3 181 633	1 653 371
Markuszów	19 455 183	12 181 823	12 123 542	36	6 687,93	4 167,60	540 422	336 765
Nałęczów	122 707 591	81 052 971	79 369 452	14	13 945,63	9 020,28	8 764 828	5 669 247
Puławy	565 505 734	324 124 629	316 720 234	90	12 212,89	6 840,02	6 283 397	3 519 114
Puławy - gmina wiejska	59 384 444	37 329 382	36 473 138	294	4 894,05	3 005,86	201 988	124 058
Wąwolnica	29 321 917	18 487 589	18 355 532	60	6 511,64	4 076,29	488 699	305 926
Żyrzyn	63 338 043	43 169 060	42 574 807	17	9 974,50	6 704,69	3 725 767	2 504 400
(puste)	2 445 645 758	1 383 158 684	1 224 583 652	40	x	x	61 141 144	30 614 591
radzyński	458 203 671	307 251 548	297 219 750	263	7 957,55	5 161,77	1 742 219	1 130 113
Borki	54 769 219	35 839 758	35 391 045	62	9 297,10	6 007,65	883 375	570 823
Czemierniki	38 306 653	27 524 047	27 121 919	31	9 066,66	6 419,39	1 235 698	874 901
Kąkolewnica	19 525 132	14 177 471	14 006 288	21	2 474,67	1 775,19	929 768	666 966
Komarówka Podlaska	19 892 880	14 712 636	14 364 519	19	4 904,56	3 541,55	1 046 994	756 027
Radzyń Podlaski	149 657 632	88 885 765	85 625 493	12	9 857,57	5 639,93	12 471 469	7 135 458
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	64 199 099	38 554 010	37 942 690	76	7 983,97	4 718,65	844 725	499 246
Ulan-Majorat	35 483 260	21 385 893	21 130 911	30	6 034,57	3 593,69	1 182 775	704 364
Wohyń	35 682 325	26 811 818	26 625 960	17	5 561,46	4 149,93	2 098 960	1 566 233
(puste)	40 687 471	39 360 151	35 010 924	24	x	x	1 695 311	1 458 789
rycki	1 384 334 560	954 005 959	877 211 093	277	25 237,63	15 992,33	4 997 598	3 166 827
Dęblin	160 134 343	84 107 015	83 225 441	53	10 327,92	5 367,65	3 021 403	1 570 291
Kłoczew	48 563 896	26 628 429	26 351 540	53	6 881,66	3 734,10	916 300	497 199
Nowodwór	19 163 591	13 555 172	13 390 665	24	4 746,99	3 316,98	798 483	557 944

Ryki	232 749 161	134 222 057	132 147 761	12	11 579,56	6 574,52	19 395 763	11 012 313
Stężyca	115 834 447	71 838 198	68 830 794	112	22 983,03	13 656,90	1 034 236	614 561
Ułęż	43 391 812	29 465 678	28 741 283	32	13 938,91	9 232,66	1 355 994	898 165
(puste)	764 497 311	594 189 411	524 523 609	21	x	x	36 404 634	24 977 315
świdnicki	691 997 696	498 496 903	484 548 253	438	9 776,33	6 845,55	1 579 903	1 106 275
Mełgiew	69 634 867	43 804 859	42 557 802	77	6 850,45	4 186,70	904 349	552 699
Piaski	130 742 148	97 489 649	95 646 119	92	12 514,80	9 155,37	1 421 110	1 039 632
Rybczewice	24 758 790	16 829 680	16 112 557	107	7 498,12	4 879,64	231 391	150 585
Świdnik	321 194 979	214 196 922	211 426 554	23	8 413,97	5 538,50	13 964 999	9 192 459
Trawniki	72 965 086	56 682 912	56 362 350	207	8 391,61	6 482,16	352 488	272 282
(puste)	72 701 825	69 492 881	62 442 871	26	x	x	2 796 224	2 401 649
tomaszowski	821 759 712	485 057 668	451 374 714	351	10 166,77	5 584,39	2 341 196	1 285 968
Bełżec	19 215 198	11 259 003	11 210 532	50	5 863,66	3 420,97	384 304	224 211
Jarczów	8 779 356	5 885 091	5 803 555	14	2 649,17	1 751,22	627 097	414 540
Krynice	29 076 436	20 157 213	19 972 397	7	9 204,32	6 322,38	4 153 777	2 853 200
Lubycza Królewska	56 727 413	30 556 600	29 926 756	11	9 418,46	4 968,75	5 157 038	2 720 614
Łaszczów	16 112 491	10 903 359	10 683 564	24	2 748,63	1 822,51	671 354	445 148
Rachanie	15 920 359	10 821 783	10 688 617	17	3 255,03	2 185,36	936 492	628 742
Susiec	31 023 437	18 040 026	17 805 721	14	4 261,46	2 445,84	2 215 960	1 271 837
Tarnawatka	14 579 770	9 542 590	9 417 812	28	3 775,19	2 438,58	520 706	336 350
Telatyn	12 229 221	8 815 101	8 685 434	11	3 213,14	2 282,04	1 111 747	789 585
Tomaszów Lubelski	466 410 353	246 945 120	222 428 771	10	25 353,90	12 091,15	46 641 035	22 242 877
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	52 609 214	29 556 010	29 269 690	140	4 668,08	2 597,13	375 780	209 069
Tyszowce	22 622 053	13 563 944	13 404 090	44	4 243,49	2 514,37	514 138	304 638
Ulhówek	17 028 144	11 253 542	11 109 904	16	3 908,23	2 549,90	1 064 259	694 369
(puste)	59 426 267	57 758 287	50 967 872	11	x	x	5 402 388	4 633 443
włodawski	407 747 228	273 404 962	264 410 599	268	10 877,90	7 053,96	1 521 445	986 607
Hanna	23 443 596	15 476 351	15 378 362	72	8 600,00	5 641,37	325 606	213 588
Hańsk	24 906 673	14 909 623	14 742 913	14	6 886,00	4 076,01	1 779 048	1 053 065
Stary Brus	25 064 199	13 896 101	13 835 268	17	12 414,17	6 852,53	1 474 365	813 839

Urszulin	76 337 619	49 221 451	48 933 754	18	18 564,60	11 900,23	4 240 979	2 718 542
Włodawa	129 011 411	80 391 055	77 851 709	44	10 125,69	6 110,33	2 932 078	1 769 357
Włodawa - gmina wiejska	30 430 772	18 736 422	18 660 500	72	5 076,87	3 113,20	422 650	259 174
Wola Uhruska	33 591 926	21 357 045	21 270 506	45	8 917,42	5 646,54	746 487	472 678
Wiryki	16 133 090	12 086 882	11 824 681	30	6 432,65	4 714,79	537 770	394 156
(puste)	48 827 942	47 330 033	41 912 906	15	x	x	3 255 196	2 794 194
zamojski	674 469 628	477 488 559	464 838 477	326	6 464,96	4 455,59	2 068 925	1 425 885
Adamów	38 236 633	25 875 260	25 540 173	67	8 392,59	5 605,83	570 696	381 197
Grabowiec	9 659 294	6 720 889	6 627 424	23	2 564,87	1 759,80	419 969	288 149
Komarów-Osada	16 520 540	10 279 942	10 138 713	13	3 423,95	2 101,29	1 270 811	779 901
Krasnobród	26 537 303	17 829 389	17 641 296	18	3 815,57	2 536,49	1 474 295	980 072
Łabunie	21 720 415	13 949 345	13 771 458	25	3 539,26	2 244,00	868 817	550 858
Miączyn	18 544 116	14 517 235	14 388 229	20	3 344,90	2 595,28	927 206	719 411
Nielisz	95 589 014	75 205 603	75 019 297	17	18 059,52	14 173,30	5 622 883	4 412 900
Radecznica	17 056 926	12 325 336	12 246 490	15	3 133,16	2 249,54	1 137 128	816 433
Sitno	11 768 285	9 033 770	8 839 681	12	1 756,20	1 319,16	980 690	736 640
Skierbieszów	32 472 114	20 417 746	19 727 541	20	6 491,83	3 943,93	1 623 606	986 377
Stary Zamość	27 123 392	19 566 049	18 997 361	23	5 318,31	3 724,97	1 179 278	825 972
Sułów	14 641 190	9 626 045	9 381 630	18	3 410,48	2 185,33	813 399	521 202
Szczebrzeszyn	52 137 545	28 761 995	28 097 564	16	4 767,95	2 569,51	3 258 597	1 756 098
Zamość	204 036 366	131 127 947	130 989 898	37	8 757,68	5 622,37	5 514 496	3 540 268
Zwierzyniec	12 533 518	9 264 651	9 084 285	79	1 934,78	1 402,33	158 652	114 991
(puste)	75 892 976	72 987 357	64 347 437	19	x	x	3 994 367	3 386 707
Zamość	822 956 460	578 973 757	552 769 561	309	13 269,00	8 912,62	2 663 290	1 788 898
Zamość	747 362 731	505 600 945	488 056 649	53	12 050,16	7 869,22	14 101 184	9 208 616
(puste)	75 593 729	73 372 812	64 712 912	256	x	x	295 288	252 785
(puste)	3 237 329 302	2 666 115 556	2 394 168 703	732	x	x	4 422 581	3 270 722
(puste)	3 237 329 302	2 666 115 556	2 394 168 703	732	x	x	4 422 581	3 270 722
Ogółem	33 200 497 812	22 220 591 904	20 973 525 406	10 024	15 845,54	10 010,00	3 326 370	2 101 345

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 11. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – gminy/powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	60 433 264	28 054 253	27 945 737	8	553,89	256,13	7 554 158	3 493 217
Biała Podlaska	48 266	48 266	41 026	2	3,29	2,79	24 133	20 513
Janów Podlaski	48 266	48 266	41 026	1	9,27	7,88	48 266	41 026
Kodeń	530 373	530 373	450 817	1	155,08	131,82	530 373	450 817
Międzyrzec Podlaski	5 214 366	3 569 729	3 562 489	1	316,64	216,33	5 214 366	3 562 489
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	14 049 060	8 610 800	8 610 800	2	1 355,96	831,08	7 024 530	4 305 400
Sławatycze	1 111 946	945 154	945 154	1	490,06	416,55	1 111 946	945 154
Terespol	1 160 212	993 420	986 180	1	215,09	182,83	1 160 212	986 180
Terespol - gmina wiejska	37 694 580	12 827 963	12 827 963	2	5 755,78	1 958,77	18 847 290	6 413 981
(puste)	576 194	480 281	480 281	1	x	x	576 194	480 281
Biała Podlaska	128 655 502	65 292 439	64 594 867	7	2 277,17	1 143,31	18 379 357	9 227 838
Biała Podlaska	128 655 502	65 292 439	64 594 867	7	2 277,17	1 143,31	18 379 357	9 227 838
biłgorajski	18 790 132	10 993 213	10 964 253	6	189,30	110,46	3 131 689	1 827 376
Aleksandrów	173 280	156 936	147 283	1	53,38	45,37	173 280	147 283
Biłgoraj	5 460 128	3 534 387	3 534 387	2	211,32	136,79	2 730 064	1 767 193
Biłgoraj - gmina wiejska	9 797 316	4 665 784	4 665 784	2	734,71	349,89	4 898 658	2 332 892
Frampol	108 925	92 581	92 581	1	18,23	15,49	108 925	92 581
Józefów	1 629 464	1 211 509	1 201 856	1	245,70	181,22	1 629 464	1 201 856
Księżpol	108 925	92 581	92 581	3	15,98	13,58	36 308	30 860
Łukowa	173 280	156 936	147 283	1	41,83	35,56	173 280	147 283
Obsza	108 925	92 581	92 581	2	26,15	22,22	54 463	46 291
Tereszpol	108 925	92 581	92 581	1	28,36	24,10	108 925	92 581
(puste)	1 120 963	897 336	897 336	1	x	x	1 120 963	897 336
Chełm	258 296 427	143 829 865	143 750 309	7	4 288,43	2 386,65	36 899 490	20 535 758
Chełm	258 296 427	143 829 865	143 750 309	7	4 288,43	2 386,65	36 899 490	20 535 758

chełmski	102 800 307	25 271 452	25 084 936	8	1 337,29	326,32	12 850 038	3 135 617
Białopole	17 551	17 551	14 919	1	6,26	5,32	17 551	14 919
Chełm	629 309	537 551	456 919	1	41,37	30,04	629 309	456 919
Dorohusk	17 551	17 551	14 919	2	2,81	2,38	8 776	7 459
Dubienka	530 373	530 373	450 817	1	233,95	198,86	530 373	450 817
Kamień	17 551	17 551	14 919	1	4,26	3,62	17 551	14 919
Rejowiec Fabryczny	17 551	17 551	14 919	1	4,12	3,50	17 551	14 919
Ruda-Huta	17 551	17 551	14 919	1	3,98	3,38	17 551	14 919
Sawin	17 551	17 551	14 919	1	3,27	2,78	17 551	14 919
Siedliszcze	50 072 796	11 457 817	11 455 185	1	7 442,45	1 702,61	50 072 796	11 455 185
Wierzbica	51 003 047	12 248 509	12 245 876	2	10 303,65	2 473,91	25 501 524	6 122 938
Wojśławice	17 551	17 551	14 919	5	4,81	4,09	3 510	2 984
Żmudź	17 551	17 551	14 919	1	5,91	5,02	17 551	14 919
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
hrubieszowski	17 968 736	11 128 457	10 703 034	6	294,72	175,55	2 994 789	1 783 839
Dołhobyczów	27 581	27 581	23 443	1	5,36	4,55	27 581	23 443
Horodło	27 581	27 581	23 443	1	5,54	4,71	27 581	23 443
Hrubieszów	17 803 253	10 962 974	10 562 374	6	1 054,38	625,55	2 967 209	1 760 396
Mircze	27 581	27 581	23 443	1	4,05	3,44	27 581	23 443
Trzeszczany	27 581	27 581	23 443	1	6,90	5,86	27 581	23 443
Uchanie	27 581	27 581	23 443	1	6,29	5,34	27 581	23 443
Werbkowice	27 581	27 581	23 443	1	3,06	2,60	27 581	23 443
janowski	449 880 851	284 435 499	243 111 203	7	10 083,62	5 449,09	64 268 693	34 730 172
Dzwola	217 850	185 163	185 163	1	35,75	30,39	217 850	185 163
Janów Lubelski	448 106 336	282 982 675	241 658 379	1	29 046,89	15 664,64	448 106 336	241 658 379
Modliborzyce	217 850	185 163	185 163	6	31,75	26,98	36 308	30 860
Potok Wielki	217 850	185 163	185 163	1	47,98	40,78	217 850	185 163
(puste)	1 120 963	897 336	897 336	1	x	x	1 120 963	897 336
krasnostawski	40 561 854	20 536 831	20 507 871	3	658,59	332,98	13 520 618	6 835 957
Izbica	96 532	96 532	82 052	1	12,16	10,34	96 532	82 052

Krasnystaw	40 368 790	20 343 767	20 343 767	2	2 221,85	1 119,70	20 184 395	10 171 884
Siennica Różana	96 532	96 532	82 052	1	23,69	20,14	96 532	82 052
kraśnicki	879 481 858	513 367 313	448 374 371	8	9 418,01	4 801,46	109 935 232	56 046 796
Annopol	7 491 736	3 378 482	3 378 482	1	897,64	404,80	7 491 736	3 378 482
Dzierzkowice	7 491 736	3 378 482	3 378 482	1	1 438,51	648,71	7 491 736	3 378 482
Gościeradów	7 491 736	3 378 482	3 378 482	1	1 063,86	479,76	7 491 736	3 378 482
Kraśnik	336 548 392	193 048 942	171 384 628	6	10 081,73	5 134,04	56 091 399	28 564 105
Kraśnik - gmina wiejska	264 804 533	156 652 597	134 988 283	3	36 783,52	18 750,98	88 268 178	44 996 094
Wilkołaz	255 653 726	153 530 328	131 866 014	2	46 516,33	23 993,09	127 826 863	65 933 007
lubartowski	110 633 333	64 663 168	64 634 208	6	1 271,15	742,63	18 438 889	10 772 368
Kamionka	40 685 475	24 790 574	24 790 574	1	6 324,49	3 853,66	40 685 475	24 790 574
Lubartów	67 509 776	38 212 738	38 212 738	1	3 158,65	1 787,90	67 509 776	38 212 738
Serniki	1 820 646	1 110 000	1 110 000	2	373,85	227,93	910 323	555 000
Uścimów	193 064	193 064	164 104	1	62,76	53,35	193 064	164 104
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
lubelski	2 125 240 900	1 327 257 481	1 153 406 663	10	13 523,30	7 339,34	212 524 090	115 340 666
Bychawa	520 000	520 000	442 000	4	45,54	38,71	130 000	110 500
Głusk	26 853 212	13 876 916	13 876 916	1	2 154,29	1 113,27	26 853 212	13 876 916
Konopnica	240 233 216	144 428 759	122 764 446	2	16 706,07	8 537,17	120 116 608	61 382 223
Niedrzwica Duża	240 233 216	144 428 759	122 764 446	1	20 153,79	10 299,03	240 233 216	122 764 446
Niemce	50 055 245	11 440 266	11 440 266	1	2 464,80	563,34	50 055 245	11 440 266
Strzyżewice	240 233 216	144 428 759	122 764 446	1	29 548,98	15 100,18	240 233 216	122 764 446
Wojciechów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	965,97	411,27	5 742 665	2 444 999
Wólka	50 055 245	11 440 266	11 440 266	1	3 854,85	881,04	50 055 245	11 440 266
(puste)	1 271 314 886	854 248 756	745 468 880	1	x	x	1 271 314 886	745 468 880
Lublin	1 018 339 725	531 892 787	508 062 319	37	3 027,72	1 510,57	27 522 695	13 731 414
Lublin	1 018 339 725	531 892 787	508 062 319	37	3 027,72	1 510,57	27 522 695	13 731 414
łęczyński	23 461 919	12 261 353	12 232 394	8	412,15	214,89	2 932 740	1 529 049
Cyców	64 355	64 355	54 701	1	8,23	6,99	64 355	54 701
Ludwin	1 483 859	1 270 911	1 261 258	1	261,84	222,56	1 483 859	1 261 258

Łączna	2 081 125	1 768 852	1 768 852	5	90,85	77,22	416 225	353 770
Milejów	19 343 854	8 736 090	8 736 090	1	2 156,27	973,81	19 343 854	8 736 090
Puchaczów	64 355	64 355	54 701	1	11,28	9,59	64 355	54 701
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
Łukowski	56 326 901	32 555 475	32 130 052	5	533,83	304,51	11 265 380	6 426 010
Łuków	56 175 079	32 431 986	32 006 563	1	1 925,78	1 097,24	56 175 079	32 006 563
(puste)	151 822	123 490	123 490	4	x	x	37 956	30 872
opolski	17 410 020	9 646 060	9 220 636	5	299,95	158,86	3 482 004	1 844 127
Opole Lubelskie	10 238 272	5 782 984	5 570 272	4	608,77	331,21	2 559 568	1 392 568
Poniatowa	7 171 748	3 863 076	3 650 364	3	518,45	263,89	2 390 583	1 216 788
parczewski	32 730 282	19 019 631	18 990 671	8	968,07	561,69	4 091 285	2 373 834
Dębowa Kłoda	64 355	64 355	54 701	1	16,90	14,36	64 355	54 701
Parczew	31 246 950	17 743 439	17 733 786	1	2 214,84	1 257,00	31 246 950	17 733 786
Siemień	64 355	64 355	54 701	4	14,64	12,44	16 089	13 675
Sosnowica	930 251	790 691	790 691	1	367,83	312,65	930 251	790 691
(puste)	424 372	356 791	356 791	3	x	x	141 457	118 930
puławski	2 432 355 074	1 342 864 558	1 192 764 303	15	21 880,98	10 729,87	162 157 005	79 517 620
Janowiec	96 532	96 532	82 052	3	26,59	22,60	32 177	27 351
Kazimierz Dolny	34 296 384	20 935 546	20 935 546	1	5 244,90	3 201,64	34 296 384	20 935 546
Nałęczów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	2	652,65	277,87	2 871 333	1 222 499
Puławy	23 846 221	10 842 851	10 828 371	1	514,99	233,85	23 846 221	10 828 371
(puste)	2 368 373 273	1 308 544 630	1 158 473 335	9	x	x	263 152 586	128 719 259
radzyński	16 395 609	7 395 081	7 209 241	7	284,74	125,20	2 342 230	1 029 892
Czemierniki	193 064	193 064	164 104	2	45,70	38,84	96 532	82 052
Radzyń Podlaski	15 626 351	6 721 737	6 564 855	1	1 029,27	432,41	15 626 351	6 564 855
(puste)	576 194	480 281	480 281	4	x	x	144 049	120 070
rycki	789 471 513	582 711 138	517 873 925	5	14 392,76	9 441,30	157 894 303	103 574 785
Dęblin	62 247 193	29 519 530	29 519 530	1	4 014,65	1 903,87	62 247 193	29 519 530
Stężyca	10 980 964	4 762 590	4 762 590	2	2 178,76	944,96	5 490 482	2 381 295
Ułęż	193 064	193 064	164 104	1	62,02	52,72	193 064	164 104

(puste)	716 050 293	548 235 954	483 427 701	1	x	x	716 050 293	483 427 701
świdnicki	59 316 570	42 997 142	42 968 183	3	838,01	607,04	19 772 190	14 322 728
Świdnik	59 316 570	42 997 142	42 968 183	3	1 553,85	1 125,59	19 772 190	14 322 728
tomaszowski	317 746 677	162 058 808	140 213 285	9	3 931,15	1 734,71	35 305 186	15 579 254
Jarczów	38 613	38 613	32 821	1	11,65	9,90	38 613	32 821
Lubycza Królewska	3 437 218	3 428 116	2 913 899	1	570,68	483,80	3 437 218	2 913 899
Łaszczów	38 613	38 613	32 821	3	6,59	5,60	12 871	10 940
Susiec	871 402	740 650	740 650	1	119,70	101,74	871 402	740 650
Telatyn	38 613	38 613	32 821	1	10,15	8,62	38 613	32 821
Tomaszów Lubelski	312 162 643	156 838 254	135 530 117	1	16 969,05	7 367,37	312 162 643	135 530 117
Tyszowce	38 613	38 613	32 821	4	7,24	6,16	9 653	8 205
(puste)	1 120 963	897 336	897 336	1	x	x	1 120 963	897 336
włodawski	41 800 805	18 783 408	18 754 448	10	1 115,16	500,33	4 180 080	1 875 445
Hanna	32 177	32 177	27 351	1	11,80	10,03	32 177	27 351
Hańsk	342 261	295 741	290 914	1	94,63	80,43	342 261	290 914
Stary Brus	1 649 224	1 406 659	1 401 833	4	816,85	694,32	412 306	350 458
Urszulin	700 362	600 127	595 300	6	170,32	144,77	116 727	99 217
Włodawa	37 345 202	14 975 959	14 971 132	6	2 931,10	1 175,04	6 224 200	2 495 189
Wola Uhruska	195 262	170 799	165 972	4	51,83	44,06	48 815	41 493
Wyryki	1 111 946	945 154	945 154	2	443,36	376,86	555 973	472 577
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
zamojski	39 232 184	17 575 920	17 546 960	7	376,05	168,19	5 604 598	2 506 709
Adamów	485 395	351 524	351 524	2	106,54	77,16	242 697	175 762
Grabowiec	48 266	48 266	41 026	1	12,82	10,89	48 266	41 026
Łabunie	6 506 970	3 375 195	3 375 195	1	1 060,29	549,97	6 506 970	3 375 195
Miączyn	48 266	48 266	41 026	1	8,71	7,40	48 266	41 026
Zamość	26 314 033	9 595 802	9 588 562	1	1 129,45	411,56	26 314 033	9 588 562
Zwierzyniec	1 837 018	1 279 234	1 271 994	3	283,58	196,36	612 339	423 998
(puste)	3 992 236	2 877 632	2 877 632	3	x	x	1 330 745	959 211
Zamość	211 743 734	160 859 121	160 355 926	8	3 414,07	2 585,51	26 467 967	20 044 491

Zamość	211 743 734	160 859 121	160 355 926	8	3 414,07	2 585,51	26 467 967	20 044 491
(puste)	1 144 732 686	762 694 424	649 632 105	9	x	x	127 192 521	72 181 345
(puste)	1 144 732 686	762 694 424	649 632 105	9	x	x	127 192 521	72 181 345
Ogółem	10 393 806 862	6 198 144 876	5 541 031 903	151	5 005,73	2 668,60	68 833 158	36 695 576

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 12. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 – gminy/powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	80 476 084	44 756 019	44 583 212	16	737,59	408,62	5 029 755	2 786 451
Biała Podlaska	22 781 814	11 632 960	11 632 960	1	1 551,16	792,06	22 781 814	11 632 960
Drelów	20 445 316	9 664 961	9 664 961	2	3 892,86	1 840,24	10 222 658	4 832 480
Janów Podlaski	1 835 358	1 268 245	1 268 245	2	352,61	243,66	917 679	634 123
Międzyrzec Podlaski	14 104 467	7 949 185	7 949 185	3	856,48	482,70	4 701 489	2 649 728
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	4 008 874	2 274 280	2 274 280	2	386,92	219,50	2 004 437	1 137 140
Rokitno	280 600	168 360	168 360	2	97,40	58,44	140 300	84 180
Rossosz	5 126 034	4 020 201	3 847 394	1	2 372,07	1 780,38	5 126 034	3 847 394
Terespol	644 810	366 965	366 965	1	119,54	68,03	644 810	366 965
Zalesie	2 131 011	1 591 472	1 591 472	1	495,58	370,11	2 131 011	1 591 472
(puste)	9 117 800	5 819 390	5 819 390	1	x	x	9 117 800	5 819 390
Biała Podlaska	5 327 118	2 320 162	2 320 162	3	94,29	41,07	1 775 706	773 387
Biała Podlaska	5 327 118	2 320 162	2 320 162	3	94,29	41,07	1 775 706	773 387
biłgorajski	27 973 050	15 305 319	15 305 319	8	281,82	154,20	3 496 631	1 913 165
Biłgoraj	14 026 575	7 850 758	7 850 758	4	542,87	303,85	3 506 644	1 962 690
Księżpol	13 071 665	6 908 806	6 908 806	2	1 917,51	1 013,47	6 535 833	3 454 403
Łukowa	293 600	220 200	220 200	1	70,88	53,16	293 600	220 200
Obsza	380 436	186 809	186 809	1	91,32	44,84	380 436	186 809
Tarnogród	200 774	138 746	138 746	1	30,59	21,14	200 774	138 746
Chełm	110 666 108	54 993 789	54 993 789	7	1 837,36	913,05	15 809 444	7 856 256

Chełm	110 666 108	54 993 789	54 993 789	7	1 837,36	913,05	15 809 444	7 856 256
chełmski	78 561 182	51 880 635	51 298 134	7	1 021,97	667,32	11 223 026	7 328 305
Dorohusk	6 871 700	6 119 667	5 537 165	1	1 098,42	885,10	6 871 700	5 537 165
Rejowiec	38 916 990	24 427 025	24 427 025	2	6 253,73	3 925,28	19 458 495	12 213 513
Rejowiec Fabryczny	32 594 792	21 200 674	21 200 674	3	7 651,36	4 976,68	10 864 931	7 066 891
Sawin	177 700	133 270	133 270	1	33,06	24,79	177 700	133 270
hrubieszowski	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	29,91	16,91	1 823 844	1 030 960
Hrubieszów	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	108,02	61,06	1 823 844	1 030 960
janowski	21 344 000	13 549 832	13 549 832	2	478,40	303,71	10 672 000	6 774 916
Janów Lubelski	21 344 000	13 549 832	13 549 832	2	1 383,55	878,32	10 672 000	6 774 916
krasnostawski	37 387 882	19 255 521	15 796 096	2	607,05	256,48	18 693 941	7 898 048
Izbica	4 972 882	2 830 096	2 830 096	1	626,62	356,61	4 972 882	2 830 096
(puste)	32 415 000	16 425 426	12 966 000	1	x	x	32 415 000	12 966 000
kraśnicki	120 166 111	64 257 081	64 257 081	14	1 286,81	688,10	8 583 294	4 589 791
Annapol	8 375 000	5 460 140	5 460 140	1	1 003,47	654,22	8 375 000	5 460 140
Dzierzkowice	179 334	123 930	123 930	1	34,43	23,80	179 334	123 930
Gościeradów	12 367 500	6 000 000	6 000 000	1	1 756,25	852,03	12 367 500	6 000 000
Kraśnik	56 803 237	27 208 387	27 208 387	9	1 701,61	815,06	6 311 471	3 023 154
Trzydnik Duży	42 441 040	25 464 624	25 464 624	2	6 733,47	4 040,08	21 220 520	12 732 312
lubartowski	161 576 965	88 133 359	88 133 359	9	1 856,48	1 012,63	17 952 996	9 792 595
Lubartów	95 535 190	50 524 234	50 524 234	7	4 469,90	2 363,93	13 647 884	7 217 748
Lubartów - gmina wiejska	65 841 900	37 471 000	37 471 000	1	5 525,04	3 144,33	65 841 900	37 471 000
Ostrów Lubelski	199 875	138 125	138 125	1	38,53	26,62	199 875	138 125
lubelski	277 509 573	184 307 839	182 293 764	41	1 765,84	1 159,97	6 768 526	4 446 189
Bełżyce	2 135 113	1 299 471	1 299 471	4	163,19	99,32	533 778	324 868
Garbów	201 250	120 750	120 750	1	22,39	13,44	201 250	120 750
Głusk	388 800	291 600	291 600	1	31,19	23,39	388 800	291 600
Jabłonna	5 456 000	3 273 600	3 273 600	2	677,26	406,36	2 728 000	1 636 800
Jastków	59 923 864	32 492 287	32 492 287	1	4 145,26	2 247,67	59 923 864	32 492 287
Konopnica	125 391 808	99 401 695	97 387 620	8	8 719,88	6 772,44	15 673 976	12 173 453

Niedzwica Duża	41 218 551	19 570 286	19 570 286	15	3 457,93	1 641,80	2 747 903	1 304 686
Niemce	8 645 864	6 111 300	6 111 300	3	425,74	300,93	2 881 955	2 037 100
Wólka	15 011 039	8 910 335	8 910 335	2	1 156,03	686,20	7 505 520	4 455 167
(puste)	19 137 284	12 836 515	12 836 515	4	x	x	4 784 321	3 209 129
Lublin	1 606 263 281	994 691 700	1 000 377 303	271	4 775,73	2 974,31	5 927 171	3 691 429
Lublin	1 606 263 281	994 691 700	1 000 377 303	271	4 775,73	2 974,31	5 927 171	3 691 429
łęczyński	79 711 712	41 216 005	41 216 005	10	1 400,29	724,04	7 971 171	4 121 600
Cyców	3 756 174	2 122 660	2 122 660	1	480,27	271,41	3 756 174	2 122 660
Ludwin	59 455 951	30 008 552	30 008 552	5	10 491,61	5 295,32	11 891 190	6 001 710
Łęczna	861 000	575 000	575 000	2	37,59	25,10	430 500	287 500
Milejów	15 638 588	8 509 793	8 509 793	2	1 743,24	948,59	7 819 294	4 254 897
Łukowski	303 912 474	167 285 526	167 185 385	23	2 880,28	1 584,47	13 213 586	7 268 930
Krzywda	426 400	362 440	362 440	1	41,26	35,07	426 400	362 440
Łuków	77 266 067	41 129 041	41 142 862	1	2 648,82	1 410,45	77 266 067	41 142 862
Łuków - gmina wiejska	55 482 765	23 686 473	23 686 473	12	3 013,40	1 286,47	4 623 564	1 973 873
Serokomla	225 090	146 400	146 400	4	58,30	37,92	56 273	36 600
Trzebieszów	157 486 502	93 353 825	93 353 825	1	21 609,02	12 809,25	157 486 502	93 353 825
Wola Mysłowska	11 424 400	7 510 885	7 510 885	3	2 537,63	1 668,34	3 808 133	2 503 628
(puste)	1 601 250	1 096 462	982 500	1	x	x	1 601 250	982 500
opolski	5 717 957	3 871 630	3 871 630	3	98,51	66,70	1 905 986	1 290 543
Opole Lubelskie	978 957	557 130	557 130	1	58,21	33,13	978 957	557 130
Poniatowa	4 739 000	3 314 500	3 314 500	2	342,59	239,61	2 369 500	1 657 250
parczewski	61 414 476	33 637 233	33 637 233	4	1 816,46	994,89	15 353 619	8 409 308
Parczew	61 414 476	33 637 233	33 637 233	4	4 353,17	2 384,27	15 353 619	8 409 308
puławski	193 346 731	109 952 566	106 298 875	44	1 739,31	956,24	4 394 244	2 415 884
Kurów	48 116 326	27 790 634	24 302 736	3	6 368,81	3 216,78	16 038 775	8 100 912
Puławy	144 026 359	81 476 702	81 310 909	39	3 110,45	1 756,02	3 692 984	2 084 895
Puławy - gmina wiejska	1 204 047	685 230	685 230	2	99,23	56,47	602 024	342 615
radzyński	33 163 131	16 245 928	16 245 928	3	575,94	282,14	11 054 377	5 415 309
Borki	7 850 721	6 002 824	6 002 824	1	1 332,66	1 018,98	7 850 721	6 002 824

Radzyń Podlaski	25 312 411	10 243 104	10 243 104	2	1 667,26	674,69	12 656 205	5 121 552
rycki	100 361 944	52 876 120	52 876 120	14	1 829,69	963,98	7 168 710	3 776 866
Dęblin	13 176 215	8 001 805	8 001 805	1	849,80	516,08	13 176 215	8 001 805
Ryki	67 312 033	34 497 813	34 497 813	2	3 348,86	1 716,31	33 656 017	17 248 906
Stężyca	18 107 718	9 330 579	9 330 579	7	3 592,80	1 851,31	2 586 817	1 332 940
(puste)	1 765 978	1 045 923	1 045 923	4	x	x	441 495	261 481
świdnicki	65 383 337	37 040 512	37 040 512	10	923,72	523,30	6 538 334	3 704 051
Piaski	490 770	339 150	339 150	1	46,98	32,46	490 770	339 150
Świdnik	64 708 067	36 581 362	36 581 362	8	1 695,08	958,28	8 088 508	4 572 670
Trawniki	184 500	120 000	120 000	1	21,22	13,80	184 500	120 000
tomaszowski	199 260	113 400	113 400	1	2,47	1,40	199 260	113 400
Tomaszów Lubelski	199 260	113 400	113 400	1	10,83	6,16	199 260	113 400
włodawski	314 100	235 575	235 575	1	8,38	6,28	314 100	235 575
Włodawa	314 100	235 575	235 575	1	24,65	18,49	314 100	235 575
zamojski	36 538 246	25 417 598	25 417 598	8	350,23	243,63	4 567 281	3 177 200
Adamów	12 694 248	9 505 899	9 505 899	2	2 786,27	2 086,46	6 347 124	4 752 949
Stary Zamość	8 554 220	5 987 954	5 987 954	1	1 677,30	1 174,11	8 554 220	5 987 954
Zamość	15 289 778	9 923 745	9 923 745	5	656,27	425,95	3 057 956	1 984 749
Zamość	111 445 729	66 533 303	56 455 605	10	1 796,90	910,27	11 144 573	5 645 561
Zamość	111 445 729	66 533 303	56 455 605	10	1 796,90	910,27	11 144 573	5 645 561
(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	x	x	11 947 195	5 303 738
(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	x	x	11 947 195	5 303 738
Ogółem	3 616 161 857	2 130 318 847	2 116 962 783	509	1 741,57	1 019,54	7 104 444	4 159 062

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SI2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 13. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 – gminy/powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	57 528 782	38 296 812	38 245 471	5	527,27	350,53	11 505 756	7 649 094
Biała Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	269,78	174,46	1 981 125	1 281 159

Drelów	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	536,89	367,61	2 819 723	1 930 677
Janów Podlaski	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	773,71	502,32	1 342 386	871 533
Kodeń	2 884 632	1 989 365	1 982 959	2	843,46	579,81	1 442 316	991 479
Konstantynów	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	988,59	639,30	1 981 125	1 281 159
Leśna Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	938,25	606,75	1 981 125	1 281 159
Łomazy	2 949 000	2 053 733	2 037 672	3	610,56	421,88	983 000	679 224
Międzyrzec Podlaski	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	240,60	155,59	1 981 125	1 281 159
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	1 207 435	690 329	683 922	2	116,54	66,01	603 717	341 961
Piszczac	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	398,83	273,08	2 819 723	1 930 677
Rokitno	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	1 375,30	889,38	1 981 125	1 281 159
Rossosz	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 304,82	893,42	2 819 723	1 930 677
Sławatycze	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 242,72	850,89	2 819 723	1 930 677
Sosnowka	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 207,07	826,49	2 819 723	1 930 677
Terespol	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	522,75	357,93	2 819 723	1 930 677
Tuczna	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	977,71	669,44	2 819 723	1 930 677
Wisznice	2 884 091	1 995 045	1 985 390	2	599,73	412,85	1 442 046	992 695
Zalesie	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	936,55	608,05	1 342 386	871 533
Biłgorajski	53 166 153	35 505 672	35 467 620	4	535,63	357,32	13 291 538	8 866 905
Biłgoraj	1 330 401	711 287	711 287	1	51,49	27,53	1 330 401	711 287
Biłgoraj - gmina wiejska	1 330 401	711 287	711 287	1	99,77	53,34	1 330 401	711 287
Biszcza	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	1 500,60	973,47	2 764 101	1 793 131
Frampol	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	702,44	481,09	4 197 801	2 874 975
Goraj	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 056,32	723,45	4 197 801	2 874 975
Józefów	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	632,96	433,50	4 197 801	2 874 975
Księżpol	5 683 893	3 737 344	3 718 223	4	833,78	545,43	1 420 973	929 556
Łukowa	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 013,47	694,10	4 197 801	2 874 975
Obsza	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 007,63	690,10	4 197 801	2 874 975
Potok Górny	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	1 056,41	685,32	2 764 101	1 793 131
Tarnogród	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	653,53	449,83	2 144 562	1 476 112
Tereszpol	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	1 116,67	768,61	2 144 562	1 476 112

Turobin	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	722,26	494,66	4 197 801	2 874 975
Chełm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	607,17	416,09	36 570 297	25 061 803
Chełm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	607,17	416,09	36 570 297	25 061 803
chełmski	36 844 265	25 321 943	25 293 547	2	479,29	329,03	18 422 133	12 646 773
Białopole	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	931,25	638,19	2 612 164	1 790 129
Chełm	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	177,73	122,76	1 351 743	933 688
Dorohusk	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	417,55	286,15	2 612 164	1 790 129
Dubienka	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	1 152,26	789,65	2 612 164	1 790 129
Kamień	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	634,17	434,60	2 612 164	1 790 129
Leśniowice	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	774,42	534,91	1 351 743	933 688
Rejowiec	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	434,43	300,08	1 351 743	933 688
Rejowiec Fabryczny	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	613,18	420,22	2 612 164	1 790 129
Ruda-Huta	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	592,19	405,83	2 612 164	1 790 129
Sawin	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	485,98	333,05	2 612 164	1 790 129
Siedliszcze	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	388,25	266,07	2 612 164	1 790 129
Wierzbica	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	527,71	361,64	2 612 164	1 790 129
Wojśławice	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	715,47	490,31	2 612 164	1 790 129
Żmudź	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	879,22	602,53	2 612 164	1 790 129
hrubieszowski	71 202 638	48 420 998	48 365 329	3	1 167,87	793,29	23 734 213	16 121 776
Dołhobyczów	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	1 714,50	1 162,27	8 824 531	5 982 228
Horodło	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	1 772,71	1 201,73	8 824 531	5 982 228
Hrubieszów	9 430 919	6 545 400	6 489 731	3	558,54	384,35	3 143 640	2 163 244
Hrubieszów - gmina wiejska	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	905,17	613,62	8 824 531	5 982 228
Mircze	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	1 295,44	878,19	8 824 531	5 982 228
Trzeszczany	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	2 206,68	1 495,93	8 824 531	5 982 228
Uchanie	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	2 011,52	1 363,63	8 824 531	5 982 228
Werbkowice	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	979,31	663,88	8 824 531	5 982 228
janowski	37 387 503	25 198 262	25 171 453	3	838,00	564,19	12 462 501	8 390 484
Batorz	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 750,39	1 199,77	5 609 986	3 845 249
Chrzanów	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	2 392,52	1 582,56	3 380 633	2 236 152

Dzwola	1 151 280	627 054	627 054	1	188,95	102,91	1 151 280	627 054
Godziszów	5 883 735	4 090 853	4 064 044	2	1 039,16	717,78	2 941 867	2 032 022
Janów Lubelski	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	438,27	289,90	3 380 633	2 236 152
Modliborzyce	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	817,54	560,37	5 609 986	3 845 249
Potok Wielki	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 235,68	846,97	5 609 986	3 845 249
krasnostawski	32 613 405	22 425 639	22 397 242	2	529,53	363,66	16 306 703	11 198 621
Fajstów	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	793,74	544,03	3 593 271	2 462 833
Gorzków	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 088,87	746,31	3 593 271	2 462 833
Izbica	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	464,29	320,07	1 842 297	1 270 041
Krasnystaw	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	202,80	139,80	1 842 297	1 270 041
Kraśniczyn	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 040,62	713,24	3 593 271	2 462 833
Łopiennik Górny	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	950,10	651,20	3 593 271	2 462 833
Rudnik	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 236,93	847,79	3 593 271	2 462 833
Siennica Różana	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	882,00	604,52	3 593 271	2 462 833
Żółkiewka	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	721,90	497,66	1 842 297	1 270 041
kraśnicki	33 933 663	23 317 099	23 290 290	2	363,38	249,41	16 966 832	11 645 145
Annopol	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	454,68	312,40	1 897 370	1 303 629
Dzierzkowice	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	728,64	500,63	1 897 370	1 303 629
Gościeradów	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	531,10	364,03	3 739 990	2 563 499
Kraśnik	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	112,04	76,79	3 739 990	2 563 499
Szastarka	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	672,59	462,12	1 897 370	1 303 629
Trzydnik Duży	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	593,37	406,71	3 739 990	2 563 499
Urzędów	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	451,27	310,06	1 897 370	1 303 629
Wilkołaz	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	690,45	474,39	1 897 370	1 303 629
Zakrzówek	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	588,42	403,32	3 739 990	2 563 499
lubartowski	46 051 778	31 635 892	31 591 886	2	529,12	362,98	23 025 889	15 795 943
Abramów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	954,54	653,79	3 800 034	2 602 729
Firlej	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	659,73	451,86	3 800 034	2 602 729
Jeziorzany	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	1 465,28	1 007,37	1 945 154	1 337 278
Kamionka	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	590,71	404,59	3 800 034	2 602 729

Kock	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	608,98	417,10	3 800 034	2 602 729
Lubartów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	177,80	121,78	3 800 034	2 602 729
Lubartów - gmina wiejska	90 275	80 628	71 827	1	7,58	6,03	90 275	71 827
Michów	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	687,09	472,37	1 945 154	1 337 278
Niedźwiada	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	620,41	424,94	3 800 034	2 602 729
Ostrów Lubelski	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	749,87	515,53	1 945 154	1 337 278
Ostrówek	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	1 036,31	712,46	1 945 154	1 337 278
Serniki	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	780,29	534,44	3 800 034	2 602 729
Uścimów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	1 235,38	846,14	3 800 034	2 602 729
lubelski	77 727 097	53 279 256	53 235 250	2	494,59	338,75	38 863 549	26 617 625
Bełżyce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	372,01	254,87	2 433 674	1 667 343
Borzechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	1 300,04	890,67	2 433 674	1 667 343
Bychawa	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	426,29	292,06	2 433 674	1 667 343
Garbów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	541,60	371,06	2 433 674	1 667 343
Głusk	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	390,48	267,52	2 433 674	1 667 343
Jabłonna	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	599,52	410,22	4 829 733	3 304 757
Jastków	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	336,70	230,68	2 433 674	1 667 343
Konopnica	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	338,48	231,90	2 433 674	1 667 343
Krzczonów	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 148,02	785,54	4 829 733	3 304 757
Niedrzwica Duża	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	408,33	279,76	2 433 674	1 667 343
Niemce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	239,68	164,21	2 433 674	1 667 343
Strzyżewice	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	598,69	410,17	2 433 674	1 667 343
Wojciechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	818,73	560,92	2 433 674	1 667 343
Wólka	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	374,84	256,81	2 433 674	1 667 343
Wysokie	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 130,03	773,22	4 829 733	3 304 757
Zakrzew	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 727,99	1 182,38	4 829 733	3 304 757
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	229,76	157,21	77 275 725	52 876 114
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	229,76	157,21	77 275 725	52 876 114
łęczyński	451 373	403 142	359 136	1	7,93	6,31	451 373	359 136
Cyców	112 843	100 786	89 784	1	14,43	11,48	112 843	89 784

Ludwin	112 843	100 786	89 784	1	19,91	15,84	112 843	89 784
Puchaczów	112 843	100 786	89 784	1	19,79	15,74	112 843	89 784
Spiczyn	112 843	100 786	89 784	1	19,27	15,33	112 843	89 784
Łukowski	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	393,70	269,97	20 770 552	14 243 101
Adamów	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	843,64	579,01	2 320 006	1 592 291
Krzywdza	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	443,71	303,93	4 585 262	3 140 823
Łuków	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	157,19	107,67	4 585 262	3 140 823
Serokomla	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	1 201,76	824,81	2 320 006	1 592 291
Stanin	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	482,18	330,93	2 320 006	1 592 291
Stoczek Łukowski	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	1 876,90	1 285,64	4 585 262	3 140 823
Trzebieszów	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	629,15	430,96	4 585 262	3 140 823
Wojcieszków	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	686,49	471,16	2 320 006	1 592 291
Wola Mysłowska	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	1 030,66	707,37	2 320 006	1 592 291
opolski	76 935 374	42 313 893	42 287 084	2	1 325,47	728,53	38 467 687	21 143 542
Chodel	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	1 696,85	932,91	5 498 643	3 023 111
Józefów nad Wisłą	10 951 661	6 009 756	6 009 756	1	1 723,59	945,82	10 951 661	6 009 756
Karczmiska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 023,79	1 112,66	5 498 643	3 023 111
Łaziska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 276,40	1 251,55	5 498 643	3 023 111
Opole Lubelskie	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	653,90	359,51	5 498 643	3 023 111
Poniatowa	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	795,00	437,09	5 498 643	3 023 111
Wilków	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 561,68	1 408,39	5 498 643	3 023 111
parczewski	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	1 065,05	730,94	18 004 727	12 356 545
Dębowa Kłoda	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 352,57	928,50	2 575 968	1 768 333
Jabłoń	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 355,42	930,46	2 575 968	1 768 333
Milanów	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 422,79	976,71	2 575 968	1 768 333
Parczew	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	361,34	247,60	5 097 844	3 493 097
Podęwórze	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	3 332,43	2 287,62	2 575 968	1 768 333
Siemień	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 171,96	804,52	2 575 968	1 768 333
Sosnowica	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	2 037,14	1 398,44	2 575 968	1 768 333
puławski	41 873 523	28 816 044	28 761 962	3	376,69	258,74	13 957 841	9 587 321

Baranów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 087,13	744,66	4 126 735	2 826 741
Janowiec	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 136,84	778,72	4 126 735	2 826 741
Kazimierz Dolny	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	631,10	432,29	4 126 735	2 826 741
Końskowola	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	477,41	327,02	4 126 735	2 826 741
Kurów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	546,23	374,15	4 126 735	2 826 741
Markuszów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 418,61	971,72	4 126 735	2 826 741
Nałęczów	4 400 485	3 072 345	3 045 535	2	500,11	346,12	2 200 242	1 522 768
Puławy	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	89,12	61,05	4 126 735	2 826 741
Puławy - gmina wiejska	332 419	303 032	275 759	1	27,40	22,73	332 419	275 759
Wąwolnica	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	916,44	627,75	4 126 735	2 826 741
Żyrzyn	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	649,88	445,16	4 126 735	2 826 741
radzyński	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	625,37	429,19	18 004 727	12 356 545
Borki	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	879,13	604,05	2 589 490	1 779 225
Czemierniki	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	1 206,59	826,77	5 097 844	3 493 097
Kąkolewnica	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	656,40	451,01	2 589 490	1 779 225
Komarówka Podlaska	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	1 256,87	861,22	5 097 844	3 493 097
Radzyń Podlaski	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	335,78	230,08	5 097 844	3 493 097
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	81 136	73 360	65 352	1	10,09	8,13	81 136	65 352
Ulan-Majorat	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	866,98	594,06	5 097 844	3 493 097
Wohyń	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	807,20	554,62	2 589 490	1 779 225
rycki	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	757,33	519,33	20 770 552	14 243 101
Dęblin	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	443,59	303,85	6 877 892	4 711 235
Kłoczew	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	987,55	677,93	3 484 571	2 392 083
Nowodwór	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 703,71	1 167,01	6 877 892	4 711 235
Ryki	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	346,72	238,02	3 484 571	2 392 083
Stężyca	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 364,66	934,77	6 877 892	4 711 235
Ułęż	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	2 238,72	1 536,83	3 484 571	2 392 083
świdnicki	451 373	403 142	359 136	1	6,38	5,07	451 373	359 136
Mełgiew	225 686	201 571	179 568	1	22,20	17,67	225 686	179 568
Rybczewice	225 686	201 571	179 568	1	68,35	54,38	225 686	179 568

tomaszowski	54 768 631	34 989 163	34 933 494	5	677,59	432,20	10 953 726	6 986 699
Bełżec	5 380 998	3 324 657	3 324 657	2	1 642,05	1 014,54	2 690 499	1 662 329
Jarczów	4 005 993	2 819 995	2 792 723	2	1 208,81	842,70	2 002 996	1 396 361
Krynice	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 601,21	1 018,89	2 529 110	1 609 343
Lubycza Królewska	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	609,92	417,89	3 673 573	2 516 964
Łaszczów	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	626,68	429,37	3 673 573	2 516 964
Rachanie	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	769,76	530,41	1 882 448	1 297 106
Susiec	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	424,74	207,34	1 546 036	754 708
Tarnawatka	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 309,74	833,42	2 529 110	1 609 343
Telatyn	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	989,20	681,61	1 882 448	1 297 106
Tomaszów Lubelski	6 765 646	4 026 381	4 026 381	3	367,78	218,87	2 255 215	1 342 127
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	274,36	133,93	1 546 036	754 708
Tyszowce	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	689,10	472,14	3 673 573	2 516 964
Ulhówek	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	864,10	595,41	1 882 448	1 297 106
włodawski	48 259 836	33 114 952	33 082 921	2	1 287,48	882,59	24 129 918	16 541 460
Hanna	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	2 512,07	1 720,02	6 847 899	4 688 787
Hańsk	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 893,25	1 296,32	6 847 899	4 688 787
Stary Brus	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	3 472,10	2 387,07	3 505 085	2 409 746
Urszulin	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 665,35	1 140,27	6 847 899	4 688 787
Włodawa	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	537,47	368,01	6 847 899	4 688 787
Wola Uhruska	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 817,87	1 244,70	6 847 899	4 688 787
Wyryki	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	2 795,12	1 921,65	3 505 085	2 409 746
zamojski	47 752 250	33 095 842	32 958 458	3	457,72	315,91	15 917 417	10 986 153
Adamów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	675,68	462,76	3 078 387	2 108 315
Grabowiec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	817,42	559,83	3 078 387	2 108 315
Komarów-Osada	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	638,01	436,96	3 078 387	2 108 315
Krasnobród	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	442,61	303,14	3 078 387	2 108 315
Łabunie	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	501,61	343,54	3 078 387	2 108 315
Miączyn	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	555,26	380,29	3 078 387	2 108 315
Nielisz	4 380 859	3 319 287	3 210 300	2	827,67	606,52	2 190 430	1 605 150

Radecznicza	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	565,46	387,27	3 078 387	2 108 315
Sitno	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	473,02	326,15	1 584 855	1 092 782
Skierbieszów	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	633,69	436,94	1 584 855	1 092 782
Stary Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	603,61	413,40	3 078 387	2 108 315
Sułów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	717,07	491,11	3 078 387	2 108 315
Szczebrzeszyn	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	289,87	199,87	1 584 855	1 092 782
Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	132,13	90,49	3 078 387	2 108 315
Zwierzyniec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	475,21	325,46	3 078 387	2 108 315
Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	744,52	509,90	46 175 809	31 624 730
Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	744,52	509,90	46 175 809	31 624 730
(puste)	14 620 892	14 508 873	12 339 699	12	x	x	1 218 408	1 028 308
(puste)	14 620 892	14 508 873	12 339 699	12	x	x	1 218 408	1 028 308
Ogółem	1 046 691 483	707 125 537	704 101 206	38	504,09	339,10	27 544 513	18 528 979

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 14. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 – gminy/powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	39 312 385	22 193 123	22 193 123	25	360,31	203,41	1 572 495	887 725
Biała Podlaska	22 939 762	11 623 669	11 623 669	5	1 561,91	791,43	4 587 952	2 324 734
Drelów	432 532	423 507	423 507	2	82,36	80,64	216 266	211 753
Janów Podlaski	287 660	287 660	287 660	1	55,27	55,27	287 660	287 660
Konstantynów	1 684 591	1 240 745	1 240 745	2	420,31	309,57	842 296	620 373
Łomazy	2 444 010	1 390 900	1 390 900	1	506,01	287,97	2 444 010	1 390 900
Międzyrzec Podlaski	2 218 319	1 660 564	1 660 564	5	134,70	100,84	443 664	332 113
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	1 349 483	934 791	934 791	3	130,25	90,22	449 828	311 597

Piszczac	6 366 417	3 472 280	3 472 280	1	900,48	491,13	6 366 417	3 472 280
Rokitno	41 913	41 913	41 913	1	14,55	14,55	41 913	41 913
Terespol	1 294 328	873 732	873 732	2	239,96	161,98	647 164	436 866
Tuczna	32 390	22 383	22 383	1	11,23	7,76	32 390	22 383
Zalesie	220 979	220 979	220 979	1	51,39	51,39	220 979	220 979
Biała Podlaska	8 140 763	5 708 489	5 708 489	21	144,09	101,04	387 655	271 833
Biała Podlaska	8 140 763	5 708 489	5 708 489	21	144,09	101,04	387 655	271 833
biłgorajski	7 396 536	5 241 607	5 241 607	10	74,52	52,81	739 654	524 161
Biłgoraj	1 892 848	1 608 084	1 608 084	5	73,26	62,24	378 570	321 617
Biłgoraj - gmina wiejska	5 234 578	3 364 413	3 364 413	3	392,54	252,30	1 744 859	1 121 471
Księżpol	269 109	269 109	269 109	1	39,48	39,48	269 109	269 109
Obsza	0	0	0	1	0,00	0,00	0	0
Chełm	37 244 254	19 442 471	19 442 471	18	618,36	322,80	2 069 125	1 080 137
Chełm	37 244 254	19 442 471	19 442 471	18	618,36	322,80	2 069 125	1 080 137
chełmski	8 678 582	5 952 470	5 952 470	11	112,90	77,43	788 962	541 134
Chełm	1 571 072	1 312 337	1 312 337	2	103,29	86,28	785 536	656 169
Kamień	634 311	438 345	438 345	1	154,00	106,42	634 311	438 345
Rejowiec Fabryczny	491 016	339 320	339 320	1	115,26	79,65	491 016	339 320
Ruda-Huta	887 199	584 253	584 253	1	14,29	14,29	887 199	584 253
Sawin	3 590 426	2 238 480	2 238 480	4	667,99	416,46	897 607	559 620
Wierzbica	576 154	398 155	398 155	1	116,39	80,44	576 154	398 155
Żmudź	928 404	641 580	641 580	1	312,49	215,95	928 404	641 580
hrubieszowski	1 354 468	1 169 980	1 169 980	7	22,22	19,19	193 495	167 140
Hrubieszów	968 993	829 124	829 124	3	57,39	49,10	322 998	276 375
Hrubieszów - gmina wiejska	67 527	45 670	45 670	2	6,93	4,68	33 764	22 835
Mircze	244 271	244 271	244 271	1	35,86	35,86	244 271	244 271
Werbkowice	73 677	50 915	50 915	1	8,18	5,65	73 677	50 915
janowski	919 811	824 121	824 121	12	20,62	18,47	76 651	68 677
Batorz	77 283	77 283	77 283	1	24,11	24,11	77 283	77 283
Janów Lubelski	720 143	662 263	662 263	10	46,68	42,93	72 014	66 226

Potok Wielki	122 385	84 575	84 575	1	26,96	18,63	122 385	84 575
krasnostawski	270 779	270 779	270 779	1	4,40	4,40	270 779	270 779
Krasnystaw	270 779	270 779	270 779	1	14,90	14,90	270 779	270 779
kraśnicki	163 331 833	107 235 400	97 422 442	30	1 749,05	1 043,26	5 444 394	3 247 415
Annapol	1 447 798	823 970	823 970	1	173,47	98,73	1 447 798	823 970
Gościeradów	6 242 865	3 034 375	3 034 375	2	886,52	430,90	3 121 433	1 517 188
Kraśnik	44 426 374	30 703 545	27 432 559	11	1 330,85	821,78	4 038 761	2 493 869
Kraśnik - gmina wiejska	4 246 598	2 503 066	2 503 066	4	589,89	347,70	1 061 650	625 767
Trzydnik Duży	48 141 833	31 724 563	28 453 577	4	7 637,92	4 514,29	12 035 458	7 113 394
Urzędów	23 117 973	13 098 720	13 098 720	5	2 749,19	1 557,70	4 623 595	2 619 744
Wilkołaz	35 708 391	25 347 161	22 076 175	5	6 497,16	4 016,77	7 141 678	4 415 235
lubartowski	20 639 767	11 281 235	11 281 235	15	237,15	129,62	1 375 984	752 082
Jeziorzany	5 455 788	3 088 910	3 088 910	2	2 054,91	1 163,43	2 727 894	1 544 455
Kamionka	183 491	183 491	183 491	1	28,52	28,52	183 491	183 491
Lubartów	9 990 302	5 283 069	5 283 069	7	467,43	247,18	1 427 186	754 724
Lubartów - gmina wiejska	4 906 127	2 658 085	2 658 085	4	411,69	223,05	1 226 532	664 521
Ostrów Lubelski	104 058	67 680	67 680	1	20,06	13,05	104 058	67 680
lubelski	304 824 137	201 679 501	191 866 543	60	1 939,65	1 220,88	5 080 402	3 197 776
Bychawa	483 961	387 152	387 152	1	42,39	33,91	483 961	387 152
Garbów	258 467	258 467	258 467	3	28,76	28,76	86 156	86 156
Głusk	57 042 075	39 618 896	39 618 896	3	4 576,18	3 178,41	19 014 025	13 206 299
Jabłonna	56 746 670	39 421 258	39 421 258	2	7 044,03	4 893,40	28 373 335	19 710 629
Jastków	12 513 983	7 620 549	7 620 549	9	865,66	527,15	1 390 443	846 728
Konopnica	40 066 177	23 021 319	23 021 319	15	2 786,24	1 600,93	2 671 078	1 534 755
Niedrzwica Duża	100 806 933	71 510 840	61 697 882	7	8 456,96	5 176,00	14 400 990	8 813 983
Niemce	11 704 756	6 497 997	6 497 997	12	576,36	319,97	975 396	541 500
Strzyżewice	7 018 732	3 521 360	3 521 360	4	863,31	433,13	1 754 683	880 340
Wólka	18 182 383	9 821 661	9 821 661	5	1 400,26	756,39	3 636 477	1 964 332
Lublin	1 534 406 354	1 111 467 811	1 098 600 785	331	4 562,08	3 266,35	4 635 669	3 319 036
Lublin	1 534 406 354	1 111 467 811	1 098 600 785	331	4 562,08	3 266,35	4 635 669	3 319 036

Łęczyński	5 325 666	3 182 376	3 182 376	10	93,56	55,90	532 567	318 238
Ludwin	3 530 742	1 869 275	1 869 275	4	623,04	329,85	882 686	467 319
Łęczna	1 233 357	939 477	939 477	4	53,84	41,01	308 339	234 869
Milejów	438 690	288 710	288 710	1	48,90	32,18	438 690	288 710
Puchaczów	122 877	84 915	84 915	1	21,55	14,89	122 877	84 915
Łukowski	115 292 671	62 842 095	62 842 095	47	1 092,67	595,57	2 453 036	1 337 066
Łuków	59 931 117	30 657 898	30 657 898	21	2 054,55	1 051,01	2 853 863	1 459 900
Łuków - gmina wiejska	13 535 132	8 009 454	8 009 454	12	735,13	435,01	1 127 928	667 455
Stanin	242 031	242 031	242 031	1	25,15	25,15	242 031	242 031
Stoczek Łukowski	5 420 921	3 146 154	3 146 154	5	2 218,96	1 287,82	1 084 184	629 231
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	194 340	134 300	134 300	2	25,49	17,62	97 170	67 150
Trzebieszów	35 906 963	20 590 092	20 590 092	5	4 926,86	2 825,20	7 181 393	4 118 018
Wola Mysłowska	62 167	62 167	62 167	1	13,81	13,81	62 167	62 167
Opolski	11 644 829	7 292 204	7 292 204	13	200,62	125,63	895 756	560 939
Karczmiska	5 269 396	2 966 344	2 966 344	1	969,71	545,89	5 269 396	2 966 344
Łaziska	165 201	165 201	165 201	2	34,20	34,20	82 600	82 600
Opole Lubelskie	5 513 112	3 463 539	3 463 539	7	327,81	205,94	787 587	494 791
Poniatowa	697 121	697 121	697 121	3	50,40	50,40	232 374	232 374
parczewski	5 184 503	3 036 363	3 036 363	3	153,34	89,81	1 728 168	1 012 121
Parczew	5 184 503	3 036 363	3 036 363	3	367,49	215,22	1 728 168	1 012 121
puławski	142 620 777	101 097 456	97 723 711	77	1 282,99	879,10	1 852 218	1 269 139
Janowiec	877 787	706 635	706 635	3	241,81	194,67	292 596	235 545
Kazimierz Dolny	256 574	256 574	256 574	1	39,24	39,24	256 574	256 574
Końskowola	1 091 215	754 091	754 091	1	126,24	87,24	1 091 215	754 091
Kurów	6 434 721	3 717 384	3 717 384	3	851,72	492,04	2 144 907	1 239 128
Markuszów	346 477	346 477	346 477	1	119,11	119,11	346 477	346 477
Nałęczów	29 592 902	18 198 697	18 198 697	5	3 363,21	2 068,27	5 918 580	3 639 739
Puławy	85 850 611	67 452 474	64 078 730	56	1 854,06	1 383,87	1 533 047	1 144 263
Puławy - gmina wiejska	6 723 129	3 163 061	3 163 061	4	554,07	260,68	1 680 782	790 765
Żyrzyn	11 447 362	6 502 061	6 502 061	4	1 802,73	1 023,95	2 861 840	1 625 515

radzyński	7 880 144	5 348 887	5 348 887	12	136,85	92,89	656 679	445 741
Borki	280 293	280 293	280 293	1	47,58	47,58	280 293	280 293
Radzyń Podlaski	7 054 393	4 627 806	4 627 806	8	464,66	304,82	881 799	578 476
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	545 457	440 788	440 788	3	67,83	54,82	181 819	146 929
rycki	51 026 961	29 140 393	29 140 393	24	930,27	531,25	2 126 123	1 214 183
Dęblin	995 593	980 743	980 743	4	64,21	63,25	248 898	245 186
Kłoczew	3 587 405	2 085 439	2 085 439	4	508,35	295,51	896 851	521 360
Ryki	23 737 254	12 757 472	12 757 472	14	1 180,96	634,70	1 695 518	911 248
Stężyca	14 200 210	7 376 740	7 376 740	1	2 817,50	1 463,64	14 200 210	7 376 740
Ułęż	8 506 500	5 940 000	5 940 000	1	2 732,57	1 908,13	8 506 500	5 940 000
świdnicki	21 907 530	12 842 241	12 641 304	22	309,50	178,59	995 797	574 605
Mełgiew	5 501 544	3 039 295	3 039 295	4	541,22	299,00	1 375 386	759 824
Piaski	4 412 091	2 488 692	2 488 692	9	422,33	238,22	490 232	276 521
Świdnik	11 993 895	7 314 254	7 113 317	9	314,19	186,34	1 332 655	790 369
tomaszowski	53 161 450	30 832 140	30 832 140	12	657,71	381,45	4 430 121	2 569 345
Krynice	18 898 085	13 218 659	13 218 659	1	5 982,30	4 184,44	18 898 085	13 218 659
Lubycza Królewska	25 879 446	12 624 120	12 624 120	2	4 296,77	2 095,99	12 939 723	6 312 060
Łaszczów	191 255	191 255	191 255	1	32,63	32,63	191 255	191 255
Tomaszów Lubelski	8 192 663	4 798 105	4 798 105	8	445,35	260,82	1 024 083	599 763
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	0	0	0	1	0,00	0,00	0	0
włodawski	4 803 861	2 909 627	2 909 627	4	128,16	77,62	1 200 965	727 407
Urszulin	4 469 820	2 575 586	2 575 586	2	1 087,02	626,36	2 234 910	1 287 793
Włodawa	64 931	64 931	64 931	1	5,10	5,10	64 931	64 931
Wiryki	269 109	269 109	269 109	1	107,30	107,30	269 109	269 109
zamojski	16 003 803	10 216 624	10 216 624	19	153,40	97,93	842 305	537 717
Adamów	6 783 356	4 012 465	4 012 465	6	1 488,88	880,70	1 130 559	668 744
Krasnobród	611 742	463 767	463 767	1	87,96	66,68	611 742	463 767
Sitno	262 144	262 144	262 144	1	39,12	39,12	262 144	262 144
Szczebrzeszyn	191 255	191 255	191 255	1	17,49	17,49	191 255	191 255
Zamość	8 155 305	5 286 993	5 286 993	10	350,04	226,93	815 530	528 699

Zamość	51 565 956	26 908 203	26 908 203	18	831,43	433,86	2 864 775	1 494 900
Zamość	51 565 956	26 908 203	26 908 203	18	831,43	433,86	2 864 775	1 494 900
Ogółem	2 612 937 820	1 788 115 598	1 752 047 975	785	1 258,41	843,80	3 328 583	2 231 908

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 15. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – gminy/powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	24 892 930	24 724 626	21 617 966	17	228,15	198,14	1 464 290	1 271 645
Drelów	637 050	615 050	600 675	12	121,30	114,37	53 088	50 056
Międzyrzec Podlaski	1 311 356	1 267 137	1 105 211	1	79,63	67,11	1 311 356	1 105 211
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	410 750	410 750	346 180	2	39,64	33,41	205 375	173 090
Wisznice	1 023 160	992 160	862 319	1	212,76	179,31	1 023 160	862 319
(puste)	21 510 613	21 439 528	18 703 582	1	x	x	21 510 613	18 703 582
Biała Podlaska	26 919 170	26 853 709	23 588 650	11	476,46	417,51	2 447 197	2 144 423
Biała Podlaska	1 585 164	1 542 844	1 334 061	9	28,06	23,61	176 129	148 229
(puste)	25 334 006	25 310 865	22 254 589	2	x	x	12 667 003	11 127 294
biłgorajski	19 279 929	19 225 385	16 824 335	11	194,24	169,50	1 752 721	1 529 485
Biłgoraj	250 678	210 763	210 763	10	9,70	8,16	25 068	21 076
(puste)	19 029 251	19 014 623	16 613 573	1	x	x	19 029 251	16 613 573
Chełm	23 208 070	23 179 701	20 257 861	11	385,32	336,34	2 109 825	1 841 624
Chełm	931 286	915 654	784 888	9	15,46	13,03	103 476	87 210
(puste)	22 276 784	22 264 047	19 472 973	2	x	x	11 138 392	9 736 487
chełmski	23 897 413	23 767 964	20 897 178	15	310,87	271,84	1 593 161	1 393 145
Rejowiec Fabryczny	746 835	673 544	629 433	13	175,31	147,75	57 449	48 418
(puste)	23 150 578	23 094 420	20 267 745	2	x	x	11 575 289	10 133 872
hrubieszowski	26 118 608	26 053 140	22 840 864	13	428,40	374,64	2 009 124	1 756 990
Werbkwice	263 377	221 649	221 649	12	29,23	24,60	21 948	18 471

(puste)	25 855 231	25 831 492	22 619 215	1	x	x	25 855 231	22 619 215
janowski	15 693 658	15 680 921	13 707 274	11	351,76	307,23	1 426 696	1 246 116
Janów Lubelski	408 547	408 547	344 324	10	26,48	22,32	40 855	34 432
(puste)	15 285 111	15 272 374	13 362 950	1	x	x	15 285 111	13 362 950
krasnostawski	22 905 144	22 840 138	20 006 768	16	371,90	324,84	1 431 572	1 250 423
Krasnystaw	631 131	588 811	530 002	12	34,74	29,17	52 594	44 167
Krasnystaw - gmina wiejska	403 713	403 713	340 249	2	48,41	40,80	201 856	170 124
Łopiennik Górny	325 378	325 378	274 228	1	86,03	72,51	325 378	274 228
(puste)	21 544 923	21 522 237	18 862 288	1	x	x	21 544 923	18 862 288
kraśnicki	30 339 640	30 144 970	26 482 586	21	324,89	283,59	1 444 745	1 261 076
Annapol	62 962	53 038	53 038	12	7,54	6,35	5 247	4 420
Gościeradów	534 250	496 522	450 266	1	75,87	63,94	534 250	450 266
Kraśnik	1 187 220	1 127 352	1 021 712	2	35,56	30,61	593 610	510 856
Trzydnik Duży	62 962	53 038	53 038	5	9,99	8,41	12 592	10 608
Urzędów	289 506	289 506	243 996	1	34,43	29,02	289 506	243 996
(puste)	28 202 741	28 125 513	24 660 535	1	x	x	28 202 741	24 660 535
lubartowski	33 449 204	33 318 624	29 415 486	16	384,32	337,98	2 090 575	1 838 468
Abramów	125 923	106 077	106 077	13	31,63	26,65	9 686	8 160
Lubartów	317 808	308 273	267 848	1	14,87	12,53	317 808	267 848
(puste)	33 005 473	32 904 275	29 041 561	2	x	x	16 502 737	14 520 781
lubelski	39 911 445	39 529 947	34 690 650	24	253,96	220,74	1 662 977	1 445 444
Bełżyce	3 674 440	3 664 930	3 096 818	15	280,83	236,69	244 963	206 455
Jabłonna	170 478	143 679	143 679	3	21,16	17,83	56 826	47 893
Konopnica	540 356	503 968	478 450	1	37,58	33,27	540 356	478 450
Niedrzwica Duża	781 558	745 248	658 697	3	65,57	55,26	260 519	219 566
Niemce	125 923	106 077	106 077	3	6,20	5,22	41 974	35 359
Strzyżewice	190 208	180 697	160 307	1	23,40	19,72	190 208	160 307
Wólka	507 207	488 343	427 474	1	39,06	32,92	507 207	427 474
Wysokie	170 478	143 679	143 679	2	39,89	33,62	85 239	71 839
(puste)	33 750 799	33 553 326	29 475 471	1	x	x	33 750 799	29 475 471

Lublin	83 683 475	83 273 102	72 656 745	20	248,81	216,02	4 184 174	3 632 837
Lublin	83 441 929	83 040 677	72 453 170	3	248,09	215,42	27 813 976	24 151 057
(puste)	241 546	232 425	203 575	17	x	x	14 209	11 975
łęczyński	12 892 304	12 741 156	11 358 900	13	226,48	199,54	991 716	873 762
Cyców	183 794	152 882	152 882	10	23,50	19,55	18 379	15 288
Łęczna	257 030	214 710	214 710	1	11,22	9,37	257 030	214 710
Spiczyn	125 923	106 077	106 077	1	21,51	18,12	125 923	106 077
(puste)	12 325 556	12 267 487	10 885 230	1	x	x	12 325 556	10 885 230
Łukowski	21 294 274	21 227 079	18 597 259	13	201,81	176,25	1 638 021	1 430 558
Adamów	183 794	152 882	152 882	11	33,42	27,80	16 709	13 898
Wojcieszków	3 004 375	3 004 375	2 532 087	1	444,50	374,62	3 004 375	2 532 087
(puste)	18 106 105	18 069 821	15 912 290	1	x	x	18 106 105	15 912 290
opolski	21 358 280	21 274 203	18 530 036	13	367,97	319,24	1 642 945	1 425 387
Opole Lubelskie	3 644 452	3 606 724	3 071 545	10	216,70	182,63	364 445	307 154
(puste)	17 713 827	17 667 479	15 458 492	3	x	x	5 904 609	5 152 831
parczewski	8 681 965	8 666 786	7 634 190	8	256,79	225,80	1 085 246	954 274
(puste)	8 681 965	8 666 786	7 634 190	8	x	x	1 085 246	954 274
puławski	25 767 042	25 471 025	22 594 003	17	231,80	203,25	1 515 708	1 329 059
Nałęczów	240 000	202 272	202 272	11	27,28	22,99	21 818	18 388
Puławy	574 838	522 983	482 558	1	12,41	10,42	574 838	482 558
Wąwolnica	263 377	221 649	221 649	3	58,49	49,22	87 792	73 883
Żyrzyn	183 794	152 882	152 882	1	28,94	24,08	183 794	152 882
(puste)	24 505 033	24 371 239	21 534 642	1	x	x	24 505 033	21 534 642
radzyński	14 379 800	14 348 607	12 653 014	12	249,73	219,74	1 198 317	1 054 418
Kąkolewnica	411 375	411 375	346 707	10	52,14	43,94	41 138	34 671
Radzyń Podlaski	404 442	404 442	340 863	1	26,64	22,45	404 442	340 863
(puste)	13 563 983	13 532 791	11 965 444	1	x	x	13 563 983	11 965 444
rycki	13 673 818	13 659 384	11 994 382	10	249,29	218,67	1 367 382	1 199 438
Dęblin	142 419	138 146	120 030	9	9,19	7,74	15 824	13 337
(puste)	13 531 399	13 521 238	11 874 352	1	x	x	13 531 399	11 874 352

świdnicki	22 079 935	21 984 922	19 474 190	14	311,94	275,13	1 577 138	1 391 014
Mełgiew	387 188	387 188	326 322	10	38,09	32,10	38 719	32 632
Świdnik	557 808	510 545	470 120	1	14,61	12,32	557 808	470 120
(puste)	21 134 940	21 087 190	18 677 748	3	x	x	7 044 980	6 225 916
tomaszowski	21 329 786	21 315 135	18 633 959	12	1 159,48	1 012,94	1 777 482	1 552 830
Tomaszów Lubelski	587 766	583 493	495 369	9	52,15	43,95	65 307	55 041
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	438 163	438 163	369 283	2	38,80	32,70	219 081	184 642
(puste)	20 303 858	20 293 479	17 769 307	1	x	x	20 303 858	17 769 307
włodawski	17 183 696	17 086 049	15 010 824	13	458,43	400,46	1 321 823	1 154 679
Włodawa	857 739	828 198	722 902	11	67,32	56,74	77 976	65 718
Wola Uhruska	263 377	221 649	221 649	1	69,92	58,84	263 377	221 649
(puste)	16 062 580	16 036 201	14 066 273	1	x	x	16 062 580	14 066 273
zamojski	28 472 752	28 388 985	24 854 372	13	272,92	238,24	2 190 212	1 911 875
(puste)	28 472 752	28 388 985	24 854 372	13	x	x	2 190 212	1 911 875
Zamość	29 863 491	29 811 633	26 015 575	12	481,51	419,46	2 488 624	2 167 965
Zamość	5 718 870	5 676 550	5 034 405	8	92,21	81,17	714 859	629 301
(puste)	24 144 621	24 135 083	20 981 170	4	x	x	6 036 155	5 245 292
(puste)	256 109 240	247 267 311	219 503 793	160	x	x	1 600 683	1 371 899
(puste)	256 109 240	247 267 311	219 503 793	160	x	x	1 600 683	1 371 899
Ogółem	863 385 067	851 834 501	749 840 861	359	415,81	361,13	2 404 972	2 088 693

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020 – gminy/powiaty woj. Lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	620 959 009	414 808 257	400 446 801	438	5 691,28	3 670,22	1 417 715	914 262
Biała Podlaska	54 494 426	33 274 471	32 961 590	61	3 710,39	2 244,27	893 351	540 354
Drelów	47 818 414	30 561 607	30 401 544	61	9 104,80	5 788,57	783 908	498 386
Janów Podlaski	26 837 664	14 907 030	14 298 009	30	5 156,13	2 746,98	894 589	476 600

Kodeń	19 365 280	13 620 682	13 476 636	24	5 662,36	3 940,54	806 887	561 526
Konstantynów	16 524 537	12 364 921	11 751 664	17	4 122,89	2 932,05	972 032	691 274
Leśna Podlaska	24 506 214	17 906 116	17 428 010	22	5 803,03	4 126,93	1 113 919	792 182
Łomazy	23 890 359	15 530 433	15 192 039	29	4 946,24	3 145,35	823 805	523 863
Międzyrzec Podlaski	66 669 838	42 991 680	41 836 966	25	4 048,45	2 540,50	2 666 794	1 673 479
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	83 334 237	54 705 530	53 035 698	62	8 043,07	5 118,78	1 344 101	855 414
Piszczac	40 799 247	26 180 723	25 508 255	47	5 770,76	3 607,96	868 069	542 729
Rokitno	19 096 490	11 463 572	11 395 008	19	6 628,42	3 955,23	1 005 078	599 737
Rossosz	4 825 812	3 717 297	3 595 190	13	2 233,14	1 663,67	371 216	276 553
Sławatycze	10 231 176	7 772 104	7 648 823	8	4 509,11	3 371,01	1 278 897	956 103
Sosnówka	8 080 296	5 067 872	4 990 964	12	3 459,03	2 136,54	673 358	415 914
Terespol	22 406 739	15 184 722	14 380 371	9	4 154,01	2 665,99	2 489 638	1 597 819
Terespol - gmina wiejska	16 932 793	8 469 941	8 398 601	12	2 585,55	1 282,42	1 411 066	699 883
Tuczna	16 526 181	11 853 823	11 301 924	21	5 730,30	3 918,84	786 961	538 187
Wisznice	41 804 723	29 846 414	28 365 321	19	8 693,02	5 898,38	2 200 249	1 492 912
Zalesie	32 045 654	16 706 131	16 426 600	29	7 452,48	3 820,14	1 105 023	566 434
(puste)	44 768 930	42 683 189	38 053 591	25	x	x	1 790 757	1 522 144
Biała Podlaska	307 631 881	218 877 159	207 410 447	280	5 445,00	3 671,11	1 098 685	740 752
Biała Podlaska	271 774 409	184 187 783	176 931 597	46	4 810,34	3 131,64	5 908 139	3 846 339
(puste)	35 857 471	34 689 376	30 478 851	234	x	x	153 237	130 251
biłgorajski	642 724 985	467 717 394	457 571 590	345	6 475,23	4 609,88	1 862 971	1 326 294
Aleksandrów	9 460 725	7 357 684	7 275 995	40	2 914,58	2 241,53	236 518	181 900
Biłgoraj	138 960 022	99 472 355	97 384 853	9	5 378,13	3 769,06	15 440 002	10 820 539
Biłgoraj - gmina wiejska	123 829 454	89 113 980	88 176 531	120	9 286,05	6 612,41	1 031 912	734 804
Biszcza	26 308 699	15 718 454	15 636 765	48	7 141,34	4 244,51	548 098	325 766
Frampol	28 424 365	18 402 993	17 619 306	14	4 756,42	2 948,34	2 030 312	1 258 522
Goraj	13 913 900	9 239 055	8 861 409	19	3 501,23	2 229,85	732 311	466 390
Józefów	30 713 163	20 101 139	19 794 497	15	4 631,06	2 984,69	2 047 544	1 319 633
Księżpol	80 213 075	59 560 260	59 461 413	26	11 766,62	8 722,52	3 085 118	2 286 977
Łukowa	15 025 132	10 533 326	10 451 637	24	3 627,51	2 523,33	626 047	435 485

Obsza	22 095 099	13 414 307	13 344 047	9	5 303,67	3 203,08	2 455 011	1 482 672
Potok Górny	10 706 409	7 621 536	7 551 193	14	2 045,94	1 443,00	764 743	539 371
Tarnogród	72 159 751	58 561 118	57 897 427	7	10 994,93	8 821,79	10 308 536	8 271 061
Tereszpol	20 966 317	13 300 686	13 178 781	16	5 458,56	3 431,08	1 310 395	823 674
Turobin	8 340 216	5 652 066	5 570 377	12	1 435,00	958,43	695 018	464 198
(puste)	41 608 659	39 668 434	35 367 360	6	x	x	6 934 776	5 894 560
Chełm	338 353 775	240 450 984	230 578 947	275	5 617,60	3 828,24	1 230 377	838 469
Chełm	319 493 749	222 799 338	214 547 925	43	5 304,47	3 562,08	7 430 087	4 989 487
(puste)	18 860 026	17 651 646	16 031 022	232	x	x	81 293	69 099
chełmski	298 082 420	211 060 465	202 771 925	247	3 877,65	2 637,79	1 206 811	820 939
Białopole	4 186 569	2 963 588	2 909 880	68	1 492,54	1 037,39	61 567	42 792
Chełm	58 873 139	39 599 494	39 383 268	6	3 870,43	2 589,13	9 812 190	6 563 878
Dorohusk	23 640 572	15 921 444	15 815 496	51	3 778,86	2 528,05	463 541	310 108
Dubienka	3 120 789	2 510 107	2 452 873	23	1 376,62	1 081,99	135 686	106 647
Kamień	10 592 033	7 513 847	7 407 946	8	2 571,51	1 798,48	1 324 004	925 993
Leśniowice	12 918 894	8 685 450	8 546 747	14	3 700,63	2 448,22	922 778	610 482
Rejowiec	15 440 671	9 970 898	9 830 105	15	2 481,23	1 579,64	1 029 378	655 340
Rejowiec Fabryczny	22 921 392	14 745 776	13 904 774	15	5 380,61	3 264,03	1 528 093	926 985
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 266 978	14 844 021	14 600 670	21	6 082,57	3 514,85	1 203 189	695 270
Ruda-Huta	15 877 619	9 507 022	9 412 244	22	3 599,55	2 133,81	721 710	427 829
Sawin	12 776 975	8 173 314	7 961 736	17	2 377,11	1 481,25	751 587	468 337
Siedliszcze	3 683 842	2 690 300	2 554 172	13	547,54	379,63	283 372	196 475
Wierzbica	22 316 761	15 419 362	14 754 453	14	4 508,44	2 980,70	1 594 054	1 053 889
Wojsławice	11 519 445	8 184 912	8 039 483	22	3 155,15	2 201,99	523 611	365 431
Żmudź	3 280 491	2 720 113	2 608 538	16	1 104,17	878,00	205 031	163 034
(puste)	51 666 249	47 610 818	42 589 541	8	x	x	6 458 281	5 323 693
hrubieszowski	179 453 628	126 671 572	118 964 932	179	2 943,41	1 951,27	1 002 534	664 609
Dołhobyczów	27 827 465	17 268 774	16 725 579	56	5 406,54	3 249,58	496 919	298 671
Horodło	7 288 243	4 533 967	4 426 543	12	1 464,09	889,22	607 354	368 879
Hrubieszów	77 362 819	52 652 597	48 720 738	8	4 581,75	2 885,44	9 670 352	6 090 092

Hrubieszów - gmina wiejska	8 967 479	5 458 676	5 409 807	56	919,84	554,91	160 134	96 604
Mircze	12 103 922	8 487 337	8 371 634	14	1 776,85	1 228,95	864 566	597 974
Trzeszczany	6 783 533	4 631 917	4 583 048	14	1 696,31	1 146,05	484 538	327 361
Uchanie	2 514 895	1 730 363	1 681 494	4	573,26	383,29	628 724	420 373
Werbkowice	9 180 483	5 957 074	5 735 018	8	1 018,81	636,45	1 147 560	716 877
(puste)	27 424 789	25 950 868	23 311 071	16	x	x	1 714 049	1 456 942
janowski	237 814 476	170 837 986	163 331 420	171	5 330,37	3 660,91	1 390 728	955 155
Batorz	13 302 347	8 502 042	8 412 196	42	4 150,50	2 624,71	316 723	200 290
Chrzanów	12 019 222	7 667 366	7 527 361	14	4 253,09	2 663,61	858 516	537 669
Dzwola	18 663 139	13 447 615	13 297 024	7	3 063,05	2 182,34	2 666 163	1 899 575
Godziszów	20 839 210	14 613 265	14 006 324	14	3 680,54	2 473,74	1 488 515	1 000 452
Janów Lubelski	118 363 196	79 315 618	76 336 222	13	7 672,47	4 948,22	9 104 861	5 872 017
Modliborzycze	14 725 108	10 724 172	10 517 130	75	2 145,89	1 532,66	196 335	140 228
Potok Wielki	7 950 648	6 227 466	6 117 679	12	1 751,24	1 347,51	662 554	509 807
(puste)	31 951 606	30 340 442	27 117 485	12	x	x	2 662 634	2 259 790
krasnostawski	347 281 624	236 062 038	228 861 548	232	5 638,70	3 715,95	1 496 904	986 472
Fajstławice	13 637 496	8 682 746	8 507 502	59	3 012,48	1 879,28	231 144	144 195
Gorzaków	7 022 194	5 499 737	5 307 292	13	2 127,94	1 608,27	540 169	408 253
Izbica	34 090 661	18 142 312	18 070 231	7	4 295,70	2 276,99	4 870 094	2 581 462
Krasnystaw	74 520 676	50 506 780	49 498 564	11	4 101,53	2 724,34	6 774 607	4 499 869
Krasnystaw - gmina wiejska	41 328 300	24 348 494	24 048 038	82	4 956,03	2 883,80	504 004	293 269
Kraśniczyn	57 948 033	40 724 749	40 647 550	25	16 781,94	11 771,66	2 317 921	1 625 902
Łopiennik Górny	19 776 564	12 879 776	12 640 556	10	5 229,13	3 342,29	1 977 656	1 264 056
Rudnik	4 801 163	3 639 296	3 535 259	12	1 652,72	1 216,96	400 097	294 605
Siennica Różana	19 354 791	11 469 723	11 397 642	4	4 750,81	2 797,65	4 838 698	2 849 410
Żółkiewka	35 846 651	22 831 127	22 097 084	14	7 023,25	4 329,37	2 560 475	1 578 363
(puste)	38 955 096	37 337 297	33 111 832	12	x	x	3 246 258	2 759 319
kraśnicki	558 970 200	388 522 013	375 575 040	346	5 985,78	4 021,88	1 615 521	1 085 477
Annapol	27 884 482	17 396 747	17 144 843	53	3 341,06	2 054,26	526 122	323 488
Dzierzkowice	18 723 709	13 112 347	12 946 383	29	3 595,18	2 485,86	645 645	446 427

Gościeradów	26 650 051	19 609 387	19 025 485	17	3 784,44	2 701,72	1 567 650	1 119 146
Kraśnik	274 356 168	181 006 181	176 663 175	24	8 218,69	5 292,17	11 431 507	7 360 966
Kraśnik - gmina wiejska	17 727 275	10 990 304	10 711 645	147	2 462,46	1 487,94	120 594	72 868
Szastarka	8 420 808	6 012 799	5 916 780	21	1 492,52	1 048,70	400 991	281 751
Trzydnik Duży	32 960 084	21 332 784	20 718 917	12	5 229,27	3 287,15	2 746 674	1 726 576
Urzędów	64 259 503	47 231 594	46 567 435	23	7 641,75	5 537,81	2 793 891	2 024 671
Wilkołaz	30 144 311	17 996 308	17 620 814	44	5 484,77	3 206,12	685 098	400 473
Zakrzówek	8 255 362	6 365 562	6 227 369	25	1 298,83	979,76	330 214	249 095
(puste)	49 588 447	47 467 999	42 032 195	18	x	x	2 754 914	2 335 122
lubartowski	695 180 386	482 187 227	473 105 803	410	7 987,46	5 435,87	1 695 562	1 153 917
Abramów	12 086 305	8 312 329	8 210 581	66	3 036,00	2 062,44	183 126	124 403
Firlej	28 257 260	15 579 215	15 367 882	14	4 905,77	2 668,04	2 018 376	1 097 706
Jeziorzany	16 556 413	11 441 559	11 330 257	20	6 235,94	4 267,52	827 821	566 513
Kamionka	29 409 379	18 166 123	17 950 930	11	4 571,64	2 790,44	2 673 580	1 631 903
Kock	45 718 419	24 668 116	24 219 732	19	7 326,67	3 881,37	2 406 233	1 274 723
Lubartów	189 152 752	130 680 589	130 383 958	29	8 850,08	6 100,41	6 522 509	4 495 999
Lubartów - gmina wiejska	144 698 118	99 973 293	99 107 542	148	12 142,16	8 316,48	977 690	669 646
Michów	21 179 483	13 350 963	13 230 691	88	3 740,64	2 336,75	240 676	150 349
Niedźwiada	66 842 705	50 962 303	50 886 054	22	10 913,09	8 307,93	3 038 305	2 313 002
Ostrów Lubelski	36 994 716	23 868 510	23 689 064	17	7 130,82	4 566,13	2 176 160	1 393 474
Ostrówek	4 014 856	2 944 315	2 868 066	22	1 069,49	764,00	182 493	130 367
Serniki	20 273 637	14 578 182	13 878 456	7	4 162,96	2 849,79	2 896 234	1 982 637
Uścimów	26 634 067	17 122 745	16 691 385	16	8 658,67	5 426,33	1 664 629	1 043 212
(puste)	53 362 277	50 538 985	45 291 206	17	x	x	3 138 957	2 664 189
lubelski	987 121 721	712 764 555	683 654 258	729	6 281,24	4 350,22	1 354 076	937 797
Bełżyce	28 193 921	18 309 342	17 429 171	98	2 154,84	1 332,10	287 693	177 849
Borzechów	7 410 947	4 228 472	4 050 902	39	1 979,42	1 081,97	190 024	103 869
Bychawa	39 172 822	27 217 998	26 834 623	7	3 430,80	2 350,20	5 596 117	3 833 518
Garbów	42 457 069	28 920 889	28 456 312	41	4 724,28	3 166,39	1 035 538	694 056
Głusk	112 556 894	76 381 963	74 955 536	38	9 029,84	6 013,28	2 962 024	1 972 514

Jabłonna	76 356 472	62 556 812	59 863 768	104	9 478,21	7 430,95	734 197	575 613
Jastków	72 744 295	47 491 219	44 999 997	61	5 032,12	3 112,89	1 192 529	737 705
Konopnica	61 152 921	41 430 177	37 926 108	120	4 252,64	2 637,42	509 608	316 051
Krzczonów	42 886 444	33 320 185	31 122 237	119	10 194,07	7 397,73	360 390	261 531
Niedrzwica Duża	77 804 164	52 390 472	52 026 080	17	6 527,19	4 364,60	4 576 716	3 060 358
Niemce	129 376 183	88 594 595	87 633 608	96	6 370,70	4 315,23	1 347 669	912 850
Strzyżewice	59 687 031	36 402 786	35 293 655	132	7 341,58	4 341,16	452 174	267 376
Wojciechów	16 948 051	11 914 267	11 633 905	66	2 850,81	1 956,92	256 789	176 271
Wólka	67 250 436	48 404 513	48 103 495	26	5 179,09	3 704,54	2 586 555	1 850 134
Wysokie	45 275 917	35 814 911	33 171 672	96	10 593,34	7 761,27	471 624	345 538
Zakrzew	5 703 276	4 534 940	4 410 927	21	2 040,53	1 578,15	271 585	210 044
(puste)	102 144 878	94 851 015	85 742 262	6	x	x	17 024 146	14 290 377
Lublin	2 692 986 513	1 852 242 125	1 788 263 319	2 015	8 006,76	5 316,85	1 336 470	887 476
Lublin	2 660 051 883	1 822 602 869	1 760 412 010	53	7 908,84	5 234,04	50 189 658	33 215 321
(puste)	32 934 630	29 639 257	27 851 309	1 962	x	x	16 786	14 195
Łęczyński	368 115 285	249 348 173	240 851 154	248	6 466,67	4 231,03	1 484 336	971 174
Cyców	28 589 413	16 632 009	16 394 722	60	3 655,47	2 096,24	476 490	273 245
Ludwin	20 564 527	12 573 576	12 485 497	19	3 628,82	2 203,19	1 082 344	657 131
Łęczna	131 018 672	87 661 495	84 919 922	12	5 719,34	3 707,00	10 918 223	7 076 660
Milejów	100 181 985	61 862 556	60 812 065	71	11 167,32	6 778,74	1 411 014	856 508
Puchaczów	24 934 047	16 126 521	16 055 481	39	4 372,09	2 815,27	639 335	411 679
Spiczyn	28 493 239	22 702 037	21 237 894	15	4 866,48	3 627,31	1 899 549	1 415 860
(puste)	34 333 403	31 789 981	28 945 574	53	x	x	647 800	546 143
Łukowski	397 417 854	261 966 842	252 844 436	416	3 766,46	2 396,29	955 331	607 799
Adamów	20 112 317	13 396 845	12 829 514	45	3 656,78	2 332,64	446 940	285 100
Krzywda	35 237 860	23 282 819	22 709 488	23	3 409,90	2 197,55	1 532 081	987 369
Łuków	134 444 363	75 987 145	74 510 742	35	4 608,99	2 554,36	3 841 268	2 128 878
Łuków - gmina wiejska	40 869 366	28 122 537	27 701 272	151	2 219,71	1 504,52	270 658	183 452
Serokomla	11 537 307	8 950 975	8 693 993	56	2 988,17	2 251,75	206 023	155 250
Stanin	25 179 467	16 625 448	16 058 953	15	2 616,59	1 668,81	1 678 631	1 070 597

Stoczek Łukowski	20 099 257	13 543 589	13 161 350	40	8 227,29	5 387,37	502 481	329 034
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	33 802 795	20 289 944	19 873 607	25	4 434,32	2 607,06	1 352 112	794 944
Trzebieszów	9 395 632	7 438 087	7 185 543	25	1 289,19	985,94	375 825	287 422
Wojcieszków	20 431 060	11 872 290	11 778 846	13	3 022,79	1 742,69	1 571 620	906 065
Wola Mysłowska	5 349 256	3 838 489	3 627 433	12	1 188,20	805,74	445 771	302 286
(puste)	40 959 173	38 618 675	34 713 695	19	x	x	2 155 746	1 827 037
opolski	306 777 319	216 766 688	208 412 168	219	5 285,25	3 590,59	1 400 810	951 654
Chodel	55 639 452	47 853 690	47 225 236	47	8 585,01	7 286,72	1 183 818	1 004 792
Józefów nad Wisłą	16 134 947	11 008 169	10 792 357	19	2 539,34	1 698,51	849 208	568 019
Karczmiska	16 462 424	11 093 414	10 871 557	15	3 029,52	2 000,65	1 097 495	724 770
Łaziska	18 417 827	12 191 960	12 068 602	13	3 812,43	2 498,16	1 416 756	928 354
Opole Lubelskie	73 138 231	44 410 826	42 843 121	18	4 348,81	2 547,46	4 063 235	2 380 173
Poniatowa	75 128 754	45 148 919	43 493 132	63	5 431,13	3 144,16	1 192 520	690 367
Wilków	15 575 887	10 493 431	10 281 897	58	3 628,21	2 395,04	268 550	177 274
(puste)	36 279 797	34 566 278	30 836 266	13	x	x	2 790 754	2 372 020
parczewski	396 004 076	295 751 287	290 010 009	211	11 712,63	8 577,64	1 876 797	1 374 455
Dębowa Kłoda	10 142 029	7 575 501	7 504 361	58	2 662,65	1 970,17	174 863	129 386
Jabłoń	40 283 251	27 365 137	26 514 073	11	10 598,07	6 975,55	3 662 114	2 410 370
Milanów	16 287 234	11 186 365	11 063 147	38	4 497,99	3 055,27	428 611	291 135
Parczew	146 032 773	105 862 870	104 532 898	23	10 351,06	7 409,48	6 349 251	4 544 909
Podedwórze	8 317 611	5 844 587	5 769 473	57	5 380,08	3 731,87	145 923	101 219
Siemień	120 495 824	93 672 372	93 547 491	11	27 410,33	21 280,14	10 954 166	8 504 317
Sosnowica	24 307 250	15 937 910	15 461 178	20	9 611,41	6 113,55	1 215 363	773 059
(puste)	30 138 103	28 306 545	25 617 388	19	x	x	1 586 216	1 348 284
puławski	756 285 970	466 226 555	450 349 466	500	6 803,40	4 051,25	1 512 572	900 699
Baranów	26 159 115	16 978 897	16 644 834	45	6 891,23	4 384,84	581 314	369 885
Janowiec	19 030 087	12 483 117	12 051 981	18	5 242,45	3 320,10	1 057 227	669 554
Kazimierz Dolny	28 385 649	18 624 924	17 559 140	17	4 340,98	2 685,29	1 669 744	1 032 891
Końskowola	42 469 753	28 000 352	26 819 403	34	4 913,21	3 102,66	1 249 110	788 806
Kurów	59 042 629	30 445 674	30 327 881	35	7 815,04	4 014,28	1 686 932	866 511

Markuszów	14 981 970	9 008 605	8 950 324	29	5 150,21	3 076,77	516 620	308 632
Nañęczów	82 731 539	57 134 658	55 477 948	12	9 402,38	6 305,03	6 894 295	4 623 162
Puławy	307 080 971	161 002 879	157 192 925	81	6 631,85	3 394,80	3 791 123	1 940 653
Puławy - gmina wiejska	51 124 849	33 178 059	32 349 088	186	4 213,35	2 665,99	274 865	173 920
Wąwolnica	24 931 804	15 439 199	15 307 143	53	5 536,71	3 399,32	470 411	288 814
Żyrzyn	47 580 152	33 687 375	33 093 123	15	7 492,94	5 211,52	3 172 010	2 206 208
(puste)	52 767 452	50 242 815	44 575 676	34	x	x	1 551 984	1 311 049
radzyński	350 375 533	239 167 925	231 049 592	227	6 084,92	4 012,60	1 543 505	1 017 840
Borki	41 459 225	25 990 184	25 549 479	50	7 037,72	4 337,04	829 185	510 990
Czemierniki	33 015 745	23 837 886	23 464 718	27	7 814,38	5 553,78	1 222 805	869 064
Kąkolewnica	13 934 777	10 199 638	10 101 132	19	1 766,13	1 280,24	733 409	531 639
Komarówka Podlaska	14 795 036	11 219 539	10 871 422	16	3 647,69	2 680,33	924 690	679 464
Radzyń Podlaski	96 162 191	63 395 580	60 355 767	11	6 333,96	3 975,48	8 742 017	5 486 888
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	63 572 506	38 039 862	37 436 550	60	7 906,04	4 655,71	1 059 542	623 942
Ulan-Majorat	30 385 415	17 892 796	17 637 813	26	5 167,59	2 999,63	1 168 670	678 377
Wohyń	30 503 344	23 245 361	23 067 510	16	4 754,26	3 595,31	1 906 459	1 441 719
(puste)	26 547 293	25 347 078	22 565 199	22	x	x	1 206 695	1 025 691
rycki	388 259 221	247 105 911	236 840 068	222	7 078,31	4 317,80	1 748 915	1 066 847
Dęblin	76 695 032	40 755 557	39 892 098	42	4 946,47	2 572,85	1 826 072	949 812
Kłoczew	38 007 349	19 749 887	19 481 935	43	5 385,77	2 760,65	883 892	453 068
Nowodwór	12 285 699	8 843 937	8 679 430	18	3 043,27	2 149,97	682 539	482 191
Ryki	134 730 732	82 173 669	80 108 310	11	6 703,02	3 985,49	12 248 248	7 282 574
Stężyca	65 667 663	45 657 054	42 649 650	89	13 029,30	8 462,23	737 839	479 210
Ułęż	27 723 106	18 539 511	17 853 012	25	8 905,59	5 734,99	1 108 924	714 120
(puste)	33 149 641	31 386 296	28 175 633	17	x	x	1 949 979	1 657 390
świdnicki	522 858 951	383 228 943	372 064 929	388	7 386,79	5 256,42	1 347 575	958 930
Mełgiew	63 520 449	40 176 805	39 012 618	67	6 248,94	3 837,94	948 066	582 278
Piaski	125 839 287	94 661 807	92 818 277	86	12 045,50	8 884,68	1 463 248	1 079 282
Rybczewice	24 533 104	16 628 109	15 932 989	97	7 429,77	4 825,25	252 919	164 258
Świdnik	184 618 639	126 793 619	124 293 572	22	4 836,24	3 255,97	8 391 756	5 649 708

Trawniki	72 780 586	56 562 912	56 242 350	184	8 370,40	6 468,36	395 547	305 665
(puste)	51 566 885	48 405 691	43 765 123	25	x	x	2 062 675	1 750 605
tomaszowski	374 553 908	235 749 023	226 648 436	312	4 633,96	2 804,08	1 200 493	726 437
Bełżec	13 834 200	7 934 346	7 885 875	40	4 221,61	2 406,43	345 855	197 147
Jarczów	4 734 750	3 026 483	2 978 012	12	1 428,71	898,62	394 563	248 168
Krynice	5 120 130	3 719 867	3 535 051	4	1 620,81	1 119,04	1 280 032	883 763
Lubycza Królewska	23 737 176	11 987 400	11 871 774	8	3 941,09	1 971,07	2 967 147	1 483 972
Łaszczów	12 209 049	8 156 527	7 942 524	18	2 082,74	1 354,92	678 281	441 251
Rachanie	12 155 463	8 218 105	8 094 405	14	2 485,27	1 654,96	868 247	578 172
Susiec	27 059 963	15 789 959	15 555 653	12	3 717,03	2 136,77	2 254 997	1 296 304
Tarnawatka	9 521 549	6 323 904	6 199 125	25	2 465,45	1 605,16	380 862	247 965
Telatyn	8 425 712	6 172 811	6 058 402	9	2 213,80	1 591,80	936 190	673 156
Tomaszów Lubelski	138 502 375	80 585 487	77 465 399	7	7 528,94	4 210,99	19 786 054	11 066 486
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	49 078 979	27 608 430	27 390 990	122	4 354,83	2 430,43	402 287	224 516
Tyszowce	18 909 867	11 008 368	10 854 305	40	3 547,15	2 036,07	472 747	271 358
Ulhówek	13 263 248	8 649 865	8 515 692	14	3 044,12	1 954,49	947 375	608 264
(puste)	38 001 445	36 567 472	32 301 229	9	x	x	4 222 383	3 589 025
włodawski	295 384 931	201 275 352	194 417 205	238	7 880,29	5 186,67	1 241 113	816 879
Hanna	16 563 520	10 755 386	10 662 224	60	6 076,13	3 911,31	276 059	177 704
Hańsk	17 716 513	9 925 094	9 763 211	12	4 898,12	2 699,26	1 476 376	813 601
Stary Brus	16 404 805	7 653 934	7 613 943	12	8 125,21	3 771,15	1 367 067	634 495
Urszulin	64 319 538	41 356 951	41 074 081	10	15 641,91	9 988,83	6 431 954	4 107 408
Włodawa	83 581 541	59 597 604	57 168 381	35	6 560,05	4 486,96	2 388 044	1 633 382
Włodawa - gmina wiejska	30 430 772	18 736 422	18 660 500	64	5 076,87	3 113,20	475 481	291 570
Wola Uhruska	26 285 389	16 275 810	16 194 098	45	6 977,80	4 298,94	584 120	359 869
Wyryki	7 741 863	6 037 111	5 790 926	26	3 086,87	2 308,98	297 764	222 728
(puste)	32 340 990	30 937 040	27 489 841	11	x	x	2 940 090	2 499 076
zamojski	506 470 394	362 793 591	353 844 466	276	4 854,64	3 391,69	1 835 038	1 282 045
Adamów	15 195 247	9 897 056	9 561 969	52	3 335,22	2 098,76	292 216	183 884
Grabowiec	6 532 641	4 564 308	4 478 083	13	1 734,64	1 189,08	502 511	344 468

Komarów-Osada	13 442 153	8 171 627	8 030 398	11	2 785,94	1 664,33	1 222 014	730 036
Krasnobród	22 847 173	15 257 306	15 069 214	17	3 285,00	2 166,67	1 343 951	886 424
Łabunie	12 135 057	8 465 835	8 287 948	23	1 977,36	1 350,49	527 611	360 346
Miączyn	15 417 463	12 360 654	12 238 888	18	2 780,93	2 207,59	856 526	679 938
Nielisz	91 208 155	71 886 316	71 808 997	15	17 231,84	13 566,79	6 080 544	4 787 266
Radecznica	13 978 539	10 217 020	10 138 174	13	2 567,70	1 862,27	1 075 272	779 860
Sitno	8 336 431	6 576 597	6 391 973	11	1 244,06	953,88	757 857	581 088
Skierbieszów	29 302 404	18 222 718	17 541 978	17	5 858,14	3 506,99	1 723 671	1 031 881
Stary Zamość	15 490 784	11 469 779	10 901 092	21	3 037,41	2 137,47	737 656	519 100
Sułów	11 562 803	7 517 730	7 273 315	16	2 693,41	1 694,23	722 675	454 582
Szczebrzeszyn	48 776 579	26 375 711	25 720 746	15	4 460,59	2 352,15	3 251 772	1 714 716
Zamość	151 198 863	104 213 093	104 082 283	34	6 489,78	4 467,43	4 447 025	3 061 244
Zwierzyniec	7 618 113	5 877 101	5 703 976	60	1 176,00	880,51	126 969	95 066
(puste)	43 427 988	41 720 740	36 615 433	15	x	x	2 895 199	2 441 029
Zamość	372 161 741	263 236 768	251 409 522	260	6 000,58	4 053,62	1 431 391	966 960
Zamość	320 712 633	213 999 038	207 677 779	45	5 171,03	3 348,51	7 126 947	4 615 062
(puste)	51 449 109	49 237 729	43 731 742	215	x	x	239 298	203 403
(puste)	1 726 287 354	1 600 232 143	1 470 261 629	542	x	x	3 185 032	2 712 660
(puste)	1 726 287 354	1 600 232 143	1 470 261 629	542	x	x	3 185 032	2 712 660
Ogółem RPO WL	14 667 513 154	10 545 050 976	10 109 539 109	8 181	7 063,98	4 868,82	1 792 875	1 235 734

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego – projekty w województwie lubelskim

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
(puste)	1 569	1 569	1 569	1	x	x	1 569	1 569
Ogółem RPO WD	1 569	1 569	1 569	1	0,001	0,001	1 569	1 569

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Obszary tematyczne

Tabela 17. Obszary tematyczne w województwach

Etykiety wierszy	Transport	Energia	Środowisko	Kultura, turystyka, rewitalizacja	Infrastruktura społeczna	B+R i przedsiębiorczość	Społeczeństwo informacyjne	Rozwój zasobów ludzkich
Cały Kraj	5 356 476 130	1 518 198 860	975 020 071	7 669 084	646 204 817	9 768 917 354	6 763 841 019	17 102 725 387
DOLNOŚLĄSKIE	6 411 516 757	2 733 228 104	1 702 288 884	387 126 247	1 115 267 777	4 755 894 248	549 277 519	3 619 496 784
KUJAWSKO-POMORSKIE	4 563 785 818	1 221 656 859	1 075 298 525	485 752 503	1 308 041 149	3 672 688 396	547 435 939	3 172 851 728
LUBELSKIE	6 736 483 253	2 273 887 996	1 000 161 064	394 270 035	1 331 851 617	4 395 687 299	1 144 984 581	3 696 199 560
LUBUSKIE	2 499 117 181	649 689 204	879 325 296	159 994 353	516 724 185	1 324 109 815	303 293 435	1 405 531 500
ŁÓDZKIE	7 042 952 022	1 390 937 741	1 060 049 678	542 231 017	1 491 195 735	4 685 572 520	501 823 001	3 581 016 404
MAŁOPOLSKIE	7 785 558 845	1 451 810 996	1 914 628 452	842 851 936	1 739 295 509	6 563 133 678	918 117 445	4 746 115 711
MAZOWIECKIE	20 091 071 123	1 801 908 872	2 748 015 922	417 784 796	1 350 668 431	5 448 971 882	1 068 858 419	3 701 056 158
OPOLSKIE	2 834 511 206	537 090 201	726 648 483	131 280 204	524 090 030	1 365 176 359	193 287 617	1 493 816 060
PODKARPACKIE	4 882 294 418	1 572 826 158	1 336 848 104	409 807 289	1 002 547 532	5 189 336 057	660 703 708	3 667 229 788
PODLASKIE	4 244 840 675	853 711 222	676 499 389	105 799 183	626 543 574	2 748 846 127	239 930 809	1 971 912 961
POMORSKIE	6 803 859 148	1 427 569 743	2 106 673 613	341 592 405	1 209 664 019	3 600 789 159	351 971 452	2 961 335 260
ŚLĄSKIE	11 337 733 798	3 121 914 627	2 824 609 620	390 488 788	2 266 246 551	6 040 807 758	726 299 929	5 512 254 999
ŚWIĘTOKRZYSKIE	2 584 431 579	1 096 767 490	1 068 324 201	279 038 136	567 471 842	2 146 618 512	383 695 450	2 251 977 390
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	7 214 041 794	1 078 004 471	873 007 517	393 036 232	908 842 497	3 204 826 792	518 593 839	2 530 511 979
WIELKOPOLSKIE	6 027 361 510	1 914 249 435	1 604 985 041	413 260 485	1 590 237 612	4 877 029 176	632 141 588	3 856 659 760
ZACHODNIOPOMORSKIE	7 799 315 793	1 516 545 207	1 017 882 866	318 080 169	728 554 196	1 856 871 580	387 002 454	2 315 286 736
Ogółem	114 215 000 000	26 159 997 186	23 590 266 726	6 020 062 861	18 923 447 076	71 645 276 711	15 891 258 201	67 585 978 166

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 18. Obszary tematyczne w podziale na programy w województwie lubelskim

LUBELSKIE	Transport	Energia	Środowisko	Kultura, turystyka, rewitalizacja	Infrastruktura społeczna	B+R i przedsiębiorczość	Społeczeństwo informacyjne	Rozwój zasobów ludzkich
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	4 130 251 810	578 846 122	513 376 625	143 073 499	147 775 315	1 110 000	0	0
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	0	0	0	0	0	2 116 962 783	0	0
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	0	0	0	0	0	0	704 101 206	0
Program Operacyjny Polska Wschodnia	1 010 220 611	0	0	0	0	741 827 363	0	0
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	0	0	0	0	0	0	0	749 840 861
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020	1 596 010 831	1 695 041 874	486 784 439	246 147 920	246 494 720	1 535 785 583	440 883 374	2 946 358 699

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SI2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Formy prawne beneficjentów

Tabela 19. Formy prawne beneficjentów wg województw

Etykiety wierszy	inne	jst	organ władzy, administracji rządowej	organizacja non profit	przedsiębiorstwa	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
Cały Kraj	1 318 501 737	796 952 499	23 985 616 469	2 731 375 813	6 280 869 565	7 025 736 639
DOLNOŚLĄSKIE	762 282 883	6 755 689 963	3 980 728 135	1 246 297 184	7 936 133 845	593 572 818
KUJAWSKO-POMORSKIE	860 630 170	5 974 841 689	2 698 550 246	693 960 306	5 594 380 891	225 147 614
LUBELSKIE	908 745 409	7 311 407 996	2 926 327 254	955 115 906	8 568 695 985	303 232 856
LUBUSKIE	198 807 468	3 190 650 928	1 290 158 703	455 556 172	2 545 144 238	57 467 461
ŁÓDZKIE	546 034 561	6 278 198 857	2 698 467 480	726 371 154	9 457 611 538	587 509 135
MAŁOPOLSKIE	1 013 339 919	9 538 551 741	2 951 517 642	968 158 787	10 669 633 835	820 310 647
MAZOWIECKIE	1 070 261 871	10 810 135 293	8 781 716 038	549 148 018	14 140 195 951	1 276 878 432
OPOLSKIE	541 058 905	3 297 857 429	1 270 242 113	255 259 848	2 359 607 311	81 874 553
PODKARPACKIE	690 275 034	6 657 767 662	2 186 855 496	1 145 076 307	7 811 843 989	229 774 565
PODLASKIE	512 323 337	4 589 347 493	1 713 110 456	653 544 340	3 683 180 001	316 578 315
POMORSKIE	426 505 056	6 385 957 402	4 094 202 905	637 572 314	6 976 942 797	282 274 326
ŚLĄSKIE	1 773 900 371	11 315 120 775	3 103 871 239	1 142 526 312	14 048 189 057	796 756 295
ŚWIĘTOKRZYSKIE	666 391 549	4 268 755 581	1 585 993 115	534 234 400	3 111 060 519	211 889 435
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	576 938 242	4 321 413 572	4 295 553 366	1 245 137 770	6 006 486 705	275 335 466
WIELKOPOLSKIE	501 508 994	7 174 762 711	3 668 597 347	910 279 426	8 045 520 813	615 255 317
ZACHODNIOPOMORSKIE	882 295 155	5 072 664 360	4 499 167 572	1 072 104 805	4 204 110 623	209 196 486
Ogółem	13 249 800 661	103 740 075 951	75 730 675 576	15 921 718 861	121 439 607 663	13 908 790 361

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 20. Formy prawne beneficjentów wg programów operacyjnych w woj. Lubelskim

LUBELSKIE	inne	jst	organ władzy, administracji rządowej	organizacja non profit	przedsiębiorstwa	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	178 052 183	355 921 364	2 462 666 910	76 792 379	2 458 385 771	9 213 295
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	9 962 604	0	54 011 520	6 926 574	1 950 866 594	95 195 492
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	0	1 796 557	0	15 385 853	684 482 699	2 436 098
Program Operacyjny Polska Wschodnia	1 418 534	843 400 325	0	15 889 918	891 339 197	0
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	7 604 156	541 956 552	13 451 086	74 172 436	73 871 002	38 785 630
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020	711 707 932	5 568 333 198	396 197 737	765 948 746	2 509 749 153	157 602 342

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014 według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

Tabela 21. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 wg województw

Województwo	Liczba beneficjentów	Kwota zrealizowanych płatności (PLN)	Udział kwoty płatności w województwie w płatnościach dla Polski (%)	Kwota zrealizowanych płatności per capita (PLN)
Dolnośląskie	44 604	1 411 922 004	3,91%	490,18
Kujawsko-pomorskie	75 767	2 132 820 327	5,90%	1 041,47
Lubelskie	142 754	3 531 121 940	9,77%	1 700,61
Lubuskie	29 748	1 053 095 278	2,91%	1 053,93
Łódzkie	133 858	2 244 517 935	6,21%	928,68
Małopolskie	91 902	1 641 992 257	4,54%	481,84
Mazowieckie	256 385	4 192 307 251	11,60%	773,53
Opolskie	20 645	792 990 917	2,19%	818,01
Podkarpackie	83 470	1 677 298 238	4,64%	794,67
Podlaskie	139 083	2 684 344 122	7,43%	2 303,64
Pomorskie	55 950	1 665 009 857	4,61%	709,43
Śląskie	42 103	877 798 949	2,43%	197,00
Świętokrzyskie	71 255	1 425 135 432	3,94%	1 175,31
Warmińsko-mazurskie	74 726	2 151 886 460	5,95%	1 531,20
Wielkopolskie	157 995	3 678 357 102	10,18%	1 054,25
Zachodniopomorskie	40 196	1 537 294 972	4,25%	916,74
Grupa województw/cały kraj	17	174 522 999	0,48%	x
Razem	1 322 736	32 872 416 040	90,94%	863,24

Źródło: DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 30 czerwca 2022 r.

Tabela 22. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw

Województwo	Liczba wydanych decyzji o przyznanie płatności obszarowych*	Kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich (PLN)*	Udział kwoty płatności w województwie w płatnościach dla Polski (%)	Kwota zrealizowanych płatności per capita (PLN)
Dolnośląskie	431 592	6 663 220 646	6,50%	2 313,27
Kujawsko - pomorskie	496 082	9 108 809 624	8,89%	4 447,88
Lubelskie	1 369 930	11 941 154 109	11,65%	5 750,94
Lubuskie	155 973	3 088 897 797	3,01%	3 091,36
Łódzkie	947 610	7 962 970 345	7,77%	3 294,70
Małopolskie	940 575	4 049 206 205	3,95%	1 188,24
Mazowieckie	1 627 017	16 246 117 035	15,85%	2 997,59
Opolskie	214 877	3 870 877 990	3,78%	3 993,02
Podkarpackie	905 521	4 111 971 435	4,01%	1 948,16
Podlaskie	641 794	9 434 012 454	9,20%	8 096,04
Pomorskie	304 591	5 776 873 958	5,64%	2 461,41
Śląskie	368 819	2 808 499 907	2,74%	630,29
Świętokrzyskie	660 071	4 127 860 586	4,03%	3 404,24
Warmińsko - mazurskie	344 663	7 855 681 053	7,66%	5 589,80
Wielkopolskie	944 596	14 512 283 748	14,16%	4 159,35
Zachodniopomorskie	225 675	6 408 126 295	6,25%	3 821,37
Razem	10 579 386	117 966 563 188	115,08%	3 097,83

Źródło: DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR według stanu na 30 czerwca 2022 r

Tabela 23. Program WPRYB - PO RYBY 2014-2020 wg województw

Województwo	Wysokość przyznanej pomocy ogółem (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z EFMR (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z EFMR per capita (PLN)
Dolnośląskie	48 914 016	36 388 868	11 266 130	12,6
Kujawsko-pomorskie	51 353 650	33 593 273	9 550 595	16,4
Lubelskie	80 829 675	53 788 335	15 494 106	25,9
Lubuskie	30 485 347	20 948 518	5 600 899	21,0
Łódzkie	40 105 818	30 559 739	8 567 089	12,6
Małopolskie	62 006 672	32 850 472	9 375 462	9,6
Mazowieckie	161 062 762	108 294 138	34 377 628	20,0
Opolskie	30 550 117	18 734 231	5 016 537	19,3
Podkarpackie	39 565 427	28 485 458	8 051 411	13,5
Podlaskie	30 119 136	20 654 799	5 488 878	17,7
Pomorskie	758 975 493	418 182 412	158 810 264	178,2
Śląskie	69 485 786	45 692 639	12 980 862	10,3
Świętokrzyskie	48 651 007	31 497 748	9 224 920	26,0
Warmińsko-mazurskie	232 267 251	130 018 801	44 384 385	92,5
Wielkopolskie	123 742 890	72 695 925	21 797 610	20,8
Zachodniopomorskie	762 095 526	410 963 593	160 558 077	245,1
Razem	2 570 210 574	1 493 348 950	520 544 852	39,2

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL, według stanu na 31 grudnia 2021 r.

Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji¹⁰

Wykorzystanie funduszy unijnych w perspektywie 2014-2020 na realizację Polityki Spójności oraz ich oddziaływanie na ważne obszary życia społeczno-gospodarczego regionu	
wg kategorii interwencji	
Transport	KI 024-044, 090
Energia	KI 005-016
Środowisko	KI 017-023, 083-089
Kultura, turystyka, rewitalizacja	KI 074-077, 091-095
Infrastruktura społeczna	KI 049-055
B+R i przedsiębiorczość	KI 001-004, 056-073
Spółeczeństwo informacyjne	KI 045-048, 078-082
Rozwój zasobów ludzkich	KI 096-097, 101-123

¹⁰ Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 215/2014 z dnia 07 marca 2014r.

Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów¹¹

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
bez szczególnej formy prawnej	inne
europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej	
europejskie zgrupowania interesów gospodarczych	
główne oddziały zagranicznych oddziałów ubezpieczeń	
główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji	
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.3))	
instytucje gospodarki budżetowej	
kolumny transportu sanitarnego	
przedstawicielstwa zagraniczne	
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej	
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe	
spółdzielnie europejskie	
spółdzielnie	
towarzystwa reasekuracji wzajemnej	
towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych	
wspólnoty mieszkaniowe	
gminne samorządowe jednostki organizacyjne	
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne	
wspólnoty samorządowe	organ władzy, administracji rządowej
organy kontroli państwowej i ochrony prawa	
organy władzy, administracji rządowej	
państwowe jednostki organizacyjne	
sądy i trybunały	
Skarb Państwa	
cechy rzemieślnicze	organizacja non profit
federacje/konfederacje związków pracodawców	
fundacje	
pozostałe kościoły albo związki wyznaniowe	
inne organizacje podmiotów gospodarczych	
inne organizacje społeczne lub zawodowe	
izby gospodarcze	
izby rzemieślnicze	
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną	
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną	
Kościół Katolicki	
kółka rolnicze	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu	
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe	
ogólnokrajowe związki międzybranżowe	

¹¹ Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów na podstawie „Mapowania form prawnych SL2014”, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie	
organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS		
partie polityczne		
polskie związki sportowe		
rolnicze zrzeszenia branżowe		
samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS		
stowarzyszenia		
stowarzyszenia kultury fizycznej		
stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym		
stowarzyszenia niewpisane do KRS		
stowarzyszenia ogrodowe		
zrzeszenia handlu i usług		
zrzeszenia transportu		
Związek Rzemiosła Polskiego		
związki pracodawców		
związki rolniczych zrzeszeń branżowych		
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych		
związki sportowe		
związki stowarzyszeń		
związki stowarzyszeń ogrodowych		
związki zawodowe		
związki zawodowe rolników indywidualnych		
fundusze		
przedsiębiorstwa		przedsiębiorstwa
		oddziały zagranicznych przedsiębiorców - duże przedsiębiorstwo
		oddziały zagranicznych przedsiębiorców - małe przedsiębiorstwo
		oddziały zagranicznych przedsiębiorców - mikroprzedsiębiorstwo
		oddziały zagranicznych przedsiębiorców - średnie przedsiębiorstwo
		osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - duże przedsiębiorstwo
		osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - małe przedsiębiorstwo
		osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo
		osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - średnie przedsiębiorstwo
	przedsiębiorstwa państwowe - duże przedsiębiorstwo	
	przedsiębiorstwa państwowe - małe przedsiębiorstwo	
	przedsiębiorstwa państwowe - mikroprzedsiębiorstwo	
	przedsiębiorstwa państwowe - średnie przedsiębiorstwo	
	przedsiębiorstwa zagraniczne - duże przedsiębiorstwo	
	przedsiębiorstwa zagraniczne - małe przedsiębiorstwo	
	przedsiębiorstwa zagraniczne - mikroprzedsiębiorstwo	
	przedsiębiorstwa zagraniczne - średnie przedsiębiorstwo	
	spółki akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
	spółki akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
	spółki akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - duże przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - małe przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - średnie przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki europejskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki jawne - duże przedsiębiorstwo	
spółki jawne - małe przedsiębiorstwo	
spółki jawne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki jawne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - duże przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - małe przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - średnie przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - duże przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	
instytuty badawcze	
jednostki badawczo-rozwojowe	
niepubliczne gimnazja	
niepubliczne placówki systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - duże przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - małe przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola publiczne	
publiczne gimnazja	
publiczne placówki systemu oświaty	
publiczne szkoły artystyczne	
publiczne szkoły podstawowe	
publiczne szkoły ponadgimnazjalne	
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
uczelnie	

Spis map, rysunków, wykresów

Mapa 1. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	14
Mapa 2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	15
Mapa 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	24
Mapa 4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	25
Mapa 5. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	32
Mapa 6. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł) ...	33
Mapa 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	40
Mapa 8. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	41
Mapa 9. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	48
Mapa 10. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	49
Mapa 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł) ..	56
Mapa 12. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	57
Mapa 13. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	64
Mapa 14. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	65
Mapa 15. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	73
Mapa 16. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) ..	74
Mapa 17. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	75
Mapa 18. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	76
Mapa 19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	81
Mapa 20. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	82
Mapa 21. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	83
Mapa 22. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	84
Mapa 23. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	88
Mapa 24. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł).....	89
Mapa 25. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	90
Mapa 26. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	91
Mapa 27. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	95
Mapa 28. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	96
Mapa 29. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	97
Mapa 30. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	98
Mapa 31. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	102
Mapa 32. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	103

Mapa 33. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	104
Mapa 34. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	105
Mapa 35. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	109
Mapa 36. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	110
Mapa 37. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	111
Mapa 38. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł).....	112
Mapa 39. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	116
Mapa 40. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	117
Mapa 41. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	118
Mapa 42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	118
Mapa 43. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)	141
Mapa 44. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)...	142
Mapa 45. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)	146
Mapa 46. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	147
.....	
Rysunek 1. Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)	19
Rysunek 2. Udział liczby projektów w województwie w liczbie projektów dla Polski (%)	19
Rysunek 3. Liczba projektów wg programów operacyjnych w Polsce.....	20
Rysunek 4. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych w Polsce (%).....	20
Rysunek 5. Udział dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)	29
Rysunek 6. Udział liczby projektów z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)	29
Rysunek 7. Udział dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwach (%).....	37
Rysunek 8. Udział liczby projektów z POIR 2014-2020 w województwach (%)	37
Rysunek 9. Udział dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwach	45
Rysunek 10. Udział liczby projektów z POPC 2014-2020 w województwach.....	45
Rysunek 11. Udział dofinansowania UE z POPW 2014-2020 w województwach (%)	53
Rysunek 12. Udział liczby projektów z POPW 2014-2020 w województwach (%)	53
Rysunek 13. Udział dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwach (%).....	61
Rysunek 14. Udział liczby projektów z POWER 2014-2020 w województwach (%).....	61
Rysunek 15. Udział dofinansowania UE z RPO 2014-2020 w województwach (%).....	69
Rysunek 16. Udział liczby projektów z RPO 2014-2020 w województwach (%).....	69
Rysunek 17. Udział liczby projektów wg programów operacyjnych 2014-2020	77
Rysunek 18. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych 2014-2020	77
Rysunek 19. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w Polsce.....	125
Rysunek 20. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim.....	127
Rysunek 21. Udział obszarów tematycznych w POIiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim	128
Rysunek 22. Udział obszarów tematycznych w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim.....	128
Rysunek 23. Udział obszarów tematycznych w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim.....	129
Rysunek 24. Udział obszarów tematycznych w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim.....	129
Rysunek 25. Udział obszarów tematycznych w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim	130

Rysunek 26. Udział obszarów tematycznych w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim.....	130
Rysunek 27. Udział beneficjentów wg formy prawnej w Polsce.....	131
Rysunek 28. Udział beneficjentów wg formy prawnej w województwie lubelskim.....	133
Rysunek 29. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POIiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim	134
Rysunek 30. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim.....	134
Rysunek 31. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim.....	135
Rysunek 32. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim.....	135
Rysunek 33. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim	136
Rysunek 34. Udział beneficjentów wg formy prawnej w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim.....	136
Rysunek 35. Beneficjenci PROW 2014-2020 wg województw	144
Rysunek 36. Płatności z PROW 2014-2020 wg województw	144
Rysunek 37. Liczba decyzji o przyznanie płatności bezpośrednich kampanii 2014-2020 wg województw	149
Rysunek 38. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw.....	149
Rysunek 39. Szczegóły alokacji finansowej programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.....	158
Wykres 1. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	16
Wykres 2. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	17
Wykres 3. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)	18
Wykres 4. Programy operacyjne 2014-2020 w Polsce (wartość)	21
Wykres 5. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	26
Wykres 6. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	27
Wykres 7. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)	28
Wykres 8. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	34
Wykres 9. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	35
Wykres 10. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)	36
Wykres 11. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	42
Wykres 12. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	43
Wykres 13. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)	44
Wykres 14. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	50
Wykres 15. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	51
Wykres 16. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)	52
Wykres 17. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	58
Wykres 18. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita).....	59
Wykres 19. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)	60
Wykres 20. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	66
Wykres 21. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	67
Wykres 22. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)	68
Wykres 23. Wnioskowana wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program.	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Wykres 24. Wartość dofinansowania z UE w podpisanych umowach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program.....	121
Wykres 25. Wartość dofinansowania z UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program	122
Wykres 27. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony
Wykres 28. PROW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski.....	143
Wykres 29. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski	148