



Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie
Departament Strategii i Rozwoju

21. RAPORT

FUNDUSZE EUROPEJSKIE W WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM

(stan na 31.12.2021r.)



Lubelskie

Regionalne Obserwatorium
Terytorialne

Lublin, kwiecień 2022 r.

Wstęp

Głównym celem polityki regionalnej jest wyrównywanie różnic w poziomie rozwoju regionów oraz wspieranie działań zmierzających do wzrostu gospodarczego w tym budowanie potencjału rozwojowego oraz bazy dla dochodów własnych. Istotną rolę w kształtowaniu polityki regionalnej polskich województw odgrywa pomoc z programów zewnętrznych, głównie z UE. Wykorzystanie funduszy unijnych należy rozpatrywać nie tylko w wymiarze osiągniętych konkretnych efektów makroekonomicznych i zmniejszenia dywergencji do Unii Europejskiej, ale także w wymiarze inwestycyjnych efektów rzeczowych oraz społecznych. Takie ujęcie umożliwia lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu.

System monitorowania procesów społeczno-gospodarczych oraz wybranych interwencji publicznych w regionie realizowany jest w Departamencie Strategii i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego. Regionalne Obserwatorium Terytorialne jest częścią działań systemowych w zakresie monitorowania procesu wdrażania programów oraz ich wpływu na rozwój regionu. W celu stworzenia możliwości otwartego dostępu do informacji na temat poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego, co pół roku opracowywane są raporty, udostępniane na stronie internetowej.

Niniejszy dokument jest już 21 Raportem, który zawiera szczegółowe informacje na temat realizacji wszystkich programów operacyjnych z perspektywy 2014-2020, a także podsumowanie wdrażania perspektywy finansowej 2007-2013. Całość uzupełnia syntetyczna informacja dotycząca nowej perspektywy 2021-2027, która zawiera podstawowe dane zawarte w projekcie programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego. Takie ujęcie umożliwia kontekstowe oraz perspektywiczne spojrzenie na procesy rozwojowe województwa lubelskiego i ocenę znaczenia Funduszy Europejskich na rozwój regionu.

Dyrektor
Departamentu Strategii i Rozwoju

Bogdan Kawałko

Spis treści

Wstęp	3
Spis skrótów	6
1. Założenia opracowania raportu	7
1.1. Zakres analizy	7
1.2. Założenia metodologiczne do analizy	7
2. Perspektywa finansowa 2007 – 2013.....	9
2.1. Programy operacyjne 2007-2013 w powiatach i gminach województwa lubelskiego.....	9
2.2. Wspólna Polityka Rolna 2007-2013	10
3. Perspektywa finansowa 2014-2020.....	10
3.1. Budżet UE na lata 2014–2020	10
3.2. Polityka Spójności 2014-2020 w Polsce	12
3.2.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.....	22
3.2.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020.....	30
3.2.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020.....	38
3.2.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020	46
3.2.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	54
3.2.6. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020.....	62
3.3. Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim.....	70
3.3.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim.....	78
3.3.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim	85
3.3.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim	92
3.3.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim....	99
3.3.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim.....	106
3.3.6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020	113
3.4. Programy operacyjne 2014-2020 wg obszarów tematycznych.....	125
3.5. Programy operacyjne 2014-2020 wg form prawnych beneficjentów.....	131
3.6. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020	137
3.7. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020	139
3.7.1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020	139
3.7.2. Płatności bezpośrednie.....	145
3.7.3. Wspólna Polityka Rybołówstwa.....	150

3.8. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020.....	154
4. Perspektywa finansowa 2021-2027.....	157
Podsumowanie.....	160
Aneks tabelaryczny.....	164
Polityka Spójności 2014-2020 w województwach Polski.....	160
Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim.....	171
Obszary tematyczne.....	215
Formy prawne beneficjentów.....	216
Wspólna Polityka Rolna 2014-2020.....	218
Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji.....	221
Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów.....	222
Spis map, rysunków, wykresów.....	227

Spis skrótów

ARiMR – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
B+R – działalność badawcza i rozwojowa
EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFS – Europejski Fundusz Społeczny
FS – Fundusz Spójności
GUS – Główny Urząd Statystyczny
ICT/TIK – technologie informacyjno-komunikacyjne
JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego
KE – Komisja Europejska
MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa
PO – Program Operacyjny
POIŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020
POIR – Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój 2014–2020
POKL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013
POPC – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020
POPW – Program Operacyjny Polska Wschodnia
POWER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020
PROW – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
PS – polityka spójności
PT – Pomoc Techniczna
RPO – regionalny program operacyjny
RPOWL – Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego
UE – Unia Europejska
WPR – Wspólna Polityka Rolna
WUP – Wojewódzki Urząd Pracy

1. Założenia opracowania raportu

Niniejszy Raport obejmuje badanie i ocenę skali wsparcia oraz wpływu środków pochodzących z Funduszy Europejskich w województwie lubelskim. Ważnym aspektem jest także stworzenie możliwości otwartego dla społeczeństwa dostępu do zintegrowanej i możliwie pełnej informacji na temat zakresu i poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego w różnych przekrojach dziedzinowych i przestrzennych.

1.1. Zakres analizy

Przedmiotem oceny i analizy objęto 6 programów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020, tj.:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ)
 - Program Operacyjny Inteligentny Rozwój (POIR)
 - Program Operacyjny Polska Cyfrowa (POPC)
 - Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)
 - Program Operacyjny Polska Wschodnia (POPW)
 - Regionalne Programy Operacyjne Województw (RPO)
- oraz instrumenty wsparcia w ramach Wspólnej Polityki Rolnej 2014-2020:
- Płatności bezpośrednie
 - Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)
 - Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina (PBU)

Analizą objęto projekty zrealizowane w ramach w/w programów wg stanu na koniec grudnia 2021 roku, a każdemu z programów przypisano odpowiadający mu kolor zgodny z wytycznymi zawartymi na stronach Portalu Funduszy Europejskich <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>.

1.2. Założenia metodologiczne do analizy

1. Ze względu na ukształtowany zróżnicowany system gromadzenia danych w poszczególnych programach, do niniejszej analizy wykorzystano dostępne bazy danych instytucji wdrażających poszczególne programy operacyjne, dane z Krajowego Systemu Informatycznego SIMIK (KSI SIMIK) dla perspektywy finansowej 2007-2013, Centralnego Systemu Teleinformatycznego (SL2014) dla perspektywy finansowej 2014-2020 oraz danych serwisu Rzeczypospolitej Polskiej.
2. W Raporcie zostały wyodrębnione trzy części. W pierwszej zostało przedstawione krótkie podsumowanie zakończonej perspektywy finansowej 2007-2013, w drugiej części szczegółowo przedstawiono stan realizacji Polityki Spójności perspektywy finansowej 2014- 2020. W trzeciej części zaprezentowano poziom realizacji Wspólnej Polityki Rolnej w nowym okresie programowania.
3. Na potrzeby obliczenia wartości środków, które trafiły do beneficjentów z terenu województwa lubelskiego z tytułu realizowanych projektów, uwzględniono projekty, których

obszar realizacji został określony jako „województwo lubelskie”. Pod uwagę wzięto także całkowitą wartość projektu oraz wartość dofinansowania z UE.

4. W obliczeniach nie uwzględniono pojedynczych projektów, które jako obszar realizacji mają wskazane województwo lubelskie, ale są finansowane ze środków innych województw. Pominięcie tego typu elementów wynika z faktu małej skali ich występowania i w konsekwencji mało istotnego znaczenia dla końcowych wyników i ocen zawartych w Raporcie.
5. W przypadku projektów partnerskich, wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do partnera wiodącego, a wszystkie wartości liczbowe zostały zsumowane do poziomu partnera wiodącego.
6. W przypadku projektów mających zasięg ogólnokrajowy, ogólnowojevodzki lub ogólnopowiatowy (kilka JST) wartość projektu przypisywana jest wyłącznie do całego kraju bądź całego województwa, lub całego powiatu, bez podziału na jednostki niższego rzędu. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
7. Przez wartość projektów realizowanych na danym terenie w określonym czasie rozumie się wartość zawartych umów na realizację projektów realizowanych na tym obszarze.
8. Dane na temat liczby projektów wyliczono w oparciu o unikalne numery zawartych umów po wcześniejszym usunięciu duplikatów. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
9. W opracowaniu dane w części opisowej dotyczące wartości projektów podane są w trzech układach: wartość ogółem, wartość dofinansowania i wartość dofinansowania ze środków europejskich.
10. W celu uzyskania dodatkowych informacji związanych z kierunkami wydatkowania środków na potrzeby Raportu dokonano następującego pogrupowania na obszary tematyczne¹:
 - Transport
 - Energia
 - Środowisko
 - Kultura, turystyka, rewitalizacja
 - Infrastruktura społeczna
 - B+R i przedsiębiorczość
 - Społeczeństwo informacyjne
 - Rozwój zasobów ludzkich
11. W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat struktury beneficjentów, dokonano podziału na grupy²:
 - jst
 - organ władzy, administracji rządowej
 - organizacja non profit
 - przedsiębiorstwa

¹ Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji – Załącznik 1

² Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów – Załącznik 2

- szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
- inne

12. Wszystkie prezentowane tabele, wykresy i mapy stanowią opracowanie własne Departamentu Strategii i Rozwoju, na podstawie danych uzyskanych z wykazanych wcześniej źródeł.

2. Perspektywa finansowa 2007 – 2013

Wartość dofinansowania z UE wszystkich analizowanych projektów zrealizowanych w ramach programów Polityki Spójności, wdrażanych w perspektywie finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim osiągnęła kwotę 15,8 mld zł. W strukturze zrealizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem wartości dofinansowania z UE, dominowały projekty w ramach programów RPO WL i POIiŚ, które stanowiły odpowiednio 32% i 27% dofinansowania wszystkich projektów zrealizowanych w województwie lubelskim. Kolejne miejsca pod tym względem zajmowały programy: PO RPW - 18% i POKL - 16%.

Największymi beneficjentami środków przyznanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013 były jednostki samorządu terytorialnego (JST), które pozyskały ponad 6,7 mld zł, co stanowi 43% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych. Ponadto do głównych beneficjentów programów należały przedsiębiorstwa oraz organy władzy i administracji rządowej.

Analizując wartość dofinansowania projektów z uwzględnieniem podziału na obszary tematyczne największy udział projektów w tym zakresie zanotowano w dziedzinie Transportu, gdzie wartość ta stanowiła 27% wszystkich projektów realizowanych w regionie, następnie z zakresu Rolnictwa - 24% oraz inwestycje w obszarze Kapitał Ludzki - 16%.

2.1. Programy operacyjne 2007-2013 w powiatach i gminach województwa lubelskiego

W ujęciu terytorialnym, największy udział zrealizowanych projektów odnotowano na terenie miasta Lublina oraz powiatów: lubelskiego i puławskiego. Dotyczyło to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Sytuacja ta w znacznej mierze wynika z koncentracji w tych ośrodkach podmiotów i instytucji pełniących ponadlokalne funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także z realizacji na terenie tych jednostek dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (np. drogi krajowe, inwestycje w rozwój uczelni). Pod względem wartości dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca, najwyższą wartość odnotowano na terenie powiatu puławskiego (54 tys. zł), powiatu lubelskiego (22,9 tys. zł) i m. Lublin (11,5 tys. zł). Średnia wartość dofinansowania na 1 mieszkańca dla województwa wynosiła ponad 7,4 tys. zł.

Pod względem wartości dofinansowania przypadającej na 1 mieszkańca w układzie gmin województwa lubelskiego zanotowano duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca miało miejsce na terenie gminy Łaziska – 36,8 tys. zł, gminy

wiejskiej Kraśnik – 23,3 tys. zł i gminy Firlej – 20,4 tys. zł, natomiast najmniejsze dofinansowanie wystąpiło na terenie gmin: Wierzbica – 459 zł, Wojsławice 451 zł i Horodło – 253 zł.

2.2. Wspólna Polityka Rolna 2007-2013

W ramach Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2007-2013 wyróżniono 3 główne kierunki wsparcia:

- Płatności bezpośrednie,
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- Wspólna Polityka Rybołówstwa.

Najbardziej powszechnym instrumentem wsparcia obszarów wiejskich są dopłaty w systemie wsparcia bezpośredniego, nazywane często płatnościami bezpośrednimi. Po wejściu Polski do UE w ramach Wspólnej Polityki Rolnej około 1,4 mln polskich rolników zostało objętych systemem wsparcia dochodów rolniczych. Łączna kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim za lata 2007-2013 wyniosła 8,7 mld zł, z czego 6,4 mld zł ze środków UE, co na tle innych województw stawia województwo lubelskie na wysokiej 3 pozycji. Natomiast kwota zrealizowanych płatności w ramach jednolitych płatności obszarowych wyniosła 5,3 mld zł, co stanowiło 9,6% ogólnej kwoty zrealizowanych płatności. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, finansowany w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej jest największym programem pomocowym dla sektora rolno-spożywczego w historii Polski.

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku) w województwie lubelskim zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł. W ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” (PO RYBY) według stanu na koniec 2016r., w województwie lubelskim zrealizowano projekty o łącznej wartości dofinansowania z UE 64,6 mln zł. W ramach Programu wspierano między innymi przedsięwzięcia mające na celu stworzenia nowoczesnego i konkurencyjnego sektora rybackiego w Polsce, a także aktywizacja lokalnych społeczności.

3. Perspektywa finansowa 2014-2020

3.1. Budżet UE na lata 2014–2020

Na poziomie Polski Całkowity budżet Unii Europejskiej na lata 2014–2020 pochodzący ze składek państw członkowskich wynosi 454,5 mld euro. Podział tej kwoty pomiędzy państwa członkowskie determinował wielkość wkładu własnego, w zależności od poziomu rozwoju danego obszaru. Łącznie do kwoty alokacji unijnej należy doliczyć środki własne beneficjentów w wysokości 183,7 mld euro, co daje w sumie 638,2 mld euro. Polska jest beneficjentem największej puli środków unijnych – 86,1 mld euro, tj. 18,9% wszystkich funduszy europejskich. Warunkiem uzyskania tych środków jest zagwarantowanie przez nasz kraj wkładu własnego w minimalnej

wysokości 18,8 mld euro. Zatem sumaryczna kwota środków do wydania w perspektywie 2014–2020 osiąga co najmniej 104,9 mld euro. Poziom dofinansowania środkami własnymi wyniósł zatem w skali Polski 17,9%, natomiast w przypadku całej Unii Europejskiej 28,8%. Udział środków własnych w poszczególnych krajach jest zróżnicowany z uwagi na poziom rozwoju gospodarczego, stąd najwyższy odsetek tych środków odnotowany został w Luksemburgu (69,3%), Finlandii (55,4%), Belgii (55,1%). Z drugiej strony najniższe dofinansowanie własne wymagane było w przypadku Chorwacji (15,3%), Rumunii (15,4%), Węgier (15,6%).

W przeliczeniu na mieszkańca alokacja środków unijnych wyniosła dla Polski 2 265 euro, co daje 9 pozycję na liście krajów członkowskich. Najwyższe środki przypadające na 1 mieszkańca zyskały państwa nadbałtyckie: Estonia – 3 389 euro, Litwa – 2 849 euro i Łotwa – 2 815 euro oraz Słowacja – 2 833 euro. Na drugim krańcu znalazły się kraje Beneluxu: Niderlandy – 112 euro, Belgia – 242 euro i Luksemburg – 255 euro. Średnia alokacja środków unijnych na mieszkańca dla UE28 wyniosła 1 257 euro. Budżet Unii Europejskiej spoczywa na sześciu głównych funduszach. Największe kwoty zaangażowano z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 43,2% wszystkich środków, przed Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 21,9%, Europejskim Funduszem Społecznym – 18,3%, Funduszem Spójności – 13,9%, Inicjatywą na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI) – 1,4% i Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim – 1,3%. Poszczególne fundusze w różnym stopniu wspierane są ze środków krajowych poszczególnych państw, stąd rozkład wartości ogółem nieco różni się od struktury wartości samych funduszy.

Środki pozyskane przez Polskę mają nieco inną strukturę – dominujący jest, podobnie jak w przypadku całej Unii Europejskiej, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 45,3%, ale już na drugim miejscu znajduje się Fundusz Spójności – 26,0%. Wynika to z faktu wciąż niższego w stosunku do krajów zachodnich poziomu rozwoju infrastruktury, pomimo dużych środków zaangażowanych w latach poprzednich i odczuwalnych zmian na lepsze. Trzecim pod względem wielkości jest Europejski Fundusz Społeczny, z którego pochodzi 14,5% środków unijnych przeznaczonych dla naszego kraju, a dalej Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 13,0% Europejski Fundusz Morski i Rybacki – 0,7% i Inicjatywa na rzecz zatrudnienia osób młodych – 0,5%. Środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności przeznaczone są na realizację zadań polityki spójności, ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich realizowana jest wspólna polityka rolna, natomiast z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego – wspólna polityka rybołówstwa. Wszystkie powyższe fundusze tworzą europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne (EFSI).

W Polsce środki unijne podzielone zostały na poszczególne programy operacyjne. W ujęciu globalnym największe środki, stanowiące 36,3% całej alokacji, skierowane zostały na wsparcie regionalnych programów operacyjnych. Kolejnym pod względem wielkości zaangażowania funduszy unijnych jest Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (31,8% całości środków). Trzy spośród dziewięciu programów lub grup programów w przypadku RPO są dwufunduszowe, tj.: PO Infrastruktura i Środowisko finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności, PO Wiedza Edukacja Rozwój finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Inicjatywy na rzecz zatrudnienia osób

młodych (YEI), Regionalne programy operacyjne finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego.

Środki przeznaczone na realizację regionalnych programów operacyjnych podzielone zostały na poszczególne województwa przy zastosowaniu tzw. „metody berlińskiej”. Jest to metoda wyrównawcza, ukierunkowana na zmniejszanie różnic pomiędzy regionami. Opiera się na wyznaczeniu iloczynu liczby ludności oraz „niedoboru dobrobytu” (tzw. prosperity gap) będącego różnicą pomiędzy średnim PKB na mieszkańca w pps dla UE27 a średnim poziomem PKB przypadającym na 1 mieszkańca w pps dla danego subregionu. W kolejnym kroku następuje podział środków będących do dyspozycji proporcjonalnie do wyznaczonych wielkości. Poza tym w metodzie berlińskiej bierze się pod uwagę dodatkową premię za bezrobocie, wyliczaną jako różnica pomiędzy potencjalną liczbą bezrobotnych w subregionach opartą na średniej stopie bezrobocia z tych regionów UE27, w których średnie PKB na mieszkańca w pps było mniejsze od 75% PKB dla UE27 (w tych samych jednostkach), a rzeczywistym bezrobociem. Podział środków unijnych wg funduszy jest identyczny we wszystkich województwach, tzn. środki z EFRR stanowią 71,9%, a środki z EFS – 28,1% przyznanych środków unijnych. Podobnie wielkość minimalnego wkładu własnego we wszystkich województwach, oprócz mazowieckiego, stanowi 15% wartości ogółem (w mazowieckim 20%). Na tym tle Lubelskie z 1 603,4 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 627,5 mln euro z Europejskiego Funduszu Społecznego i 743,7 mln euro minimalnego wkładu własnego zajęło piąte – po województwie śląskim, małopolskim, wielkopolskim oraz dolnośląskim i łódzkim, które miały po tyle samo przyznanych środków – miejsce w kraju (ogółem EFRR + EFS = 2 230 958 174 mld euro).

W przeliczeniu wartości alokacji na mieszkańca Lubelskie z kwotą 1045,7 euro znajduje się w czołówce w kraju wśród województw polski wschodniej. Najwyższe poziomy tego parametru osiągnęły właśnie województwa Polski Wschodniej, charakteryzujące się jednocześnie najniższymi wartościami wskaźników częściowych branż pod uwagę przy podziale alokacji metodą berlińską.

3.2. Polityka Spójności 2014-2020 w Polsce

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) ponad 97 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 553,1 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 336,2 mld zł.

W województwie lubelskim realizowanych jest 9,9 tys. projektów, których wartość ogółem wynosi 32,3 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę 20,5 mld zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w województwie mazowieckim (66,3 mld zł), a w dalszej kolejności: śląskim (53,1 mld zł) oraz w przypadku projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (52 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie opolskim (11,9 mld zł), lubuskim (12,7 mld zł), świętokrzyskim (16,3 mld zł) i podlaskim (18 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 7 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 32,3 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 10,1 tys. zł/os. (województwo wielkopolskie) do 19,1 tys. zł/os. (województwo warmińsko-mazurskie), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 3 miejsce w kraju z wartością 15,5 tys. zł/os. (2 miejsce województwo zachodniopomorskie – 17 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości dla kraju na poziomie 14,4 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020, to waha się ona od 7,8 mld zł w województwie opolskim (8,1 mld zł w województwie lubuskim) do poziomu 43,8 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (39,1 mld zł w województwie mazowieckim). Województwo lubelskie odnotowało pod tym względem 5 pozycję w kraju (21,7 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (39,9 mld zł), województwa mazowieckiego (36,2 mld zł) i śląskiego (31,6 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo opolskie (7,5 mld zł), lubuskie (7,7 mld zł) i świętokrzyskie (10 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 6 lokatę w Polsce, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 20,5 mld zł, co daje 6,1% dofinansowania UE w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (11,8%) i województwa mazowieckiego (10,7%), a najniższy województwa: opolskie (2,2%) i lubuskie (2,3%).

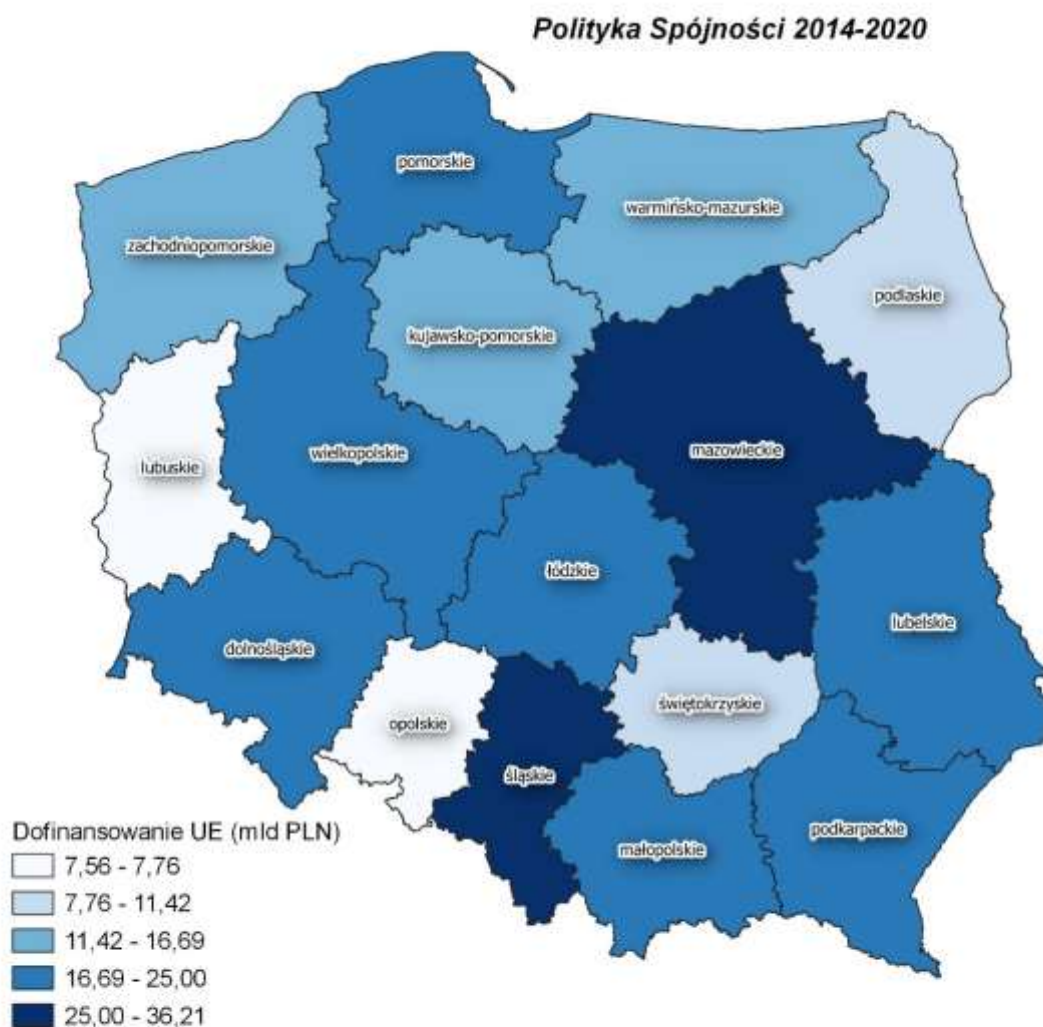
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, wyraźnie zauważalna jest dominacja jednego z województw, mianowicie województwa warmińsko-mazurskiego, które osiągnęło wartość 11,8 tys. zł/os. Kolejne miejsca zajmują województwa: lubelskie (9,8 tys. zł/os.), podlaskie (9,7 tys. zł/os.) i zachodniopomorskie (9,3 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie wielkopolskim (5,9 tys. zł/os.). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 8,7 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, liderem jest województwo lubelskie (9,9 tys. projektów), zaś kolejne miejsca zajmują województwa: śląskie (9 tys.) i mazowieckie (8,7 tys.). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: lubuskim (1,8 tys. projektów), opolskim (2,3 tys.) i zachodniopomorskim (3,1 tys.).

Największe projekty realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi 11,5 mln zł) oraz na terenie województwa zachodniopomorskiego (średnia wartość projektu to 9,2 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (2,8 mln zł), świętokrzyskim (3 mln zł) i lubelskim (3,2 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 5,6 mln zł.

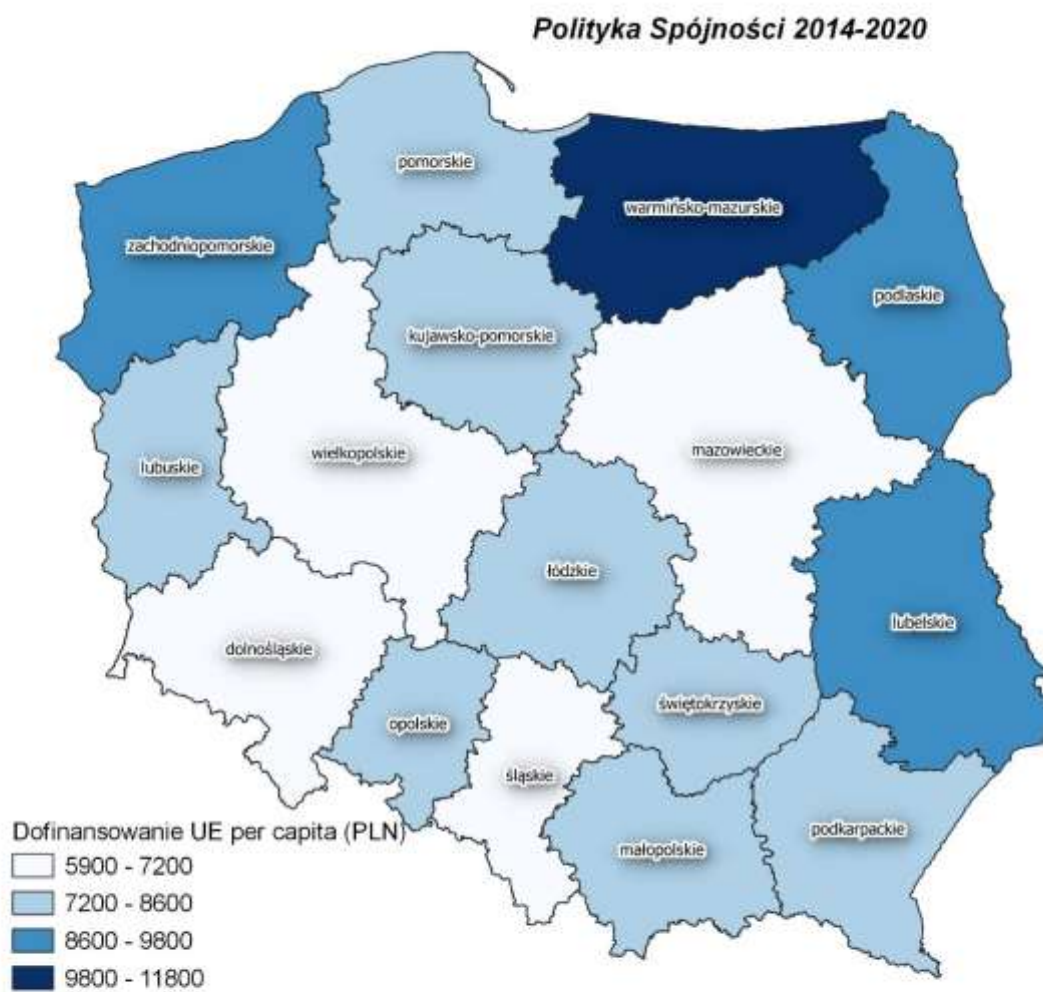
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,8 mln zł w województwie świętokrzyskim i podlaskim (w województwie lubelskim 2,1 mln zł) do 8,8 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (5,1 mln zł w województwie zachodniopomorskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3,4 mln zł.

Mapa 1. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



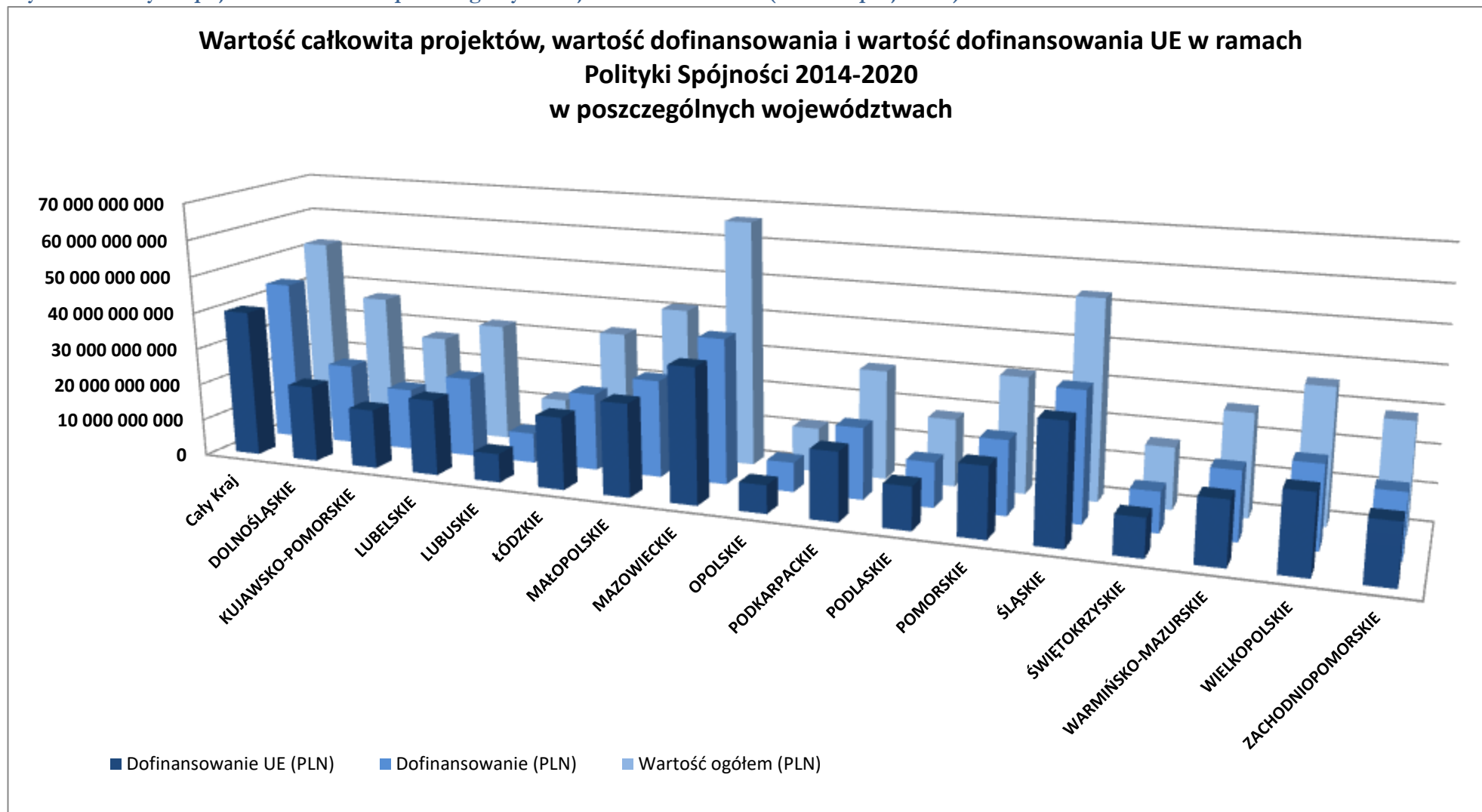
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



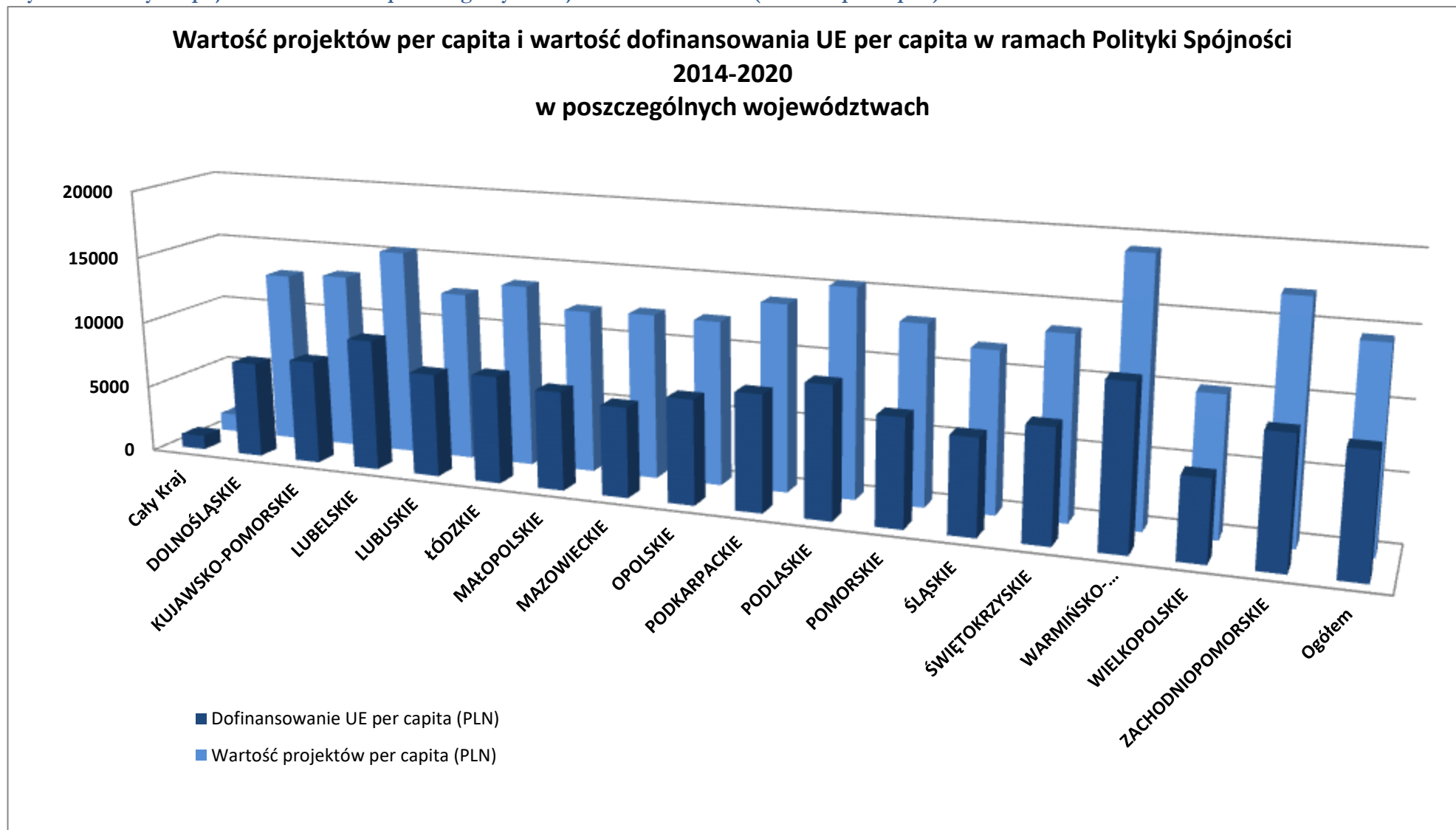
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 1. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



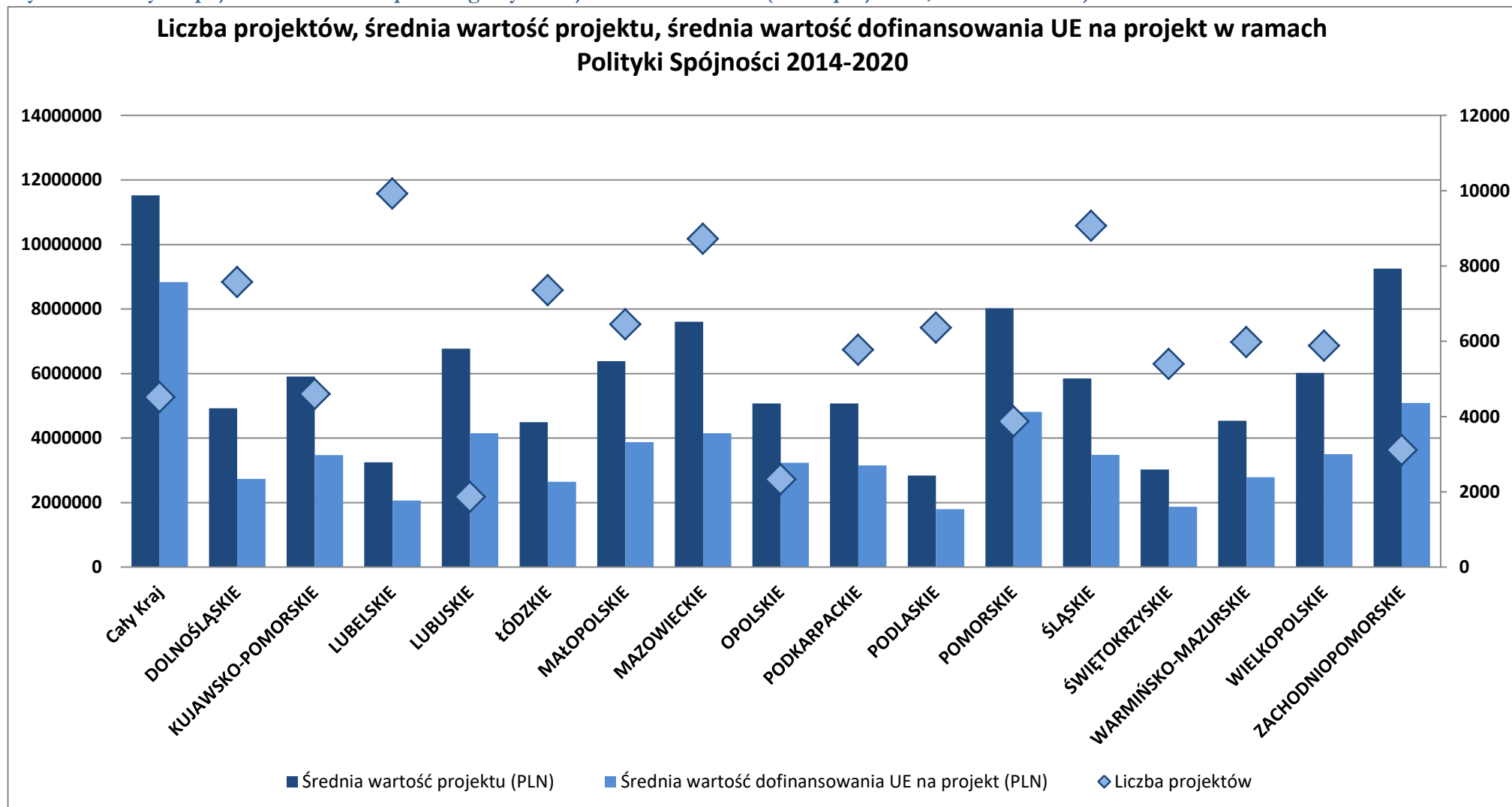
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 2. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



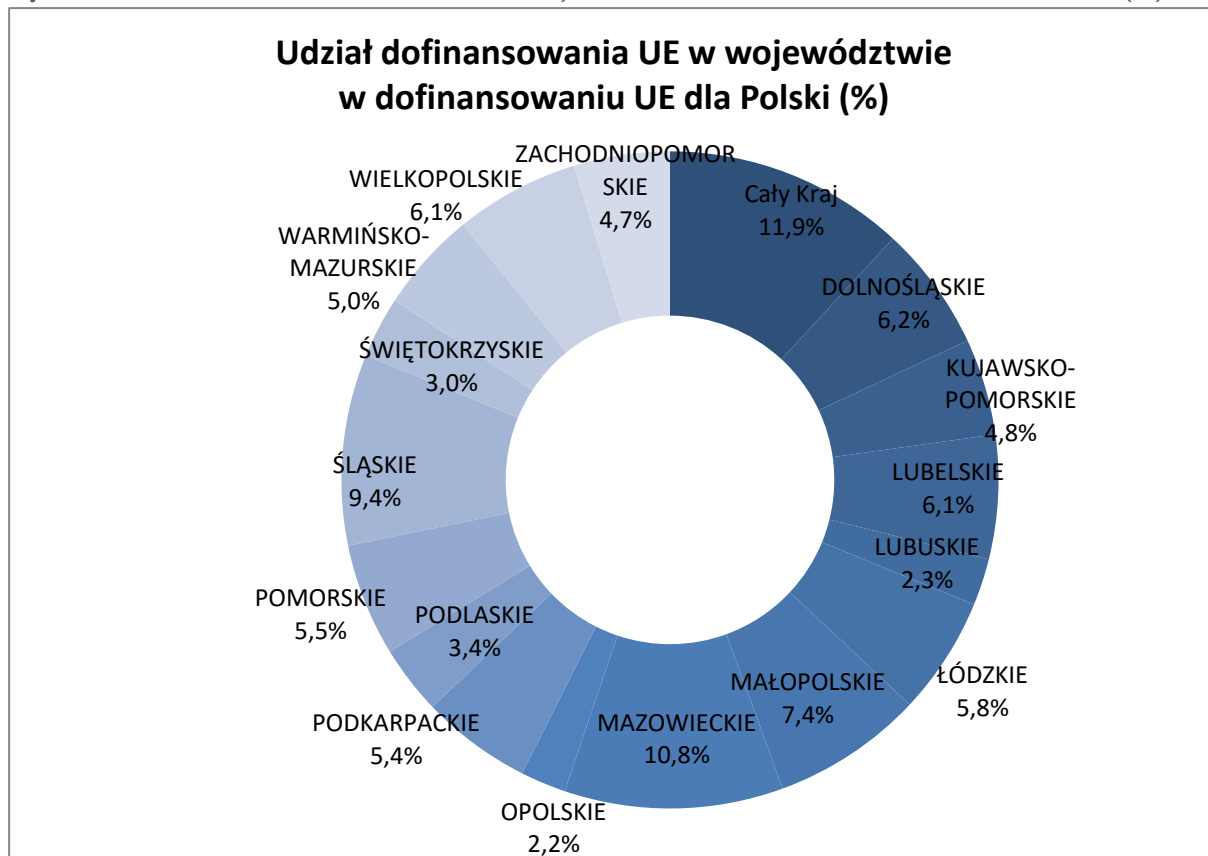
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 3. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)



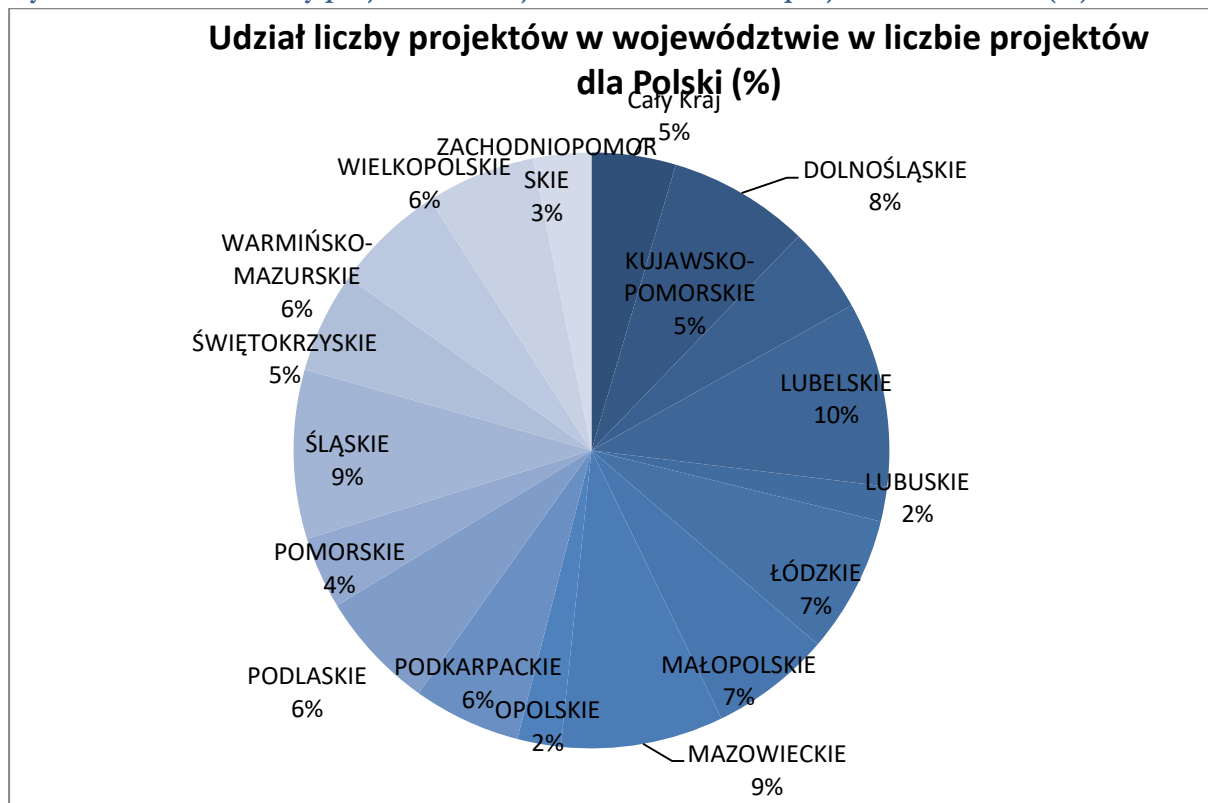
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 1. Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)



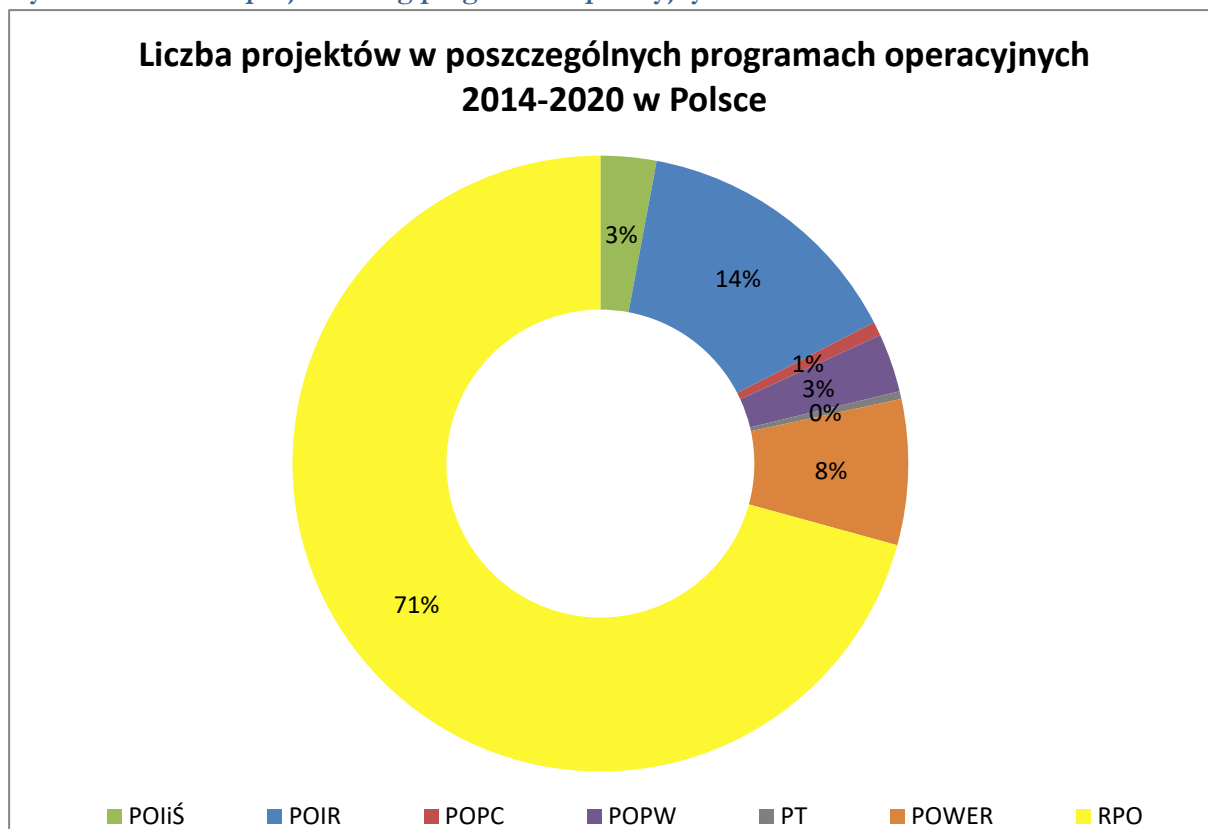
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 2. Udział liczby projektów w województwie w liczbie projektów dla Polski (%)



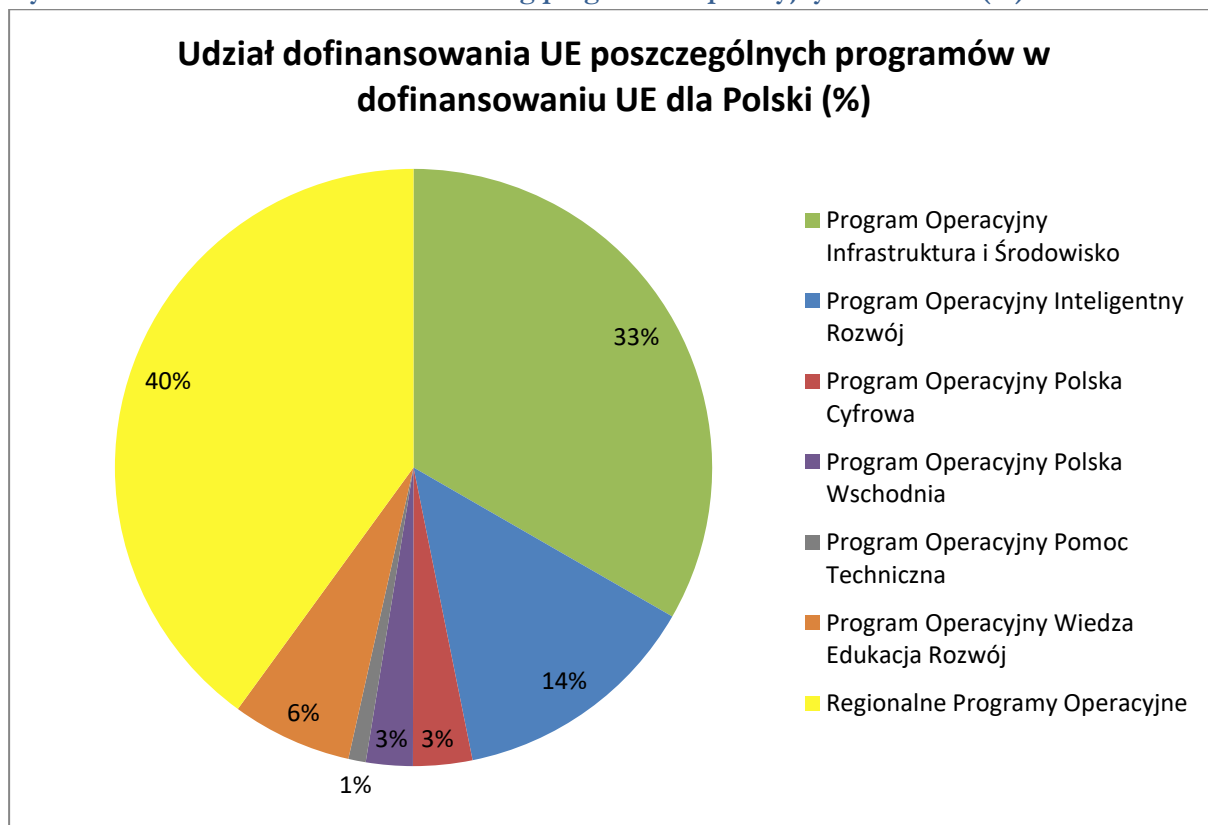
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 3. Liczba projektów wg programów operacyjnych w Polsce



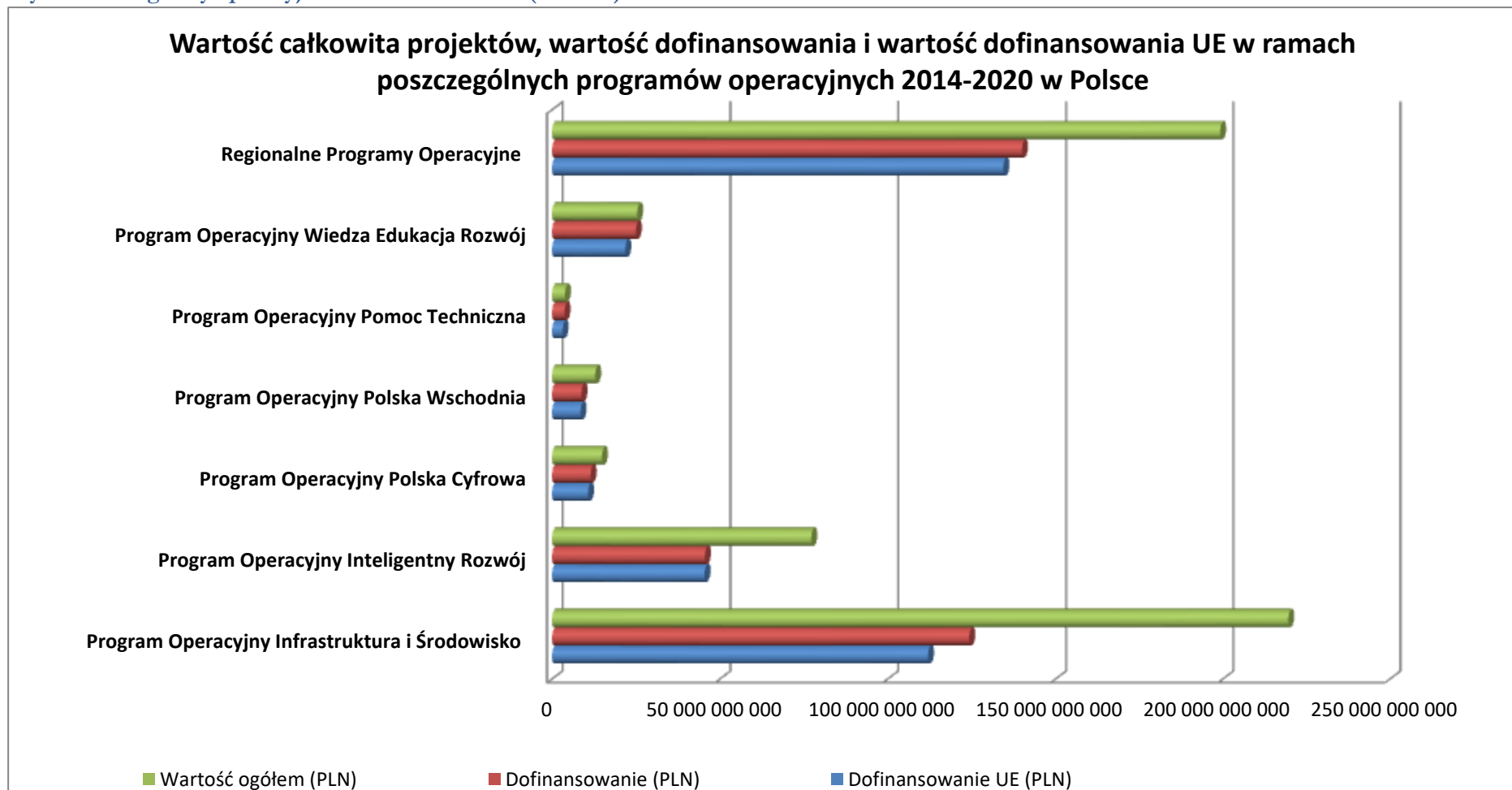
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 4. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych w Polsce (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 4. Programy operacyjne 2014-2020 w Polsce (wartość)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.2.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 2,8 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 219,6 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 124,3 mld zł, a dofinansowania UE na poziomie 112 mld zł.

W województwie lubelskim realizowanych jest 148 projektów, których wartość ogółem wynosi 9,8 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 6 mld zł, zaś dofinansowania UE 5,3 mld zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w województwie mazowieckim (44,2 mld zł), a w dalszej kolejności, jednak już na zdecydowanie niższym poziomie, w województwach: śląskim (22,5 mld zł), zachodniopomorskim (17,2 mld zł) i dolnośląskim (17,1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie świętokrzyskim (3,6 mld zł), opolskim (3,7 mld zł) i podlaskim (4,2 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 11 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 9,8 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 2,9 tys. zł/os. w województwie świętokrzyskim (w podkarpackim – 3,2 tys. zł/os., w wielkopolskim – 3,5 tys. zł/os.) do 10,2 tys. zł/os. w województwie zachodniopomorskim (w mazowieckim – 8,1 tys. zł/os., w warmińsko-mazurskim – 7,2 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 10 miejsce w kraju z wartością 4,6 tys. zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 5,7 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 waha się od 1,9 mld zł w województwie świętokrzyskim (2,4 mld zł w opolskim, 2,5 mld zł w podlaskim) do poziomu 24,3 mld zł dla projektów w województwie mazowieckim (na drugim miejscu województwo śląskie z kwotą 13,5 mld zł). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 10 pozycję w porównaniu do innych województw (6 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie województwa mazowieckiego (22,1 mld zł), a w dalszej kolejności, lecz już ze znacznie niższą kwotą, śląskiego (11,6 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo świętokrzyskie (1,8 mld zł) oraz podlaskie (2,2 mld zł), opolskie (2,3 mld zł) i lubuskie (2,9 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 10 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 5,3 mld zł, co daje 4,8% dofinansowania UE w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie województwa mazowieckiego (19,7%), a najniższy województwo świętokrzyskie (1,6%).

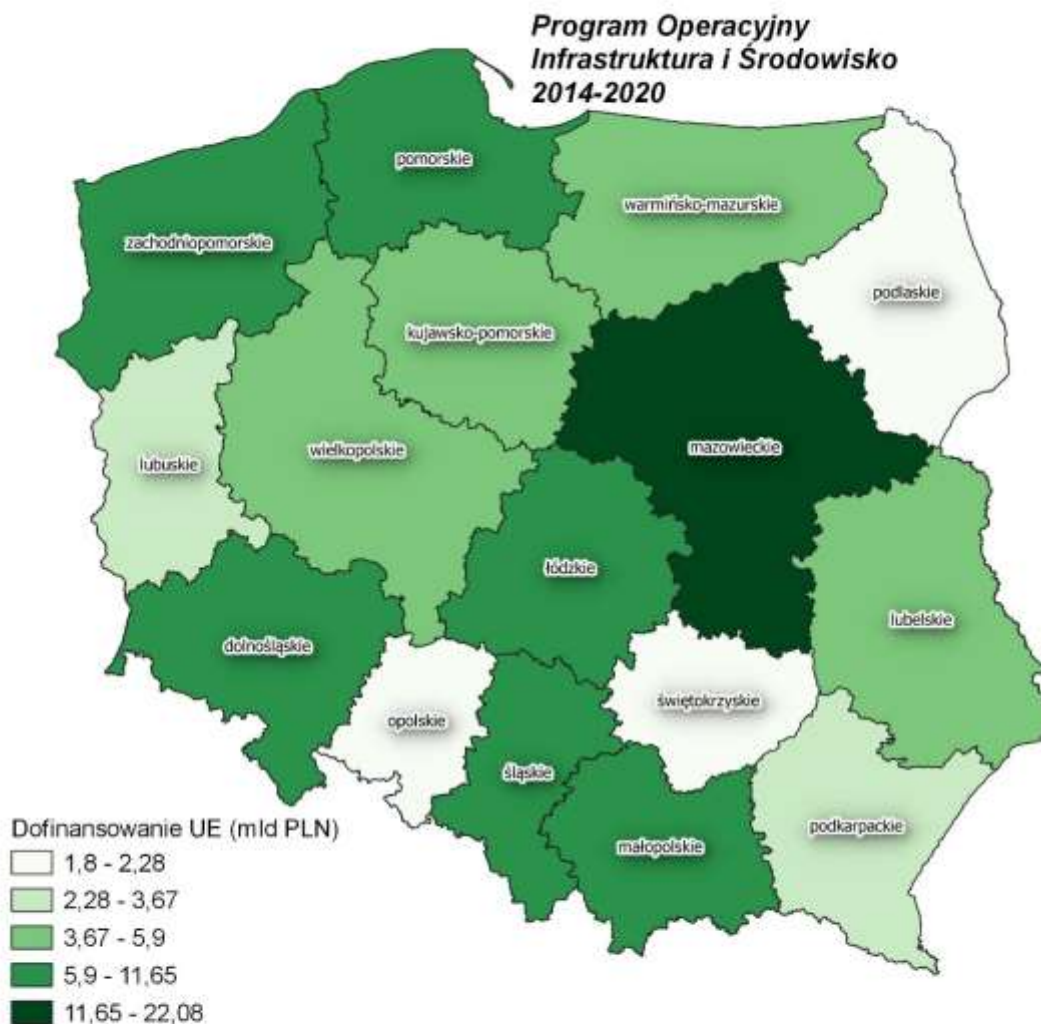
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa zachodniopomorskiego (4,9 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie świętokrzyskie (1,5 tys. zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 2,9 tys. zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 8 miejscu z kwotą 2,5 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, liderem jest województwo śląskie (409 projektów) i mazowieckie (381 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: świętokrzyskim (71 projektów) i opolskim (93 projekty). W województwie lubelskim realizowanych jest 148 projektów, co pozwala na osiągnięcie 8 miejsca.

Największe projekty realizowane są na terenie województwa mazowieckiego (średnia wartość projektu wynosi tutaj 116 mln zł), na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu to 101,8 mln zł) oraz na terenie województwa zachodniopomorskiego (98,6 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (34,7 mln zł), a na kolejnych miejscach w województwach: opolskim (40,3 mln zł), lubuskim (48,9 mln zł) i wielkopolskim (50,4 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 77 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 8 miejsce, z kwotą 66,4 mln zł.

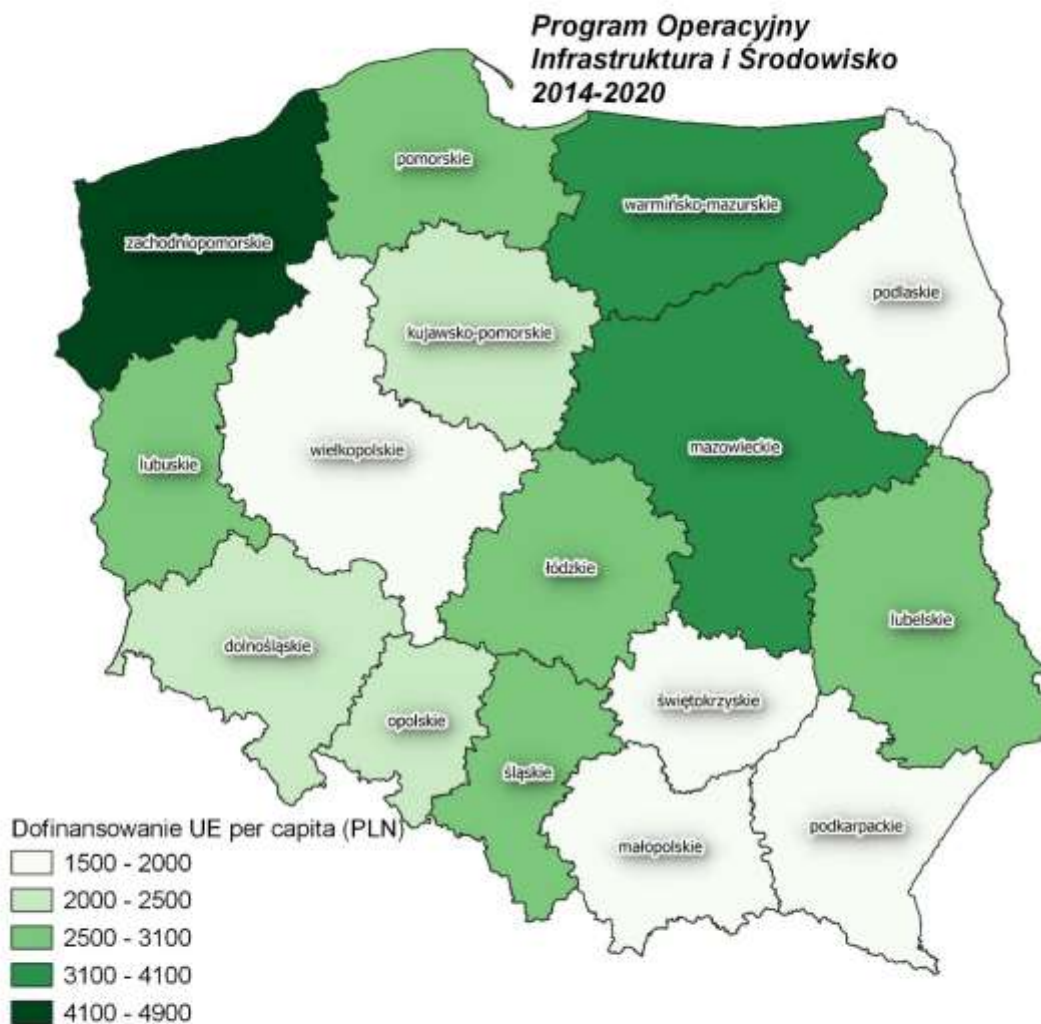
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 18 mln zł w województwie podlaskim do 58 mln w województwie mazowieckim (57,4 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw), przy wartości przeciętnej dla kraju 39,4 mln zł. Kwota 36,2 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 6 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



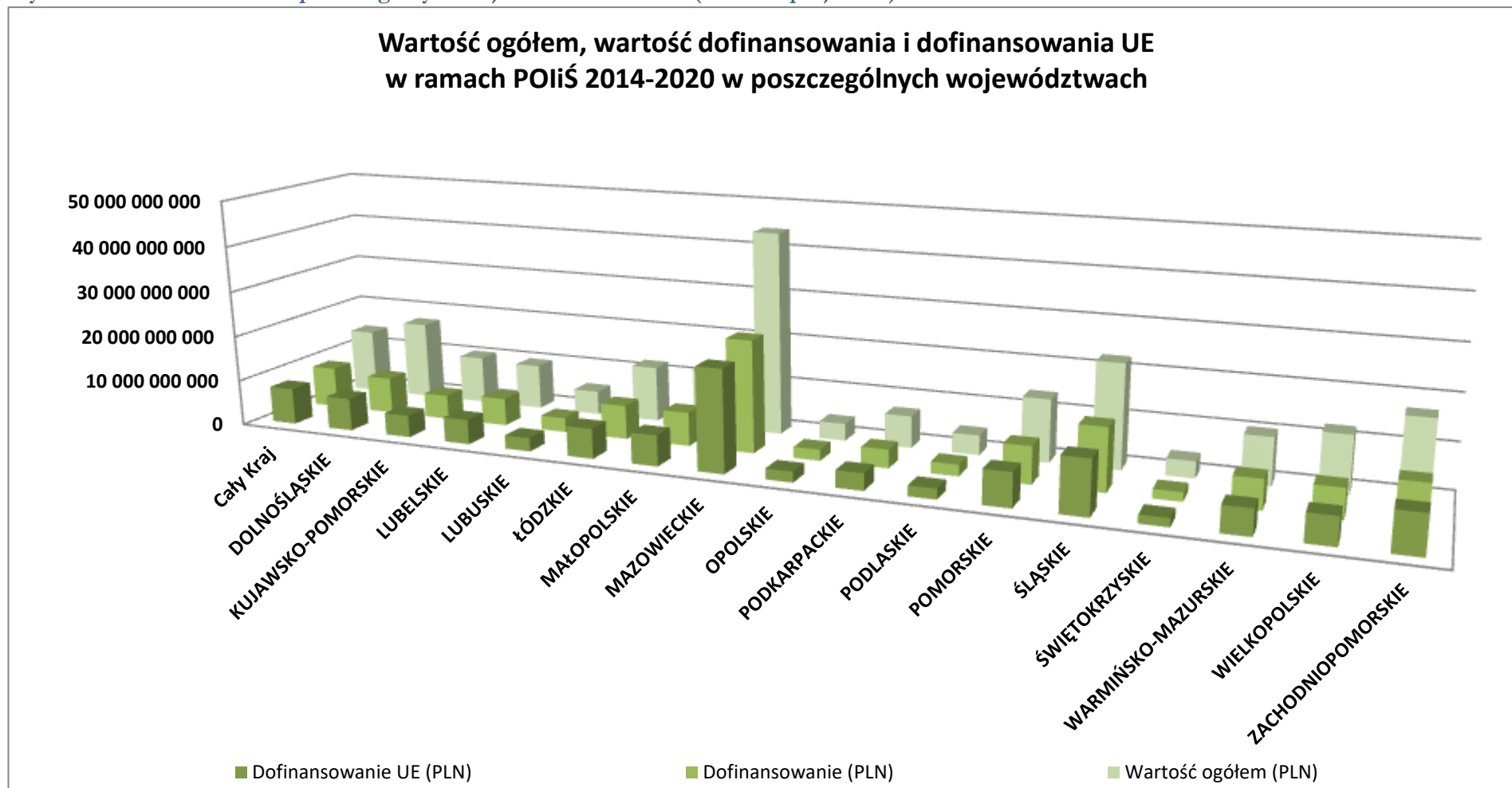
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



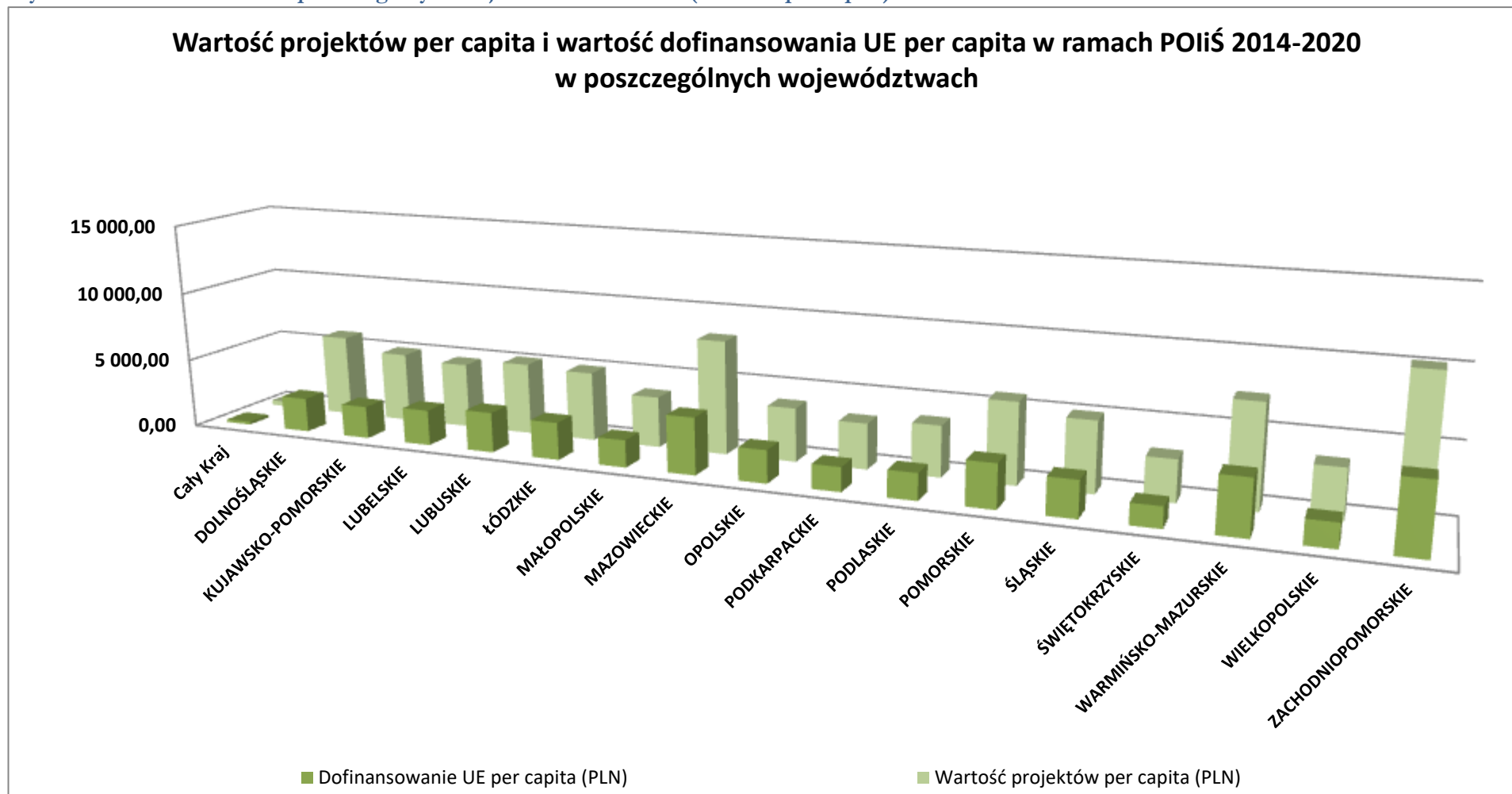
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 5. POiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



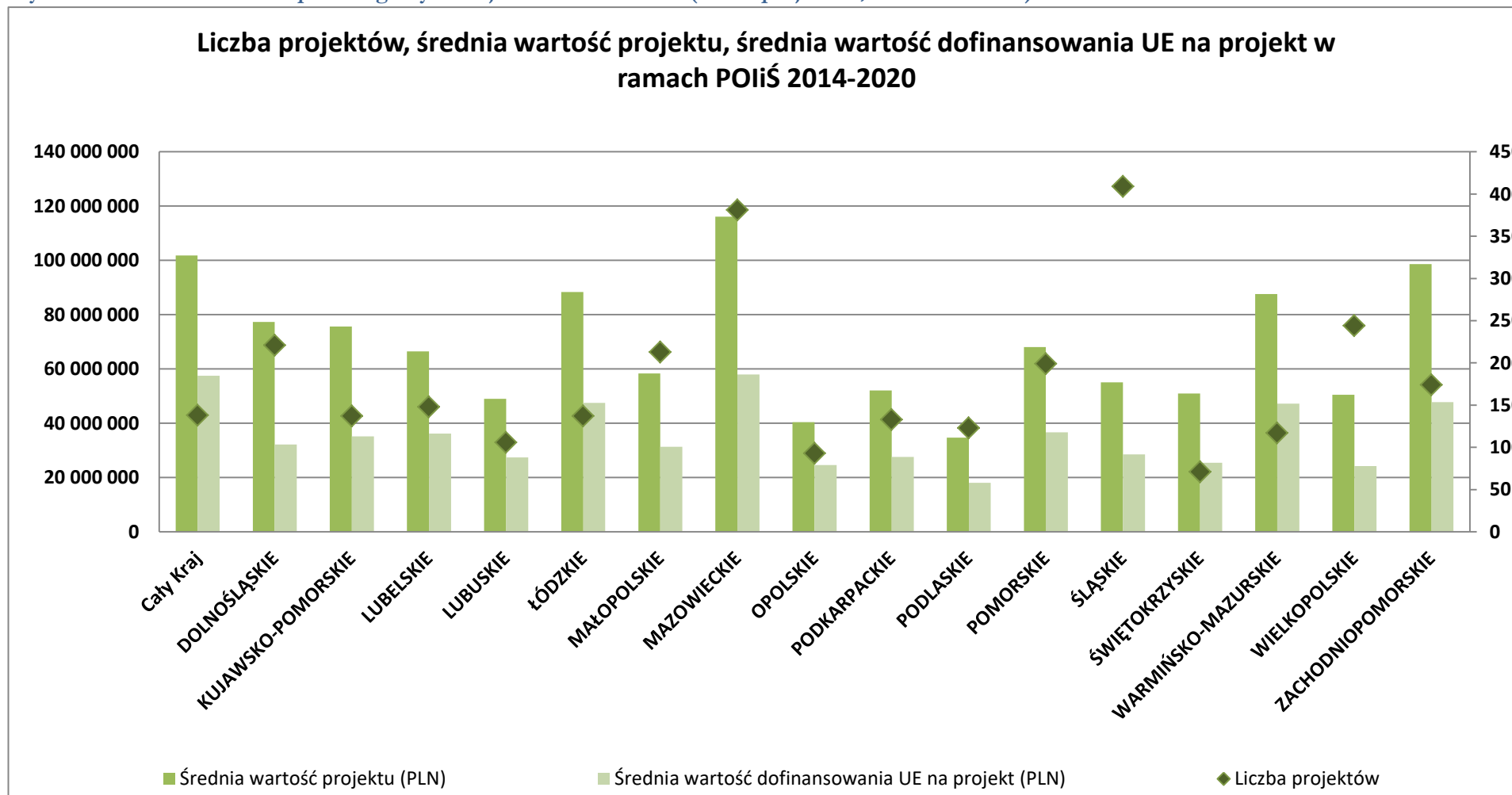
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 6. POiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



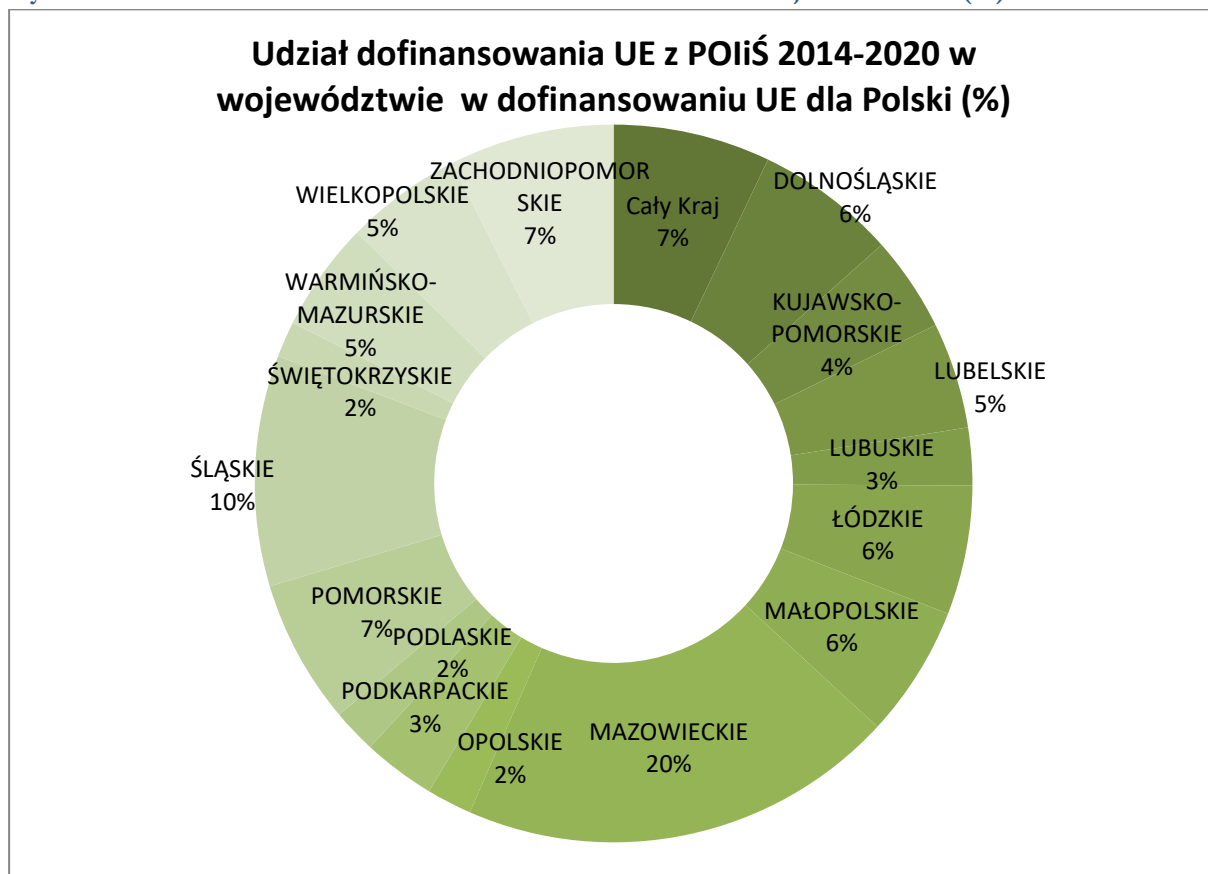
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 7. POiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)



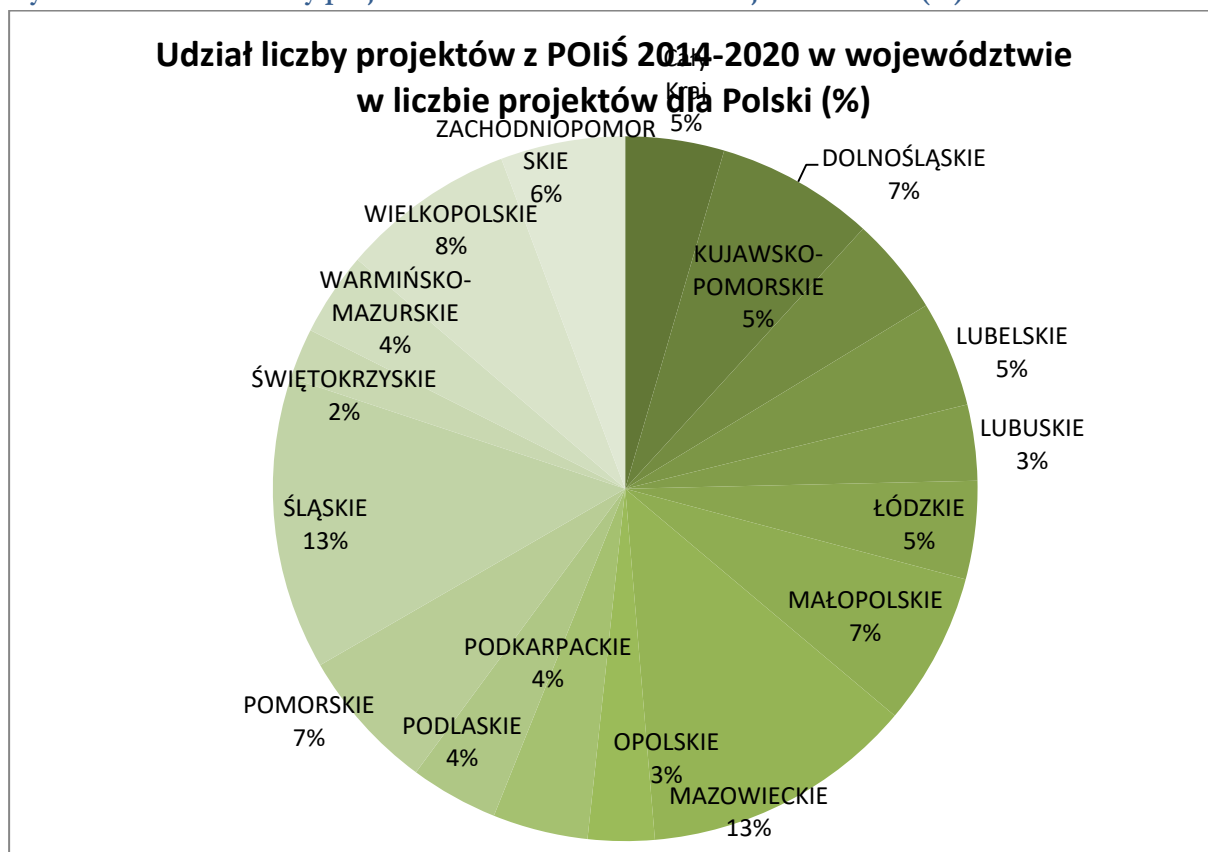
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 5. Udział dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 6. Udział liczby projektów z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.2.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 14 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 77,2 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 45,6 mld zł, a dofinansowania UE na 45,4 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 501 projektów, których wartość ogółem wynosi 3,5 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 2,1 mld zł, a dofinansowania UE 2 mld zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (11,8 mld zł), a wśród województw – w małopolskim (8,5 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie zachodniopomorskim (1,1 mld zł), lubuskim (1,4 mld zł), świętokrzyskim (1,6 mld zł) i opolskim (1,6 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 10 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 3,5 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 kształtuje się w granicach od 0,6 tys. zł/os. w województwie zachodniopomorskim (w mazowieckim – 1,1 tys. zł/os.) do kwoty 2,5 tys. zł/os. w województwie małopolskim (w podkarpackim – 2,3 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 10 miejsce w kraju z wartością 1,6 tys. zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 2 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 waha się od 0,5 mld zł w województwie zachodniopomorskim (lubuskim 0,6 mld zł, 0,7 mld zł w świętokrzyskim i opolskim 0,8 mld zł) do poziomu 10,2 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 4,6 mld zł - województwo małopolskie). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 9 pozycję w porównaniu do innych województw w kraju (2,1 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (10 mld zł), a wśród województw – w małopolskim (4,7 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo zachodniopomorskie i lubuskie (odpowiednio 0,5 mld zł i 0,6 mld zł), a dalej województwa: świętokrzyskie i opolskie (ponad 0,7 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 9 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 2,1 mld zł, co daje 4,4% dofinansowania UE z POIR w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (21,1%), a najniższy województwo zachodniopomorskie (1,2%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa małopolskiego (1,3 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach

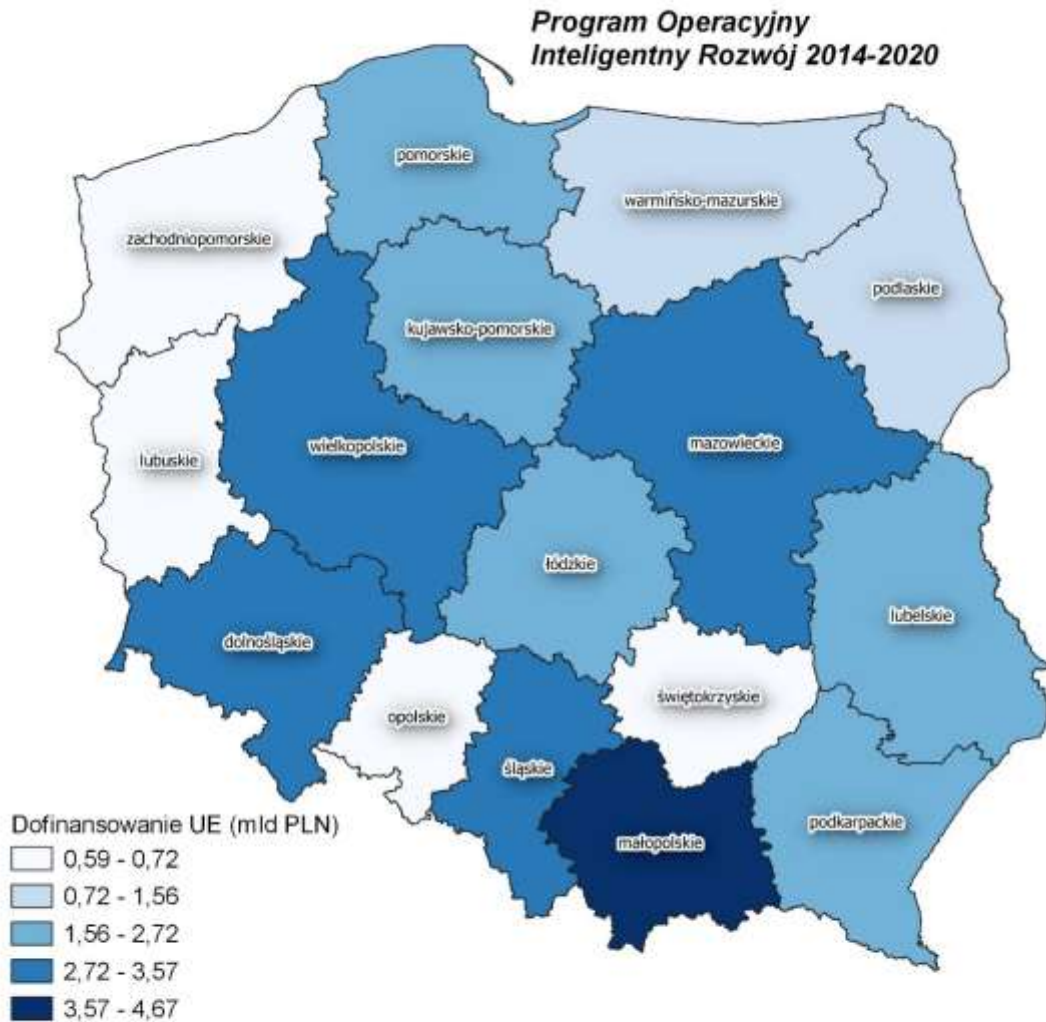
znalazły się województwa: podkarpackie, podlaskie, dolnośląskie, łódzkie, małopolskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie (ponad 1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie zachodniopomorskim (0,3 tys. zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (0,2 tys. zł/os.). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 1,1 tys. zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 9 miejscu z kwotą 0,9 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, liderem jest województwo mazowieckie (2,1 tys. projektów), a w dalszej kolejności województwa: śląskie, małopolskie i wielkopolskie (po ok. 1,6 tys. projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: świętokrzyskim (214 projekty) i lubuskim (235 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 501 projektów, co pozwala regionowi na osiągnięcie 10 miejsca.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj aż 38,6 mln zł). Wśród województw natomiast najwyższą średnią wartość projektu odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim (8,2 mln zł), następnie w województwie podlaskim i świętokrzyskim (po ok. 7,4 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie zachodniopomorskim (3,2 mln zł) i mazowieckim (3 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 5,5 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród innych województw, z kwotą 7 mln zł (130% średniego poziomu dla kraju).

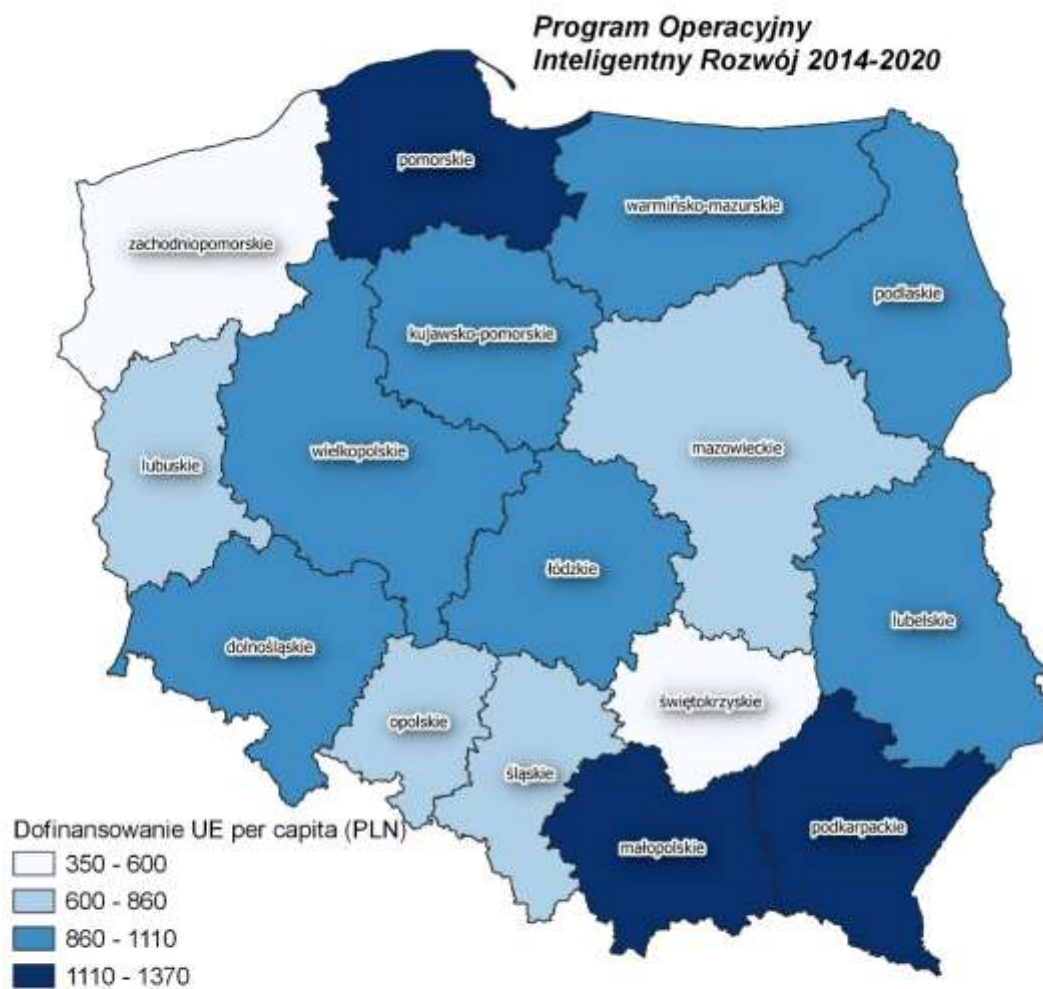
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,6 mln zł w województwie zachodniopomorskim i mazowieckim do 32,7 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (dalej dopiero 4,5 mln zł w województwie warmińsko-mazurskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3,2 mln zł. Kwota 4,1 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 3 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 5. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



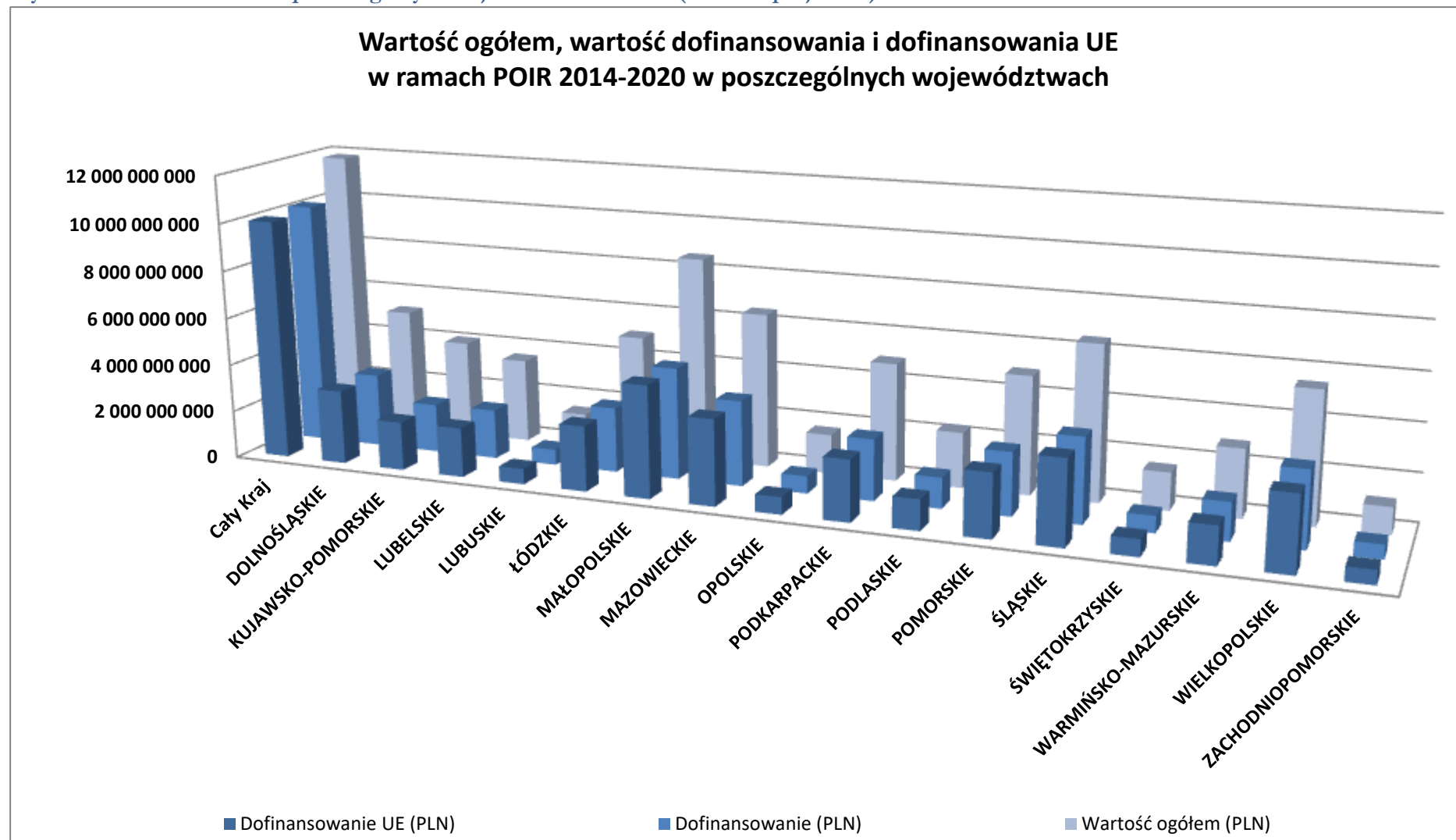
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 6. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



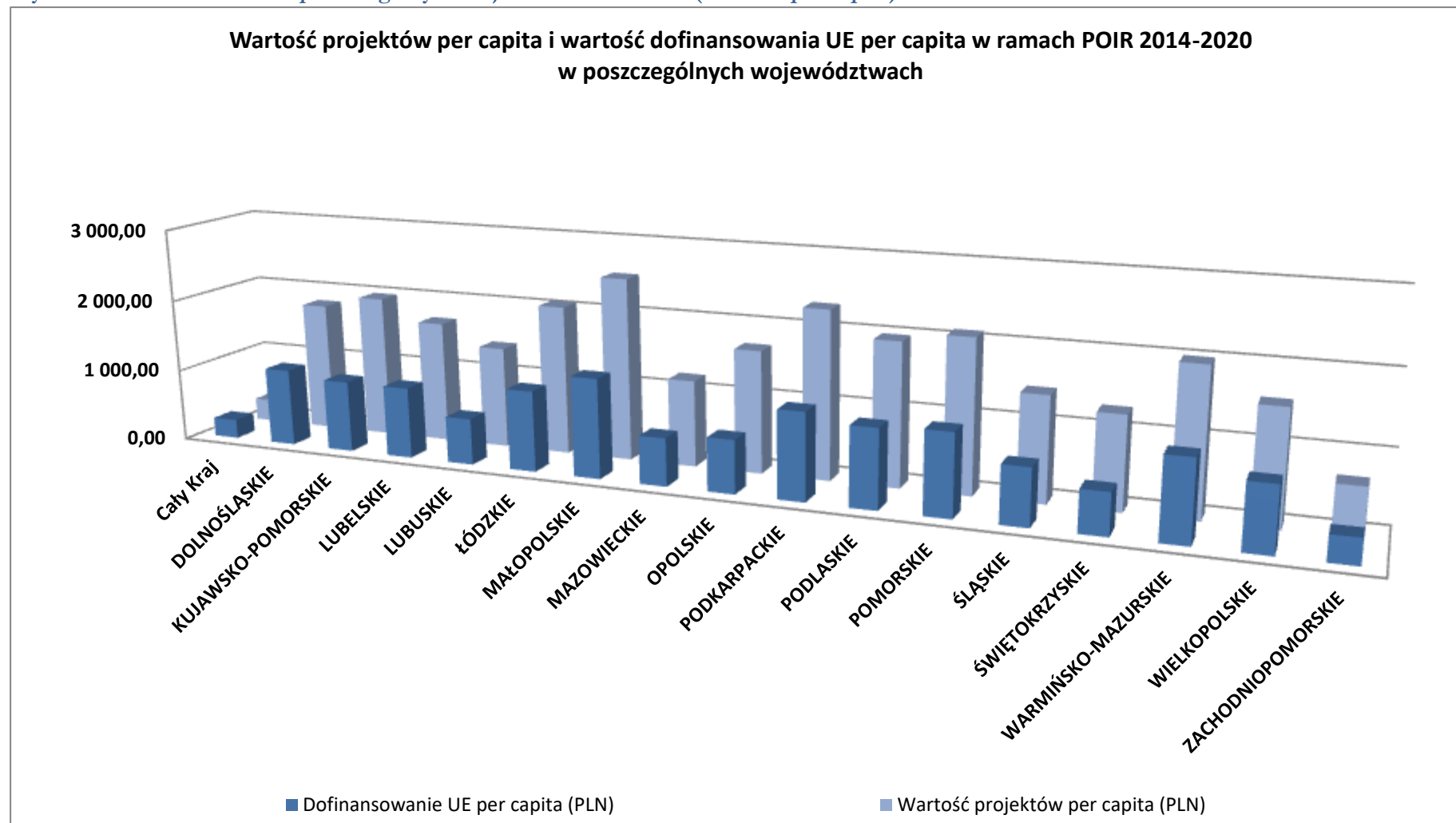
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 8. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



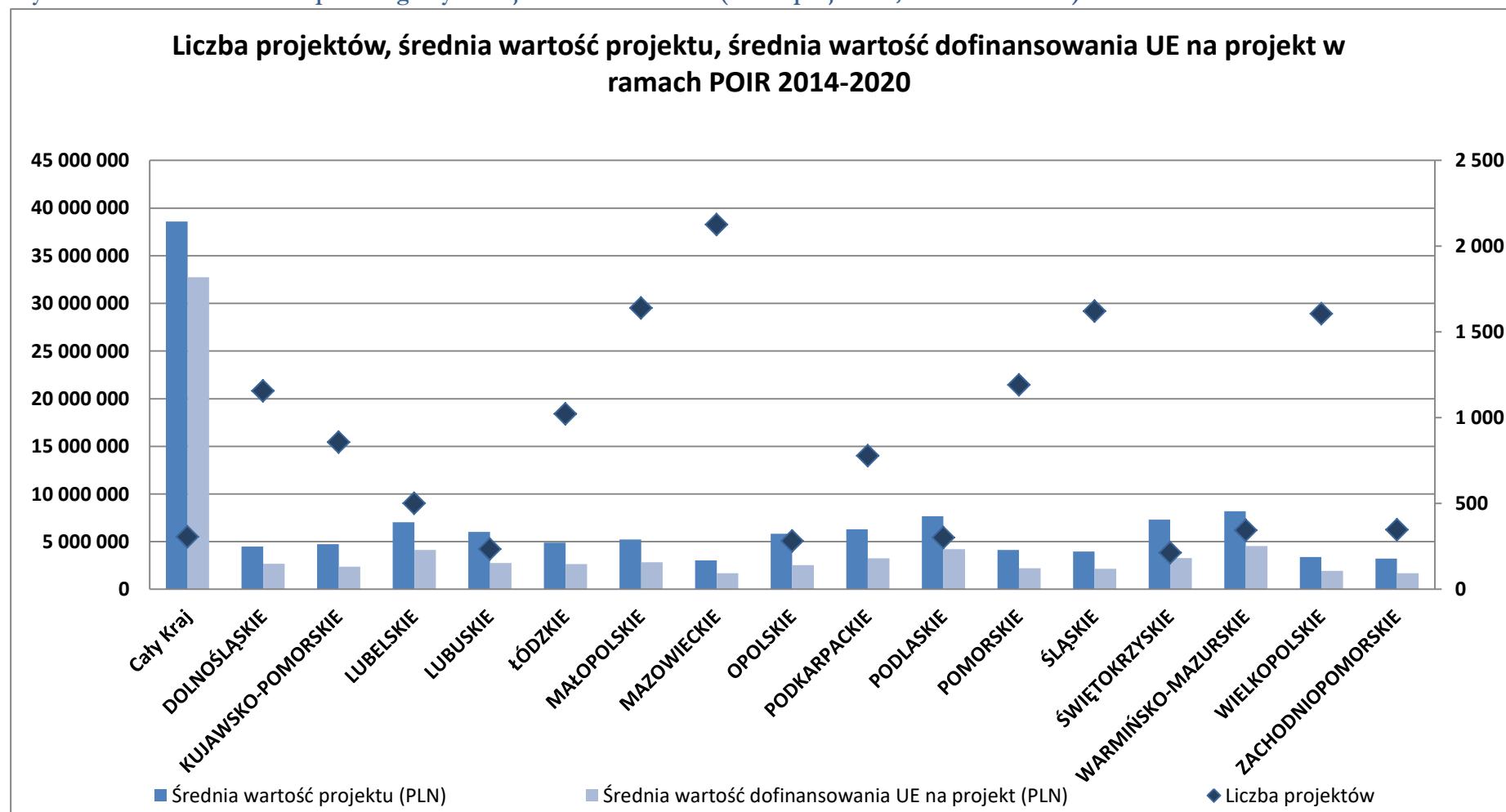
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 9. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



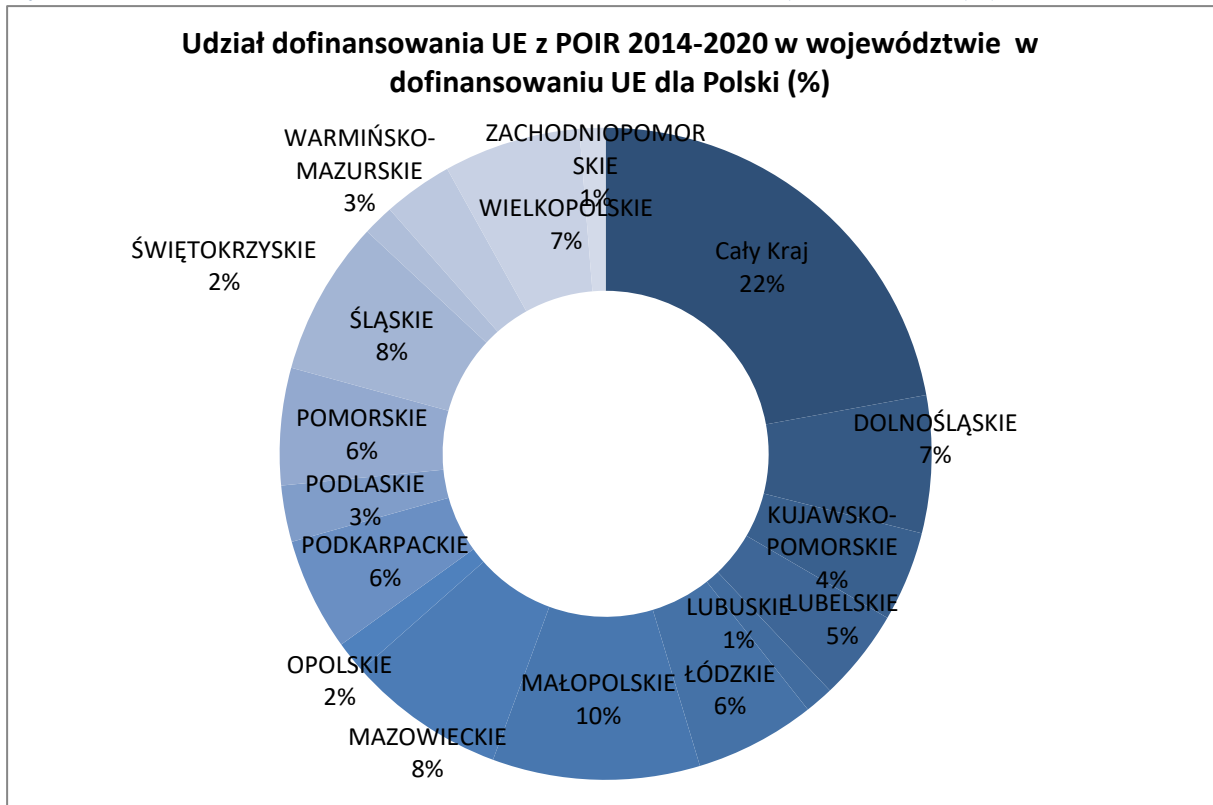
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 10. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



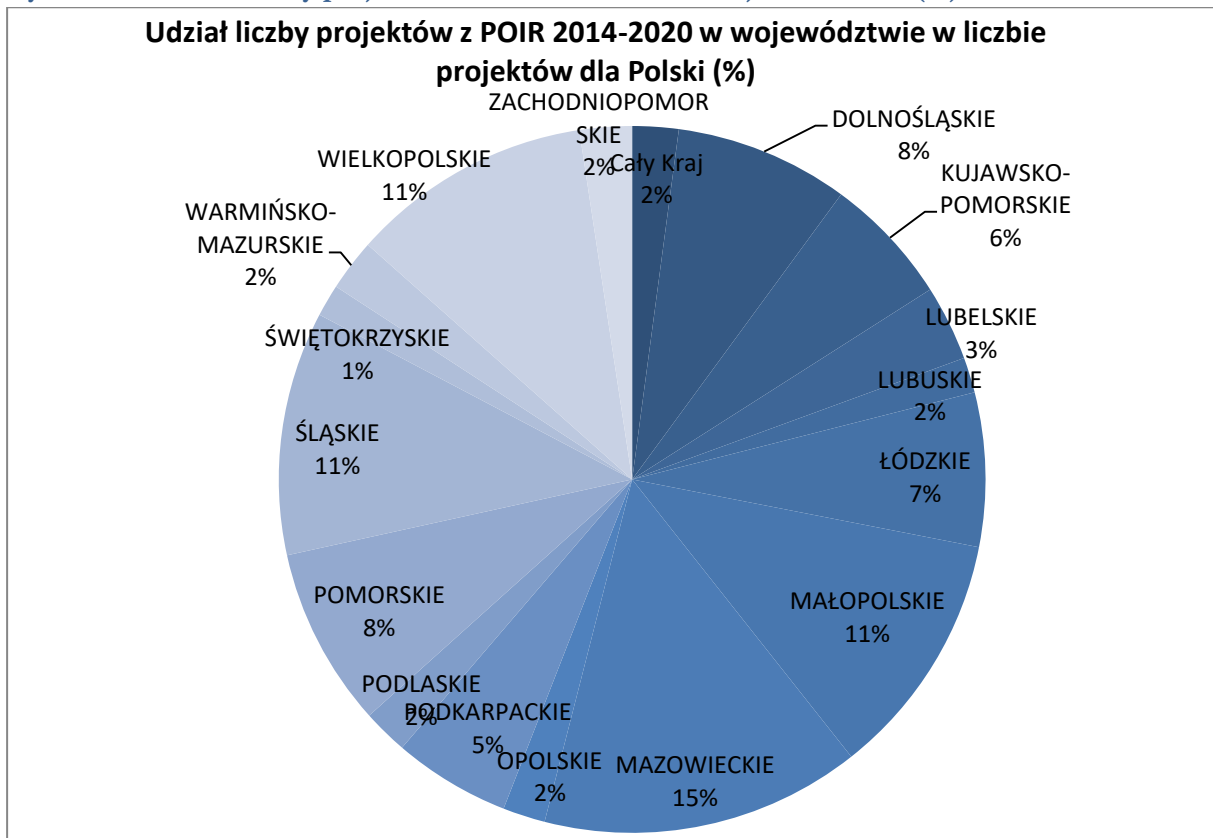
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 7. Udział dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 8. Udział liczby projektów z POIR 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.2.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 710 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 14,9 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 11,5 mld zł, a dofinansowania UE na 10,7 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 38 projektów, których wartość ogółem wynosi 1 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 0,7 mld zł, a dofinansowania UE 0,7 mld zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (7,3 mld zł), a wśród województw – w województwie lubelskim (ponad 1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie podlaskim, opolskim i lubuskim (0,2 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce wśród wszystkich województw.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 kształtuje się w granicach od 85 zł/os. w województwie śląskim do kwoty 499 zł/os. w województwie lubelskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju, a przeciętna wartość projektu dla Polski znajduje się na poziomie 389 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, to waha się ona od 105,3 mln zł w województwie opolskim (131,2 mln zł w lubuskim 140,1 mln zł w podlaskim) do poziomu 7 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 0,7 mld zł - województwo lubelskie). Województwo lubelskie znalazło się pod tym kątem na 1 pozycji w porównaniu do innych województw.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (6,3 mld zł), a wśród województw – w lubelskim (0,7 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo opolskie (103,7 mln zł), a dalej województwa: lubuskie (129,1 mln zł) i podlaskie (137 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 1 lokatę wśród województw, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 0,7 mld zł, co daje 6,5% dofinansowania UE z POPC w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (59,1%), stanowiąc większość dofinansowania POPC, a najniższy wskaźnik województwo opolskie (1%).

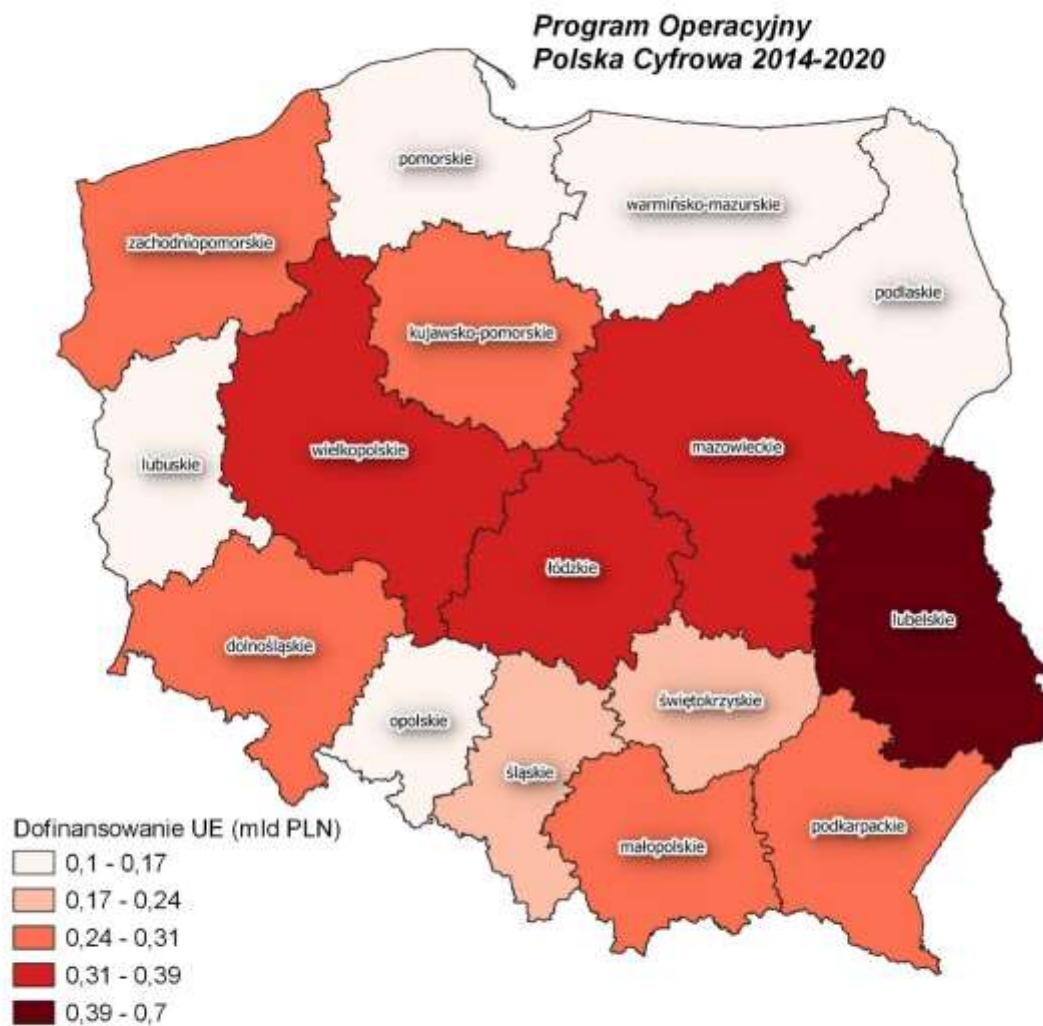
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa lubelskiego (336 zł/os.), a na dalszych miejscach znalazły się województwa: świętokrzyskie (196 zł/os.) i zachodniopomorskie (170 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie śląskim (53 zł/os.), a dalej w mazowieckim (72 zł/os.) i pomorskim (73 zł). Przeciętna wartość dla Polski wyniosła natomiast 281 zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 1 miejscu z wartością 129% średniej.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, zdecydowanym liderem są projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (249 projekty, czyli 34,5 %). Najwięcej projektów wśród województw realizowanych jest natomiast w mazowieckim (66 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano zaś w województwie: opolskim (18 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 38 projektów z POPC, co pozwala regionowi na osiągnięcie 6 miejsca, na równi z województwem podkarpackim.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 realizowane są na terenie województwa lubelskiego, gdzie średnia wartość projektu wynosi 27,5 mln zł oraz na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj 29,3 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (8,3 mln zł), śląskim (8,7 mln zł) i lubuskim (8,8 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 20,9 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju, z poziomem 138,5% średniej wartości.

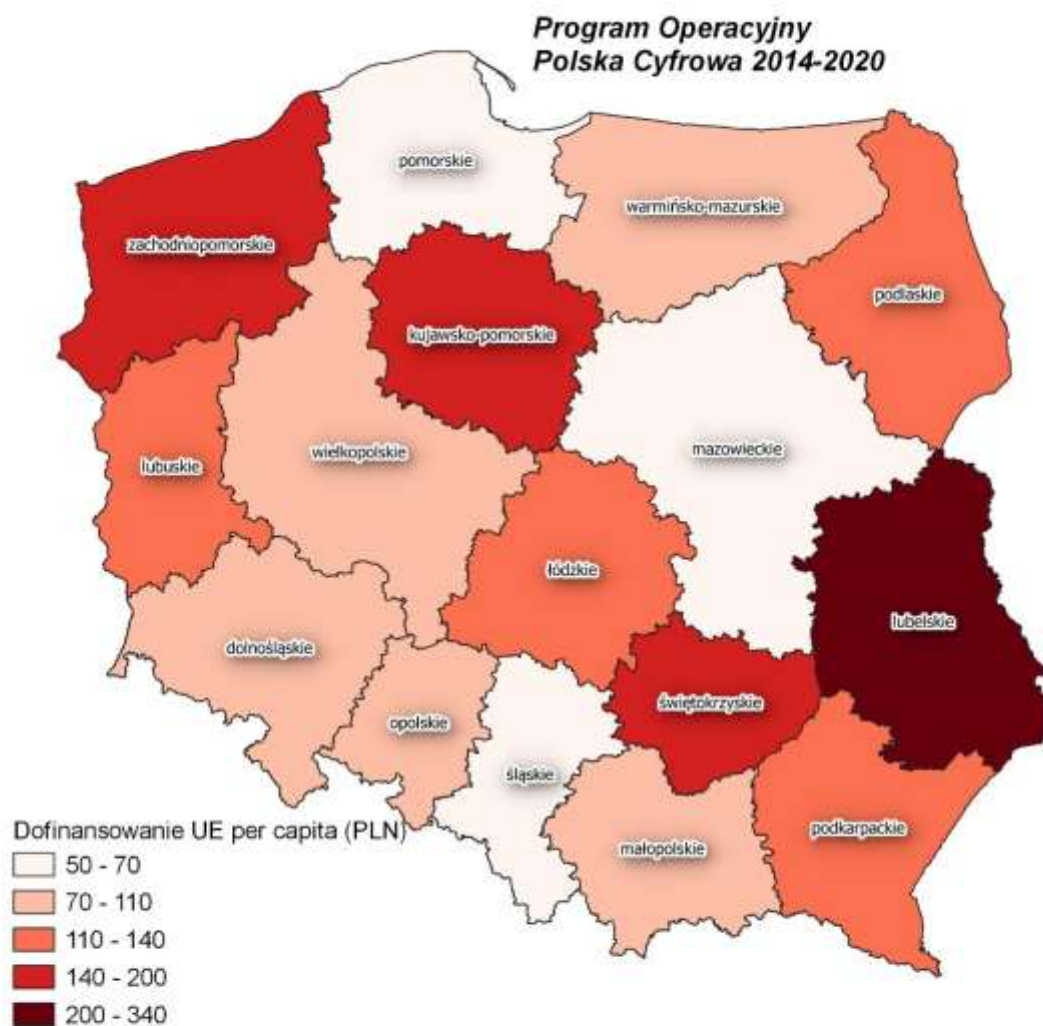
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 4,9 mln zł w województwie lubuskim do 25,5 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (18,5 mln zł w województwie lubelskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 15,1 mln zł. Kwota w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 1 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



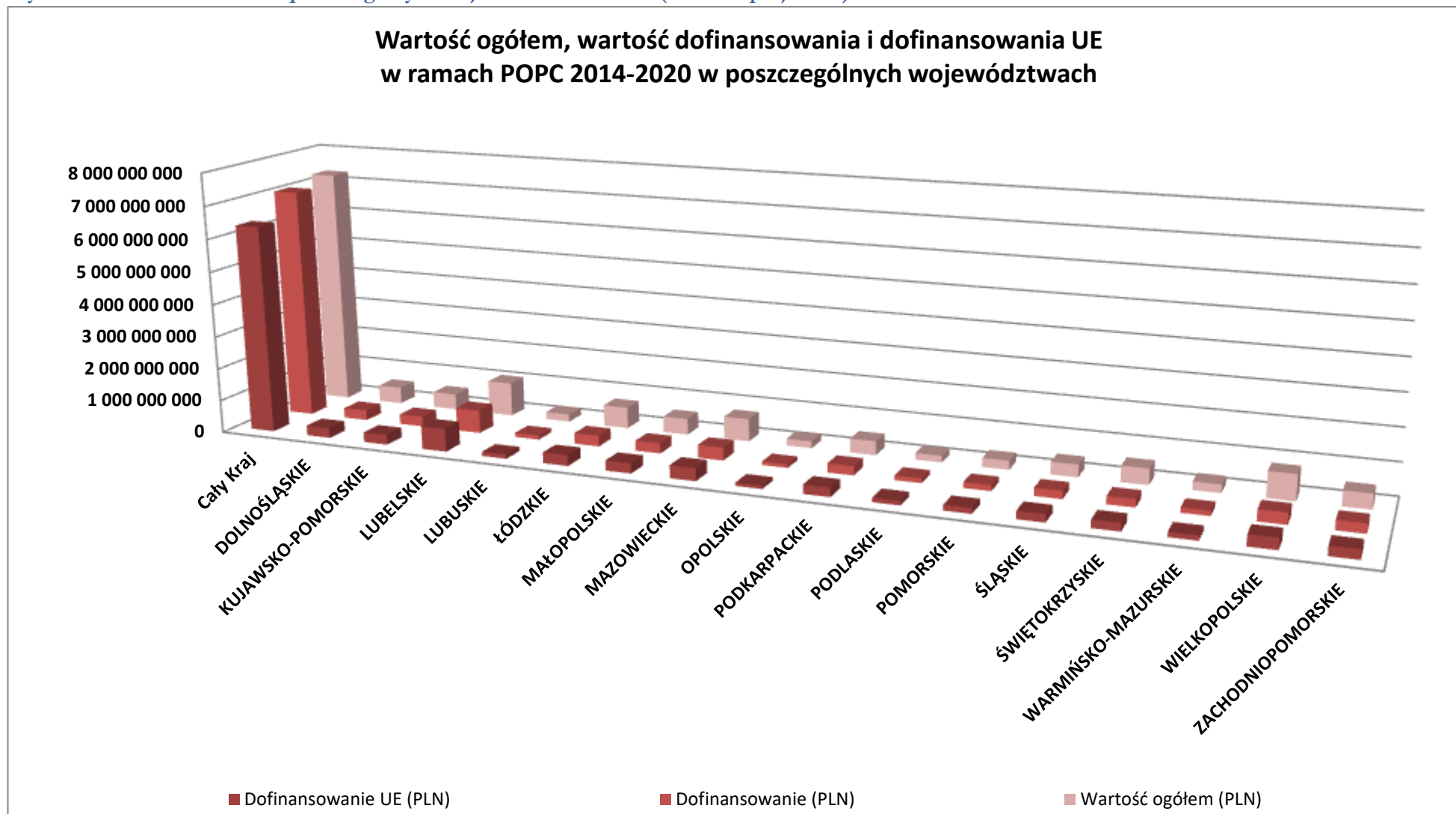
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 8. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



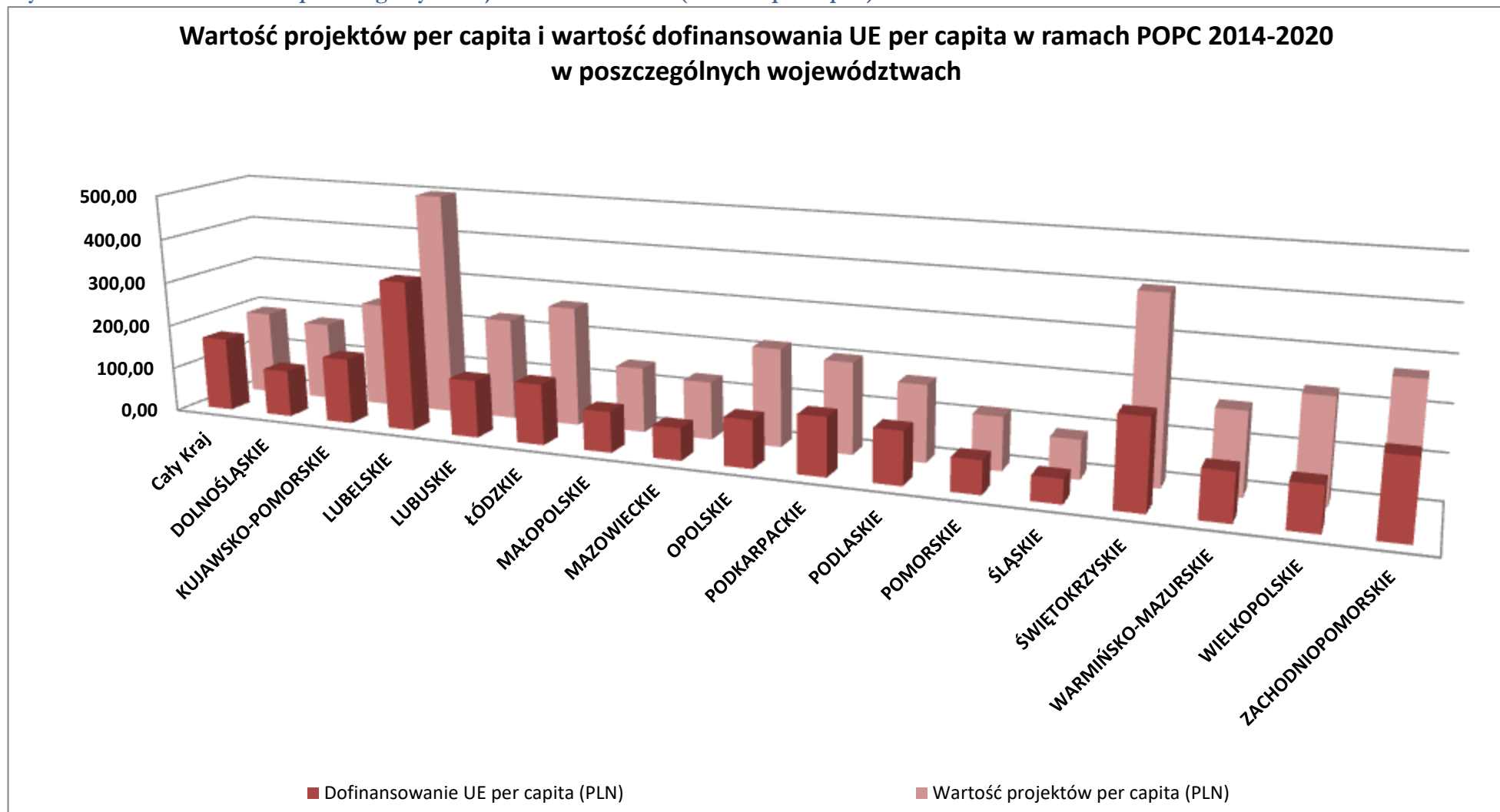
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 11. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



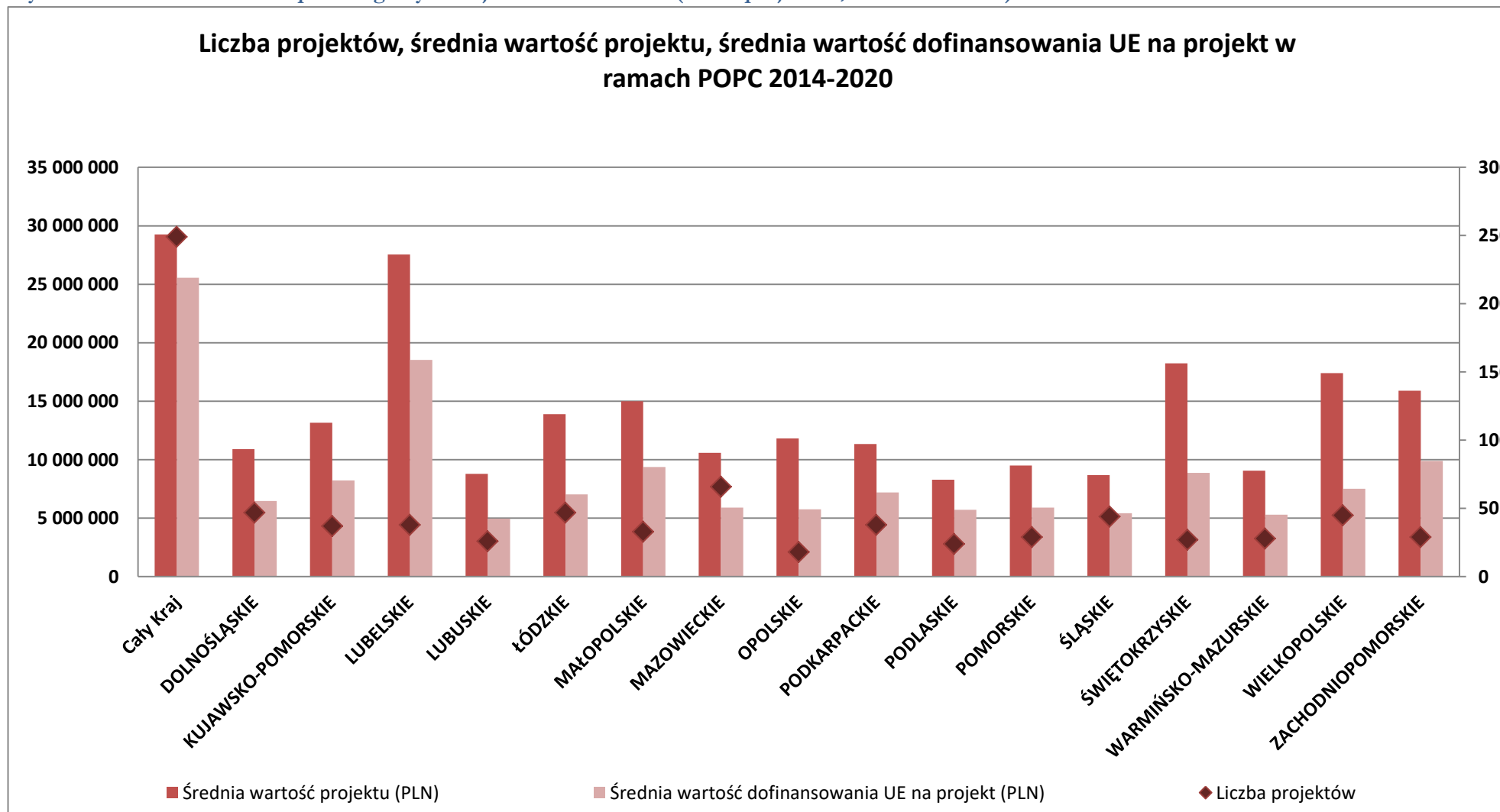
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 12. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



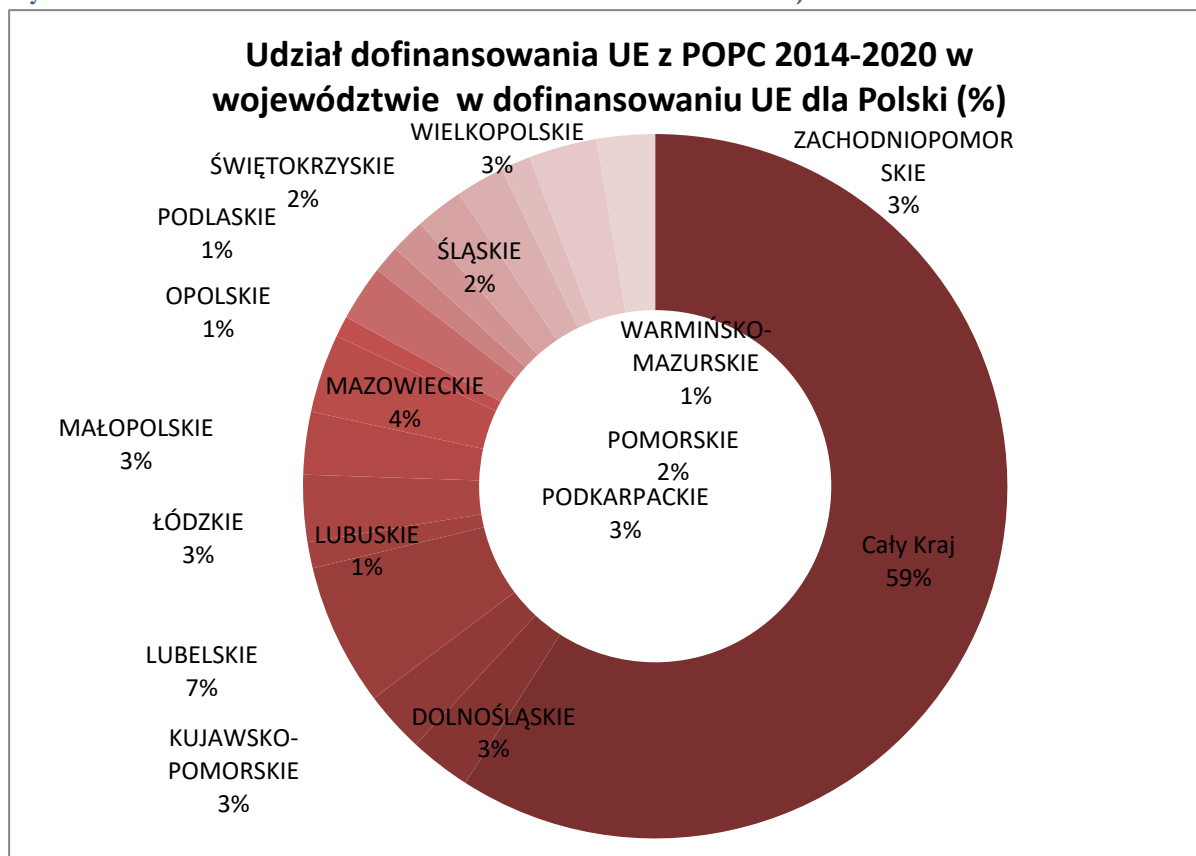
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 13. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



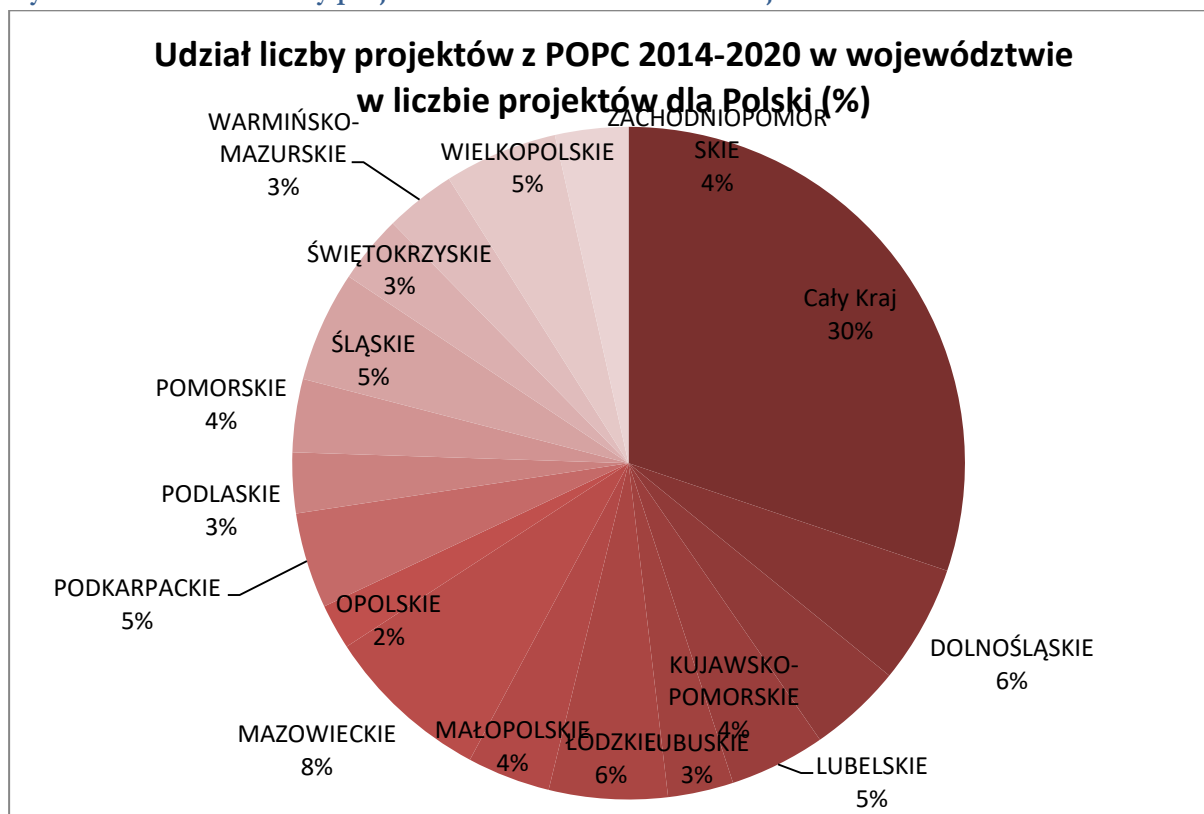
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 9. Udział dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwach



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 10. Udział liczby projektów z POPC 2014-2020 w województwach



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.2.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec 2021 roku) 2,9 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 12,9 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 8,8 mld zł, a dofinansowania UE na 8,5 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 753 projektów, których wartość ogółem wynosi 2,6 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 1,8 mld zł, natomiast wartość dofinansowania UE 1,6 mld zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie województwa podlaskiego i podkarpackiego (po 2,9 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (64,1 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród pięciu województw Polski Wschodniej, z kwotą 2,6 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 kształtuje się w granicach od 1,2 tys. zł/os. w województwie lubelskim do kwoty 2,5 zł/os. w województwie podlaskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem ostatnie miejsce wśród pozostałych województw.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 waha się od 64 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw do poziomu 2,1 mld zł dla projektów w województwie podlaskim. Województwo lubelskie znalazło się pod tym kątem na 4 pozycji w porównaniu do innych województw.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie województwa podlaskiego (2,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE uzyskały projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (54,4 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 4 lokatę wśród województw, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 1,7 mld zł, co daje 20,1% dofinansowania UE z POPW w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane w województwie podlaskim (25%), a najniższy wskaźnik województwo świętokrzyskie (12%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na 1 mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa podlaskiego (1,8 tys. zł/os.). Najniższą wartość dofinansowania UE per capita odnotowano natomiast w województwie lubelskim (824 zł/os.).

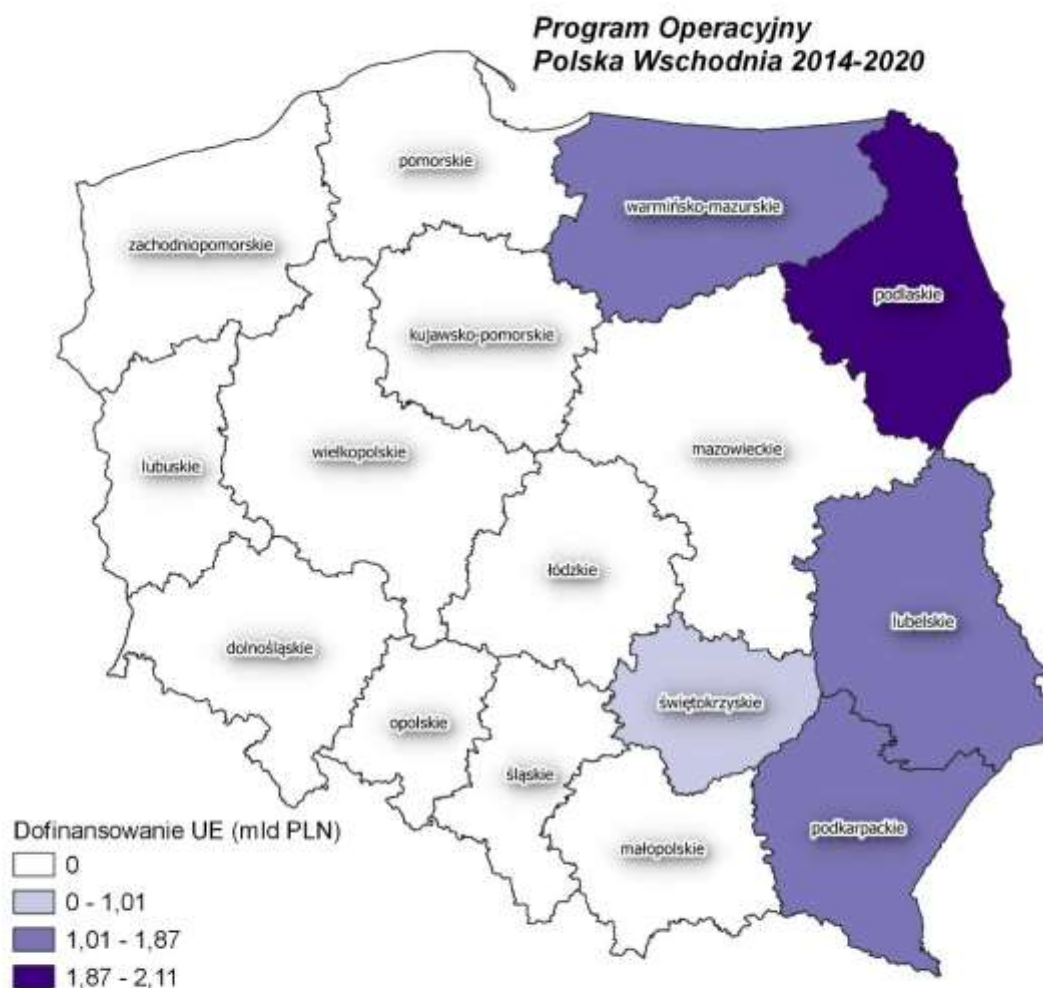
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, liderem jest województwo podkarpackie z liczbą 1 014 projektów. Najmniejszą liczbę projektów z tego programu operacyjnego odnotowano natomiast w przypadku projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (21

projektów), zaś wśród województw – w województwie świętokrzyskim (306 projekty). W województwie lubelskim zaś realizowanych jest 753 projektów z POPC, co pozwala regionowi na osiągnięcie 2 miejsca wśród województw Polski Wschodniej.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 realizowane są terenie województwa podlaskiego, gdzie średnia wartość projektu wynosi 6,3 mln zł, a następnie na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (średnia wartość projektu wynosi tutaj 5,9 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podkarpackim (2,9 mln zł), pomijając projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród województw Polski Wschodniej, z poziomem 3,4 mln zł, co daje 80% średniej.

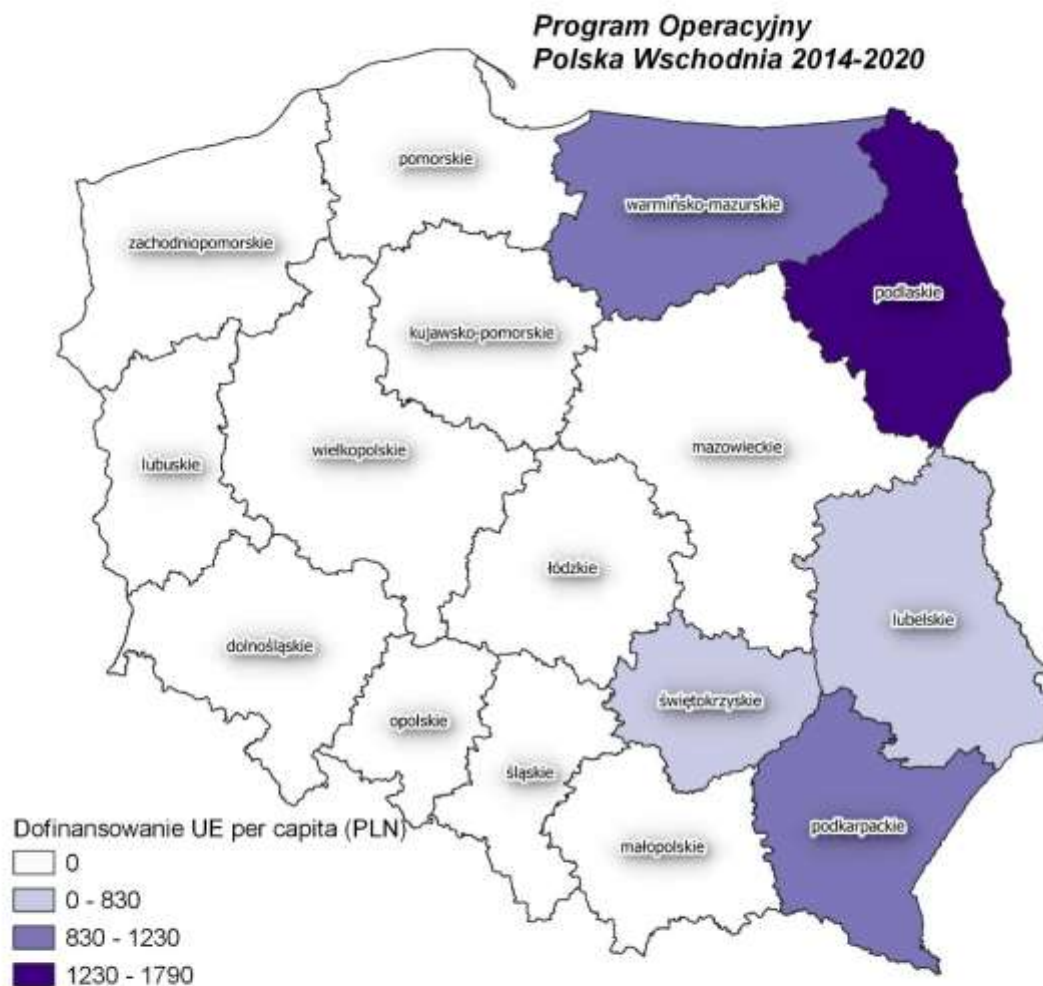
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,8 mln zł w województwie podkarpackim do 4,5 mln zł dla województwa podlaskiego, przy wartości przeciętnej dla kraju 2,8 mln zł. Kwota 2,3 mln zł (82% średniej) w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 4 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 9. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



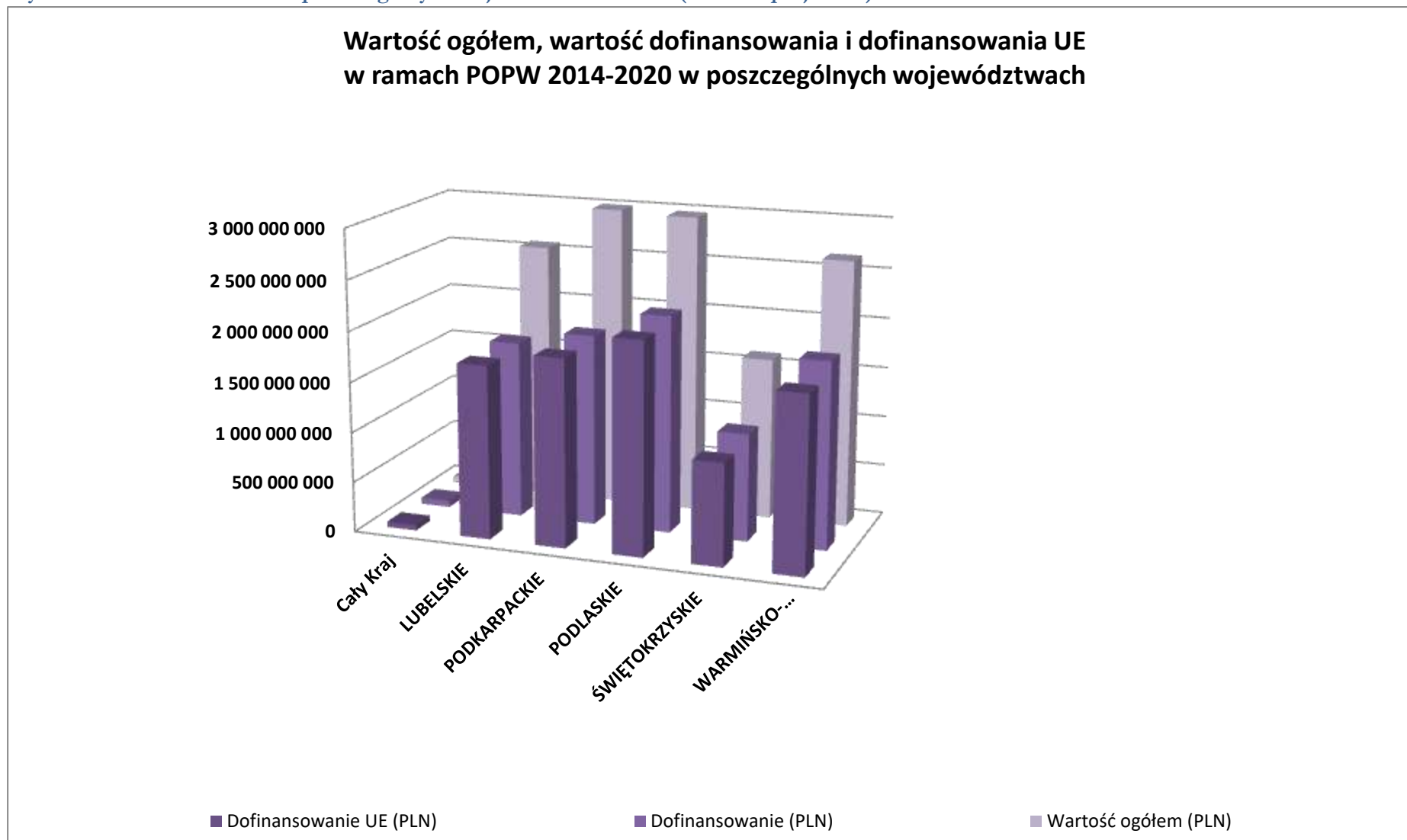
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 10. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



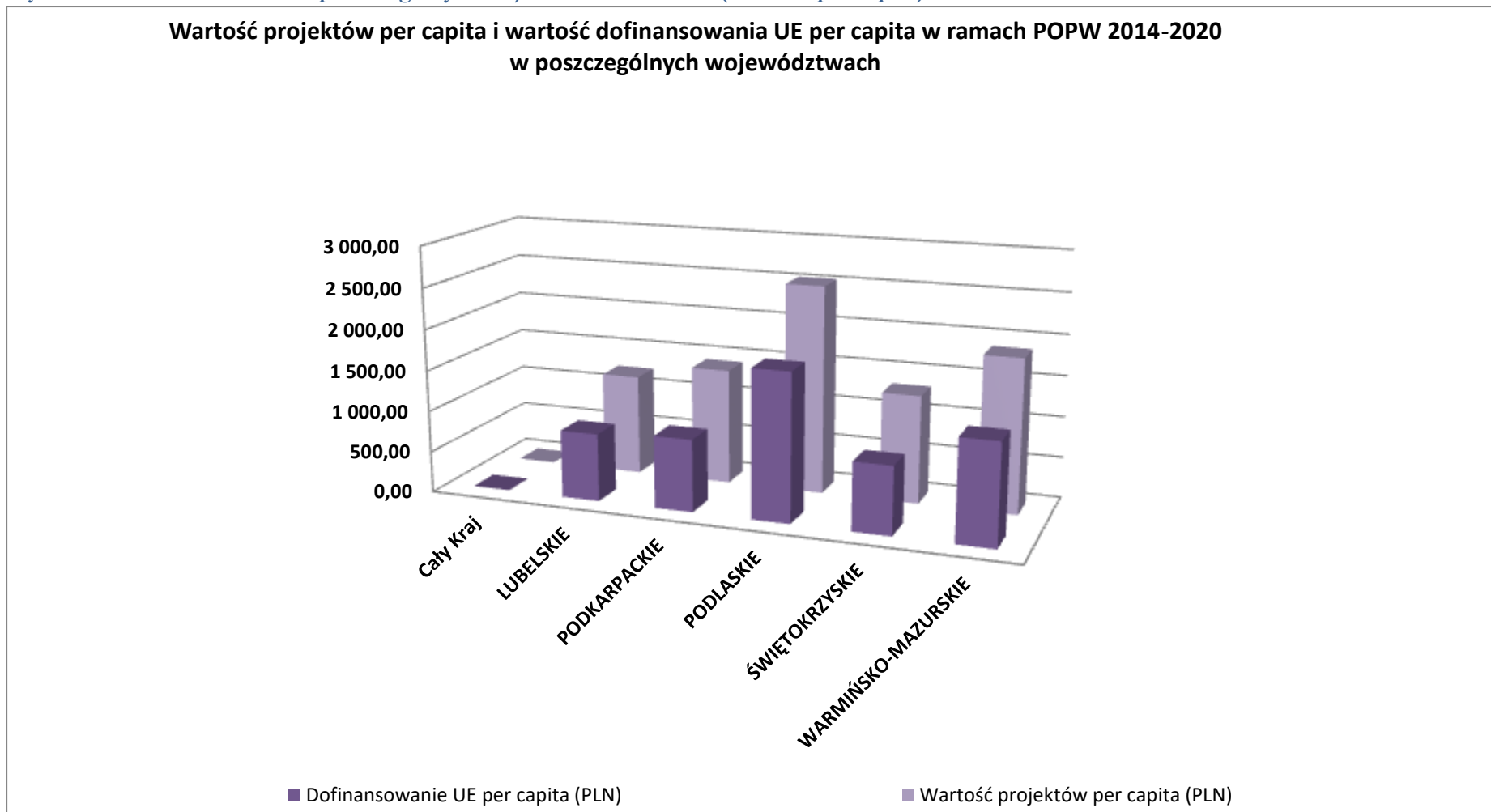
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 14. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



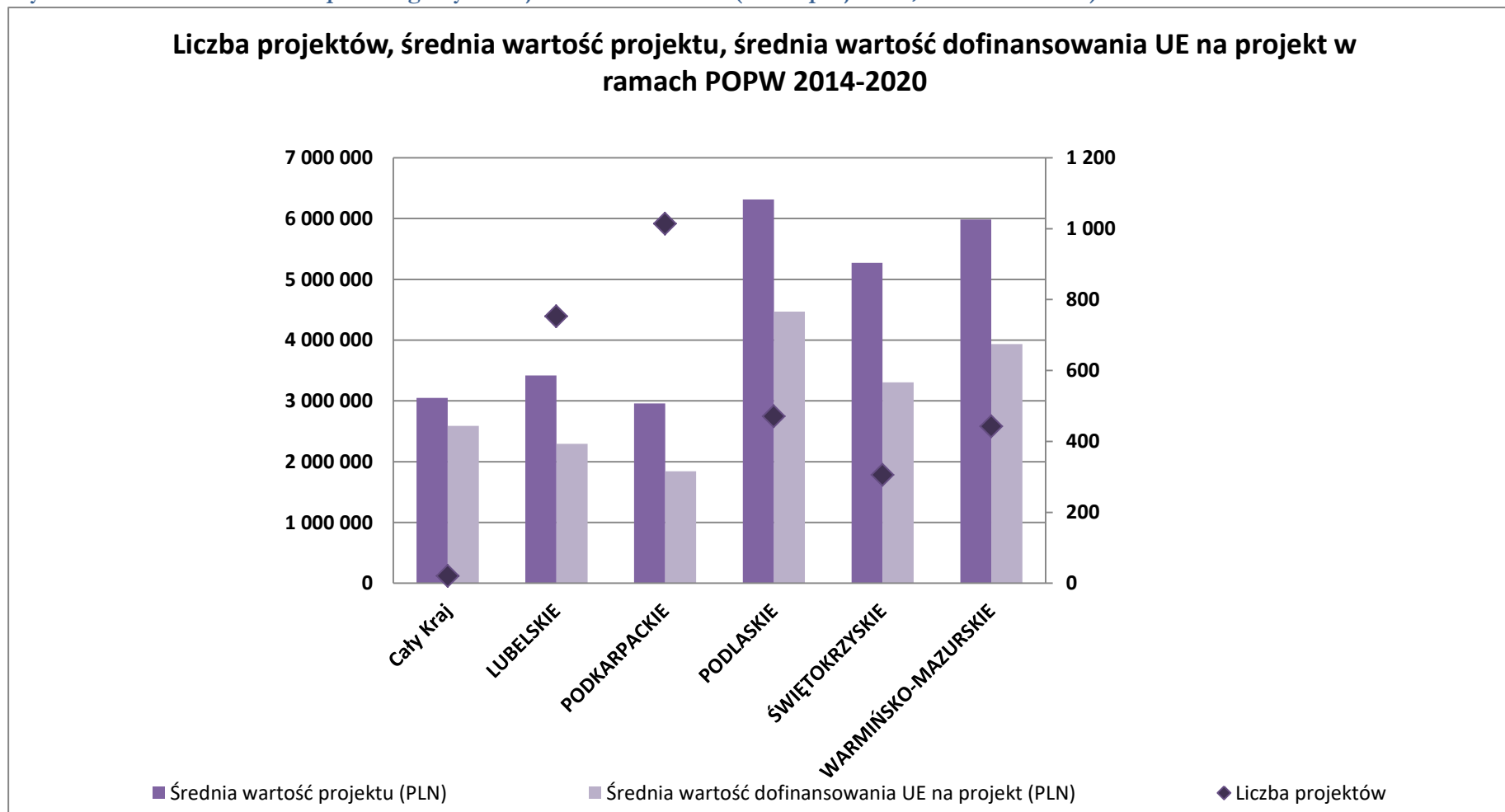
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 15. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



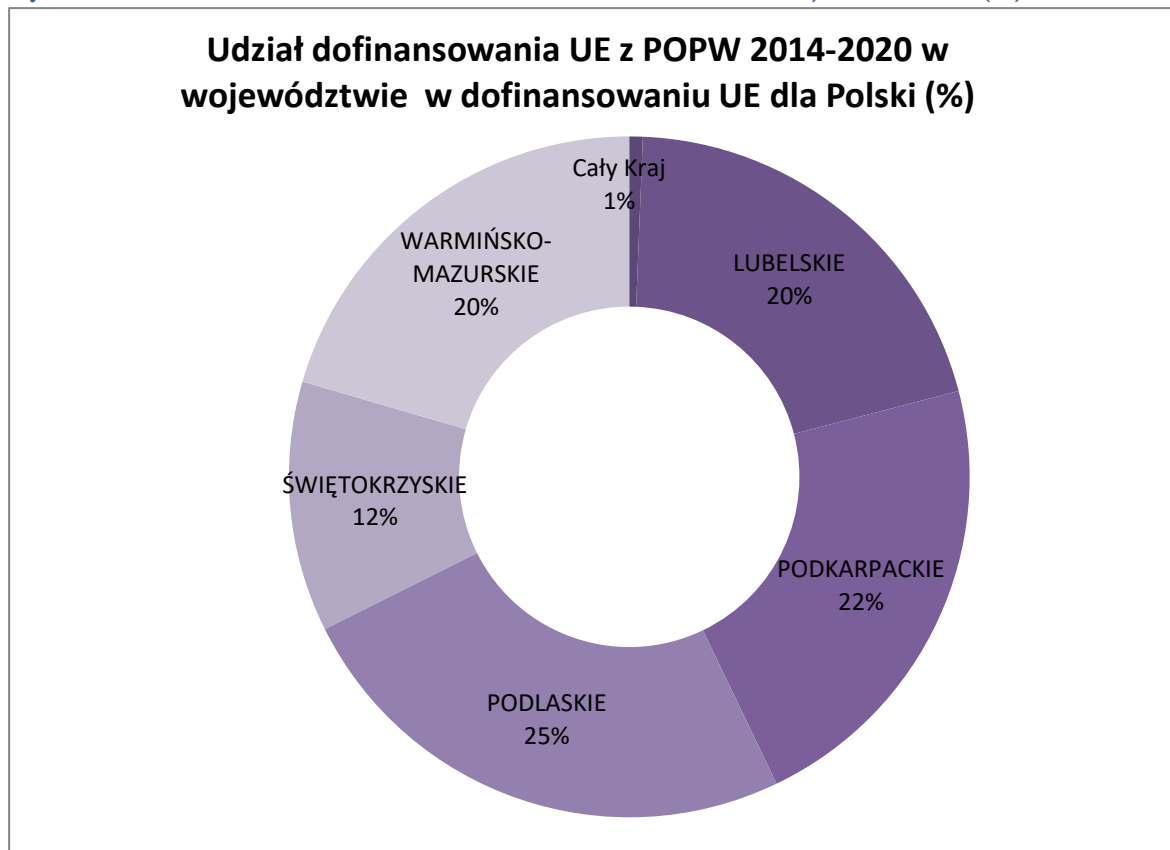
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 16. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



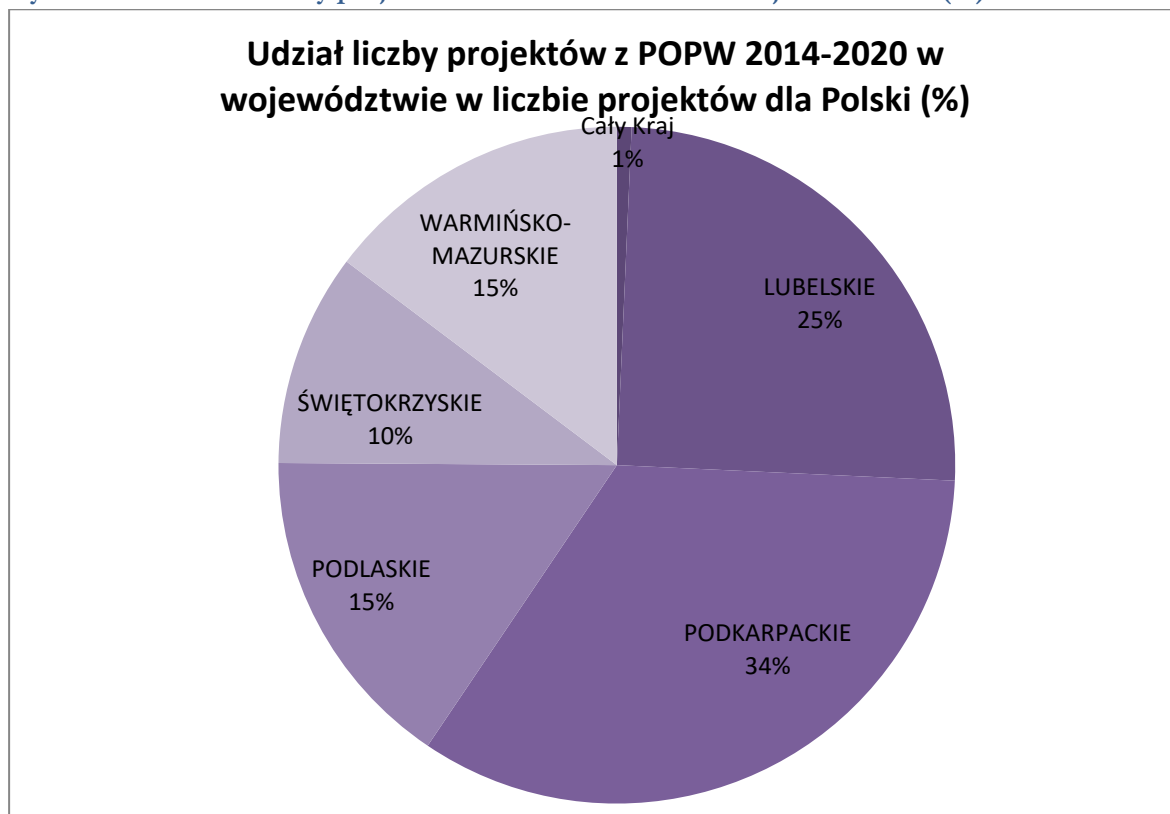
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 11. Udział dofinansowania UE z POPW 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 12. Udział liczby projektów z POPW 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.2.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 7,4 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 25,4 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 24,9 mld zł, a dofinansowania UE na 21,8 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 357 projektów, których wartość ogółem wynosi 0,9 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 0,8 mld zł, a dofinansowania UE 0,7 mld zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (12,8 mld zł), a wśród województw – w mazowieckim (1,4 mld zł), śląskim (1,3 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie opolskim (0,3 mld zł), lubuskim i podlaskim (0,4 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 6 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 0,9 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 nie jest zbyt zróżnicowana i kształtuje się w granicach od 256 zł/os. w województwie wielkopolskim i mazowieckim do kwoty 513 zł/os. w województwie podkarpackim. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 3 miejsce w kraju z wartością 409 zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 663 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 waha się od 0,3 mld zł w województwie opolskim (w województwie lubuskim i podlaskim 0,4 mld zł) do poziomu 12,5 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 1,4 mld zł - województwo mazowieckie). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 6 pozycję w porównaniu do innych województw (0,8 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (11 mld zł), a wśród województw – w mazowieckim (1,2 mld zł), małopolskim i śląskim (1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE z POWER pozyskało województwo opolskie, a dalej: lubuskie i podlaskie (0,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 6 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 0,7 mld zł, co daje 3,4% dofinansowania UE z POWER w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (50,3%), wśród województw – w mazowieckim (5,6%), a najniższy w województwie opolskim (1,2%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa podkarpackiego (453 zł/os), potem dla województwa świętokrzyskiego (415 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie wielkopolskim (259 zł/os.) i mazowieckim (262 zł/os.). Przecięta wartość dla

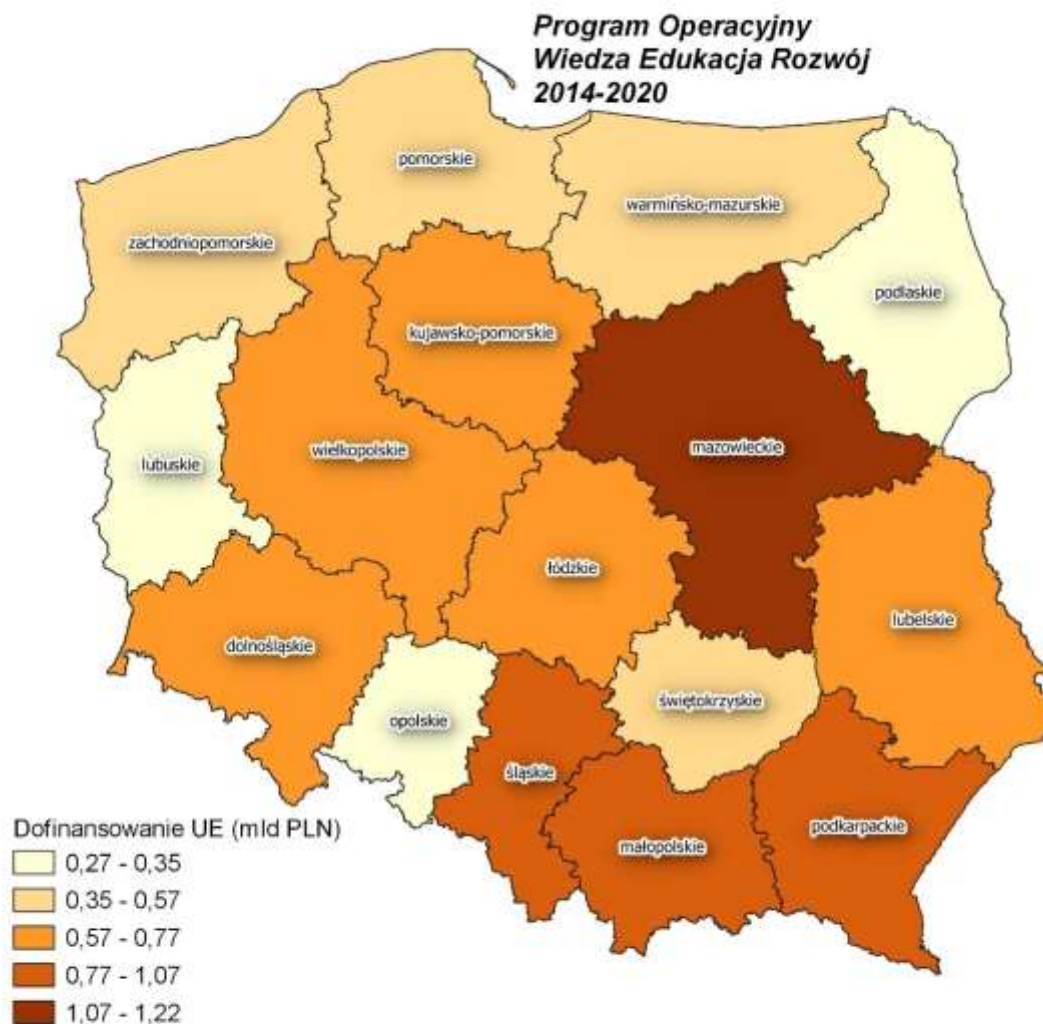
Polski wyniosła natomiast 663 zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 3 miejscu z kwotą 409 zł/os, co stanowi 64% średniej dla kraju.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zdecydowanie dominują projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (2,8 tys. projektów), zaś wśród województw: mazowieckie (529 projektów) i śląskie (505 projekty). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: opolskim (226 projektów) i lubuskim (234 projekty). W województwie lubelskim realizowanych jest 357 projektów, co pozwala regionowi na osiągnięcie 7 miejsca w tym zakresie.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 realizowane są terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj 4,4 mln zł). Wśród województw natomiast nie widać dużych różnicowań w wartości projektów. Najwyższą średnią wartość projektu odnotowano w województwie małopolskim (2,8 mln zł), następnie w województwie mazowieckim (2,7 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie opolskim (1,4 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 3,4 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 8 miejsce wśród innych województw, z kwotą 2,4 mln zł (72% średniego poziomu dla kraju).

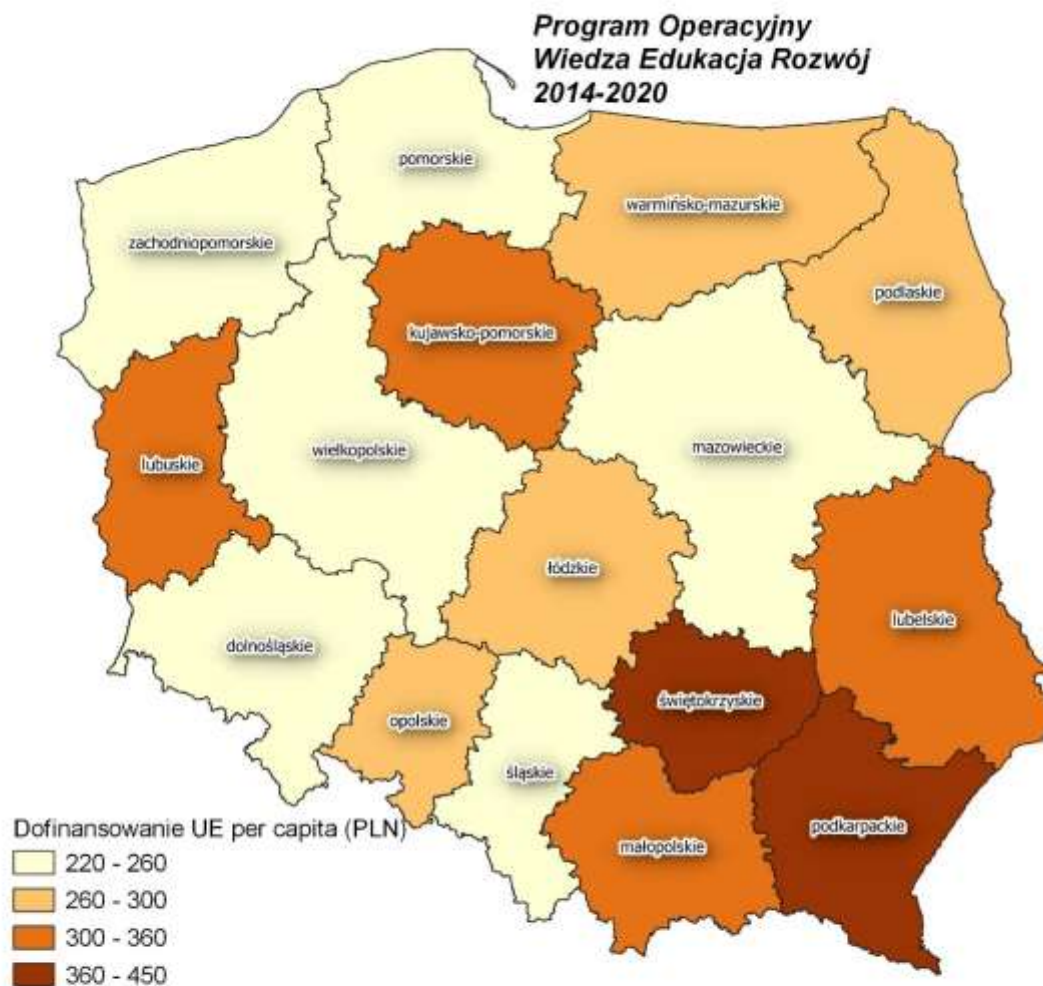
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,2 mln zł w województwie opolskim do 3,8 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (dalej dopiero 2,4 mln zł w województwie małopolskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 2,9 mln zł. Kwota 2,1 mln zł w województwie lubelskim, stanowiąca 72,5% średniego poziomu dla kraju, pozwoliła regionowi na uplasowanie się na 6 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



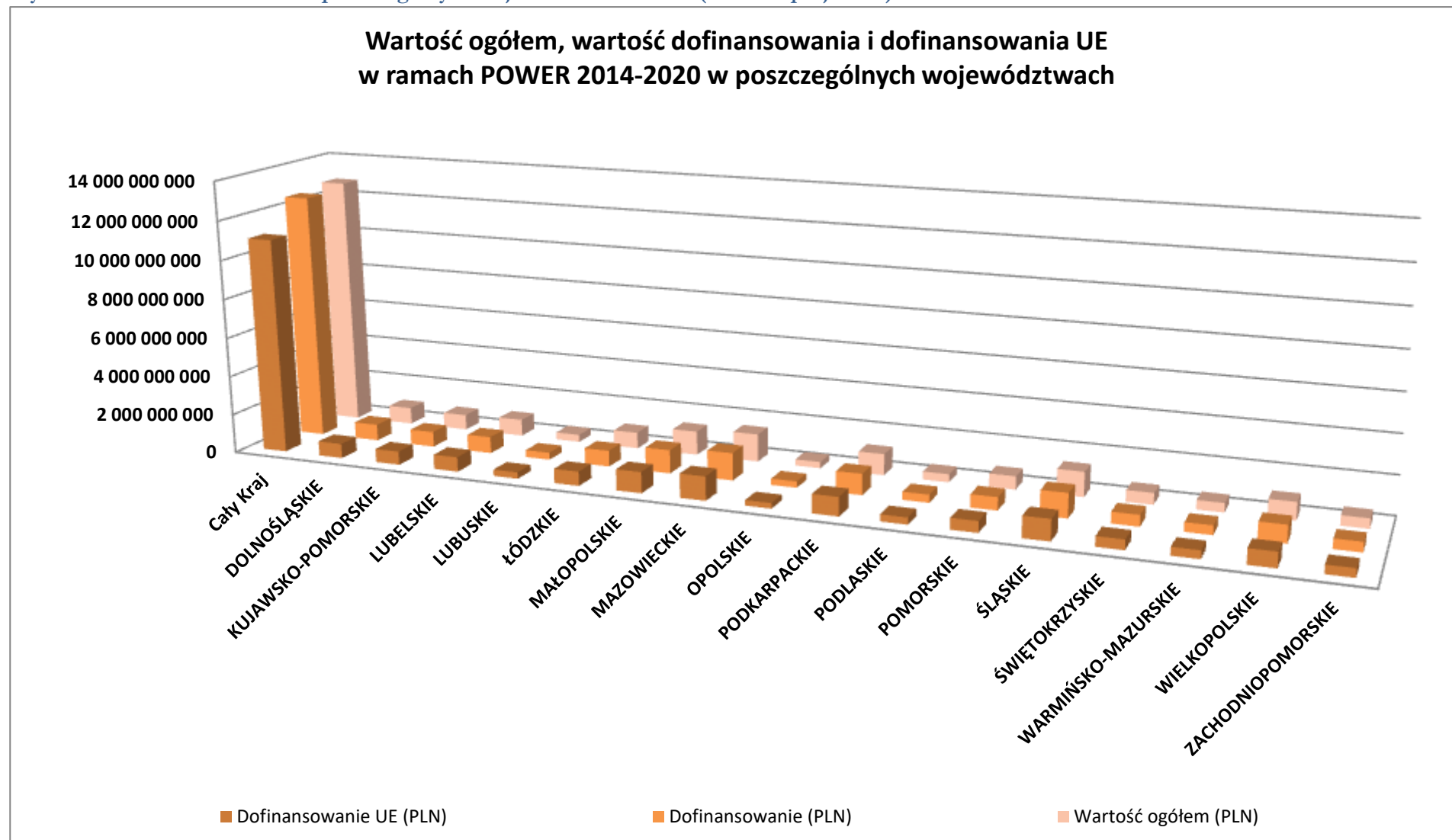
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 12. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



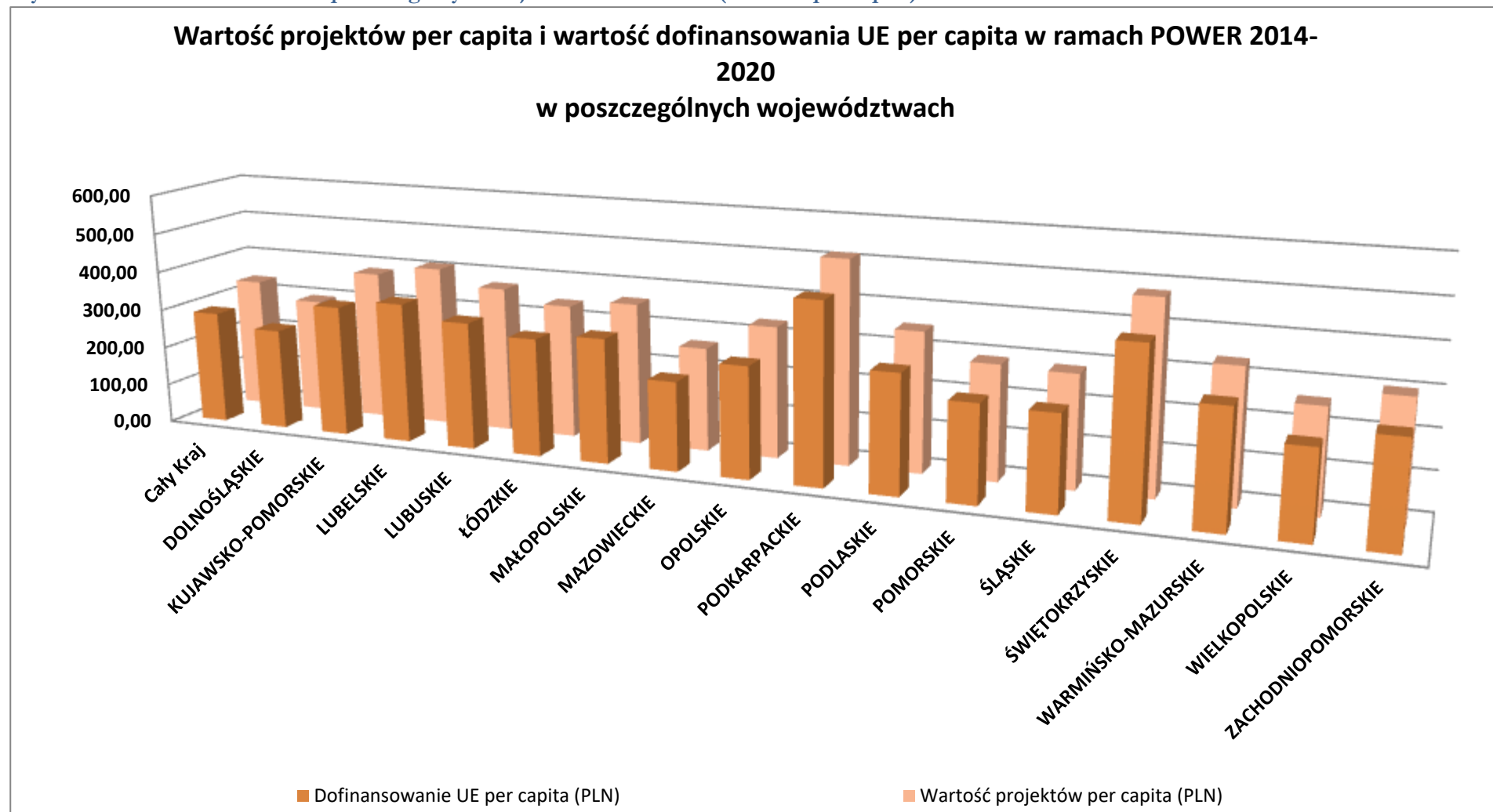
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 17. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



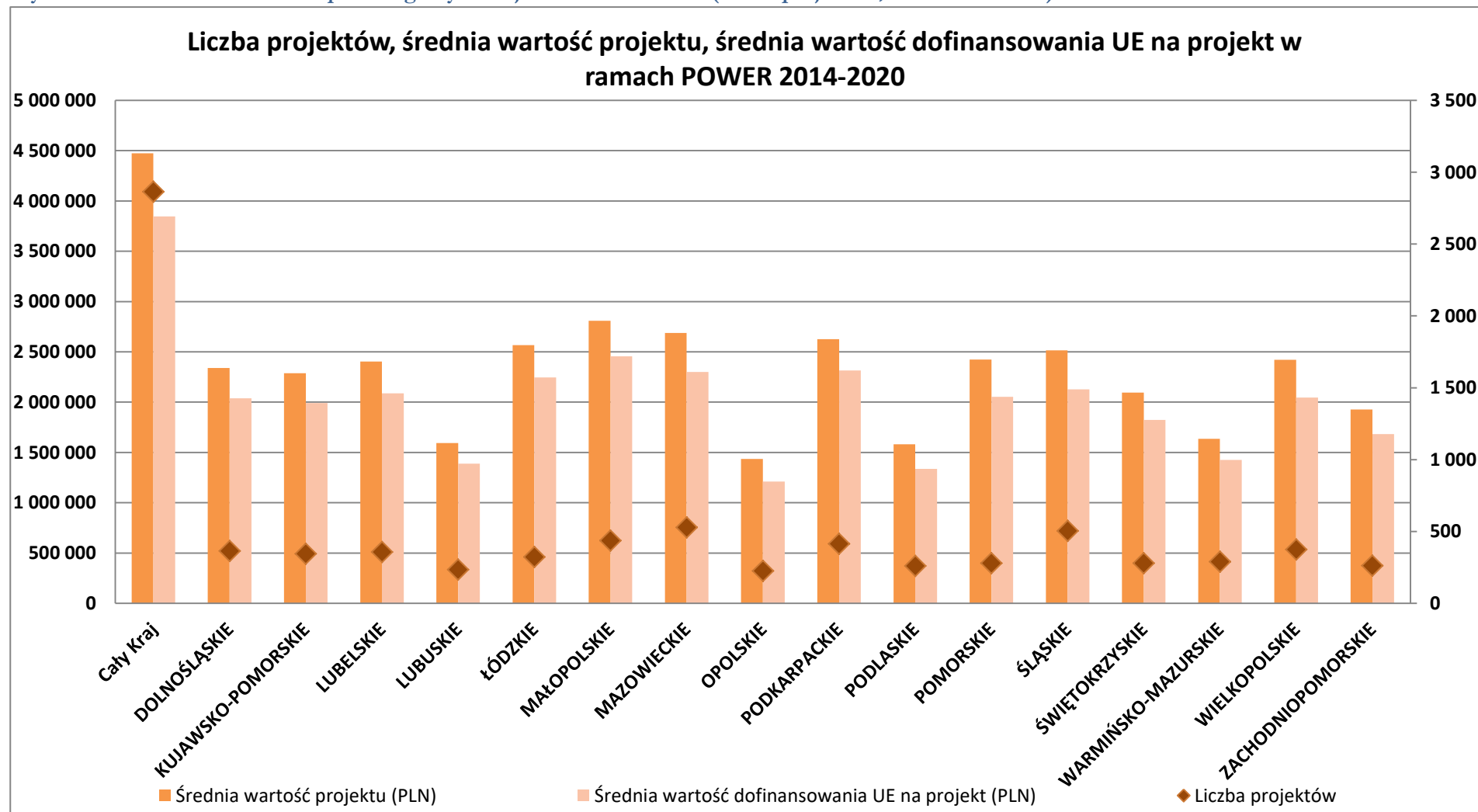
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 18. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



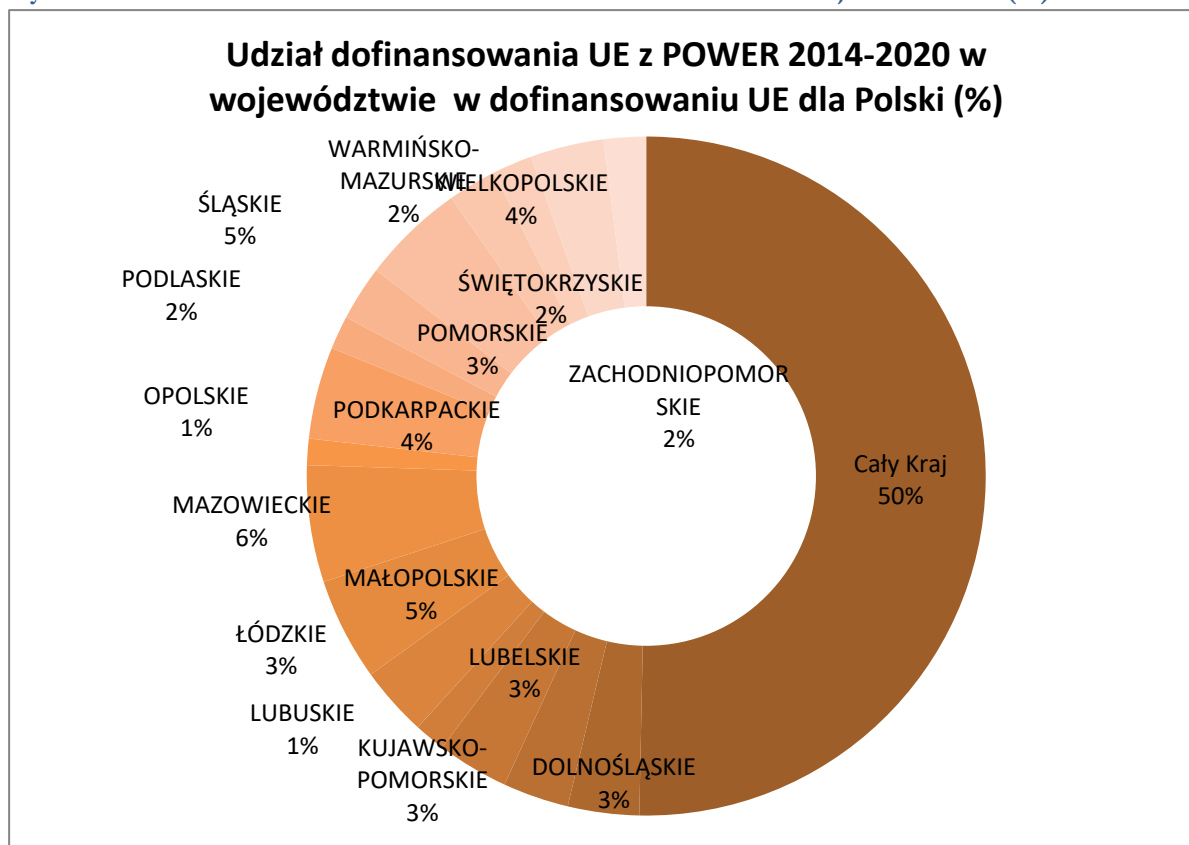
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 19. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



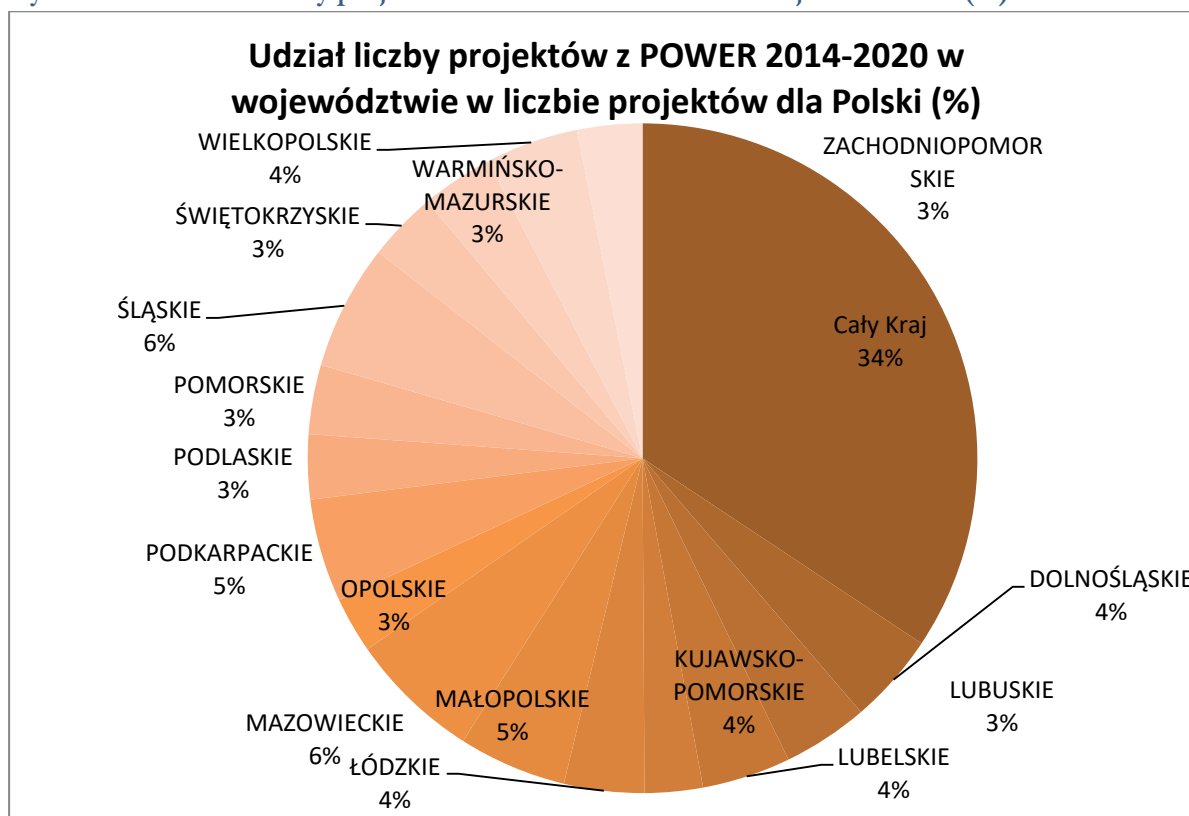
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 13. Udział dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 14. Udział liczby projektów z POWER 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.2.6. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020

W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 68,6 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 199,2 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 140 mld zł, a dofinansowania UE na 134,5 mld zł. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego realizowanych jest 8,1 tys. projektów, których wartość ogółem wynosi 14,4 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 10,3 mld zł, natomiast wartość dofinansowania to UE 9,9 mld zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych dla województwa śląskiego (22,4 mld zł), a następnie województwa małopolskiego (18,5 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano dla programu w województwie lubuskim (5,5 mld zł) i opolskim (5,9 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 5 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 14,4 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 jest zróżnicowana i kształtuje się w granicach od 2,5 tys. zł/os. dla RPO w województwie mazowieckim do kwoty 7,5 tys. zł/os. dla RPO w województwie warmińsko-mazurskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 3 miejsce w kraju z wartością 6,9 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 waha się od 3,9 mld zł dla RPO w województwie lubuskim (w województwie opolskim 4,4 mld zł) do poziomu 15,7 mld zł dla projektów realizowanych w województwie śląskim (12,8 mld zł dla województwa małopolskiego). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 4 pozycję w porównaniu do innych województw (10,3 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w ramach RPO w województwie śląskim (15,1 mld zł), a następnie województwie małopolskim (12,2 mld zł) i wielkopolskim (10,5 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 pozyskało województwo lubuskie (3,7 mld zł) oraz województwo opolskie (4,1 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 4 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 9,9 mld zł, co daje 7,4% dofinansowania UE z RPO w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane w ramach RPO w województwie śląskim (11,2%), a najniższy – województwie lubuskim (2,7%).

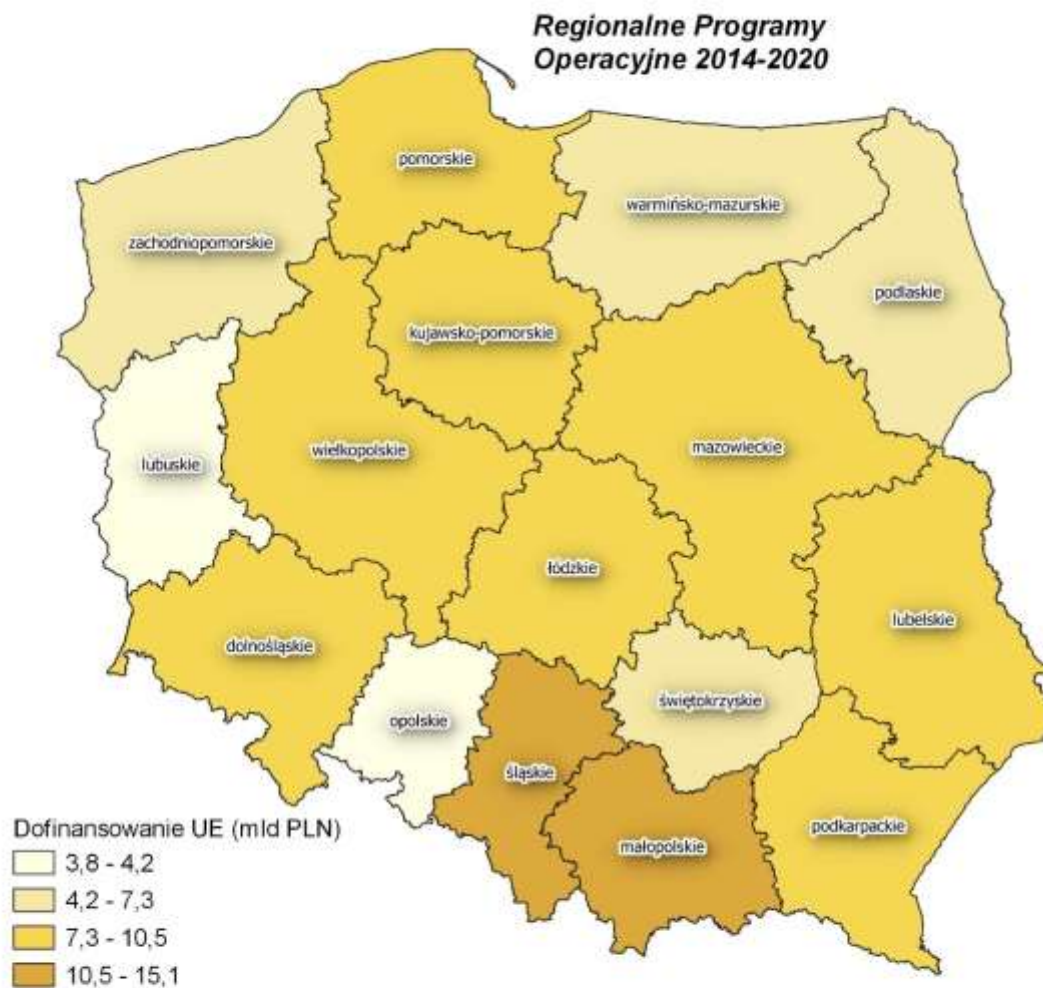
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla projektów z województwa warmińsko-mazurskiego (5,1 tys. zł/os), potem dla województwa świętokrzyskiego (4,8 tys. zł) i województwa lubelskiego (4,7 tys. zł/os). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast dla projektów z województwa mazowieckiego (1,6 tys. zł/os.). Województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 3 miejscu wśród pozostałych województw.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, zdecydowanie dominują projekty realizowane w województwie lubelskim (8,1 tys. projektów). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty z województwa śląskiego (6,5 tys. projektów), a dalej łódzkiego (5,9 tys. projektów) i dolnośląskiego (5,8 tys. projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w ramach RPO z województw: lubuskiego (1,2 tys. projektów) i opolskiego (1,7 tys. projektów). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju.

Największe projekty z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 realizowane są przez województwo pomorskie (średnia wartość projektu wynosi tutaj 5,3 mln zł), a na kolejnych miejscach w województwach: małopolskim, lubuskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim (średnia wartość projektu w tych województwach kształtuje się na poziomie 4,2-4,5 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 odnotowano zaś w województwie podlaskim (średnia wartość projektu wynosi tutaj 1,5 mln zł) oraz województwach: lubelskim i świętokrzyskim (średnia wartość projektu to 1,8 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 15 miejsce wśród wszystkich województw.

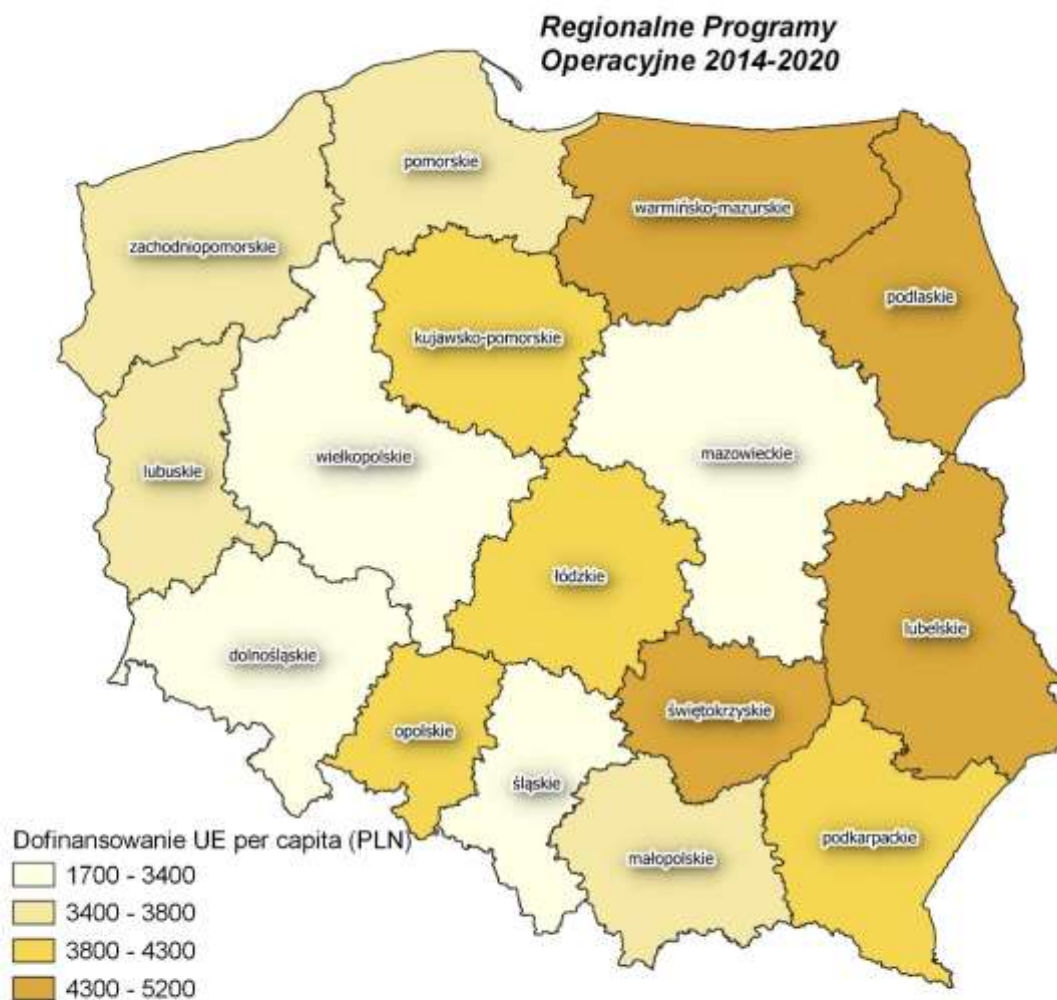
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, która kształtuje się na poziomie od 1 mln zł w województwie podlaskim do 3,6 mln zł w województwie pomorskim (3 mln zł w województwie małopolskim, 2,9 mln zł w województwie lubuskim). Kwota 1,2 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła regionowi na uplasowanie się na 15 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 13. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



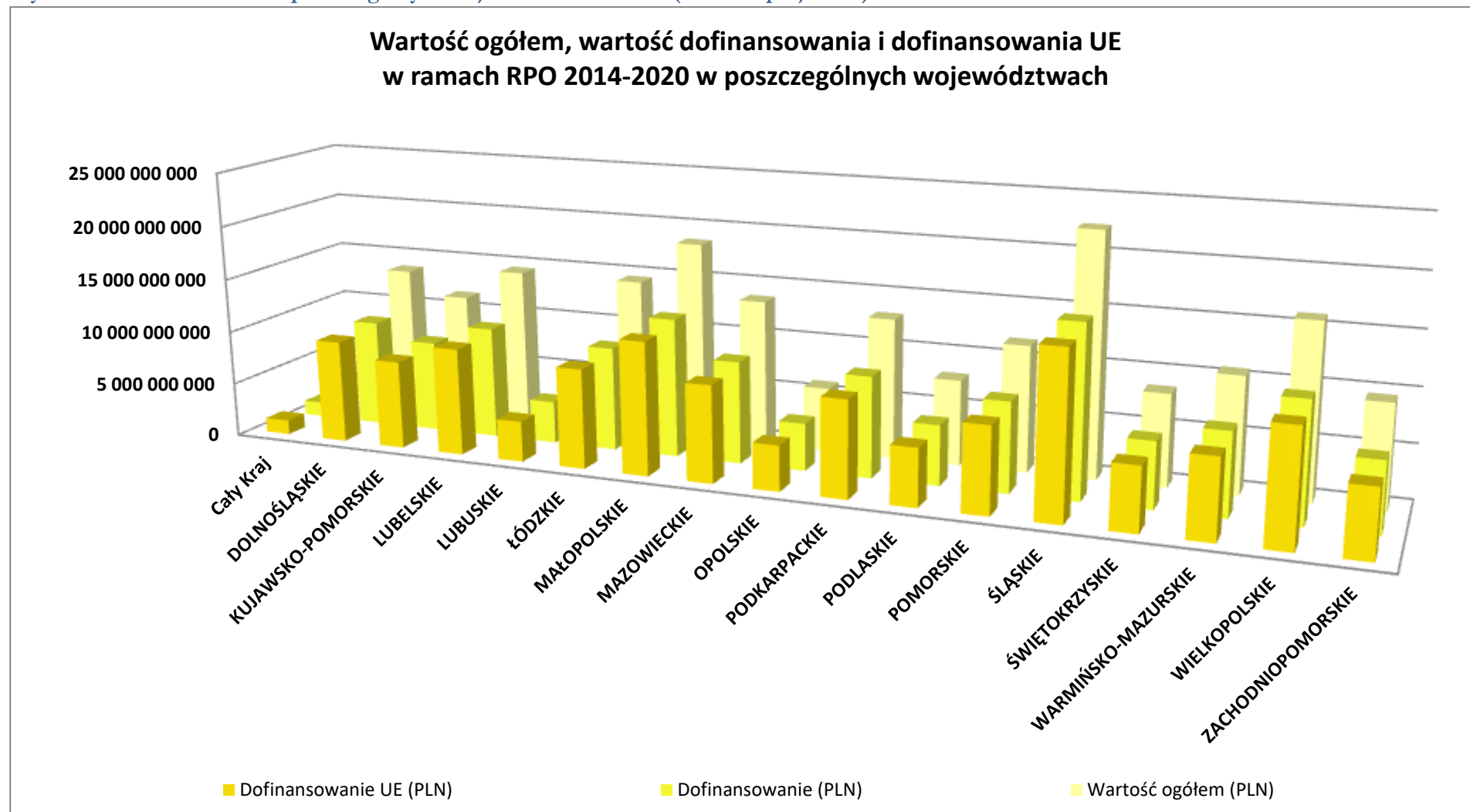
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 14. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



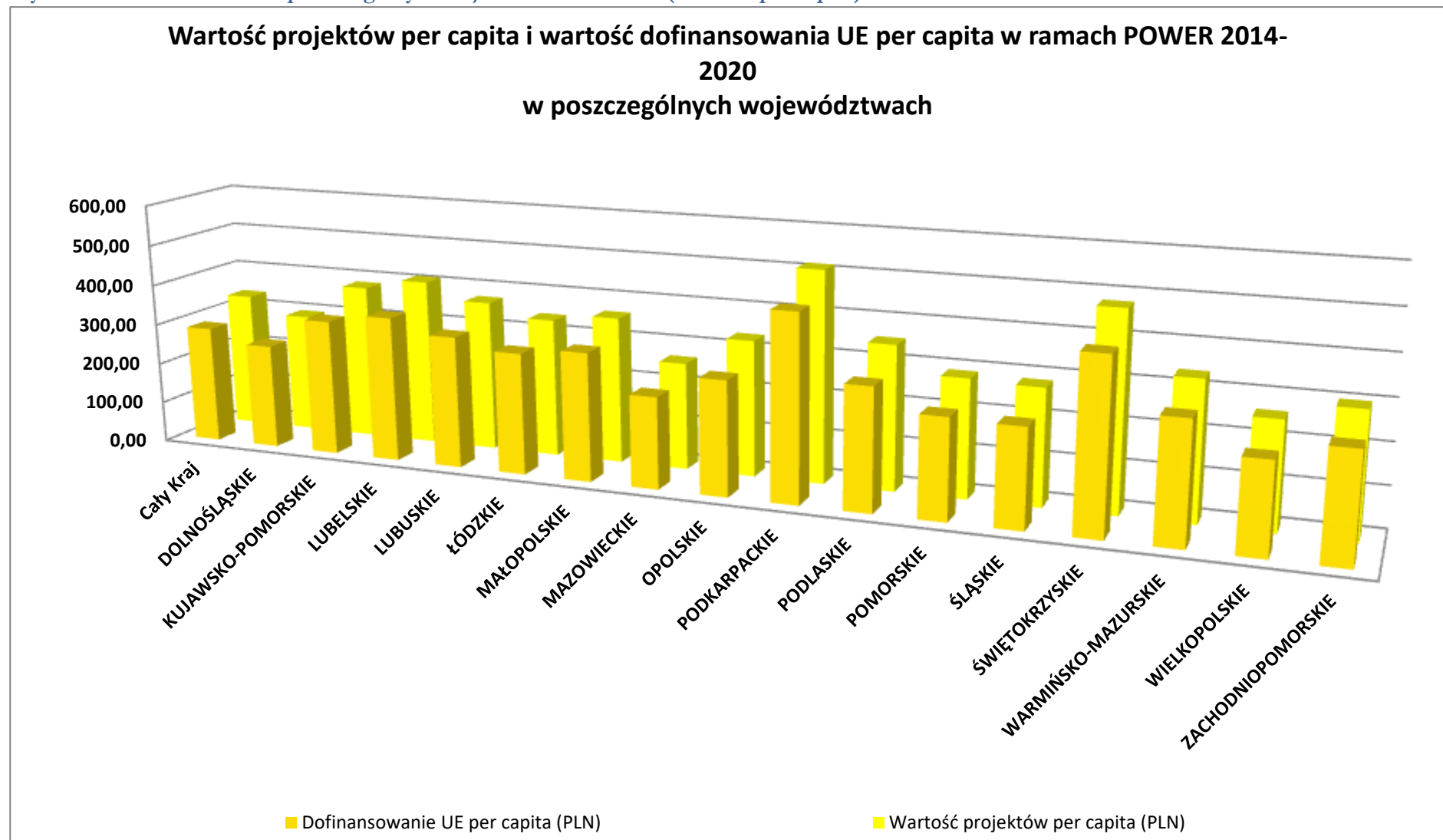
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 20. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



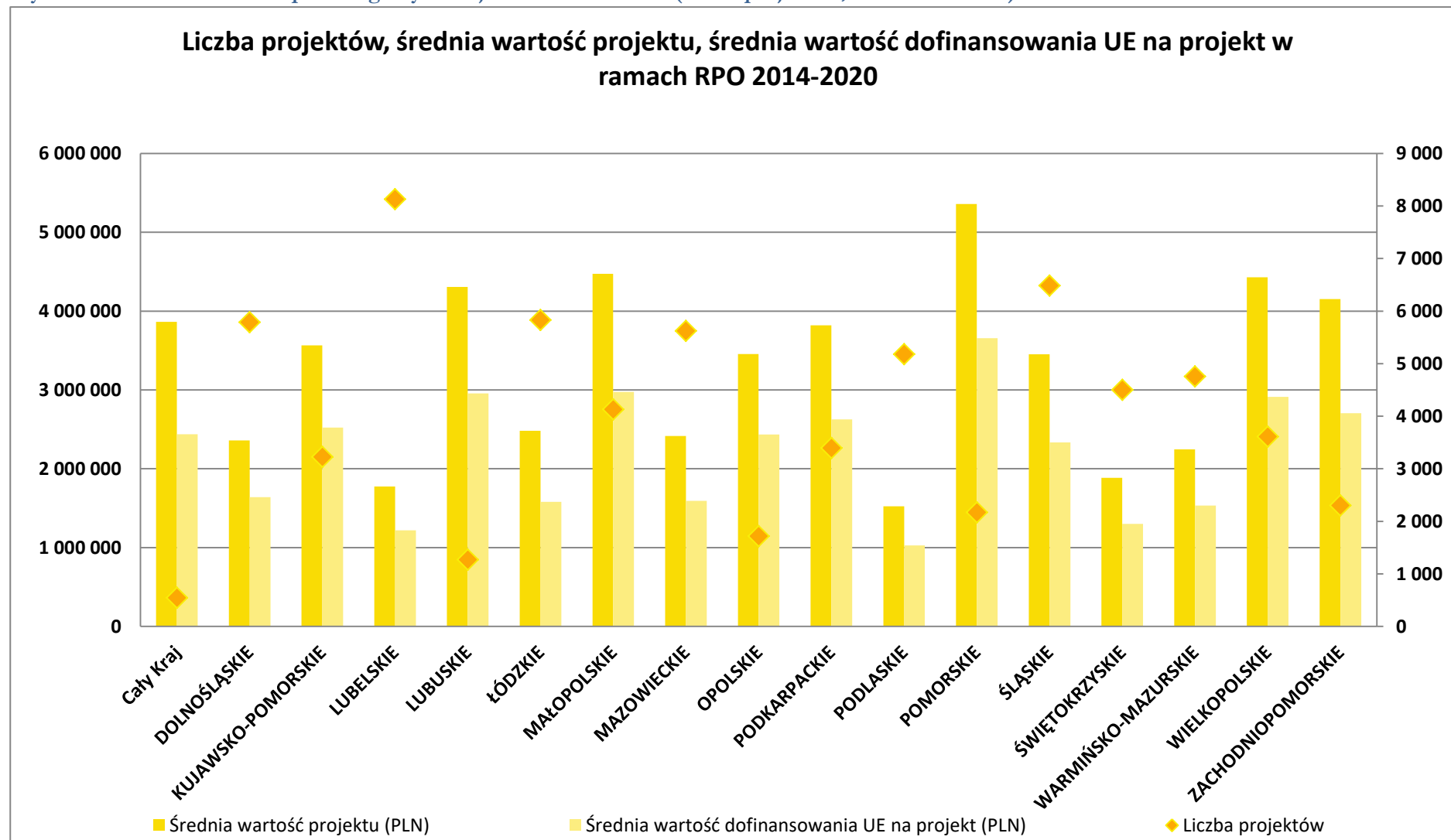
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 21. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



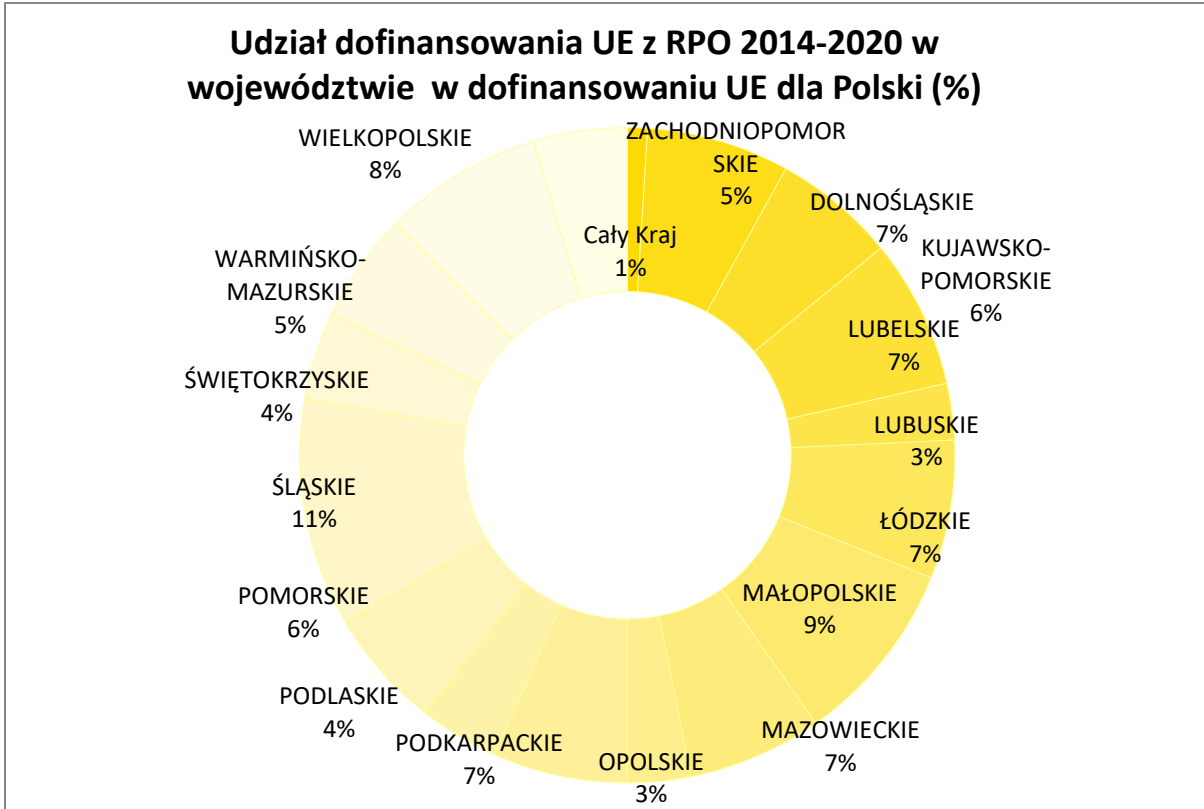
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 22. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



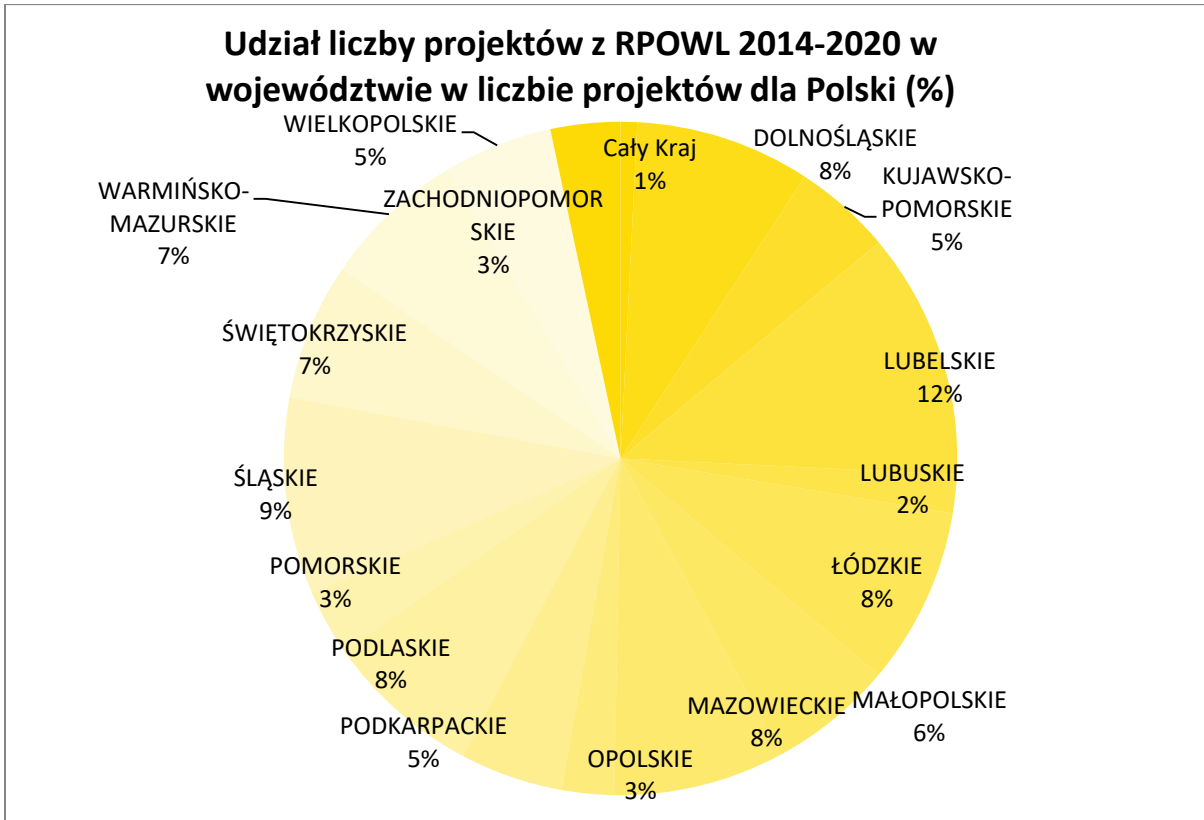
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 15. Udział dofinansowania UE z RPO 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 16. Udział liczby projektów z RPOWL 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.3. Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 9.927 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 32,3 mld zł, wartość dofinansowania to 21,7 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 20,5 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w kraju wynosi 6,1%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita osiąga poziom 15,4 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita 9,8 tys. zł/os. Średnia wartość projektu realizowanego w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim kształtuje się na poziomie 3,2 mln zł, natomiast średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt w regionie wynosi około 2,1 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (6,8 mld zł). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty realizowane na terenie powiatu lubelskiego (3,8 mld zł), projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (3,2 mld zł) oraz na terenie powiatu puławskiego (2,9 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (286 mln zł) i włodawskim (403,6 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (6,8 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (3,2 mld zł), puławskiego (1,8 mld zł), lubelskiego (1,4 mld zł). W dalszej kolejności znalazły się: m.Chełm, grupa gmin powiatu ryckiego i m.Zamość (po blisko 0,8 mld zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 występuje natomiast w gminach: Żmudź (5,9 mln zł), Dubienka (6,2 mln zł), Białopole (6,8 mln zł) i Ostrówek (7,7 mln zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 4,6 tys. zł/os. na terenie powiatu hrubieszowskiego (w powiecie zamojskim 6,4 tys. zł/os., w powiecie chełmskim 7 tys. zł/os.) do 25,8 tys. zł/os. na terenie powiatu puławskiego (w powiecie ryckim – 24,9 tys. zł/os., w powiecie lubelskim – 24,1 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (60,4 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Niedrzwica Duża (39,8 tys. zł/os.), Kraśnik – gmina wiejska (39,6 tys. zł/os.), Janów Lubelski (39,5 tys. zł/os.) i Strzyżewice (39,4 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Sitno (1,7 tys. zł/os), Hrubieszów – gmina wiejska (1,8 tys. zł/os.), Zakrzówek i Zwierzyniec (po 1,9 tys. zł/os.) oraz Żmudź, Werbkowice i Ostrówek (po 2 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości projektów per capita dla województwa lubelskiego na poziomie około 15,4 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 207,8 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu hrubieszowskiego do poziomu 4,5 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości

dofinansowania projektów odnotowano na terenie gminy m.Lublin (4,4 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (2,6 mld zł), puławskiego (1,2 mld zł), lubelskiego (1 mld zł). Najniższy poziom wartości wskaźnika występuje natomiast w gminach: Żmudź (4,5 mln zł), Dubienka i Białopole (po 4,8 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (4,4 mld zł). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (2,4 mld zł) oraz projekty realizowane na terenie powiatu lubelskiego (2,3 mld zł) i puławskiego (1,7 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (196,5 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów odnotowano na terenie gminy m.Lublin (4,3 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (2,4 mld zł), puławskiego (1 mld zł), lubelskiego (0,9 mld zł). Najniższy poziom wartości wskaźnika występuje natomiast w gminach: Żmudź (4,4 mln zł), Dubienka i Białopole (po 4,7 mln zł), Ostrówek (5,4 mln zł) i Jarczów (5,8 mln zł).

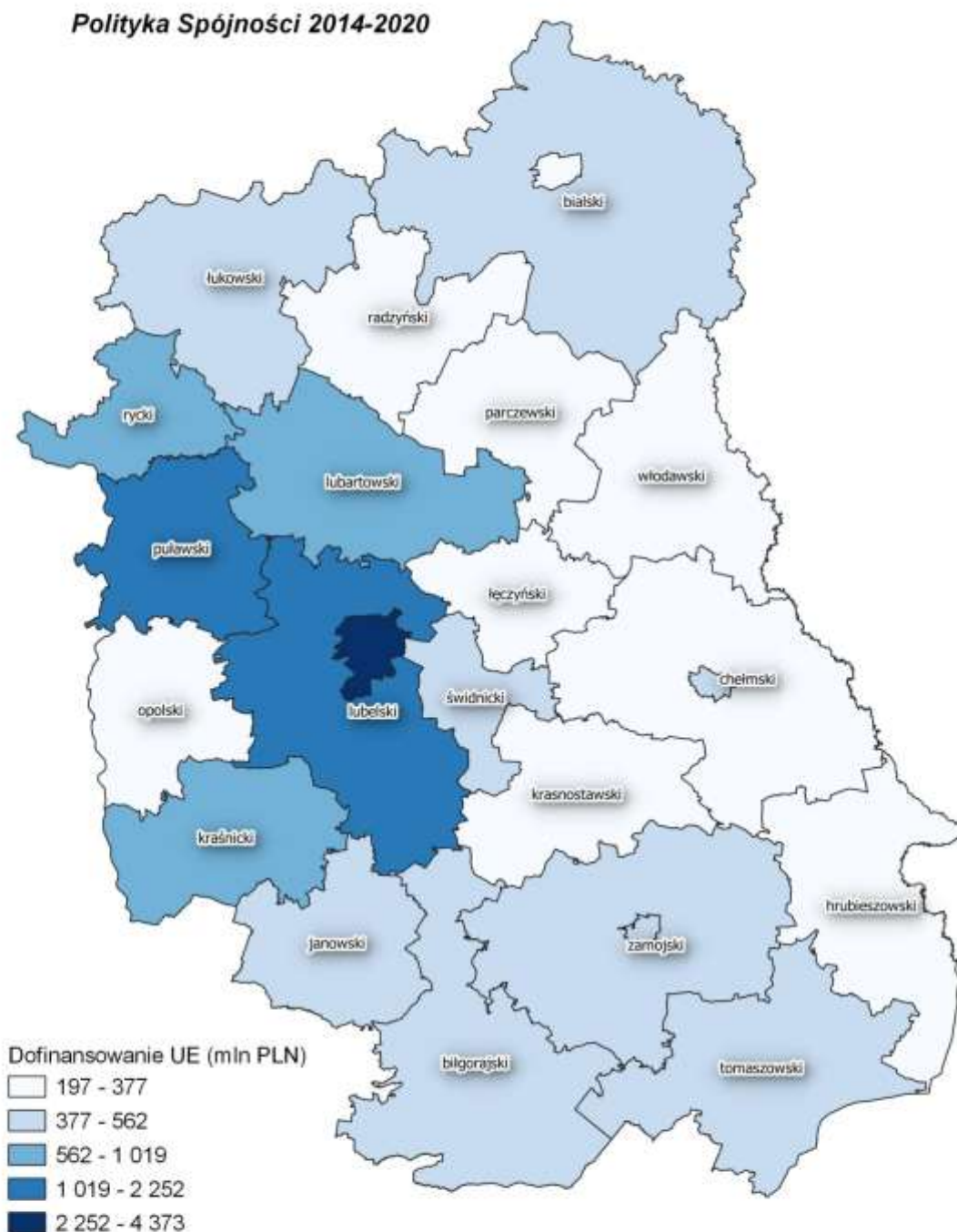
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu ryckiego (15,8 tys. zł/os.). Kolejne miejsca zajmują powiaty: puławski (15 tys. zł/os.) i lubelski (14,4 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie hrubieszowskim (3,2 tys. zł/os.), chełmskim (4,2 tys. zł) i zamojskim (4,4 tys. zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (31,6 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Niedrzwica Duża (21,9 tys. zł/os.), Siemień (21,6 tys. zł/os.), Janów Lubelski (21,6 tys. zł/os.) i Strzyżewice (20,3 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Hrubieszów – gmina wiejska (1,2 tys. zł/os.), Werbkowice i Sitno (po 1,3 tys. zł/os.), Zakrzówek, Turobin, Zwierzyniec i Ostrówek (po 1,4 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości poziomu dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie 9,8 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (2.645 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat lubelski (852 projekty) i projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (713 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie janowskim (203 projekty) i hrubieszowskim (204 projekty). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (2.591 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują projekty grup gmin z kilku powiatów (713 projektów) oraz gminy: Puławy (294 projekty), m.Chełm (265 projektów), m.Biała Podlaska (259 projektów), m.Zamość (254 projekty). Najniższą liczbę projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 zanotowano natomiast w gminach: Rudnik, Trzeszczany (po 5 projektów), Turobin, Jarczów, Zakrzew, Gorzków (po 7 projektów).

Największe projekty z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie ryckim (średnia wartość projektu to 5 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie całego województwa/grupy powiatów (4,5 mln zł), na terenie powiatu puławskiego i lubelskiego (po 4,4 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie hrubieszowskim (1,4 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano projektów z grupy gmin powiatu puławskiego (średnia wartość projektu to 31,3 mln zł), ryckiego (14,7 mln zł) i lubelskiego (12,1 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika jest zaś w gminie Spiczyn (515,6 tys. zł). Przeciętna wartość projektu w regionie wynosi natomiast 3,2 mln zł.

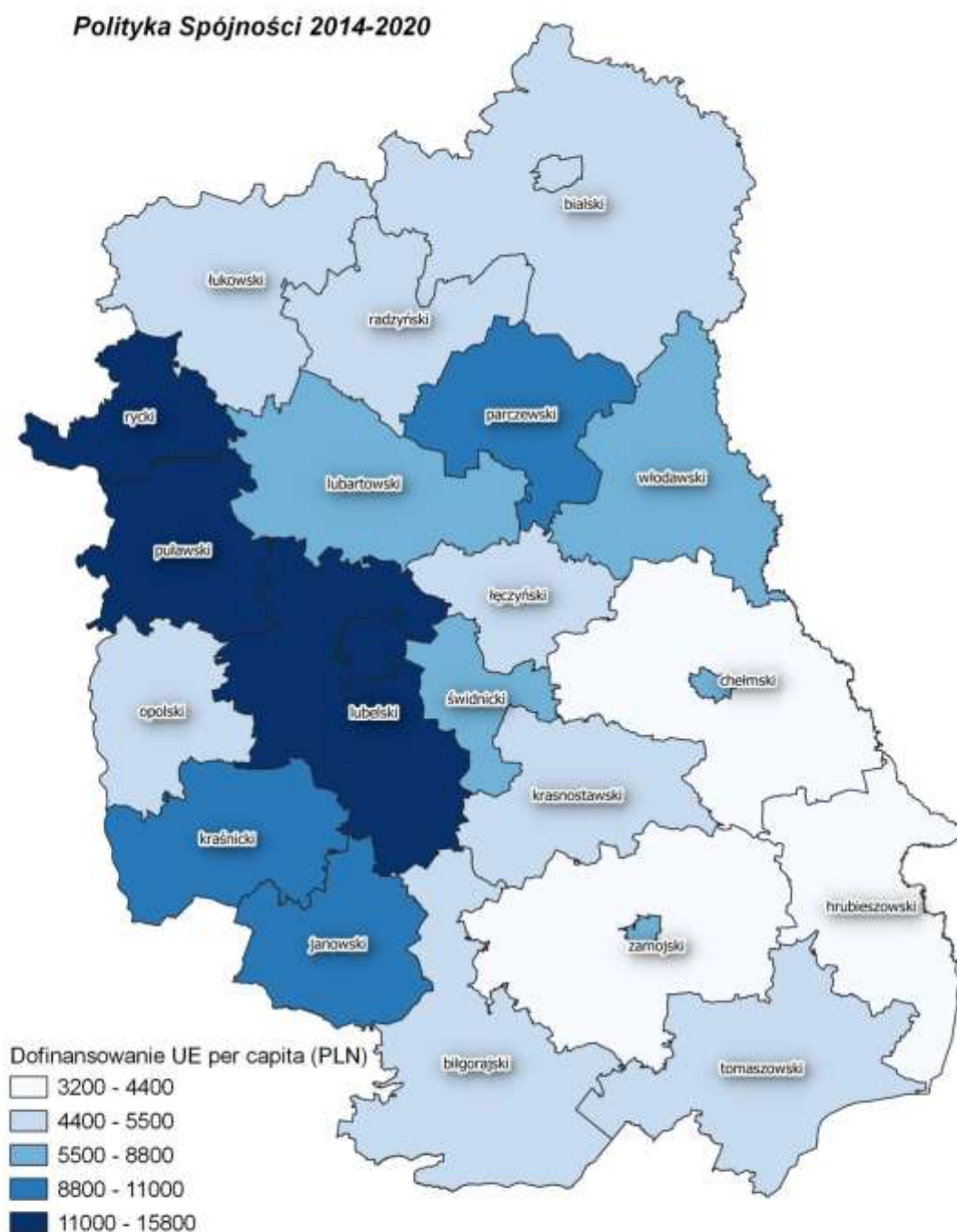
Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 963,3 tys. zł w powiecie hrubieszowskim do 3,3 mln zł w przypadku całego województwa/grupy powiatów. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 384,9 tys. zł w Spiczynie do 18,1 mln zł dla grupy gmin powiatu puławskiego, przy wartości przeciętnej wskaźnika dla regionu na poziomie 2,1 mln zł.

Mapa 15. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



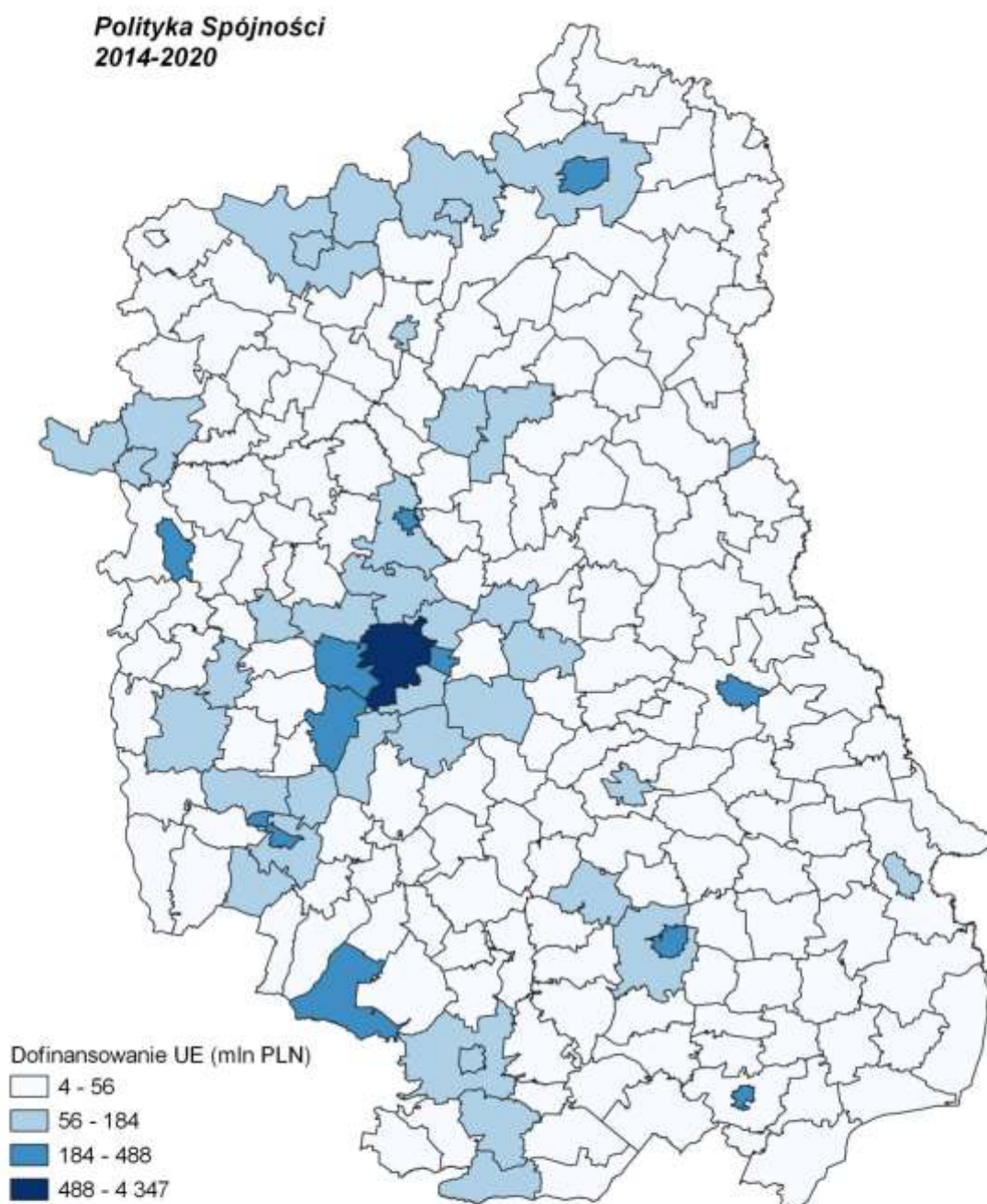
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 16. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



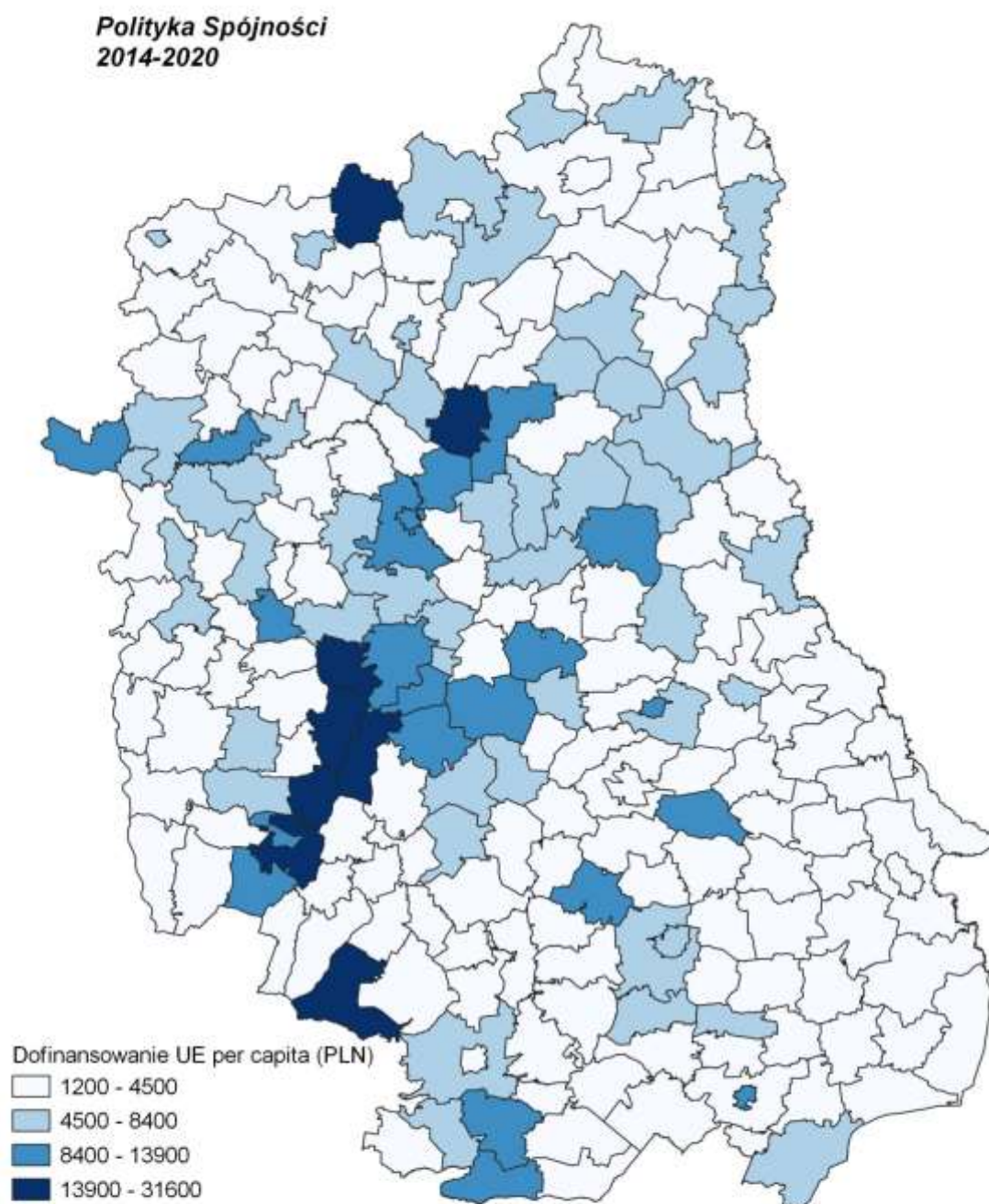
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 17. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



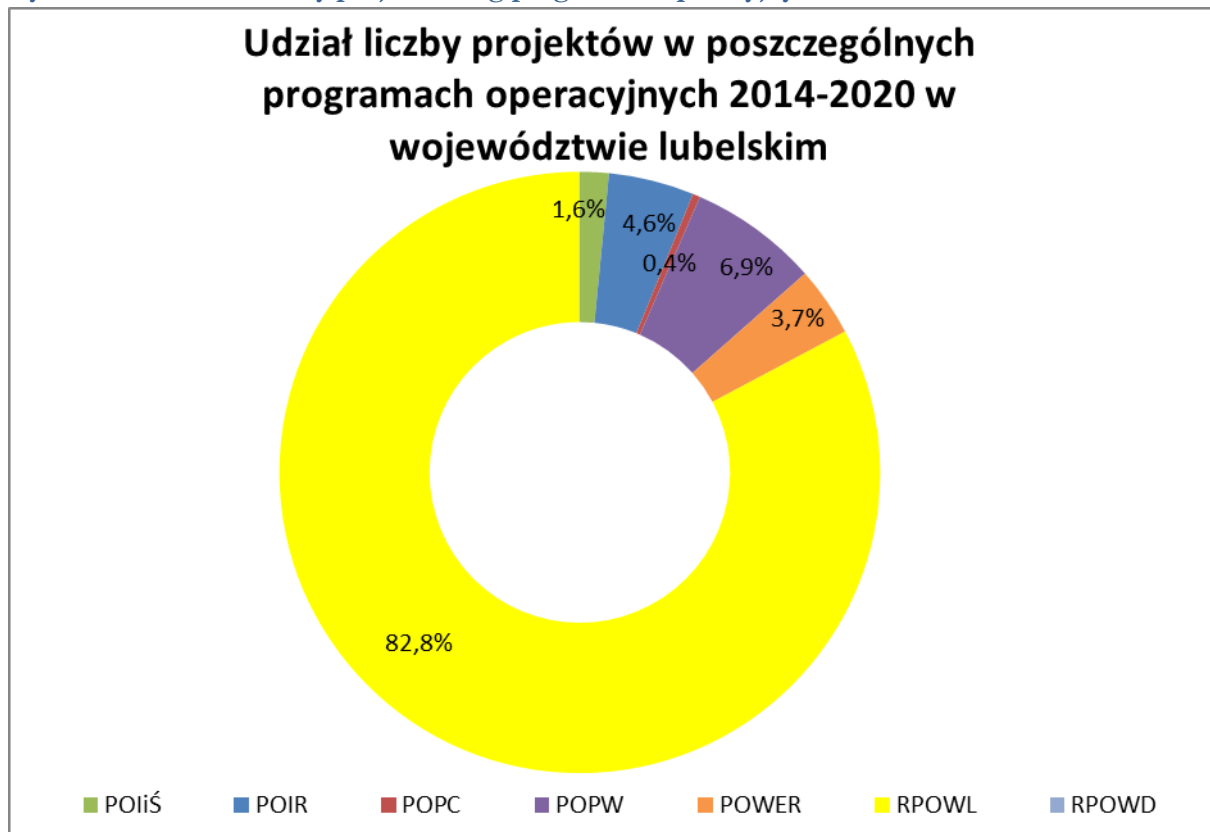
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 18. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



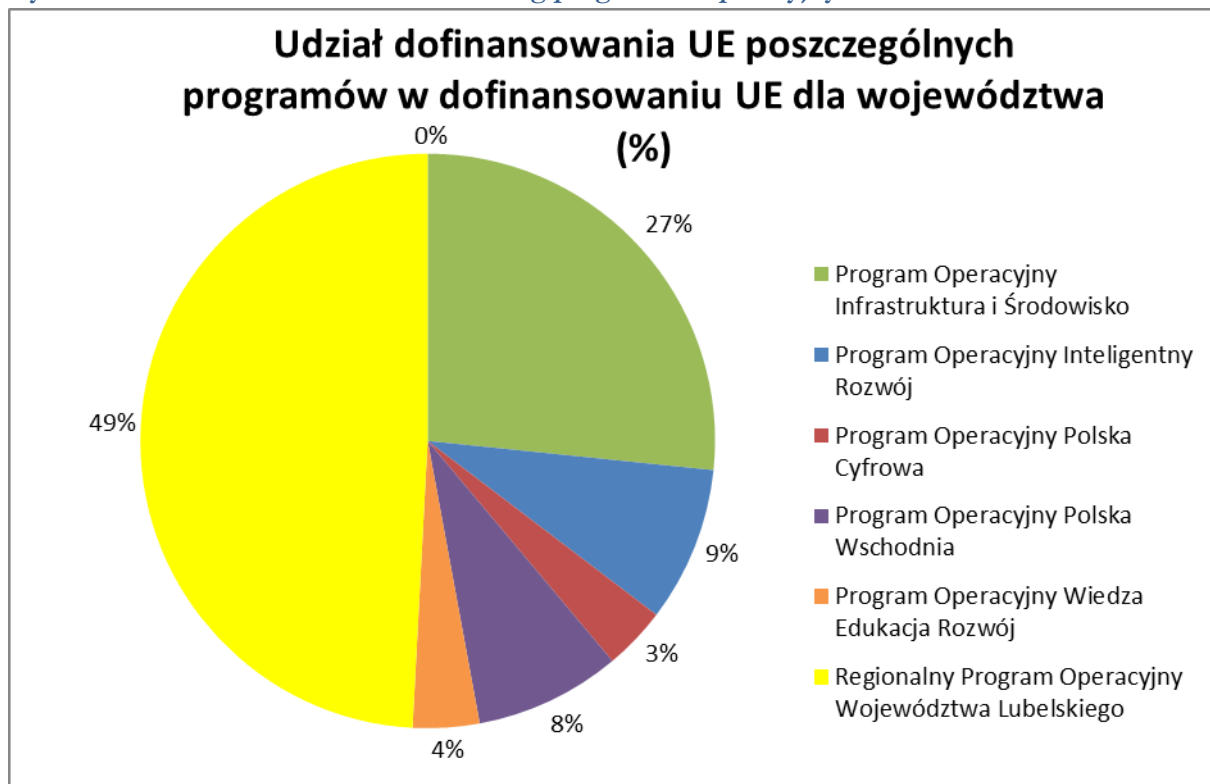
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 17. Udział liczby projektów wg programów operacyjnych 2014-2020



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 18. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych 2014-2020



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.3.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 148 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 9,8 mld zł, wartość dofinansowania to 6 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 5,4 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania z innych programów wynosi 26%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 4,7 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 2,6 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 66,4 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 36,2 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie lubelskim (2,1 mld zł) i puławskim (1,8 mld zł) oraz dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,2 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie radzyńskim (16,4 mln zł), opolskim (17,4 mln zł) i hrubieszowskim (18 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie grup gmin: z powiatu puławskiego (1,7 mld zł), lubelskiego (1,3 mld zł) i kilku powiatów (1,2 mld zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (16,5 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 186 zł/os. na terenie powiatu biłgorajskiego (w powiatach hrubieszowskim, radzyńskim i opolskim 281 -296 zł/os.) do 15,8 tys. zł/os. na terenie powiatu puławskiego (w powiecie ryckim – 14,2 tys. zł/os., w powiecie lubelskim – 13,7 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (47,8 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (36,6 tys. zł/os.), Strzyżewice (30,5 tys. zł/os.), Janów Lubelski (30 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Dorohusk, Werbkowice, Sawin, Biała Podlaska (po ok. 3 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 4,7 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 7,4 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu radzyńskiego do poziomu 1,3 mld zł dla

projektów na terenie powiatu lubelskiego. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów kształtuje się w granicach: od 16,5 tys. zł w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź do poziomu 1,1 mld zł dla grupy gmin z powiatu puławskiego.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie lubelskim (1,2 mld zł) i puławskim (1 mld zł) oraz dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (0,7 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie radzyńskim (7,2 mln zł) i opolskim (9,2 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie grup gmin: z powiatu puławskiego (967 mln zł), lubelskiego (745 mln zł) i kilku powiatów (667 mln zł), ryckiego (483 mln zł) i gminy m.Lublin (502 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (po 14 tys. zł).

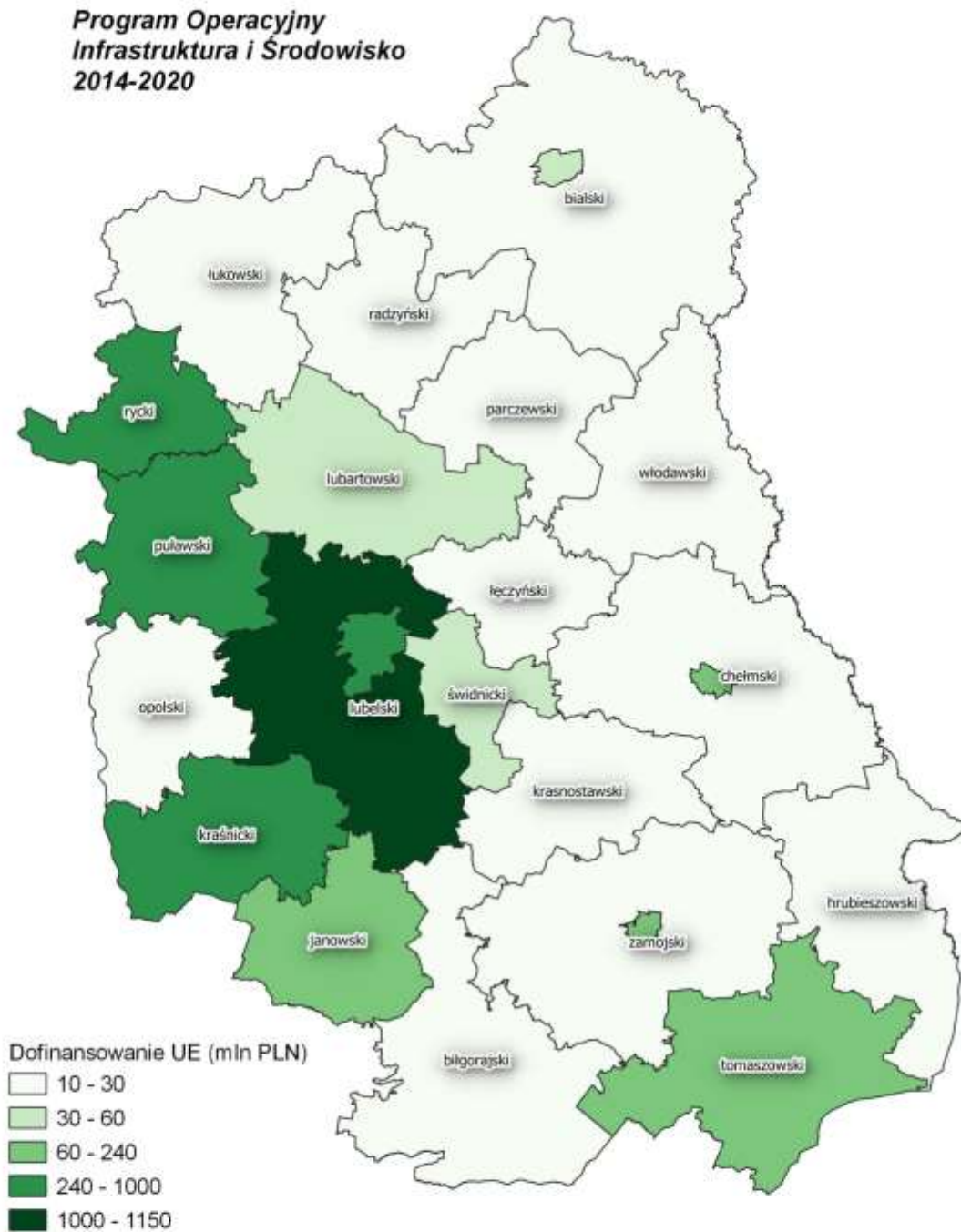
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu ryckiego (9,3 tys. zł/os.). Kolejne miejsca zajmują powiaty: puławski (8,9 tys. zł/os.) i lubelski (7,4 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie biłgorajskim (109 zł/os.) i radzyńskim (123 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (23,9 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (18,1 tys. zł/os.), Janów Lubelski (15,4 tys. zł/os.), Strzyżewice (15,1 tys. zł/os.), Niedrzwica Duża (10,3 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Dorohusk, Werbkowice, Sawin, Biała Podlaska, Ruda-Huta, Mircze, Rejowiec Fabryczny, Kamień (2-3 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie 2,6 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (36 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (13 projektów), lubelski i włodawski (po 10 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie świdnickim i krasnostawskim (po 3 projekty). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (36 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują projekty grup gmin z kilku powiatów (9 projektów) oraz gminy: m.Chelme, Puławy, Zamość (po 8 projektów), m.Biała Podlaska (7 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie lubelskim (średnia wartość projektu to 214,9 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu ryckiego, kraśnickiego, puławskiego oraz na terenie całego województwa/grupy powiatów (123,7– 158,2 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie radzyńskim (2,3 mln zł), łączyńskim (2,9 mln zł) i hrubieszowskim (3 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z grupy gmin powiatu puławskiego (średnia wartość projektu to 854,1 mln zł), ryckiego (716 mln zł) i lubelskiego (317,8 mln zł) oraz gmin: Konopnica, Niedrzwica Duża, Strzyżewice (średnia wartość projektu to 248,1 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika jest zaś występuje w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (średnia wartość projektu to 16,5 tys. zł). Przeciętna wartość projektu w regionie z niniejszego programu wynosi natomiast 66,4 mln zł.

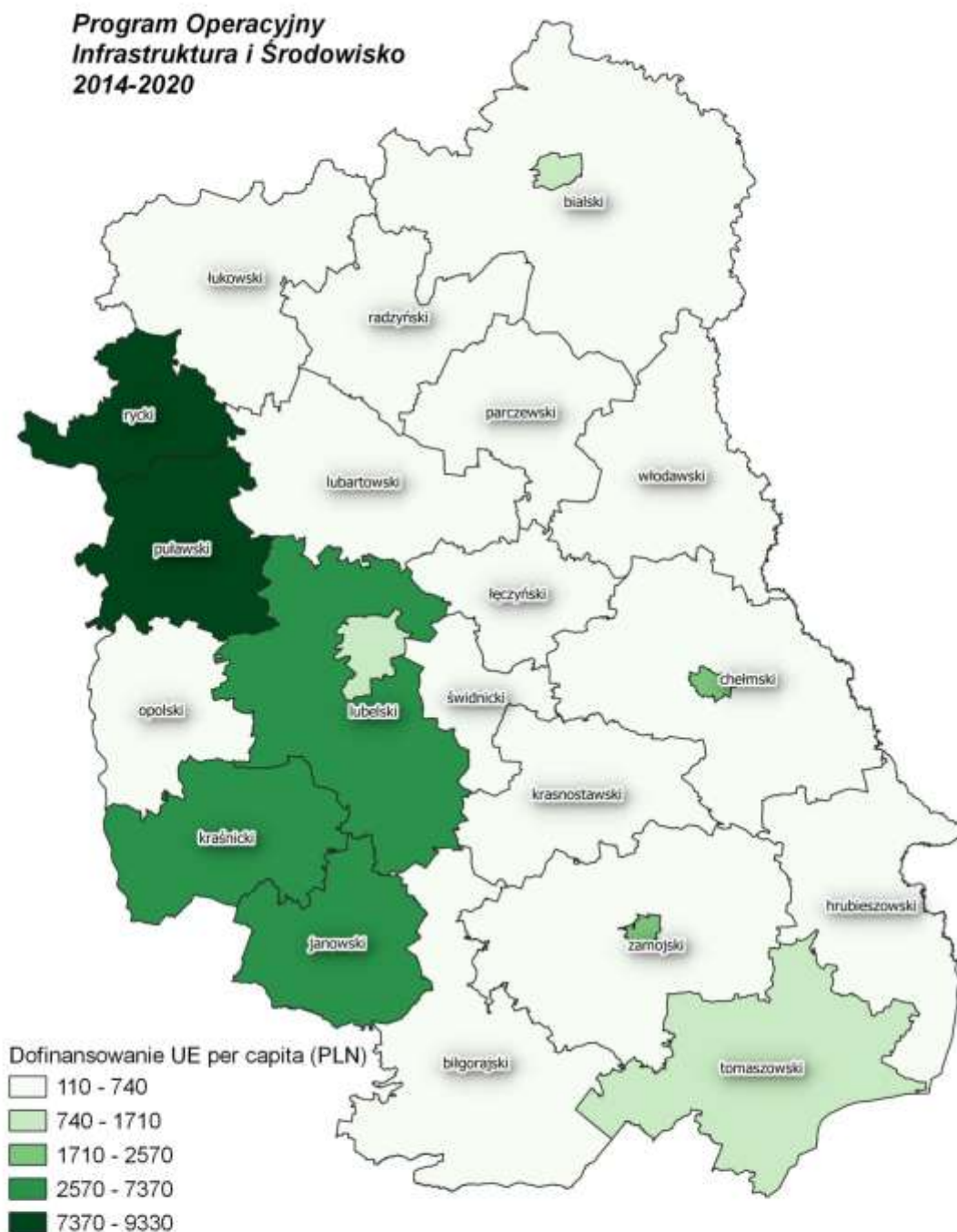
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 1 mln zł w powiecie radzyńskim do poziomu 115,3 mln zł w powiecie lubelskim. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 14 tys. zł w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź do 483,4 mln zł dla projektów z grupy gmin powiatu ryckiego, przy wartości przeciętnej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 dla regionu na poziomie 36,2 mln zł.

Mapa 19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



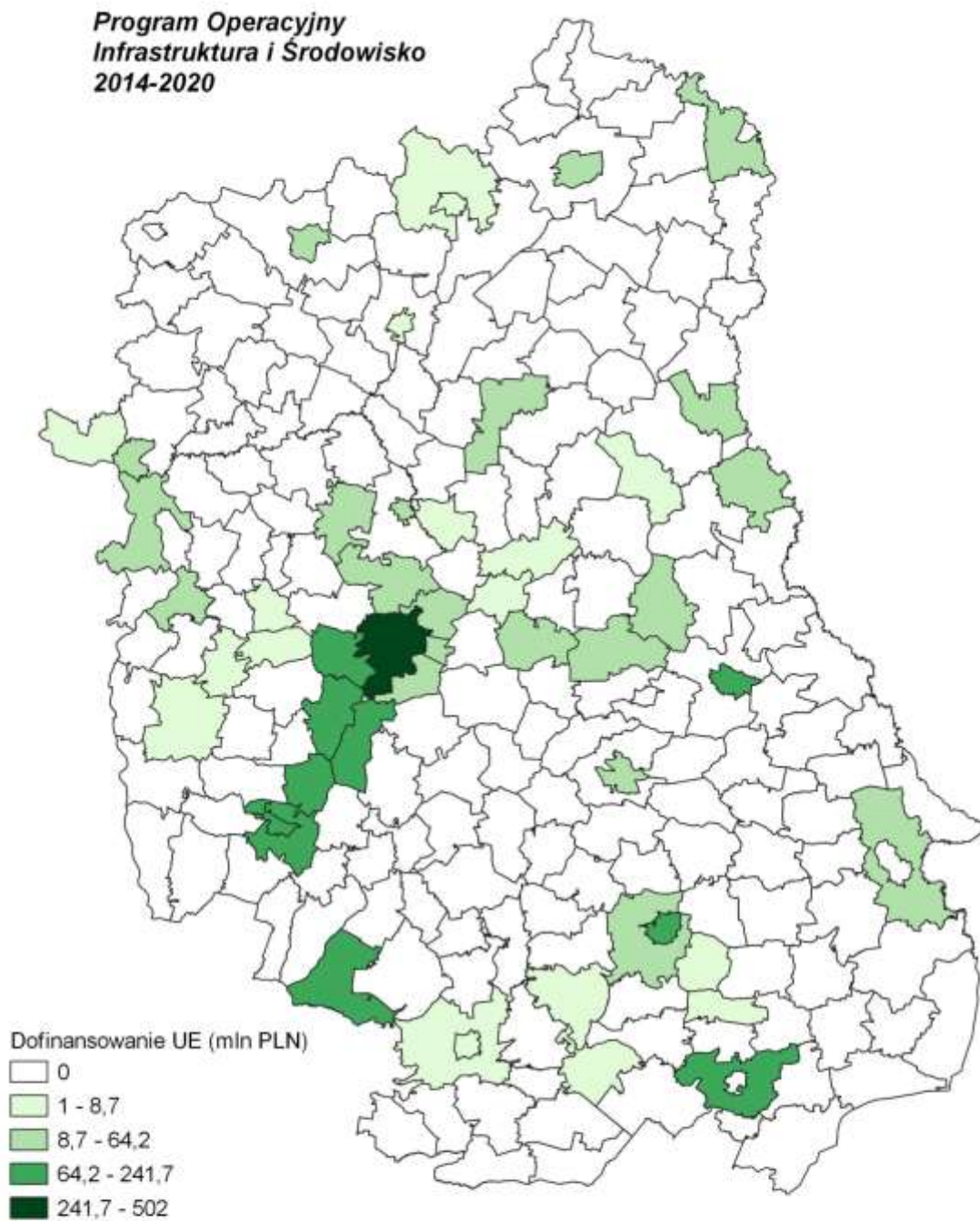
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 20. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



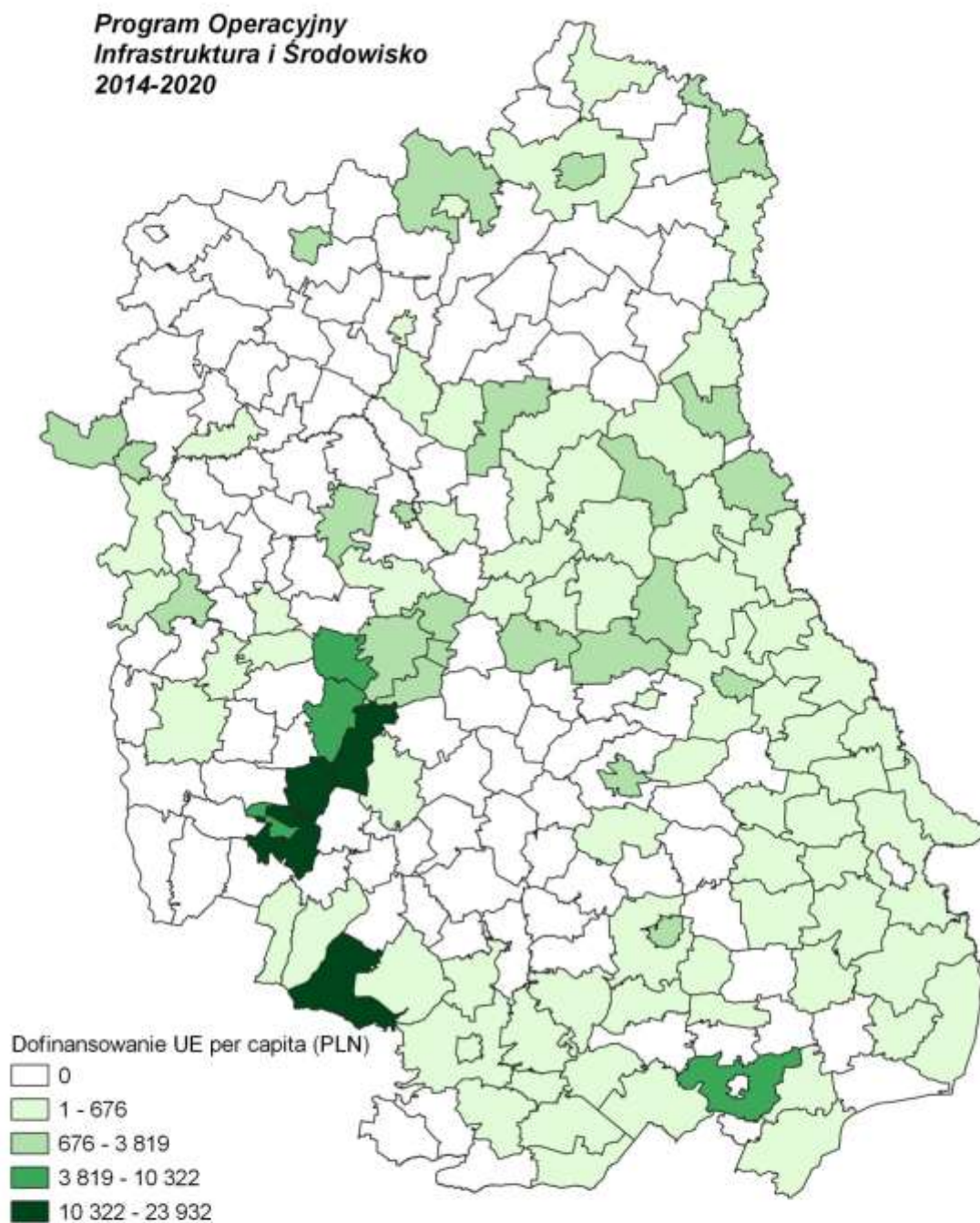
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 21. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 22. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.3.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 501 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 3,5 mld zł, wartość dofinansowania to 2,1 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 2,1 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wynosi 10%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 1,7 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 984 zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 7 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 4,1 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (1,6 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie łukowskim (307 mln zł) i lubelskim (237 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie tomaszowskim (199,3 tys. zł) i włodawskim (314,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (1,6 mld zł), a następnie, już ze znacznie niższymi wartościami gminy: Trzebieszów (157,5 mln zł), Puławy (137,6 mln zł) i Zamość (111,4 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Sawin, Dzierzkowice, Trawniki, Tomaszów Lubelski, Ostrów Lubelski i nie przekracza 200 tys. zł (177,7 – 199,8 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 2,4 zł/os. na terenie powiatu tomaszowskiego (w powiecie włodawskim 8,3 zł/os.) do 4,7 tys. zł/os. na terenie powiatu Lublin (w powiecie łukowskim – 2,9 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Trzebieszów (21,5 tys. zł/os.), Ludwin (10,5 tys. zł/os.), Rejowiec Fabryczny (7,5 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (6,6 tys. zł/os.), Rejowiec (6,2 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Tomaszów Lubelski (11 zł/os.), Trawniki (21 zł/os.), Garbów (22 zł/os.) i Włodawa (24 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 1,7 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 113,4 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu tomaszowskiego (235,6 tys. zł w powiecie włodawskim) do poziomu 992,2 mln zł dla projektów na terenie powiatu Lublin (na kolejnych miejscach: powiat łukowski 170,2 mln zł i lubelski 151,5 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów jest bardzo zróżnicowany i kształtuje się

w granicach: od wartości 113,4 tys. zł w gminie Tomaszów Lubelski do poziomu 992,2 mln zł w gminie m.Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (996,5 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie łukowskim (170,1 mln zł) i lubelskim (150,9 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie tomaszowskim (113,4 tys. zł) i włodawskim (235,6 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (996,5 mln zł), a później na terenie gmin: Trzebieszów (93,4 mln zł), Puławy (76,6 mln zł), Konopnica (66 mln zł), i Zamość (56,5 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Tomaszów Lubelski (113,4 tys. zł), Trawniki (120 tys. zł), Garbów (120,7 tys. zł), Dzierzkowice (123,9 tys. zł), Sawin (133,3 tys. zł), Ostrów Lubelski (138,1 tys. zł), Tarnogród (138,7 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu Lublin (2,9 tys. zł/os), a na kolejnym miejscu z powiatu łukowskiego (1,6 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie tomaszowskim (1,4 zł/os.) i włodawskim (6,2 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Trzebieszów (12,8 tys.), a na kolejnych pozycjach: Ludwin (5,3 tys. zł), Rejowiec Fabryczny (4,9 tys. zł), Konopnica (4,6 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Tomaszów Lubelski (6 zł/os.), Garbów (13 zł/os.), Trawniki (14 zł/os.) i Włodawa (18 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie 984,3 zł/os.

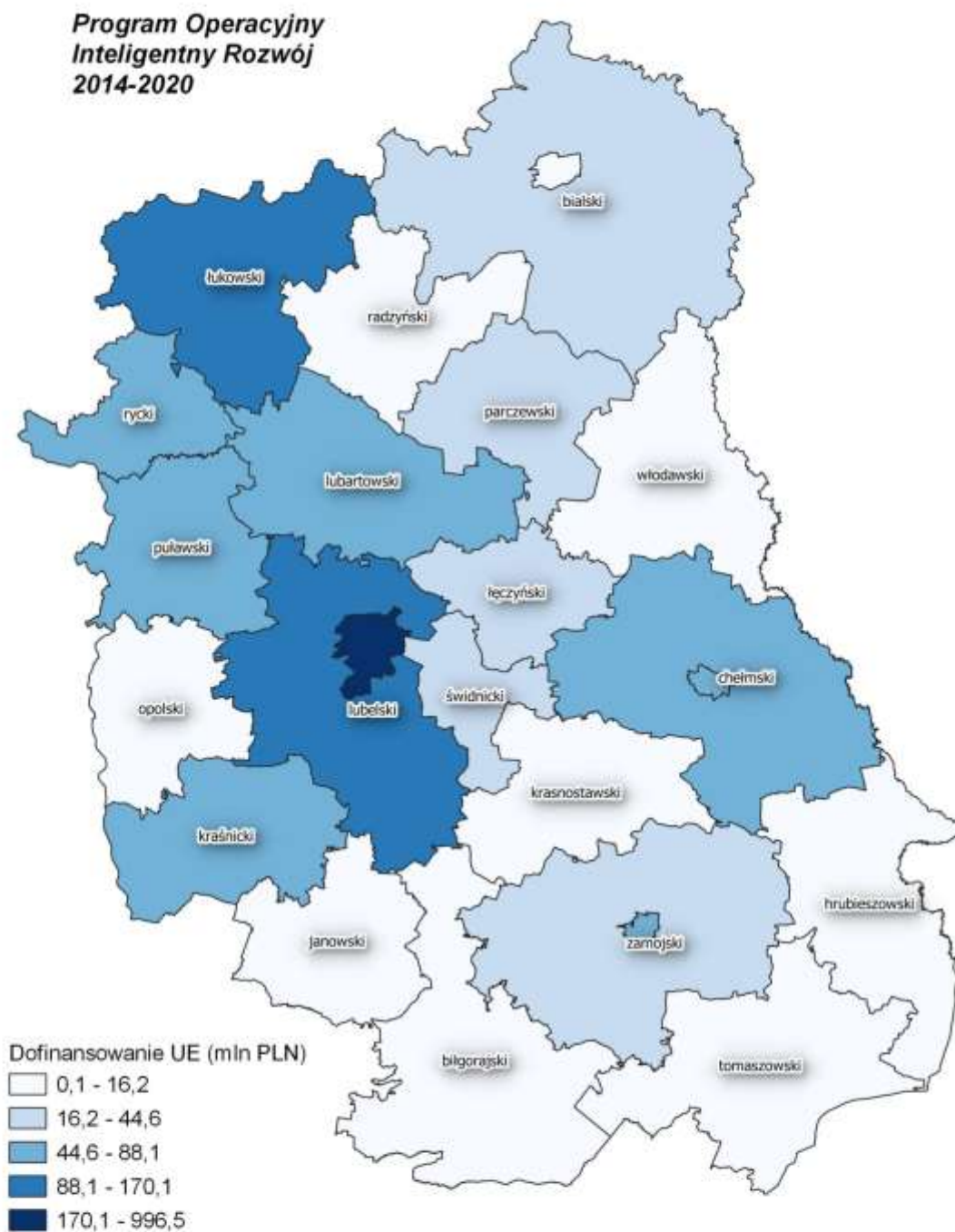
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (266 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (41 projektów) i lubelski (38 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: hrubieszowskim, tomaszowskim i włodawskim (po 1 projekcie). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (266 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Puławy (38 projektów), Łuków (13 projektów), Konopnica (12 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie krasnostawskim (średnia wartość projektu to 18,7 mln zł), na terenie powiatu lubartowskiego (17,8 mln zł), parczewskiego (15,4 mln zł) i

Chelm (15,8 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie tomaszowskim (199,3 tys. zł) i włodawskim (314,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano dla projektów z gmin: Lubartów - gmina wiejska (65,8 mln zł), Trzebieszów (52,5 mln zł) oraz dla projektów z grupy gmin z powiatu krasnostawskiego (32,4 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Sawin (177,7 tys. zł), Dzierzkowice (179,3 tys. zł), Trawniki (184,5 tys. zł), Glusk (194,4 tys. zł) i Tomaszów Lubelski (199,3 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast ok. 7 mln zł.

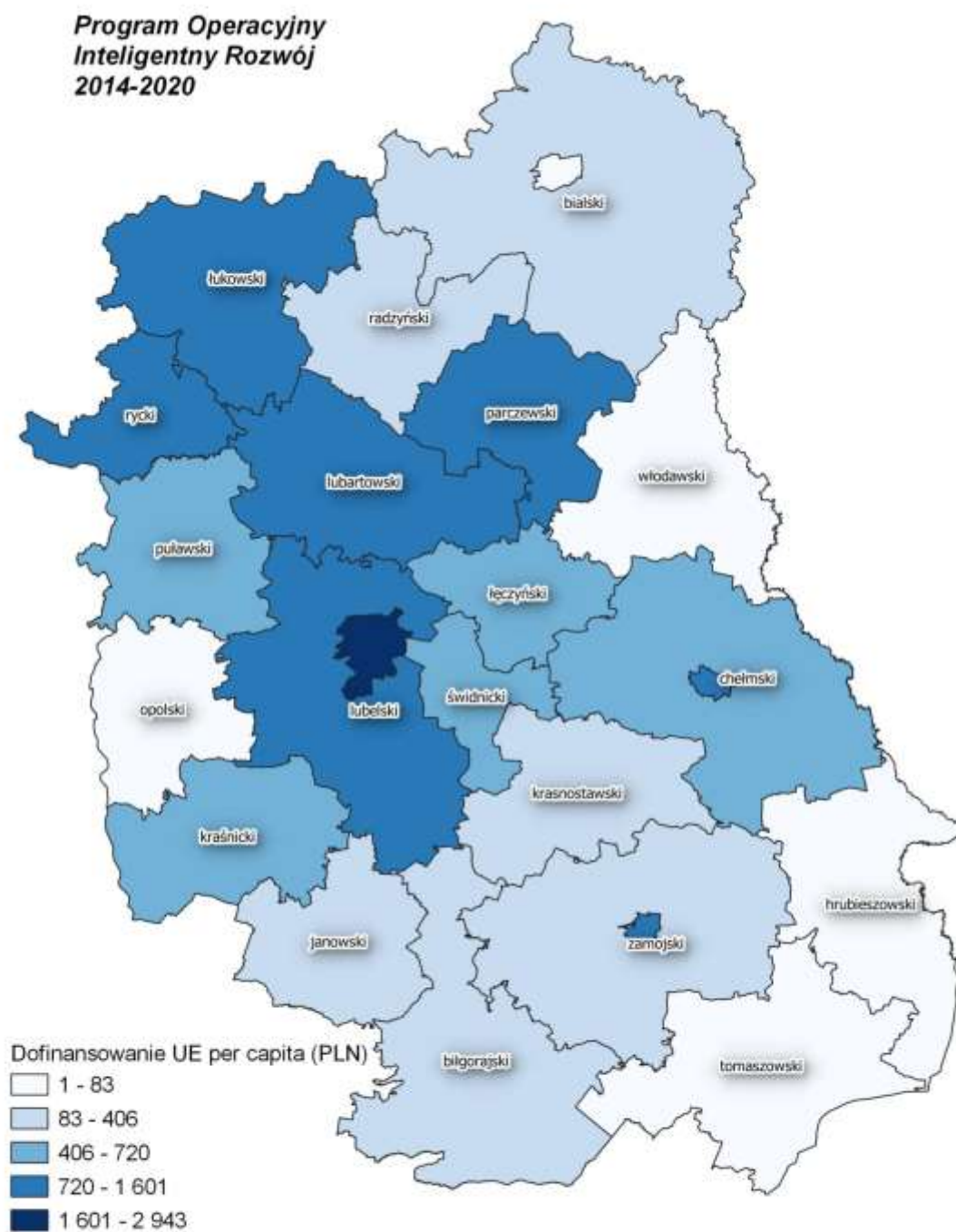
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 113,4 tys. zł w powiecie tomaszowskim (235,6 tys. zł we włodawskim) do 9,8 mln zł w powiecie lubartowskim (8,4 mln zł w parczewskim). W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 113,4 tys. zł w gminie Tomaszów Lubelski (120 tys. zł w gminie Trawniki) do 37,5 mln zł dla projektów z gminy wiejskiej Lubartów (31,1 mln zł Trzebieszów), przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 dla regionu na poziomie 4,1 mln zł.

Mapa 23. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



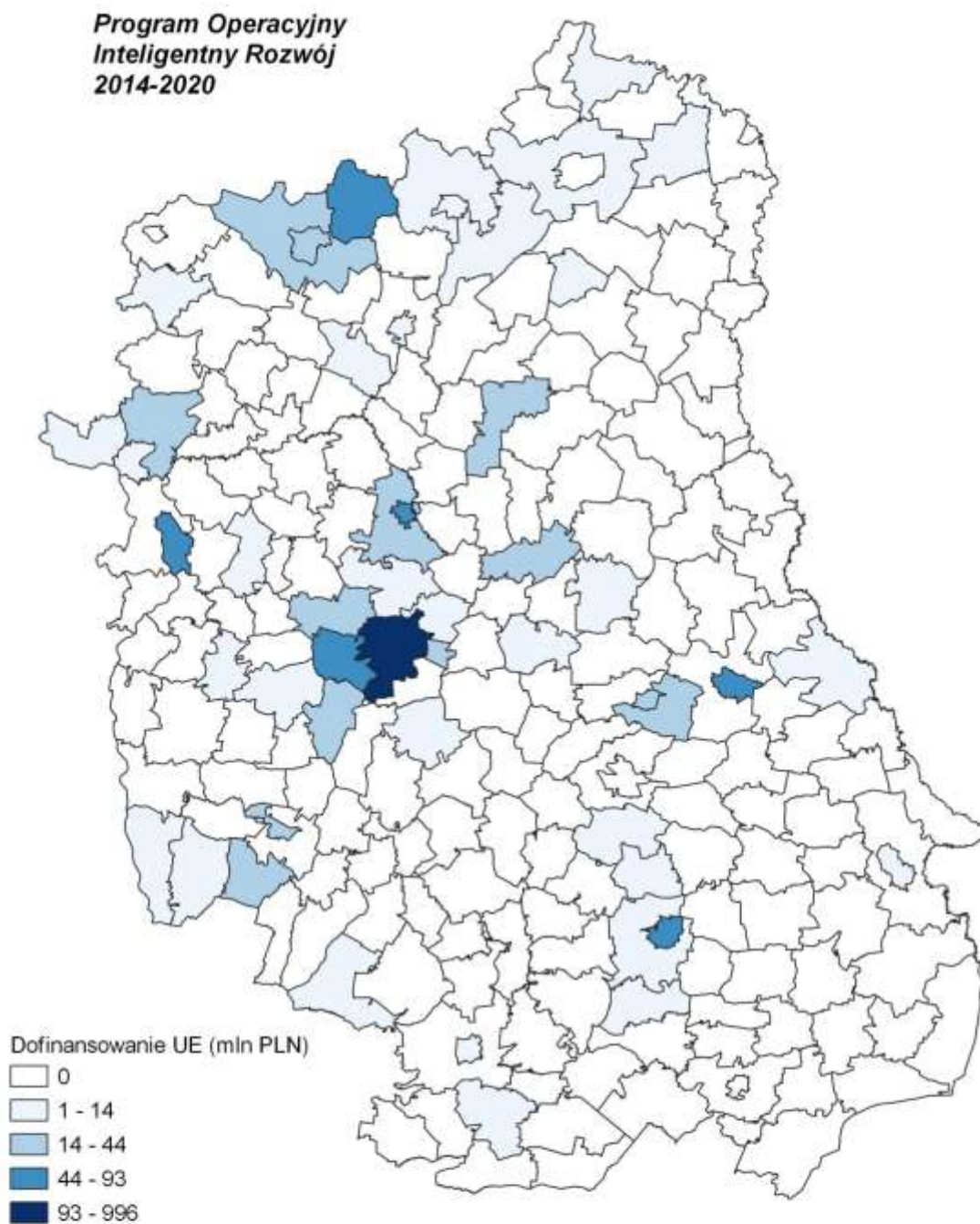
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 24. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



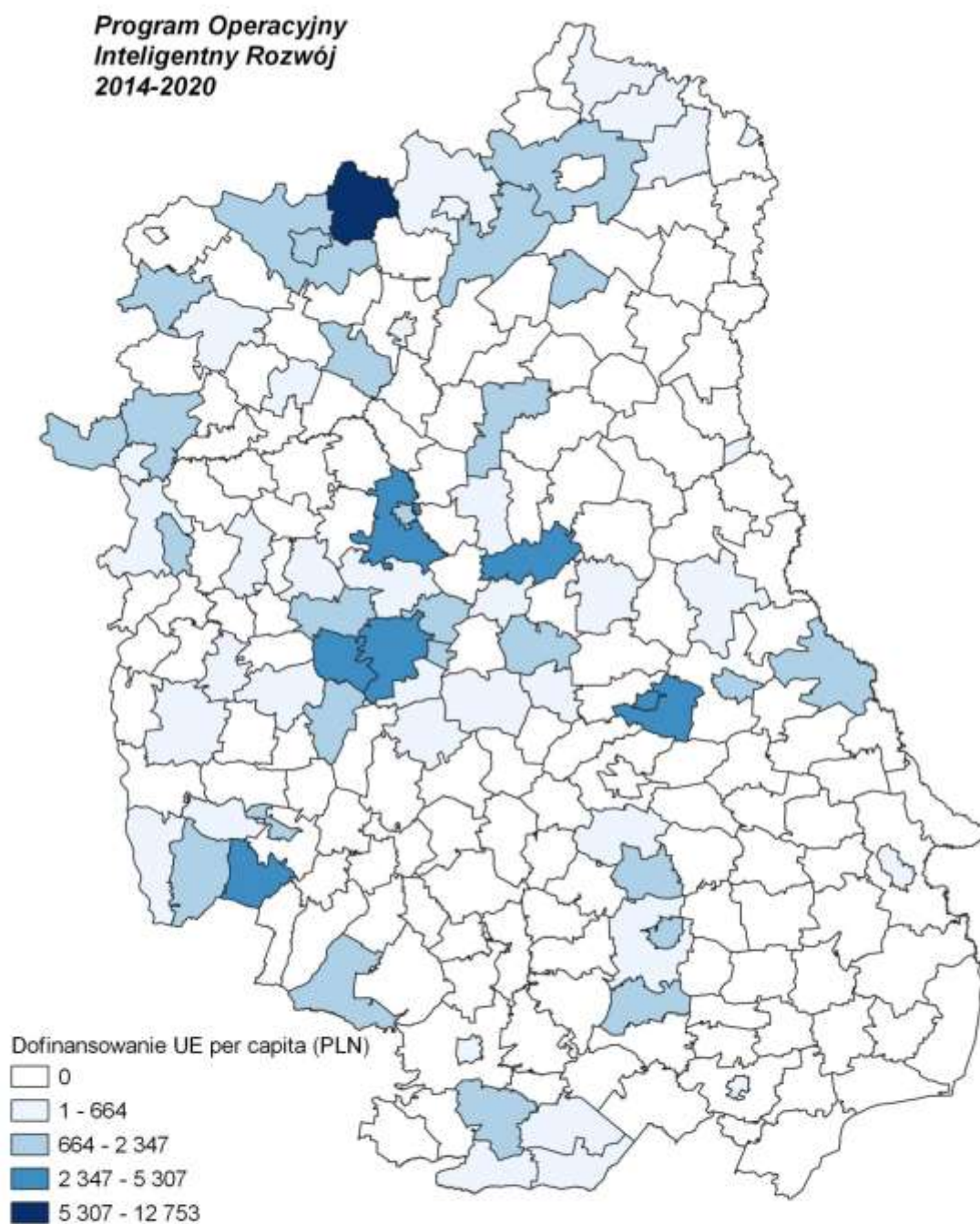
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 25. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 26. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.3.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 38 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 1 mld zł, wartość dofinansowania to 0,7 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 0,7 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania UE w innych programach wynosi 3,4%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 500 zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 336 zł/os. Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 27,5 mln zł, natomiast średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt wynosi 18,5 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie lubelskim (77,7 mln zł), Lublin (77,3 mln zł), opolskim (76,9 mln zł) i hrubieszowskim (71,2 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: świdnickiego i łączyńskiego (po 451,4 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (77,3 mln zł), a następnie m.Zamość (46,2 mln zł), m.Chelm (36,6 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (81,1 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (90,3 tys. zł), Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 112,8 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 6 zł/os. na terenie powiatu świdnickiego (w powiecie łączyńskim 8 zł/os.) do 1,3 tys. zł/os. na terenie powiatu opolskiego i włodawskiego, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Stary Brus (3,4 tys. zł/os.), Podewórze (3,2 tys. zł/os.), Wiryki (2,8 tys. zł/os.), Wilków i Hanna (2,5 tys. zł/os.). Najniższe wartości projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 per capita odnotowały natomiast gminy: Lubartów - gmina wiejska (8 zł/os.), Lubartów - gmina wiejska (10 zł/os.) i Cyców (14 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie ok. 500 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 403,1 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatów: łączyńskiego i świdnickiego do poziomu 53,3 mln zł dla projektów na terenie powiatu lubelskiego. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

kształtuje się w granicach: od 73,4 tys. zł w gminie Radzyń Podlaski - gmina wiejska do poziomu 52,9 mln zł w gminie m.Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie lubelskim (53,2 mln zł), Lublin (52,9 mln zł), hrubieszowskim (48,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie łęczyńskim i świdnickim (po 359,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (52,9 mln zł), m.Zamość (31,6 mln zł), m.Chelm (25,1 mln zł) oraz na terenie całego województwa lub grupy powiatów (12,4 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (65,4 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (71,8 tys. zł) oraz w gminach: Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 89,8 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu włodawskiego (871 zł/os.), hrubieszowskiego (780 zł/os.), opolskiego (720 zł/os.) i parczewskiego (719 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie świdnickim (5 zł/os.) i łęczyńskim (6 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Stary Brus (2,3 tys. zł/os.), Podedwórze (2,2 tys. zł/os.), Wiryki (1,9 tys. zł/os.), Hanna (1,7 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Lubartów - gmina wiejska (6 zł/os.), Radzyń Podlaski - gmina wiejska (8 zł/os.), Cyców (11 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 336 zł/os.

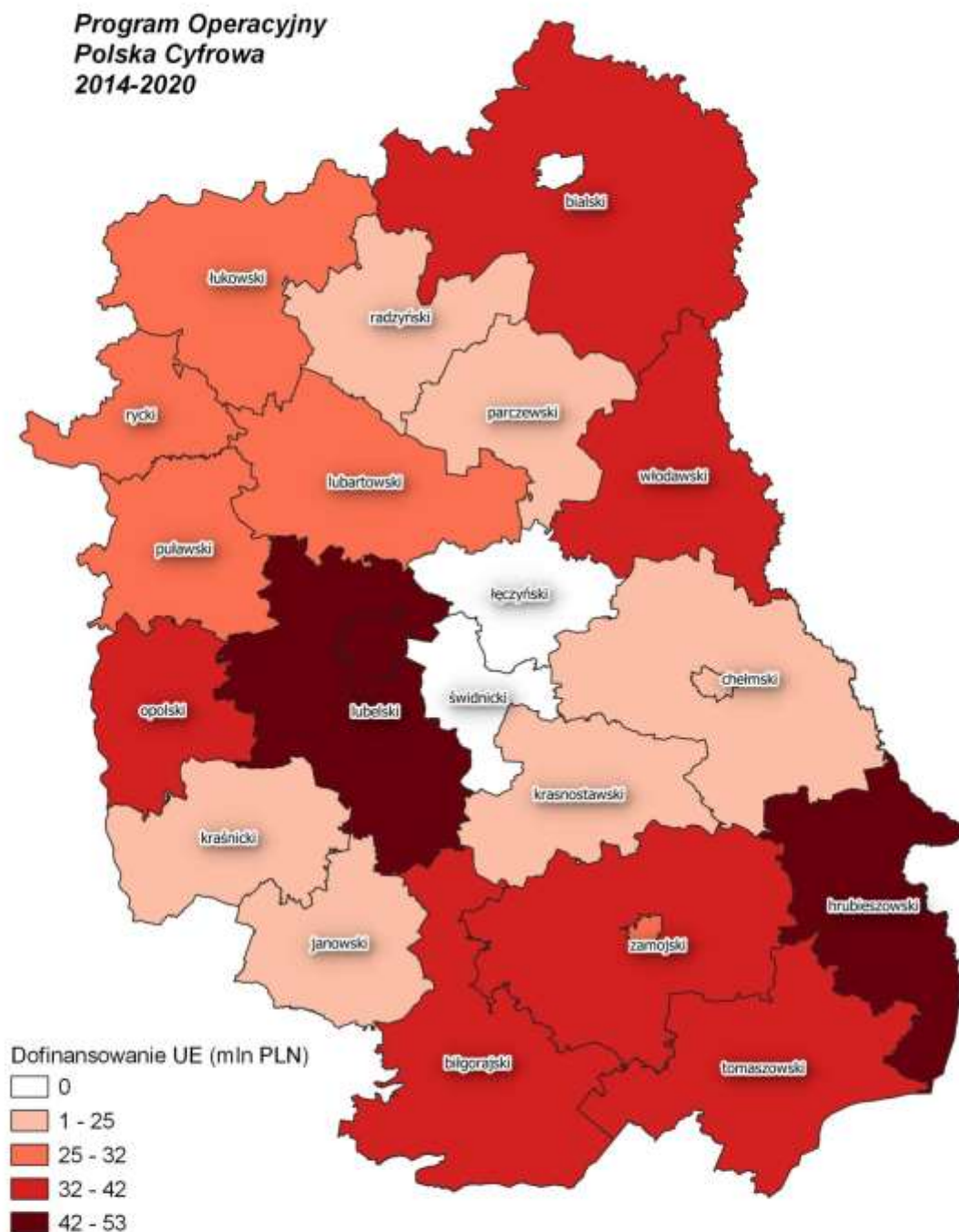
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, największą liczbę odnotowano dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów (12 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat bialski i tomaszowski (po 5 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: Chelm, Lublin, łęczyński, świdnicki i Zamość (po 1 projekcie). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano wśród projektów na terenie grupy gminy/grupy powiatów (12 projektów), a następnie w gminach: Księżpol (4 projekty), Janów Podlaski, Łomazy, Zalesie, Hrubieszów, Tomaszów Lubelski (po 3 projekty). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie Lublin (średnia wartość projektu to 77,3 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu Zamość (46,2 mln zł), lubelskiego (38,9 mln zł),

opolskiego (38,5 mln zł) i Chełm (36,6 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie łęczyńskim i świdnickim (451,4 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: m.Lublin (77,3 mln zł), m.Zamość (46,2 mln zł), m.Chełm (36,6 mln zł), a dalej Józefów nad Wisłą (11 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (81,1 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (90,3 tys. zł), Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 112,8 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 27,5 mln zł.

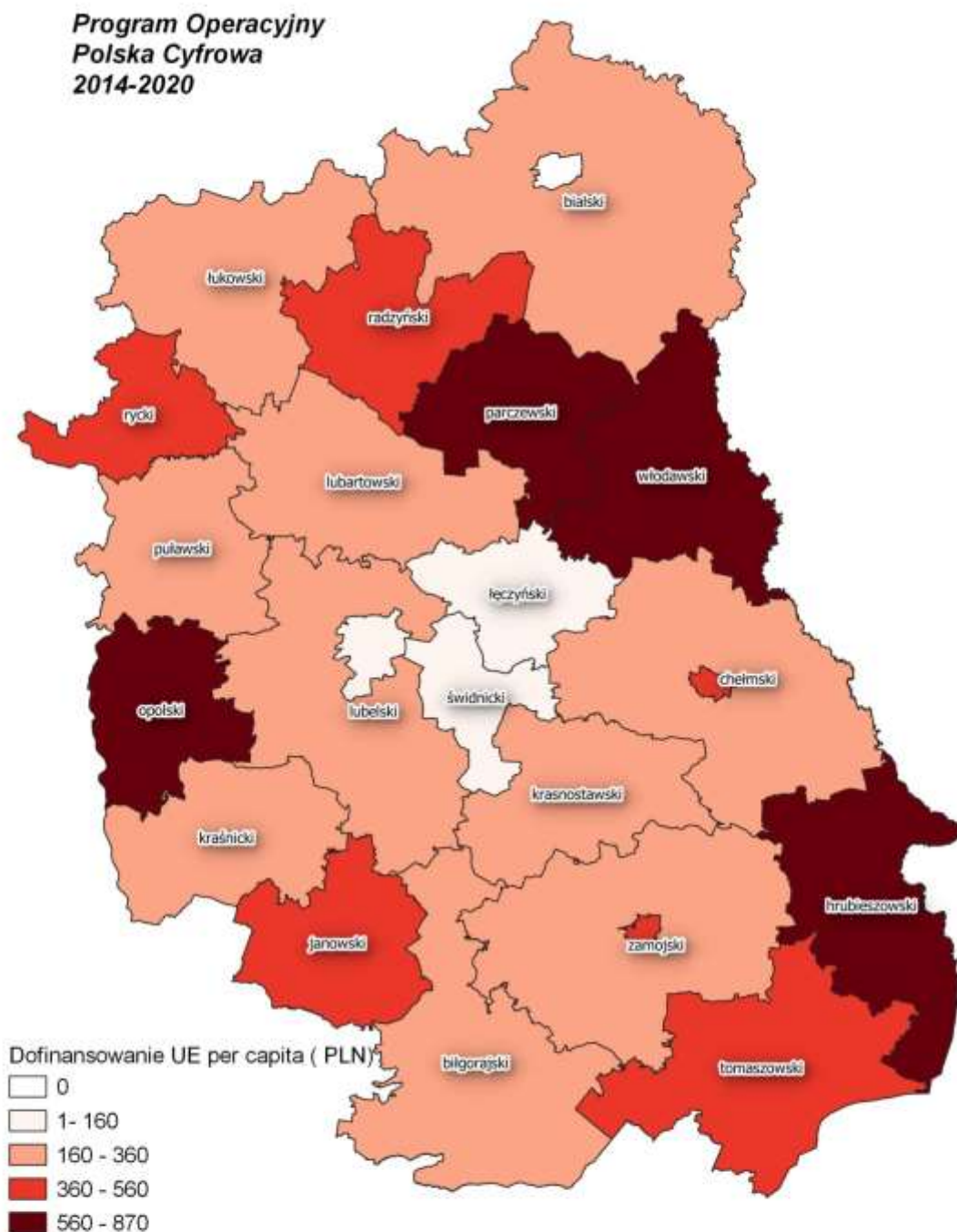
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 359,1 tys. zł w powiecie łęczyńskim i świdnickim (1 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów) do poziomu 52,9 mln zł w powiecie Lublin (Zamość 31,6 mln zł). W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 65,4 tys. zł w gminie Radzyń Podlaski - gmina wiejska do 52,9 mln zł dla projektów z gminy m.Lublin, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 dla regionu na poziomie 18,5 mln zł.

Mapa 27. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



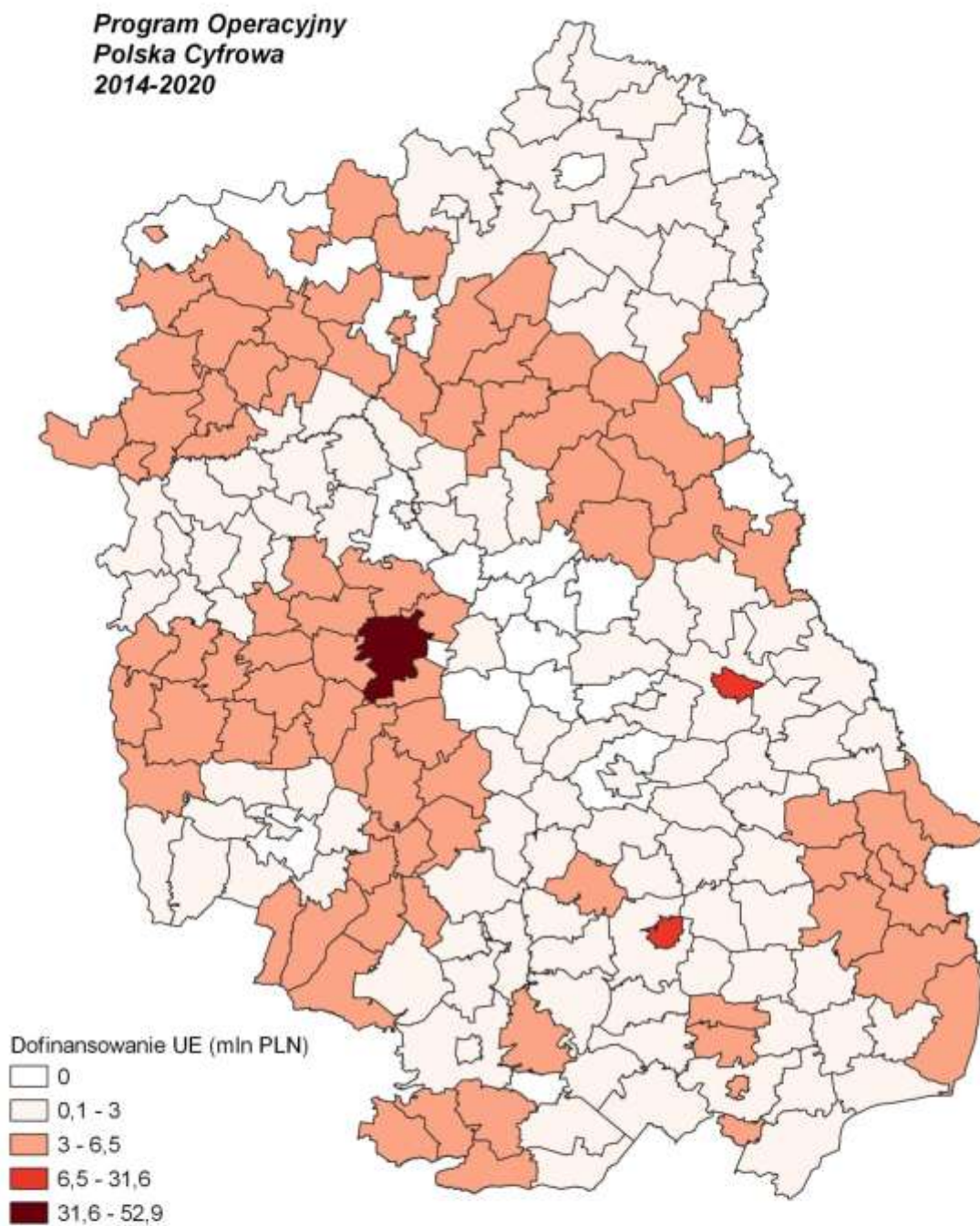
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 28. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



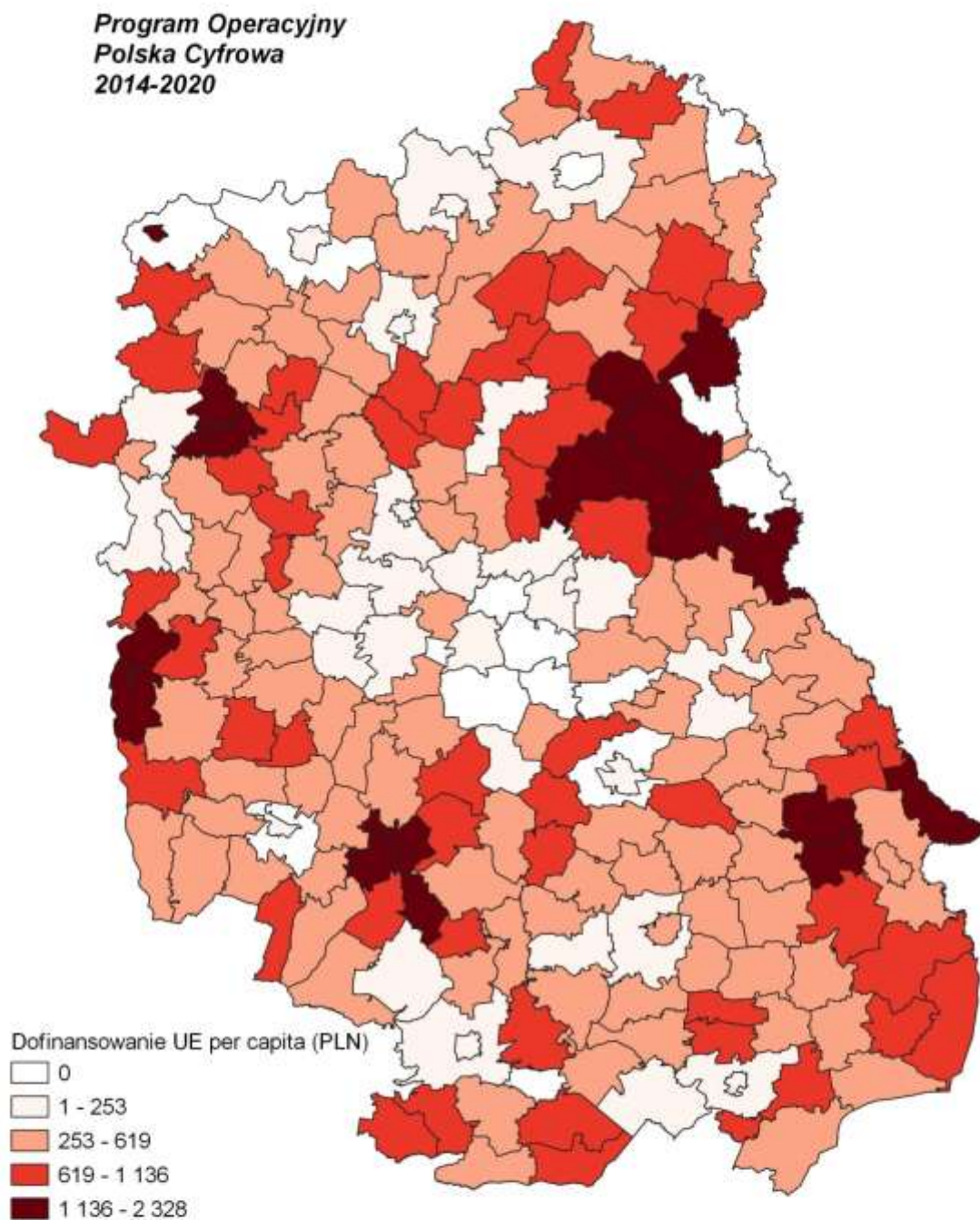
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 29. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 30. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.3.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 753 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 2,6 mld zł, wartość dofinansowania to 1,8 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 1,7 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wynosi 8,4%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 1,2 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 824 zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 3,4 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2,3 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 zdecydowanie najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (1,5 mld zł). Kolejne miejsca pod tym względem, lecz już ze znacznie niższą wartością, zajęły powiaty: lubelski (303,8 mln zł), kraśnicki (162,7 mln zł), puławski (138,7 mln zł) i lukowski (115,3 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: krasnostawskiego (270,8 tys. zł), hrubieszowskiego (800,6 tys. zł) i janowskiego (919,8 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (1,5 mld zł), a następnie już ze znacznie niższymi kwotami: Niedrzwica Duża (100,8 mln zł), Puławy (87,2 mln zł), Łuków (59,9 mln zł) Jabłonna i Głusk (po 56,7 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 występuje natomiast w gminach: Tucznia (32,4 tys. zł), Rokitno (41,9 tys. zł), Wola Mysłowska (62,2 tys. zł), Włodawa (64,9 tys. zł) i Hrubieszów - gmina wiejska (67,5 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 4 zł/os. na terenie powiatu krasnostawskiego (w powiecie hrubieszowskim 13 zł/os., w janowskim 20 zł/os.) do 4,5 tys. zł/os. na terenie powiatu Lublin (1,9 tys. zł/os. powiat lubelski), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Niedrzwica Duża (8,5 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (7,5 tys. zł/os.), Jabłonna (7 tys. zł/os.), Wilkołaz (6,4 tys. zł/os.), Krynice (5,9 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Włodawa (5 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (7 zł/os.), Werbkowice (8 zł/os.), Tucznia (11 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie ok. 1,2 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 270,8 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu krasnostawskiego do poziomu 1,1 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości

dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 22,4 tys. zł w gminie Tuczna do poziomu 1,1 mld zł w gminie m.Lublin (następnie w gminie Niedrzwica Duża – 72,1 mln zł, a w gminie Puławy - 67 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (1,1 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie lubelskim (191,7 mln zł), kraśnickim (97,5 mln zł) i puławskim (94,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie krasnostawskim (270,8 tys. zł), hrubieszowskim (701,8 tys. zł) i janowskim (824,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (1,1 mld zł), a następnie w gminach: Puławy (63,6 mln zł), Niedrzwica Duża (62,2 mln zł), Jabłonna i Głusk (po 39,4 mln zł). Najniższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Tuczna (22,4 tys. zł), Rokitno (41,9 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (45,7 tys. zł) oraz Werbkowice (50,9 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu m.Lublin (3,2 tys. zł/os.), a następnie w powiecie lubelskim (1,2 tys. zł/os.) i kraśnickim (1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie krasnostawskim (4 zł/os.), hrubieszowskim (11 zł/os.) i janowskim (18 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Niedrzwica Duża (5,2 tys. zł/os.), Jabłonna (4,9 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (4,5 tys. zł/os.), Krynice (4,1 tys. zł/os.), Wilkołaz (3,9 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Hrubieszów - gmina wiejska i Włodawa (po 5 zł/os.), Werbkowice (6 zł/os.) i Tuczna (8 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 824,3 zł/os.

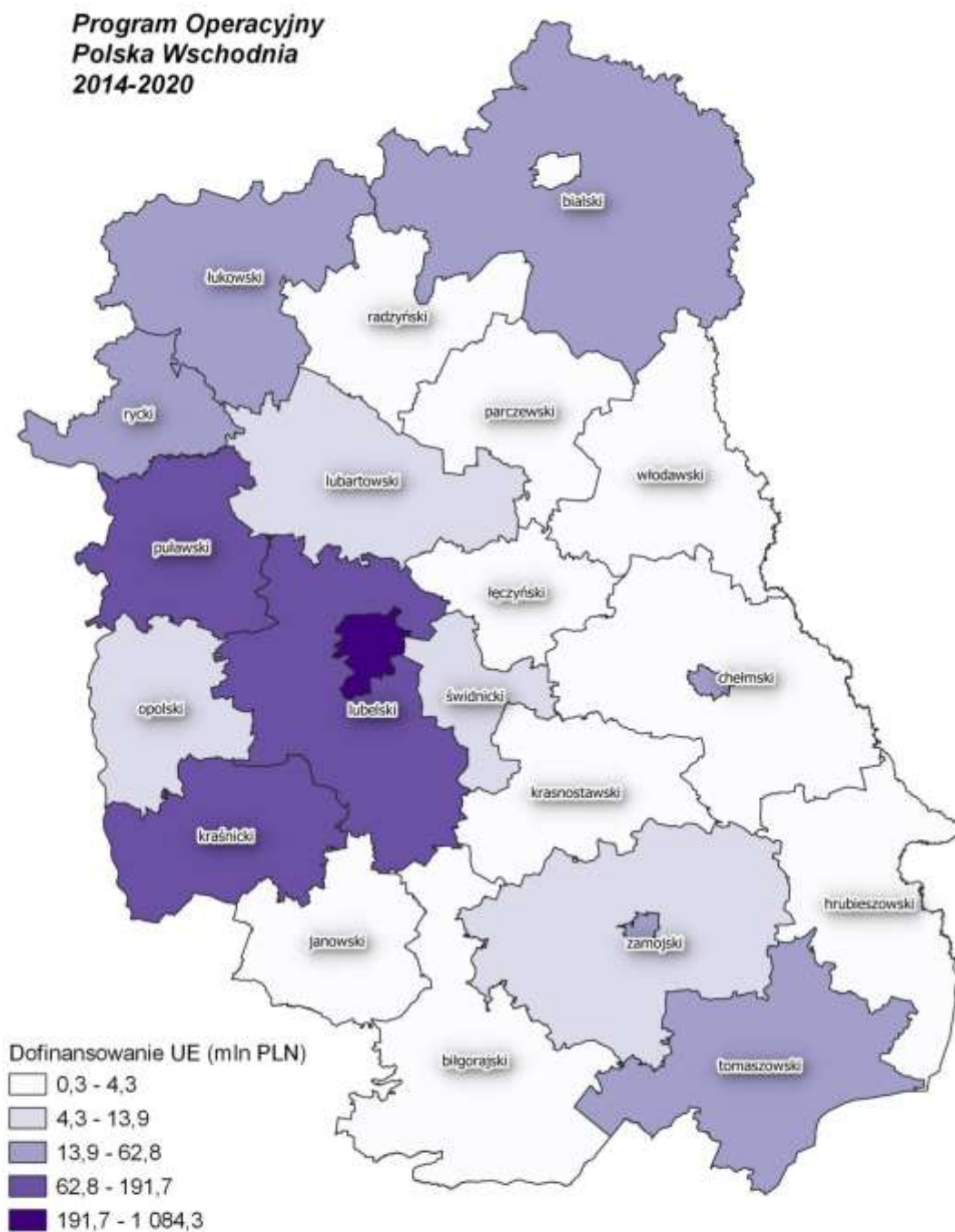
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (311 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (73 projekty), lubelski (57 projektów) i lukowski (47 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie krasnostawskim (1 projekt). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (311 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Puławy (53 projekty), Łuków (21 projektów), Biała Podlaska (19 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie kraśnickim (średnia wartość projektu to 5,6 mln zł), lubelskim (5,3 mln zł) i Lublin (4,9 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu

odnotowano zaś w powiecie janowskim (76,7 tys. zł), a potem hrubieszowskim (133,4 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Jabłonna i Głusk (po 28,4 mln zł), Krynice (18,9 mln zł), Niedrzwica Duża (14,4 mln zł), Stężycza (14,2 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Tucznia (32,4 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (33,8 tys. zł), Rokitno (41,9 tys. zł), Wola Mysłowska (62,2 tys. zł), Włodawa (64,9 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 3,4 mln zł.

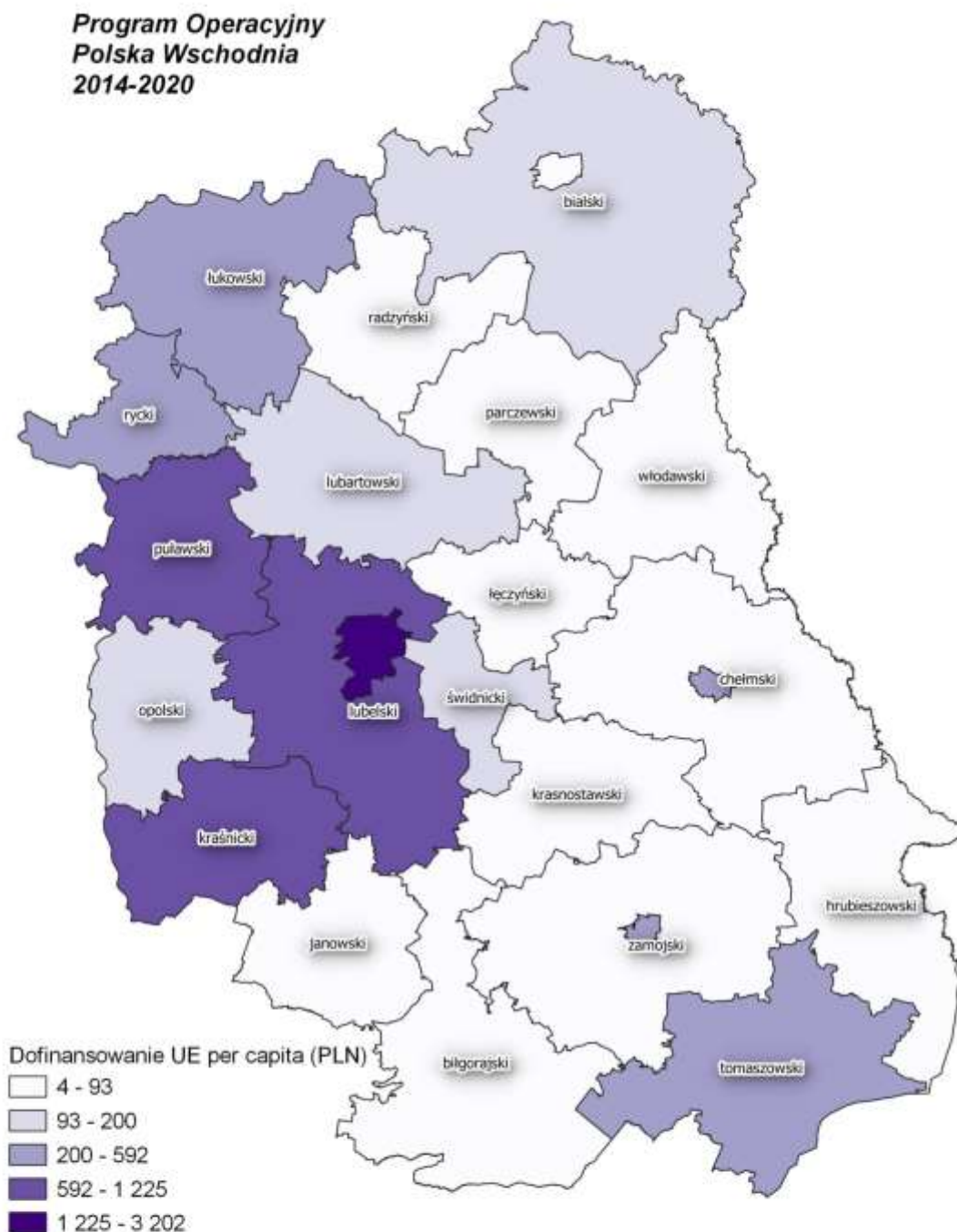
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 68,7 tys. zł w powiecie janowskim do 3,5 mln zł w powiecie Lublin (w powiecie lubelskim i kraśnickim po 3,4 mln zł). W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 22,4 tys. zł w gminie Tucznia (22,8 tys. zł w gminie Hrubieszów - gmina wiejska) do 19,7 mln zł dla projektów z gmin: Jabłonna i Głusk (w gminie Krynice 13,2 mln zł), przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 dla regionu na poziomie 2,3 mln zł.

Mapa 31. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



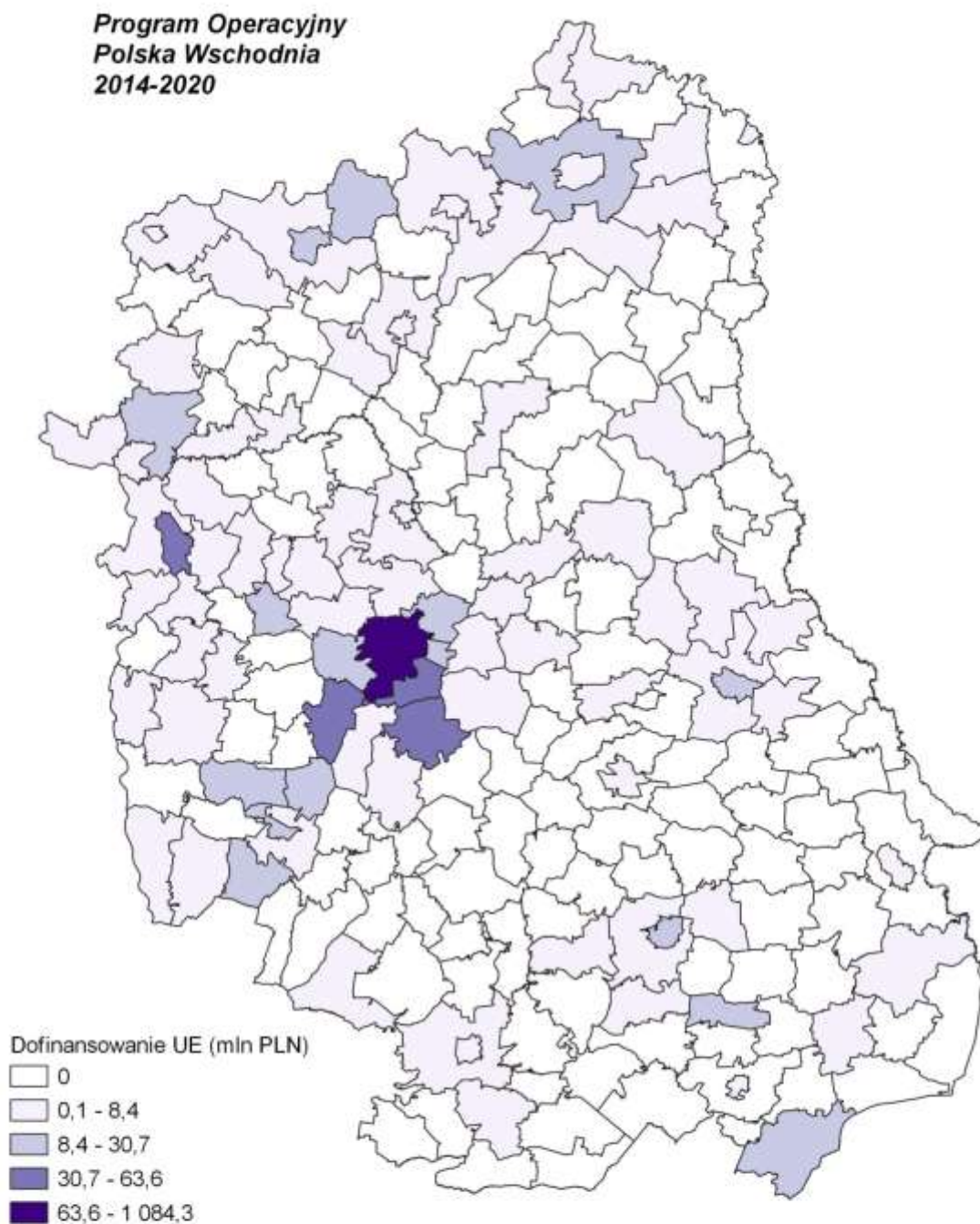
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 32. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



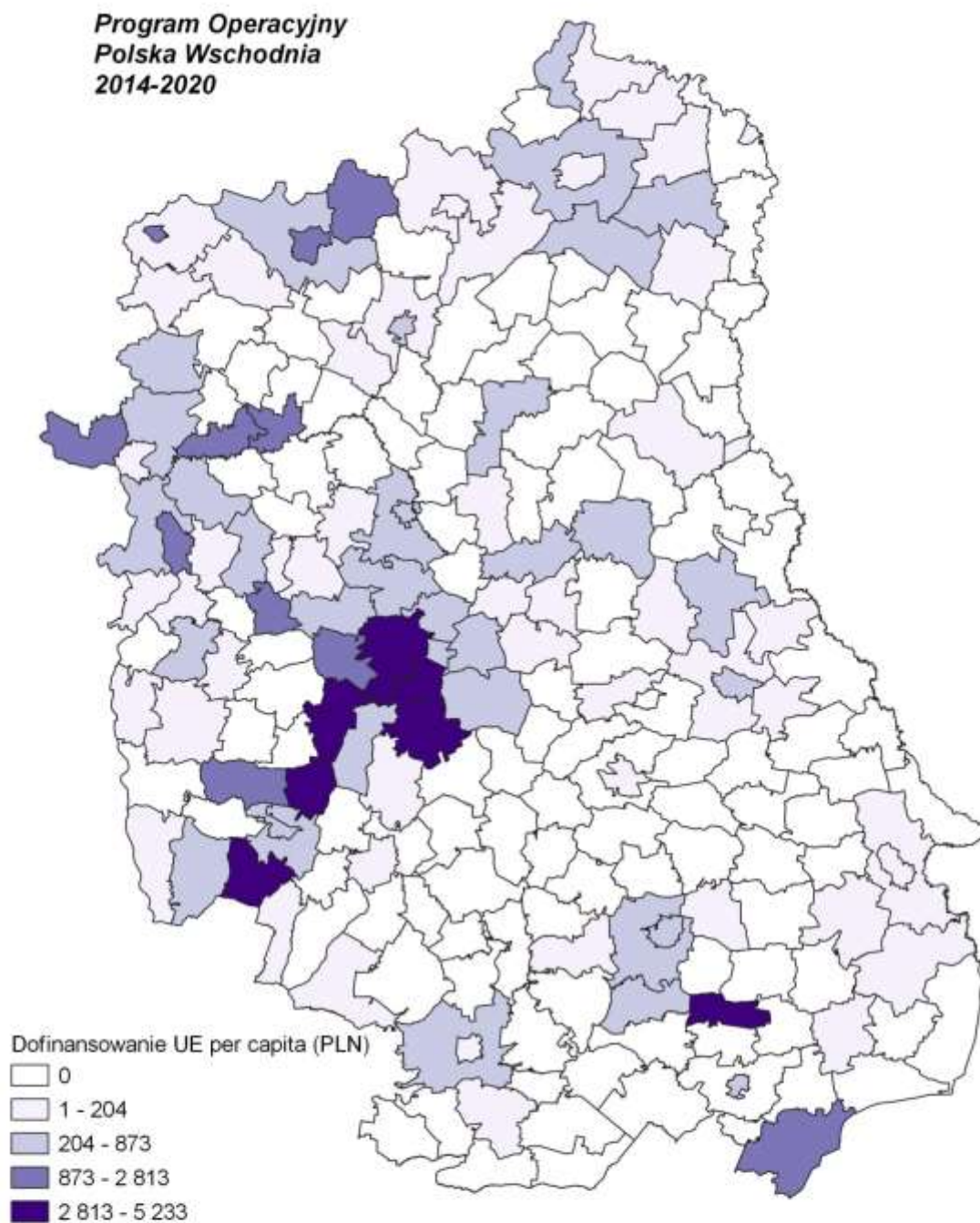
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 33. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 34. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.3.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 357 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 858,4 mln zł, wartość dofinansowania to 846,8 mln zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 745,6 mln zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w innych programach wynosi 3,6%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 410 zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 356 zł/os. Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie kształtuje się na poziomie 2,4 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2,1 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w przypadku projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (254,6 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie Lublin (85,8 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: parczewskiego (8,6 mln zł), łączyńskiego (12,7 mln zł) i ryckiego (13,6 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (254,8 mln zł), gminy m.Lublin (85,6 mln zł), grupy gmin powiatu lubelskiego (33,5 mln zł) i lubartowskiego (32,3 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych z niniejszego programu operacyjnego w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Annopol i Trzydnik Duży (po 63 tys. zł), Abramów, Niemce i Spiczyn (po 125,9 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się na zbliżonych poziomach, w granicach od 188 zł/os. na terenie powiatu biłgorajskiego (w powiecie lukowskim 197 zł/os.) do 483 zł/os. na terenie powiatu Zamość (465 zł/os. powiat Biała Podlaska, 445 zł/os. powiat włodawski), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Wojcieszków (440 zł/os.), Bełżyce (279 zł/os.), Lublin (253 zł/os.), Opole Lubelskie (215 zł/os.), Wisznice (210 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Niemce (6 zł/os.), Annopol (7 zł/os.), Dęblin (9 zł/os.), Biłgoraj i Trzydnik Duży (po 10 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie blisko 410 zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 8,6 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu parczewskiego do poziomu 245,7 mln zł dla

projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 53 tys. zł w gminach: Annopol i Trzydnik Duży do poziomu 245,7 mln zł na terenie grupy gmin kilku powiatów (gmina Lublin z wartością 85,2 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na obszarze całego województwa lub grupy powiatów (218,2 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie Lublin (74,4 mln zł), lubelskim (34,5 mln zł), lubartowskim (28,8 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie parczewskim (7,5 mln zł) oraz łączyńskim (11,2 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (218,2 mln zł), gminy m.Lublin (74,2 mln zł), grupy gmin powiatu lubelskiego (29,3 mln zł) i lubartowskiego (28,5 mln zł). Najniższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z niniejszego programu w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Annopol i Trzydnik Duży (po 53 tys. zł), Abramów, Niemce i Spiczyn (po 106,1 tys. zł).

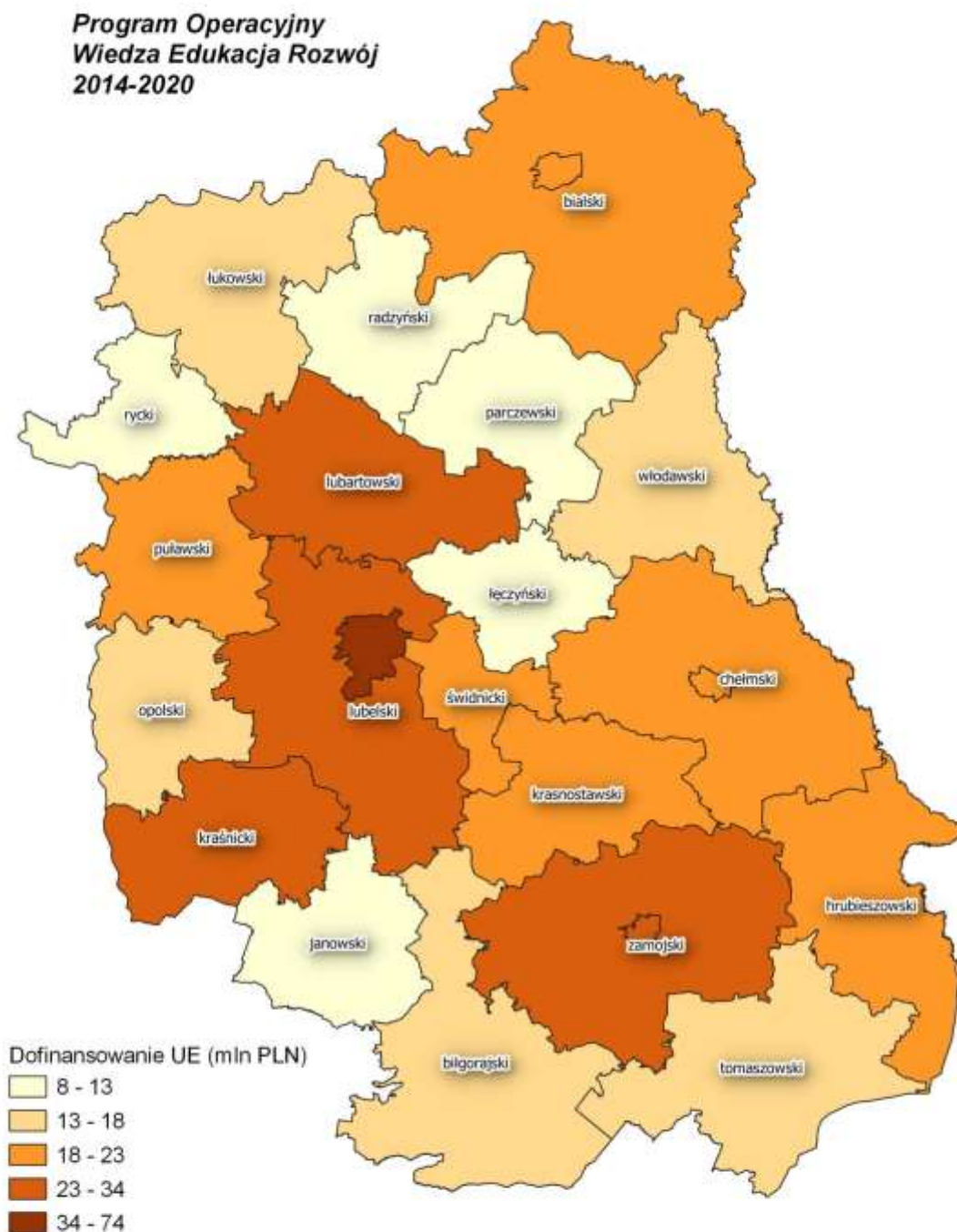
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu Zamość (420 zł/os.), Biała Podlaska (407 zł/os.), włodawskiego (389 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie biłgorajskim (164 zł/os.) i lukowskim (172 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Wojcieszków (371 zł/os.), Belżyce (235 zł/os.), Lublin (219 zł/os.), Opole Lubelskie (181 zł/os.), Wisznice (177 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Niemce (5 zł/os.), Annopol (6 zł/os.), Dęblin, Biłgoraj, Trzydnik Duży (8 zł/os.), Łączna (9 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 356 zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego najwięcej projektów realizowanych jest na obszarze całego województwa lub grupy powiatów (158 projektów), a na dalszych pozycjach, ze znacznie niższymi liczbami, w powiatach: lubelskim (24 projekty), kraśnickim (21 projektów), Lublin (20 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie parczewskim (8 projektów). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (158 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Lublin (17 projektów), grupa gmin z powiatu lubelskiego (15 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie Lublin (średnia wartość projektu to 4,3 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu Zamość (2,5 mln zł), Biała Podlaska (2,4 mln zł) i powiatu zamojskiego (2,2 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie łęczyńskim (976,4 tys. zł), parczewskim (1,1 mln zł) i radzyńskim (1,2 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Lublin (5 mln zł), gmin powiatu Zamość (3,1 mln zł), gminy Wojcieszków (3 mln zł) i gmin powiatu Biała Podlaska (2,8 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Annopol i Trzydnik Duży (po 63 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 2,4 mln zł.

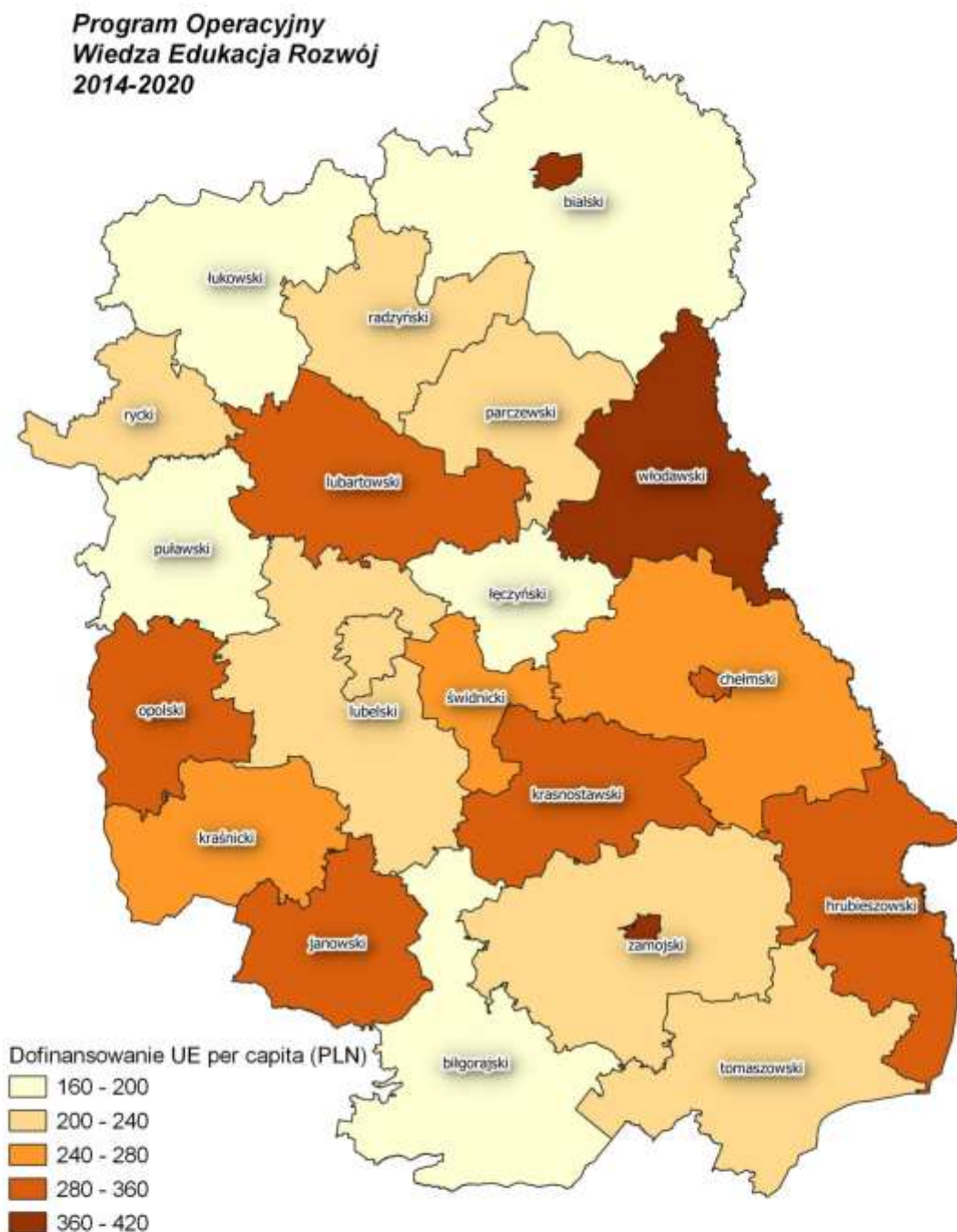
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim, która jest zróżnicowana i waha się od 860,9 tys. zł w powiecie łęczyńskim do 3,7 mld zł w powiecie Lublin. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 53 tys. zł w gminie Annopol i Trzydnik Duży do 4,4 mln zł dla projektów z gminy Lublin, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 dla regionu na poziomie 2,1 mln zł.

Mapa 35. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



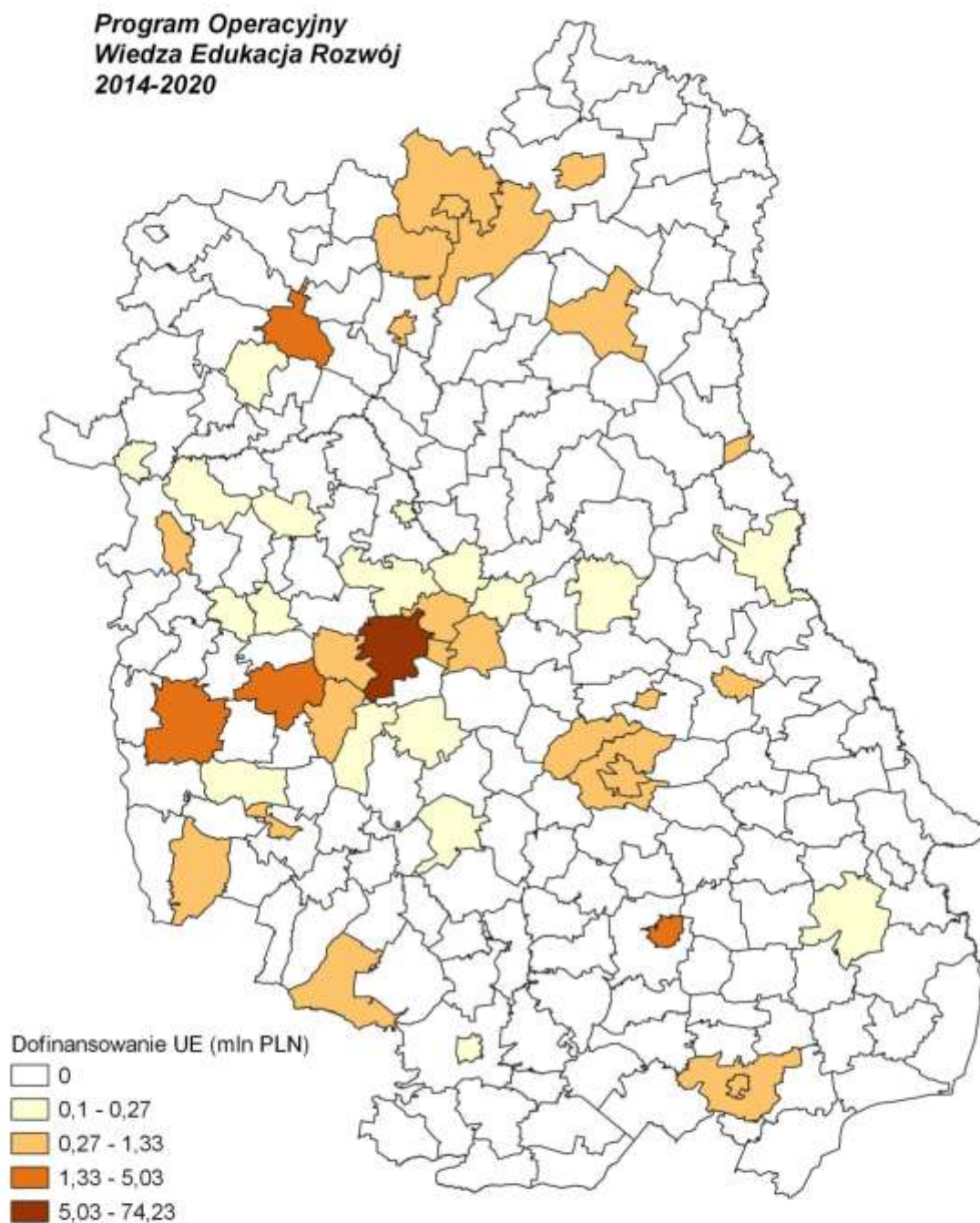
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 36. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



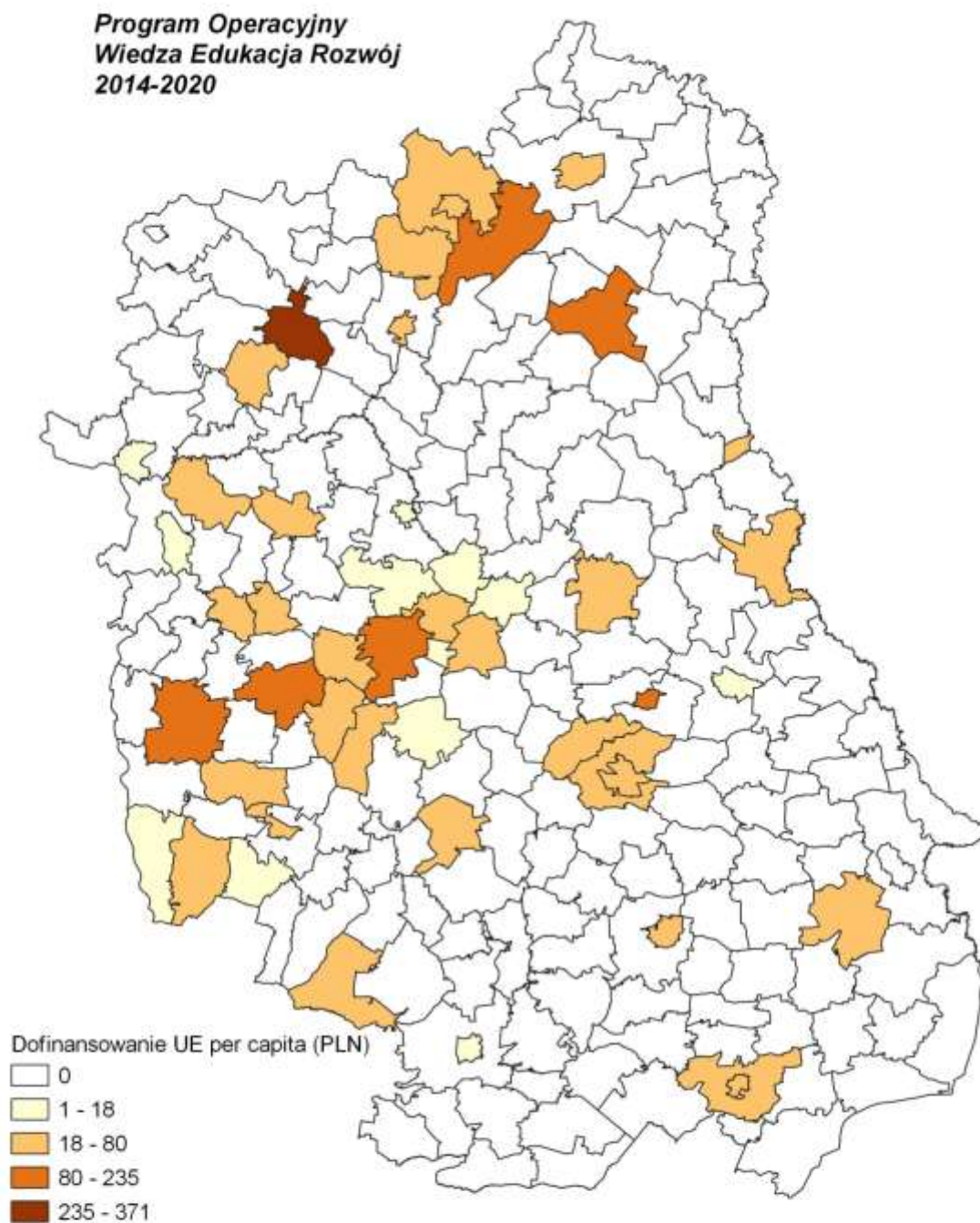
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 37. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 38. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.3.6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020³

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec II półrocza 2021 roku) 8.129 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 14,4 mld zł, wartość dofinansowania to 10,3 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na 9,9 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania z innych programów wynosi 48,3%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 6,9 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 4,7 tys. zł/os. Średnia wartość projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 kształtuje się na poziomie 1,8 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 1,2 mln zł.

Według stanu na koniec II półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (2,5 mld zł), dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,7 mld zł), a następnie w powiatach: lubelskim (966,8 mln zł), puławskim (777,1 mln zł) i lubartowskim (691 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: hrubieszowskiego (168,7 mln zł) i janowskiego (235,1 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (2,5 mld zł), grupy gmin z kilku powiatów (1,7 mld zł), a następnie w gminach: m.Zamość (321,5 mln zł), Puławy (319,1 mln zł), m.Chełm (316,3 mln zł), Kraśnik (277,1 mln zł), Biała Podlaska (271,8 mln zł). Najniższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych z niniejszego programu operacyjnego w województwie lubelskim występuje natomiast w gminach: Uchanie (2,5 mln zł), Dubienka (3,1 mln zł), Żmudź (3,3 mln zł), Siedliszcze (3,7 mln zł), Ostrówek (3,8 mln zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 2,7 tys. zł/os. na terenie powiatu hrubieszowskiego (w powiecie lukowskim 3,7 tys. zł/os., w chełmskim 3,8 tys. zł/os.) do 11,5 tys. zł/os. na terenie powiatu parczewskiego (na drugim miejscu powiat lubartowski – 7,9 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Siemień (26,8 tys. zł/os.), a następnie: Nielisz (16,7 tys. zł/os.), Kraśniczyn (16,2 tys. zł/os.), Urszulin (14,6 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Siedliszcze (542 zł/os.), Uchanie (562 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (908 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z Regionalnego

³ W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, województwo lubelskie realizowało 8.129 projektów z RPO Województwa Lubelskiego i 1 projekt z RPO Województwa Dolnośląskiego (na kwotę 1,6 tys. zł).

Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 dla województwa lubelskiego na poziomie ok. 6,9 tys. zł/os.

Wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego waha się od 121 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu hrubieszowskiego do poziomu 1,7 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 1,7 mln zł w gminie Uchanie do poziomu 1,7 mld zł w gminie m.Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (1,7 mld zł), dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,4 mld zł), a następnie w powiatach: lubelskim (668 mln zł), lubartowskim (469,1 mln zł), biłgorajskim (459,4 mln zł) i puławskim (458,3 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (113,4 mln zł) i janowskim (161,2 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (1,6 mld zł), grupy gmin z kilku powiatów (1,4 mld zł), a następnie m.Chełm (211,9 mln zł), m.Zamość (209,1 mln zł), Kraśnik (177,6 mln zł), Biała Podlaska (176,3 mln zł), Puławy (162,4 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Uchanie (1,7 mln zł), Dubienka (2,4 mln zł), Siedliszcze i Trzeszczany (2,5 mln zł), Żmudź (2,6 mln zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu parczewskiego (8,4 tys. zł/os.), a następnie w powiecie lubartowskim (5,3 tys. zł/os.), świdnickim (5,2 tys. zł/os.) i włodawskim (5,1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie hrubieszowskim (1,8 tys. zł/os.), dalej w lukowskim (2,4 tys. zł/os.) i chełmskim (2,6 tys. zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Siemień (20,8 tys. zł/os.), a następnie w gminach: Nielisz (13,3 tys. zł/os.), Kraśniczyn (11,4 tys. zł/os.), Urszulin (9,2 tys. zł/os.), Piaski (9,1 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Siedliszcze i Uchanie (po 375 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 per capita dla województwa lubelskiego na poziomie 4,7 tys. zł/os.

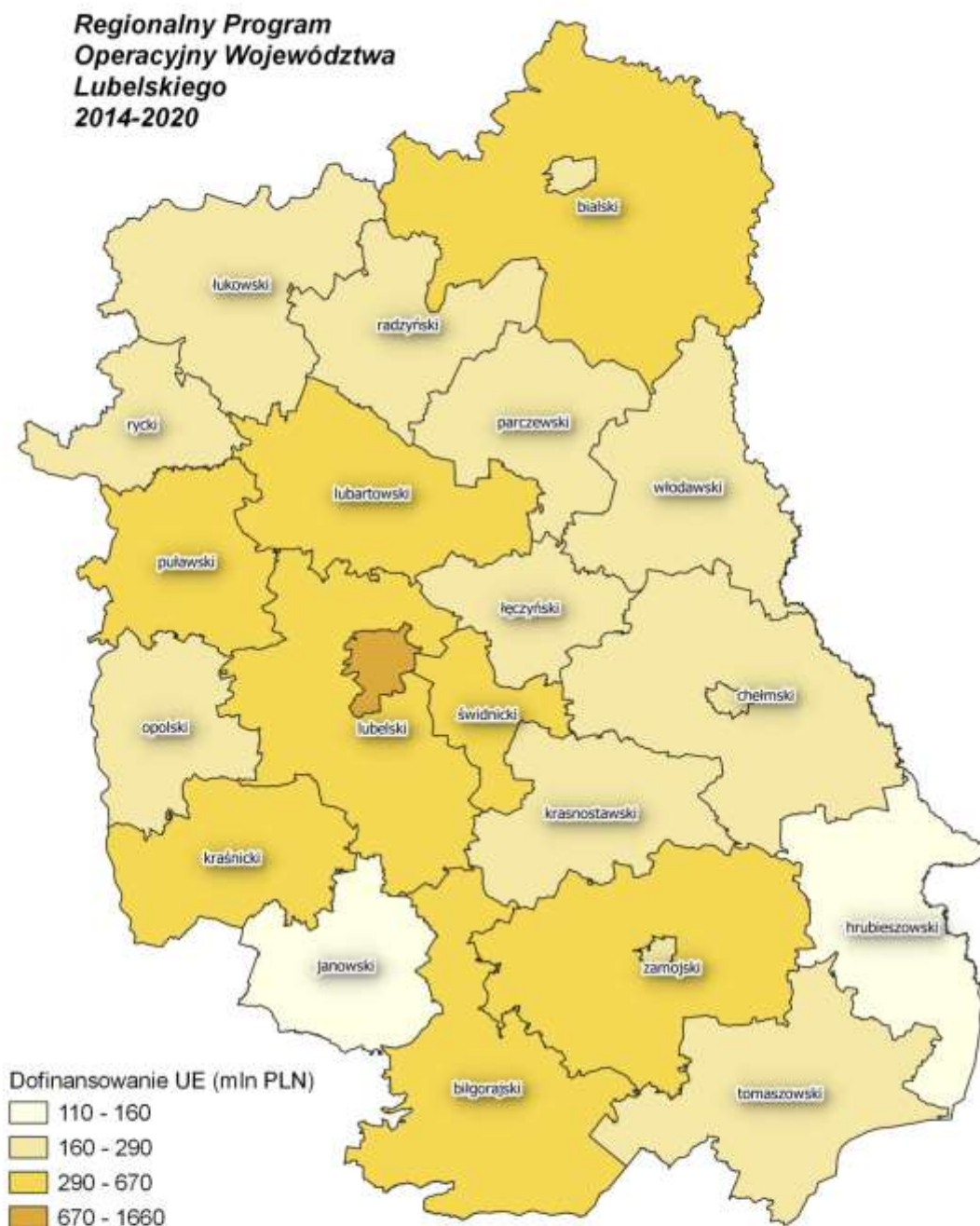
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (2.011 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat lubelski (721 projektów) oraz projekty z terenu całego województwa bądź grupy powiatów (525 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: janowskim (168 projektów) i hrubieszowskim (175 projektów). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie

najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (1.960 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują: grupa gmin kilku powiatów (525 projektów), m.Chełm (229 projektów), m.Biała Podlaska (227 projektów), m.Zamość (214 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 zanotowano w gminie Trzeszczany (3 projekty), Jarczów i Rudnik (po 4 projekty), przy czym każda gmina z województwa realizowała projekty w ramach niniejszego programu.

Największe projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są na terenie całego województwa bądź grupy powiatów (średnia wartość projektu to 3,2 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu parczewskiego, biłgorajskiego i zamojskiego (po 1,9 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie lukowskim (958 tys. zł) i hrubieszowskim (964,2 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Nielisz (7,5 mln zł), Siemień (6,3 mln zł), Kraśniczyn (5,8 mln zł), Tarnogród (4,5 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Siedliszcze (282 tys. zł), Wola Mysłowska (298,8 tys. zł), Uchanie (314,4 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 1,8 mln zł.

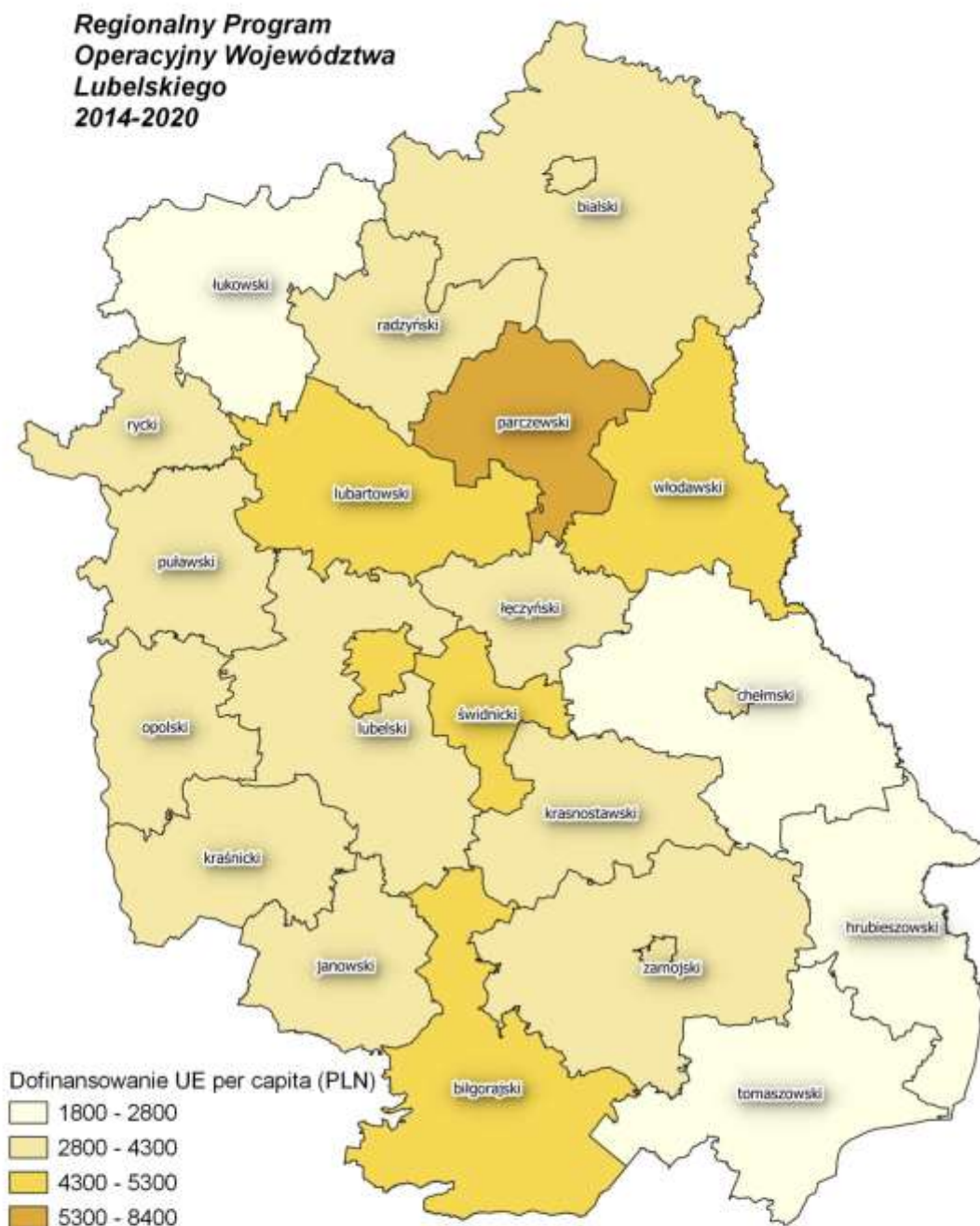
Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 607,8 tys. zł w powiecie lukowskim do 2,7 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 195,3 tys. zł w gminie Siedliszcze do 6 mln zł dla projektów z gminy Nielisz, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 dla regionu na poziomie 1,2 mln zł.

Mapa 39. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



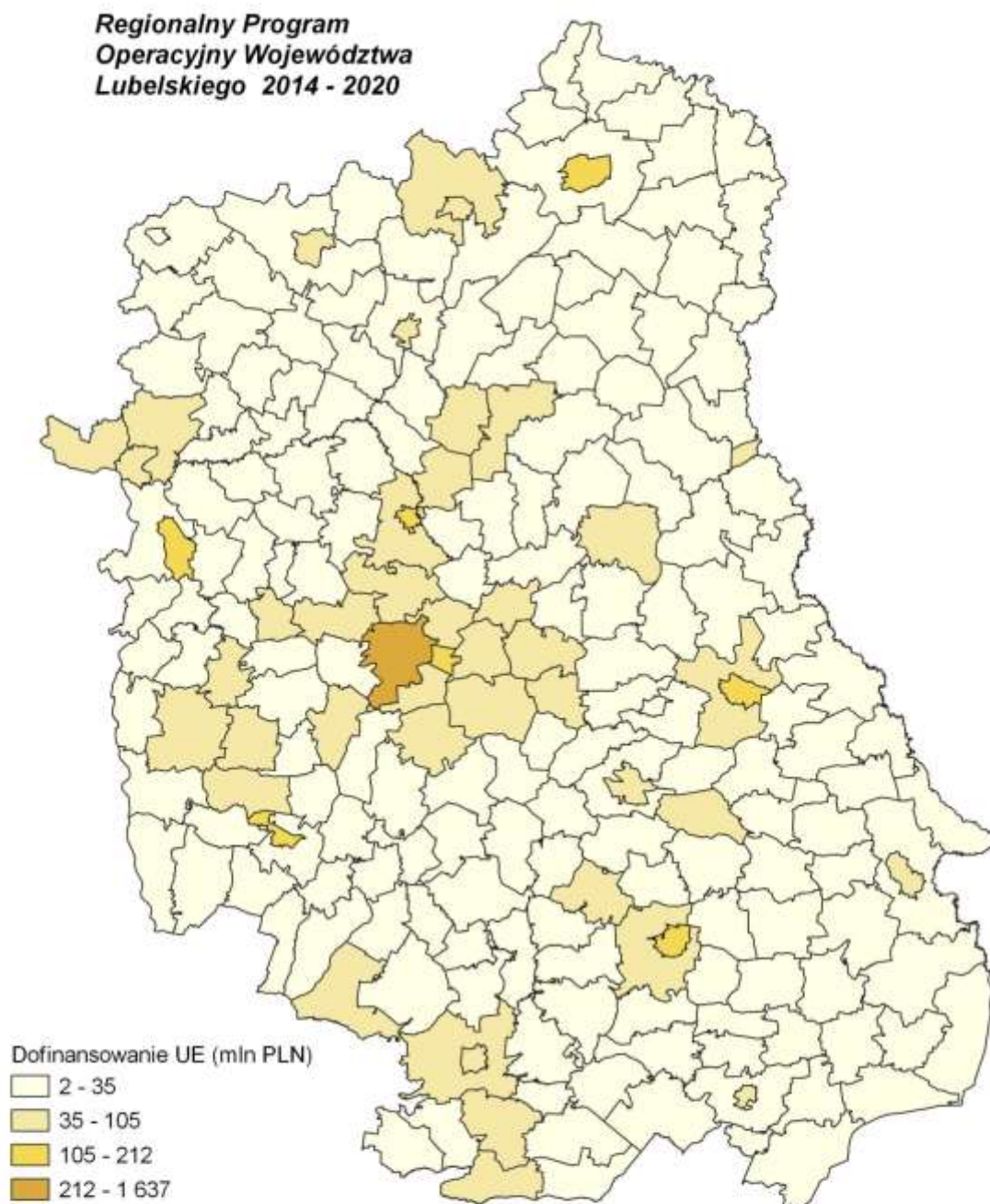
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 40. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



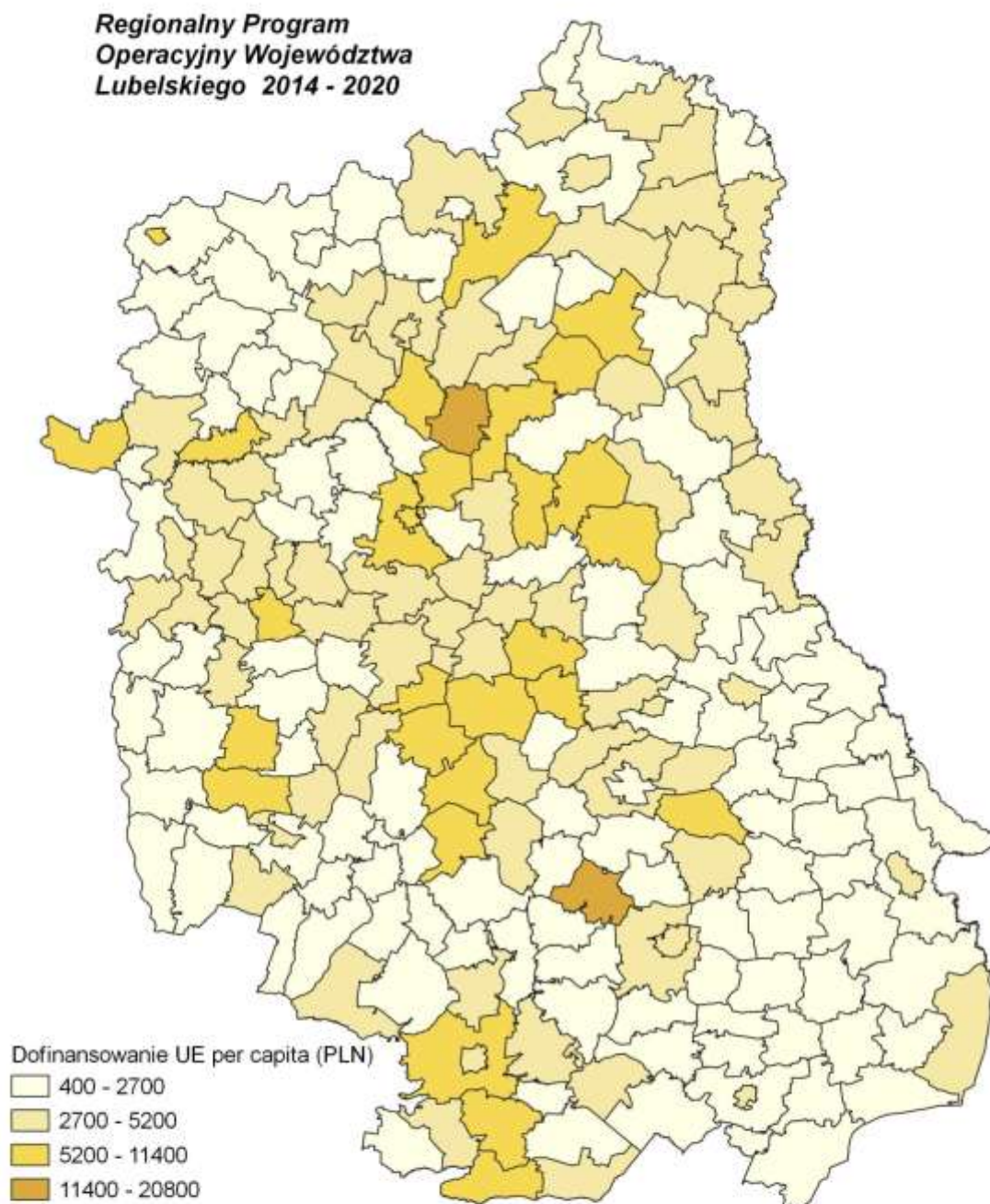
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 41. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

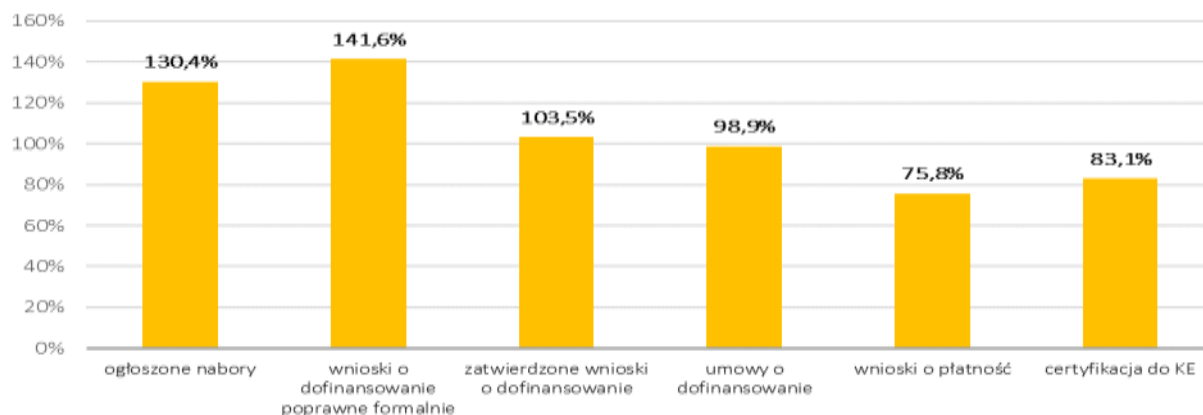
Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 31 grudnia 2021 r.⁴

Postęp finansowy

Według stanu na koniec 2021 r., od początku uruchomienia Programu ogłoszono 236 naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym i pozakonkursowym, w ramach których ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 13 074 011 286,44 PLN (2 844 649 975,29 EUR) dofinansowania z UE, co stanowi 130,4% alokacji na Program. 11 020 wniosków o dofinansowanie o wartości wkładu UE 14 191 946 639,12 PLN (3 087 890 913,65 EUR) zostało ocenionych pozytywnie pod względem formalnym, co stanowi 141,6% alokacji na Program. Zatwierdzono do realizacji 8 586 wniosków o dofinansowanie o wartości dofinansowania z UE wynoszącej 10 378 401 676,63 PLN (2 258 137 875,68 EUR), co stanowi 103,5% alokacji na Program. Podpisano 8 129 umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości odpowiadającej środkom UE w wysokości 9 913 192 557,97 PLN (2 156 917 440,81 EUR), co stanowi 98,9% alokacji na Program. Zatwierdzono wnioski o płatność na kwotę dofinansowania z UE wynoszącą 7 603 471 799,78 PLN (1 654 367 232,33 EUR), co stanowi 75,8% alokacji na Program. Wydatki w deklaracjach zatwierdzonych przez KE wyniosły 8 258 599 033,99 PLN (1 874 607 699 EUR) wkładu UE, co stanowi 83,1% alokacji RPO WL.

Stopień (%) wykorzystania alokacji w podpisanych umowach, zatwierdzonych wnioskach o płatność oraz wnioskach o płatność okresową przekazanych do KE na koniec 2021 r. był najwyższy spośród 16 regionalnych programów operacyjnych w Polsce.

Wykres 23. Postęp finansowy RPO WL.



Źródło: Opracowanie: Załącznik nr 1 do pisma znak: ZRPO-II.0740.7.2022.AU, Wkład od Raportu o stanie Województwa Lubelskiego za 2021 rok – Departament Zarządzania RPO na dzień 31.12.2021 r.

Umowy o dofinansowanie

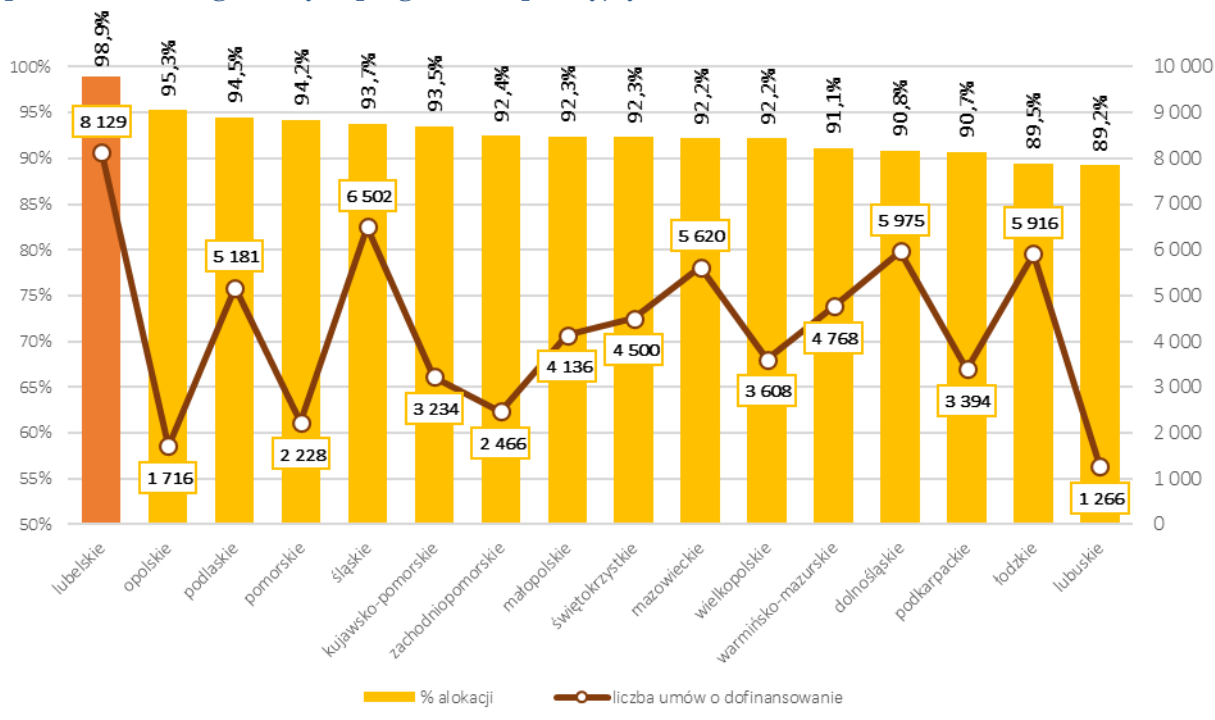
Od początku uruchomienia Programu podpisano 8 129 umów o wartości dofinansowania. Całkowita wartość podpisanych umów wyniosła 14 430 227 425,24 PLN (3 139 736 167,37 EUR), przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 9 913 192 557,97 PLN (2 156 917 440,81 EUR), co stanowi 98,9% alokacji na Program.

⁴ Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 31 grudnia 2021 r., UMWL Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym

Według stanu na koniec 2021 r. województwo lubelskie zajmowało:

- 1 miejsce w kraju pod względem liczby podpisanych umów o dofinansowanie;
- 1 miejsce w kraju pod względem procentowego wykorzystania alokacji w podpisanych umowach o dofinansowanie.

Wykres 24 Liczba i wartość dofinansowania z UE w podpisanych umowach o dofinansowanie w podziale na 16 regionalnych programów operacyjnych.



Źródło: Opracowanie: Załącznik nr 1 do pisma znak: ZRPO-II.0740.7.2022.AU, Wkład od Raportu o stanie Województwa Lubelskiego za 2021 rok – Departament Zarządzania RPO na dzień 31.12.2021 r.

Projekty pozakonkursowe

Od początku uruchomienia Programu zatwierdzono 34 786 wniosków o płatność o wartości ogółem wynoszącej 11 047 547 614,00 PLN (2 403 730 986,51 EUR), przy wartości dofinansowania z UE wynoszącej 7 603 471 799,78 PLN (1 654 367 232,33 EUR), co stanowi 75,8% alokacji na Program.

Według stanu na koniec 2021 r. Województwo lubelskie zajmowało:

- 1 miejsce w kraju pod względem liczby zatwierdzonych wniosków o płatność;
- 1 miejsce w kraju pod względem procentowego wykorzystania alokacji w zatwierdzonych wnioskach o płatność.

Certyfikacja do KE

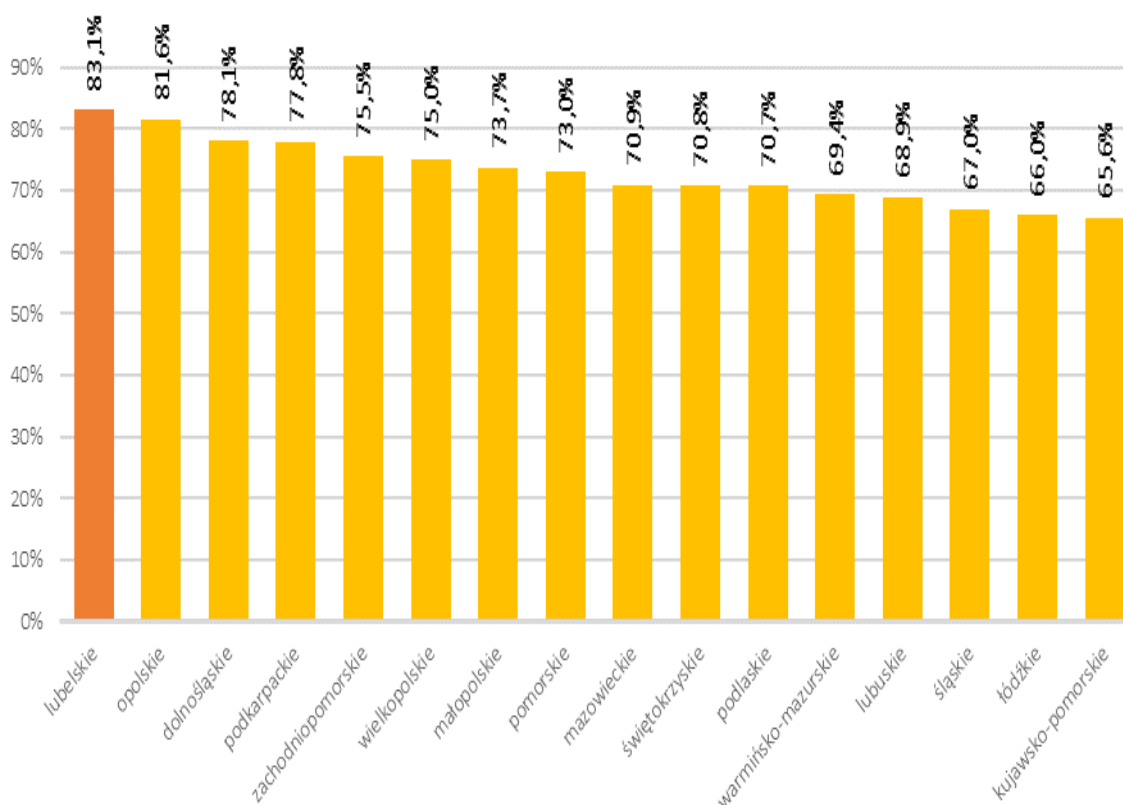
Od początku uruchomienia Programu Instytucja Zarządzająca RPO WL przekazała do Komisji Europejskiej wnioski o płatność okresową na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych wynoszącą 9 263 477 660,19 PLN (2 105 888 331,33 EUR), stanowiące podstawę do

wnioskowania o 8 258 599 033,99 PLN (1 874 607 698,57 EUR) wkładu UE, co stanowi 83,1% alokacji na Program.

Według stanu na koniec 2021 r. Województwo lubelskie zajmowało:

- 1 miejsce w kraju pod względem procentowego wykorzystania alokacji UE w wydatkach certyfikowanych do Komisji Europejskiej.

Wykres 25. Wartość dofinansowania z UE certyfikowanego do KE w podziale na 16 regionalnych programów operacyjnych



Źródło: Opracowanie Załącznik nr 1 do pisma znak: ZRPO-II.0740.7.2022.AU Wkład od Raportu o stanie Województwa Lubelskiego za 2021 rok – Departament Zarządzania RPO, stan na 31.12.2022 r.

Projekty na walkę z pandemią COVID-19 współfinansowane ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020⁵

Wsparcie jednostek ochrony zdrowia

W związku z pojawieniem się pandemii COVID-19 Zarząd Województwa Lubelskiego niezwłocznie podjął działania w celu zabezpieczenia personelu medycznego, ograniczając rozprzestrzenianie się koronawirusa. Pierwsze środki skierowane były do jednostek ochrony zdrowia i przeznaczone były na zakup sprzętu i wyposażenia, mającego na celu ograniczenie negatywnych skutków spowodowanych epidemią COVID-19.

⁵ Opracowanie Departament Zarządzania RPO UMWL

- **Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli w Lublinie** zyskało **22 011 165,94 PLN** na dodatkowe zadania, związane z zakupem sprzętu i adaptacją pomieszczeń, mające na celu przeciwdziałanie skutkom epidemii COVID-19, w projekcie pozakonkursowym Prospektywna pełnoprofilowa onkologia dla Lubelszczyzny – doposażenie Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli w Lublinie poprzez zwiększenie jakości i dostępności do specjalistycznych świadczeń onkologicznych. Projekt realizowany jest w ramach Działania 13.1 Infrastruktura ochrony zdrowia. Chodziło o zapewnienie leczenia pacjentów onkologicznych w warunkach bezpiecznych, bez narażania na możliwość kontaktu i transmisji koronawirusa. Środki zostały przeznaczone na zakup: defibrylatorów, aparatów EKG czy stołów zabiegowych. Doposażone zostały m.in. Oddział Endokrynologiczny z Zakładem Medycyny Nuklearnej, Oddział Transplantacji Szpiku z Bankiem Komórek Krwiotwórczych czy Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii.
- **6 szpitali wojewódzkich** z naszego regionu otrzymało **25 520 791,83 PLN** w ramach Działania 13.1 Infrastruktura ochrony zdrowia na sprzęt i wyposażenie niezbędne do walki z COVID-19. Środki przeznaczono na m.in. zakup respiratorów, videobronchoskopów, defibrylatorów czy cyfrowych aparatów RTG. Liderem projektu Poprawa efektywności działalności wojewódzkich podmiotów leczniczych w obszarach potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa lubelskiego poprzez niezbędne, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prace remontowo – budowlane, w tym zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, a także wyposażenia w sprzęt medyczny jest Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Białej Podlaskiej, a partnerami projektu są: Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Chełmie, Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Jana Bożego w Lublinie, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie, Szpital Neuropsychiatryczny im. Prof. M. Kaczyńskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej oraz Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu.
- W ramach **dwóch nowych projektów** współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (Wzmocnienie bezpieczeństwa podmiotów leczniczych podległych Samorządowi Województwa Lubelskiego w związku z zagrożeniem epidemiologicznym oraz Wzmocnienie bezpieczeństwa podmiotów leczniczych Województwa Lubelskiego w związku ze stanem epidemii COVID – 19) realizowanych w ramach Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne **20 701 000,00 PLN** przeznaczonych zostało na ograniczanie negatywnych skutków pandemii dla łącznie 41 podmiotów leczniczych z naszego województwa (w tym m.in. szpitale powiatowe, szpitale wojewódzkie, stacje pogotowia ratunkowego, stacja ratownictwa medycznego czy powiatowe centrum zdrowia). Dofinansowanie przeznaczono na m.in. na zakup kombinezonów, fartuchów chirurgicznych, przyłbic czy płynów do dezynfekcji rąk i powierzchni. Liderem obu projektów jest Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Chełmie.
- **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach**, realizujący projekt Modernizacja oddziałów szpitalnych i zakup sprzętu medycznego przez SPZOZ w Puławach, otrzymał **800 000,00 PLN** z dotacji celowej Budżetu Państwa w ramach

Działania 13.1 Infrastruktura ochrony zdrowia. Przekazane środki pozwoliły na zakup testów na koronawirusa z krwi i ze śliny oraz zakup maseczek 3-warstwowych.

- Dofinansowanie otrzymał **Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie**, w kwocie **8 662 765,95 PLN** na realizację dwóch projektów w ramach Działania 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne. Celem projektów Razem przeciwko COVID-19 oraz Razem przeciwko COVID-19 II było zapobieganie rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19 oraz ochrona zdrowia i życia osób szczególnie narażonych na zakażenie w instytucjach pomocy społecznej, opieki paliatywno-hospicyjnej oraz w schroniskach dla osób bezdomnych z terenu województwa lubelskiego poprzez zakup specjalistycznego sprzętu oraz środków ochrony osobistej. Dzięki dofinansowaniu wsparciem zostało objętych łącznie 322 instytucje (w tym 47 domów pomocy społecznej, 213 ośrodków pomocy społecznej, 20 powiatowych centrów pomocy rodzinie, 22 instytucji opieki paliatywno-hospicyjnej oraz 20 schronisk dla osób bezdomnych). Środki zostały przeznaczone m.in. na zakup maseczek, kombinezonów ochronnych, przyłbic czy płynów do dezynfekcji rąk i powierzchni.

Wsparcie dla przedsiębiorców

W ramach wsparcia dla przedsiębiorców, Zarząd Województwa Lubelskiego przeznaczył:

- W ramach **Tarczy Antykryzysowej** z Działania 9.2 Aktywizacja zawodowa – projekty PUP przeznaczono **122 993 986,22 PLN** dofinansowania ze środków UE na utrzymanie miejsc pracy w ramach pomocy dla pracowników realizowanej przez Urzędy Pracy z regionu. Wsparcie skierowano do mikro, małych i średnich przedsiębiorców oraz organizacji pozarządowych i innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego z terenu województwa lubelskiego. Przyjęte rozwiązania mają chronić miejsca pracy w okresie wprowadzonego przez przedsiębiorcę przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy, a także po tym okresie. Do końca 2021 r. udało się wesprzeć około 31,5 tys. miejsc pracy w naszym regionie.
- na dotacje na **kapitał obrotowy dla mikro i małych firm** z województwa lubelskiego (w tym osób samozatrudnionych) zostało przeznaczonych **114 400 000,00 PLN**. Środki skierowano na potrzeby przedsiębiorstw, które znalazły się w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 i odnotowały spadek obrotów (przychodów ze sprzedaży), o co najmniej 30% w okresie wybranego jednego miesiąca w 2020 r. począwszy od 1 marca 2020 r. w porównaniu do poprzedniego miesiąca lub w porównaniu do tożsamego miesiąca ubiegłego roku. Wsparcie obejmujące finansowanie kapitału obrotowego mikro i małych przedsiębiorstw realizowane jest w ramach Działania 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie. Zgodnie ze stanem na 31 grudnia 2021 r. podpisano 3 409 umów o dofinansowanie projektu na łączną wartość wkładu UE wynoszącą 114 055 476,61 PLN.
- na uruchomienie **pożyczek obrotowo-płynnościowych** w ramach Działania 3.7 Wzrost konkurencyjności MŚP z przeznaczeniem na walkę z gospodarczymi skutkami pandemii zostało przeznaczonych **32 720 000,00 PLN**. Przedsiębiorcy korzystający z pożyczek mogą sfinansować m.in.: wynagrodzenia pracowników, spłatę zobowiązań handlowych,

czy pokrycie kosztów użytkowania infrastruktury. Do końca 2021 r. ze wsparcia w ramach RPO WL skorzystało 37 przedsiębiorców na kwotę 10 233 256,84 PLN.

Łącznie na działania związane ze zwalczaniem negatywnych skutków pandemii COVID-19 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 przeznaczono **347 809 700,94 PLN**.

3.4. Programy operacyjne 2014-2020 wg obszarów tematycznych

Środki z programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 przeznaczane były na wsparcie dla różnych obszarów tematycznych. W skali kraju najwięcej funduszy (według danych na koniec II półrocza 2021 roku) zostało przeznaczonych na Transport w kwocie 112,4 mld zł. Kolejnymi co do wartości wspartymi dziedzinami, lecz już z niemal dwukrotnie niższą kwotą są: B+R i przedsiębiorczość (71,2 mld zł) oraz Rozwój zasobów ludzkich (65,9 mld zł). Zdecydowanie najsłabiej wsparty został obszar Kultura, turystyka, rewitalizacja, bo tylko kwotą 5,9 mld zł. Średni poziom wsparcia uzyskiwały natomiast obszary: Energia (23,8 mld zł), Środowisko (23,3 mld zł), a dalej Infrastruktura społeczna (18,5 mld zł) i Społeczeństwo informacyjne (15,2 mld zł).

W ramach obszaru Transport największe dofinansowanie UE uzyskało województwo mazowieckie (20 mld zł), a później województwo śląskie (11,3 mld zł). Najmniejsza pula trafiła natomiast do województw: świętokrzyskiego i lubuskiego (po 2,5 mld zł) oraz do województwa opolskiego (2,6 mld zł). Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 8 pozycji z wartością 6,7 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Energia waha się od 535,1 mln zł w województwie opolskim (601,8 w województwie lubuskim) do poziomu 2,9 mld zł w województwie śląskim (2,6 mld zł w województwie dolnośląskim). Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 3 miejsce w kraju, z kwotą ponad 2 mld zł.

W obszarze tematycznym Środowisko, najwyższe wartości odnotowane zostały w województwach: śląskim (2,8 mld zł), mazowieckim (2,7 mld zł) i pomorskim (2,1 mld zł). Najmniejsze kwoty w tym zakresie trafiły do województwa podlaskiego (679,1 mln zł) i opolskiego (728,3 mln zł). Województwo lubelskie uplasowało się na 11 pozycji w Polsce w tej dziedzinie z kwotą ponad 1 mld zł.

Obszar Kultura, turystyka, rewitalizacja jako najsłabiej wsparty ze wszystkich, odnotował małe zróżnicowanie między regionami. Najniższe wartości występują w województwie podlaskim (105,8 mln zł), a na kolejnych miejscach w: opolskim (131,3 mln zł) i lubuskim (159,6 mln zł). Największa kwota trafiła zaś do województwa małopolskiego (837,6 mln zł). Województwo lubelskie zajęło 7 miejsce z kwotą 395,7 mln zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Infrastruktura społeczna waha się od 483,6 mln zł dla województwa opolskiego (494,7 mln zł w województwie lubuskim) do poziomu 2,1 mld zł w województwie śląskim (1,7 mld zł w województwie małopolskie). Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 7 pozycji z wartością 1,2 mld zł w tym obszarze.

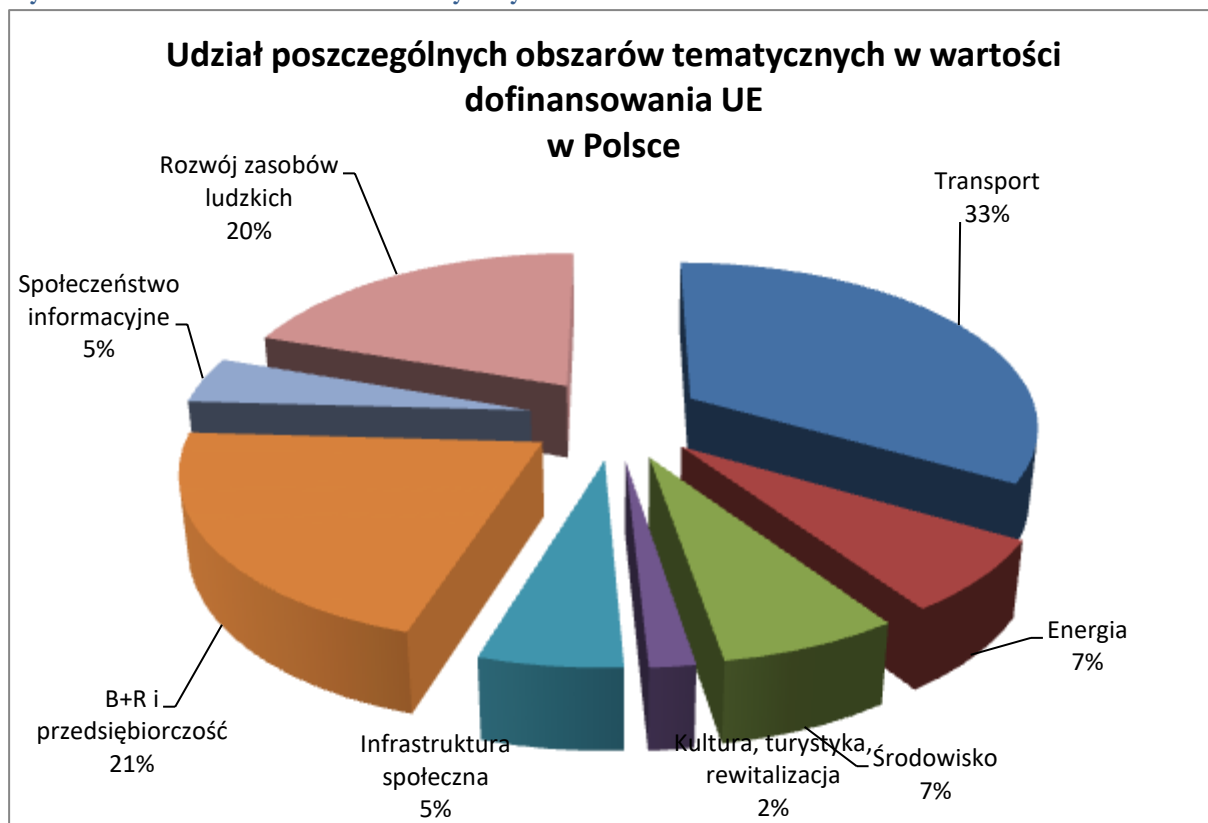
W ramach obszaru B+R i przedsiębiorczość największe dofinansowanie UE uzyskało województwo małopolskie z wartością 6,5 mld zł (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju – 9,9 mld zł), a za nim województwo śląskie z kwotą 5,9 mld zł. Najniższe dofinansowanie w tym obszarze przypadło dla województwa lubuskiego (1,3 mld zł), a następnie dla województwa opolskiego (1,3 mld zł) i zachodniopomorskiego (1,8 mld zł). Lubelskie zajęło 9 miejsce wśród pozostałych województw.

Poziom dofinansowania UE w sektorze Społeczeństwo informacyjne kształtuje się w zakresie od 184 mln zł w województwie opolskim (247,7 mln zł w województwie podlaskim) do poziomu 1,1 mld zł w województwie lubelskim (1 mld zł w województwie mazowieckim). Województwo lubelskie jest liderem w obszarze Społeczeństwo informacyjne w skali kraju.

W obszarze tematycznym Rozwój zasobów ludzkich największe wartości zanotowane zostały dla województwa śląskiego – 5,3 mld zł (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju – 16,6 mld zł), a następnie dla województwa małopolskiego – 4,6 mld zł. Najniższe wartości występują w województwie lubuskim (1,4 mld zł), opolskim (1,5 mld zł) i podlaskim (1,9 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się tu na 5 miejscu wśród pozostałych województw w kraju.

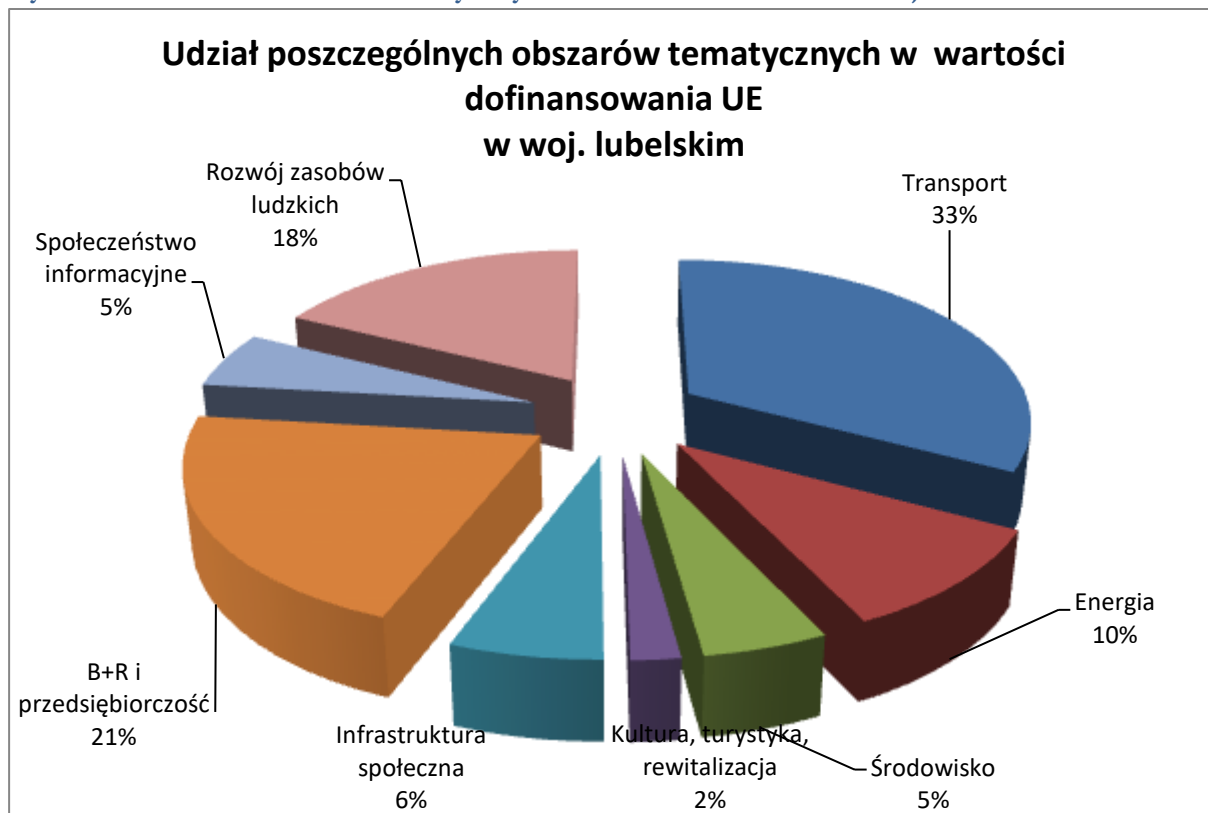
Rozkład wartości dofinansowania UE na poszczególne obszary tematyczne wygląda odrębnie dla każdego z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W województwie lubelskim, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdecydowanie największa kwota trafiła do obszaru Transport (4,1 mld zł), najniższa do B+R i przedsiębiorczość (1,1 mln zł), a zerowa do Społeczeństwo informacyjne i Rozwój zasobów ludzkich. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego dofinansowane są wszystkie obszary, przy czym najbardziej Rozwój zasobów ludzkich (2,8 mld zł), a następnie: Energia (1,7 mld zł), Transport (1,6 mld zł) i B+R i przedsiębiorczość (po 1,5 mld zł). Pozostałe programy operacyjne są raczej jednodziedzinowe, i tak: Program Operacyjny Inteligentny Rozwój to w 100% obszar B+R i przedsiębiorczość, Program Operacyjny Polska Cyfrowa - Społeczeństwo informacyjne, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój - Rozwój zasobów ludzkich, zaś Program Operacyjny Polska Wschodnia wspiera obszar Transport (ponad 1 mld zł) i B+R i przedsiębiorczość (0,7 mld zł).

Rysunek 19. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w Polsce



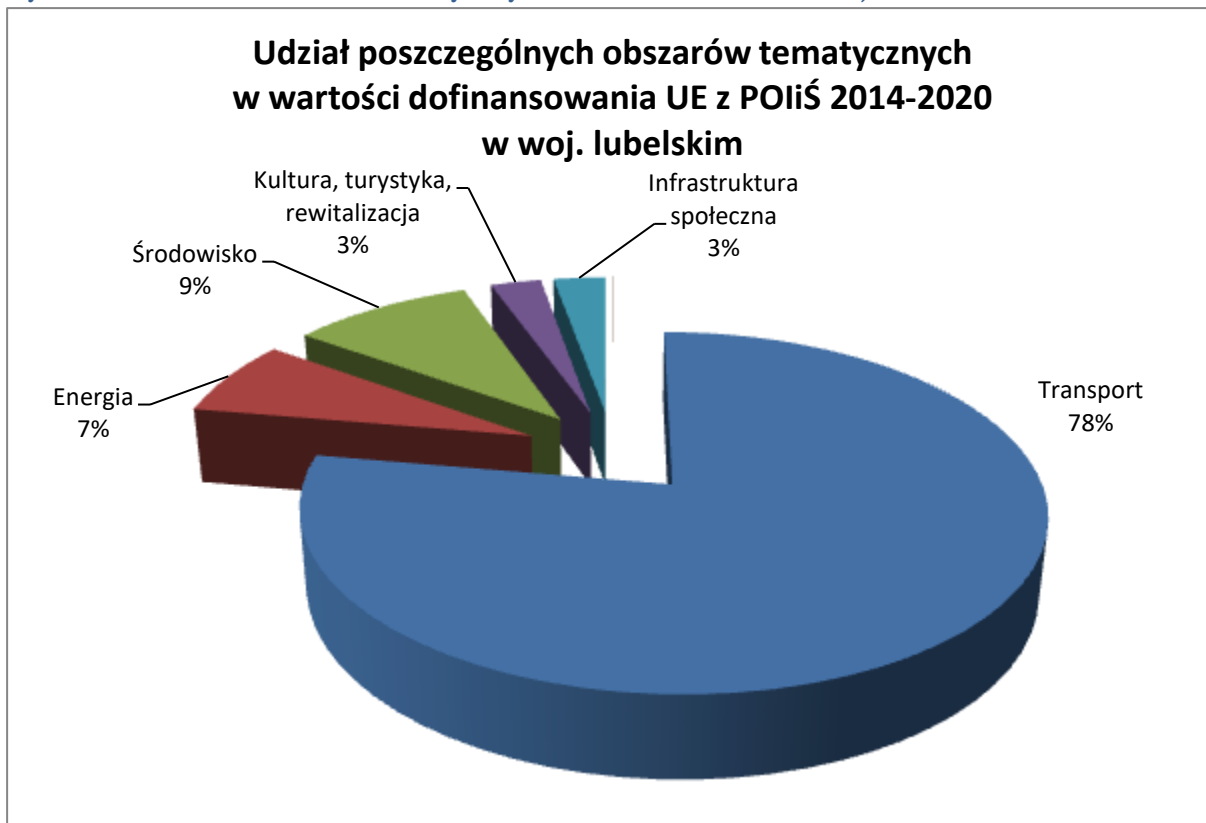
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 20. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 21. Udział obszarów tematycznych w POIiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 22. Udział obszarów tematycznych w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 23. Udział obszarów tematycznych w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim



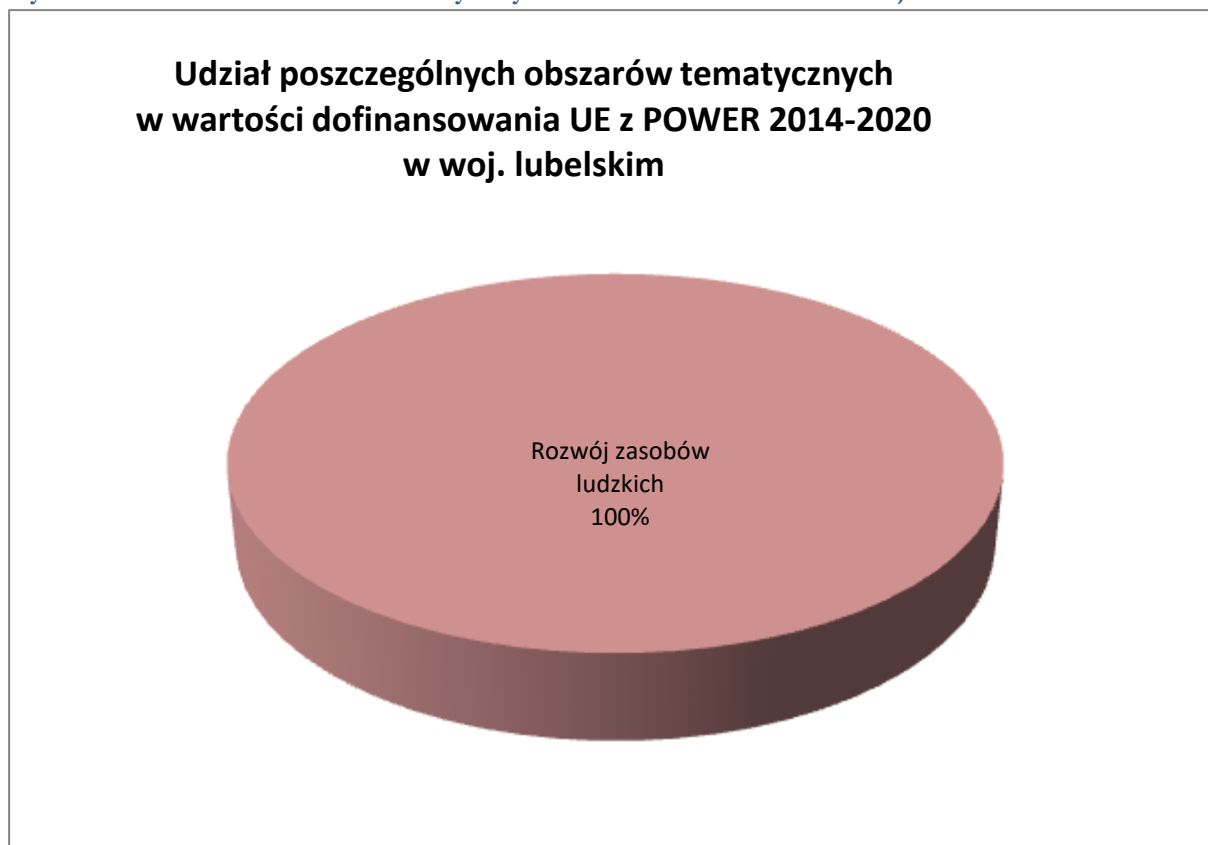
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 24. Udział obszarów tematycznych w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim



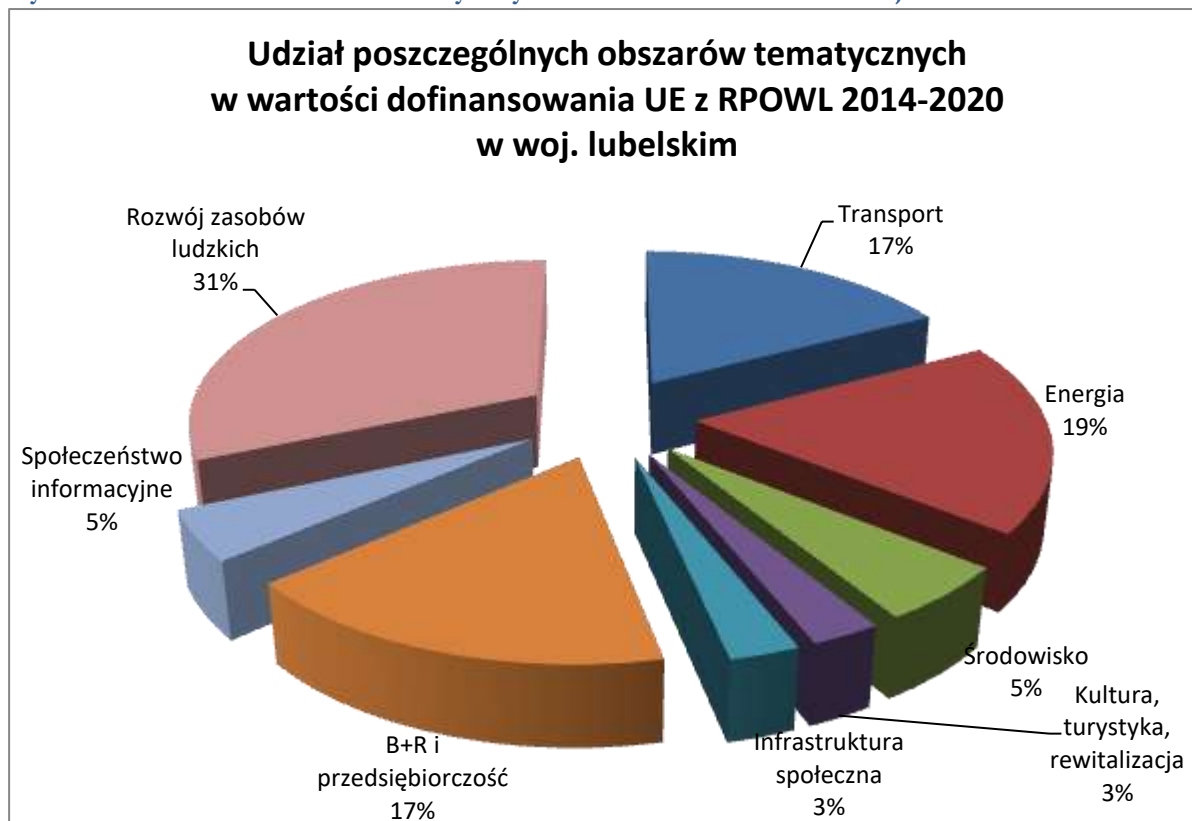
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 25. Udział obszarów tematycznych w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 26. Udział obszarów tematycznych w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.5. Programy operacyjne 2014-2020 wg form prawnych beneficjentów

Ze środków programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 mogli korzystać beneficjenci o różnych formach prawnych swojej działalności. W skali kraju, największa kwota dofinansowania UE (według danych na koniec II półrocza 2021 roku) trafiła do przedsiębiorstw (119,5 mld zł). Na drugim miejscu znalazła się grupa JST (101,6 mld zł), a na kolejnym – organ władzy/administracji rządowej (73,7 mld zł). Najmniejsze dofinansowanie w ramach Polityki Spójności 2014-2020 trafiło do grupy inne (w kwocie 12,2 mld zł), grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (13,7 mld zł), a następnie do grupy organizacji non profit (15,4 mld zł).

W ramach grupy beneficjentów JST największe dofinansowanie UE uzyskało województwo śląskie (11 mld zł) i mazowieckie (10,7 mld zł). Najmniejsza pula trafiła natomiast do województw: lubuskiego (3,1 mld zł) i opolskiego (3,3 mld zł), nie licząc projektów obejmujących cały kraj/grupę województw. Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 4 pozycji z wartością 7,2 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w grupie beneficjentów organ władzy/administracji rządowej waha się od 1,1 mld zł w województwie opolskim (1,4 mld zł w województwie lubuskim) do poziomu 22,8 mld zł dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw (wśród województw najwyższy poziom odnotowano w województwie mazowieckim - 8,7 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 8 miejsce wśród pozostałych województw, z kwotą 2,9 mld zł.

Grupa beneficjentów organizacja non profit odnotowała niezbyt duże zróżnicowanie wartości dofinansowania UE między regionami. Najwyższe wartości odnotowano dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw - 2,6 mld zł (wśród województw najwyższy poziom odnotowano natomiast w województwie warmińsko-mazurskim (1,2 mld zł), a zaraz zanim w województwach: dolnośląskim, śląskim, zachodniopomorskim (po 1,1 mld zł), podkarpackim (1 mld zł). Najmniejsza kwota trafiła zaś do województwa opolskiego (253,5 mln zł). Województwo lubelskie zajęło 7 miejsce z kwotą 928,4 mln zł.

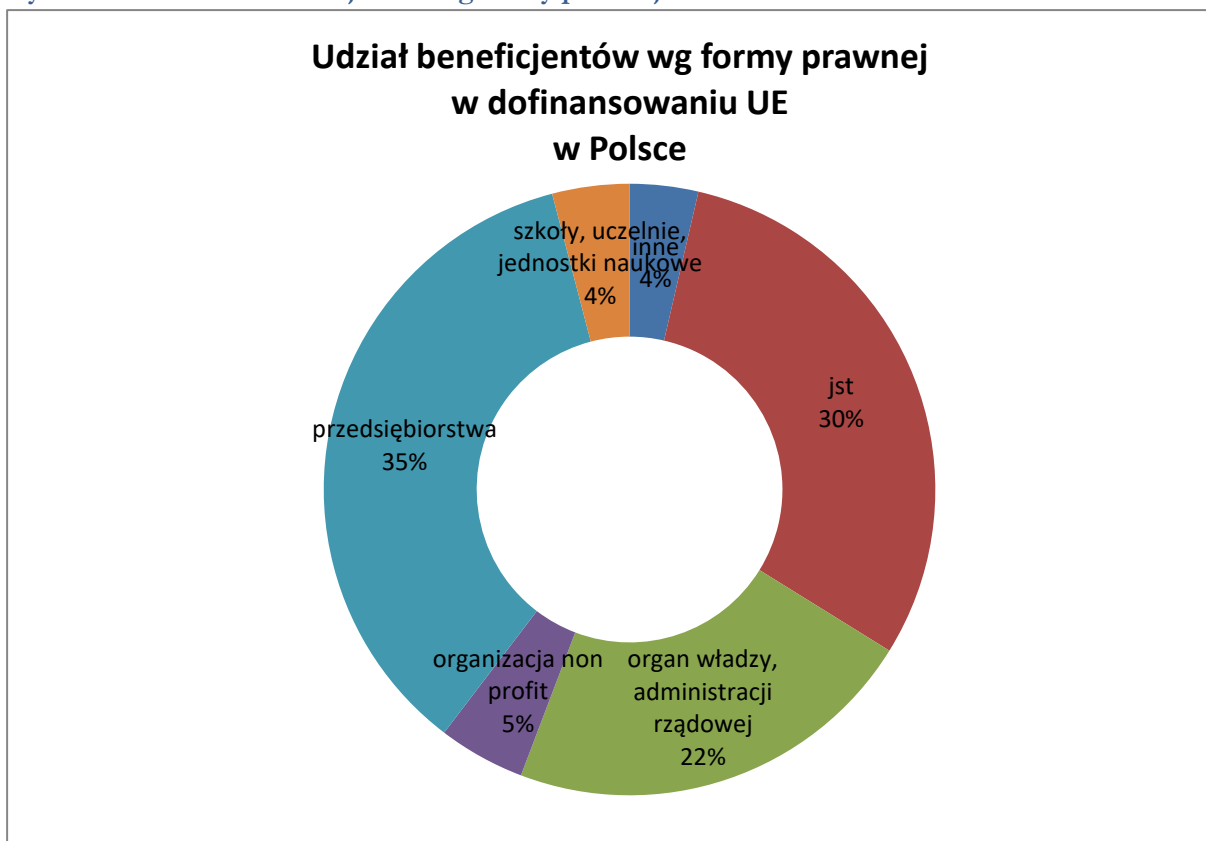
W grupie beneficjentów przedsiębiorstwa, najwyższe wartości dofinansowania UE zanotowane zostały w województwach: mazowieckim (13,9 mld zł), śląskim (13,8 mld zł), a dalej w województwie małopolskim (10,6 mld zł). Najmniejsze kwoty w tej grupie trafiły do województwa opolskiego (2,3 mld zł) i lubuskiego (2,5 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się na 5 pozycji w Polsce, z wartością 8,3 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w grupie beneficjentów szkoły/uczelnie/jednostki naukowe kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 58,2 mln zł w województwie lubuskim (80,8 mln zł w województwie opolskim) do 1,2 mld zł w województwie mazowieckim, przy czym najwyższa wartość w tej grupie występuje dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw (6,9 mld zł). Województwo lubelskie odnotowało w tej grupie beneficjentów wartość dofinansowania UE w kwocie 304 mln zł, co pozwoliło mu na uplasowanie się na 8 miejscu wśród województw.

W ramach grupy beneficjentów inne największe dofinansowanie UE uzyskało województwo śląskie (1,7 mld zł), zaś najniższe województwo lubuskie (197,5 mln zł). Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 6 pozycję z kwotą 791,7 mln zł.

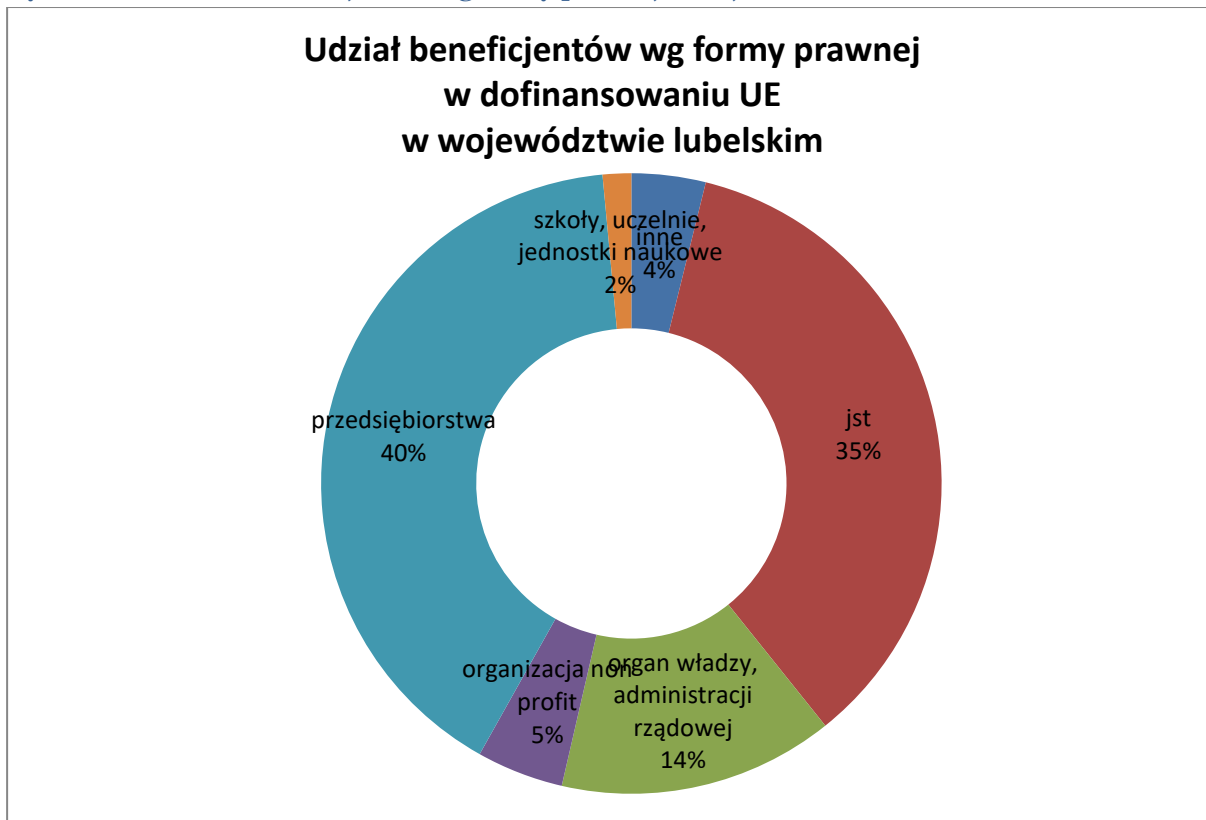
Rozkład wartości dofinansowania UE na poszczególne grupy beneficjentów wygląda odrębnie dla każdego z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W województwie lubelskim, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdecydowanie największa kwota trafiła do beneficjentów z grupy organ władzy/administracji rządowej (2,5 mld zł) oraz przedsiębiorstwa (2,3 mld zł), zaś najmniejsza kwota do beneficjentów z grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (9,1 mln zł). W Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój najbardziej wspartą grupą okazała się grupa beneficjentów przedsiębiorstwa (1,9 mld zł), najmniej organizacje non profit (692,6 mln zł), a JST wcale. Z dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa również najbardziej skorzystała grupa przedsiębiorstw (684,4 mln zł), wcale natomiast nie skorzystały grupy: inne i organ władzy/administracji rządowej. Z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia największe dofinansowanie trafiło do grupy beneficjentów: przedsiębiorstwa (866,5 mln zł) i JST (843,4 mln zł), nie otrzymały wsparcia natomiast organ władzy/administracji rządowej i szkoły/uczelnie/jednostki naukowe. W przypadku Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój wszystkie grupy beneficjentów skorzystały z dofinansowania UE, przy czym najbardziej JST (538,4 mln zł), a najmniej grupa inne (7,9 mln zł) i organ władzy/administracji rządowej (13,4 mln zł). Również w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, dofinansowanie UE otrzymały wszystkie grupy beneficjentów. Największe kwoty trafiły do grupy JST (5,5 mld zł), a następnie do grupy przedsiębiorstw (2,5 mld zł), najmniejsze zaś do grupy szkoły/uczelnie/jednostki naukowe (158,7 mln zł).

Rysunek 27. Udział beneficjentów wg formy prawnej w Polsce



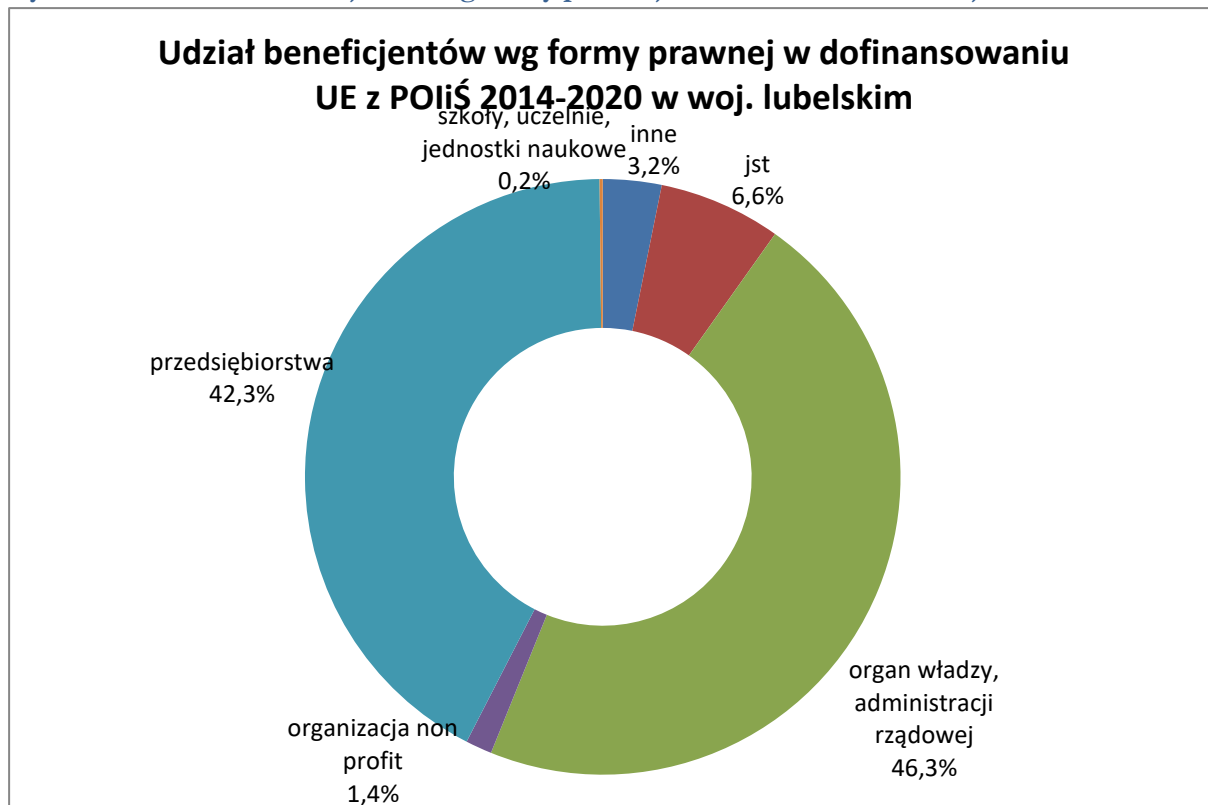
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 28. Udział beneficjentów wg formy prawnej w województwie lubelskim



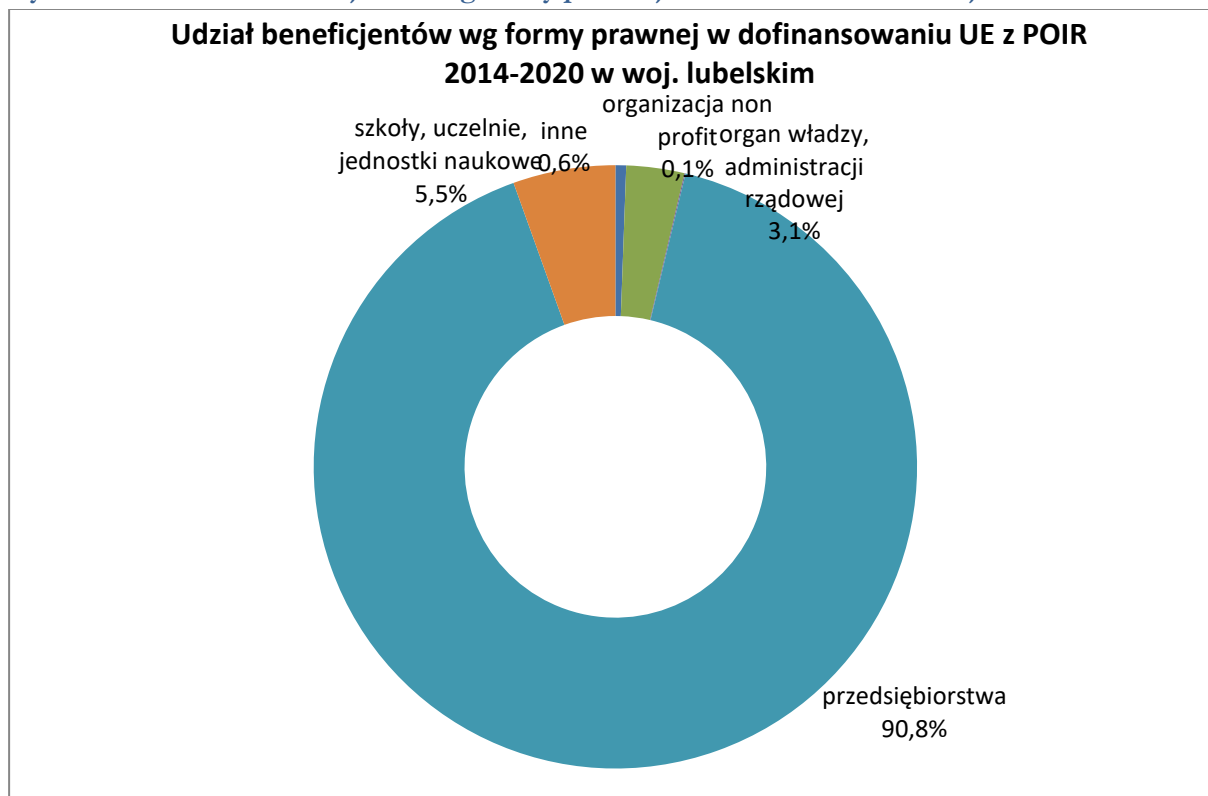
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 29. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POiŚ 2014-2020 w woj. lubelskim



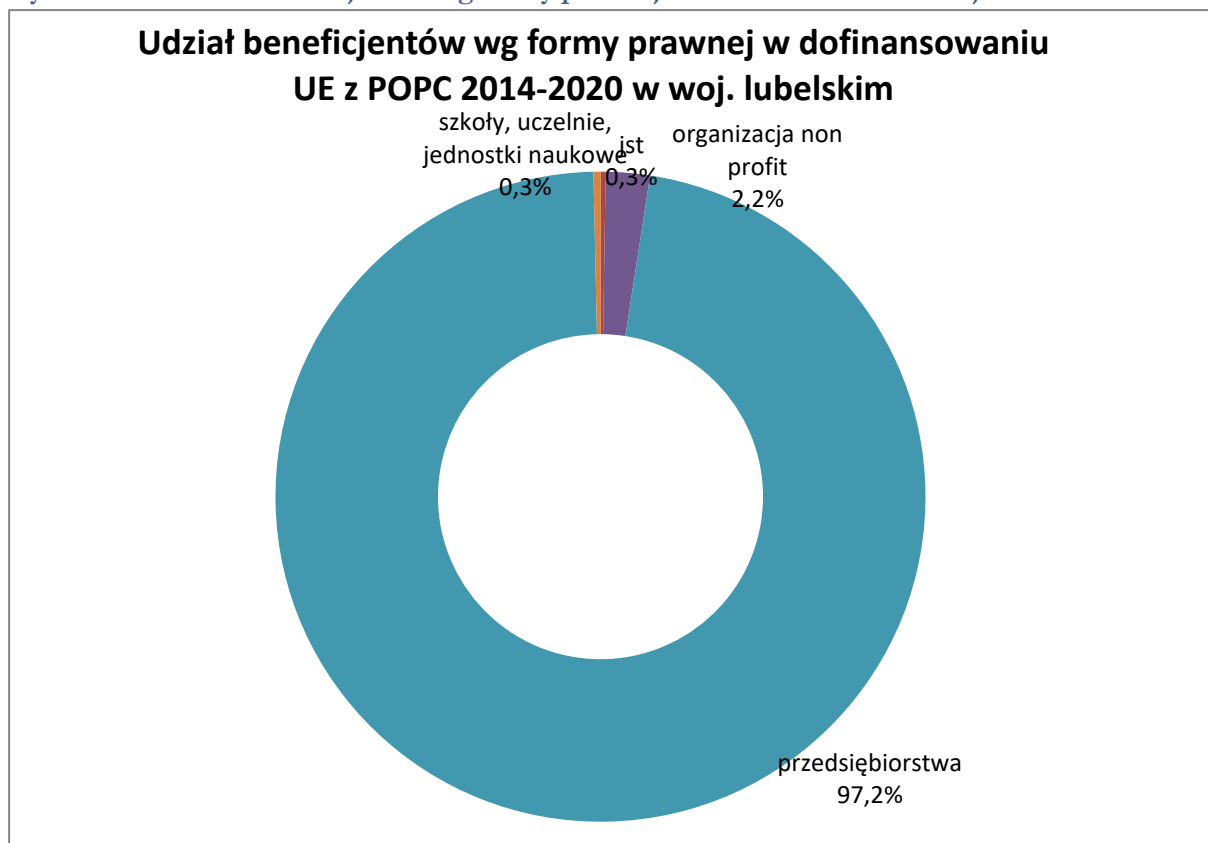
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 30. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POIR 2014-2020 w woj. lubelskim



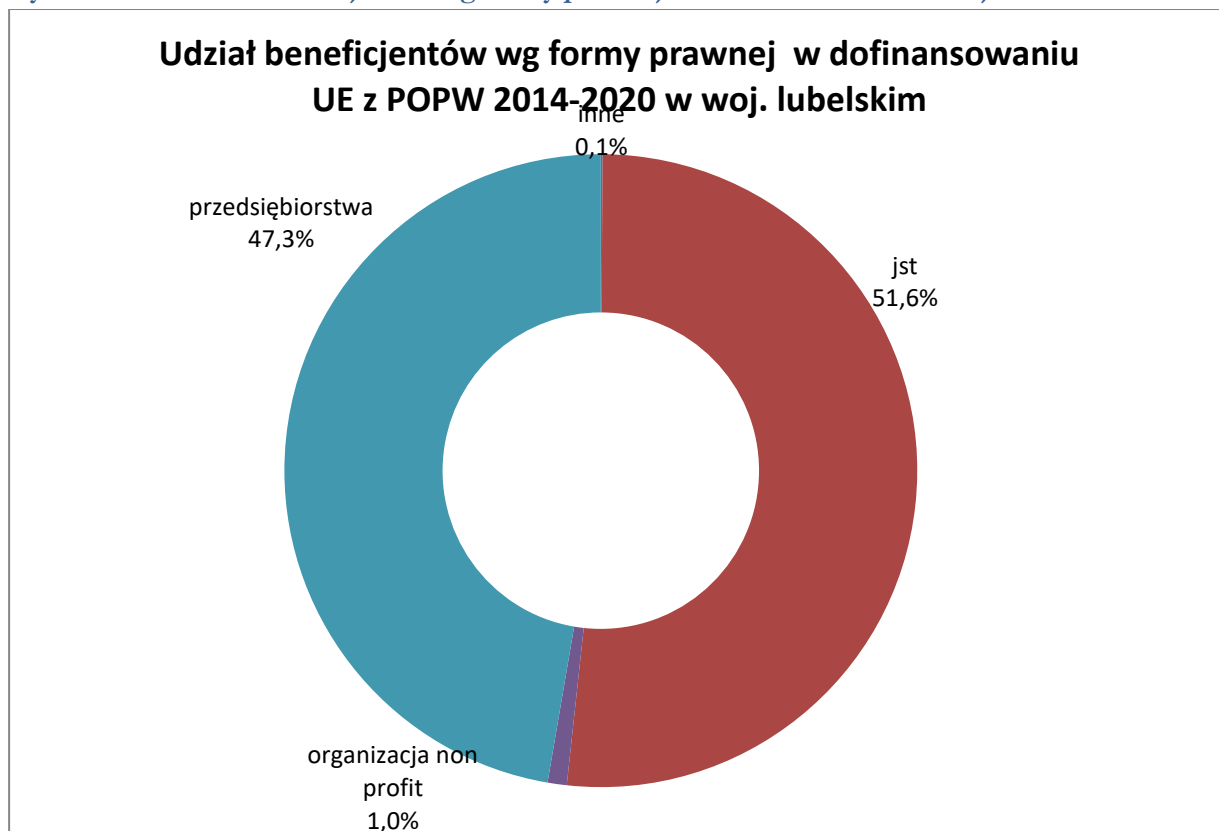
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 31. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPC 2014-2020 w woj. lubelskim



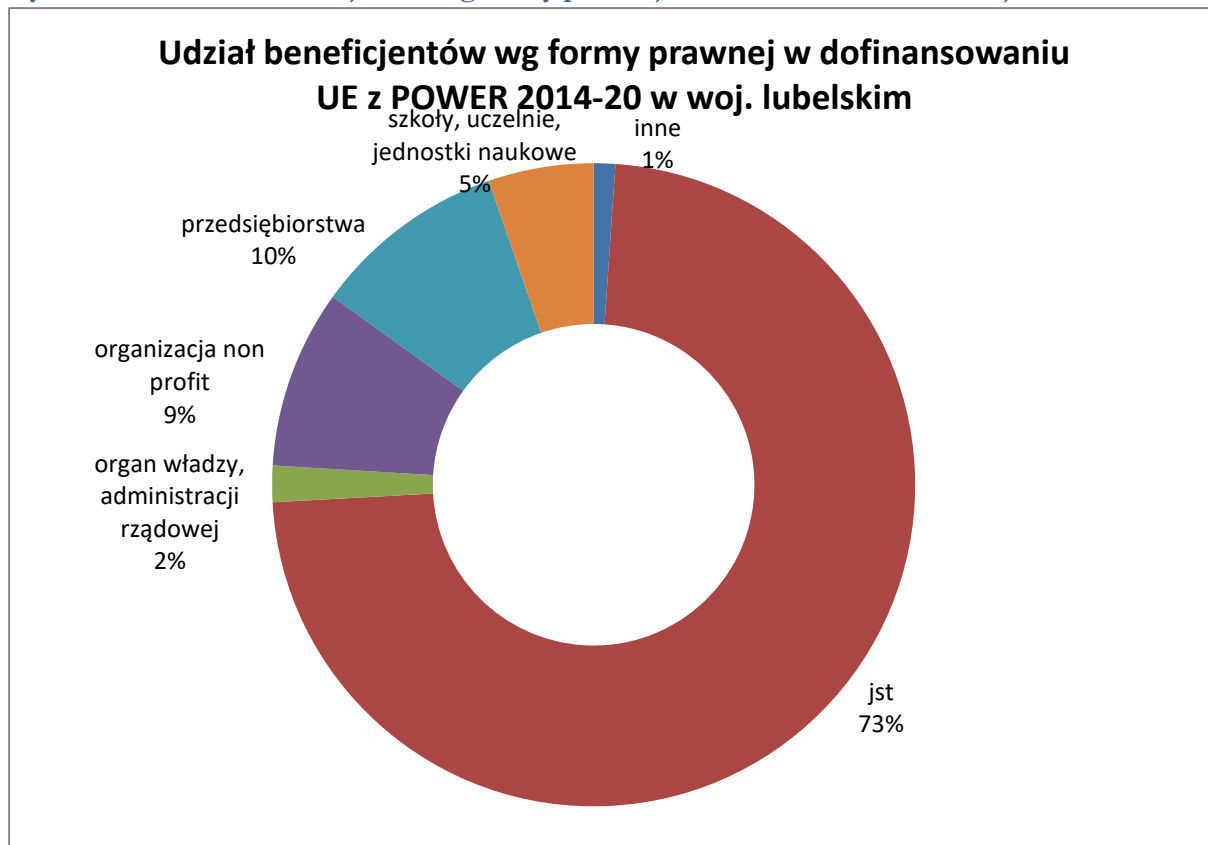
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 32. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPW 2014-2020 w woj. lubelskim



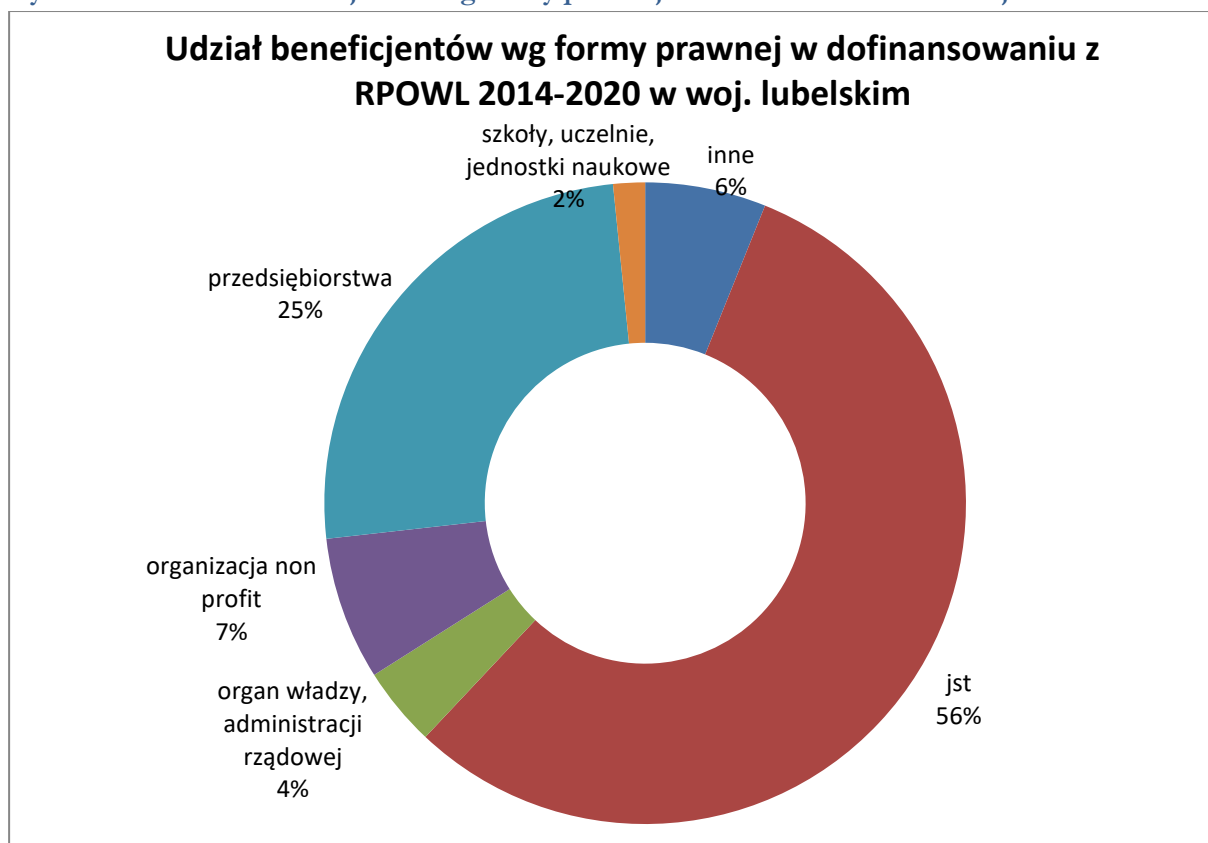
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 33. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POWER 2014-2020 w woj. lubelskim



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 34. Udział beneficjentów wg formy prawnej w RPOWL 2014-2020 w woj. lubelskim



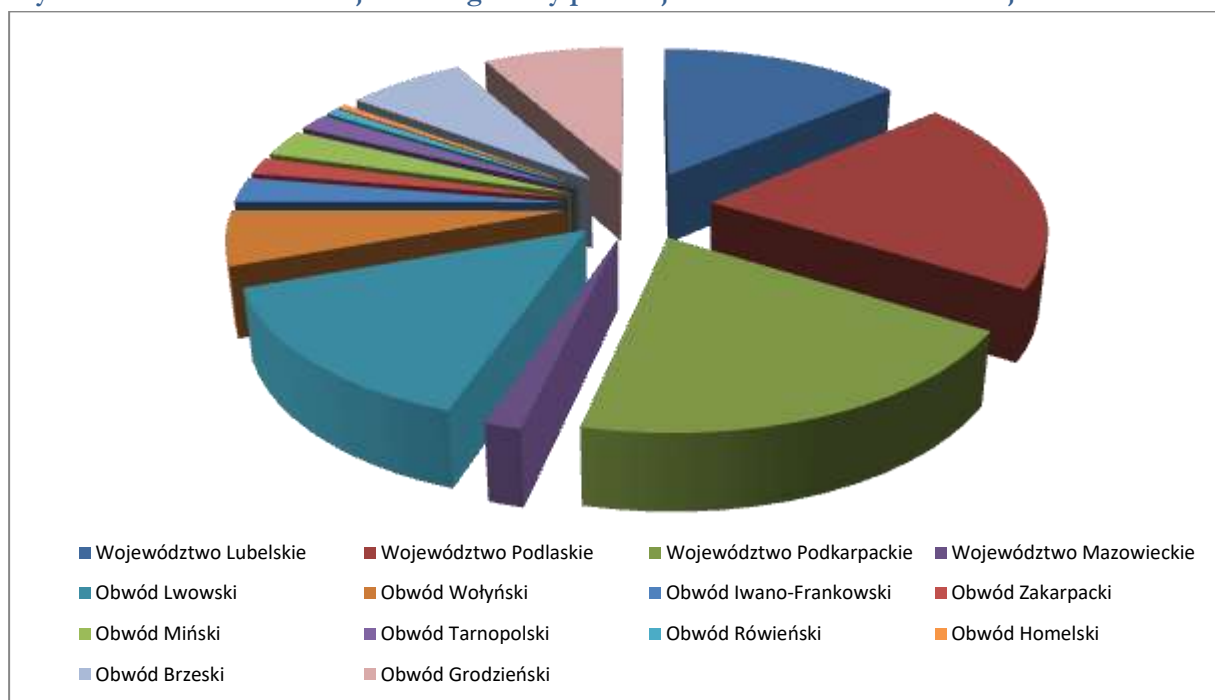
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.6. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020

Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś - Ukraina od 17 lat wspiera zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej. To jeden z największych instrumentów finansujących wspólne przedsięwzięcia o charakterze transgranicznym. Jest kontynuacją Programu Współpracy Transgranicznej 2007 – 2013.

W okresie programowania 2014-2020 Program działa w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS) i zastąpił istniejący od 2007 r. Europejski Instrument Sąsiedztwa i Partnerstwa (EISP). EIS wspiera zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej i pomaga rozwiązywać wspólne transgraniczne wyzwania. Pod względem budżetu Program Polska-Białoruś-Ukraina jest największym programem transgranicznym na lądowych granicach Unii Europejskiej, z budżetem 183 mln EUR na lata 2014 – 2020.

Rysunek 35. Udział beneficjentów wg formy prawnej w RPOWL 2014-2020 w woj. lubelskim



Źródło: Opracowanie OEWT DSiR UMWL, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Program skierowany jest do polskich, ukraińskich oraz białoruskich regionów przygranicznych i jest realizowany na obszarze obejmującym jednostki typu NUTS3 po stronie polskiej oraz odpowiednie jednostki terytorialne na poziomie obwodów na Białorusi oraz na Ukrainie.

Podobnie jak w poprzedniej perspektywie obszar Programu obejmuje główne regiony wsparcia i regiony przyległe. Są to:

w Polsce:

- podregiony główne: krośnieński i przemyski (w województwie podkarpackim), białostocki, łomżyński i suwalski (w województwie podlaskim), bialski i chełmsko-

zamojski (w województwie lubelskim), ostrołęcko-siedlecki
(w województwie mazowieckim);

- podregiony przyległe: rzeszowski i tarnobrzeski (w województwie podkarpackim);
puławski i lubelski (w województwie lubelskim);

na Białorusi (do 31.12.2021.):

- obwody główne: grodzieński i brzeski;
- obwody przyległe: miński (łącznie z miastem Mińsk) oraz homelski;

na Ukrainie:

- obwody główne: lwowski, wołyński, zakarpacki;
- obwody przyległe: rówieński, tarnopolski, iwanofrankowski.

Pomimo podziału obszaru na regiony główne i przyległe, instytucje pochodzące z obu tych części i ubiegające się o dofinansowanie z Programu były traktowane jednakowo ponieważ miały równe szanse ubiegania się o dofinansowanie ze środków Programu na realizację projektów inwestycyjnych i infrastrukturalnych.

Głównym celem Programu jest wspieranie procesów rozwojowych na pograniczu Polski, Białorusi i Ukrainy oraz budowanie i zachęcanie do partnerstwa między instytucjami trzech zaangażowanych krajów. Program odpowiada na potrzeby krajów i regionów oraz na wspólne wyzwania tego obszaru w dziedzinie środowiska, kultury, zdrowia publicznego, ochrony i bezpieczeństwa. Pomaga zmniejszyć różnice w standardach życia po obu stronach granicy.

Najpopularniejszym typem projektów realizowanych w ramach Programu stanowiły projekty regularne, które jednocześnie angażowały największą część budżetu Programu – 113,23 mln EUR. Były to projekty wybrane w pierwszym naborze wniosków i realizowane w ramach czterech celów tematycznych: Dziedzictwo, Dostępność, Bezpieczeństwo i Granice, obejmowały działania infrastrukturalne i inwestycyjne, a także tzw. działania miękkie. Projekty regularne z ich partnerstwami ustanowiono między 188 instytucjami.

W ramach pierwszego naboru wniosków, który został ogłoszony 11 października 2016 r. i trwał do 30 czerwca 2017r, zakontraktowano 64 projekty, w tym z udziałem 26 Beneficjentów z Województwa Lubelskiego na kwotę ok 22 mln Euro.

Drugi nabór wniosków trwał od 1 sierpnia do 31 października 2018. W ramach 2 naboru, dedykowanego mikroprojektom (20.000 – 60.000 EUR) w ramach celu tematycznego DZIEDZICTWO, 74 projekty z trzech krajów zostały pozytywnie ocenione jakościowo i tym samym zostały zatwierdzone przez Wspólny Komitet Monitorujący do dofinansowania, w tym 19 projektów jest z udziałem 26 beneficjentów z województwa lubelskiego.

W listopadzie 2019 roku ogłoszony został III nabór projektów (mikroprojektów) również w ramach Celu Tematycznego DZIEDZICTWO, w dwóch priorytetach: Promocja kultury lokalnej i historii oraz Promocja i zachowanie dziedzictwa naturalnego. W ramach naboru, który trwał od 15 listopada 2019 do 15 stycznia 2020, Wspólny Komitet Monitorujący Programu spośród 178 złożonych wniosków aplikacyjnych z 12 kwalifikowalnych regionów Programu Polski, Białorusi i Ukrainy wybrał do dofinansowania łącznie 26 projektów o łącznej wartości dofinansowania 1,47 mln euro. Z Województwa Lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 6 projektów na łączną kwotę dofinansowania (ok. 350 tys. Euro).

Zarówno w II jak i III naborze wniosków Program udzielił szczególnego wsparcia projektom z małym budżetem, które obejmowały głównie działania nieinwestycyjne, promujące współpracę, nawiązywanie nowych transgranicznych kontaktów i budowanie sąsiedzkich relacji, wymianę doświadczeń, a także inicjatywy społeczne związane z lokalną kulturą i historią oraz dziedzictwem naturalnym. Wszystkie umowy dotacji dla mikroprojektów muszą być podpisane przed 31 grudnia 2022 r.

Program Interreg Polska-Ukraina 2014-2020

W perspektywie 2021-2027 współpraca transgraniczna na wschodniej granicy będzie kontynuowana w dwustronnym Programie Polska-Ukraina. 16 grudnia 2021 r. Komitet do Spraw Europejskich Rady Ministrów podjął decyzję o przygotowaniu Programu Interreg Polska-Ukraina 2021-2027, który dotychczas funkcjonował jako Program Współpracy Transgranicznej Interreg Polska – Białoruś – Ukraina 2021 – 2027).

W I kwartale 2022 roku dwustronny Wspólny Komitet Programujący (WKP) składający się z przedstawicieli władz centralnych i regionalnych trzech państw podejmie prace nad przekształceniem części analitycznej i strategicznej trójstronnego programu w dwustronny – polsko – ukraiński. Planowany obszar wsparcia programu Polska-Ukraina po stronie polskiej oraz wartość polskiego wkładu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego nie ulegną zmianie. W II kwartale 2022 roku zostanie opracowany system wdrażania i kontroli (określenie instytucji zaangażowanych w program).

W ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 z województwa lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 46 projektów przy udziale 59 beneficjentów z naszego województwa na łączną kwotę ok 26 mln EUR. To świadczy o bardzo dużej aktywności województwa na tym polu, a wypracowane partnerstwa wpływają pozytywnie na rozwój obszarów przygranicznych. Projekty i przedsięwzięcia realizowane na terenie województwa lubelskiego miały różnorodny charakter.

3.7. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

3.7.1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2021 roku) skorzystało z programu blisko 1,6 mln beneficjentów, którzy otrzymali płatności na łączną kwotę ponad 43 mld zł.

Najwięcej z beneficjentów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pochodzi z województwa mazowieckiego (289,3 tys.). Kolejną grupę pod tym względem stanowią beneficjenci z województw: wielkopolskiego (175,4 tys.), lubelskiego (156,1 tys.), podlaskiego (153,7 tys.) i łódzkiego (148,3 tys.). Najmniej liczna grupa beneficjentów pochodzi natomiast z

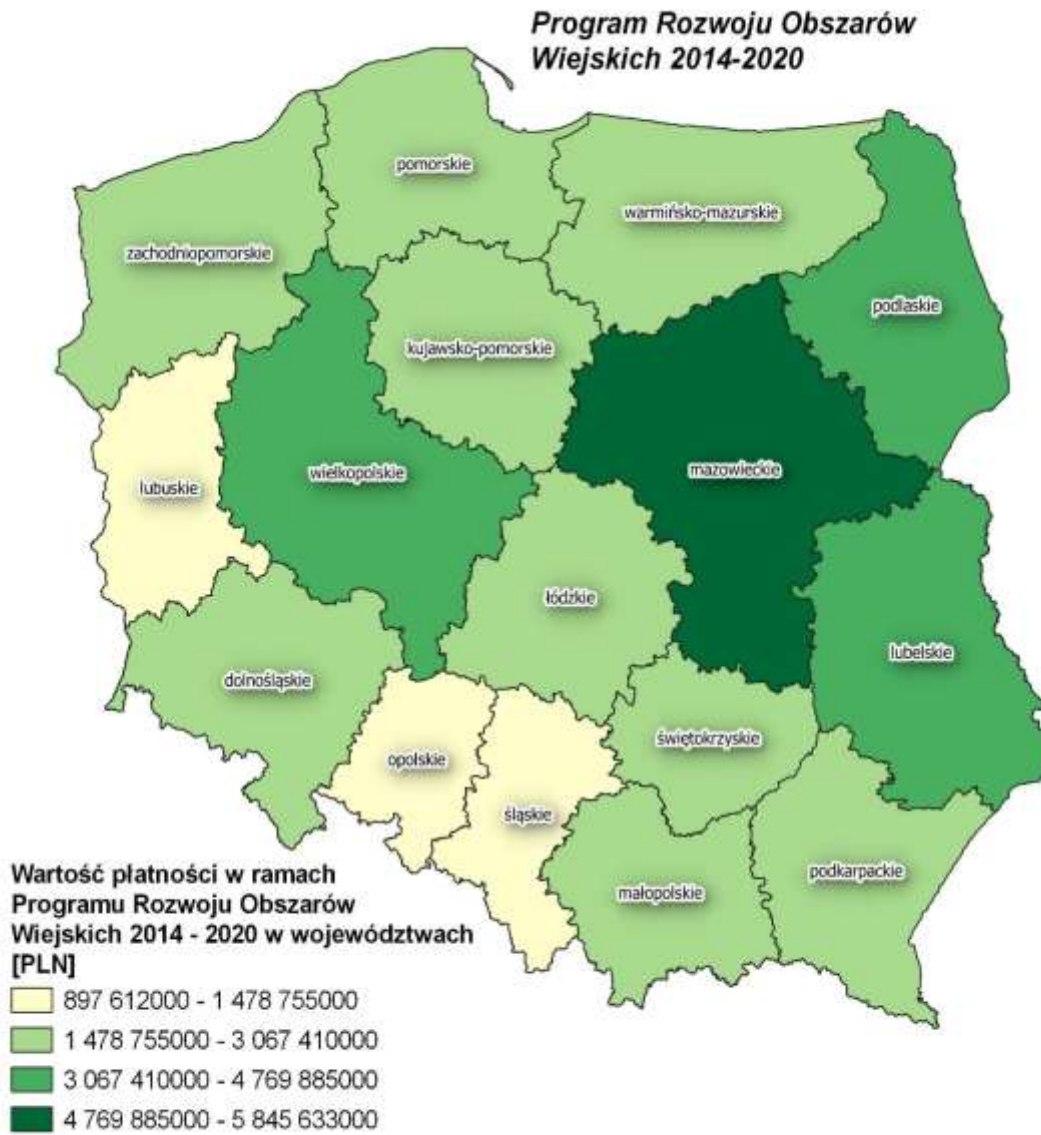
województwa opolskiego (22,4 tys.), a następnie z województwa lubuskiego (34,0 tys.), pomijając projekty realizowane przez grupę województw lub na terenie całego kraju (tego typu projektów odnotowano jedynie 7).

Pod względem wartości zrealizowanych płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 dominuje również województwo mazowieckie z kwotą 5,8 mld zł. Za nim plasuje się województwo wielkopolskie (4,7 mld zł), a kolejne miejsca zajmują województwa: lubelskie (4,2 mld zł) i podlaskie (3,9 mld zł). Najmniejszą wartość zrealizowanych płatności odnotowano w województwie opolskim (897,6 mln zł) i województwie śląskim (ponad 1 mld zł). Płatności wynikające z podpisanych umów i wydanych decyzji są na bieżąco realizowane, a kwoty te, oprócz realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, zawierają także płatności kontynuacyjne ze zobowiązań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004-2006 oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013.

W województwie lubelskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 do końca II półrocza 2021 roku 156,1 tys. beneficjentów skorzystało ze wsparcia, na łączną kwotę 4,6 mld zł. Udział województwa lubelskiego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pod względem wartości wynosi 9,8% i lokuje region na 3 pozycji wśród wszystkich województw w kraju.

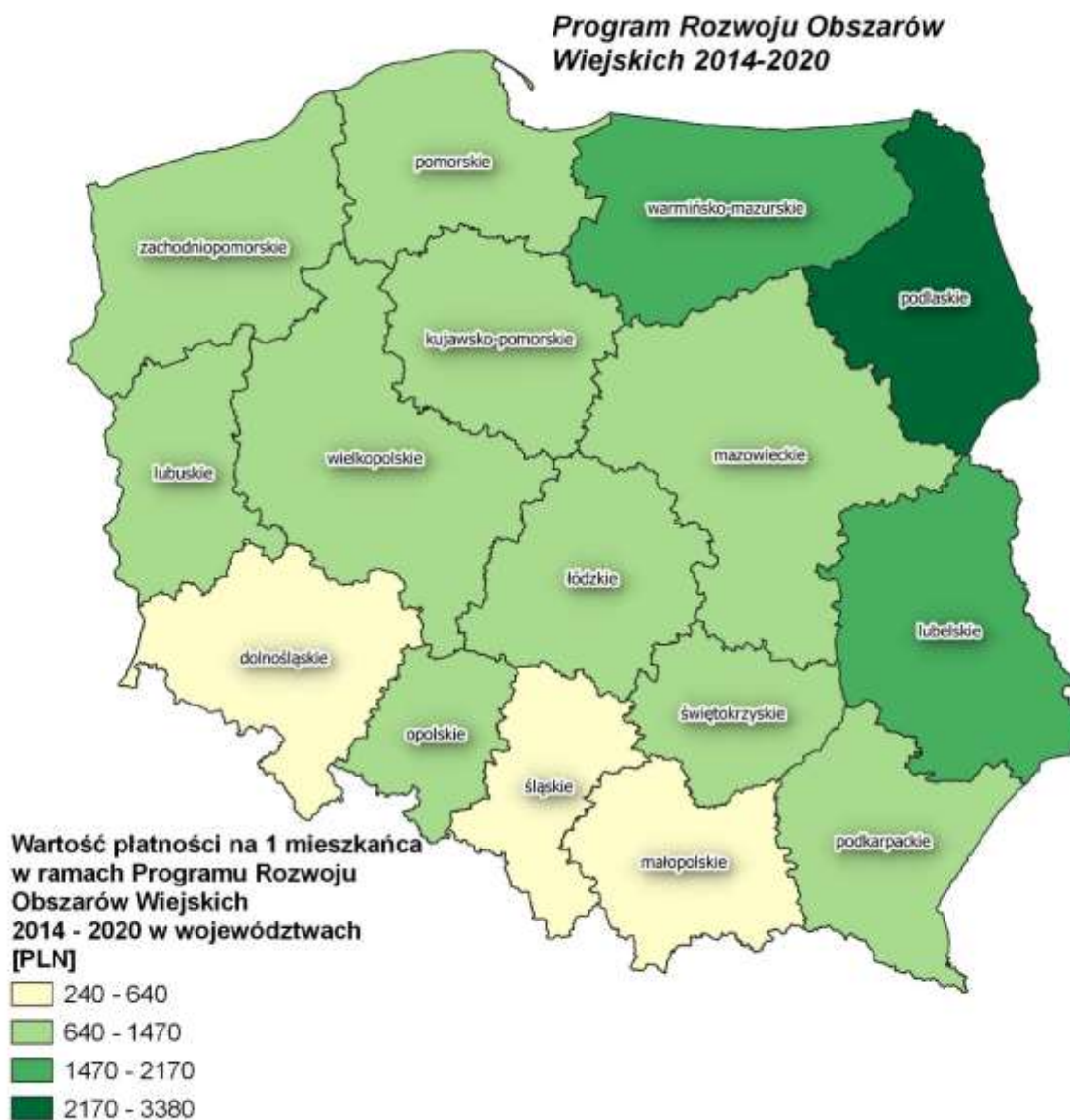
Wartość dofinansowania z UE z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca dla Polski wynosi w analizowanym okresie 1 124 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość ta jest natomiast zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom ponad 2 tys. zł/os., plasując region na 3 pozycji w kraju, za województwami: podlaskim (3,4 tys. zł/os.) i warmińsko-mazurskim (2,1 tys. zł/os.). Najniższą wartość wskaźnika odnotowano natomiast w województwie śląskim (242 zł/os.).

Mapa 43. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



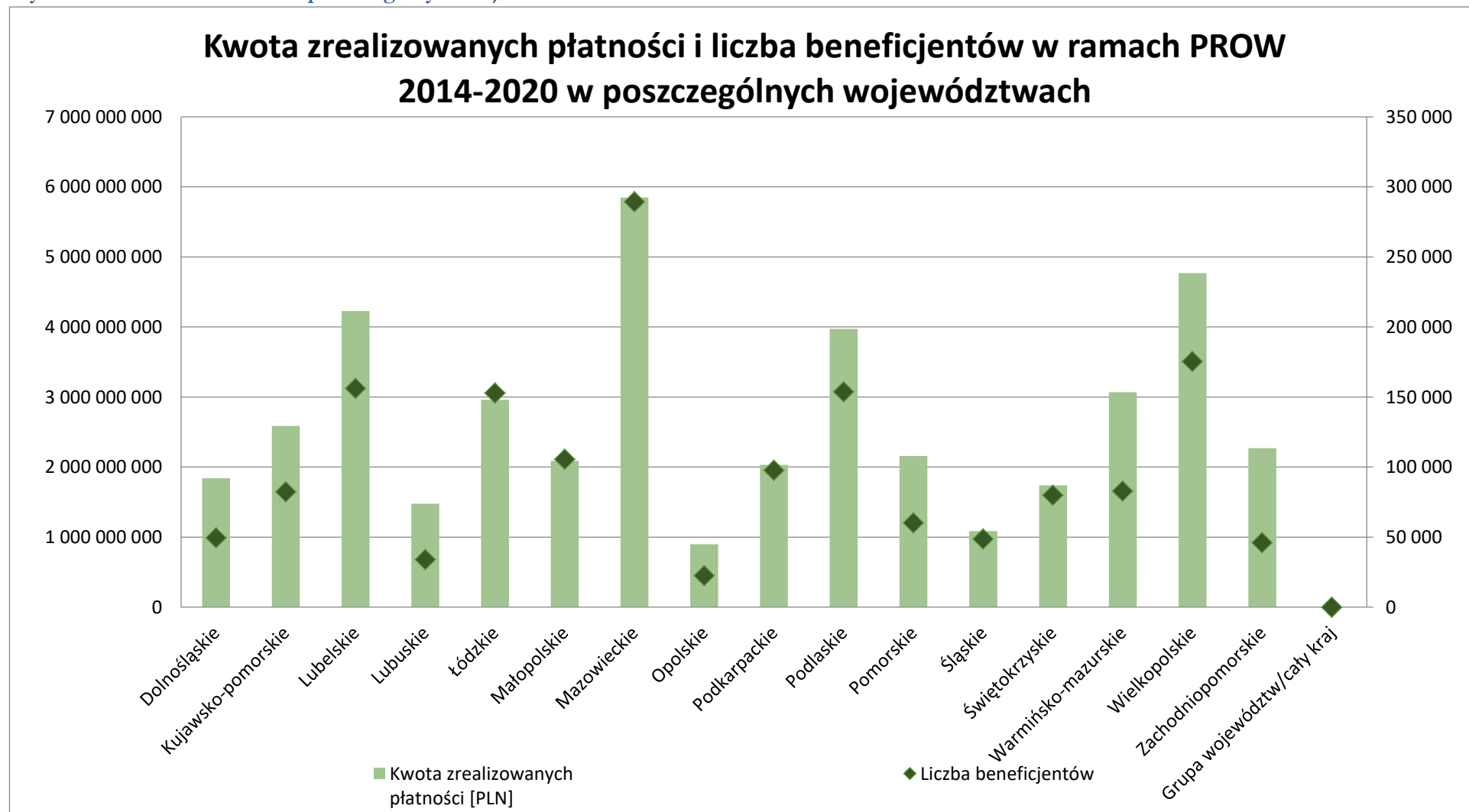
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 44. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



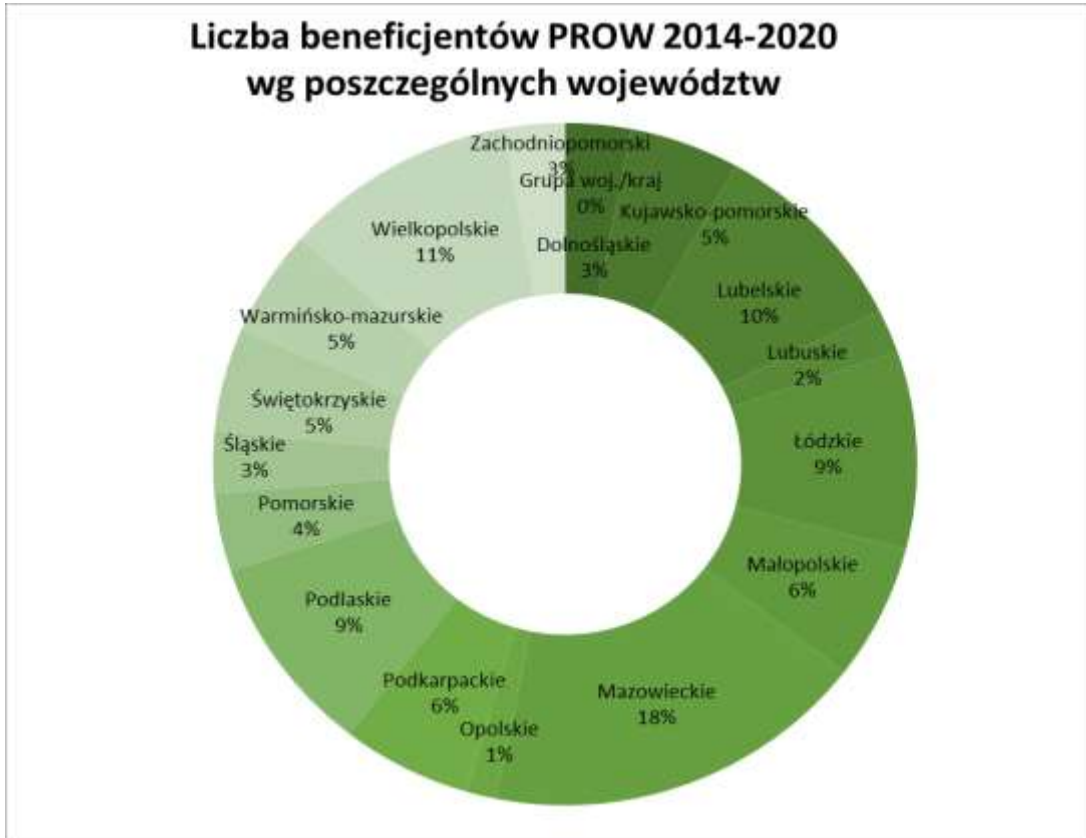
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 26. PROW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski



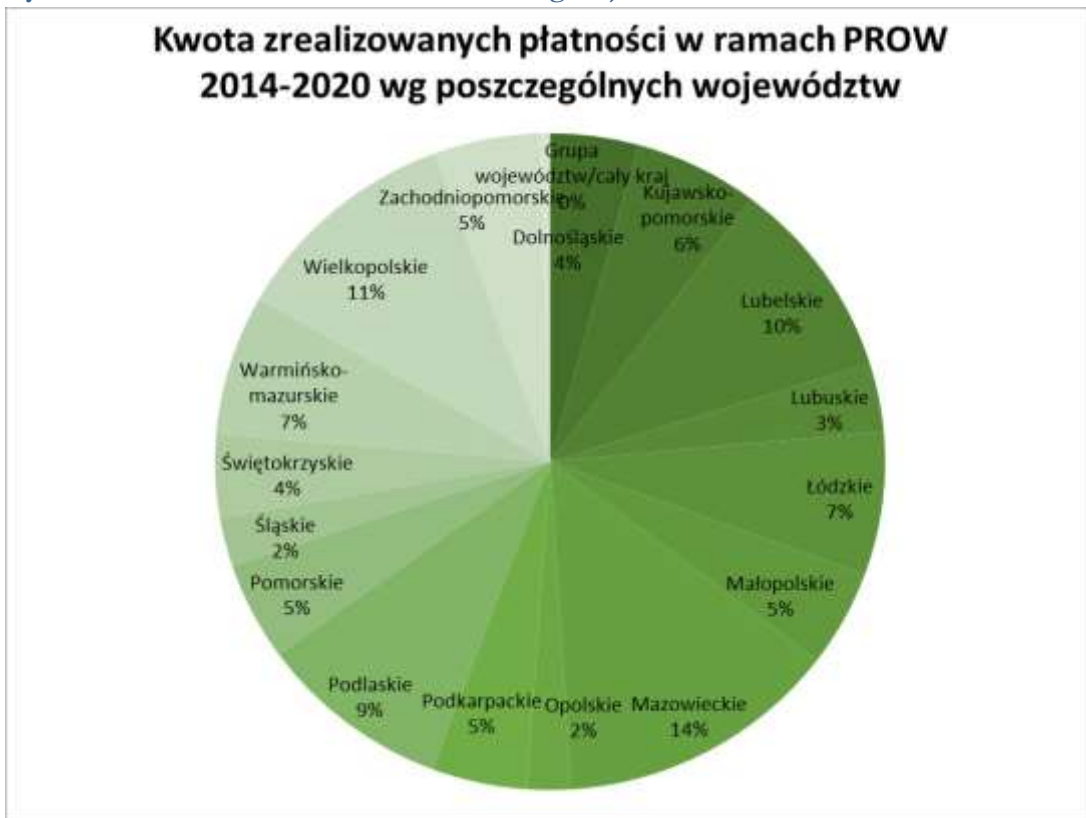
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 36. Beneficjenci PROW 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 37. Płatności z PROW 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.7.2. Płatności bezpośrednie

W ramach systemu wsparcia bezpośredniego (płatności bezpośrednich) z kampanii 2014-2020 (według danych na 31 grudnia 2021 roku) w Polsce wydano 10,1 mln decyzji przyznających płatność bezpośrednią (uwzględnia: JPO, UPO, Dopłaty energetyczne, Płatności cukrowe, Oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, Przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich, Wsparcie specjalne) na kwotę 112,7 mld zł.

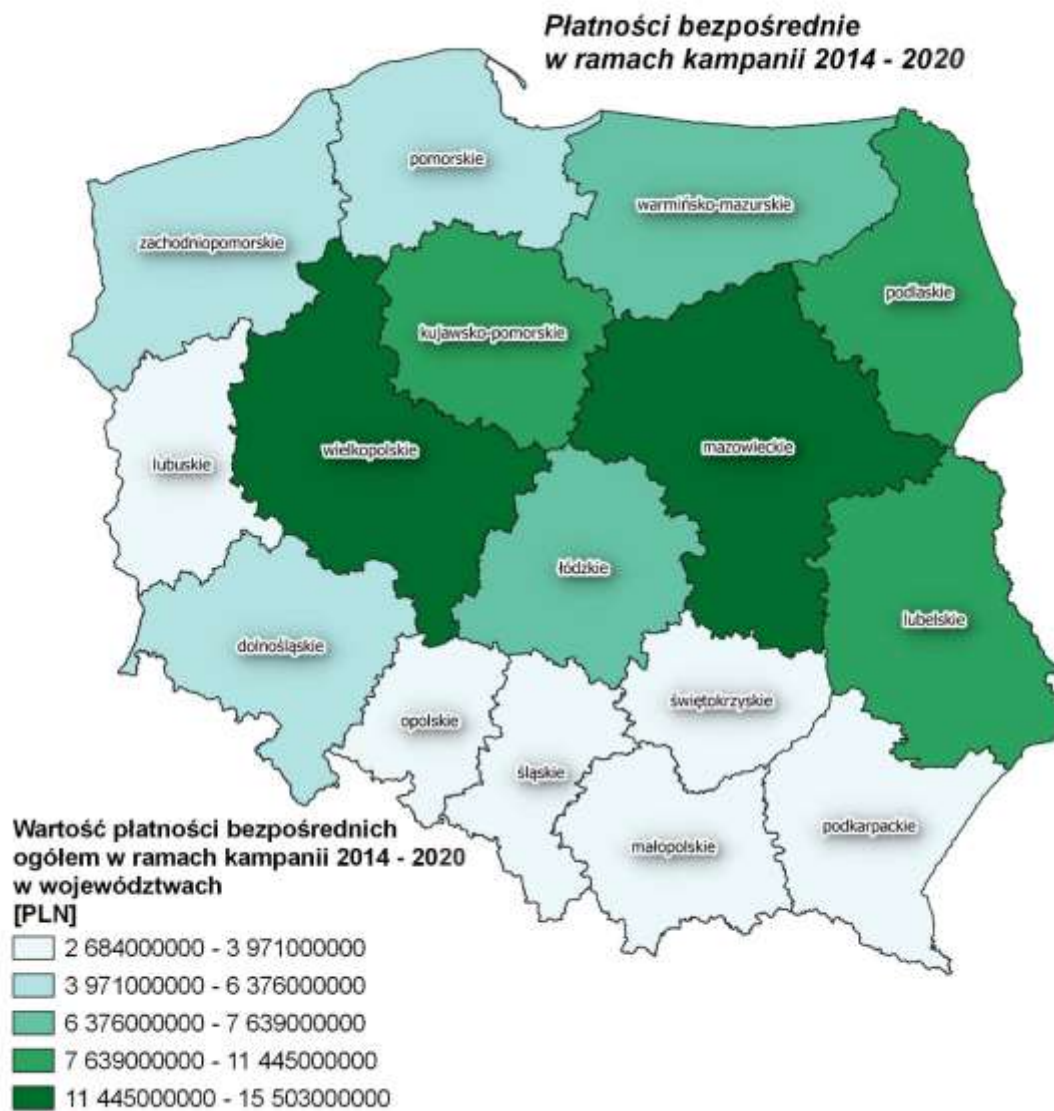
Analiza ilościowa pokazała, iż najwięcej decyzji przyznających płatności bezpośrednie zostało wydanych w województwie mazowieckim (1,5 mln), a następnie w województwie lubelskim (1,3 mln). Kolejne miejsca pod tym względem zajęły województwa: łódzkie (909,7 tys.), małopolskie (904,7 tys.), wielkopolskie (901,8 tys.) i podkarpackie (879,3 tys. zł). Najmniej decyzji odnotowano w województwie lubuskim (149,2 tys.), opolskim (205,6 tys.) i zachodniopomorskim (214,6 tys.). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 2 miejsce w kraju.

Pod względem wartości wydanych decyzji przyznających płatności bezpośrednie dominuje również województwo mazowieckie z kwotą 15,5 mld zł. Na następnych miejscach znalazły się województwa: wielkopolskie (13,8 mld zł) i lubelskie (11,4 mld zł). Najniższe wartości płatności bezpośrednich odnotowano w województwach śląskim (2,6 mld zł) oraz lubuskim (2,9 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się w tym zakresie na 3 miejscu wśród wszystkich województw w kraju.

W województwie lubelskim w analizowanym okresie wydano 1,3 mln decyzji przyznających płatności bezpośrednie na łączną kwotę 11,4 mld zł, co pozwoliło na uplasowanie regionu na 2 miejscu pod względem ilościowym i na 3 miejscu pod względem wartości. Udział płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości dla kraju wynosi natomiast 10,15% (3 miejsce w kraju).

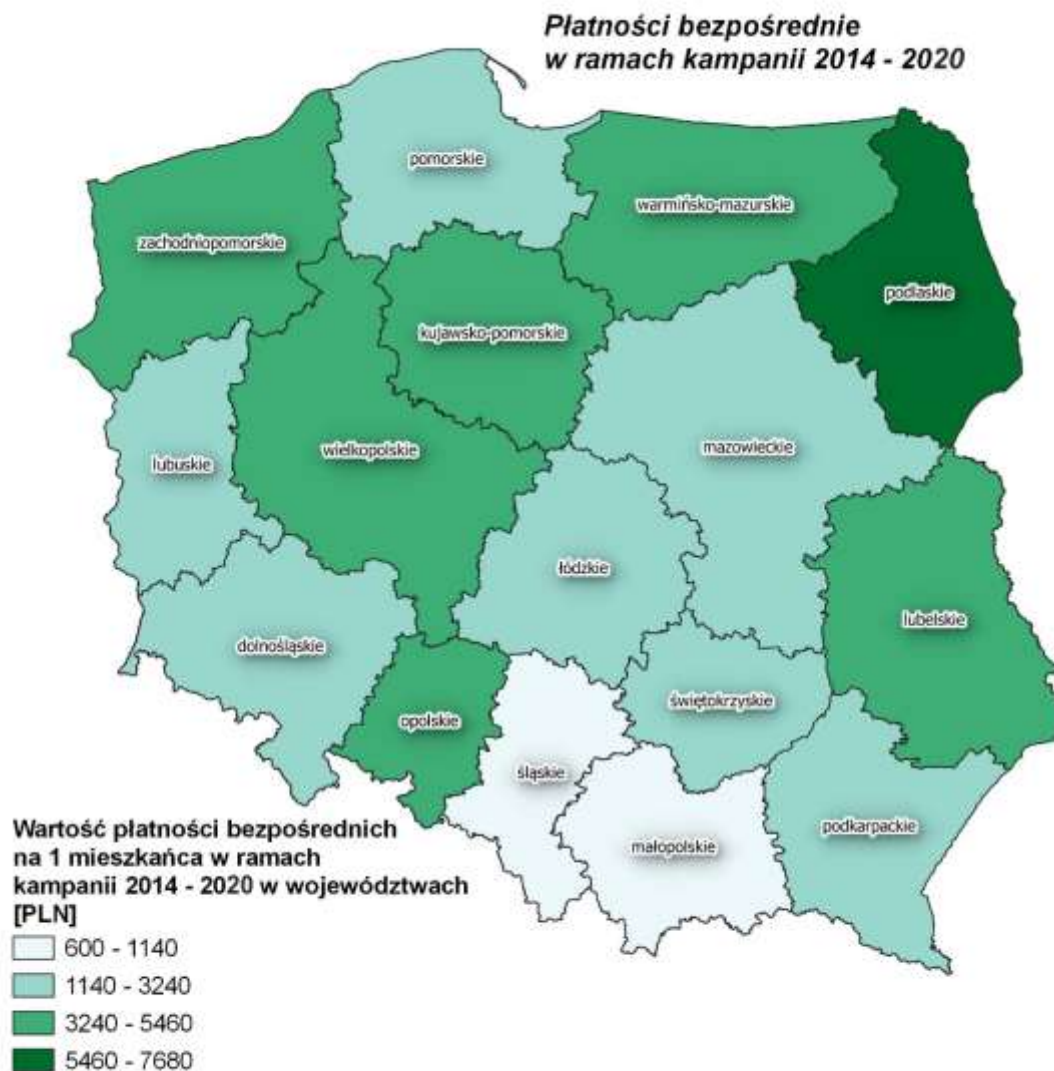
Wartość płatności bezpośrednich w ramach kampanii 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca dla Polski wynosi 2,9 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość ta jest zdecydowanie wyższa i osiąga poziom ponad 5,4 tys. zł/os., plasując region na 2 pozycji w kraju za województwem podlaskim, w którym kwota ta wynosi 7,6 tys. zł. Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast dla województwa śląskiego (597 zł/os.).

Mapa 45. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



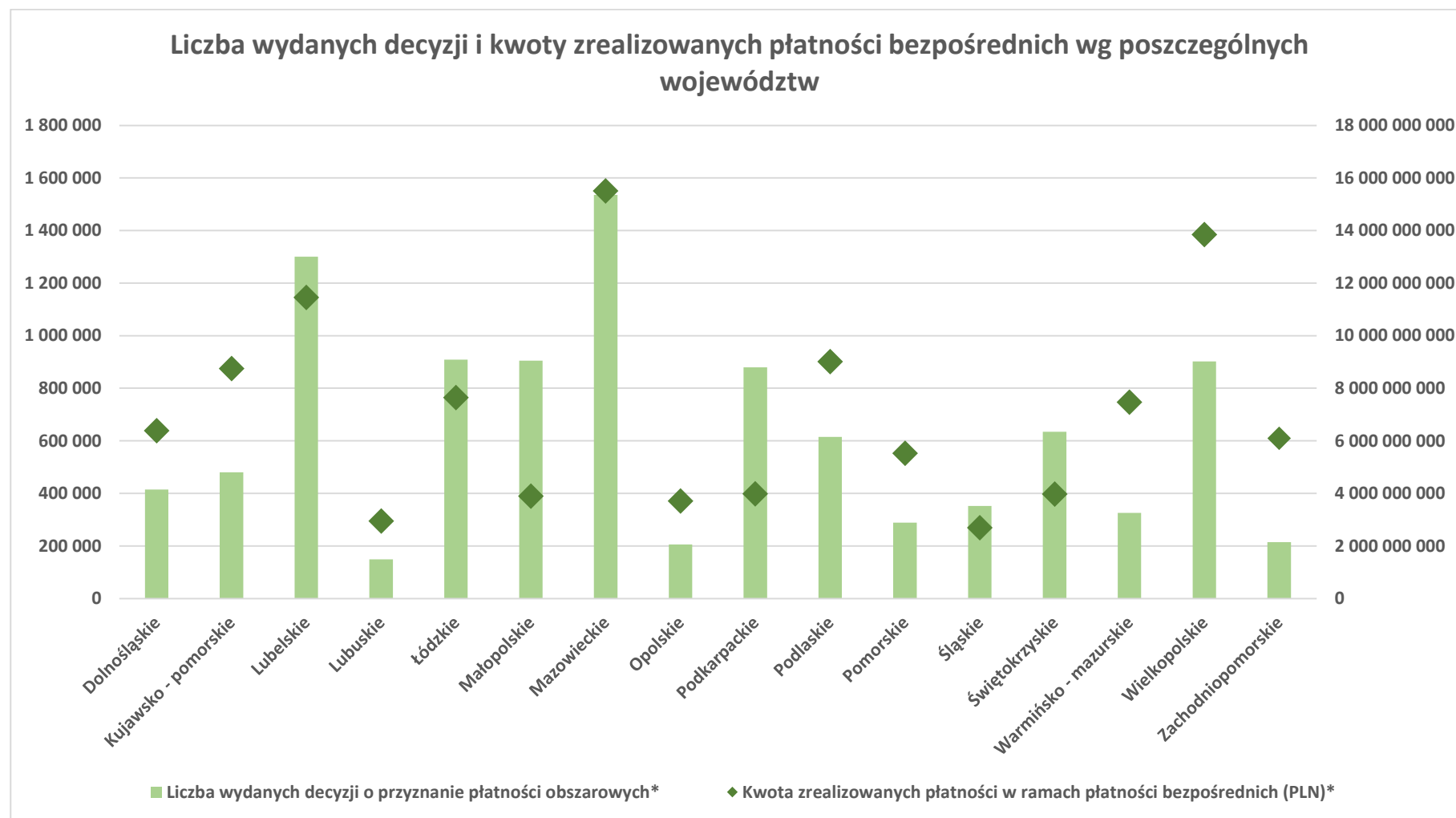
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Mapa 46. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Wykres 27. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski



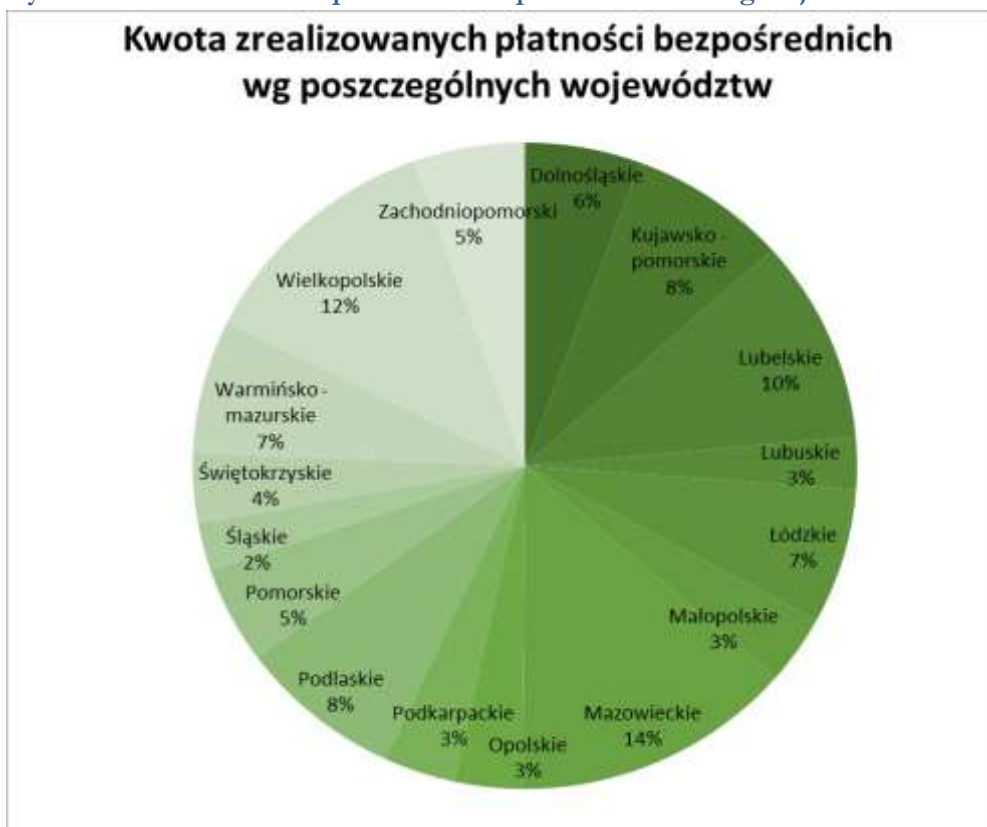
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 38. Liczba decyzji o przyznanie płatności bezpośrednich kampanii 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

Rysunek 39. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SI.2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.7.3. Wspólna Polityka Rybołówstwa

Program Operacyjny "Rybacktwo i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) jest krajowym instrumentem wdrażania Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), wchodzącego w skład Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych. Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 stanowi w nowej perspektywie finansowej kontynuację Programu Operacyjnego RYBY 2007-2013 i zakłada realizację sześciu priorytetów. Nowością jest, że pomoc finansowa obejmuje nie tylko wcześniej już praktykowane wsparcie sektora rybackiego, ale też zawarte w programie nowe komponenty, takie jak: rynek rybny, kontrola i egzekwowanie przepisów, gromadzenie danych oraz zintegrowaną politykę morską. Dotychczas były one finansowane ze źródeł innych, niż fundusze UE.

Oprócz rybołówstwa morskiego, w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, wsparciem są objęte również rybołówstwo śródlądowe i akwakultura oraz w pewnym zakresie także przetwórstwo.

Priorytety PO RYBACTWO I MORZE 2014-2020:

- Priorytet 1. Promowanie zrównoważonego, innowacyjnego i konkurencyjnego rybołówstwa
- Priorytet 2. Wspieranie zrównoważonej, innowacyjnej i konkurencyjnej akwakultury;
- Priorytet 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa;
- Priorytet 4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich;
- Priorytet 5. Wspieranie wprowadzania do obrotu i przetwarzania;
- Priorytet 6. Zintegrowana Polityka Morska

W perspektywie finansowej 2007-2013 Samorząd Województwa Lubelskiego był Instytucją Pośredniczącą dla 4. osi Priorytetowej „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” realizowanej w ramach PO RYBY 2007-2013. W ramach Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, jest również Instytucją Wdrażającą tym razem dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”.

Osiągnięcie celów określonych dla Priorytetu 4 wymagała zastosowania działań aktywizujących rynek pracy między innymi poprzez dywersyfikację zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybackiego. Działania te polegają na stwarzaniu możliwości oraz zachęcaniu w szczególności młodych ludzi do przedsiębiorczości i zakładania działalności gospodarczej również w ramach dziedzin innych niż rybackiego. Wsparciem są także działania w zakresie marketingu i promocji, m.in. poprzez tworzenie lub rozwijanie łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury. Korzystanie ze środków w ramach tego Priorytetu odbywa się za pośrednictwem Lokalnych Grup Działania (LGD) funkcjonujących na obszarze województwa lubelskiego.

W ramach Program Operacyjny "Rybacktwo i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) według stanu na 30.06.2021⁶ roku w Polsce zrealizowane zostały projekty, których

⁶ Dane z GUS BDL

wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi ponad 2,4 mld zł, a dofinansowanie środkami z EFMR równe jest 1,3 mld zł.

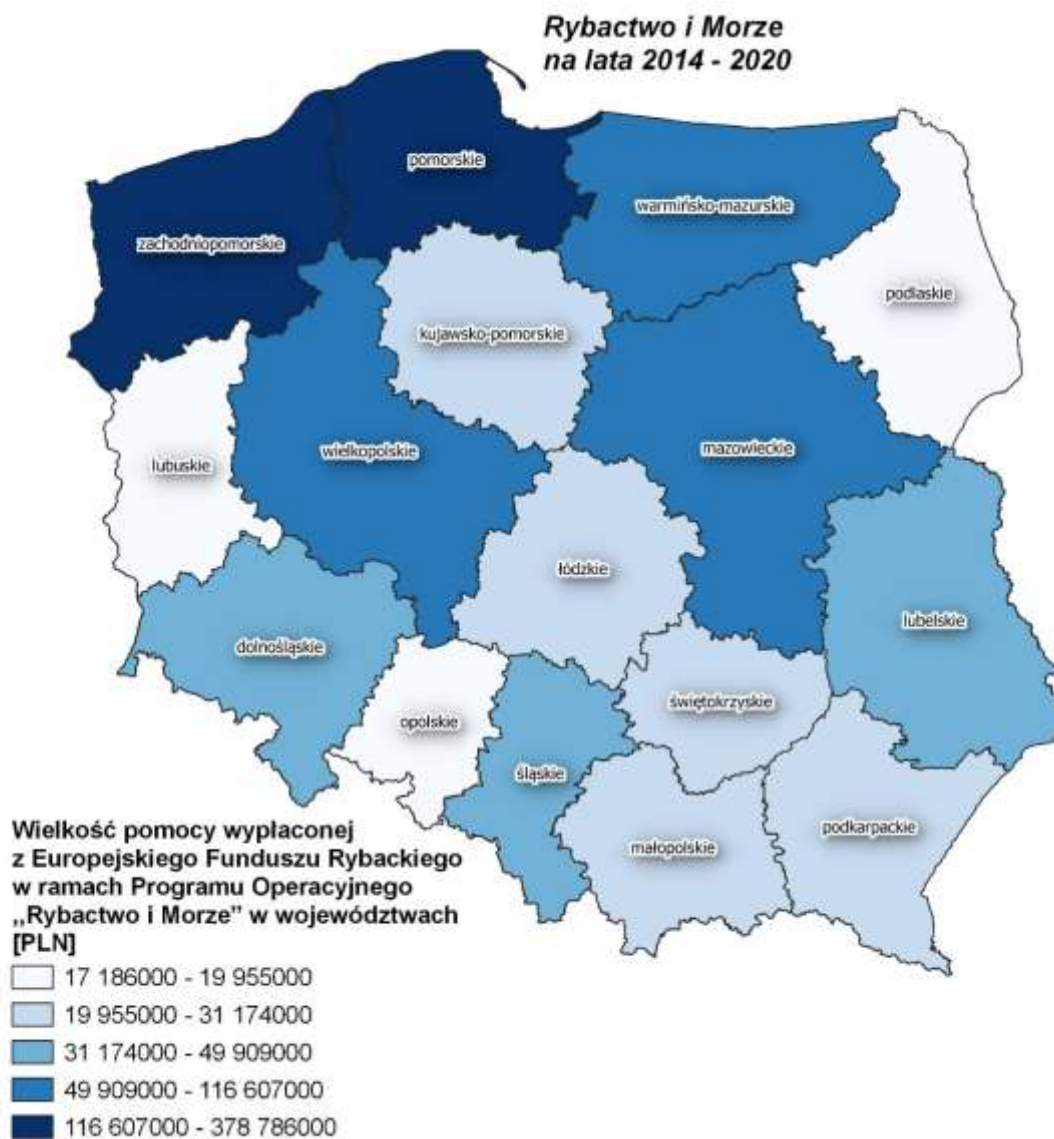
W województwie lubelskim wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi 75,3 mln zł, łączna wartości dofinansowanie z EFMR wynosi ponad 49,9 mln zł zaś wartości dofinansowanie na 1 mieszkańca 23,8 zł/os. Plasuje to województwa lubelskie na 5 miejscu w kraju za województwami: zachodniopomorskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim. Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa dla Polski wynosi 476,5 mln zł zaś dla województwa lubelskiego równa jest 14,6 mln zł (6 miejsce w kraju). Udział wartości dofinansowania pomocy wypłaconej z EFMR w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł 4% (Mapa 48).

W ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, jest Instytucją Wdrażającą dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej” . Według stanu na 30.06.2021 r. dla Priorytetu 4 w województwie lubelskim wartość przyznanej pomocy ogółem wynosi 20,3 mln zł z czego wielkość pomocy wypłaconej z EFMR równa jest 13,2 mln zł. i stanowi 26% całkowitej pomocy z EFMR przyznanego dofinansowania na wszystkie priorytety w województwie lubelskim. Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa wynosi 2,3 mln zł .W ramach IV Priorytetu od rozpoczęcia Programu do końca 2021 roku złożono łącznie 155 wniosków na kwotę 26 663 587,75 złote, z czego 151 dotyczyło Działania 4.2 Realizacja Lokalnych strategii rozwoju na kwotę 26 445 373,75 zaś 4 wnioski na kwotę 344 214,00 zł dotyczyły Działania 4.3 działania z zakresu współpracy⁷.

Na dzień 31 grudnia 2021 r podpisano ogółem 114 umów na kwotę 18 922 545,20 zł z czego 111 umów z Działania 4.2 na kwotę 18 704 331,20 zł oraz 3 umowy w ramach Działania 4.3 na kwotę dofinansowania 218 214,00 zł. Na koniec roku 2021 złożono 88 wniosków o płatność na kwotę 12 795 408,00 zł z czego rozliczono i poświadczono wydatki dla 75 wniosków na kwotę dofinansowania 11 432 014,00 zł.

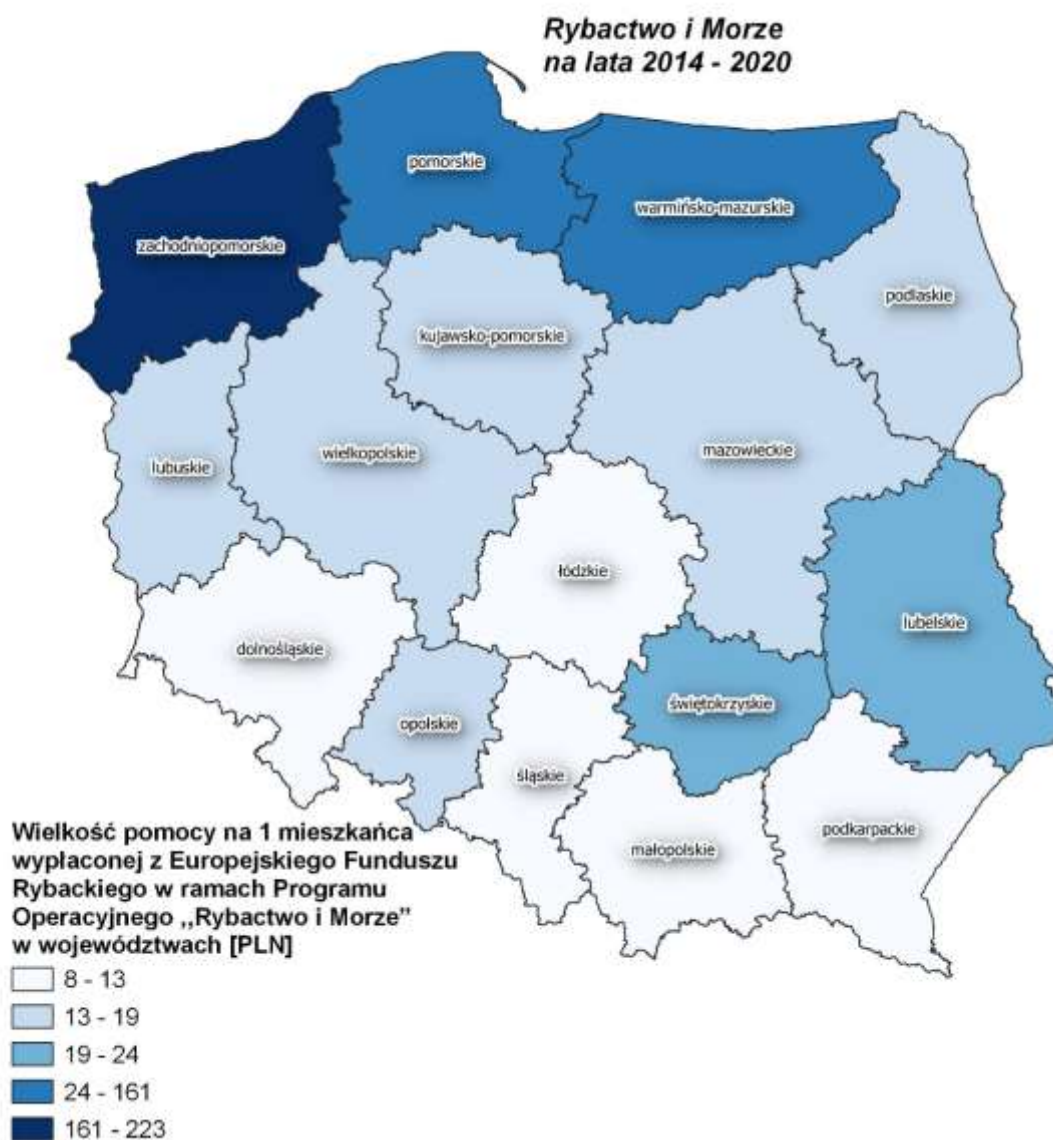
⁷ Dane od DRiROW UMWL

Mapa 48. Wielkość pomocy wypłaconej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybacktwo i morze” w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z GUS, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 49. Wielkość pomocy wypłaconej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i morze” w województwach w(dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2021 r.

3.8. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020⁸

Z uwagi na specyfikę programów operacyjnych z perspektywy finansowej 2014-2020, efekty ich realizacji przedstawiane są w ujęciu krajowym i wyszczególnione są dla konkretnych obszarów życia społeczno-gospodarczego.

Praca i przedsiębiorczość



1 068 379 osób **bezrobotnych**, które otrzymały wsparcie

65 465 osób, które otrzymały **bezwrotne wsparcie** na założenie firmy

92 114 wspartych **przedsiębiorstw**

Badania i rozwój



5 917 jednostek **naukowych i przedsiębiorstw** wspartych w zakresie prowadzenia **prac B+R**

2 201 **wdrożone** wyniki prac **B+R**

8 205 realizowanych prac i projektów **B+R**

Innowacje



7 899 **innowacji produktowych**

3 606 **innowacji procesowych**

2 228 **innowacji nie technologicznych**

⁸ www.funduszeuropejskie.gov.pl (Informacje o efektach Funduszy Europejskich pokazują stan na 30 września 2021 roku i wynikają z wniosków o płatność.)

Nauka i edukacja

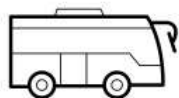


173 632 uczniów szkół i placówek **kształcenia zawodowego** uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy

65 553 miejsc **wychowania przedszkolnego**

281 **wspartych uczelni**

Transport



2 468 **km** wybudowanych i przebudowanych **dróg** krajowych, wojewódzkich powiatowych i gminnych

1 175 **km** wybudowanych **autostrad i dróg ekspresowych**

2 974 zakupione jednostki **taboru pasażerskiego** w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej

3 228 zakupionych i zmodernizowanych jednostek **taboru kolejowego**

Zdrowie



864 613 **osób** objętych **programem zdrowotnym**

471 291 **osób**, które zgłosiły się na **badanie profilaktyczne**

Usuwanie barier



127 373 osoby z **niepełnosprawnościami** objęte wsparciem

8 435 obiektów **dostosowanych** do potrzeb osób z **niepełnosprawnościami**

Efekty rzeczowe realizacji **RPO WL**, na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie (EFRR) i realizowanych projektów (EFS) według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r., są następujące⁹:

Praca i przedsiębiorczość



69 572 osoby bezrobotne otrzymały wsparcie

8 327 osób otrzymało bezzwrotne wsparcie na założenie działalności gospodarczej

7 783 wsparte przedsiębiorstwa

Badania i rozwój



133 przedsiębiorstwa współpracują z ośrodkami badawczymi

170 firm wprowadza zmiany organizacyjno-procesowe

733 przedsiębiorstwa uzyskało wsparcie w celu wprowadzenia produktów nowych dla firm

Transport



364 km przebudowywanych lub modernizowanych dróg

9 zakupionych jednostek taboru kolejowego

1 167 budowanych lub modernizowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego

Środowisko i czysta energia



100 459 nowych jednostek wytwarzania energii z OZE

244 km budowanej kanalizacji sanitarnej

254 km budowanej sieci wodociągowej

Opieka nad dziećmi



42 wsparte obiekty infrastruktury przedszkolnej

3 072 dofinansowane miejsca wychowania przedszkolnego

2 646 utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3

⁹ Załącznik nr 1 do pisma znak: ZRPO-II.0740.7.2022.AU

Wkład od Raportu o stanie Województwa Lubelskiego za 2021 rok – Departament Zarządzania RPO

Kształcenie zawodowe



100 wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego

281 szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażone w sprzęt i materiały dydaktyczne

15 730 uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy

Zdrowie



86 wspartych podmiotów leczniczych

103 975 osób objętych programem zdrowotnym

67 199 osób, które zgłosiły się na badania profilaktyczne

Usuwanie barier



33 430 osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem

21 221 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem

4. Perspektywa finansowa 2021-2027

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej po zakończonych negocjacjach w sprawie podziału rezerwy programowej, przekazało informację o dodatkowych środkach, a tym samym o ostatecznej alokacji na nowy program. Zgodnie z przyjętymi ustaleniami, kwota alokacji na nowy program dla województwa lubelskiego wyniesie blisko 2,3 mld euro (o blisko 42 mln euro więcej niż alokacja na Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020), a to stanowi 101,9% programu, realizowanego w bieżącej perspektywie finansowej. Określił to zakończony proces negocjacji Kontraktu Programowego dla województwa lubelskiego na lata 2021-2027. Dokument ten szczegółowo określa kierunki i warunki dofinansowania oraz priorytetowe przedsięwzięcia realizowane w ramach nowego programu. Uzgodnienie i podpisanie przedmiotowego Kontraktu przez Zarząd Województwa Lubelskiego oraz stronę rządową, stanowi podstawę do rozpoczęcia negocjacji programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 z Komisją Europejską. Warto zaznaczyć, że łączna kwota alokacji przeznaczonych na 16 programów regionalnych wynosi obecnie 28,4 mld euro, czyli o blisko 2,9 mld euro mniej niż w bieżącej perspektywie finansowej.

Na przyznane województwu lubelskiemu środki składa się: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Społeczny +. Podstawowym celem tak skonstruowanego programu jest wzmocnienie i efektywne wykorzystanie gospodarczych i społecznych potencjałów regionu. Realizowane w jego ramach projekty będą sprzyjać zintegrowanemu, zrównoważonemu i inteligentnemu rozwojowi województwa lubelskiego. Powinny także służyć systematycznej poprawie jakości życia i bezpieczeństwa jego mieszkańców.

Na propozycję przedsięwzięć przez Zarządu Województwa Lubelskiego dla regionu pozyskano dodatkowo ponad 504, 4 mln euro w ramach alokacji dodatkowej. Środki te umożliwią m.in.

realizację szeregu kompleksowych przedsięwzięć priorytetowych o **ponadlokalnym zasięgu oddziaływania**, prowadzących do wykorzystania szans rozwojowych województwa. Planowane działania dotyczą:

- wspierania potencjału intelektualnego i rozwoju infrastruktury badawczo-rozwojowej (m.in. budowa Międzynarodowego Centrum Rozwoju Zielonych Technologii),
- cyfryzacji (doposażenie szpitali w systemy informatyczne),
- zwiększania potencjału przyrodniczego, kulturowego i turystycznego regionu (wsparcie infrastruktury instytucji kultury w regionie, rozwój nowych produktów turystycznych),
- dostosowania do zmian klimatu (doposażenie Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego na terenie województwa lubelskiego),
- wspierania bioróżnorodności (stworzenie centrum bioróżnorodności bazującego na obiektach neutralnych klimatycznie),
- odnawialnych źródeł energii (poprawa jakości środowiska naturalnego w obszarze Województwa Lubelskiego poprzez wykorzystanie energii słonecznej przy jednoczesnej eliminacji azbestu),
- poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej,
- budowy dróg pieszo-rowerowych na obszarach miejskich oraz na obszarach wiejskich,
- wsparcie infrastruktury społecznej (doposażenie podmiotów leczniczych),
- usług społecznych i środowiskowych w obszarze włączenia społecznego i pomocy społecznej (usługi społeczne dla seniorów z regionu, wsparcie systemów ochrony zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży).

Ponadto, dodatkowe środki wynegocjowane w ramach **Kontraktu Programowego** pozwolą na wzmocnienie instrumentów terytorialnych, planowanych do realizacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego na lata 2021-2027: Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych 17 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (w tym 11 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze) oraz Innych Instrumentów Terytorialnych, ukierunkowanych na wsparcie partnerstw m.in. 140 gmin z obszaru województwa, stanowiących obszary zagrożone trwałą marginalizacją oraz wsparcie procesów rewitalizacyjnych.

Wynegocjowane przez Zarząd Województwa Lubelskiego środki, dają szansę na wzrost udziału alokacji naszego regionu, w stosunku do wszystkich programów regionalnych: **z 7,1 %** w perspektywie finansowej na lata 2014-2020, **do 8%** w alokacji w perspektywie finansowej na lata 2021-2027. W rankingu województw, w zakresie podziału alokacji na programy regionalne, w stosunku do perspektywy finansowej na lata 2014-2020, województwo lubelskie **awansowało z miejsca 6. na miejsce 4.** Uwzględniając także środki projektowane z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej 2021-2027, województwo lubelskie ma szansę na pozyskanie łącznie prawie 3 mld euro, co oznacza 2. miejsce w kraju. Alokacja w przeliczeniu na jednego mieszkańca województwa lubelskiego również będzie wyższa niż w perspektywie finansowej 2014-2020 i wyniesie 1 084,79 euro (wg liczby ludności na koniec 2020 r.). Alokacja podstawowa dla województwa lubelskiego przewidziana w projekcie Umowy Partnerstwa ze stycznia 2021 r. wynosiła 1 mld 768 mln euro (kwota została doprecyzowana w Kontrakcie Programowym i wynosi 1 768 493 555 euro).

Zgodnie z wypracowanymi standardami, regionalny program na lata 2021-2027 podzielony został na **10 priorytetów**. Dotyczą one obszarów:

- **badan i innowacji**, regionalnych inteligentnych specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości, cyfryzacji;
- adaptacji do **zmian klimatu, ochrony środowiska**;
- **efektywności energetycznej** i redukcji emisji gazów cieplarnianych, rozwoju odnawialnych źródeł energii, wsparcia zrównoważonej mobilności miejskiej;
- rozwoju **infrastruktury drogowej i kolejowej**, w tym rozwoju usług publicznego transportu drogowego;
- rozwoju **infrastruktury edukacyjnej** na wszystkich poziomach kształcenia, infrastruktury usług społecznych oraz podmiotów ochrony zdrowia, infrastruktury kultury i turystyki,
- **włączenia społecznego, usług zdrowotnych**,
- **aktywizacji zawodowej** osób bezrobotnych,
- **adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw** do zmian,
- programów rozwojowych **szkół i placówek oświatowych** w zakresie edukacji przedszkolnej, kształcenia ogólnego oraz kształcenia zawodowego i ustawicznego,
- **zintegrowanych inwestycji terytorialnych**, wsparcia partnerstw gmin zmarginalizowanych, rewitalizacji obszarów miejskich i innych niż miejskie.

Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 odpowiada na najnowsze wyzwania nowoczesnego świata. W znacznej mierze dotyczą one kwestii związanych z ochroną środowiska. Dzięki odpowiednim zapisom z pieniędzy unijnych będzie można sfinansować na przykład: tworzenie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego, ochrony przed pożarami lasów, retencjonowania wód opadowych, adaptacji do zmian klimatu, gospodarki o obiegu zamkniętym. Zrozumienie znajdują także działania na rzecz budowy magazynów ciepła i źródeł energii produkujących paliwa zdekarbonizowane z OZE a nawet budowa punktów ładowania pojazdów elektrycznych.

Program przewiduje również wzrost znaczenia instrumentów terytorialnych. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne będą realizowane przez **17 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych** (MOF) wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 r. Do tego przewidziano dwa Inne Instrumenty Terytorialne. W ich ramach wsparcie uzyskają partnerstwa gmin z obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją oraz obszary miejskie i inne niż miejskie, gdzie realizowana będzie rewitalizacja oparta na Gminnym Programie Rewitalizacji.

Rysunek 40. Szczegóły alokacji finansowej programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Alokacja podstawowa dla województwa lubelskiego przewidziana we wzorze Kontraktu Programowego	1 768 493 555 euro
Rezerwa programowa	504 418 737 euro
Łączna kwota alokacji (EFRR oraz EFS+)	2 272 912 292 euro

Źródło: UMWL

Podsumowanie

1. Niniejszy raport przedstawia stan wdrażania programów UE w województwie lubelskim według stanu na koniec 2021 roku. Ocena stanu wdrażania programów oraz realizacji projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych obejmuje zarówno aspekty finansowe, jak też wybrane ważniejsze elementy jakościowe realizowanych przedsięwzięć rozwojowych.
2. W celu zapewnienia **ciągłości oceny wpływu i zakresu oddziaływania funduszy UE** na rozwój regionu w raporcie zawarto informacje dotyczące programów Polityki Spójności **2007-2013** w województwie lubelskim, w ramach których **zrealizowanych** zostało **7 574 projektów** o łącznej wartości 25,2 mld zł i wartości **dofinansowania z UE 15,8 mld zł**.
3. Istotną częścią raportu są informacje dotyczące **Wspólnej Polityki Rolnej** w perspektywie **2007-2013** łączna kwota zrealizowanych wydatków w ramach **płatności bezpośrednich** w województwie lubelskim wyniosła **8,7 mld zł** natomiast z **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013** zrealizowano projekty, które zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie **5,1 mld zł**.
4. W aktualnie realizowanej perspektywie finansowej z programów **Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce** realizowanych jest 97 tys. projektów, a ich łączna wartości wynosi 553,1 mld zł, zaś wartości **dofinansowania z UE** jest na poziomie **336,3 mld zł**. Wartość dofinansowania UE z Polityki Spójności w tym okresie w przeliczeniu na 1 mieszkańca w Polsce wynosi średnio **8,8 tys. zł/os.**
5. W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w **województwie lubelskim** realizowanych jest **9,9 tys. projektów**, których wartość ogółem wynosi 32,3 mld zł, zaś wartość **dofinansowania UE** osiągnęła kwotę **20,5 mld zł**. Wartość dofinansowania UE z Polityki Spójności 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca w województwie lubelskim wynosi **9,8 tys. zł/os.**, co plasuje region na **2 pozycji**.
6. W strukturze realizowanych przedsięwzięć i projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, pod względem liczbowym dominuje **RPOWL** z liczbą **8,1 tys. podpisanych umów**, co stanowi 82% wszystkich projektów realizowanych do tej pory w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności 2014-2020. Pod względem wartościowym największy udział projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 stanowią programy **RPOWL** i **POIŚ**, a udział dofinansowania UE z tych programów stanowi odpowiednio **48,3%** i **26,1%** programów ogółem.
7. W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim:
 - z Programu Operacyjnego **Infrastruktura i Środowisko 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **148 projektów**, ich łączna wartość wynosi 9,8 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 5,4 mld zł;

- z Programu Operacyjnego **Inteligentny Rozwój 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **501 projektów**, o łącznej wartości 3,5 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 2,1 mld zł;

- z Programu Operacyjnego **Polska Cyfrowa 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji 38 projektów, a ich łączna wartość wynosi ponad 1 mld zł, przy czym wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 0,7 mld zł;

- z Programu Operacyjnego **Polska Wschodnia 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **753 projektów**, o łącznej wartości 2,6 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 1,7 mld zł.

- z Programu Operacyjnego **Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji **357 projektów**, a ich łączna wartość wynosi ponad 858,4 mln zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 745,6 mln zł.

- z **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020** zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji 8.129 projektów, a ich łączna wartość wynosi ponad 14,4 mld zł, wartość dofinansowania to 10,3 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na 9,9 mld zł.

8. **Struktura dziedzinowa** projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności w podziale na obszary tematyczne przedstawia się następująco: Transport - 33%, B+R i przedsiębiorczość - 21%, Rozwój zasobów ludzkich - 18%, Energia – 10%, Infrastruktura społeczna – 6%, Społeczeństwo informacyjne – 5%, Środowisko – 5%, Kultura, turystyka, rewitalizacja – 2%.
9. W **strukturze beneficjentów** realizujących w województwie lubelskim projekty z Polityki Spójności 2014-2020 największy udział w wartości pozyskanego dofinansowania UE mają przedsiębiorstwa (40%) i jednostki samorządu terytorialnego (35%). Najniższy udział odnotowano w grupie beneficjentów szkoły/uczelnie/jednostki naukowe.
10. W ramach **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020** w województwie lubelskim do końca II półrocza 2021 roku skorzystało ze wsparcia **156,1 tys. beneficjentów**, na łączną kwotę **4,2 mld zł**. Udział województwa lubelskiego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pod względem wartości wynosi 9,8% i lokuje region na 3 pozycji w kraju.

- w ramach Program Operacyjny **Rybnactwo i Morze na lata 2014-2020** według stanu na 30.06.2021 roku w województwie lubelskim wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi 75,3 mln zł, łączna wartości dofinansowanie z EFMR wynosi ponad 49,9 mln zł zaś wartości dofinansowanie na 1 mieszkańca 23,8 zł/os.

- w analizowanym okresie w województwie lubelskim wydano 1,3 mln decyzji przyznających **płatności bezpośrednie** na łączną kwotę **11,4 mld zł**, co pozwoliło na uplasowanie regionu na **2 miejscu** pod względem **ilościowym** i na **3 miejscu** pod względem **wartości**

11. Wpływ instrumentów WPR na obszary wiejskie województwa należy ocenić **pozytywnie**. Zaznaczyły się **pozytywne tendencje** w zakresie między innymi poprawy jakości życia, dostępu do sieci drogowej, dostępu do sieci wodno-kanalizacyjnej, nastąpiła modernizacja gospodarstw rolnych, poprawa struktury obszarowej gospodarstw rolnych jak również szereg inwestycji w targowiska lub obiekty przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów. Zmiany o charakterze społecznym i gospodarczym zachodzące na obszarach wiejskich mają charakter ewolucyjny i są charakterystyczne dla krajów o podobnych typach gospodarek.
- Nastąpiło **zmniejszenie liczby osób** utrzymujących się wyłącznie lub głównie z pracy w gospodarstwie rolnym, wzrost uzbrojenia technicznego czynników ziemi i pracy wykorzystywanych w rolnictwie, procesy koncentracji ziemi i produkcji są naturalną konsekwencją dokonującego się rozwoju gospodarczego. Równoległe następowały procesy transferu potencjałów i zasobów z gospodarstw słabszych ekonomicznie lub źle zarządzanych do silniejszych podmiotów rolniczych lub do jednostek prowadzących działalność pozarolniczą.
 - **Produkcja rolnicza** w dużym stopniu stymulowana była przez płatności w ramach WPR, a ich brak skutkowałby ograniczeniem działalności rolniczej na znacznych obszarach. Pozostałe środki kreowały i wpływały na przemiany strukturalne na wsi, restrukturyzację rolnictwa, w tym procesy modernizacji i sukcesji gospodarstw o większym potencjale produkcyjnym oraz na jakość życia na obszarach wiejskich.
12. Fundusze europejskie w znacznym stopniu **przyczyniły się** do wzrostu gospodarczego, wzmocnienia zarysowanych pozytywnych tendencji zmian struktury gospodarczej regionu, aktywności inwestycyjnej i pozytywnych zmian na rynku pracy. Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego jest pozytywny.
- W **okresie krótkoterminowym** potencjalne korzyści płynące z wykorzystania funduszy unijnych to większa skala inwestycji, poprawa koniunktury gospodarczej i zatrudnienia, zwiększenie dochodów ludności i wzrost popytu konsumpcyjnego.
 - Do **efektów długoterminowych** zalicza się poprawę jakości kapitału ludzkiego oraz lepszy stan infrastruktury prowadzący do wzrostu efektywności małych i średnich przedsiębiorstw.
 - Szybsze tempo rozwoju gospodarki było możliwe m.in. dzięki działaniom realizowanym z programów operacyjnych. Finansowane środkami z UE nakłady infrastrukturalne oraz bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw znacząco przyczyniły się do ożywienia aktywności inwestycyjnej. Fundusze unijne spowodowały też zauważalny wzrost zatrudnienia i spadek bezrobocia.
13. **Terytorialny charakter polityki spójności** przyczynił się do szybszego nadrobienia dystansu rozwojowego regionów słabiej rozwiniętych (w tym województwa lubelskiego) w stosunku do regionów bogatszych oraz spowolnienia wzrostu wewnątrz krajowego zróżnicowania poziomu rozwoju gospodarczego. Ponadto, wdrażanie polityki spójności

przyczyniło się także do upowszechniania nowoczesnych standardów zarządzania i konwergencji instytucjonalnej w całym sektorze publicznym.

14. Dotychczasowy wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy regionu jest jednoznacznie pozytywny. Wyniki badań wskazują, że fundusze unijne umożliwiły przyspieszenie wzrostu PKB oraz procesu **konwergencji** gospodarki. Poziom rozwoju regionu mierzony dynamiką wzrostu PKB, w najnowszych danych GUS (za rok 2019) pokazuje, iż w województwie lubelskim odnotowano **wyższe od średniego w kraju** tempo wzrostu nominalnego PKB (8,3%), co świadczy o zmniejszaniu dystansu względem średniego poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego krajów UE, ale również o ograniczaniu procesów zróżnicowań wewnętrznych.

Aneks tabelaryczny

Polityka Spójności 2014-2020 w województwach Polski

Tabela 1. Polityka Spójności 2014-2020 ogółem w poszczególnych województwach Polski

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	52 053 691 572	43 838 644 239	39 908 220 278	4 517	1 360,35	1 042,94	11 523 952	8 835 116	11,87%
DOLNOŚLĄSKIE	37 293 596 952	21 989 977 388	20 733 545 136	7 575	12 898,46	7 170,96	4 923 247	2 737 102	6,17%
KUJAWSKO-POMORSKIE	27 198 978 195	16 875 770 823	15 983 112 757	4 604	13 190,95	7 751,49	5 907 684	3 471 571	4,75%
LUBELSKIE	32 262 416 689	21 743 768 969	20 509 309 008	9 927	15 397,83	9 788,44	3 249 966	2 066 013	6,10%
LUBUSKIE	12 669 904 366	8 155 217 819	7 758 493 389	1 870	12 580,02	7 703,45	6 775 350	4 148 927	2,31%
ŁÓDZKIE	33 069 077 824	20 827 824 500	19 490 595 714	7 359	13 564,19	7 994,60	4 493 692	2 648 539	5,80%
MAŁOPOLSKIE	41 198 257 129	26 273 109 762	25 003 866 842	6 454	12 080,04	7 331,56	6 383 368	3 874 166	7,44%
MAZOWIECKIE	66 382 024 411	39 147 213 486	36 212 455 987	8 724	12 236,25	6 675,07	7 609 127	4 150 901	10,77%
OPOLSKIE	11 867 869 945	7 881 907 407	7 561 358 332	2 337	12 150,07	7 741,15	5 078 250	3 235 498	2,25%
PODKARPACKIE	29 310 912 640	19 104 080 442	18 229 604 190	5 775	13 817,89	8 593,89	5 075 483	3 156 641	5,42%
PODLASKIE	18 049 884 359	11 996 605 326	11 417 133 828	6 362	15 384,04	9 730,90	2 837 140	1 794 582	3,39%
POMORSKIE	31 047 133 592	19 718 089 085	18 623 843 312	3 871	13 230,29	7 936,28	8 020 443	4 811 119	5,54%
ŚLĄSKIE	53 015 321 242	34 222 335 661	31 593 236 817	9 067	11 801,30	7 032,71	5 847 063	3 484 420	9,39%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	16 356 655 248	10 635 046 494	10 121 757 451	5 398	13 356,45	8 265,18	3 030 133	1 875 094	3,01%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	27 129 957 314	18 011 863 435	16 690 991 914	5 980	19 152,88	11 783,30	4 536 782	2 791 136	4,96%
WIELKOPOLSKIE	35 434 779 143	21 680 905 682	20 607 035 246	5 884	10 134,50	5 893,70	6 022 226	3 502 215	6,13%
ZACHODNIOPOMORSKIE	28 798 103 396	16 897 232 052	15 850 738 131	3 113	17 060,01	9 389,99	9 250 917	5 091 789	4,71%
Ogółem	553 138 564 017	358 999 592 572	336 295 298 332	97 046	14 455,47	8 788,58	5 699 756	3 465 318	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 2. Polityka Spójności 2014-2020 ogółem wg programów operacyjnych

Program	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	219 598 517 033	124 314 522 406	112 033 394 741	2 840	5 738,89	2 927,83	77 323 421	39 448 378	33,31%
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	77 259 617 053	45 583 546 078	45 450 659 432	14 062	2 019,07	1 187,79	5 494 213	3 232 162	13,52%
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	14 898 240 975	11 533 491 595	10 770 029 290	710	389,34	281,46	20 983 438	15 169 055	3,20%
Program Operacyjny Polska Wschodnia	12 873 199 010	8 815 005 099	8 508 515 529	2 988	336,42	222,36	4 308 300	2 847 562	2,53%
Program Operacyjny Pomoc Techniczna	3 887 975 743	3 728 042 808	3 168 836 386	393	101,61	82,81	9 893 068	8 063 197	0,94%
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	25 404 288 923	24 988 189 438	21 882 513 242	7 414	663,90	571,87	3 426 529	2 951 512	6,51%
Regionalne Programy Operacyjne	199 216 725 280	140 036 795 148	134 481 349 712	68 639	5 206,24	3 514,47	2 902 384	1 959 256	39,99%
Ogółem Polska	553 138 564 017	358 999 592 572	336 295 298 332	97 046	14 455,47	8 788,58	5 699 756	3 465 318	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	14 053 240 252	8 875 947 409	7 932 742 791	138	367,26	207,31	101 835 074	57 483 643	7,08%
DOLNOŚLĄSKIE	17 074 417 208	7 891 900 403	7 104 823 180	221	5 905,40	2 457,29	77 259 806	32 148 521	6,34%
KUJAWSKO-POMORSKIE	10 358 914 603	5 307 574 746	4 814 228 582	137	5 023,86	2 334,80	75 612 515	35 140 355	4,30%
LUBELSKIE	9 829 357 167	6 012 033 408	5 356 835 315	148	4 691,24	2 556,65	66 414 575	36 194 833	4,78%
LUBUSKIE	5 192 864 662	3 113 575 993	2 906 893 066	106	5 156,02	2 886,27	48 989 289	27 423 519	2,59%
ŁÓDZKIE	12 098 205 689	7 375 573 762	6 510 333 276	137	4 962,41	2 670,39	88 308 071	47 520 681	5,81%
MAŁOPOLSKIE	12 424 909 735	7 295 524 348	6 663 150 890	213	3 643,20	1 953,75	58 332 910	31 282 399	5,95%
MAZOWIECKIE	44 217 223 055	24 356 633 458	22 079 905 826	381	8 150,60	4 070,01	116 055 704	57 952 509	19,71%
OPOLSKIE	3 751 563 409	2 376 269 187	2 282 040 130	93	3 840,77	2 336,30	40 339 391	24 538 066	2,04%
PODKARPACKIE	6 925 327 151	4 026 056 108	3 669 461 780	133	3 264,77	1 729,88	52 070 129	27 589 938	3,28%
PODLASKIE	4 267 395 866	2 487 772 059	2 223 186 440	123	3 637,13	1 894,84	34 694 275	18 074 687	1,98%
POMORSKIE	13 540 895 851	7 992 733 992	7 300 439 343	199	5 770,26	3 110,98	68 044 703	36 685 625	6,52%
ŚLĄSKIE	22 526 748 064	13 462 266 985	11 649 451 979	409	5 014,49	2 593,19	55 077 624	28 482 768	10,40%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	3 614 093 380	1 969 084 273	1 804 910 149	71	2 951,18	1 473,85	50 902 724	25 421 270	1,61%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	10 249 023 902	6 364 376 425	5 524 798 106	117	7 235,48	3 900,33	87 598 495	47 220 497	4,93%
WIELKOPOLSKIE	12 316 172 851	6 360 798 371	5 895 792 510	244	3 522,48	1 686,22	50 476 118	24 163 084	5,26%
ZACHODNIOPOMORSKIE	17 158 164 190	9 046 401 478	8 314 401 379	174	10 164,51	4 925,46	98 610 139	47 783 916	7,42%
Ogółem	219 598 517 033	124 314 522 406	112 033 394 741	2 840	5 738,89	2 927,83	77 323 421	39 448 378	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 4. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	11 843 979 422	10 183 059 785	10 050 096 197	307	309,53	262,64	38 579 738	32 736 470	22,11%
DOLNOŚLĄSKIE	5 198 538 712	3 068 777 430	3 094 383 574	1 157	1 797,98	1 070,23	4 493 119	2 674 489	6,81%
KUJAWSKO-POMORSKIE	4 060 107 585	2 041 342 018	2 032 183 196	858	1 969,07	985,57	4 732 060	2 368 512	4,47%
LUBELSKIE	3 525 358 022	2 072 208 409	2 062 340 252	501	1 682,54	984,29	7 036 643	4 116 448	4,54%
LUBUSKIE	1 412 808 394	648 886 860	646 281 921	235	1 402,79	641,70	6 011 951	2 750 136	1,42%
ŁÓDZKIE	5 017 372 984	2 712 384 303	2 716 454 266	1 023	2 058,01	1 114,23	4 904 568	2 655 381	5,98%
MAŁOPOLSKIE	8 572 801 360	4 644 966 075	4 674 880 017	1 640	2 513,69	1 370,76	5 227 318	2 850 537	10,29%
MAZOWIECKIE	6 468 675 628	3 552 426 818	3 574 219 003	2 127	1 192,38	658,84	3 041 220	1 680 404	7,86%
OPOLSKIE	1 644 424 799	714 967 620	717 077 785	282	1 683,53	734,13	5 831 294	2 542 829	1,58%
PODKARPACKIE	4 898 090 492	2 547 611 168	2 542 776 748	779	2 309,08	1 198,73	6 287 664	3 264 155	5,59%
PODLASKIE	2 307 369 770	1 279 210 147	1 270 989 104	301	1 966,59	1 083,27	7 665 680	4 222 555	2,80%
POMORSKIE	4 920 039 976	2 618 908 133	2 639 134 077	1 192	2 096,60	1 124,63	4 127 550	2 214 039	5,81%
ŚLĄSKIE	6 451 427 367	3 511 367 996	3 494 500 661	1 622	1 436,10	777,88	3 977 452	2 154 439	7,69%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 564 382 993	694 643 997	700 021 636	214	1 277,44	571,62	7 310 201	3 271 129	1,54%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 818 951 998	1 564 378 608	1 563 500 804	344	1 990,09	1 103,78	8 194 628	4 545 060	3,44%
WIELKOPOLSKIE	5 431 373 177	3 142 906 719	3 085 815 307	1 607	1 553,40	882,56	3 379 822	1 920 234	6,79%
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 123 914 375	585 499 991	586 004 881	348	665,81	347,15	3 229 639	1 683 922	1,29%
Ogółem	77 259 617 053	45 583 546 078	45 450 659 432	14 062	2 019,07	1 187,79	5 494 213	3 232 162	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 5. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	7 286 067 911	7 063 849 856	6 361 247 080	249	190,41	166,24	29 261 317	25 547 177	59,06%
DOLNOŚLĄSKIE	512 658 645	308 624 029	304 467 899	47	177,31	105,30	10 907 631	6 478 040	2,83%
KUJAWSKO-POMORSKIE	486 919 183	308 320 716	304 482 518	37	236,15	147,67	13 159 978	8 229 257	2,83%
LUBELSKIE	1 046 723 288	707 156 711	704 127 588	38	499,57	336,06	27 545 350	18 529 673	6,54%
LUBUSKIE	228 306 044	131 327 387	129 072 210	26	226,69	128,16	8 781 002	4 964 316	1,20%
ŁÓDZKIE	653 336 722	334 224 596	330 613 697	47	267,98	135,61	13 900 781	7 034 334	3,07%
MAŁOPOLSKIE	495 158 992	313 768 130	309 343 452	33	145,19	90,70	15 004 818	9 374 044	2,87%
MAZOWIECKIE	698 630 516	395 822 212	389 229 216	66	128,78	71,75	10 585 311	5 897 412	3,61%
OPOLSKIE	212 669 672	105 337 895	103 669 163	18	217,73	106,13	11 814 982	5 759 398	0,96%
PODKARPACKIE	430 576 860	277 319 288	273 735 145	38	202,98	129,05	11 330 970	7 203 556	2,54%
PODLASKIE	198 851 273	140 130 334	137 052 227	24	169,48	116,81	8 285 470	5 710 509	1,27%
POMORSKIE	275 251 330	175 328 141	171 353 169	29	117,29	73,02	9 491 425	5 908 730	1,59%
ŚLĄSKIE	382 509 153	244 330 244	238 241 643	44	85,15	53,03	8 693 390	5 414 583	2,21%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	492 642 214	242 379 922	239 790 324	27	402,28	195,81	18 246 008	8 881 123	2,23%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	253 467 048	151 416 052	148 481 709	28	178,94	104,82	9 052 395	5 302 918	1,38%
WIELKOPOLSKIE	783 153 977	343 203 690	337 974 110	45	223,99	96,66	17 403 422	7 510 536	3,14%
ZACHODNIOPOMORSKIE	461 318 148	290 952 391	287 148 139	29	273,29	170,11	15 907 522	9 901 660	2,67%
Ogółem	14 898 240 975	11 533 491 595	10 770 029 290	710	389,34	281,46	20 983 438	15 169 055	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 6. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	64 062 487	64 020 637	54 417 241	21	1,67	1,42	3 050 595	2 591 297	0,64%
LUBELSKIE	2 572 378 202	1 763 592 460	1 727 241 018	753	1 227,71	824,36	3 416 173	2 293 813	20,30%
PODKARPACKIE	2 999 481 829	1 902 085 959	1 866 306 769	1 014	1 414,03	879,82	2 958 069	1 840 539	21,93%
PODLASKIE	2 974 631 492	2 159 701 310	2 105 408 266	471	2 535,30	1 794,45	6 315 566	4 470 081	24,74%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 612 552 917	1 071 123 109	1 012 097 449	306	1 316,77	826,45	5 269 781	3 307 508	11,90%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 650 092 083	1 854 481 625	1 743 044 786	443	1 870,88	1 230,53	5 982 149	3 934 638	20,49%
Ogółem	12 873 199 010	8 815 005 099	8 508 515 529	2 988	336,42	222,36	4 308 300	2 847 562	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 7. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	12 812 864 859	12 567 060 664	11 012 244 231	2 864	334,85	287,79	4 473 766	3 845 057	50,32%
DOLNOŚLĄSKIE	851 496 689	841 472 673	742 186 468	364	294,50	256,69	2 339 277	2 038 974	3,39%
KUJAWSKO-POMORSKIE	788 824 009	779 420 656	687 098 022	345	382,56	333,23	2 286 446	1 991 588	3,14%
LUBELSKIE	858 371 016	846 807 523	745 570 708	357	409,67	355,84	2 404 401	2 088 433	3,41%
LUBUSKIE	373 038 032	368 364 016	324 650 234	234	370,39	322,35	1 594 180	1 387 394	1,48%
ŁÓDZKIE	829 104 840	819 513 339	725 356 892	323	340,08	297,52	2 566 888	2 245 687	3,31%

MAŁOPOLSKIE	1 224 672 667	1 202 626 458	1 070 773 773	436	359,10	313,97	2 808 882	2 455 903	4,89%
MAZOWIECKIE	1 422 100 517	1 404 349 766	1 216 265 729	529	262,14	224,20	2 688 281	2 299 179	5,56%
OPOLSKIE	324 348 018	319 529 879	273 478 270	226	332,06	279,98	1 435 168	1 210 081	1,25%
PODKARPACKIE	1 089 384 984	1 074 577 048	960 126 759	415	513,56	452,63	2 625 024	2 313 558	4,39%
PODLASKIE	412 676 474	407 055 581	349 077 984	261	351,73	297,52	1 581 136	1 337 464	1,60%
POMORSKIE	676 220 043	666 721 289	572 582 065	279	288,16	244,00	2 423 728	2 052 265	2,62%
ŚLĄSKIE	1 270 143 354	1 251 507 492	1 073 886 122	505	282,74	239,05	2 515 135	2 126 507	4,91%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	584 556 251	576 199 721	508 833 392	279	477,33	415,50	2 095 184	1 823 776	2,33%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	473 948 308	469 009 808	413 224 670	290	334,59	291,72	1 634 305	1 424 913	1,89%
WIELKOPOLSKIE	907 693 946	895 425 275	766 684 895	375	259,60	219,28	2 420 517	2 044 493	3,50%
ZACHODNIOPOMORSKIE	504 844 915	498 548 252	440 473 026	262	299,07	260,94	1 926 889	1 681 195	2,01%
Ogółem	25 404 288 923	24 988 189 438	21 882 513 242	7 414	663,90	571,87	3 426 529	2 951 512	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 8. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 wg województw¹⁰

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	2 105 500 900	1 356 663 080	1 328 636 350	545	55,02	34,72	3 863 304	2 437 865	0,99%
DOLNOŚLĄSKIE	13 656 485 698	9 879 202 853	9 487 684 014	5 786	4 723,27	3 281,44	2 360 264	1 639 766	7,06%
KUJAWSKO-POMORSKIE	11 504 212 816	8 439 112 687	8 145 120 439	3 227	5 579,31	3 950,22	3 564 987	2 524 053	6,06%
LUBELSKIE	14 430 228 994	10 341 970 460	9 913 194 127	8 130	6 887,09	4 731,25	1 774 936	1 219 335	7,37%
LUBUSKIE	5 462 887 234	3 893 063 564	3 751 595 959	1 269	5 424,13	3 724,98	4 304 876	2 956 340	2,79%
ŁÓDZKIE	14 471 057 589	9 586 128 501	9 207 837 582	5 829	5 935,70	3 776,85	2 482 597	1 579 660	6,85%
MAŁOPOLSKIE	18 480 714 374	12 816 224 751	12 285 718 710	4 132	5 418,86	3 602,38	4 472 583	2 973 310	9,14%
MAZOWIECKIE	13 575 394 694	9 437 981 231	8 952 836 212	5 621	2 502,36	1 650,28	2 415 121	1 592 748	6,66%
OPOLSKIE	5 934 864 049	4 365 802 826	4 185 092 984	1 718	6 075,98	4 284,61	3 454 519	2 436 026	3,11%

¹⁰ Projekty realizowane na terenie danego województwa, z różnych RPO

PODKARPACKIE	12 968 051 324	9 276 430 872	8 917 196 988	3 396	6 113,46	4 203,79	3 818 625	2 625 794	6,63%
PODLASKIE	7 888 959 484	5 522 735 897	5 331 419 807	5 182	6 723,82	4 544,01	1 522 377	1 028 834	3,96%
POMORSKIE	11 634 726 392	8 264 397 529	7 940 334 658	2 172	4 957,97	3 383,66	5 356 688	3 655 771	5,90%
ŚLĄSKIE	22 384 493 303	15 752 862 944	15 137 156 412	6 487	4 982,82	3 369,56	3 450 670	2 333 460	11,26%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	8 488 427 493	6 081 615 470	5 856 104 501	4 501	6 931,44	4 781,95	1 885 898	1 301 067	4,35%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	10 684 473 974	7 608 200 918	7 297 941 838	4 758	7 542,90	5 152,11	2 245 581	1 533 826	5,43%
WIELKOPOLSKIE	15 996 385 192	10 938 571 626	10 520 768 423	3 613	4 575,04	3 008,99	4 427 452	2 911 920	7,82%
ZACHODNIOPOMORSKIE	9 549 861 769	6 475 829 939	6 222 710 706	2 300	5 657,34	3 686,34	4 152 114	2 705 526	4,63%
Ogółem	199 216 725 280	140 036 795 148	134 481 349 712	68 639	5 206,24	3 514,47	2 902 384	1 959 256	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

Tabela 9. Polityka Spójności 2014-2020 wg programów operacyjnych w województwie lubelskim

Program	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE dla województwa (%)
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	9 829 357 167	6 012 033 408	5 356 835 315	148	4 691,24	2 556,65	66 414 575	36 194 833	26,12%
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	3 525 358 022	2 072 208 409	2 062 340 252	501	1 682,54	984,29	7 036 643	4 116 448	10,06%
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	1 046 723 288	707 156 711	704 127 588	38	499,57	336,06	27 545 350	18 529 673	3,43%
Program Operacyjny Polska Wschodnia	2 572 378 202	1 763 592 460	1 727 241 018	753	1 227,71	824,36	3 416 173	2 293 813	8,42%
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	858 371 016	846 807 523	745 570 708	357	409,67	355,84	2 404 401	2 088 433	3,64%
Regionalne Programy Operacyjne	14 430 228 994	10 341 970 460	9 913 194 127	8 130	6 887,09	4 731,25	1 774 936	1 219 335	48,34%
Ogółem LUBELSKIE	32 262 416 689	21 743 768 969	20 509 309 008	9 927	15 397,83	9 788,44	3 249 966	2 066 013	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 10. Polityka spójności 2014-2020 - gminy /powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
bialski	875 015 585	566 400 125	548 974 505	502	7 957,73	4 992,58	1 743 059	1 093 575
Biała Podlaska	104 704 815	59 314 037	59 038 712	70	7 200,17	4 059,88	1 495 783	843 410
Drelów	72 454 926	43 424 534	43 250 097	37	13 745,95	8 205,29	1 958 241	1 168 922
Janów Podlaski	33 036 968	19 132 513	18 510 272	31	6 284,38	3 521,07	1 065 709	597 106
Kodeń	22 780 285	16 140 420	15 910 412	20	6 637,61	4 635,90	1 139 014	795 521
Konstantynów	19 847 344	14 210 771	13 695 096	24	4 888,51	3 373,18	826 973	570 629
Leśna Podlaska	28 474 178	20 461 561	19 983 455	30	6 706,12	4 706,42	949 139	666 115
Łomazy	29 275 283	18 968 193	18 613 738	28	6 001,49	3 815,85	1 045 546	664 776
Międzyrzec Podlaski	93 469 659	59 990 889	58 667 436	74	5 608,07	3 519,98	1 263 103	792 803
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	103 939 093	67 417 404	65 661 000	54	9 969,22	6 297,81	1 924 798	1 215 944
Piszczac	49 971 151	31 576 808	30 904 340	20	6 997,78	4 327,73	2 498 558	1 545 217
Rokitno	23 413 912	14 236 162	14 167 599	17	7 982,92	4 830,41	1 377 289	833 388
Rossosz	12 771 568	9 668 175	9 373 262	10	5 826,45	4 276,12	1 277 157	937 326
Ślawatycze	14 431 982	10 775 102	10 651 820	13	6 377,37	4 706,95	1 110 152	819 371
Sosnówka	10 900 019	6 998 550	6 921 641	10	4 556,86	2 893,66	1 090 002	692 164
Terespol	28 100 701	19 347 513	18 535 501	18	5 149,48	3 396,65	1 561 150	1 029 750
Terespol - gmina wiejska	54 616 951	21 290 183	21 219 691	21	8 282,83	3 218,03	2 600 807	1 010 461
Tuczna	19 382 518	13 857 549	13 300 317	21	6 552,58	4 496,39	922 977	633 348
Wisznice	43 183 357	31 667 452	30 046 612	30	8 865,40	6 168,47	1 439 445	1 001 554
Zalesie	35 936 156	19 027 649	18 864 796	29	8 208,35	4 309,00	1 239 178	650 510
(puste)	74 324 717	68 894 661	61 658 709	73	x	x	1 018 147	844 640
Biała Podlaska	474 034 198	317 830 107	302 570 563	312	8 324,86	5 313,66	1 519 340	969 777
Biała Podlaska	413 767 759	258 706 190	250 620 043	259	7 266,48	4 401,32	1 597 559	967 645
(puste)	60 266 439	59 123 918	51 950 520	53	x	x	1 137 103	980 198
bilgorajski	767 705 139	554 478 397	541 813 573	384	7 651,57	5 400,15	1 999 232	1 410 973

Aleksandrów	9 630 202	7 510 818	7 420 046	11	2 945,92	2 269,82	875 473	674 550
Bilgoraj	159 767 458	112 576 737	110 489 234	133	6 118,08	4 231,03	1 201 259	830 746
Bilgoraj - gmina wiejska	140 191 750	97 855 464	96 918 014	53	10 476,93	7 242,96	2 645 127	1 828 642
Biszczka	31 837 177	19 304 886	19 223 197	16	8 565,29	5 171,70	1 989 824	1 201 450
Frampol	34 284 286	22 614 229	21 702 916	21	5 658,41	3 581,93	1 632 585	1 033 472
Goraj	17 998 169	12 114 030	11 736 384	16	4 453,89	2 904,33	1 124 886	733 524
Józefów	36 747 992	24 335 814	24 020 089	30	5 479,87	3 581,88	1 224 933	800 670
Księżpol	98 185 613	70 571 726	70 453 758	32	14 244,25	10 221,06	3 068 300	2 201 680
Łukowa	19 787 757	13 825 264	13 734 492	13	4 721,49	3 277,14	1 522 135	1 056 499
Obsza	26 782 261	16 568 673	16 498 413	18	6 355,54	3 915,14	1 487 903	916 578
Potok Górny	16 832 982	11 621 732	11 551 388	9	3 167,67	2 173,77	1 870 331	1 283 488
Tarnogród	76 620 101	61 661 553	60 988 397	19	11 581,03	9 218,32	4 032 637	3 209 916
Tereszpol	25 364 366	16 354 956	16 223 585	15	6 543,95	4 185,65	1 690 958	1 081 572
Turobin	12 538 017	8 527 042	8 445 352	7	2 110,07	1 421,30	1 791 145	1 206 479
(puste)	61 137 009	59 035 475	52 408 307	51	x	x	1 198 765	1 027 614
Chelm	832 741 456	516 955 225	504 132 454	317	13 621,35	8 246,22	2 626 945	1 590 323
Chelm	792 099 427	477 534 313	469 045 460	265	12 956,56	7 672,29	2 989 054	1 769 983
(puste)	40 642 029	39 420 912	35 086 994	52	x	x	781 577	674 750
chelmski	543 400 236	338 941 428	327 191 160	284	7 011,44	4 221,71	1 913 381	1 152 082
Białopole	6 815 247	4 770 231	4 714 045	8	2 403,12	1 662,22	851 906	589 256
Chelm	62 517 236	42 271 228	42 019 019	56	4 140,49	2 782,90	1 116 379	750 340
Dorohusk	33 140 950	23 847 754	23 156 827	26	5 242,99	3 663,48	1 274 652	890 647
Dubienka	6 245 539	4 815 489	4 678 699	9	2 703,70	2 025,41	693 949	519 855
Kamień	13 855 022	9 734 103	9 650 457	17	3 328,93	2 318,71	815 001	567 674
Leśniowice	15 235 720	10 233 630	10 085 462	15	4 299,02	2 845,78	1 015 715	672 364
Rejowiec	57 061 148	36 274 765	36 124 507	19	9 064,52	5 738,60	3 003 218	1 901 290
Rejowiec Fabryczny	59 049 179	38 765 957	37 878 366	29	13 643,53	8 751,93	2 036 179	1 306 151
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 291 227	14 875 210	14 628 576	22	6 007,42	3 474,72	1 149 601	664 935
Ruda-Huta	19 393 496	11 897 918	11 800 663	20	4 334,71	2 637,61	969 675	590 033
Sawin	19 173 780	12 351 706	12 137 652	20	3 539,56	2 240,66	958 689	606 883

Siedliszcze	56 349 977	15 922 089	15 783 484	16	8 325,94	2 332,08	3 521 874	986 468
Wierzbica	76 979 495	30 194 436	29 527 050	28	15 395,90	5 905,41	2 749 268	1 054 537
Wojślawice	14 130 335	9 976 435	9 828 529	17	3 802,57	2 644,92	831 196	578 149
Żmudź	5 909 169	4 526 756	4 412 704	10	1 955,38	1 460,19	590 917	441 270
(puste)	72 252 715	68 483 719	60 765 120	80	x	x	903 159	759 564
hrubieszowski	286 048 660	207 776 728	196 504 719	204	4 613,02	3 168,97	1 402 199	963 258
Dolhobyczów	35 312 629	22 579 861	22 032 134	13	6 707,05	4 184,64	2 716 356	1 694 780
Horodło	16 138 725	10 542 146	10 430 830	10	3 198,95	2 067,56	1 613 873	1 043 083
Hrubieszów	103 630 932	71 340 130	66 987 450	68	6 013,87	3 887,39	1 523 984	985 110
Hrubieszów - gmina wiejska	17 859 537	11 486 574	11 437 705	17	1 807,46	1 157,55	1 050 561	672 806
Mircze	18 145 043	12 397 288	12 277 692	16	2 623,63	1 775,26	1 134 065	767 356
Trzeszczany	12 945 018	8 606 677	8 553 916	5	3 179,81	2 101,18	2 589 004	1 710 783
Uchanie	11 365 377	7 738 542	7 685 780	10	2 538,05	1 716,34	1 136 538	768 578
Werbkowice	18 368 019	12 237 817	12 011 868	20	2 013,82	1 316,95	918 401	600 593
(puste)	52 283 380	50 847 692	45 087 343	67	x	x	780 349	672 945
janowski	781 574 404	507 957 061	457 273 235	203	17 313,69	10 129,66	3 850 120	2 252 578
Batorz	18 989 616	12 424 574	12 334 729	16	5 884,60	3 822,35	1 186 851	770 921
Chrzanów	17 881 184	11 378 033	11 272 043	8	6 193,69	3 904,41	2 235 148	1 409 005
Dzwola	18 774 598	13 280 023	13 174 034	15	3 047,33	2 138,29	1 251 640	878 269
Godziszów	26 722 945	18 704 118	18 070 367	15	4 648,28	3 143,22	1 781 530	1 204 691
Janów Lubelski	617 514 010	381 486 167	337 118 251	96	39 475,42	21 550,74	6 432 438	3 511 648
Modliborzyce	20 552 944	14 754 584	14 547 542	14	2 972,66	2 104,07	1 468 067	1 039 110
Potok Wielki	13 900 869	10 342 452	10 232 665	15	3 047,77	2 243,51	926 725	682 178
(puste)	47 238 238	45 587 110	40 523 604	52	x	x	908 428	779 300
krasnostawski	474 377 025	316 319 539	302 674 362	253	7 583,72	4 838,76	1 875 008	1 196 341
Fajslawice	17 186 443	11 146 506	10 971 261	14	3 778,07	2 411,80	1 227 603	783 662
Gorzków	8 287 340	6 157 341	5 964 895	7	2 452,60	1 765,28	1 183 906	852 128
Izbica	43 127 713	23 838 554	23 743 384	15	5 372,16	2 957,57	2 875 181	1 582 892
Krasnystaw	119 544 111	74 317 603	73 241 113	89	6 502,97	3 984,18	1 343 192	822 934
Krasnystaw - gmina wiejska	41 415 446	24 578 735	24 214 816	25	4 895,44	2 862,27	1 656 618	968 593

Kraśniczyn	61 541 304	43 187 582	43 110 383	11	17 223,99	12 065,60	5 594 664	3 919 126
Łopiennik Górny	23 973 861	15 760 233	15 469 863	14	6 248,07	4 031,76	1 712 419	1 104 990
Rudnik	8 516 575	6 189 609	6 077 840	5	2 864,64	2 044,35	1 703 315	1 215 568
Siennica Różana	23 038 890	14 023 384	13 937 679	16	5 594,68	3 384,57	1 439 931	871 105
Żółkiewka	34 264 517	21 269 223	20 525 715	13	6 524,09	3 908,17	2 635 732	1 578 901
(puste)	93 480 828	75 850 768	65 417 414	72	x	x	1 298 345	908 575
kraśnicki	1 775 690 642	1 110 811 072	1 019 466 705	417	18 784,22	10 784,47	4 258 251	2 444 764
Annopol	41 625 433	26 393 262	26 135 996	34	4 906,92	3 080,99	1 224 277	768 706
Dzierzkowice	23 368 188	16 288 697	16 117 371	20	4 462,98	3 078,18	1 168 409	805 869
Gościeradów	49 534 656	31 703 784	31 073 625	30	6 925,02	4 344,14	1 651 155	1 035 788
Kraśnik	720 143 581	433 436 338	404 016 675	178	21 232,53	11 911,92	4 045 750	2 269 757
Kraśnik - gmina wiejska	287 129 672	166 767 486	144 824 513	27	39 593,17	19 970,29	10 634 432	5 363 871
Szastarka	12 215 548	8 625 419	8 524 038	14	2 130,74	1 486,84	872 539	608 860
Trzydnik Duży	127 325 915	81 348 900	77 430 506	30	19 925,81	12 117,45	4 244 197	2 581 017
Urzędów	93 466 013	63 937 100	63 222 064	51	11 057,14	7 479,25	1 832 667	1 239 648
Wilkołaz	332 985 594	199 592 343	174 241 650	33	60 432,96	31 622,80	10 090 473	5 280 050
Zakrzówek	11 973 118	8 910 162	8 771 969	18	1 869,63	1 369,76	665 173	487 332
(puste)	75 922 927	73 807 581	65 108 298	63	x	x	1 205 126	1 033 465
lubartowski	1 061 506 736	706 166 839	693 585 137	457	12 083,17	7 895,11	2 322 772	1 517 692
Abramów	15 988 069	11 021 135	10 919 387	16	3 968,25	2 710,20	999 254	682 462
Firlej	32 362 006	18 406 245	18 194 912	21	5 541,44	3 115,57	1 541 048	866 424
Jeżorzany	26 527 132	17 224 762	17 104 659	15	9 745,46	6 283,86	1 768 475	1 140 311
Kamionka	71 419 294	43 120 978	43 047 247	22	11 002,82	6 631,84	3 246 332	1 956 693
Kock	45 792 302	25 221 823	24 893 970	29	7 255,95	3 944,54	1 579 045	858 413
Lubartów	365 774 995	227 995 540	227 658 484	168	16 905,85	10 522,21	2 177 232	1 355 110
Lubartów - gmina wiejska	213 489 050	138 442 743	137 670 559	93	17 988,63	11 600,15	2 295 581	1 480 329
Michów	26 636 609	16 874 321	16 745 248	25	4 631,65	2 911,71	1 065 464	669 810
Niedźwiada	71 867 403	54 319 245	54 242 996	18	11 706,70	8 835,80	3 992 634	3 013 500
Ostrów Lubelski	41 300 815	26 835 838	26 647 591	26	7 902,95	5 099,04	1 588 493	1 024 907
Ostrówek	7 730 966	5 477 763	5 392 713	9	2 037,68	1 421,38	858 996	599 190

Serniki	25 284 729	17 692 743	16 989 989	17	5 136,04	3 451,15	1 487 337	999 411
Uścimów	31 156 802	20 364 758	19 906 149	20	9 986,15	6 380,18	1 557 840	995 307
(puste)	86 176 564	83 168 944	74 171 233	80	x	x	1 077 207	927 140
lubelski	3 773 814 811	2 469 424 718	2 251 756 728	852	24 114,91	14 388,87	4 429 360	2 642 907
Belżyce	38 579 675	26 603 695	25 151 746	44	2 930,03	1 910,21	876 811	571 631
Borzechów	11 751 329	7 118 904	6 937 666	8	3 111,29	1 836,82	1 468 916	867 208
Bychawa	45 080 219	31 505 050	31 040 008	45	3 909,14	2 691,64	1 001 783	689 778
Garbów	44 008 369	29 428 703	29 149 286	42	4 863,88	3 221,63	1 047 818	694 031
Głusk	201 814 878	133 289 105	131 859 011	111	16 844,58	11 005,68	1 818 152	1 187 919
Jablonna	143 549 470	108 691 705	105 998 662	65	17 706,85	13 074,96	2 208 453	1 630 749
Jastków	151 298 398	91 632 748	89 137 859	140	10 542,71	6 211,26	1 080 703	636 699
Konopnica	433 363 698	274 631 330	248 837 999	150	30 375,25	17 441,51	2 889 091	1 658 920
Krzczonów	47 985 065	36 773 384	34 575 436	18	11 177,51	8 053,91	2 665 837	1 920 858
Niedrzwica Duża	473 492 651	292 788 124	260 749 212	112	39 812,72	21 924,60	4 227 613	2 328 118
Niemce	204 560 266	115 905 792	114 941 138	149	10 206,58	5 735,01	1 372 888	771 417
Strzyżewice	320 169 904	188 056 657	165 259 154	75	39 395,83	20 334,58	4 268 932	2 203 455
Wojciechów	25 596 227	16 030 058	15 845 296	29	4 296,83	2 659,95	882 629	546 390
Wólka	152 603 499	80 679 700	80 314 146	110	11 972,66	6 301,13	1 387 305	730 129
Wysokie	46 958 987	36 461 148	33 941 646	20	10 787,73	7 797,30	2 347 949	1 697 082
Zakrzew	10 533 009	7 839 697	7 715 684	7	3 693,20	2 705,36	1 504 716	1 102 241
(puste)	1 422 469 166	991 988 917	870 302 778	118	x	x	12 054 823	7 375 447
Lublin	6 801 895 187	4 474 972 717	4 372 838 006	2 645	20 089,12	12 915,00	2 571 605	1 653 247
Lublin	6 771 271 880	4 447 383 833	4 346 876 663	2 591	19 998,68	12 838,32	2 613 382	1 677 683
(puste)	30 623 307	27 588 885	25 961 343	54	x	x	567 098	480 766
łęczyński	495 878 494	322 118 354	312 291 149	294	8 666,48	5 457,92	1 686 662	1 062 215
Cyców	32 702 777	19 068 889	18 811 518	23	4 150,63	2 387,55	1 421 860	817 892
Ludwin	85 360 712	45 819 296	45 711 133	27	15 094,73	8 083,31	3 161 508	1 693 005
Łęczna	136 522 946	91 875 414	89 133 841	81	5 902,93	3 853,94	1 685 468	1 100 418
Milejów	136 425 592	80 302 404	79 342 469	43	15 109,71	8 787,51	3 172 688	1 845 174
Puchaczów	29 015 194	17 729 982	17 638 857	19	5 086,82	3 092,37	1 527 115	928 361

Spiczyn	28 873 185	23 028 902	21 553 757	56	4 958,47	3 701,49	515 593	384 889
(puste)	46 978 089	44 293 468	40 099 572	71	x	x	661 663	564 783
lukowski	935 858 765	574 396 599	562 280 122	503	8 811,15	5 293,89	1 860 554	1 117 853
Adamów	25 744 512	17 298 314	16 725 621	26	4 671,48	3 034,95	990 174	643 293
Krzywda	39 661 511	26 342 680	25 769 349	36	3 809,21	2 474,97	1 101 709	715 815
Łuków	336 170 182	186 227 888	184 341 594	189	11 418,44	6 261,39	1 778 678	975 352
Łuków - gmina wiejska	108 447 108	59 187 697	58 796 459	71	5 928,34	3 214,15	1 527 424	828 119
Serokomla	14 129 833	10 355 630	10 206 914	17	3 610,07	2 607,80	831 167	600 407
Stanin	30 114 724	20 093 350	19 521 494	42	3 109,10	2 015,43	717 017	464 797
Stoczek Łukowski	31 085 111	20 241 668	19 859 429	32	12 534,32	8 007,83	971 410	620 607
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	32 897 581	19 708 690	19 292 353	26	4 248,14	2 491,26	1 265 292	742 014
Trzebieszów	207 374 359	124 522 827	124 270 283	22	28 329,83	16 976,81	9 426 107	5 648 649
Wojcieszków	28 075 447	18 066 609	17 495 515	15	4 111,81	2 562,32	1 871 696	1 166 368
Wola Mysłowska	21 505 374	14 623 673	14 407 255	22	4 691,40	3 142,94	977 517	654 875
(puste)	60 653 025	57 727 575	51 593 855	58	x	x	1 045 742	889 549
opolski	447 148 250	304 027 463	292 496 411	254	7 616,74	4 982,39	1 760 426	1 151 561
Chodel	72 027 645	55 895 607	55 214 916	20	11 020,14	8 447,81	3 601 382	2 760 746
Józefów nad Wisłą	27 085 846	17 068 193	16 852 380	16	4 188,96	2 606,31	1 692 865	1 053 274
Karczmiska	32 729 093	20 110 447	19 884 122	16	5 964,84	3 623,86	2 045 568	1 242 758
Łaziska	29 580 313	18 407 850	18 280 024	22	6 083,98	3 759,77	1 344 560	830 910
Opole Lubelskie	106 968 907	65 260 309	62 941 100	80	6 299,70	3 706,78	1 337 111	786 764
Poniatowa	99 588 144	59 841 475	57 889 033	67	7 109,38	4 132,57	1 486 390	864 015
Wilków	26 573 173	16 544 121	16 328 119	15	6 084,99	3 738,98	1 771 545	1 088 541
(puste)	52 595 129	50 899 461	45 106 718	56	x	x	939 199	805 477
parczewski	538 375 472	383 519 756	376 752 743	234	15 663,20	10 961,04	2 300 750	1 610 054
Dębowa Kloda	15 451 849	11 245 488	11 159 927	14	3 982,44	2 876,27	1 103 704	797 138
Jabłoń	45 435 186	30 907 141	30 050 738	40	11 869,17	7 850,25	1 135 880	751 268
Milanów	21 417 192	14 735 279	14 606 722	25	5 752,67	3 923,37	856 688	584 269
Parczew	248 954 341	163 780 981	162 441 926	69	17 374,16	11 336,58	3 608 034	2 354 231
Podewórze	13 469 546	9 386 591	9 306 139	13	8 455,46	5 841,89	1 036 119	715 857

Siemień	124 618 561	96 443 240	96 303 937	22	27 997,88	21 636,47	5 664 480	4 377 452
Sosnowica	30 389 437	20 270 605	19 788 535	24	11 833,89	7 705,82	1 266 227	824 522
(puste)	38 639 359	36 750 432	33 094 820	66	x	x	585 445	501 437
pulawski	2 897 586 178	1 855 965 096	1 683 721 511	654	25 782,91	14 981,86	4 430 560	2 574 498
Baranów	30 668 295	19 814 308	19 480 245	18	8 007,39	5 086,23	1 703 794	1 082 236
Janowiec	24 125 438	16 107 321	15 662 561	22	6 580,86	4 272,38	1 096 611	711 935
Kazimierz Dolny	69 036 791	43 380 365	42 286 229	38	10 412,79	6 378,01	1 816 758	1 112 796
Końskowola	47 675 214	31 593 015	30 410 821	37	5 467,97	3 487,88	1 288 519	821 914
Kurów	73 569 359	39 240 459	39 122 665	35	9 670,00	5 142,31	2 101 982	1 117 790
Markuszów	19 648 737	12 315 571	12 257 290	14	6 676,43	4 164,90	1 403 481	875 521
Nalęczów	128 967 409	83 333 451	81 649 932	90	14 521,72	9 193,78	1 432 971	907 221
Pulawy	572 310 740	324 020 885	316 617 346	294	12 185,90	6 741,56	1 946 635	1 076 930
Pulawy - gmina wiejska	60 764 821	38 140 389	37 284 145	62	4 996,29	3 065,63	980 078	601 357
Wąwolnica	29 299 682	18 468 689	18 336 633	16	6 412,71	4 013,27	1 831 230	1 146 040
Żyrzyn	57 984 935	40 170 320	39 576 067	39	9 044,60	6 173,15	1 486 793	1 014 771
(puste)	1 783 534 756	1 189 380 322	1 031 037 576	57	x	x	31 290 083	18 088 379
radzyński	449 688 327	300 883 896	291 018 191	253	7 713,62	4 991,91	1 777 424	1 150 270
Borki	54 769 219	35 839 758	35 391 045	31	9 187,92	5 937,10	1 766 749	1 141 647
Czemierniki	38 295 246	27 512 640	27 112 223	21	8 978,96	6 356,91	1 823 583	1 291 058
Kąkolewnica	16 578 650	11 746 192	11 595 548	15	2 080,91	1 455,45	1 105 243	773 037
Komarówka Podlaska	19 891 644	14 713 479	14 365 362	12	4 812,88	3 475,77	1 657 637	1 197 114
Radzyń Podlaski	147 981 425	87 792 844	84 532 572	74	9 591,74	5 479,17	1 999 749	1 142 332
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	60 758 568	36 496 045	35 884 725	29	7 518,69	4 440,63	2 095 123	1 237 404
Ulan-Majorat	35 483 260	21 385 893	21 130 911	17	5 951,57	3 544,27	2 087 251	1 242 995
Wołyń	36 791 008	27 496 064	27 310 206	24	5 659,28	4 200,92	1 532 959	1 137 925
(puste)	39 139 308	37 900 981	33 695 599	59	x	x	663 378	571 112
rycki	1 382 350 086	951 797 140	874 997 025	275	24 893,75	15 757,19	5 026 728	3 181 807
Dęblin	161 708 482	84 137 238	83 255 664	54	10 178,67	5 240,49	2 994 602	1 541 772
Kłoczew	48 563 896	26 628 429	26 351 540	24	6 815,99	3 698,46	2 023 496	1 097 981
Nowodwór	19 163 591	13 555 172	13 390 665	12	4 727,08	3 303,07	1 596 966	1 115 889

Ryki	229 309 035	132 078 229	130 003 933	110	11 344,07	6 431,38	2 084 628	1 181 854
Stężycza	115 834 447	71 838 198	68 830 794	32	22 690,39	13 483,02	3 619 826	2 150 962
Ulęż	43 380 566	29 454 382	28 731 698	21	13 793,50	9 135,68	2 065 741	1 368 176
(puste)	764 390 069	594 105 492	524 432 731	52	x	x	14 699 809	10 085 245
świdnicki	705 176 502	503 593 020	489 586 840	441	9 872,00	6 853,89	1 599 040	1 110 174
Melgiew	73 177 806	44 001 830	42 754 774	94	7 301,72	4 266,09	778 487	454 838
Piaski	133 409 692	99 909 696	97 913 531	109	12 745,74	9 354,50	1 223 942	898 289
Rybczewice	24 264 271	16 991 581	16 261 242	23	7 249,56	4 858,45	1 054 968	707 011
Świdnik	330 038 809	217 792 203	215 023 984	208	8 514,27	5 547,15	1 586 725	1 033 769
Trawniki	72 965 086	56 682 912	56 362 350	26	8 260,51	6 380,88	2 806 349	2 167 783
(puste)	71 320 838	68 214 799	61 270 960	76	x	x	938 432	806 197
tomaszowski	826 750 677	487 350 049	453 742 212	354	10 089,22	5 537,22	2 335 454	1 281 758
Bełżec	19 215 198	11 259 003	11 210 532	14	5 822,79	3 397,13	1 372 514	800 752
Jarczów	8 784 604	5 888 248	5 807 054	7	2 635,64	1 742,29	1 254 943	829 579
Krynice	29 076 436	20 157 213	19 972 397	11	9 075,04	6 233,58	2 643 312	1 815 672
Lubycza Królewska	56 725 132	30 554 318	29 924 817	24	9 296,15	4 904,10	2 363 547	1 246 867
Łaszczów	16 267 732	10 901 397	10 681 944	17	2 750,25	1 805,91	956 925	628 350
Rachanie	17 841 051	11 566 647	11 433 481	14	3 568,21	2 286,70	1 274 361	816 677
Susiec	31 023 437	18 040 026	17 805 721	28	4 201,44	2 411,39	1 107 980	635 919
Tarnawatka	14 579 770	9 542 590	9 417 812	11	3 752,84	2 424,15	1 325 434	856 165
Telatyn	12 226 940	8 812 819	8 683 495	10	3 172,53	2 253,11	1 222 694	868 350
Tomaszów Lubelski	468 420 162	248 047 668	223 531 319	141	24 938,52	11 900,73	3 322 129	1 585 329
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	53 762 832	30 147 180	29 857 872	45	4 761,14	2 644,16	1 194 730	663 508
Tyszowce	22 253 595	13 561 662	13 402 150	16	4 092,99	2 464,99	1 390 850	837 634
Ulhówek	17 777 799	11 666 321	11 522 682	12	3 990,53	2 586,46	1 481 483	960 224
(puste)	58 795 989	57 204 956	50 490 935	50	x	x	1 175 920	1 009 819
włodawski	403 635 150	270 753 438	261 799 555	267	10 625,05	6 891,46	1 511 742	980 523
Hanna	23 441 695	15 474 449	15 376 746	14	8 399,03	5 509,40	1 674 407	1 098 339
Hańsk	24 904 772	14 907 721	14 741 297	17	6 767,60	4 005,79	1 464 987	867 135
Stary Brus	25 021 523	14 256 097	14 195 549	18	12 087,69	6 857,75	1 390 085	788 642

Urszulín	72 668 966	46 486 849	46 106 969	43	17 451,72	11 072,76	1 689 976	1 072 255
Włodawa	128 861 113	80 364 589	77 917 996	72	9 977,63	6 033,14	1 789 738	1 082 194
Włodawa - gmina wiejska	30 430 772	18 736 422	18 660 500	45	5 052,43	3 098,21	676 239	414 678
Wola Uhruska	33 590 025	21 355 144	21 268 890	30	8 800,11	5 572,15	1 119 667	708 963
Wyryki	16 133 090	12 086 882	11 824 681	15	6 379,24	4 675,64	1 075 539	788 312
(puste)	48 583 195	47 085 285	41 706 926	72	x	x	674 767	579 263
zamojski	670 766 901	477 257 013	464 598 846	321	6 366,79	4 409,88	2 089 617	1 447 348
Adamów	37 327 370	25 091 560	24 792 991	21	8 119,94	5 393,30	1 777 494	1 180 619
Grabowiec	9 656 318	6 740 616	6 647 579	13	2 517,94	1 733,40	742 794	511 352
Komarów-Osada	16 509 423	10 270 493	10 129 263	17	3 383,08	2 075,67	971 143	595 839
Krasnobród	25 846 191	16 993 765	16 832 359	23	3 680,74	2 397,09	1 123 747	731 842
Łabunie	22 684 099	14 702 536	14 524 649	20	3 664,64	2 346,47	1 134 205	726 232
Miączyn	18 530 147	14 504 934	14 376 355	16	3 269,83	2 536,85	1 158 134	898 522
Nielisz	94 402 582	75 196 153	75 009 847	14	17 524,15	13 924,23	6 743 042	5 357 846
Radecznica	17 056 926	12 325 336	12 246 490	12	3 083,32	2 213,75	1 421 410	1 020 541
Sitno	11 757 168	9 024 320	8 830 231	19	1 749,84	1 314,22	618 798	464 749
Skierbieszów	32 534 619	20 461 011	19 765 016	22	6 396,90	3 886,16	1 478 846	898 410
Stary Zamość	27 112 274	19 556 599	18 987 911	17	5 270,66	3 691,27	1 594 840	1 116 936
Sulów	14 637 633	9 620 590	9 376 176	15	3 325,98	2 130,46	975 842	625 078
Szczebrzeszyn	52 133 659	28 761 995	28 097 564	37	4 703,93	2 535,19	1 409 018	759 394
Zamość	202 284 285	131 748 466	131 610 844	79	8 714,64	5 669,95	2 560 561	1 665 960
Zwierzyniec	12 530 666	9 261 799	9 081 861	19	1 898,87	1 376,25	659 509	477 993
(puste)	75 763 540	72 996 840	64 289 710	66	x	x	1 147 932	974 087
Zamość	823 392 018	579 639 610	553 361 816	307	13 114,47	8 813,60	2 682 059	1 802 481
Zamość	747 371 483	505 839 992	488 289 308	254	11 903,66	7 777,17	2 942 407	1 922 399
(puste)	76 020 535	73 799 618	65 072 508	53	x	x	1 434 350	1 227 783
(puste)	3 238 005 788	2 644 433 579	2 373 881 440	713	x	x	4 541 383	3 329 427
(puste)	3 238 005 788	2 644 433 579	2 373 881 440	713	x	x	4 541 383	3 329 427
Ogółem	32 262 416 689	21 743 768 969	20 509 309 008	9 927	15 397,83	9 788,44	3 249 966	2 066 013

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 11. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	60 421 856	28 042 845	27 936 041	8	549,50	254,06	7 552 732	3 492 005
Biała Podlaska	45 414	45 414	38 602	1	3,12	2,65	45 414	38 602
Janów Podlaski	45 414	45 414	38 602	1	8,64	7,34	45 414	38 602
Kodeń	530 373	530 373	450 817	1	154,54	131,36	530 373	450 817
Międzyrzec Podlaski	5 211 514	3 566 877	3 560 065	2	312,68	213,60	2 605 757	1 780 033
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	14 049 060	8 610 800	8 610 800	1	1 347,50	825,90	14 049 060	8 610 800
Ślawnice	1 111 946	945 154	945 154	1	491,36	417,66	1 111 946	945 154
Terespol	1 157 360	990 568	983 756	2	212,09	180,27	578 680	491 878
Terespol - gmina wiejska	37 694 580	12 827 963	12 827 963	1	5 716,50	1 945,40	37 694 580	12 827 963
(puste)	576 194	480 281	480 281	2	x	x	288 097	240 141
Biała Podlaska	127 929 125	64 909 722	64 212 149	7	2 246,66	1 127,68	18 275 589	9 173 164
Biała Podlaska	127 929 125	64 909 722	64 212 149	7	2 246,66	1 127,68	18 275 589	9 173 164
biłgorajski	18 635 634	10 915 661	10 888 412	6	185,74	108,52	3 105 939	1 814 735
Aleksandrów	169 477	153 133	144 051	2	51,84	44,07	84 739	72 025
Biłgoraj	5 460 128	3 534 387	3 534 387	2	209,09	135,34	2 730 064	1 767 193
Biłgoraj - gmina wiejska	9 797 316	4 665 784	4 665 784	1	732,18	348,69	9 797 316	4 665 784
Frampol	108 925	92 581	92 581	1	17,98	15,28	108 925	92 581
Józefów	1 625 662	1 207 707	1 198 624	3	242,42	178,74	541 887	399 541
Księżpol	108 925	92 581	92 581	1	15,80	13,43	108 925	92 581
Łukowa	169 477	153 133	144 051	2	40,44	34,37	84 739	72 025
Obsza	108 925	92 581	92 581	1	25,85	21,97	108 925	92 581
Tereszpol	108 925	92 581	92 581	1	28,10	23,89	108 925	92 581
(puste)	977 872	831 191	831 191	1	x	x	977 872	831 191
Chelm	290 344 077	156 942 108	156 862 552	8	4 749,23	2 565,84	36 293 010	19 607 819
Chelm	290 344 077	156 942 108	156 862 552	8	4 749,23	2 565,84	36 293 010	19 607 819

chelmski	102 788 900	25 260 045	25 075 240	8	1 326,27	323,54	12 848 612	3 134 405
Białopole	16 514	16 514	14 037	1	5,82	4,95	16 514	14 037
Chelm	628 272	536 514	456 037	2	41,61	30,20	314 136	228 019
Dorohusk	16 514	16 514	14 037	1	2,61	2,22	16 514	14 037
Dubienka	530 373	530 373	450 817	1	229,60	195,16	530 373	450 817
Kamień	16 514	16 514	14 037	1	3,97	3,37	16 514	14 037
Rejowiec Fabryczny	16 514	16 514	14 037	1	3,82	3,24	16 514	14 037
Ruda-Huta	16 514	16 514	14 037	1	3,69	3,14	16 514	14 037
Sawin	16 514	16 514	14 037	1	3,05	2,59	16 514	14 037
Siedliszcze	50 071 759	11 456 780	11 454 303	2	7 398,31	1 692,42	25 035 879	5 727 152
Wierzbica	51 002 010	12 247 472	12 244 995	5	10 200,40	2 449,00	10 200 402	2 448 999
Wojsławice	16 514	16 514	14 037	1	4,44	3,78	16 514	14 037
Żmudź	16 514	16 514	14 037	1	5,46	4,64	16 514	14 037
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
hrubieszowski	17 957 329	11 117 050	10 693 338	6	289,59	172,45	2 992 888	1 782 223
Dolhobyczów	25 951	25 951	22 058	1	4,93	4,19	25 951	22 058
Horodlo	25 951	25 951	22 058	1	5,14	4,37	25 951	22 058
Hrubieszów	17 801 623	10 961 345	10 560 988	6	1 033,06	612,87	2 966 937	1 760 165
Mircze	25 951	25 951	22 058	1	3,75	3,19	25 951	22 058
Trzeszczany	25 951	25 951	22 058	1	6,37	5,42	25 951	22 058
Uchanie	25 951	25 951	22 058	1	5,80	4,93	25 951	22 058
Werbkowice	25 951	25 951	22 058	1	2,85	2,42	25 951	22 058
janowski	471 450 404	284 369 354	243 045 058	7	10 443,72	5 384,01	67 350 058	34 720 723
Dzwola	217 850	185 163	185 163	1	35,36	30,05	217 850	185 163
Janów Lubelski	469 818 980	282 982 675	241 658 379	6	30 033,82	15 448,34	78 303 163	40 276 397
Modliborzyce	217 850	185 163	185 163	1	31,51	26,78	217 850	185 163
Potok Wielki	217 850	185 163	185 163	1	47,76	40,60	217 850	185 163
(puste)	977 872	831 191	831 191	1	x	x	977 872	831 191
krasnostawski	40 550 447	20 525 424	20 498 175	3	648,27	327,70	13 516 816	6 832 725
Izbica	90 828	90 828	77 204	1	11,31	9,62	90 828	77 204

Krasnystaw	40 368 790	20 343 767	20 343 767	2	2 195,98	1 106,66	20 184 395	10 171 884
Siennica Różana	90 828	90 828	77 204	1	22,06	18,75	90 828	77 204
kraśnicki	865 623 882	496 474 905	431 481 963	7	9 157,04	4 564,45	123 660 555	61 640 280
Kraśnik	336 923 557	189 670 461	168 006 147	5	9 933,77	4 953,45	67 384 711	33 601 229
Kraśnik - gmina wiejska	265 179 698	153 274 116	131 609 802	2	36 566,42	18 148,07	132 589 849	65 804 901
Wilkołaz	263 520 627	153 530 328	131 866 014	2	47 825,89	23 932,13	131 760 313	65 933 007
lubartowski	110 621 926	64 651 760	64 624 512	6	1 259,21	735,62	18 436 988	10 770 752
Kamionka	40 685 475	24 790 574	24 790 574	1	6 267,98	3 819,22	40 685 475	24 790 574
Lubartów	67 509 776	38 212 738	38 212 738	2	3 120,25	1 766,16	33 754 888	19 106 369
Serniki	1 820 646	1 110 000	1 110 000	1	369,82	225,47	1 820 646	1 110 000
Uścimów	181 656	181 656	154 408	1	58,22	49,49	181 656	154 408
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
lubelski	2 148 830 195	1 327 246 073	1 153 396 967	10	13 731,16	7 370,28	214 883 019	115 339 697
Bychawa	520 000	520 000	442 000	1	45,09	38,33	520 000	442 000
Głusk	26 853 212	13 876 916	13 876 916	2	2 241,32	1 158,24	13 426 606	6 938 458
Konopnica	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	17 389,79	8 604,78	248 100 117	122 764 446
Niedrzwica Duża	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	20 861,02	10 322,41	248 100 117	122 764 446
Niemce	50 055 245	11 440 266	11 440 266	1	2 497,52	570,81	50 055 245	11 440 266
Strzyżewice	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	30 527,88	15 105,75	248 100 117	122 764 446
Wojciechów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	964,02	410,44	5 742 665	2 444 999
Wólka	50 055 245	11 440 266	11 440 266	1	3 927,13	897,56	50 055 245	11 440 266
(puste)	1 271 303 478	854 237 348	745 459 184	4	x	x	317 825 870	186 364 796
Lublin	1 005 318 739	520 878 153	502 048 840	36	2 969,17	1 482,78	27 925 521	13 945 801
Lublin	1 005 318 739	520 878 153	502 048 840	36	2 969,17	1 482,78	27 925 521	13 945 801
łęczyński	23 450 511	12 249 946	12 222 697	8	409,85	213,62	2 931 314	1 527 837
Cyców	60 552	60 552	51 469	1	7,69	6,53	60 552	51 469
Ludwin	1 480 056	1 267 108	1 258 025	5	261,73	222,46	296 011	251 605
Łęczna	2 081 125	1 768 852	1 768 852	1	89,98	76,48	2 081 125	1 768 852
Milejów	19 343 854	8 736 090	8 736 090	1	2 142,41	967,56	19 343 854	8 736 090
Puchaczów	60 552	60 552	51 469	1	10,62	9,02	60 552	51 469

(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
lukowski	56 315 494	32 544 068	32 120 356	5	530,21	302,41	11 263 099	6 424 071
Łuków	56 163 671	32 420 578	31 996 866	4	1 907,67	1 086,81	14 040 918	7 999 217
(puste)	151 822	123 490	123 490	1	x	x	151 822	123 490
opolski	17 398 612	9 634 652	9 210 940	5	296,37	156,90	3 479 722	1 842 188
Opole Lubelskie	10 232 568	5 777 280	5 565 424	4	602,62	327,76	2 558 142	1 391 356
Poniatowa	7 166 044	3 857 372	3 645 516	3	511,57	260,25	2 388 681	1 215 172
parczewski	32 718 875	19 008 223	18 980 975	8	951,90	552,22	4 089 859	2 372 622
Dębowa Kłoda	60 552	60 552	51 469	1	15,61	13,27	60 552	51 469
Parczew	31 243 147	17 739 636	17 730 554	4	2 180,41	1 237,39	7 810 787	4 432 638
Siemień	60 552	60 552	51 469	1	13,60	11,56	60 552	51 469
Sosnowica	930 251	790 691	790 691	3	362,25	307,90	310 084	263 564
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
puławski	1 772 046 837	1 150 824 760	1 000 726 216	13	15 767,79	8 904,53	136 311 295	76 978 940
Janowiec	90 828	90 828	77 204	1	24,78	21,06	90 828	77 204
Kazimierz Dolny	34 296 384	20 935 546	20 935 546	2	5 172,91	3 157,70	17 148 192	10 467 773
Nalęczów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	646,62	275,31	5 742 665	2 444 999
Puławy	23 700 517	10 697 147	10 683 523	8	504,64	227,48	2 962 565	1 335 440
(puste)	1 708 216 443	1 116 656 240	966 584 945	2	x	x	854 108 221	483 292 472
radzyński	16 384 202	7 383 674	7 199 544	7	281,04	123,50	2 340 600	1 028 506
Czemierniki	181 656	181 656	154 408	1	42,59	36,20	181 656	154 408
Radzyń Podlaski	15 626 351	6 721 737	6 564 855	4	1 012,86	425,52	3 906 588	1 641 214
(puste)	576 194	480 281	480 281	2	x	x	288 097	240 141
rycki	790 977 053	582 699 730	517 864 229	5	14 244,14	9 325,85	158 195 411	103 572 846
Dęblin	63 764 140	29 519 530	29 519 530	2	4 013,60	1 858,09	31 882 070	14 759 765
Stężycza	10 980 964	4 762 590	4 762 590	1	2 151,02	932,93	10 980 964	4 762 590
Ulęż	181 656	181 656	154 408	1	57,76	49,10	181 656	154 408
(puste)	716 050 293	548 235 954	483 427 701	1	x	x	716 050 293	483 427 701
świdnicki	59 305 162	42 985 735	42 958 486	3	830,23	601,39	19 768 387	14 319 495
Świdnik	59 305 162	42 985 735	42 958 486	3	1 529,94	1 108,23	19 768 387	14 319 495

tomaszowski	318 200 885	162 345 615	140 501 803	9	3 883,15	1 714,61	35 355 654	15 611 311
Jarczów	36 331	36 331	30 882	1	10,90	9,27	36 331	30 882
Lubycza Królewska	3 434 936	3 425 834	2 911 959	3	562,92	477,21	1 144 979	970 653
Łaszczów	36 331	36 331	30 882	1	6,14	5,22	36 331	30 882
Susiec	871 402	740 650	740 650	1	118,01	100,30	871 402	740 650
Telatyn	36 331	36 331	30 882	1	9,43	8,01	36 331	30 882
Tomaszów Lubelski	312 771 350	157 202 613	135 894 476	4	16 651,83	7 234,97	78 192 837	33 973 619
Tyszowce	36 331	36 331	30 882	1	6,68	5,68	36 331	30 882
(puste)	977 872	831 191	831 191	1	x	x	977 872	831 191
włodawski	41 789 397	18 772 000	18 744 752	10	1 100,04	493,43	4 178 940	1 874 475
Hanna	30 276	30 276	25 735	1	10,85	9,22	30 276	25 735
Hańsk	340 360	293 840	289 298	4	92,49	78,61	85 090	72 325
Stary Brus	1 647 322	1 404 758	1 400 217	6	795,81	676,43	274 554	233 369
Urszulin	698 460	598 225	593 684	6	167,74	142,58	116 410	98 947
Włodawa	37 343 300	14 974 058	14 969 516	4	2 891,47	1 159,08	9 335 825	3 742 379
Wola Uhruska	193 360	168 898	164 356	2	50,66	43,06	96 680	82 178
Wryki	1 111 946	945 154	945 154	1	439,68	373,73	1 111 946	945 154
(puste)	424 372	356 791	356 791	1	x	x	424 372	356 791
zamojski	37 102 846	17 980 748	17 953 500	7	352,17	170,41	5 300 407	2 564 786
Adamów	485 395	351 524	351 524	1	105,59	76,47	485 395	351 524
Grabowiec	45 414	45 414	38 602	1	11,84	10,07	45 414	38 602
Łabunie	6 506 970	3 375 195	3 375 195	1	1 051,21	545,27	6 506 970	3 375 195
Miączyn	45 414	45 414	38 602	1	8,01	6,81	45 414	38 602
Zamość	24 336 341	10 075 331	10 068 518	3	1 048,44	433,76	8 112 114	3 356 173
Zwierzyniec	1 834 166	1 276 383	1 269 570	3	277,95	192,39	611 389	423 190
(puste)	3 849 145	2 811 488	2 811 488	2	x	x	1 924 573	1 405 744
Zamość	213 252 706	160 859 986	160 356 791	8	3 396,56	2 554,06	26 656 588	20 044 599
Zamość	213 252 706	160 859 986	160 356 791	8	3 396,56	2 554,06	26 656 588	20 044 599
(puste)	1 189 942 074	783 411 171	667 231 777	9	x	x	132 215 786	74 136 864
(puste)	1 189 942 074	783 411 171	667 231 777	9	x	x	132 215 786	74 136 864

Ogółem	9 829 357 167	6 012 033 408	5 356 835 315	148	4 691,24	2 556,65	66 414 575	36 194 833
---------------	----------------------	----------------------	----------------------	------------	-----------------	-----------------	-------------------	-------------------

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 12. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	80 487 884	44 766 049	44 593 242	16	731,99	405,55	5 030 493	2 787 078
Biała Podlaska	22 781 814	11 632 960	11 632 960	2	1 566,62	799,96	11 390 907	5 816 480
Drelów	20 445 316	9 664 961	9 664 961	2	3 878,83	1 833,61	10 222 658	4 832 480
Janów Podlaski	1 847 158	1 278 275	1 278 275	3	351,37	243,16	615 719	426 092
Międzyrzec Podlaski	14 104 467	7 949 185	7 949 185	2	846,25	476,94	7 052 234	3 974 592
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	4 008 874	2 274 280	2 274 280	2	384,51	218,14	2 004 437	1 137 140
Rokitno	280 600	168 360	168 360	1	95,67	57,40	280 600	168 360
Rossosz	5 126 034	4 020 201	3 847 394	1	2 338,52	1 755,20	5 126 034	3 847 394
Terespół	644 810	366 965	366 965	1	118,16	67,25	644 810	366 965
Zalesie	2 131 011	1 591 472	1 591 472	1	486,75	363,52	2 131 011	1 591 472
(puste)	9 117 800	5 819 390	5 819 390	1	x	x	9 117 800	5 819 390
Biała Podlaska	7 591 729	4 738 395	4 738 395	4	133,32	83,21	1 897 932	1 184 599
Biała Podlaska	7 591 729	4 738 395	4 738 395	4	133,32	83,21	1 897 932	1 184 599
biłgorajski	25 586 319	15 316 139	15 316 139	8	255,01	152,65	3 198 290	1 914 517
Biłgoraj	12 800 899	7 857 953	7 857 953	4	490,19	300,91	3 200 225	1 964 488
Księżpół	11 910 610	6 912 431	6 912 431	2	1 727,93	1 002,82	5 955 305	3 456 216
Łukowa	293 600	220 200	220 200	1	70,05	52,54	293 600	220 200
Obsza	380 436	186 809	186 809	1	90,28	44,33	380 436	186 809
Tarnogród	200 774	138 746	138 746	1	30,35	20,97	200 774	138 746
Chelmski	110 697 208	55 012 449	55 012 449	7	1 810,70	899,85	15 813 887	7 858 921
Chelmski	110 697 208	55 012 449	55 012 449	7	1 810,70	899,85	15 813 887	7 858 921
chelmski	78 561 182	51 880 635	51 298 134	7	1 013,67	661,89	11 223 026	7 328 305
Dorohusk	6 871 700	6 119 667	5 537 165	1	1 087,12	876,00	6 871 700	5 537 165

Rejowiec	38 916 990	24 427 025	24 427 025	2	6 182,21	3 880,39	19 458 495	12 213 513
Rejowiec Fabryczny	32 594 792	21 200 674	21 200 674	3	7 531,14	4 898,49	10 864 931	7 066 891
Sawin	177 700	133 270	133 270	1	32,80	24,60	177 700	133 270
hrubieszowski	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	29,41	16,63	1 823 844	1 030 960
Hrubieszów	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	105,84	59,83	1 823 844	1 030 960
janowski	21 344 000	13 549 832	13 549 832	2	472,82	300,16	10 672 000	6 774 916
Janów Lubelski	21 344 000	13 549 832	13 549 832	2	1 364,44	866,19	10 672 000	6 774 916
krasnostawski	37 387 882	19 255 521	15 796 096	2	597,71	252,53	18 693 941	7 898 048
Izbica	4 972 882	2 830 096	2 830 096	1	619,44	352,53	4 972 882	2 830 096
(puste)	32 415 000	16 425 426	12 966 000	1	x	x	32 415 000	12 966 000
kraśnicki	120 166 111	64 257 081	64 257 081	14	1 271,18	679,75	8 583 294	4 589 791
Annopol	8 375 000	5 460 140	5 460 140	1	987,27	643,66	8 375 000	5 460 140
Dzierzkowice	179 334	123 930	123 930	1	34,25	23,67	179 334	123 930
Gościeradów	12 367 500	6 000 000	6 000 000	1	1 728,99	838,81	12 367 500	6 000 000
Kraśnik	56 803 237	27 208 387	27 208 387	9	1 674,77	802,21	6 311 471	3 023 154
Trzydnik Duży	42 441 040	25 464 624	25 464 624	2	6 641,79	3 985,07	21 220 520	12 732 312
lubartowski	160 425 350	88 133 359	88 133 359	9	1 826,13	1 003,23	17 825 039	9 792 595
Lubartów	94 383 575	50 524 234	50 524 234	7	4 362,34	2 335,19	13 483 368	7 217 748
Lubartów - gmina wiejska	65 841 900	37 471 000	37 471 000	1	5 547,85	3 157,31	65 841 900	37 471 000
Ostrów Lubelski	199 875	138 125	138 125	1	38,25	26,43	199 875	138 125
lubelski	237 041 986	151 532 953	150 937 189	38	1 514,71	964,50	6 237 947	3 972 031
Belżyce	2 135 113	1 299 471	1 299 471	1	162,16	98,69	2 135 113	1 299 471
Garbów	201 250	120 750	120 750	1	22,24	13,35	201 250	120 750
Głusk	388 800	291 600	291 600	2	32,45	24,34	194 400	145 800
Jabłonna	5 456 000	3 273 600	3 273 600	1	673,00	403,80	5 456 000	3 273 600
Jastków	59 923 864	32 492 287	32 492 287	8	4 175,59	2 264,11	7 490 483	4 061 536
Konopnica	84 917 320	66 620 943	66 025 180	12	5 952,01	4 627,83	7 076 443	5 502 098
Niedrzwica Duża	41 218 551	19 570 286	19 570 286	3	3 465,78	1 645,53	13 739 517	6 523 429
Niemce	8 645 864	6 111 300	6 111 300	2	431,39	304,92	4 322 932	3 055 650
Wólka	15 017 939	8 916 200	8 916 200	4	1 178,25	699,53	3 754 485	2 229 050

(puste)	19 137 284	12 836 515	12 836 515	4	x	x	4 784 321	3 209 129
Lublin	1 597 780 078	992 224 792	996 492 093	266	4 718,98	2 943,10	6 006 692	3 746 211
Lublin	1 597 780 078	992 224 792	996 492 093	266	4 718,98	2 943,10	6 006 692	3 746 211
łęczyński	79 711 712	41 216 005	41 216 005	10	1 393,12	720,33	7 971 171	4 121 600
Cyców	3 756 174	2 122 660	2 122 660	1	476,73	269,41	3 756 174	2 122 660
Ludwin	59 455 951	30 008 552	30 008 552	5	10 513,87	5 306,55	11 891 190	6 001 710
Łączna	861 000	575 000	575 000	2	37,23	24,86	430 500	287 500
Milejów	15 638 588	8 509 793	8 509 793	2	1 732,04	942,50	7 819 294	4 254 897
lukowski	307 040 773	170 186 432	170 086 291	24	2 890,80	1 601,37	12 793 366	7 086 929
Krzywdą	426 400	362 440	362 440	1	40,95	34,81	426 400	362 440
Łuków	81 077 950	44 029 947	44 043 767	13	2 753,91	1 496,00	6 236 765	3 387 982
Łuków - gmina wiejska	54 799 181	23 686 473	23 686 473	4	2 995,64	1 294,84	13 699 795	5 921 618
Serokomla	225 090	146 400	146 400	1	57,51	37,40	225 090	146 400
Trzebieszów	157 486 502	93 353 825	93 353 825	3	21 514,55	12 753,25	52 495 501	31 117 942
Wola Mysłowska	11 424 400	7 510 885	7 510 885	1	2 492,23	1 638,50	11 424 400	7 510 885
(puste)	1 601 250	1 096 462	982 500	1	x	x	1 601 250	982 500
opolski	5 717 957	3 871 630	3 871 630	3	97,40	65,95	1 905 986	1 290 543
Opole Lubelskie	978 957	557 130	557 130	1	57,65	32,81	978 957	557 130
Poniatowa	4 739 000	3 314 500	3 314 500	2	338,31	236,61	2 369 500	1 657 250
parczewski	61 414 476	33 637 233	33 637 233	4	1 786,76	978,62	15 353 619	8 409 308
Parczew	61 414 476	33 637 233	33 637 233	4	4 286,03	2 347,49	15 353 619	8 409 308
puławski	142 552 130	79 528 333	79 362 541	41	1 268,44	706,17	3 476 881	1 935 672
Kurów	3 756 174	2 122 660	2 122 660	1	493,71	279,00	3 756 174	2 122 660
Puławy	137 591 909	76 720 443	76 554 651	38	2 929,67	1 630,04	3 620 840	2 014 596
Puławy - gmina wiejska	1 204 047	685 230	685 230	2	99,00	56,34	602 024	342 615
radzyński	33 163 131	16 245 928	16 245 928	3	568,86	278,67	11 054 377	5 415 309
Borki	7 850 721	6 002 824	6 002 824	1	1 317,01	1 007,02	7 850 721	6 002 824
Radzyń Podlaski	25 312 411	10 243 104	10 243 104	2	1 640,68	663,93	12 656 205	5 121 552
rycki	100 361 944	52 876 120	52 876 120	14	1 807,35	952,21	7 168 710	3 776 866
Dęblin	13 176 215	8 001 805	8 001 805	2	829,37	503,67	6 588 107	4 000 902

Ryki	67 312 033	34 497 813	34 497 813	7	3 329,97	1 706,63	9 616 005	4 928 259
Stężyca	18 107 718	9 330 579	9 330 579	4	3 547,06	1 827,73	4 526 930	2 332 645
(puste)	1 765 978	1 045 923	1 045 923	1	x	x	1 765 978	1 045 923
świdnicki	72 427 429	39 237 452	39 237 452	9	1 013,94	549,30	8 047 492	4 359 717
Piaski	490 770	339 150	339 150	1	46,89	32,40	490 770	339 150
Świdnik	71 752 159	38 778 302	38 778 302	7	1 851,05	1 000,39	10 250 308	5 539 757
Trawniki	184 500	120 000	120 000	1	20,89	13,59	184 500	120 000
tomaszowski	199 260	113 400	113 400	1	2,43	1,38	199 260	113 400
Tomaszów Lubelski	199 260	113 400	113 400	1	10,61	6,04	199 260	113 400
włodawski	314 100	235 575	235 575	1	8,27	6,20	314 100	235 575
Włodawa	314 100	235 575	235 575	1	24,32	18,24	314 100	235 575
zamojski	36 538 246	25 417 598	25 417 598	8	346,81	241,26	4 567 281	3 177 200
Adamów	12 694 248	9 505 899	9 505 899	2	2 761,42	2 067,85	6 347 124	4 752 949
Stary Zamość	8 554 220	5 987 954	5 987 954	1	1 662,95	1 164,07	8 554 220	5 987 954
Zamość	15 289 778	9 923 745	9 923 745	5	658,70	427,53	3 057 956	1 984 749
Zamość	111 445 729	66 533 303	56 455 605	10	1 775,04	899,19	11 144 573	5 645 561
Zamość	111 445 729	66 533 303	56 455 605	10	1 775,04	899,19	11 144 573	5 645 561
(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	x	x	11 947 195	5 303 738
(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	x	x	11 947 195	5 303 738
Ogółem	3 525 358 022	2 072 208 409	2 062 340 252	501	1 682,54	984,29	7 036 643	4 116 448

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 13. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	57 528 782	38 296 812	38 245 471	5	523,19	347,82	11 505 756	7 649 094
Biała Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	272,47	176,20	1 981 125	1 281 159
Drelów	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	534,95	366,28	2 819 723	1 930 677
Janów Podlaski	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	766,06	497,36	1 342 386	871 533

Kodeń	2 884 632	1 989 365	1 982 959	2	840,51	577,79	1 442 316	991 479
Konstantynów	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	975,92	631,11	1 981 125	1 281 159
Leśna Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	933,17	603,47	1 981 125	1 281 159
Łomazy	2 949 000	2 053 733	2 037 672	3	604,55	417,73	983 000	679 224
Międzyrzec Podlaski	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	237,73	153,74	1 981 125	1 281 159
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	1 207 435	690 329	683 922	2	115,81	65,60	603 717	341 961
Piszczac	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	394,86	270,37	2 819 723	1 930 677
Rokitno	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	1 350,92	873,62	1 981 125	1 281 159
Rossosz	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 286,37	880,78	2 819 723	1 930 677
Ślawatycze	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 246,01	853,15	2 819 723	1 930 677
Sosnówka	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 178,81	807,14	2 819 723	1 930 677
Terespol	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	516,72	353,80	2 819 723	1 930 677
Tuczna	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	953,25	652,70	2 819 723	1 930 677
Wisznice	2 884 091	1 995 045	1 985 390	2	592,09	407,59	1 442 046	992 695
Zalesie	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	919,86	597,21	1 342 386	871 533
bilgorajski	53 166 153	35 505 672	35 467 620	4	529,90	353,50	13 291 538	8 866 905
Bilgoraj	1 330 401	711 287	711 287	1	50,95	27,24	1 330 401	711 287
Bilgoraj - gmina wiejska	1 330 401	711 287	711 287	1	99,42	53,16	1 330 401	711 287
Biszczka	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	1 487,28	964,83	2 764 101	1 793 131
Frampol	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	692,82	474,50	4 197 801	2 874 975
Goraj	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 038,80	711,45	4 197 801	2 874 975
Józefów	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	625,98	428,72	4 197 801	2 874 975
Księżpol	5 683 893	3 737 344	3 718 223	4	824,59	539,42	1 420 973	929 556
Łukowa	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 001,62	685,99	4 197 801	2 874 975
Obsza	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	996,16	682,24	4 197 801	2 874 975
Potok Górny	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	1 040,31	674,87	2 764 101	1 793 131
Tarnogród	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	648,30	446,22	2 144 562	1 476 112
Tereszpol	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	1 106,59	761,67	2 144 562	1 476 112
Turobin	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	706,46	483,84	4 197 801	2 874 975
Chelm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	598,19	409,94	36 570 297	25 061 803

Chelm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	598,19	409,94	36 570 297	25 061 803
chelmski	36 844 265	25 321 943	25 293 547	2	475,40	326,36	18 422 133	12 646 773
Bialopole	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	921,07	631,22	2 612 164	1 790 129
Chelm	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	179,05	123,68	1 351 743	933 688
Dorohusk	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	413,25	283,20	2 612 164	1 790 129
Dubienka	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	1 130,81	774,95	2 612 164	1 790 129
Kamień	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	627,62	430,11	2 612 164	1 790 129
Leśniowice	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	762,83	526,91	1 351 743	933 688
Rejowiec	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	429,47	296,64	1 351 743	933 688
Rejowiec Fabryczny	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	603,55	413,62	2 612 164	1 790 129
Ruda-Huta	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	583,85	400,12	2 612 164	1 790 129
Sawin	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	482,22	330,46	2 612 164	1 790 129
Siedliszcze	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	385,96	264,50	2 612 164	1 790 129
Wierzbica	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	522,43	358,03	2 612 164	1 790 129
Wojślawice	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	702,95	481,74	2 612 164	1 790 129
Żmudź	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	864,38	592,37	2 612 164	1 790 129
hrubieszowski	71 202 638	48 420 998	48 365 329	3	1 148,26	779,97	23 734 213	16 121 776
Dolhobyczów	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	1 676,07	1 136,23	8 824 531	5 982 228
Horodło	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	1 749,16	1 185,77	8 824 531	5 982 228
Hrubieszów	9 430 919	6 545 400	6 489 731	3	547,29	376,61	3 143 640	2 163 244
Hrubieszów - gmina wiejska	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	893,08	605,43	8 824 531	5 982 228
Mircze	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	1 275,96	864,98	8 824 531	5 982 228
Trzeszczany	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	2 167,66	1 469,47	8 824 531	5 982 228
Uchanie	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	1 970,64	1 335,92	8 824 531	5 982 228
Werbkowice	8 824 531	5 982 228	5 982 228	1	967,50	655,87	8 824 531	5 982 228
janowski	37 387 503	25 198 262	25 171 453	3	828,22	557,61	12 462 501	8 390 484
Batorz	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 738,45	1 191,59	5 609 986	3 845 249
Chrzanów	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	2 341,97	1 549,12	3 380 633	2 236 152
Dzwola	1 151 280	627 054	627 054	1	186,87	101,78	1 151 280	627 054
Godziszów	5 883 735	4 090 853	4 064 044	2	1 023,44	706,91	2 941 867	2 032 022

Janów Lubelski	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	432,22	285,90	3 380 633	2 236 152
Modliborzycze	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	811,40	556,15	5 609 986	3 845 249
Potok Wielki	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 229,99	843,07	5 609 986	3 845 249
krasnostawski	32 613 405	22 425 639	22 397 242	2	521,38	358,06	16 306 703	11 198 621
Fajslawice	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	789,90	541,40	3 593 271	2 462 833
Gorzków	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 063,41	728,86	3 593 271	2 462 833
Izbica	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	458,97	316,40	1 842 297	1 270 041
Krasnystaw	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	200,43	138,18	1 842 297	1 270 041
Kraśniczyn	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 005,67	689,29	3 593 271	2 462 833
Łopiennik Górny	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	936,48	641,86	3 593 271	2 462 833
Rudnik	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 208,63	828,40	3 593 271	2 462 833
Siennica Różana	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	872,58	598,07	3 593 271	2 462 833
Żółkiewka	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	701,56	483,64	1 842 297	1 270 041
kraśnicki	33 933 663	23 317 099	23 290 290	2	358,97	246,38	16 966 832	11 645 145
Annopol	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	447,33	307,35	1 897 370	1 303 629
Dzierzkowice	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	724,74	497,95	1 897 370	1 303 629
Gościeradów	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	522,86	358,38	3 739 990	2 563 499
Kraśnik	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	110,27	75,58	3 739 990	2 563 499
Szastarka	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	661,91	454,78	1 897 370	1 303 629
Trzydnik Duży	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	585,29	401,17	3 739 990	2 563 499
Urzędów	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	448,92	308,44	1 897 370	1 303 629
Wilkołaz	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	688,70	473,19	1 897 370	1 303 629
Zakrzówek	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	584,01	400,30	3 739 990	2 563 499
lubartowski	46 051 778	31 635 892	31 591 886	2	524,21	359,61	23 025 889	15 795 943
Abramów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	943,17	646,00	3 800 034	2 602 729
Firlej	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	650,69	445,67	3 800 034	2 602 729
Jeziorzany	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	1 429,21	982,57	1 945 154	1 337 278
Kamionka	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	585,43	400,98	3 800 034	2 602 729
Kock	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	602,13	412,41	3 800 034	2 602 729
Lubartów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	175,63	120,30	3 800 034	2 602 729

Lubartów - gmina wiejska	90 275	80 628	71 827	1	7,61	6,05	90 275	71 827
Michów	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	676,46	465,06	1 945 154	1 337 278
Niedźwiada	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	619,00	423,97	3 800 034	2 602 729
Ostrów Lubelski	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	744,41	511,78	1 945 154	1 337 278
Ostrówek	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	1 025,38	704,94	1 945 154	1 337 278
Serniki	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	771,89	528,69	3 800 034	2 602 729
Uścimów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	1 217,96	834,21	3 800 034	2 602 729
lubelski	77 727 097	53 279 256	53 235 250	2	496,68	340,18	38 863 549	26 617 625
Bełżyce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	369,66	253,26	2 433 674	1 667 343
Borzechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	1 288,68	882,89	2 433 674	1 667 343
Bychawa	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	422,07	289,17	2 433 674	1 667 343
Garbów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	537,95	368,55	2 433 674	1 667 343
Głusk	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	406,26	278,33	2 433 674	1 667 343
Jablonna	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	595,75	407,64	4 829 733	3 304 757
Jastków	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	339,16	232,37	2 433 674	1 667 343
Konopnica	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	341,16	233,73	2 433 674	1 667 343
Krzczonów	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 125,03	769,80	4 829 733	3 304 757
Niedrzwica Duża	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	409,26	280,39	2 433 674	1 667 343
Niemce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	242,86	166,38	2 433 674	1 667 343
Strzyżewice	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	598,91	410,32	2 433 674	1 667 343
Wojciechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	817,08	559,79	2 433 674	1 667 343
Wólka	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	381,87	261,63	2 433 674	1 667 343
Wysokie	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 109,52	759,19	4 829 733	3 304 757
Zakrzew	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 693,45	1 158,75	4 829 733	3 304 757
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	228,23	156,17	77 275 725	52 876 114
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	228,23	156,17	77 275 725	52 876 114
łęczyński	451 373	403 142	359 136	1	7,89	6,28	451 373	359 136
Cyców	112 843	100 786	89 784	1	14,32	11,40	112 843	89 784
Ludwin	112 843	100 786	89 784	1	19,95	15,88	112 843	89 784
Puchaczów	112 843	100 786	89 784	1	19,78	15,74	112 843	89 784

Spiczyn	112 843	100 786	89 784	1	19,38	15,42	112 843	89 784
lukowski	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	391,11	268,20	20 770 552	14 243 101
Adamów	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	841,95	577,86	2 320 006	1 592 291
Krzywda	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	440,38	301,65	4 585 262	3 140 823
Łuków	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	155,74	106,68	4 585 262	3 140 823
Serokomla	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	1 185,49	813,64	2 320 006	1 592 291
Stanin	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	479,04	328,78	2 320 006	1 592 291
Stoczek Łukowski	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	1 848,90	1 266,46	4 585 262	3 140 823
Trzebieszów	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	626,40	429,07	4 585 262	3 140 823
Wojcieszków	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	679,56	466,40	2 320 006	1 592 291
Wola Mysłowska	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	1 012,22	694,72	2 320 006	1 592 291
opolski	76 935 374	42 313 893	42 287 084	2	1 310,52	720,32	38 467 687	21 143 542
Chodel	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	1 682,57	925,06	5 498 643	3 023 111
Józefów nad Wisłą	10 951 661	6 009 756	6 009 756	1	1 693,73	929,44	10 951 661	6 009 756
Karczmiska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 004,24	1 101,92	5 498 643	3 023 111
Łaziska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 261,89	1 243,57	5 498 643	3 023 111
Opole Lubelskie	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	647,66	356,08	5 498 643	3 023 111
Poniatowa	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	785,07	431,63	5 498 643	3 023 111
Wilków	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 518,27	1 384,53	5 498 643	3 023 111
parczewski	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	1 047,64	718,99	18 004 727	12 356 545
Dębowa Kłoda	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 327,82	911,51	2 575 968	1 768 333
Jabłoń	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 345,86	923,89	2 575 968	1 768 333
Milanów	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 383,81	949,95	2 575 968	1 768 333
Parczew	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	355,77	243,78	5 097 844	3 493 097
Podedwórze	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	3 234,11	2 220,13	2 575 968	1 768 333
Siemień	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 157,48	794,58	2 575 968	1 768 333
Sosnowica	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	2 006,21	1 377,21	2 575 968	1 768 333
puławski	41 873 523	28 816 044	28 761 962	3	372,59	255,93	13 957 841	9 587 321
Baranów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 077,48	738,05	4 126 735	2 826 741
Janowiec	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 125,68	771,07	4 126 735	2 826 741

Kazimierz Dolny	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	622,43	426,36	4 126 735	2 826 741
Końskowola	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	473,30	324,20	4 126 735	2 826 741
Kurów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	542,42	371,55	4 126 735	2 826 741
Markuszów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 402,22	960,50	4 126 735	2 826 741
Nalęczów	4 400 485	3 072 345	3 045 535	2	495,49	342,93	2 200 242	1 522 768
Puławy	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	87,87	60,19	4 126 735	2 826 741
Puławy - gmina wiejska	332 419	303 032	275 759	1	27,33	22,67	332 419	275 759
Wąwolnica	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	903,20	618,68	4 126 735	2 826 741
Żyrzyn	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	643,70	440,92	4 126 735	2 826 741
radzyński	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	617,68	423,91	18 004 727	12 356 545
Borki	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	868,81	596,96	2 589 490	1 779 225
Czemierniki	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	1 195,27	819,01	5 097 844	3 493 097
Kąkolewnica	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	650,05	446,65	2 589 490	1 779 225
Komarówka Podlaska	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	1 233,45	845,17	5 097 844	3 493 097
Radzyń Podlaski	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	330,43	226,41	5 097 844	3 493 097
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	81 136	73 360	65 352	1	10,04	8,09	81 136	65 352
Ulan-Majorat	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	855,06	585,89	5 097 844	3 493 097
Wohyń	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	796,64	547,37	2 589 490	1 779 225
rycki	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	748,08	512,99	20 770 552	14 243 101
Dęblin	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	432,93	296,55	6 877 892	4 711 235
Kłoczew	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	978,13	671,46	3 484 571	2 392 083
Nowodwór	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 696,57	1 162,12	6 877 892	4 711 235
Ryki	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	344,77	236,68	3 484 571	2 392 083
Stężyca	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 347,29	922,87	6 877 892	4 711 235
Ulęż	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	2 215,94	1 521,20	3 484 571	2 392 083
świdnicki	451 373	403 142	359 136	1	6,32	5,03	451 373	359 136
Melgiew	225 686	201 571	179 568	1	22,52	17,92	225 686	179 568
Rybczewice	225 686	201 571	179 568	1	67,43	53,65	225 686	179 568
tomaszowski	54 768 631	34 989 163	34 933 494	5	668,37	426,31	10 953 726	6 986 699
Bełzec	5 380 998	3 324 657	3 324 657	2	1 630,61	1 007,47	2 690 499	1 662 329

Jarczów	4 005 993	2 819 995	2 792 723	2	1 201,92	837,90	2 002 996	1 396 361
Krynice	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 578,72	1 004,58	2 529 110	1 609 343
Lubycza Królewska	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	602,03	412,48	3 673 573	2 516 964
Łaszczów	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	621,06	425,52	3 673 573	2 516 964
Rachanie	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	752,98	518,84	1 882 448	1 297 106
Susiec	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	418,75	204,42	1 546 036	754 708
Tarnawatka	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 301,99	828,49	2 529 110	1 609 343
Telatyn	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	976,88	673,12	1 882 448	1 297 106
Tomaszów Lubelski	6 765 646	4 026 381	4 026 381	3	360,20	214,36	2 255 215	1 342 127
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	273,83	133,67	1 546 036	754 708
Tyszowce	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	675,66	462,93	3 673 573	2 516 964
Ulhówek	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	845,09	582,31	1 882 448	1 297 106
włodawski	48 259 836	33 114 952	33 082 921	2	1 270,36	870,86	24 129 918	16 541 460
Hanna	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	2 453,56	1 679,97	6 847 899	4 688 787
Hańsk	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 860,84	1 274,13	6 847 899	4 688 787
Stary Brus	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	3 386,56	2 328,26	3 505 085	2 409 746
Urszulin	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 644,55	1 126,03	6 847 899	4 688 787
Włodawa	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	530,23	363,05	6 847 899	4 688 787
Wola Uhruska	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 794,05	1 228,40	6 847 899	4 688 787
Wiryki	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	2 771,91	1 905,69	3 505 085	2 409 746
zamojski	47 752 250	33 095 842	32 958 458	3	453,26	312,84	15 917 417	10 986 153
Adamów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	669,65	458,63	3 078 387	2 108 315
Grabowiec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	802,71	549,76	3 078 387	2 108 315
Komarów-Osada	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	630,82	432,03	3 078 387	2 108 315
Krasnobród	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	438,39	300,24	3 078 387	2 108 315
Łabunie	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	497,32	340,60	3 078 387	2 108 315
Miączyn	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	543,21	372,03	3 078 387	2 108 315
Nielisz	4 380 859	3 319 287	3 210 300	2	813,23	595,93	2 190 430	1 605 150
Radecznicza	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	556,47	381,11	3 078 387	2 108 315
Sitno	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	471,75	325,28	1 584 855	1 092 782

Skierbieszów	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	623,22	429,72	1 584 855	1 092 782
Stary Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	598,44	409,86	3 078 387	2 108 315
Sulów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	699,47	479,05	3 078 387	2 108 315
Szczebrzeszyn	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	286,00	197,20	1 584 855	1 092 782
Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	132,62	90,83	3 078 387	2 108 315
Zwierzyniec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	466,49	319,49	3 078 387	2 108 315
Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	735,46	503,70	46 175 809	31 624 730
Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	735,46	503,70	46 175 809	31 624 730
(puste)	14 652 697	14 540 046	12 366 081	12	x	x	1 221 058	1 030 507
(puste)	14 652 697	14 540 046	12 366 081	12	x	x	1 221 058	1 030 507
Ogółem	1 046 723 288	707 156 711	704 127 588	38	499,57	336,06	27 545 350	18 529 673

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 14. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	38 938 210	21 958 863	21 958 863	24	354,12	199,70	1 622 425	914 953
Biała Podlaska	22 939 762	11 623 669	11 623 669	5	1 577,48	799,32	4 587 952	2 324 734
Drelów	432 532	423 507	423 507	2	82,06	80,35	216 266	211 753
Janów Podlaski	287 660	287 660	287 660	1	54,72	54,72	287 660	287 660
Konstantynów	1 684 591	1 240 745	1 240 745	2	414,92	305,60	842 296	620 373
Łomazy	2 444 010	1 390 900	1 390 900	1	501,03	285,14	2 444 010	1 390 900
Międzyrzec Podlaski	2 218 319	1 660 564	1 660 564	5	133,10	99,63	443 664	332 113
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	975 309	700 531	700 531	2	93,55	67,19	487 654	350 265
Piszczac	6 366 417	3 472 280	3 472 280	1	891,53	486,25	6 366 417	3 472 280
Rokitno	41 913	41 913	41 913	1	14,29	14,29	41 913	41 913
Terespol	1 294 328	873 732	873 732	2	237,19	160,11	647 164	436 866
Tuczna	32 390	22 383	22 383	1	10,95	7,57	32 390	22 383
Zalesie	220 979	220 979	220 979	1	50,47	50,47	220 979	220 979

Biała Podlaska	4 908 692	4 051 889	4 051 889	19	86,21	71,16	258 352	213 257
Biała Podlaska	4 908 692	4 051 889	4 051 889	19	86,21	71,16	258 352	213 257
bilgorajski	6 180 502	4 268 447	4 268 447	9	61,60	42,54	686 722	474 272
Bilgoraj	676 814	634 924	634 924	4	25,92	24,31	169 203	158 731
Bilgoraj - gmina wiejska	5 234 578	3 364 413	3 364 413	3	391,19	251,43	1 744 859	1 121 471
Księżpol	269 109	269 109	269 109	1	39,04	39,04	269 109	269 109
Obsza	0	0	0	1	0,00	0,00	0	0
Chelm	37 244 254	19 442 471	19 442 471	18	609,21	318,03	2 069 125	1 080 137
Chelm	37 244 254	19 442 471	19 442 471	18	609,21	318,03	2 069 125	1 080 137
chelmski	6 491 444	4 310 891	4 310 891	9	83,76	55,62	721 272	478 988
Chelm	312 338	312 338	312 338	1	20,69	20,69	312 338	312 338
Kamień	634 311	438 345	438 345	1	117,10	80,92	634 311	438 345
Rejowiec Fabryczny	491 016	339 320	339 320	1	113,45	78,40	491 016	339 320
Ruda-Huta	887 199	584 253	584 253	1	14,29	14,29	887 199	584 253
Sawin	3 590 426	2 238 480	2 238 480	4	662,81	413,23	897 607	559 620
Wierzbica	576 154	398 155	398 155	1	115,23	79,63	576 154	398 155
hrubieszowski	800 597	701 790	701 790	6	12,91	11,32	133 433	116 965
Hrubieszów	415 121	360 933	360 933	2	24,09	20,95	207 561	180 467
Hrubieszów - gmina wiejska	67 527	45 670	45 670	2	6,83	4,62	33 764	22 835
Mircze	244 271	244 271	244 271	1	35,32	35,32	244 271	244 271
Werbkowice	73 677	50 915	50 915	1	8,08	5,58	73 677	50 915
janowski	919 811	824 121	824 121	12	20,38	18,26	76 651	68 677
Batorz	77 283	77 283	77 283	1	23,95	23,95	77 283	77 283
Janów Lubelski	720 143	662 263	662 263	10	46,04	42,34	72 014	66 226
Potok Wielki	122 385	84 575	84 575	1	26,83	18,54	122 385	84 575
krasnostawski	270 779	270 779	270 779	1	4,33	4,33	270 779	270 779
Krasnystaw	270 779	270 779	270 779	1	14,73	14,73	270 779	270 779
kraśnicki	162 671 402	107 366 120	97 458 556	29	1 720,83	1 030,97	5 609 359	3 360 640
Annopol	1 447 798	823 970	823 970	1	170,67	97,13	1 447 798	823 970
Gościeradów	6 242 865	3 034 375	3 034 375	2	872,76	424,21	3 121 433	1 517 188

Kraśnik	44 426 374	30 913 781	27 611 260	11	1 309,86	814,08	4 038 761	2 510 115
Kraśnik - gmina wiejska	4 246 598	2 503 066	2 503 066	4	585,58	345,16	1 061 650	625 767
Trzydnik Duży	48 141 833	31 934 800	28 632 278	4	7 533,93	4 480,79	12 035 458	7 158 070
Urzędów	23 117 973	13 098 720	13 098 720	5	2 734,88	1 549,59	4 623 595	2 619 744
Wilkołaz	35 047 961	25 057 408	21 754 886	4	6 360,79	3 948,26	8 761 990	5 438 722
lubartowski	20 639 767	11 281 235	11 281 235	15	234,94	128,41	1 375 984	752 082
Jeziorzany	5 455 788	3 088 910	3 088 910	2	2 004,33	1 134,79	2 727 894	1 544 455
Kamionka	183 491	183 491	183 491	1	28,27	28,27	183 491	183 491
Lubartów	9 990 302	5 283 069	5 283 069	7	461,74	244,18	1 427 186	754 724
Lubartów - gmina wiejska	4 906 127	2 658 085	2 658 085	4	413,39	223,97	1 226 532	664 521
Ostrów Lubelski	104 058	67 680	67 680	1	19,91	12,95	104 058	67 680
lubelski	303 719 842	201 614 908	191 707 344	57	1 940,79	1 225,02	5 328 418	3 363 287
Bychawa	520 050	428 700	428 700	1	45,10	37,17	520 050	428 700
Garbów	258 467	258 467	258 467	3	28,57	28,57	86 156	86 156
Głusk	56 725 618	39 400 206	39 400 206	2	4 734,63	3 288,56	28 362 809	19 700 103
Jabłonna	56 746 670	39 421 258	39 421 258	2	6 999,71	4 862,62	28 373 335	19 710 629
Jastków	12 513 983	7 620 549	7 620 549	9	871,99	531,01	1 390 443	846 728
Konopnica	39 470 950	22 697 554	22 697 554	14	2 766,59	1 590,91	2 819 354	1 621 254
Niedrzwica Duża	100 806 933	72 141 550	62 233 985	7	8 476,16	5 232,82	14 400 990	8 890 569
Niemce	11 476 056	6 303 602	6 303 602	11	572,60	314,52	1 043 278	573 055
Strzyżewice	7 018 732	3 521 360	3 521 360	4	863,63	433,29	1 754 683	880 340
Wólka	18 182 383	9 821 661	9 821 661	5	1 426,52	770,57	3 636 477	1 964 332
Lublin	1 510 365 230	1 097 213 475	1 084 251 843	311	4 460,80	3 202,29	4 856 480	3 486 340
Lublin	1 510 365 230	1 097 213 475	1 084 251 843	311	4 460,80	3 202,29	4 856 480	3 486 340
łęczyński	6 108 912	3 723 643	3 723 643	11	106,77	65,08	555 356	338 513
Ludwin	3 530 742	1 869 275	1 869 275	4	624,36	330,55	882 686	467 319
Łęczna	2 016 602	1 480 744	1 480 744	5	87,19	64,02	403 320	296 149
Milejów	438 690	288 710	288 710	1	48,59	31,98	438 690	288 710
Puchaczów	122 877	84 915	84 915	1	21,54	14,89	122 877	84 915
lukowski	115 292 671	62 842 095	62 842 095	47	1 085,49	591,66	2 453 036	1 337 066

Łuków	59 931 117	30 657 898	30 657 898	21	2 035,63	1 041,33	2 853 863	1 459 900
Łuków - gmina wiejska	13 535 132	8 009 454	8 009 454	12	739,91	437,84	1 127 928	667 455
Stanin	242 031	242 031	242 031	1	24,99	24,99	242 031	242 031
Stoczek Łukowski	5 420 921	3 146 154	3 146 154	5	2 185,86	1 268,61	1 084 184	629 231
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	194 340	134 300	134 300	2	25,10	17,34	97 170	67 150
Trzebieszów	35 906 963	20 590 092	20 590 092	5	4 905,32	2 812,85	7 181 393	4 118 018
Wola Mysłowska	62 167	62 167	62 167	1	13,56	13,56	62 167	62 167
opolski	11 644 829	7 292 204	7 292 204	13	198,36	124,22	895 756	560 939
Karczmiska	5 269 396	2 966 344	2 966 344	1	960,34	540,61	5 269 396	2 966 344
Łaziska	165 201	165 201	165 201	2	33,98	33,98	82 600	82 600
Opole Lubelskie	5 513 112	3 463 539	3 463 539	7	324,68	203,98	787 587	494 791
Poniatowa	697 121	697 121	697 121	3	49,77	49,77	232 374	232 374
parczewski	5 184 503	3 036 363	3 036 363	3	150,84	88,34	1 728 168	1 012 121
Parczew	5 184 503	3 036 363	3 036 363	3	361,82	211,90	1 728 168	1 012 121
puławski	138 675 682	97 751 314	94 377 569	73	1 233,95	839,78	1 899 667	1 292 843
Janowiec	877 787	706 635	706 635	3	239,44	192,75	292 596	235 545
Kazimierz Dolny	256 574	256 574	256 574	1	38,70	38,70	256 574	256 574
Końskowola	1 091 215	754 091	754 091	1	125,15	86,49	1 091 215	754 091
Kurów	6 434 721	3 717 384	3 717 384	3	845,78	488,62	2 144 907	1 239 128
Markuszów	346 477	346 477	346 477	1	117,73	117,73	346 477	346 477
Nałęczów	29 673 917	18 299 998	18 299 998	5	3 341,28	2 060,58	5 934 783	3 660 000
Puławy	87 177 610	67 003 772	63 630 027	53	1 856,23	1 354,84	1 644 861	1 200 567
Puławy - gmina wiejska	6 723 129	3 163 061	3 163 061	4	552,80	260,08	1 680 782	790 765
Żyrzyn	6 094 253	3 503 321	3 503 321	3	950,59	546,45	2 031 418	1 167 774
radzyński	6 159 063	4 114 559	4 114 559	10	105,65	70,58	615 906	411 456
Borki	280 293	280 293	280 293	1	47,02	47,02	280 293	280 293
Radzyń Podlaski	5 333 313	3 393 478	3 393 478	6	345,69	219,96	888 885	565 580
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	545 457	440 788	440 788	3	67,50	54,55	181 819	146 929
rycki	49 783 209	28 204 815	28 204 815	23	896,51	507,92	2 164 487	1 226 296
Dęblin	995 593	980 743	980 743	4	62,67	61,73	248 898	245 186

Kłoczew	3 587 405	2 085 439	2 085 439	4	503,50	292,69	896 851	521 360
Ryki	22 493 502	11 821 894	11 821 894	13	1 112,77	584,84	1 730 269	909 376
Stężycza	14 200 210	7 376 740	7 376 740	1	2 781,63	1 445,00	14 200 210	7 376 740
Ulęż	8 506 500	5 940 000	5 940 000	1	2 704,77	1 888,71	8 506 500	5 940 000
świdnicki	23 718 677	14 137 004	13 936 067	24	332,05	195,10	988 278	580 669
Melgiew	5 501 544	3 039 295	3 039 295	4	548,95	303,26	1 375 386	759 824
Piaski	4 412 091	2 488 692	2 488 692	9	421,52	237,77	490 232	276 521
Świdnik	13 805 042	8 609 016	8 408 079	11	356,14	216,91	1 255 004	764 371
tomaszowski	53 161 450	30 832 140	30 832 140	12	648,75	376,26	4 430 121	2 569 345
Krynice	18 898 085	13 218 659	13 218 659	1	5 898,28	4 125,67	18 898 085	13 218 659
Lubycza Królewska	25 879 446	12 624 120	12 624 120	2	4 241,14	2 068,85	12 939 723	6 312 060
Łaszczów	191 255	191 255	191 255	1	32,33	32,33	191 255	191 255
Tomaszów Lubelski	8 192 663	4 798 105	4 798 105	8	436,17	255,45	1 024 083	599 763
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	0	0	0	1	0,00	0,00	0	0
włodawski	4 803 861	2 909 627	2 909 627	4	126,45	76,59	1 200 965	727 407
Urszulin	4 469 820	2 575 586	2 575 586	2	1 073,44	618,54	2 234 910	1 287 793
Włodawa	64 931	64 931	64 931	1	5,03	5,03	64 931	64 931
Wiryki	269 109	269 109	269 109	1	106,41	106,41	269 109	269 109
zamojski	15 392 060	9 761 502	9 761 502	18	146,10	92,65	855 114	542 306
Adamów	6 783 356	4 012 465	4 012 465	6	1 475,61	872,84	1 130 559	668 744
Sitno	262 144	262 144	262 144	1	39,02	39,02	262 144	262 144
Szczebrzeszyn	191 255	191 255	191 255	1	17,26	17,26	191 255	191 255
Zamość	8 155 305	5 295 637	5 295 637	10	351,34	228,14	815 530	529 564
Zamość	49 302 756	25 682 203	25 682 203	17	785,26	409,05	2 900 162	1 510 718
Zamość	49 302 756	25 682 203	25 682 203	17	785,26	409,05	2 900 162	1 510 718
Ogółem	2 572 378 202	1 763 592 460	1 727 241 018	753	1 227,71	824,36	3 416 173	2 293 813

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 15. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	24 425 807	24 257 503	21 224 276	17	222,14	193,02	1 436 812	1 248 487
Drelów	637 050	615 050	600 675	1	120,86	113,96	637 050	600 675
Międzyrzec Podlaski	1 311 356	1 267 137	1 105 211	2	78,68	66,31	655 678	552 606
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	410 750	410 750	346 180	1	39,40	33,20	410 750	346 180
Wisznice	1 023 160	992 160	862 319	1	210,05	177,03	1 023 160	862 319
(puste)	21 043 491	20 972 406	18 309 891	12	x	x	1 753 624	1 525 824
Biała Podlaska	26 452 047	26 386 587	23 194 959	11	464,54	407,34	2 404 732	2 108 633
Biała Podlaska	1 585 164	1 542 844	1 334 061	2	27,84	23,43	792 582	667 031
(puste)	24 866 883	24 843 743	21 860 898	9	x	x	2 762 987	2 428 989
biłgorajski	18 843 728	18 789 184	16 456 705	11	187,81	164,02	1 713 066	1 496 064
Biłgoraj	250 678	210 763	210 763	1	9,60	8,07	250 678	210 763
(puste)	18 593 051	18 578 422	16 245 943	10	x	x	1 859 305	1 624 594
Chelm	22 713 289	22 684 920	19 840 860	11	371,53	324,54	2 064 844	1 803 715
Chelm	931 286	915 654	784 888	2	15,23	12,84	465 643	392 444
(puste)	21 782 003	21 769 266	19 055 972	9	x	x	2 420 223	2 117 330
chelmski	23 402 632	23 273 183	20 480 176	15	301,96	264,25	1 560 175	1 365 345
Rejowiec Fabryczny	746 835	673 544	629 433	2	172,56	145,43	373 418	314 716
(puste)	22 655 797	22 599 639	19 850 743	13	x	x	1 742 754	1 526 980
hrubieszowski	25 535 119	25 469 652	22 349 100	13	411,80	360,42	1 964 240	1 719 162
Werbkowice	263 377	221 649	221 649	1	28,88	24,30	263 377	221 649
(puste)	25 271 742	25 248 003	22 127 451	12	x	x	2 105 979	1 843 954
janowski	15 407 880	15 395 143	13 466 420	11	341,32	298,31	1 400 716	1 224 220
Janów Lubelski	408 547	408 547	344 324	1	26,12	22,01	408 547	344 324
(puste)	14 999 332	14 986 595	13 122 096	10	x	x	1 499 933	1 312 210
krasnostawski	23 411 096	23 346 091	20 433 184	16	374,27	326,66	1 463 194	1 277 074

Krasnystaw	631 131	588 811	530 002	2	34,33	28,83	315 566	265 001
Krasnystaw - gmina wiejska	403 713	403 713	340 249	1	47,72	40,22	403 713	340 249
Łopiennik Górny	325 378	325 378	274 228	1	84,80	71,47	325 378	274 228
(puste)	22 050 875	22 028 189	19 288 704	12	x	x	1 837 573	1 607 392
kraśnicki	29 841 032	29 646 361	26 062 358	21	315,67	275,70	1 421 002	1 241 065
Annapol	62 962	53 038	53 038	1	7,42	6,25	62 962	53 038
Gościeradów	534 250	496 522	450 266	2	74,69	62,95	267 125	225 133
Kraśnik	1 187 220	1 127 352	1 021 712	5	35,00	30,12	237 444	204 342
Trzydnik Duży	62 962	53 038	53 038	1	9,85	8,30	62 962	53 038
Urzędów	289 506	289 506	243 996	1	34,25	28,87	289 506	243 996
(puste)	27 704 132	27 626 904	24 240 308	12	x	x	2 308 678	2 020 026
lubartowski	32 768 955	32 638 376	28 842 173	16	373,01	328,31	2 048 060	1 802 636
Abramów	125 923	106 077	106 077	1	31,25	26,33	125 923	106 077
Lubartów	317 808	308 273	267 848	2	14,69	12,38	158 904	133 924
(puste)	32 325 225	32 224 026	28 468 248	13	x	x	2 486 556	2 189 865
lubelski	39 667 936	39 286 438	34 485 421	24	253,48	220,36	1 652 831	1 436 893
Belżyce	3 674 440	3 664 930	3 096 818	3	279,06	235,20	1 224 813	1 032 273
Jablonna	170 478	143 679	143 679	1	21,03	17,72	170 478	143 679
Konopnica	540 356	503 968	478 450	3	37,87	33,54	180 119	159 483
Niedrzwica Duża	781 558	745 248	658 697	3	65,72	55,39	260 519	219 566
Niemce	125 923	106 077	106 077	1	6,28	5,29	125 923	106 077
Strzyżewice	190 208	180 697	160 307	1	23,40	19,73	190 208	160 307
Wólka	507 207	488 343	427 474	2	39,79	33,54	253 603	213 737
Wysokie	170 478	143 679	143 679	1	39,16	33,01	170 478	143 679
(puste)	33 507 290	33 309 817	29 270 241	15	x	x	2 233 819	1 951 349
Lublin	85 795 303	85 384 930	74 436 594	20	253,39	219,85	4 289 765	3 721 830
Lublin	85 553 757	85 152 506	74 233 019	17	252,68	219,24	5 032 574	4 366 648
(puste)	241 546	232 425	203 575	3	x	x	80 515	67 858
łęczyński	12 693 433	12 542 286	11 191 292	13	221,84	195,59	976 418	860 869
Cyców	183 794	152 882	152 882	1	23,33	19,40	183 794	152 882

Łączna	257 030	214 710	214 710	1	11,11	9,28	257 030	214 710
Spiczyn	125 923	106 077	106 077	1	21,63	18,22	125 923	106 077
(puste)	12 126 686	12 068 616	10 717 622	10	x	x	1 212 669	1 071 762
lukowski	20 959 998	20 892 803	18 315 532	13	197,34	172,44	1 612 308	1 408 887
Adamów	183 794	152 882	152 882	1	33,35	27,74	183 794	152 882
Wojcieszków	3 004 375	3 004 375	2 532 087	1	440,01	370,84	3 004 375	2 532 087
(puste)	17 771 828	17 735 545	15 630 562	11	x	x	1 615 621	1 420 960
opolski	21 263 560	21 179 484	18 450 207	13	362,20	314,28	1 635 658	1 419 247
Opole Lubelskie	3 644 452	3 606 724	3 071 545	3	214,63	180,89	1 214 817	1 023 848
(puste)	17 619 108	17 572 759	15 378 662	10	x	x	1 761 911	1 537 866
parczewski	8 575 041	8 559 861	7 544 074	8	249,48	219,48	1 071 880	943 009
(puste)	8 575 041	8 559 861	7 544 074	8	x	x	1 071 880	943 009
pulawski	25 300 368	25 004 351	22 200 691	17	225,12	197,54	1 488 257	1 305 923
Nalęczów	240 000	202 272	202 272	1	27,02	22,78	240 000	202 272
Puławy	574 838	522 983	482 558	3	12,24	10,27	191 613	160 853
Wąwolnica	263 377	221 649	221 649	1	57,64	48,51	263 377	221 649
Żyrzyn	183 794	152 882	152 882	1	28,67	23,85	183 794	152 882
(puste)	24 038 359	23 904 565	21 141 330	11	x	x	2 185 305	1 921 939
radzyński	14 294 662	14 263 470	12 581 260	12	245,20	215,81	1 191 222	1 048 438
Kąkolewnica	411 375	411 375	346 707	1	51,63	43,52	411 375	346 707
Radzyń Podlaski	404 442	404 442	340 863	1	26,21	22,09	404 442	340 863
(puste)	13 478 846	13 447 653	11 893 690	10	x	x	1 347 885	1 189 369
rycki	13 635 338	13 620 904	11 961 952	10	245,55	215,41	1 363 534	1 196 195
Dęblin	142 419	138 146	120 030	1	8,96	7,56	142 419	120 030
(puste)	13 492 919	13 482 759	11 841 921	9	x	x	1 499 213	1 315 769
świdnicki	21 812 039	21 717 026	19 248 407	14	305,35	269,46	1 558 003	1 374 886
Melgiew	387 188	387 188	326 322	1	38,63	32,56	387 188	326 322
Świdnik	557 808	510 545	470 120	3	14,39	12,13	185 936	156 707
(puste)	20 867 044	20 819 293	18 451 965	10	x	x	2 086 704	1 845 196
tomaszowski	20 869 134	20 854 482	18 245 722	12	254,68	222,66	1 739 095	1 520 477

Tomaszów Lubelski	587 766	583 493	495 369	2	31,29	26,37	293 883	247 685
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	438 163	438 163	369 283	1	38,80	32,70	438 163	369 283
(puste)	19 843 206	19 832 827	17 381 069	9	x	x	2 204 801	1 931 230
włodawski	16 898 165	16 800 518	14 770 178	13	444,82	388,80	1 299 859	1 136 168
Włodawa	857 739	828 198	722 902	1	66,41	55,97	857 739	722 902
Wola Uhruska	263 377	221 649	221 649	1	69,00	58,07	263 377	221 649
(puste)	15 777 049	15 750 671	13 825 627	11	x	x	1 434 277	1 256 875
zamojski	28 915 721	28 831 953	25 227 706	13	274,46	239,46	2 224 286	1 940 593
(puste)	28 915 721	28 831 953	25 227 706	13	x	x	2 224 286	1 940 593
Zamość	30 306 459	30 254 601	26 388 909	12	482,70	420,31	2 525 538	2 199 076
Zamość	5 718 870	5 676 550	5 034 405	4	91,09	80,18	1 429 718	1 258 601
(puste)	24 587 589	24 578 051	21 354 504	8	x	x	3 073 449	2 669 313
(puste)	254 582 272	245 727 416	218 172 554	158	x	x	1 611 280	1 380 839
(puste)	254 582 272	245 727 416	218 172 554	158	x	x	1 611 280	1 380 839
Ogółem	858 371 016	846 807 523	745 570 708	357	409,67	355,84	2 404 401	2 088 433

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	613 213 046	409 078 053	395 016 614	432	5 576,79	3 592,43	1 419 475	914 390
Biała Podlaska	54 975 576	33 449 676	33 181 163	60	3 780,47	2 281,75	916 260	553 019
Drelów	48 120 305	30 790 339	30 630 277	31	9 129,26	5 811,09	1 552 268	988 073
Janów Podlaski	26 829 578	14 900 158	14 291 136	23	5 103,59	2 718,50	1 166 503	621 354
Kodeń	19 365 280	13 620 682	13 476 636	17	5 642,56	3 926,76	1 139 134	792 743
Konstantynów	14 200 503	10 407 708	9 892 033	20	3 497,66	2 436,46	710 025	494 602
Leśna Podlaska	24 511 928	17 899 243	17 421 138	28	5 772,95	4 102,95	875 426	622 183
Łomazy	23 882 274	15 523 560	15 185 166	24	4 895,92	3 112,99	995 095	632 715
Międzyrzec Podlaski	66 661 753	42 984 808	41 830 093	61	3 999,63	2 509,76	1 092 816	685 739

Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	83 287 665	54 730 715	53 045 287	46	7 988,46	5 087,79	1 810 601	1 153 158
Piszczac	40 785 011	26 173 851	25 501 382	18	5 711,39	3 571,12	2 265 834	1 416 743
Rokitno	19 129 150	11 463 572	11 395 008	13	6 522,04	3 885,10	1 471 473	876 539
Rossosz	4 825 812	3 717 297	3 595 190	8	2 201,56	1 640,14	603 226	449 399
Ślawatycze	10 500 313	7 899 270	7 775 989	11	4 640,00	3 436,14	954 574	706 908
Sosnówka	8 080 296	5 067 872	4 990 964	9	3 378,05	2 086,52	897 811	554 552
Terespol	22 184 480	15 185 570	14 380 371	12	4 065,33	2 635,22	1 848 707	1 198 364
Terespol - gmina wiejska	16 922 371	8 462 220	8 391 728	20	2 566,33	1 272,63	846 119	419 586
Tuczna	16 530 405	11 904 489	11 347 256	19	5 588,37	3 836,12	870 021	597 224
Wisznice	39 276 106	28 680 246	27 198 903	27	8 063,25	5 583,84	1 454 671	1 007 367
Zalesie	29 557 008	14 594 191	14 437 745	24	6 751,26	3 297,79	1 231 542	601 573
(puste)	43 587 233	41 622 585	37 049 148	58	x	x	751 504	638 778
Biała Podlaska	307 152 604	217 743 515	206 373 171	271	5 394,13	3 624,27	1 133 404	761 525
Biała Podlaska	271 753 049	183 463 340	176 283 549	227	4 772,45	3 095,84	1 197 150	776 580
(puste)	35 399 555	34 280 175	30 089 622	44	x	x	804 535	683 855
bilgorajski	645 292 803	469 683 294	459 416 249	346	6 431,51	4 578,91	1 865 008	1 327 793
Aleksandrów	9 460 725	7 357 684	7 275 995	9	2 894,07	2 225,76	1 051 192	808 444
Bilgoraj	139 248 538	99 627 424	97 539 921	121	5 332,33	3 735,16	1 150 814	806 115
Bilgoraj - gmina wiejska	123 829 454	89 113 980	88 176 531	48	9 254,13	6 589,68	2 579 780	1 837 011
Biszczka	26 308 974	15 718 624	15 636 935	14	7 078,01	4 206,87	1 879 212	1 116 924
Frampol	29 977 560	19 646 672	18 735 359	19	4 947,61	3 092,15	1 577 766	986 072
Goraj	13 800 368	9 239 055	8 861 409	15	3 415,09	2 192,88	920 025	590 761
Józefów	30 924 529	20 253 131	19 946 490	26	4 611,47	2 974,42	1 189 405	767 173
Księżpol	80 213 075	59 560 260	59 461 413	24	11 636,89	8 626,35	3 342 211	2 477 559
Łukowa	15 126 879	10 576 956	10 495 266	9	3 609,37	2 504,24	1 680 764	1 166 141
Obsza	22 095 099	13 414 307	13 344 047	14	5 243,26	3 166,60	1 578 221	953 146
Potok Górny	11 304 779	8 035 469	7 965 126	7	2 127,36	1 498,89	1 614 968	1 137 875
Tarnogród	72 130 203	58 561 118	57 897 427	16	10 902,39	8 751,12	4 508 138	3 618 589
Tereszpol	20 966 317	13 300 686	13 178 781	12	5 409,27	3 400,10	1 747 193	1 098 232
Turobin	8 340 216	5 652 066	5 570 377	6	1 403,60	937,46	1 390 036	928 396

(puste)	41 566 086	39 625 861	35 331 173	40	x	x	1 039 152	883 279
Chelm	335 172 330	237 811 474	227 912 320	272	5 482,49	3 728,02	1 232 251	837 913
Chelm	316 312 305	220 159 828	211 881 298	229	5 174,00	3 465,79	1 381 276	925 246
(puste)	18 860 026	17 651 646	16 031 022	43	x	x	438 605	372 814
chelmski	295 311 813	208 894 731	200 733 172	243	3 810,38	2 590,04	1 215 275	826 062
Białopole	4 186 569	2 963 588	2 909 880	6	1 476,22	1 026,05	697 761	484 980
Chelm	58 873 139	39 545 534	39 383 268	51	3 899,14	2 608,34	1 154 375	772 221
Dorohusk	23 640 572	15 921 444	15 815 496	23	3 740,01	2 502,06	1 027 851	687 630
Dubienka	3 103 001	2 494 987	2 437 753	7	1 343,29	1 055,30	443 286	348 250
Kamień	10 592 033	7 489 116	7 407 946	14	2 544,94	1 779,90	756 574	529 139
Leśniowice	12 532 233	8 356 788	8 218 085	13	3 536,18	2 318,87	964 018	632 160
Rejowiec	15 440 671	9 970 898	9 830 105	15	2 452,85	1 561,57	1 029 378	655 340
Rejowiec Fabryczny	22 587 857	14 745 776	13 904 774	21	5 219,01	3 212,75	1 075 612	662 132
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 291 227	14 875 210	14 628 576	22	6 007,42	3 474,72	1 149 601	664 935
Ruda-Huta	15 877 619	9 507 022	9 412 244	17	3 548,86	2 103,76	933 978	553 661
Sawin	12 776 975	8 173 314	7 961 736	13	2 358,68	1 469,77	982 844	612 441
Siedliszcze	3 666 054	2 675 180	2 539 052	13	541,67	375,16	282 004	195 312
Wierzbica	22 789 167	15 758 680	15 093 771	21	4 557,83	3 018,75	1 085 198	718 751
Wojślawice	11 501 657	8 169 792	8 024 363	15	3 095,17	2 159,41	766 777	534 958
Żmudź	3 280 491	2 720 113	2 608 538	8	1 085,54	863,18	410 061	326 067
(puste)	49 172 547	45 527 289	40 557 585	66	x	x	745 039	614 509
hrubieszowski	168 729 134	121 036 278	113 364 203	175	2 721,04	1 828,19	964 166	647 795
Dolhobyczów	26 462 147	16 571 682	16 027 847	11	5 026,05	3 044,23	2 405 650	1 457 077
Horodło	7 288 243	4 533 967	4 426 543	8	1 444,65	877,41	911 030	553 318
Hrubieszów	74 159 424	52 441 492	48 544 838	56	4 303,59	2 817,13	1 324 275	866 872
Hrubieszów - gmina wiejska	8 967 479	5 458 676	5 409 807	14	907,55	547,50	640 534	386 415
Mircze	9 050 289	6 144 837	6 029 134	13	1 308,60	871,77	696 176	463 780
Trzeszczany	4 094 536	2 598 498	2 549 629	3	1 005,78	626,29	1 364 845	849 876
Uchanie	2 514 895	1 730 363	1 681 494	8	561,61	375,50	314 362	210 187
Werbkowice	9 180 483	5 957 074	5 735 018	16	1 006,52	628,77	573 780	358 439

(puste)	27 011 638	25 599 689	22 959 892	55	x	x	491 121	417 453
janowski	235 064 806	168 620 349	161 216 351	168	5 207,23	3 571,32	1 399 195	959 621
Batorz	13 302 347	8 502 042	8 412 196	14	4 122,20	2 606,82	950 168	600 871
Chrzanów	11 119 918	6 905 729	6 799 740	6	3 851,72	2 355,30	1 853 320	1 133 290
Dzwola	17 405 467	12 467 807	12 361 817	13	2 825,10	2 006,46	1 338 882	950 909
Godziszów	20 839 210	14 613 265	14 006 324	13	3 624,84	2 436,31	1 603 016	1 077 410
Janów Lubelski	118 461 074	79 410 546	76 431 149	75	7 572,78	4 885,96	1 579 481	1 019 082
Modliborzyce	14 725 108	10 724 172	10 517 130	12	2 129,75	1 521,14	1 227 092	876 427
Potok Wielki	7 950 648	6 227 466	6 117 679	12	1 743,18	1 341,30	662 554	509 807
(puste)	31 261 033	29 769 323	26 570 316	41	x	x	762 464	648 056
krasnostawski	340 143 415	230 496 086	223 278 886	229	5 437,77	3 569,49	1 485 342	975 017
Fajslawice	13 593 172	8 683 673	8 508 428	13	2 988,17	1 870,40	1 045 629	654 494
Gorzków	4 694 069	3 694 507	3 502 062	6	1 389,19	1 036,42	782 345	583 677
Izbica	34 379 409	18 368 084	18 296 003	11	4 282,44	2 279,02	3 125 401	1 663 273
Krasnystaw	74 588 816	50 564 699	49 556 483	82	4 057,49	2 695,78	909 620	604 347
Krasnystaw - gmina wiejska	41 011 733	24 175 023	23 874 567	24	4 847,72	2 822,05	1 708 822	994 774
Kraśniczyn	57 948 033	40 724 749	40 647 550	10	16 218,31	11 376,31	5 794 803	4 064 755
Łopiennik Górny	20 055 212	12 972 022	12 732 802	12	5 226,79	3 318,43	1 671 268	1 061 067
Rudnik	4 923 304	3 726 776	3 615 006	4	1 656,01	1 215,95	1 230 826	903 752
Siennica Różana	19 354 791	11 469 723	11 397 642	14	4 700,05	2 767,76	1 382 485	814 117
Żółkiewka	30 579 923	18 719 677	17 985 634	11	5 822,53	3 424,53	2 779 993	1 635 058
(puste)	39 014 953	37 397 154	33 162 710	59	x	x	661 270	562 080
kraśnicki	563 454 553	389 749 506	376 916 457	344	5 960,53	3 987,23	1 637 949	1 095 687
Annopol	27 944 933	17 443 493	17 191 590	29	3 294,23	2 026,59	963 618	592 813
Dzierzkowice	19 394 113	13 552 147	13 386 182	17	3 703,99	2 556,57	1 140 830	787 422
Gościeradów	26 650 051	19 609 387	19 025 485	24	3 725,72	2 659,79	1 110 419	792 729
Kraśnik	277 063 202	181 952 858	177 605 670	147	8 168,86	5 236,48	1 884 784	1 208 202
Kraśnik - gmina wiejska	17 703 375	10 990 304	10 711 645	21	2 441,17	1 477,06	843 018	510 078
Szastarka	8 420 808	6 012 799	5 916 780	12	1 468,83	1 032,06	701 734	493 065
Trzydnik Duży	32 940 090	21 332 939	20 717 066	22	5 154,94	3 242,11	1 497 277	941 685

Urzędów	66 263 793	47 936 254	47 272 090	43	7 839,09	5 592,34	1 541 018	1 099 351
Wilkołaz	30 622 266	18 391 986	18 013 490	25	5 557,58	3 269,24	1 224 891	720 540
Zakrzówek	8 233 127	6 346 663	6 208 469	17	1 285,62	969,47	484 302	365 204
(puste)	48 218 794	46 180 677	40 867 990	51	x	x	945 467	801 333
lubartowski	690 998 961	477 826 215	469 111 972	409	7 865,67	5 339,92	1 689 484	1 146 973
Abramów	12 062 111	8 312 329	8 210 581	14	2 993,82	2 037,87	861 579	586 470
Firlej	28 561 972	15 803 516	15 592 183	20	4 890,75	2 669,89	1 428 099	779 609
Jeziorzany	17 181 036	11 452 495	11 341 192	11	6 311,92	4 166,49	1 561 912	1 031 017
Kamionka	26 750 294	15 544 184	15 470 453	19	4 121,14	2 383,37	1 407 910	814 234
Kock	41 992 269	22 619 094	22 291 241	28	6 653,82	3 532,12	1 499 724	796 116
Lubartów	189 773 500	131 064 496	130 767 865	149	8 771,19	6 043,99	1 273 648	877 637
Lubartów - gmina wiejska	142 650 749	98 233 030	97 469 647	87	12 019,78	8 212,81	1 639 664	1 120 341
Michów	22 746 301	14 190 963	14 070 691	23	3 955,19	2 446,65	988 970	611 769
Niedźwiada	68 067 370	51 716 516	51 640 267	17	11 087,70	8 411,84	4 003 963	3 037 663
Ostrów Lubelski	37 106 574	23 946 675	23 767 230	22	7 100,38	4 547,88	1 686 662	1 080 329
Ostrówek	3 840 658	2 794 405	2 718 156	7	1 012,30	716,44	548 665	388 308
Serniki	19 664 049	13 980 014	13 277 260	15	3 994,32	2 696,99	1 310 937	885 151
Uścimów	27 175 111	17 580 372	17 149 012	18	8 709,97	5 496,48	1 509 728	952 723
(puste)	53 426 968	50 588 127	45 346 193	66	x	x	809 500	687 064
lubelski	966 827 756	696 465 090	667 994 557	721	6 178,09	4 268,53	1 340 954	926 483
Belżyce	27 902 775	18 300 942	17 420 771	38	2 119,14	1 323,06	734 284	458 441
Borzechów	6 883 982	3 780 552	3 602 981	6	1 822,61	953,93	1 147 330	600 497
Bychawa	39 172 822	27 217 998	26 834 623	41	3 396,88	2 326,97	955 435	654 503
Garbów	38 681 305	25 711 133	25 435 384	36	4 275,12	2 811,16	1 074 481	706 538
Głusk	112 979 901	76 382 031	74 955 604	103	9 429,92	6 256,21	1 096 892	727 724
Jabłonna	76 346 590	62 548 412	59 855 368	60	9 417,37	7 383,17	1 272 443	997 589
Jastków	73 993 203	48 181 559	45 690 337	121	5 155,96	3 183,77	611 514	377 606
Konopnica	55 467 609	37 041 752	33 537 684	118	3 887,83	2 350,72	470 064	284 218
Krzczonów	43 155 333	33 468 627	31 270 679	17	10 052,49	7 284,11	2 538 549	1 839 452
Niedrzwica Duża	77 718 146	52 563 929	52 187 113	96	6 534,78	4 388,05	809 564	543 616

Niemce	129 389 831	88 606 195	87 645 209	132	6 455,93	4 373,08	980 226	663 979
Strzyżewice	59 993 500	36 587 487	35 478 356	67	7 382,00	4 365,49	895 425	529 528
Wojciechów	14 986 215	10 246 706	10 065 612	26	2 515,73	1 689,71	576 393	387 139
Wólka	63 973 378	46 674 877	46 373 860	96	5 019,09	3 638,31	666 389	483 061
Wysokie	41 958 776	33 012 712	30 493 210	18	9 639,05	7 005,10	2 331 043	1 694 067
Zakrzew	5 703 276	4 534 940	4 410 927	6	1 999,75	1 546,61	950 546	735 154
(puste)	98 521 115	91 605 236	82 736 839	95	x	x	1 037 064	870 914
Lublin	2 525 360 112	1 726 395 254	1 662 732 523	2 011	7 458,55	4 910,81	1 255 773	826 819
Lublin	2 494 978 351	1 699 038 794	1 636 974 755	1 960	7 368,82	4 834,74	1 272 948	835 191
(puste)	30 381 761	27 356 460	25 757 768	51	x	x	595 721	505 054
łęczyński	373 462 553	251 983 332	243 578 375	251	6 527,01	4 257,02	1 487 899	970 432
Cyców	28 589 413	16 632 009	16 394 722	19	3 628,56	2 080,81	1 504 706	862 880
Ludwin	20 781 119	12 573 576	12 485 497	12	3 674,82	2 207,87	1 731 760	1 040 458
Łączna	131 307 188	87 836 108	85 094 535	72	5 677,41	3 679,29	1 823 711	1 181 869
Milejów	101 004 460	62 767 811	61 807 877	39	11 186,67	6 845,48	2 589 858	1 584 817
Puchaczów	28 718 922	17 483 729	17 412 689	16	5 034,87	3 052,72	1 794 933	1 088 293
Spiczyn	28 634 418	22 822 039	21 357 897	54	4 917,47	3 667,85	530 267	395 517
(puste)	34 427 032	31 868 060	29 025 159	60	x	x	573 784	483 753
lukowski	394 708 726	259 418 189	250 429 645	412	3 716,20	2 357,81	958 031	607 839
Adamów	20 920 706	13 955 487	13 388 157	23	3 796,17	2 429,35	909 596	582 094
Krzywdą	34 649 850	22 839 416	22 266 086	34	3 327,88	2 138,50	1 019 113	654 885
Łuków	134 412 181	75 978 642	74 502 239	150	4 565,48	2 530,56	896 081	496 682
Łuków - gmina wiejska	40 112 795	27 491 769	27 100 531	55	2 192,79	1 481,47	729 324	492 737
Serokomla	9 264 731	7 019 286	6 875 932	14	2 367,07	1 756,75	661 767	491 138
Stanin	25 232 682	16 661 375	16 094 881	39	2 605,07	1 661,66	646 992	412 689
Stoczek Łukowski	21 078 928	13 954 691	13 572 452	26	8 499,57	5 472,76	810 728	522 017
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	32 703 241	19 574 390	19 158 053	24	4 223,04	2 473,92	1 362 635	798 252
Trzebieszów	9 395 632	7 438 087	7 185 543	13	1 283,56	981,63	722 741	552 734
Wojcieszków	20 431 060	11 872 290	11 778 846	12	2 992,25	1 725,08	1 702 588	981 570
Wola Mysłowska	5 378 795	3 860 677	3 649 622	18	1 173,38	796,17	298 822	202 757

(puste)	41 128 124	38 772 078	34 857 303	45	x	x	913 958	774 607
opolski	314 187 918	219 735 600	211 384 347	218	5 351,89	3 600,73	1 441 229	969 653
Chodel	61 030 360	49 844 917	49 168 694	18	9 337,57	7 522,75	3 390 576	2 731 594
Józefów nad Wisłą	16 134 185	11 058 437	10 842 624	15	2 495,23	1 676,87	1 075 612	722 842
Karczmiska	16 462 412	11 093 414	10 871 557	13	3 000,26	1 981,33	1 266 339	836 274
Łaziska	18 417 827	12 191 960	12 068 602	18	3 788,12	2 482,23	1 023 213	670 478
Opole Lubelskie	75 602 532	45 804 947	44 237 242	63	4 452,45	2 605,26	1 200 040	702 178
Poniatowa	75 988 694	45 921 792	44 185 675	57	5 424,66	3 154,32	1 333 135	775 187
Wilków	15 575 887	10 493 431	10 281 897	13	3 566,72	2 354,45	1 198 145	790 915
(puste)	34 976 021	33 326 701	29 728 056	46	x	x	760 348	646 262
parczewski	394 473 122	294 532 954	288 841 009	209	11 476,58	8 403,38	1 887 431	1 382 014
Dębowa Kłoda	10 239 362	7 642 932	7 571 792	11	2 639,01	1 951,49	930 851	688 345
Jabłoń	40 283 251	27 365 137	26 514 073	38	10 523,32	6 926,35	1 060 086	697 739
Milanów	16 265 257	11 193 275	11 070 057	23	4 368,86	2 973,42	707 185	481 307
Parczew	146 014 370	105 874 651	104 544 679	57	10 190,13	7 296,02	2 561 656	1 834 117
Podedwórze	8 317 611	5 844 587	5 769 473	11	5 221,35	3 621,77	756 146	524 498
Siemień	119 406 074	92 840 684	92 715 802	19	26 826,80	20 830,33	6 284 530	4 879 779
Sosnowica	24 307 250	15 937 910	15 461 178	19	9 465,44	6 020,71	1 279 329	813 746
(puste)	29 639 946	27 833 779	25 193 954	57	x	x	519 999	441 999
puławski	777 137 637	474 040 293	458 292 532	507	6 915,02	4 077,92	1 532 816	903 930
Baranów	26 541 560	16 987 567	16 653 504	17	6 929,91	4 348,17	1 561 268	979 618
Janowiec	19 030 087	12 483 117	12 051 981	17	5 190,97	3 287,50	1 119 417	708 940
Kazimierz Dolny	30 357 098	19 361 504	18 267 369	34	4 578,75	2 755,26	892 856	537 276
Końskowola	42 457 264	28 012 183	26 829 989	35	4 869,51	3 077,19	1 213 065	766 571
Kurów	59 251 729	30 573 674	30 455 881	30	7 788,08	4 003,14	1 975 058	1 015 196
Markuszów	15 175 525	9 142 353	9 084 072	12	5 156,48	3 086,67	1 264 627	757 006
Nalęczów	88 910 343	59 313 837	57 657 127	81	10 011,30	6 492,19	1 097 659	711 816
Puławy	319 139 131	166 249 799	162 439 846	191	6 795,25	3 458,74	1 670 886	850 470
Puławy - gmina wiejska	52 505 226	33 989 067	33 160 096	55	4 317,15	2 726,53	954 640	602 911
Wąwolnica	24 909 570	15 420 299	15 288 243	14	5 451,86	3 346,08	1 779 255	1 092 017

Żyrzyn	47 580 152	33 687 375	33 093 123	34	7 421,64	5 161,93	1 399 416	973 327
(puste)	51 279 954	48 819 516	43 311 302	44	x	x	1 165 453	984 348
radzyński	343 677 814	234 131 145	226 163 810	219	5 895,19	3 879,44	1 569 305	1 032 711
Borki	41 459 225	25 990 184	25 549 479	27	6 955,08	4 286,11	1 535 527	946 277
Czemierniki	33 015 745	23 837 886	23 464 718	19	7 741,09	5 501,69	1 737 671	1 234 985
Kąkolewnica	10 988 294	7 768 359	7 690 392	12	1 379,23	965,28	915 691	640 866
Komarówka Podlaska	14 793 799	11 220 382	10 872 265	11	3 579,43	2 630,60	1 344 891	988 388
Radzyń Podlaski	96 207 064	63 536 986	60 497 174	60	6 235,87	3 921,26	1 603 451	1 008 286
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	60 131 975	35 981 897	35 378 585	25	7 441,16	4 378,00	2 405 279	1 415 143
Ulan-Majorat	30 385 415	17 892 796	17 637 813	16	5 096,51	2 958,37	1 899 088	1 102 363
Wohyń	31 612 028	23 929 607	23 751 756	22	4 862,64	3 653,55	1 436 910	1 079 625
(puste)	25 084 268	23 973 047	21 321 628	47	x	x	533 708	453 652
rycki	386 051 438	245 882 557	235 603 705	221	6 952,12	4 242,82	1 746 839	1 066 080
Dęblin	76 752 223	40 785 780	39 922 321	44	4 831,13	2 512,89	1 744 369	907 325
Kłoczew	38 007 349	19 749 887	19 481 935	18	5 334,36	2 734,31	2 111 519	1 082 330
Nowodwór	12 285 699	8 843 937	8 679 430	11	3 030,51	2 140,95	1 116 882	789 039
Ryki	132 534 358	80 965 419	78 900 060	88	6 556,56	3 903,24	1 506 072	896 592
Stężycza	65 667 663	45 657 054	42 649 650	25	12 863,40	8 354,49	2 626 707	1 705 986
Ułęż	27 723 268	18 539 623	17 853 124	17	8 815,03	5 676,67	1 630 780	1 050 184
(puste)	33 080 879	31 340 857	28 117 185	41	x	x	806 851	685 785
świdnicki	527 461 823	385 112 662	373 847 292	390	7 384,11	5 233,61	1 352 466	958 583
Melgiew	67 063 388	40 373 776	39 209 589	88	6 691,62	3 912,35	762 084	445 564
Piaski	128 506 831	97 081 854	95 085 689	99	12 277,33	9 084,33	1 298 049	960 462
Rybczewice	24 038 585	16 790 010	16 081 674	22	7 182,13	4 804,80	1 092 663	730 985
Świdnik	184 618 639	126 908 605	124 408 995	184	4 762,75	3 209,48	1 003 362	676 136
Trawniki	72 780 586	56 562 912	56 242 350	25	8 239,62	6 367,30	2 911 223	2 249 694
(puste)	50 453 794	47 395 505	42 818 995	66	x	x	764 451	648 773
tomaszowski	379 551 316	238 215 249	229 115 653	315	4 631,84	2 796,00	1 204 925	727 351
Bełzec	13 834 200	7 934 346	7 885 875	12	4 192,18	2 389,66	1 152 850	657 156
Jarczów	4 742 280	3 031 921	2 983 450	4	1 422,83	895,12	1 185 570	745 863

Krynice	5 120 130	3 719 867	3 535 051	8	1 598,04	1 103,32	640 016	441 881
Lubycza Królewska	23 737 176	11 987 400	11 871 774	18	3 890,06	1 945,55	1 318 732	659 543
Łaszczów	12 366 572	8 156 847	7 942 843	14	2 090,71	1 342,83	883 327	567 346
Rachanie	14 076 155	8 962 970	8 839 269	12	2 815,23	1 767,85	1 173 013	736 606
Susiec	27 059 963	15 789 959	15 555 653	25	3 664,68	2 106,67	1 082 399	622 226
Tarnawatka	9 521 549	6 323 904	6 199 125	9	2 450,85	1 595,66	1 057 950	688 792
Telatyn	8 425 712	6 172 811	6 058 402	7	2 186,23	1 571,98	1 203 673	865 486
Tomaszów Lubelski	139 903 477	81 323 676	78 203 588	123	7 448,41	4 163,53	1 137 427	635 802
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	50 232 597	28 199 600	27 979 172	41	4 448,51	2 477,79	1 225 185	682 419
Tyszowce	18 543 690	11 008 368	10 854 305	14	3 410,65	1 996,38	1 324 549	775 308
Ulhówek	14 012 903	9 062 644	8 928 471	10	3 145,43	2 004,15	1 401 290	892 847
(puste)	37 974 911	36 540 938	32 278 675	40	x	x	949 373	806 967
włodawski	291 569 791	198 920 767	192 056 502	237	7 675,11	5 055,58	1 230 252	810 365
Hanna	16 563 520	10 755 386	10 662 224	12	5 934,62	3 820,22	1 380 293	888 519
Hańsk	17 716 513	9 925 094	9 763 211	12	4 814,27	2 653,05	1 476 376	813 601
Stary Brus	16 364 030	8 015 832	7 975 840	10	7 905,33	3 853,06	1 636 403	797 584
Urszulin	60 652 787	38 624 250	38 248 912	34	14 565,99	9 185,62	1 783 905	1 124 968
Włodawa	83 433 144	59 573 039	57 236 284	64	6 460,17	4 431,77	1 303 643	894 317
Włodawa - gmina wiejska	30 430 772	18 736 422	18 660 500	45	5 052,43	3 098,21	676 239	414 678
Wola Uhruska	26 285 389	16 275 810	16 194 098	26	6 886,40	4 242,62	1 010 976	622 850
Wryki	7 741 863	6 037 111	5 790 926	11	3 061,24	2 289,81	703 806	526 448
(puste)	32 381 774	30 977 823	27 524 507	60	x	x	539 696	458 742
zamojski	505 065 779	362 169 370	353 280 084	272	4 793,99	3 353,27	1 856 859	1 298 824
Adamów	14 285 984	9 113 356	8 814 788	11	3 107,68	1 917,51	1 298 726	801 344
Grabowiec	6 532 517	4 586 886	4 500 661	11	1 703,39	1 173,58	593 865	409 151
Komarów-Osada	13 431 036	8 162 177	8 020 948	16	2 752,26	1 643,64	839 440	501 309
Krasnobród	22 767 804	14 885 450	14 724 043	22	3 242,35	2 096,84	1 034 900	669 275
Łabunie	13 098 742	9 219 026	9 041 139	18	2 116,11	1 460,60	727 708	502 285
Miączyn	15 406 345	12 351 204	12 229 438	14	2 718,61	2 158,01	1 100 453	873 531
Nielisz	90 021 723	71 876 866	71 799 547	12	16 710,92	13 328,30	7 501 810	5 983 296

Radecznica	13 978 539	10 217 020	10 138 174	11	2 526,85	1 832,64	1 270 776	921 652
Sitno	8 325 314	6 567 147	6 382 524	16	1 239,07	949,92	520 332	398 908
Skierbieszów	29 364 909	18 265 983	17 579 453	20	5 773,67	3 456,44	1 468 245	878 973
Stary Zamość	15 479 667	11 460 330	10 891 642	15	3 009,27	2 117,35	1 031 978	726 109
Sulów	11 559 245	7 512 275	7 267 860	14	2 626,50	1 651,41	825 660	519 133
Szczebrzeszyn	48 772 694	26 375 711	25 720 746	34	4 400,68	2 320,74	1 434 491	756 493
Zamość	151 424 474	104 345 438	104 214 628	60	6 523,54	4 489,69	2 523 741	1 736 910
Zwierzyniec	7 618 113	5 877 101	5 703 976	15	1 154,43	864,37	507 874	380 265
(puste)	42 998 674	41 353 399	36 250 516	51	x	x	843 111	710 794
Zamość	372 908 559	264 684 787	252 853 578	259	5 939,45	4 027,29	1 439 801	976 269
Zamość	321 475 613	215 463 220	209 135 574	214	5 120,26	3 330,98	1 502 222	977 269
(puste)	51 432 946	49 221 567	43 718 004	45	x	x	1 142 954	971 511
(puste)	1 683 249 616	1 559 342 142	1 433 679 552	525	x	x	3 206 190	2 730 818
(puste)	1 683 249 616	1 559 342 142	1 433 679 552	525	x	x	3 206 190	2 730 818
Ogółem RPO WL	14 430 227 425	10 341 968 891	9 913 192 558	8 129	6 887,09	4 731,25	1 775 154	1 219 485

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego – projekty w województwie lubelskim

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
(puste)	1 569	1 569	1 569	1	x	x	1 569	1 569
(puste)	1 569	1 569	1 569	1	x	x	1 569	1 569
Ogółem RPO WD	1 569	1 569	1 569	1	0,001	0,001	1 569	1 569

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Obszary tematyczne

Tabela 17. Obszary tematyczne w województwach

Etykiety wierszy	Transport	Energia	Środowisko	Kultura, turystyka, rewitalizacja	Infrastruktura społeczna	B+R i przedsiębiorczość	Społeczeństwo informacyjne	Rozwój zasobów ludzkich
Cały Kraj	4 845 976 782	699 904 444	927 524 200	7 669 084	714 920 366	9 920 994 540	6 165 578 275	16 625 652 587
DOLNOŚLĄSKIE	6 309 006 187	2 568 269 861	1 674 557 016	345 500 925	1 103 495 804	4 642 396 061	563 252 399	3 527 066 882
KUJAWSKO-POMORSKIE	4 538 124 054	1 233 493 367	1 070 680 827	496 706 267	1 230 063 569	3 733 278 296	547 119 354	3 133 647 023
LUBELSKIE	6 738 646 601	2 067 860 884	1 004 435 541	395 700 925	1 220 814 015	4 333 748 843	1 143 164 669	3 604 937 530
LUBUSKIE	2 573 224 043	601 887 045	880 720 223	159 594 353	494 697 682	1 366 682 452	303 293 435	1 378 394 157
ŁÓDZKIE	6 942 361 353	1 064 516 425	973 634 248	548 175 139	1 485 295 060	4 526 591 948	502 948 182	3 447 073 360
MAŁOPOLSKIE	7 146 549 714	1 453 200 488	1 851 538 611	837 639 049	1 716 776 120	6 512 185 131	904 626 848	4 581 350 880
MAZOWIECKIE	20 104 522 549	1 512 587 663	2 715 375 486	416 893 194	1 338 248 958	5 434 725 004	1 040 344 681	3 649 758 452
OPOLSKIE	2 665 701 303	535 157 711	728 374 097	131 289 204	483 596 575	1 356 994 490	184 835 386	1 475 409 567
PODKARPACKIE	4 743 647 154	1 439 438 739	1 341 553 064	399 008 084	1 002 755 373	5 178 684 500	625 298 035	3 499 219 241
PODLASKIE	4 245 414 212	811 360 229	679 130 319	105 800 510	619 766 317	2 745 986 754	247 739 193	1 961 936 293
POMORSKIE	6 792 186 799	1 437 664 537	2 110 734 114	340 540 224	1 156 413 021	3 537 566 422	352 624 908	2 896 113 287
ŚLĄSKIE	11 263 239 459	2 983 277 635	2 798 714 012	381 958 367	2 179 130 017	5 886 332 690	711 043 879	5 389 540 758
ŚWIĘTOKRZYSKIE	2 527 996 444	1 015 636 434	1 054 655 563	276 028 116	564 205 995	2 099 811 237	384 040 397	2 199 383 264
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	7 214 267 706	1 043 050 650	851 503 996	394 132 791	879 599 803	3 282 459 153	513 329 900	2 512 647 915
WIELKOPOLSKIE	6 005 266 924	1 816 310 538	1 603 282 610	413 914 147	1 600 079 055	4 843 053 027	612 791 555	3 712 337 388
ZACHODNIOPOMORSKIE	7 785 135 106	1 530 510 458	1 010 856 049	285 470 002	729 953 815	1 841 831 958	374 750 488	2 292 230 255
Ogółem	112 441 266 350	23 814 127 111	23 277 269 974	5 936 020 380	18 519 811 545	71 243 322 504	15 176 781 585	65 886 698 843

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 18. Obszary tematyczne w podziale na programy w województwie lubelskim

LUBELSKIE	Transport	Energia	Środowisko	Kultura, turystyka, rewitalizacja	Infrastruktura społeczna	B+R i przedsiębiorczość	Społeczeństwo informacyjne	Rozwój zasobów ludzkich
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	4 148 397 613	384 612 887	512 855 405	143 073 499	147 776 180	1 110 000	0	0
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	0	0	0	0	0	2 062 340 252	0	0
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	0	0	0	0	0	0	704 127 588	0
Program Operacyjny Polska Wschodnia	1 011 828 921	0	0	0	0	715 412 097	0	0
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	0	0	0	0	0	0	0	745 570 708
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego	1 570 210 705	1 683 247 997	491 580 136	246 147 920	247 924 745	1 554 884 925	439 037 081	2 859 366 822

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Formy prawne beneficjentów

Tabela 19. Formy prawne beneficjentów wg województw

Etykiety wierszy	inne	jst	organ władzy, administracji rządowej	organizacja non profit	przedsiębiorstwa	szkoly, uczelnie, jednostki naukowe
Cały Kraj	398 263 599	861 877 889	22 861 475 721	2 638 419 496	6 171 050 086	6 969 804 755
DOLNOŚLĄSKIE	759 781 746	6 402 458 813	3 980 823 182	1 175 212 604	7 823 567 877	591 943 887
KUJAWSKO-POMORSKIE	926 799 592	5 855 971 237	2 697 943 402	677 569 361	5 576 562 772	209 501 987
LUBELSKIE	791 745 526	7 258 480 984	2 943 740 484	928 425 377	8 282 373 717	304 519 385
LUBUSKIE	197 559 916	3 125 348 647	1 383 645 607	447 887 176	2 545 878 973	58 173 070
ŁÓDZKIE	564 775 423	5 976 027 026	2 698 203 783	711 783 486	9 004 025 490	532 282 216
MAŁOPOLSKIE	988 430 784	9 377 059 940	2 273 606 282	948 192 961	10 591 348 971	817 246 054

MAZOWIECKIE	1 082 781 076	10 712 848 368	8 768 423 867	537 179 301	13 869 922 330	1 229 862 001
OPOLSKIE	532 631 822	3 282 286 124	1 104 692 053	253 504 840	2 307 153 282	80 784 021
PODKARPACKIE	658 147 961	6 381 788 683	2 185 512 921	1 072 637 503	7 700 598 888	230 409 366
PODLASKIE	509 703 446	4 585 176 172	1 712 990 985	645 174 737	3 647 048 225	317 040 262
POMORSKIE	419 273 708	6 298 334 604	4 092 901 995	597 217 654	6 935 924 130	276 953 516
ŚLĄSKIE	1 753 286 499	11 014 023 938	3 090 651 089	1 123 975 663	13 781 853 240	788 067 585
ŚWIĘTOKRZYSKIE	652 032 839	4 130 549 056	1 537 425 325	511 557 136	3 080 273 613	209 587 250
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	565 777 555	4 250 300 988	4 295 438 193	1 235 728 325	6 068 475 136	275 271 716
WIELKOPOLSKIE	490 854 878	7 077 631 151	3 640 018 395	870 144 073	7 916 573 976	611 249 589
ZACHODNIOPOMORSKIE	878 548 148	4 982 893 551	4 505 486 169	1 062 790 239	4 224 634 244	196 053 410
Ogółem	12 170 394 519	101 573 057 172	73 772 979 453	15 437 399 933	119 527 264 948	13 698 750 069

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 20. Formy prawne beneficjentów wg programów operacyjnych w woj. lubelskim

LUBELSKIE	inne	jst	organ władzy, administracji rządowej	organizacja non profit	przedsiębiorstwa	szkoly, uczelnie, jednostki naukowe
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	170 463 383	355 921 364	2 480 080 141	76 793 244	2 264 427 638	9 149 545
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	9 962 604	0	54 011 520	6 926 574	1 896 244 063	95 195 492
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	0	1 796 557	0	15 412 235	684 482 699	2 436 098
Program Operacyjny Polska Wschodnia	1 418 534	843 400 325	0	15 889 918	866 532 241	0
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	7 967 318	538 425 433	13 451 086	74 478 052	72 259 888	38 988 931
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego	601 933 686	5 518 937 305	395 061 138	738 925 354	2 498 425 620	158 749 320

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

Tabela 21. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 wg województw

Województwo	Liczba beneficjentów	Kwota zrealizowanych płatności (PLN)	Udział kwoty płatności w województwie w płatnościach dla Polski (%)	Kwota zrealizowanych płatności per capita (PLN)
Dolnośląskie	49 546	1 838 897 648	4,27%	636,01
Kujawsko-pomorskie	82 391	2 586 033 672	6,01%	1 254,17
Lubelskie	156 166	4 227 620 871	9,83%	2 017,71
Lubuskie	34 016	1 478 754 579	3,44%	1 468,26
Łódzkie	152 774	2 958 926 699	6,88%	1 213,68
Małopolskie	105 551	2 087 886 274	4,85%	612,20
Mazowieckie	289 303	5 845 632 778	13,59%	1 077,53
Opolskie	22 430	897 612 269	2,09%	918,96
Podkarpackie	97 768	2 032 102 207	4,72%	957,98
Podlaskie	153 722	3 971 302 268	9,23%	3 384,77
Pomorskie	60 163	2 156 534 050	5,01%	918,98
Śląskie	48 562	1 087 482 071	2,53%	242,08
Świętokrzyskie	79 813	1 737 587 543	4,04%	1 418,87
Warmińsko-mazurskie	82 771	3 067 409 941	7,13%	2 165,49
Wielkopolskie	175 400	4 769 884 836	11,09%	1 364,21
Zachodniopomorskie	45 961	2 268 972 319	5,27%	1 344,14
Grupa województw/cały kraj	7	4 969 760	0,01%	x
Razem	1 597 153	43 017 609 785	100,00%	1 124,20

Źródło: DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR

Tabela 22. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw

Województwo	Liczba wydanych decyzji o przyznaniu płatności obszarowych*	Kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich (PLN)*	Udział kwoty płatności w województwie w płatnościach dla Polski (%)	Kwota zrealizowanych płatności per capita (PLN)
Dolnośląskie	414 800	6 375 532 317	5,65%	2 205,06
Kujawsko - pomorskie	479 691	8 736 590 061	7,75%	4 237,07
Lubelskie	1 300 308	11 445 162 170	10,15%	5 462,41
Lubuskie	149 275	2 939 137 671	2,61%	2 918,29
Łódzkie	909 259	7 638 735 326	6,77%	3 133,24
Małopolskie	904 730	3 889 465 886	3,45%	1 140,46
Mazowieckie	1 536 230	15 502 880 078	13,75%	2 857,66
Opolskie	205 591	3 700 606 100	3,28%	3 788,60
Podkarpackie	879 340	3 970 650 490	3,52%	1 871,86
Podlaskie	614 946	9 009 477 638	7,99%	7 678,84
Pomorskie	288 250	5 515 595 073	4,89%	2 350,39
Śląskie	351 895	2 683 809 071	2,38%	597,42
Świętokrzyskie	633 884	3 963 087 971	3,51%	3 236,16
Warmińsko - mazurskie	326 009	7 464 453 182	6,62%	5 269,66
Wielkopolskie	901 809	13 840 796 264	12,27%	3 958,53
Zachodniopomorskie	214 655	6 095 484 999	5,41%	3 610,97
Razem	10 110 672	112 771 464 297	100,00%	2 947,12

Źródło: DSiR UMWL na podstawie Systemu Informacji Zarządczej ARiMR

Tabela 23. Program WPRYB - PO RYBY 2014-2020 wg województw

Województwo	Wysokość przyznanej pomocy ogółem (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z EFMR (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa (PLN)	Wielkość pomocy wypłaconej z EFMR per capita (PLN)
Dolnośląskie	48 025 385	37 140 617	11 584 969	12,8
Kujawsko-pomorskie	50 182 395	31 173 576	8 838 623	15,1
Lubelskie	75 280 053	49 909 046	14 564 489	23,8
Lubuskie	27 577 113	18 070 107	4 752 365	17,9
Łódzkie	38 621 773	29 281 095	8 233 930	12,0
Małopolskie	55 985 435	27 215 853	7 603 511	8,0
Mazowieckie	131 447 101	82 569 533	25 826 297	15,2
Opolskie	27 075 501	17 185 853	4 657 928	17,6
Podkarpackie	36 658 743	26 387 905	7 407 051	12,4
Podlaskie	26 364 336	19 954 800	5 354 713	17,0
Pomorskie	699 535 745	378 785 573	147 408 680	161,4
Śląskie	66 490 406	42 163 234	11 906 068	9,4
Świętokrzyskie	45 574 788	29 831 327	8 721 442	24,4
Warmińsko-mazurskie	224 958 688	116 606 929	40 236 314	82,3
Wielkopolskie	105 562 726	65 369 917	19 436 824	18,7
Zachodniopomorskie	710 817 684	376 843 622	150 017 573	223,2
Razem	2 370 157 872	1 348 488 985	476 550 775	35,2

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych GUS BDL

Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji¹¹

Wykorzystanie funduszy unijnych w perspektywie 2014-2020 na realizację Polityki Spójności oraz ich oddziaływanie na ważne obszary życia społeczno-gospodarczego regionu	
wg kategorii interwencji	
Transport	KI 024-044, 090
Energia	KI 005-016
Środowisko	KI 017-023, 083-089
Kultura, turystyka, rewitalizacja	KI 074-077, 091-095
Infrastruktura społeczna	KI 049-055
B+R i przedsiębiorczość	KI 001-004, 056-073
Spółeczeństwo informacyjne	KI 045-048, 078-082
Rozwój zasobów ludzkich	KI 096-097, 101-123

¹¹ Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 215/2014 z dnia 07 marca 2014r.

Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów¹²

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
bez szczególnej formy prawnej	inne
europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej	
europejskie zgrupowania interesów gospodarczych	
główne oddziały zagranicznych oddziałów ubezpieczeń	
główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji	
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.3))	
instytucje gospodarki budżetowej	
kolumny transportu sanitarnego	
przedstawicielstwa zagraniczne	
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej	
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe	
spółdzielnie europejskie	
spółdzielnie	
towarzystwa reasekuracji wzajemnej	
towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych	
wspólnoty mieszkaniowe	jst
gminne samorządowe jednostki organizacyjne	
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne	
wspólnoty samorządowe	organ władzy, administracji rządowej
organy kontroli państwowej i ochrony prawa	
organy władzy, administracji rządowej	
państwowe jednostki organizacyjne	
sądy i trybunały	
Skarb Państwa	organizacja non profit
cechy rzemieślnicze	
federacje/konfederacje związków pracodawców	
fundacje	
pozostałe kościoły albo związki wyznaniowe	
inne organizacje podmiotów gospodarczych	
inne organizacje społeczne lub zawodowe	
izby gospodarcze	
izby rzemieślnicze	
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną	
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną	
Kościół Katolicki	
kółka rolnicze	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu	
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe	
ogólnokrajowe związki międzybranżowe	

¹² Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów na podstawie „Mapowania form prawnych SL2014”, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie		
organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS			
partie polityczne			
polskie związki sportowe			
rolnicze zrzeszenia branżowe			
samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS			
stowarzyszenia			
stowarzyszenia kultury fizycznej			
stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym			
stowarzyszenia niewpisane do KRS			
stowarzyszenia ogrodowe			
zrzeszenia handlu i usług			
zrzeszenia transportu			
Związek Rzemiosła Polskiego			
związki pracodawców			
związki rolniczych zrzeszeń branżowych			
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych			
związki sportowe			
związki stowarzyszeń			
związki stowarzyszeń ogrodowych			
związki zawodowe			
związki zawodowe rolników indywidualnych			
fundusze			
		przedsiębiorstwa	
			oddziały zagranicznych przedsiębiorców - duże przedsiębiorstwo
			oddziały zagranicznych przedsiębiorców - małe przedsiębiorstwo
			oddziały zagranicznych przedsiębiorców - mikroprzedsiębiorstwo
			oddziały zagranicznych przedsiębiorców - średnie przedsiębiorstwo
			osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - duże przedsiębiorstwo
			osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - małe przedsiębiorstwo
			osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo
			osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - średnie przedsiębiorstwo
	przedsiębiorstwa państwowe - duże przedsiębiorstwo		
	przedsiębiorstwa państwowe - małe przedsiębiorstwo		
	przedsiębiorstwa państwowe - mikroprzedsiębiorstwo		
	przedsiębiorstwa państwowe - średnie przedsiębiorstwo		
	przedsiębiorstwa zagraniczne - duże przedsiębiorstwo		
	przedsiębiorstwa zagraniczne - małe przedsiębiorstwo		
	przedsiębiorstwa zagraniczne - mikroprzedsiębiorstwo		
	przedsiębiorstwa zagraniczne - średnie przedsiębiorstwo		
	spółki akcyjne - duże przedsiębiorstwo		
	spółki akcyjne - małe przedsiębiorstwo		
	spółki akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo		

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - duże przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - małe przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - średnie przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki europejskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki jawne - duże przedsiębiorstwo	
spółki jawne - małe przedsiębiorstwo	
spółki jawne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki jawne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - duże przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - małe przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - średnie przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - duże przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	
instytuty badawcze	
jednostki badawczo-rozwojowe	
niepubliczne gimnazja	
niepubliczne placówki systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - duże przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - małe przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola publiczne	
publiczne gimnazja	
publiczne placówki systemu oświaty	
publiczne szkoły artystyczne	
publiczne szkoły podstawowe	
publiczne szkoły ponadgimnazjalne	
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
uczelnie	

Spis map, rysunków, wykresów

Mapa 1. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	14
Mapa 2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	15
Mapa 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	24
Mapa 4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	25
Mapa 5. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	32
Mapa 6. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł) ...	33
Mapa 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	40
Mapa 8. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	41
Mapa 9. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	48
Mapa 10. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	49
Mapa 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł) ..	56
Mapa 12. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	57
Mapa 13. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	64
Mapa 14. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	65
Mapa 15. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	73
Mapa 16. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł) ..	74
Mapa 17. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	75
Mapa 18. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	76
Mapa 19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	81
Mapa 20. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	82
Mapa 21. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	83
Mapa 22. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	84
Mapa 23. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	88
Mapa 24. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł).....	89
Mapa 25. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	90
Mapa 26. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	91
Mapa 27. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	95
Mapa 28. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	96
Mapa 29. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	97
Mapa 30. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	98
Mapa 31. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	102
Mapa 32. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	103

Mapa 33. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	104
Mapa 34. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	105
Mapa 35. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	109
Mapa 36. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	110
Mapa 37. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	111
Mapa 38. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł).....	112
Mapa 39. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	116
Mapa 40. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	117
Mapa 41. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	118
Mapa 42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	118
Mapa 43. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)	141
Mapa 44. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)...	142
Mapa 45. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)	146
Mapa 46. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	147
Rysunek 1. Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)	19
Rysunek 2. Udział liczby projektów w województwie w liczbie projektów dla Polski (%)	19
Rysunek 3. Liczba projektów wg programów operacyjnych w Polsce.....	20
Rysunek 4. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych w Polsce (%).....	20
Rysunek 5. Udział dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)	29
Rysunek 6. Udział liczby projektów z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)	29
Rysunek 7. Udział dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwach (%).....	37
Rysunek 8. Udział liczby projektów z POIR 2014-2020 w województwach (%)	37
Rysunek 9. Udział dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwach	45
Rysunek 10. Udział liczby projektów z POPC 2014-2020 w województwach.....	45
Rysunek 11. Udział dofinansowania UE z POPW 2014-2020 w województwach (%)	53
Rysunek 12. Udział liczby projektów z POPW 2014-2020 w województwach (%)	53
Rysunek 13. Udział dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwach (%).....	61
Rysunek 14. Udział liczby projektów z POWER 2014-2020 w województwach (%).....	61
Rysunek 15. Udział dofinansowania UE z RPO 2014-2020 w województwach (%).....	69
Rysunek 16. Udział liczby projektów z RPO 2014-2020 w województwach (%).....	69
Rysunek 17. Udział liczby projektów wg programów operacyjnych 2014-2020	77
Rysunek 18. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych 2014-2020	77
Rysunek 19. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w Polsce.....	127
Rysunek 20. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim.....	127
Rysunek 21. Udział obszarów tematycznych w POIiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim	128
Rysunek 22. Udział obszarów tematycznych w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim.....	128
Rysunek 23. Udział obszarów tematycznych w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim.....	129
Rysunek 24. Udział obszarów tematycznych w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim.....	129
Rysunek 25. Udział obszarów tematycznych w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim	130

Rysunek 26. Udział obszarów tematycznych w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim.....	130
Rysunek 27. Udział beneficjentów wg formy prawnej w Polsce.....	133
Rysunek 28. Udział beneficjentów wg formy prawnej w województwie lubelskim.....	133
Rysunek 29. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POIiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim	134
Rysunek 30. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim.....	134
Rysunek 31. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim.....	135
Rysunek 32. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim.....	135
Rysunek 33. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim	136
Rysunek 34. Udział beneficjentów wg formy prawnej w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim.....	136
Rysunek 35. Beneficjenci PROW 2014-2020 wg województw	144
Rysunek 36. Płatności z PROW 2014-2020 wg województw	144
Rysunek 37. Liczba decyzji o przyznanie płatności bezpośrednich kampanii 2014-2020 wg województw	149
Rysunek 38. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw.....	149
Rysunek 39. Szczegóły alokacji finansowej programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.....	159
Wykres 1. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	16
Wykres 2. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	17
Wykres 3. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)	18
Wykres 4. Programy operacyjne 2014-2020 w Polsce (wartość)	21
Wykres 5. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	26
Wykres 6. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	27
Wykres 7. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)	28
Wykres 8. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	34
Wykres 9. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	35
Wykres 10. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)	36
Wykres 11. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	42
Wykres 12. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	43
Wykres 13. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)	44
Wykres 14. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	50
Wykres 15. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	51
Wykres 16. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)	52
Wykres 17. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	58
Wykres 18. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita).....	59
Wykres 19. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości).....	60
Wykres 20. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	66
Wykres 21. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita).....	67
Wykres 22. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości).....	68
Wykres 23. Wnioskowana wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program	120
Wykres 24. Wartość dofinansowania z UE w podpisanych umowach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program.....	121
Wykres 25. Wartość dofinansowania z UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program	122
Wykres 27. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony
Wykres 28. PROW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski.....	143
Wykres 29. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski	148