



Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie
Departament Strategii i Rozwoju

20. RAPORT

FUNDUSZE EUROPEJSKIE W WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM

(stan na 30.06.2021r.)



Lubelskie

Regionalne Obserwatorium
Terytorialne

Lublin, sierpień 2021 r.

Wstęp

Głównym celem polityki regionalnej jest wyrównywanie różnic w poziomie rozwoju regionów oraz wspieranie działań zmierzających do wzrostu gospodarczego w tym budowanie potencjału rozwojowego oraz bazy dla dochodów własnych. Istotną rolę w kształtowaniu polityki regionalnej polskich województw odgrywa pomoc z programów zewnętrznych, głównie z UE. Wykorzystanie funduszy unijnych należy rozpatrywać nie tylko w wymiarze osiągniętych konkretnych efektów makroekonomicznych i zmniejszenia dywergencji do Unii Europejskiej, ale także w wymiarze inwestycyjnych efektów rzeczowych oraz społecznych. Takie ujęcie umożliwia lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu. System monitorowania procesów społeczno-gospodarczych oraz wybranych interwencji publicznych w regionie realizowany jest w Departamencie Strategii i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego. Regionalne Obserwatorium Terytorialne jest częścią działań systemowych w zakresie monitorowania procesu wdrażania programów oraz ich wpływu na rozwój regionu. W celu stworzenia możliwości otwartego dostępu do informacji na temat poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego, co pół roku opracowywane są raporty, udostępniane na stronie internetowej www.rotwl.lubelskie.pl Niniejszy dokument jest już 20 Raportem, który zawiera szczegółowe informacje na temat realizacji programów z perspektywy 2014-2020, a także podsumowanie wdrażania perspektywy finansowej 2007-2013 oraz informacje dotyczące nowej perspektywy 2021-2027. Umożliwia to lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu a także stanowi podstawę do podejmowania decyzji o kierunkach wydatków dla nowej perspektywy rozwoju.

Dyrektor

Departamentu Strategii i Rozwoju

Bogdan Kawałko

Spis treści

Wstęp	3
Spis skrótów	6
1. Założenia opracowania raportu.....	7
1.1. Zakres analizy	7
1.2. Założenia metodologiczne do analizy.....	8
2. Perspektywa finansowa 2007 – 2013.....	10
2.1. Programy operacyjne 2007-2013 w powiatach i gminach województwa lubelskiego	10
2.2. Wspólna Polityka Rolna 2007-2013.....	11
3. Perspektywa finansowa 2014-2020	12
3.1. Budżet UE na lata 2014–2020	12
3.2. Polityka Spójności 2014-2020 w Polsce.....	14
3.2.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.....	25
3.2.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020.....	33
3.2.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020	41
3.2.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020	49
3.2.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.....	57
3.2.6. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020.....	65
3.3. Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim	73
3.3.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim ⁸¹	
3.3.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim	88
3.3.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim	95
3.3.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim.....	102
3.3.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim	109
3.3.6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020.....	116
3.4. Programy operacyjne 2014-2020 wg obszarów tematycznych	127
3.5. Programy operacyjne 2014-2020 wg form prawnych beneficjentów.....	133
3.6. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020	139
3.7. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020.....	142

3.7.1.	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020.....	142
3.7.2.	Płatności bezpośrednie.....	148
3.7.3.	Wspólna Polityka Rybołówstwa	153
3.8.	Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020	153
4.	Perspektywa finansowa 2021-2027	156
	Podsumowanie	159
	Aneks tabelaryczny.....	163
	Polityka Spójności 2014-2020 w województwach Polski	163
	Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim	173
	Obszary tematyczne	216
	Formy prawne beneficjentów	218
	Wspólna Polityka Rolna 2014-2020.....	219
	Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji.....	222
	Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów.....	223
	Spis map, rysunków, wykresów.....	228

Spis skrótów

ARiMR – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

B+R – działalność badawcza i rozwojowa

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich

EFS – Europejski Fundusz Społeczny

FS – Fundusz Spójności

GUS – Główny Urząd Statystyczny

ICT/TIK – technologie informacyjno-komunikacyjne

JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego

KE – Komisja Europejska

MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa

PO – Program Operacyjny

POIŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020

POIR – Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój 2014–2020

POKL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013

POPC – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020
POPW – Program Operacyjny Polska Wschodnia
POWER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020
PROW – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
PS – polityka spójności
PT – Pomoc Techniczna
RPO – regionalny program operacyjny
RPOWL – Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego
UE – Unia Europejska
WPR – Wspólna Polityka Rolna
WUP – Wojewódzki Urząd Pracy

1. Założenia opracowania raportu

Niniejszy Raport obejmuje badanie i ocenę skali wsparcia oraz wpływu środków pochodzących z Funduszy Europejskich w województwie lubelskim. Ważnym aspektem jest także stworzenie możliwości otwartego dla społeczeństwa dostępu do zintegrowanej i możliwie pełnej informacji na temat zakresu i poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego w różnych przekrojach dziedzinowych i przestrzennych.

1.1. Zakres analizy

Przedmiotem oceny i analizy objęto 6 programów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020, tj.:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ)
 - Program Operacyjny Inteligentny Rozwój (POIR)
 - Program Operacyjny Polska Cyfrowa (POPC)
 - Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)
 - Program Operacyjny Polska Wschodnia (POPW)
 - Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego (RPOWL)
- oraz instrumenty wsparcia w ramach Wspólnej Polityki Rolnej 2014-2020:

- Płatności bezpośrednie
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)
- Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina (PBU)

Analizą objęto projekty zrealizowane w ramach w/w programów wg stanu na koniec czerwca 2021 roku, a każdemu z programów przypisano odpowiadający mu kolor zgodny z wytycznymi zawartymi na stronach Portalu Funduszy Europejskich <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>.

1.2. Założenia metodologiczne do analizy

1. Ze względu na ukształtowany zróżnicowany system gromadzenia danych w poszczególnych programach, do niniejszej analizy wykorzystano dostępne bazy danych instytucji wdrażających poszczególne programy operacyjne, dane z Krajowego Systemu Informatycznego SIMIK (KSI SIMIK) dla perspektywy finansowej 2007-2013, Centralnego Systemu Teleinformatycznego (SL2014) dla perspektywy finansowej 2014-2020 oraz danych serwisu Rzeczypospolitej Polskiej.

2. W Raporcie zostały wyodrębnione trzy części. W pierwszej zostało przedstawione krótkie podsumowanie zakończonej perspektywy finansowej 2007-2013, w drugiej części szczegółowo przedstawiono stan realizacji Polityki Spójności perspektywy finansowej 2014- 2020. W trzeciej części zaprezentowano poziom realizacji Wspólnej Polityki Rolnej w nowym okresie programowania.

3. Na potrzeby obliczenia wartości środków, które trafiły do beneficjentów z terenu województwa lubelskiego z tytułu realizowanych projektów, uwzględniono projekty, których obszar realizacji został określony jako „województwo lubelskie”. Pod uwagę wzięto także całkowitą wartość projektu oraz wartość dofinansowania z UE.

4. W obliczeniach nie uwzględniono pojedynczych projektów, które jako obszar realizacji mają wskazane województwo lubelskie, ale są finansowane ze środków innych województw. Pominięcie tego typu elementów wynika z faktu małej skali ich występowania i w konsekwencji mało istotnego znaczenia dla końcowych wyników i ocen zawartych w Raporcie.

5. W przypadku projektów partnerskich, wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do partnera wiodącego, a wszystkie wartości liczbowe zostały zsumowane do poziomu partnera wiodącego.

6. W przypadku projektów mających zasięg ogólnokrajowy, ogólnowojewódzki lub ogólnopowiatowy (kilka JST) wartość projektu przypisywana jest wyłącznie do całego kraju bądź całego województwa,

lub całego powiatu, bez podziału na jednostki niższego rzędu. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.

7. Przez wartość projektów realizowanych na danym terenie w określonym czasie rozumie się wartość zawartych umów na realizację projektów realizowanych na tym obszarze.

8. Dane na temat liczby projektów wyliczono w oparciu o unikalne numery zawartych umów po wcześniejszym usunięciu duplikatów. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.

9. W opracowaniu dane w części opisowej dotyczące wartości projektów podane są w trzech układach: wartość ogółem, wartość dofinansowania i wartość dofinansowania ze środków europejskich.

10. W celu uzyskania dodatkowych informacji związanych z kierunkami wydatkowania środków na potrzeby Raportu dokonano następującego pogrupowania na obszary tematyczne¹:

- Transport
- Energia
- Środowisko
- Kultura, turystyka, rewitalizacja
- Infrastruktura społeczna
- B+R i przedsiębiorczość
- Społeczeństwo informacyjne
- Rozwój zasobów ludzkich

11. W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat struktury beneficjentów, dokonano podziału na grupy²:

- jst
- organ władzy, administracji rządowej
- organizacja non profit
- przedsiębiorstwa
- szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
- inne

12. Wszystkie prezentowane tabele, wykresy i mapy stanowią opracowanie własne Departamentu Strategii i Rozwoju, na podstawie danych uzyskanych z wykazanych wcześniej źródeł.

¹ Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji – Załącznik 1

² Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów – Załącznik 2

2. Perspektywa finansowa 2007 – 2013

Wartość dofinansowania z UE wszystkich analizowanych projektów zrealizowanych w ramach programów Polityki Spójności, wdrażanych w perspektywie finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim osiągnęła kwotę 15,8 mld zł. W strukturze zrealizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem wartości dofinansowania z UE, dominowały projekty w ramach programów RPO WL i POIiŚ, które stanowiły odpowiednio 32% i 27% dofinansowania wszystkich projektów zrealizowanych w województwie lubelskim. Kolejne miejsca pod tym względem zajmowały programy: PO RPW - 18% i POKL - 16%.

Największymi beneficjentami środków przyznanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013 były jednostki samorządu terytorialnego (JST), które pozyskały ponad 6,7 mld zł, co stanowi 43% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych. Ponadto do głównych beneficjentów programów należały przedsiębiorstwa oraz organy władzy i administracji rządowej.

Analizując wartość dofinansowania projektów z uwzględnieniem podziału na obszary tematyczne największy udział projektów w tym zakresie zanotowano w dziedzinie Transportu, gdzie wartość ta stanowiła 27% wszystkich projektów realizowanych w regionie, następnie z zakresu Rolnictwa - 24% oraz inwestycje w obszarze Kapitał Ludzki - 16%.

2.1. Programy operacyjne 2007-2013 w powiatach i gminach województwa lubelskiego

W ujęciu terytorialnym, największy udział zrealizowanych projektów odnotowano na terenie miasta Lublina oraz powiatów: lubelskiego i puławskiego. Dotyczyło to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Sytuacja ta w znacznej mierze wynika z koncentracji w tych ośrodkach podmiotów i instytucji pełniących ponadlokalne funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także z realizacji na terenie tych jednostek dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (np. drogi krajowe, inwestycje w rozwój uczelni). Pod względem wartości dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca, najwyższą wartość odnotowano na terenie powiatu puławskiego (54 tys. zł), powiatu lubelskiego (22,9 tys. zł) i m. Lublin (11,5 tys. zł). Średnia wartość dofinansowania na 1 mieszkańca dla województwa wynosiła ponad 7,4 tys. zł.

Pod względem wartości dofinansowania przypadającej na 1 mieszkańca w układzie gmin województwa lubelskiego zanotowano duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca miało miejsce na terenie gminy Łaziska – 36,8 tys. zł, gminy wiejskiej Kraśnik – 23,3 tys. zł oraz gminy Firlej – 20,4 tys. zł, natomiast najmniejsze dofinansowanie wystąpiło na terenie gmin: Wierzbica – 459 zł, Wojślawice 451 zł i Horodło – 253 zł.

2.2. Wspólna Polityka Rolna 2007-2013

W ramach Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2007-2013 wyróżniono 3 główne kierunki wsparcia:

- Płatności bezpośrednie,
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- Wspólna Polityka Rybołówstwa.

Najbardziej powszechnym instrumentem wsparcia obszarów wiejskich są dopłaty w systemie wsparcia bezpośredniego, nazywane często płatnościami bezpośrednimi. Po wejściu Polski do UE w ramach Wspólnej Polityki Rolnej około 1,4 mln polskich rolników zostało objętych systemem wsparcia dochodów rolniczych. Łączna kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim za lata 2007-2013 wyniosła 8,7 mld zł, z czego 6,4 mld zł ze środków UE, co na tle innych województw stawia województwo lubelskie na wysokiej 3 pozycji. Natomiast kwota zrealizowanych płatności w ramach jednolitych płatności obszarowych wyniosła 5,3 mld zł, co stanowiło 9,6% ogólnej kwoty zrealizowanych płatności. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, finansowany w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej jest największym programem pomocowym dla sektora rolno-spożywczego w historii Polski.

W województwie lubelskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku), zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł. W ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” (PO RYBY) według stanu na koniec 2016r., w województwie lubelskim zrealizowano projekty o łącznej wartości dofinansowania z UE 64,6 mln zł. W ramach Programu wspierano między innymi przedsięwzięcia mające na celu stworzenia nowoczesnego i konkurencyjnego sektora rybackiego w Polsce, a także aktywizacja lokalnych społeczności.

3. Perspektywa finansowa 2014-2020

3.1. Budżet UE na lata 2014-2020

Na poziomie Polski Całkowity budżet Unii Europejskiej na lata 2014–2020 pochodzący ze składek państw członkowskich wynosi 454,5 mld euro. Podział tej kwoty pomiędzy państwa członkowskie determinował wielkość wkładu własnego, w zależności od poziomu rozwoju danego obszaru. Łącznie do kwoty alokacji unijnej należy doliczyć środki własne beneficjentów w wysokości 183,7 mld euro, co daje w sumie 638,2 mld euro. Polska jest beneficjentem największej puli środków unijnych – 86,1 mld euro, tj. 18,9% wszystkich funduszy europejskich. Warunkiem uzyskania tych środków jest zagwarantowanie przez nasz kraj wkładu własnego w minimalnej wysokości 18,8 mld euro. Zatem sumaryczna kwota środków do wydania w perspektywie 2014–2020 osiąga co najmniej 104,9 mld euro. Poziom dofinansowania środkami własnymi wyniósł zatem w skali Polski 17,9%, natomiast w przypadku całej Unii Europejskiej 28,8%. Udział środków własnych w poszczególnych krajach jest zróżnicowany z uwagi na poziom rozwoju gospodarczego, stąd najwyższy odsetek tych środków odnotowany został w Luksemburgu (69,3%), Finlandii (55,4%), Belgii (55,1%). Z drugiej strony najniższe dofinansowanie własne wymagane było w przypadku Chorwacji (15,3%), Rumunii (15,4%), Węgier (15,6%).

W przeliczeniu na mieszkańca alokacja środków unijnych wyniosła dla Polski 2 265 euro, co daje 9 pozycję na liście krajów członkowskich. Najwyższe środki przypadające na 1 mieszkańca zyskały państwa nadbałtyckie: Estonia – 3 389 euro, Litwa – 2 849 euro i Łotwa – 2 815 euro oraz Słowacja – 2 833 euro. Na drugim krańcu znalazły się kraje Beneluxu: Niderlandy – 112 euro, Belgia – 242 euro i Luksemburg – 255 euro. Średnia alokacja środków unijnych na mieszkańca dla UE28 wyniosła 1 257 euro. Budżet Unii Europejskiej spoczywa na sześciu głównych funduszach. Największe kwoty zaangażowano z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 43,2% wszystkich środków, przed Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 21,9%, Europejskim Funduszem Społecznym – 18,3%, Funduszem Spójności – 13,9%, Inicjatywą na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI) – 1,4% i Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim – 1,3%. Poszczególne fundusze w różnym stopniu wspierane są ze środków krajowych poszczególnych państw, stąd rozkład wartości ogółem nieco różni się od struktury wartości samych funduszy. Środki pozyskane przez Polskę mają nieco inną strukturę – dominujący jest, podobnie jak w przypadku całej Unii Europejskiej, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 45,3%, ale już na drugim miejscu znajduje się Fundusz Spójności – 26,0%. Wynika to z faktu wciąż niższego w stosunku do krajów zachodnich poziomu rozwoju infrastruktury, pomimo dużych środków zaangażowanych w latach poprzednich i

odczuwalnych zmian na lepsze. Trzecim pod względem wielkości jest Europejski Fundusz Społeczny, z którego pochodzi 14,5% środków unijnych przeznaczonych dla naszego kraju, a dalej Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 13,0% Europejski Fundusz Morski i Rybacki – 0,7% i Inicjatywa na rzecz zatrudnienia osób młodych – 0,5%. Środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności przeznaczone są na realizację zadań polityki spójności, ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich realizowana jest wspólna polityka rolna, natomiast z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego – wspólna polityka rybołówstwa. Wszystkie powyższe fundusze tworzą europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne (EFSI).

W Polsce środki unijne podzielone zostały na poszczególne programy operacyjne. W ujęciu globalnym największe środki, stanowiące 36,3% całej alokacji, skierowane zostały na wsparcie regionalnych programów operacyjnych. Kolejnym pod względem wielkości zaangażowania funduszy unijnych jest Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (31,8% całości środków). Trzy spośród dziewięciu programów lub grup programów w przypadku RPO są dwufunduszowe, tj.: PO Infrastruktura i Środowisko finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności, PO Wiedza Edukacja Rozwój finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Inicjatywy na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI), Regionalne programy operacyjne finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego.

Środki przeznaczone na realizację regionalnych programów operacyjnych podzielone zostały na poszczególne województwa przy zastosowaniu tzw. „metody berlińskiej”. Jest to metoda wyrównawcza, ukierunkowana na zmniejszanie różnic pomiędzy regionami. Opiera się na wyznaczeniu iloczynu liczby ludności oraz „niedoboru dobrobytu” (tzw. prosperity gap) będącego różnicą pomiędzy średnim PKB na mieszkańca w pps dla UE27 a średnim poziomem PKB przypadającym na 1 mieszkańca w pps dla danego subregionu. W kolejnym kroku następuje podział środków będących do dyspozycji proporcjonalnie do wyznaczonych wielkości. Poza tym w metodzie berlińskiej bierze się pod uwagę dodatkową premię za bezrobocie, wyliczaną jako różnica pomiędzy potencjalną liczbą bezrobotnych w subregionach opartą na średniej stopie bezrobocia z tych regionów UE27, w których średnie PKB na mieszkańca w pps było mniejsze od 75% PKB dla UE27 (w tych samych jednostkach), a rzeczywistym bezrobociem. Podział środków unijnych wg funduszy jest identyczny we wszystkich województwach, tzn. środki z EFRR stanowią 71,9%, a środki z EFS – 28,1% przyznanych środków unijnych. Podobnie wielkość minimalnego wkładu własnego we wszystkich województwach, oprócz mazowieckiego, stanowi 15% wartości ogółem (w mazowieckim 20%). Na tym tle Lubelskie z 1 603,4 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 627,5 mln euro z Europejskiego Funduszu Społecznego i 743,7 mln euro minimalnego wkładu własnego zajęło

piąte – po województwie śląskim, małopolskim, wielkopolskim oraz dolnośląskim i łódzkim, które miały po tyle samo przyznanych środków – miejsce w kraju (ogółem EFRR + EFS = 2 230 958 174 mld euro).

W przeliczeniu wartości alokacji na mieszkańca Lubelskie z kwotą 1045,7 euro znajduje się w czołówce w kraju wśród województw polski wschodniej. Najwyższe poziomy tego parametru osiągnęły właśnie województwa Polski Wschodniej, charakteryzujące się jednocześnie najniższymi wartościami wskaźników cząstkowych branych pod uwagę przy podziale alokacji metodą berlińską.

3.2. Polityka Spójności 2014-2020 w Polsce

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 92,2 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 529,3 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 322,5 mld zł.

W województwie lubelskim realizowanych jest 9,3 tys. projektów, których wartość ogółem wynosi 31,3 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę 19,9 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w województwie mazowieckim (64,7 mld zł), a w dalszej kolejności: śląskim (51,4 mld zł) oraz w przypadku projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (48,2 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie opolskim (11,9 mld zł), lubuskim (12,1 mld zł), świętokrzyskim (16 mld zł) i podlaskim (17,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 6 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 31,3 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 9,6 tys. zł/os. (województwo wielkopolskie) do 18,4 tys. zł/os. (województwo warmińsko-mazurskie), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 3 miejsce w kraju z wartością 14,9 tys. zł/os. (2 miejsce województwo zachodniopomorskie – 16,4 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości dla kraju na poziomie 13,8 tys. zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020, to to waha się ona od 7,9 mld zł w województwie lubuskim (8 mld zł w województwie opolskim), do poziomu 40,3 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (38,2 mld zł w województwie mazowieckim). Województwo lubelskie odnotowało pod tym względem 4 pozycję w kraju (21,1 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (36,6 mld zł), województwa mazowieckiego (35,3 mld zł) i śląskiego (31,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo lubuskie (7,5 mld zł), opolskie (7,6 mld zł) i świętokrzyskie (9,9 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 4 lokatę w Polsce, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 19,9 mld zł, co daje 6,2% dofinansowania UE w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (11,3%) i województwa mazowieckiego (10,9%), a najniższy województwa: lubuskie (2,3%) i opolskie (2,4%).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, wyraźnie zauważalna jest dominacja jednego z województw, mianowicie województwa warmińsko-mazurskiego, które osiągnęło wartość 11,2 tys. zł/os. Kolejne miejsca zajmują województwa: lubelskie (9,5 tys. zł/os.), podlaskie (9,4 tys. zł/os.) i zachodniopomorskie (9,1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie wielkopolskim (5,6 tys. zł/os.). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 8,4 tys. zł/os.

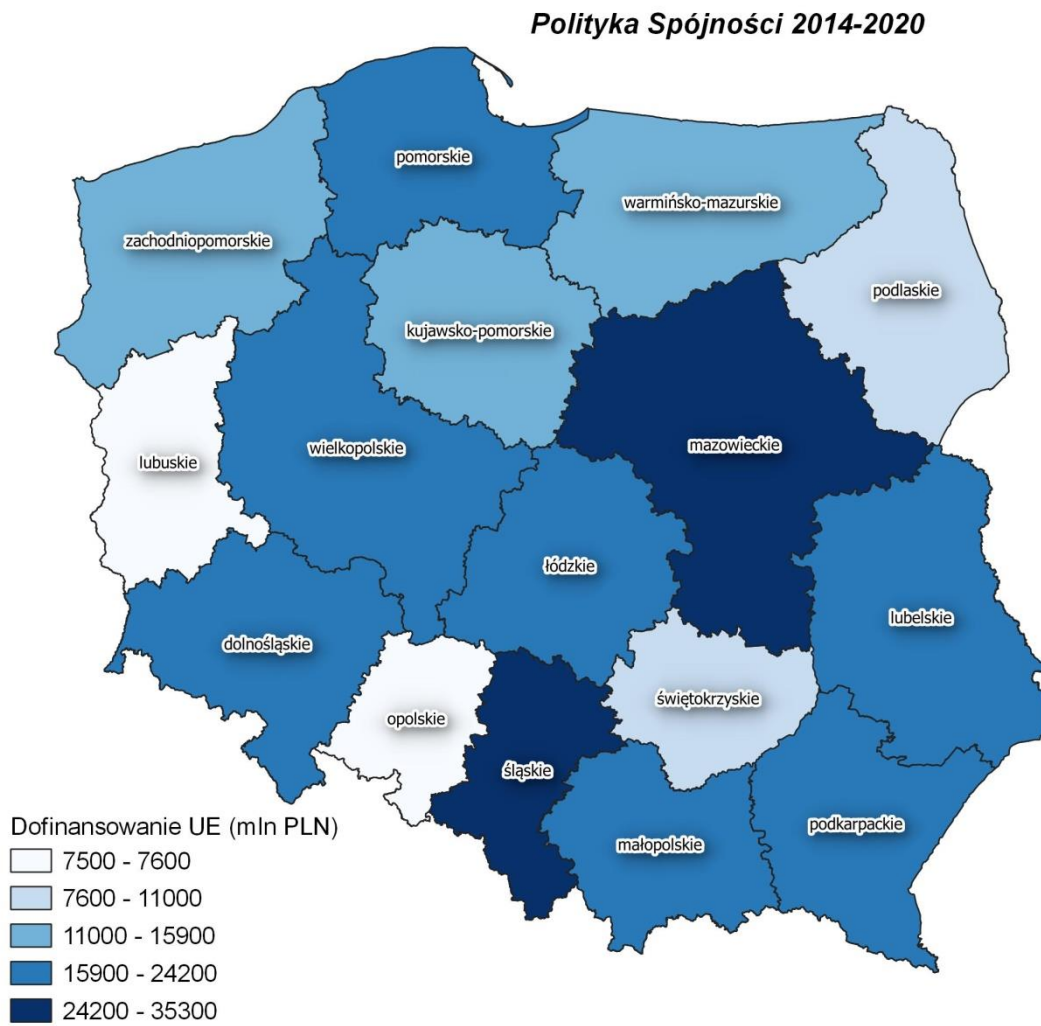
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, liderem jest województwo lubelskie (9,3 tys. projektów), zaś kolejne miejsca zajmują województwa: śląskie (8,6 tys.) i mazowieckie (8,3 tys.). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: lubuskim (1,8 tys. projektów), opolskim (2,2 tys.) i zachodniopomorskim (2,9 tys.).

Największe projekty realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi 11 mln zł) oraz na terenie województwa zachodniopomorskiego (średnia wartość projektu to 9,5 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie świętokrzyskim (3 mln zł), podlaskim (3 mln zł) i lubelskim (3,3 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 5,7 mln zł.

Analogicznie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,9 mln zł w województwie świętokrzyskim i podlaskim (w

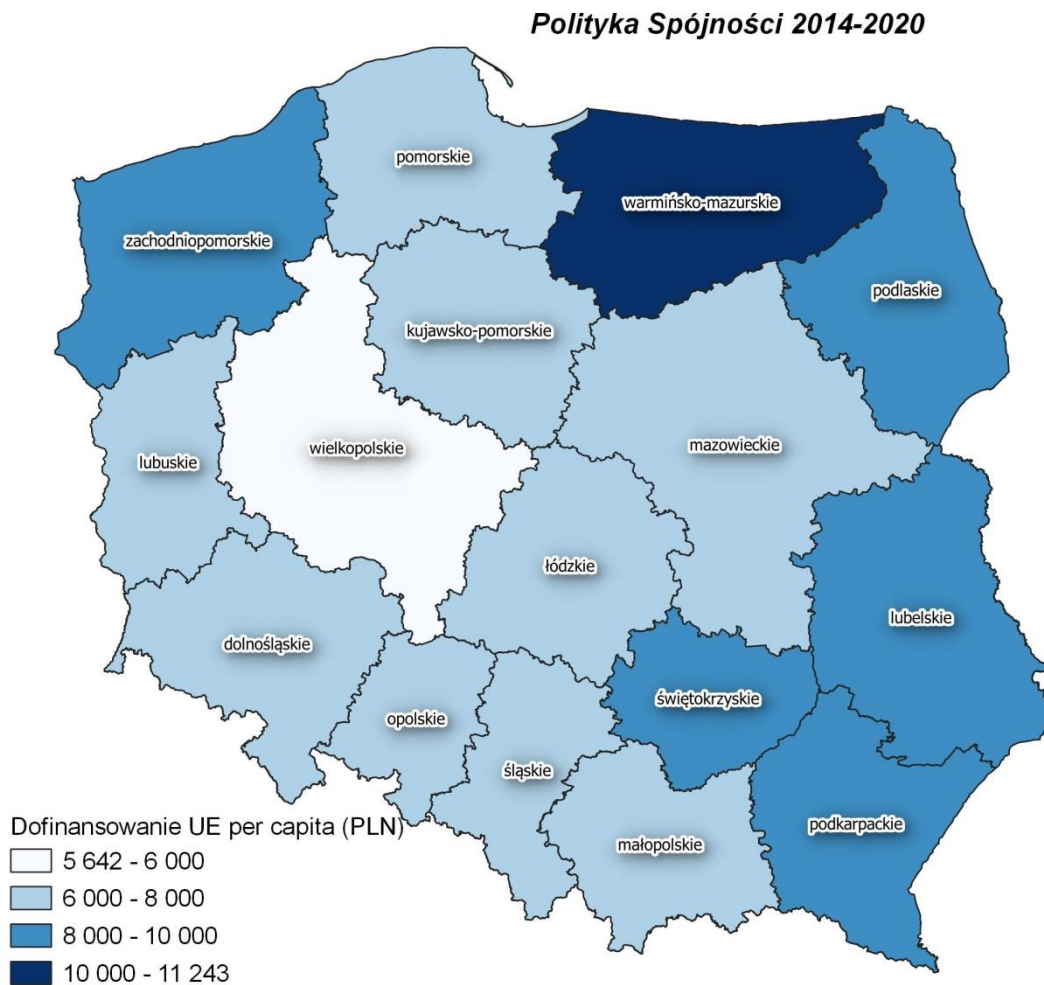
województwie lubelskim 2,1 mln zł) do 8,3 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (5,2 mln zł w województwie zachodniopomorskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3,5 mln zł.

Mapa 1. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



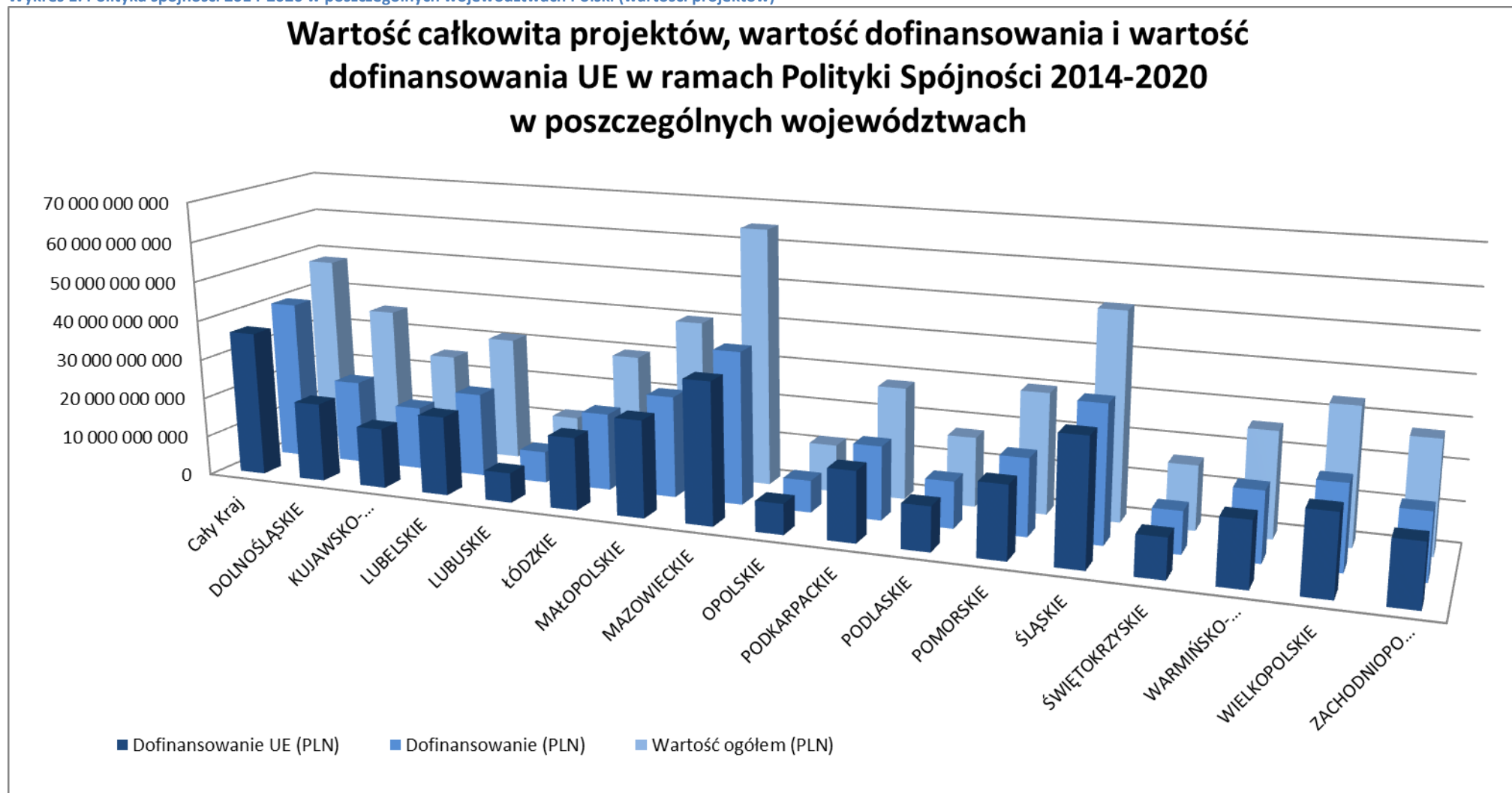
Źródło: DSiR

Mapa 2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



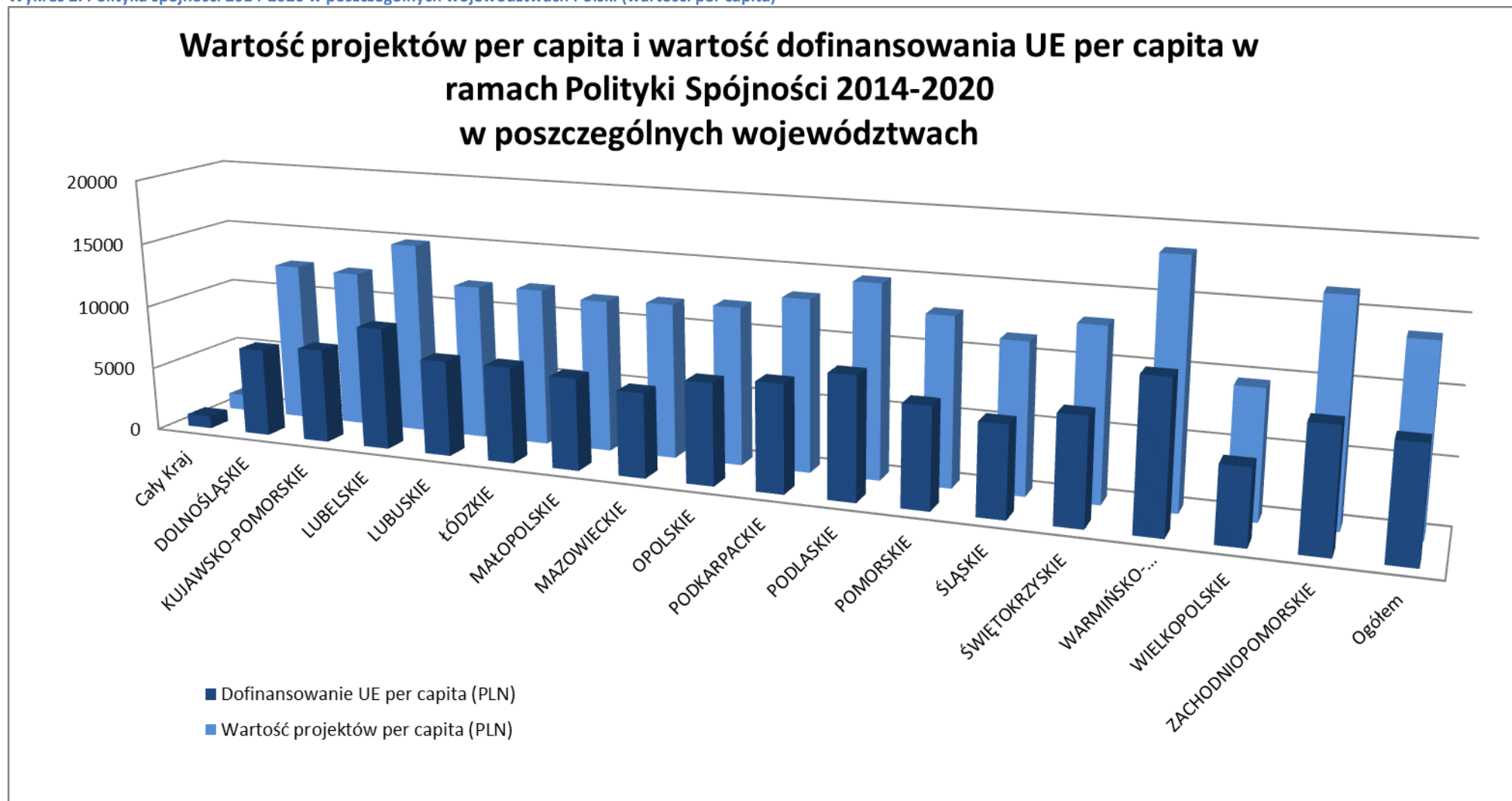
Źródło: DSiR

Wykres 1. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



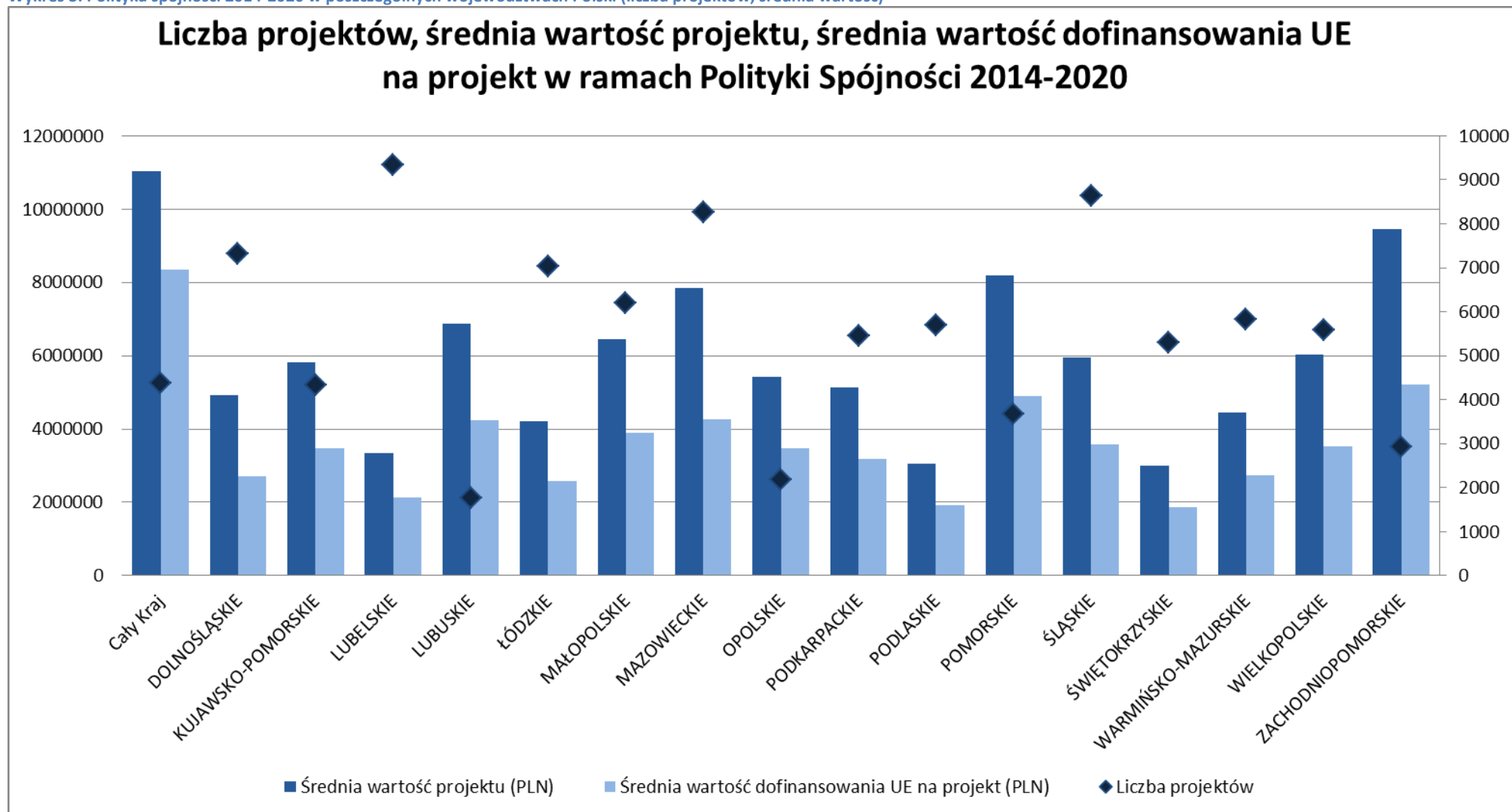
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 2. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



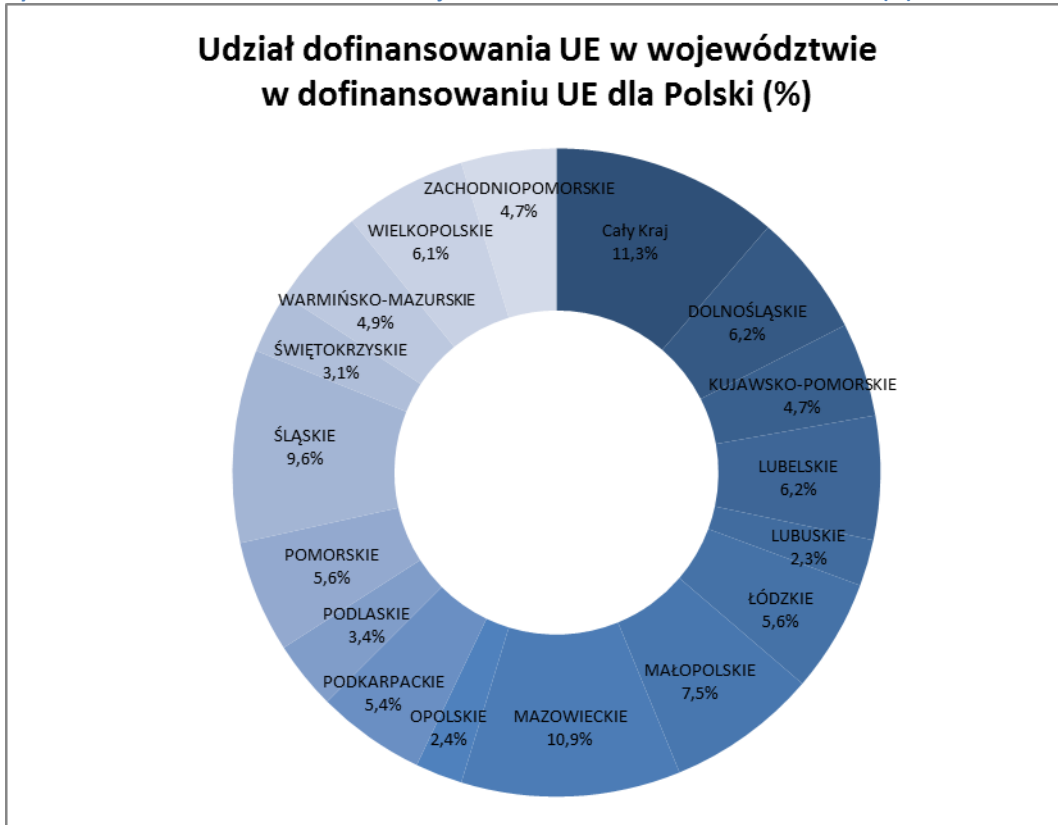
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 3. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)



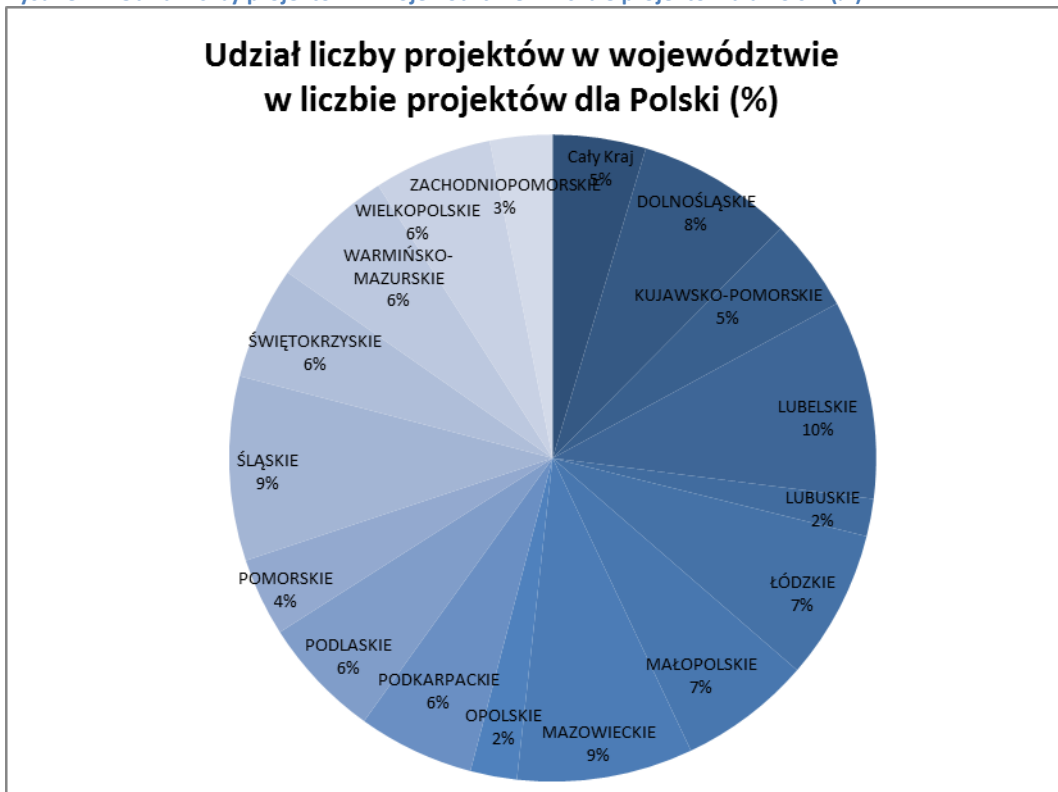
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 1. Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 2. Udział liczby projektów w województwie w liczbie projektów dla Polski (%)



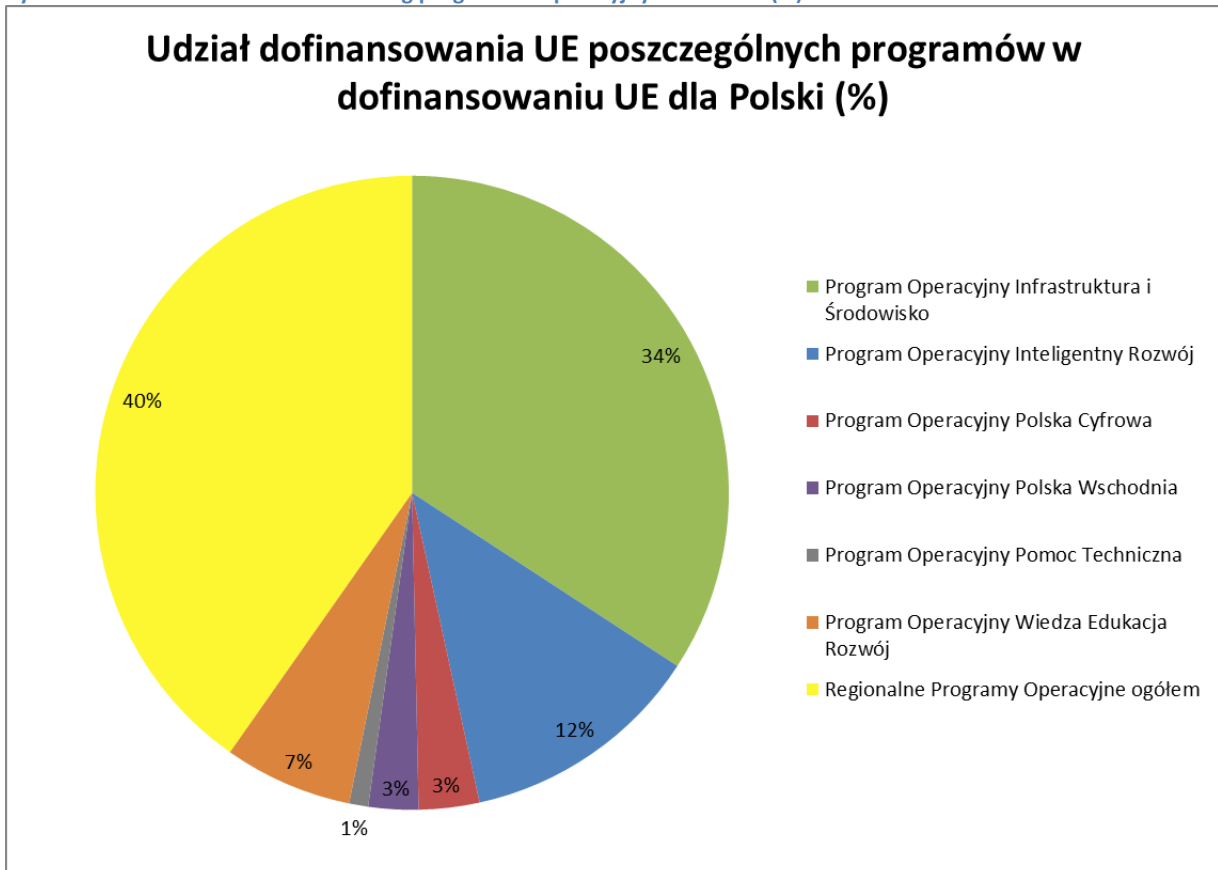
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 3. Liczba projektów wg programów operacyjnych w Polsce



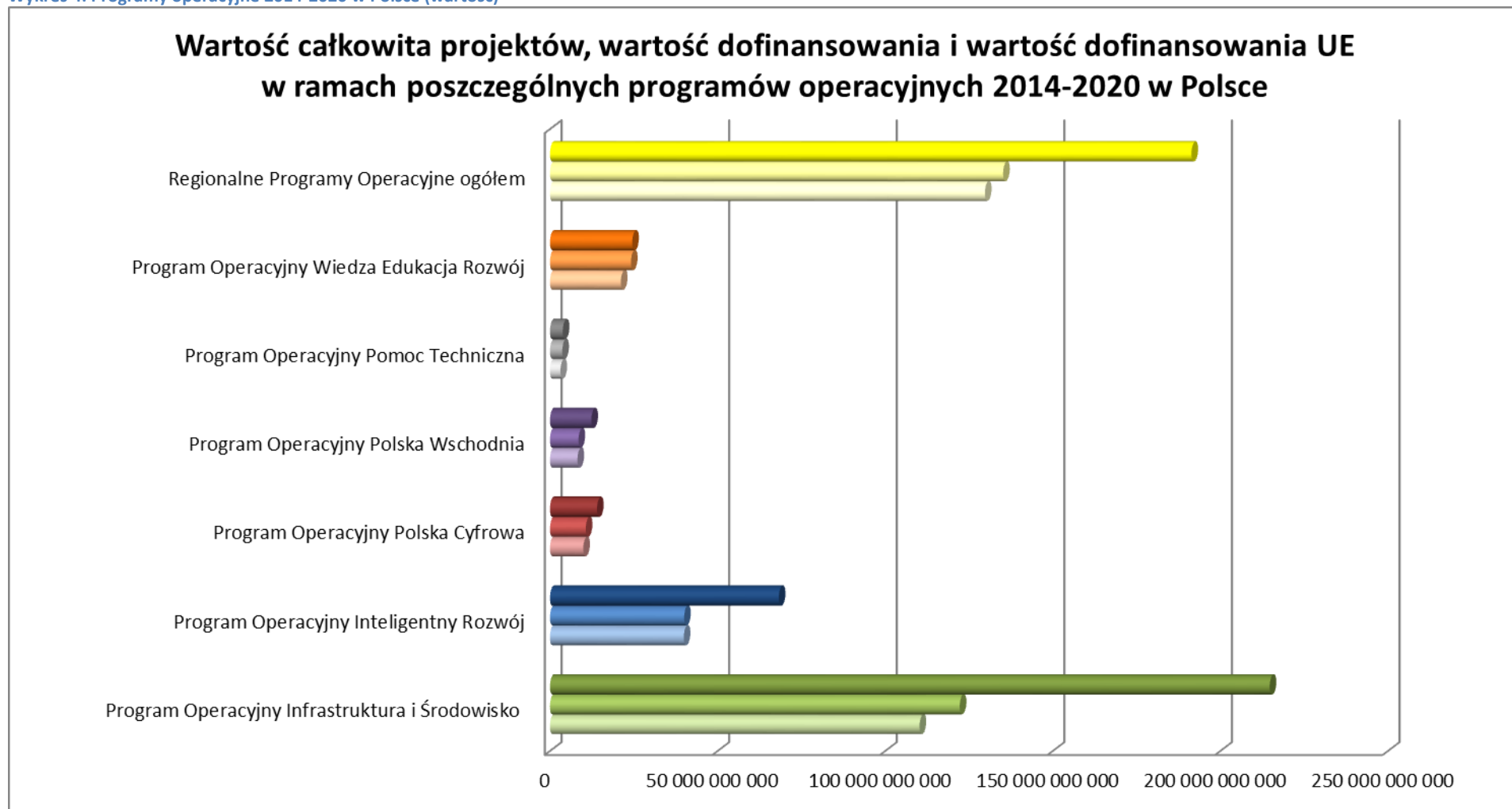
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 4. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych w Polsce (%)



Źródło: DSiR UMWL

Wykres 4. Programy operacyjne 2014-2020 w Polsce (wartość)



Źródło: DSiR UMWL

3.2.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 2,8 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 214,8 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 122,3 mld zł, a dofinansowania UE na poziomie 110,3 mld zł.

W województwie lubelskim realizowanych jest 145 projektów, których wartość ogółem wynosi 9,7 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 5,9 mld zł, zaś dofinansowania UE 5,3 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w województwie mazowieckim (44,2 mld zł), a w dalszej kolejności, jednak już na zdecydowanie niższym poziomie, w województwach: śląskim (22,2 mld zł), zachodniopomorskim (17,2 mld zł) i dolnośląskim (17,1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie świętokrzyskim (3,6 mld zł), opolskim (4 mld zł) i podlaskim (4,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 9 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 9,7 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 2,9 tys. zł/os. w województwie świętokrzyskim (w podkarpackim – 3,2 tys. zł/os., w wielkopolskim – 3,4 tys. zł/os.) do 10,2 tys. zł/os. w województwie zachodniopomorskim (w mazowieckim – 8,1 tys. zł/os., w warmińsko-mazurskim – 6,7 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 8 miejsce w kraju z wartością 4,6 tys. zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 5,6 tys. zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, to waha się ona od 2 mld zł w województwie świętokrzyskim (2,5 mld zł w podlaskim, 2,7 mld zł w opolskim) do poziomu 24,3 mld zł dla projektów w województwie mazowieckim (na drugim miejscu województwo śląskie z kwotą 13,7 mld zł). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 9 pozycję w porównaniu do innych województw (5,9 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie województwa mazowieckiego (22 mld zł), a w dalszej kolejności, lecz już ze znacznie niższą kwotą, śląskiego (11,9 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo świętokrzyskie (1,8 mld zł) oraz podlaskie (2,2 mld zł), opolskie (2,5 mld zł) i lubuskie (2,9 mld zł). Województwo lubelskie

zajmuje w tym zakresie 9 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 5,3 mld zł, co daje 4,8% dofinansowania UE w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie województwa mazowieckiego (20%), a najniższy województwo świętokrzyskie (1,6%).

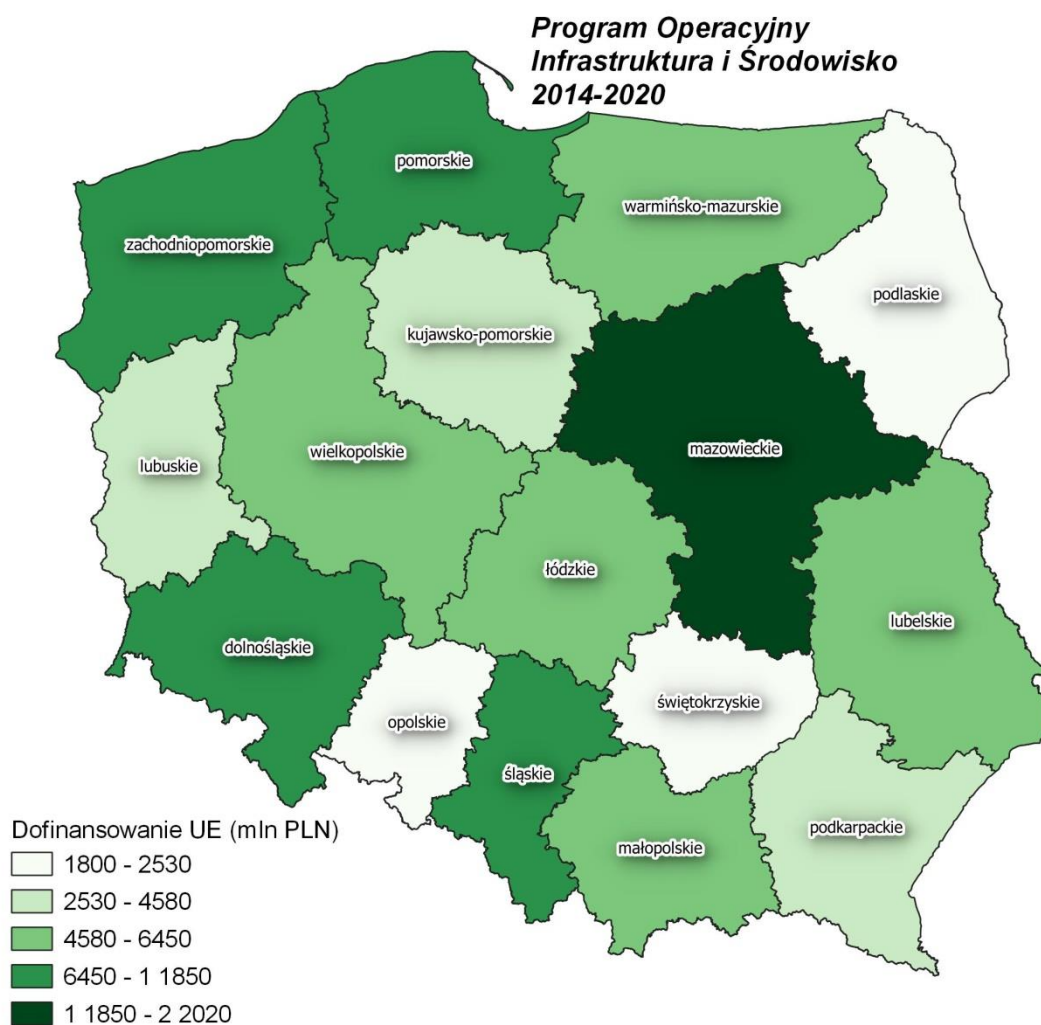
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa zachodniopomorskiego (5 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie wielkopolskim (1,5 tys. zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 2,9 tys. zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 8 miejscu z kwotą 2,5 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, liderem jest województwo śląskie (406 projektów) i mazowieckie (380 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: świętokrzyskim (70 projektów) i opolskim (94 projekty). W województwie lubelskim realizowanych jest 145 projektów, co pozwala na osiągnięcie 8 miejsca.

Największe projekty realizowane są na terenie województwa mazowieckiego (średnia wartość projektu wynosi tutaj 116,3 mln zł), na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu to 107,7 mln zł) oraz na terenie województwa zachodniopomorskiego (98,9 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (34,6 mln zł), a na kolejnych miejscach w województwach: opolskim (42,9 mln zł), lubuskim (48,7 mln zł) i wielkopolskim (49,2 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 76 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 8 miejsce, z kwotą 66,9 mln zł (88,1% średniego poziomu dla kraju).

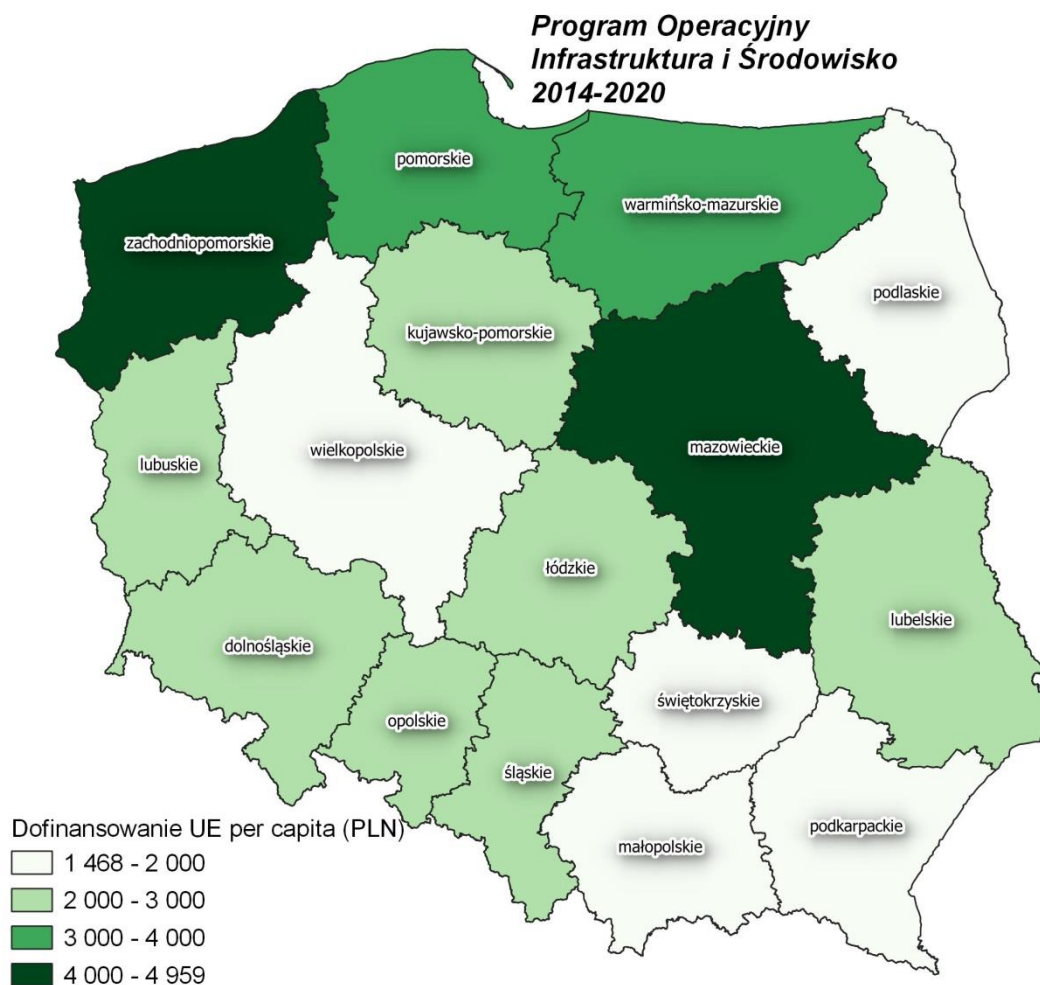
Analogicznie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 18 mln zł w województwie podlaskim do 60 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (58 mln w województwie mazowieckim), przy wartości przeciętnej dla kraju 39 mln zł. Kwota 36,5 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 6 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



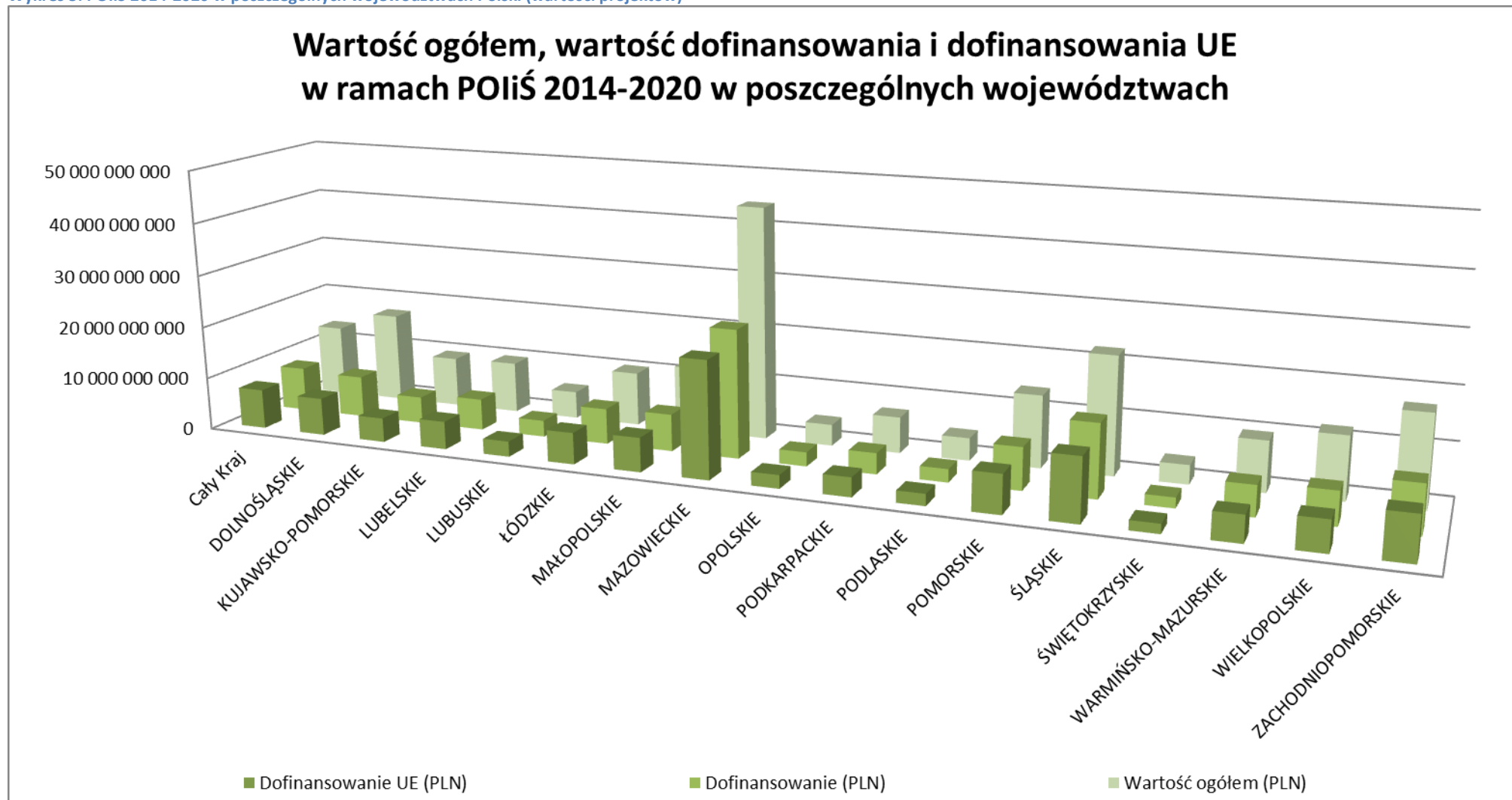
Źródło: DSiR

Mapa 4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



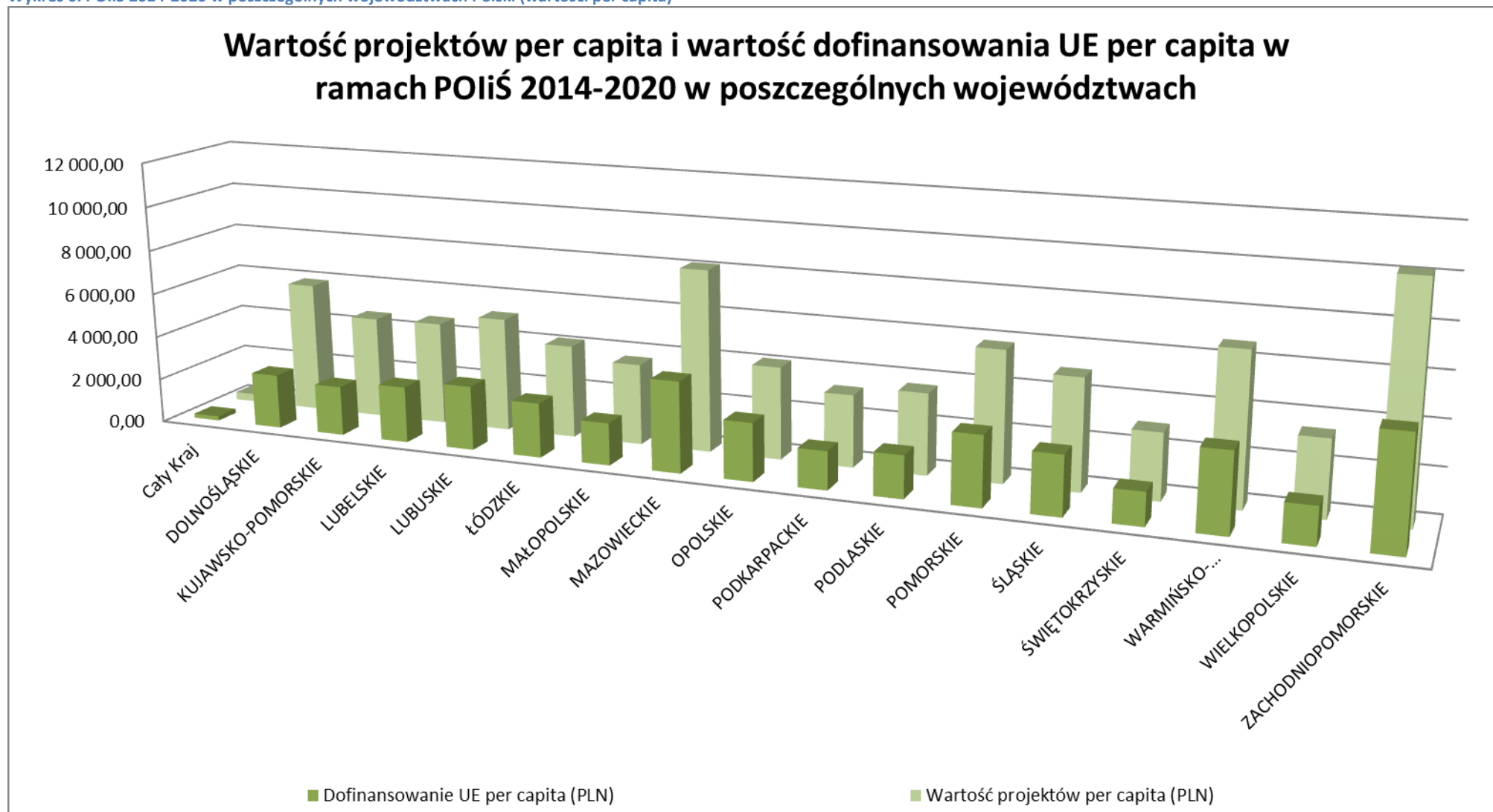
Źródło: DSiR

Wykres 5. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



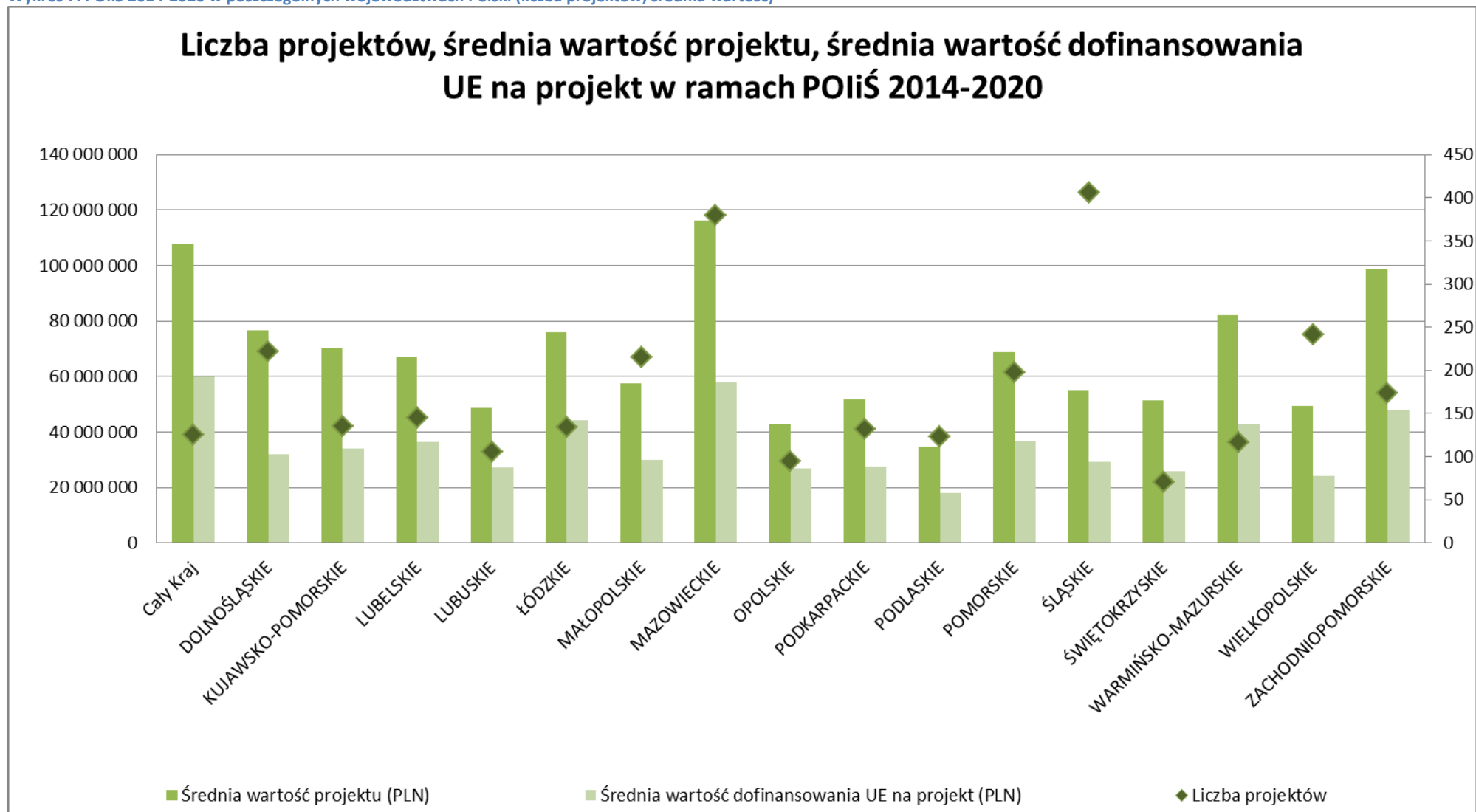
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 6. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



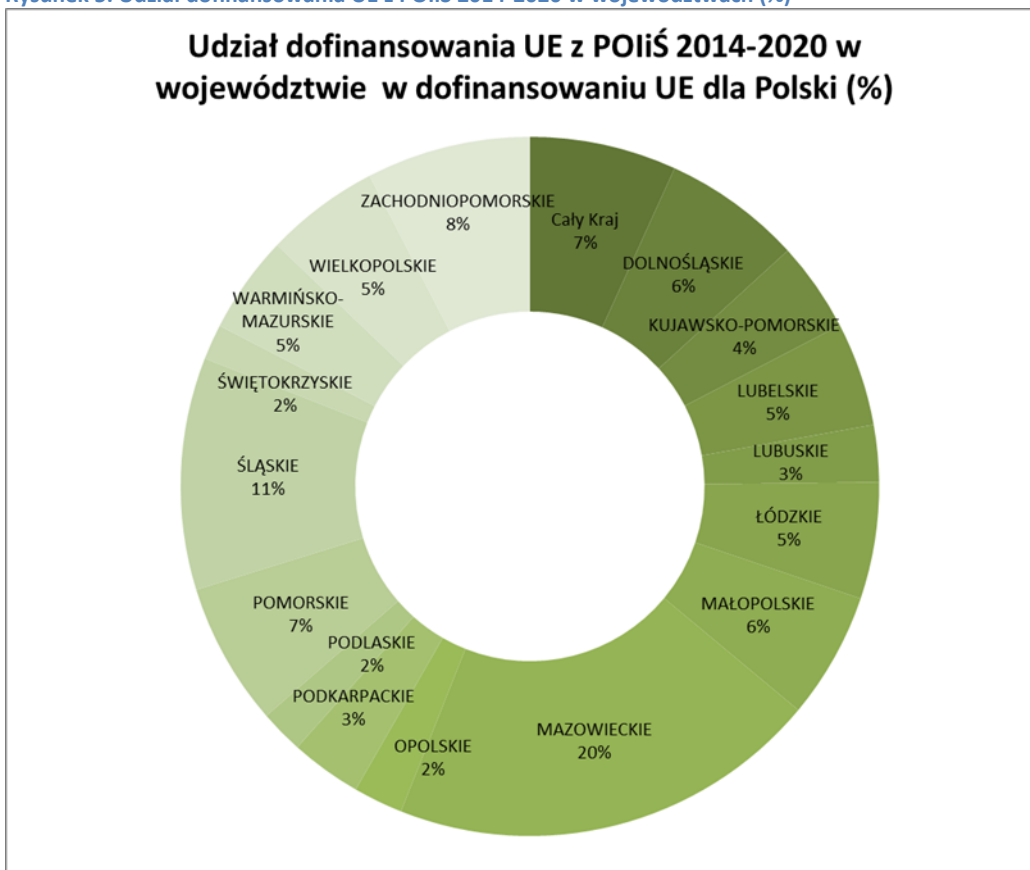
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 7. POIiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)



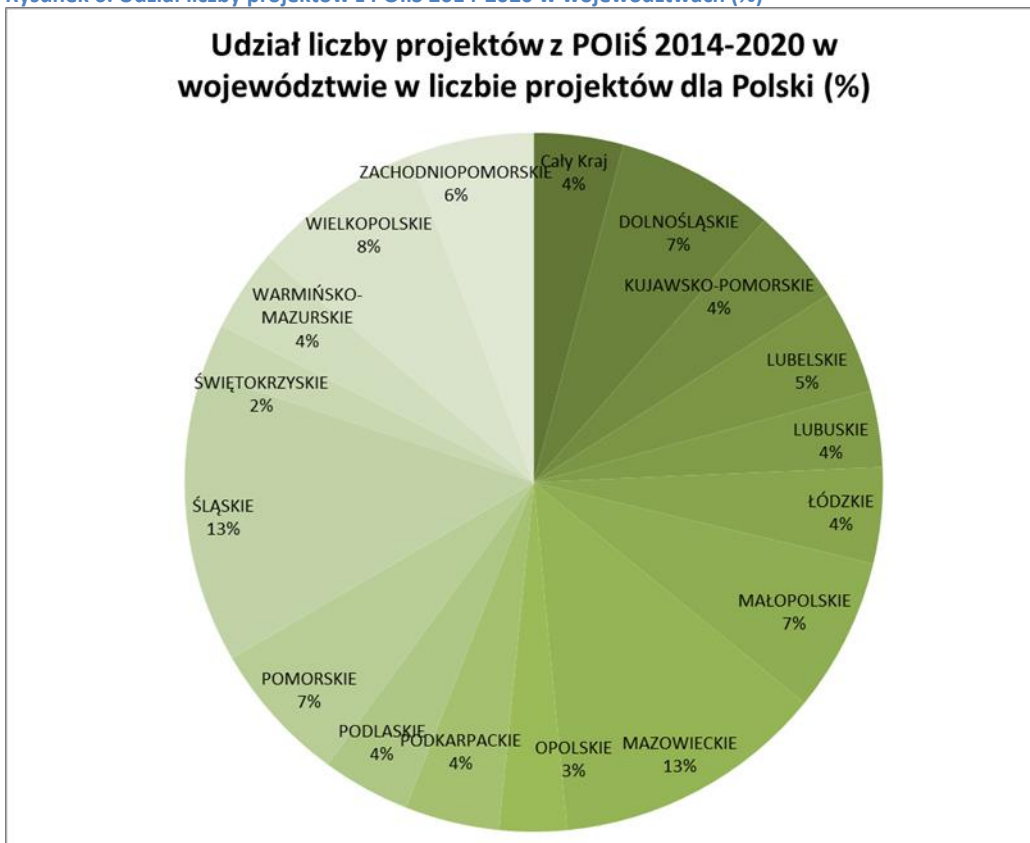
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 5. Udział dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 6. Udział liczby projektów z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: DSiR UMWL

3.2.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 12,7 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 68,3 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 40 mld zł, a dofinansowania UE na 39,9 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 429 projektów, których wartość ogółem wynosi 3 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 1,7 mld zł, a dofinansowania UE 1,7 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (10,1 mld zł), a wśród województw – w małopolskim (7,9 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie zachodniopomorskim (0,9 mld zł), lubuskim (1,1 mld zł), świętokrzyskim (1,5 mld zł) i opolskim (1,6 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 10 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 3 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 kształtuje się w granicach od 0,5 tys. zł/os. w województwie zachodniopomorskim (w mazowieckim i lubuskim – 1,1 tys. zł/os.) do kwoty 2,3 tys. zł/os. w województwie małopolskim (w podkarpackim – 2 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 10 miejsce w kraju z wartością 1,4 tys. zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 1,8 tys. zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, to waha się ona od 0,5 mld zł w województwie zachodniopomorskim i lubuskim (0,7 mld zł w świętokrzyskim i opolskim) do poziomu 8,5 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 4,3 mld zł - województwo małopolskie). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 10 pozycję w porównaniu do innych województw (1,7 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (8,4 mld zł), a wśród województw – w małopolskim (4,3 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo zachodniopomorskie i lubuskie (0,5 mld zł), a dalej województwa: świętokrzyskie i opolskie (0,7 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 10 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 1,7 mld zł, co daje 4,4% dofinansowania

UE z POIR w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (21%), a najniższy województwo zachodniopomorskie (1,2%).

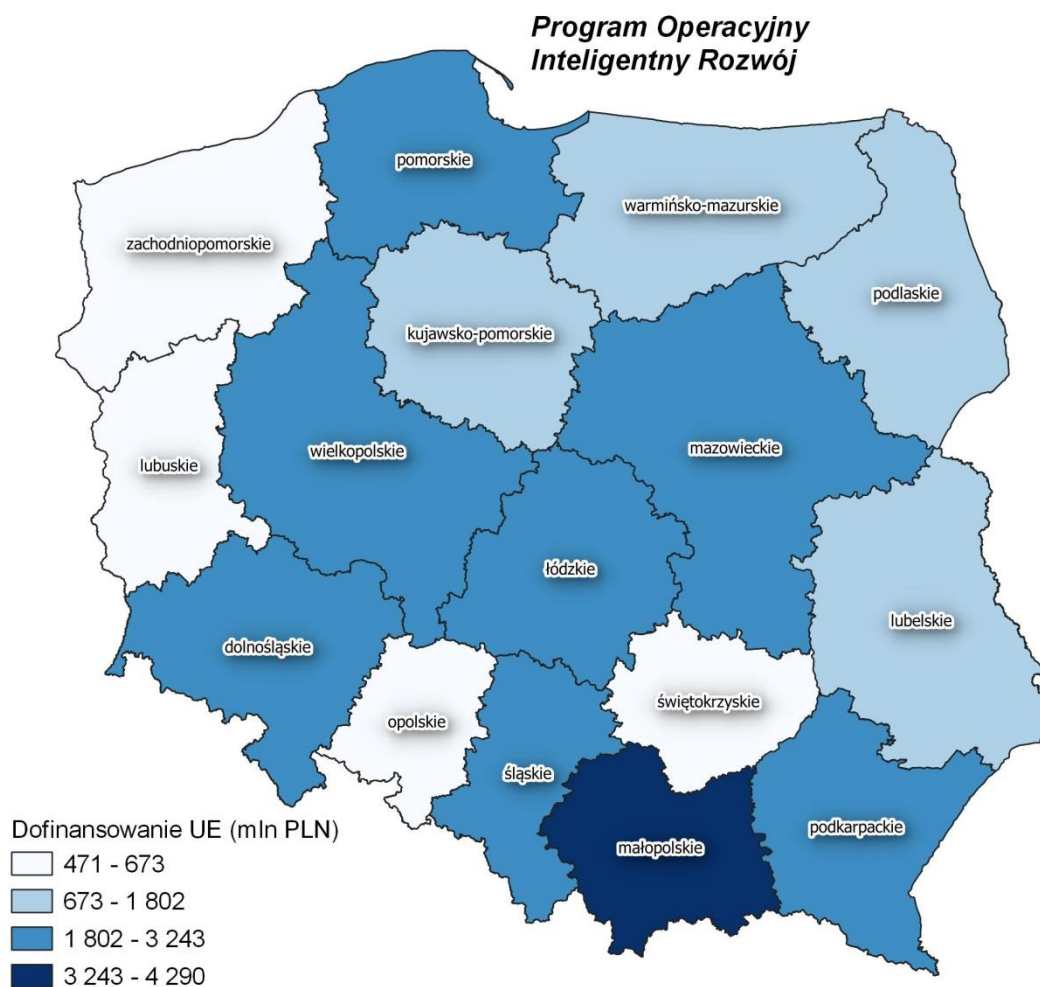
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa małopolskiego (1,3 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach znalazły się województwa: podkarpackie (ponad 1 tys. zł/os), dolnośląskie, łódzkie, pomorskie i warmińsko-mazurskie (blisko 1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie zachodniopomorskim (0,3 tys. zł/os.), nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (0,2 tys. zł/os.). Przeciętna wartość dla Polski wyniosła natomiast 1 tys. zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 9 miejscu z kwotą 0,8 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, liderem jest województwo mazowieckie (1,9 tys. projektów), a w dalszej kolejności województwa: śląskie, małopolskie i wielkopolskie (po ok. 1,5 tys. projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: świętokrzyskim (192 projekty) i lubuskim (216 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 429 projektów, co pozwala regionowi na osiągnięcie 10 miejsca.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj aż 33,2 mln zł). Wśród województw natomiast najwyższą średnią wartość projektu odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim (8,5 mln zł), następnie w województwie podlaskim i świętokrzyskim (po ok. 7,7 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie zachodniopomorskim (2,7 mln zł) i mazowieckim (3 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 5,4 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród innych województw, z kwotą 7 mln zł (130% średniego poziomu dla kraju).

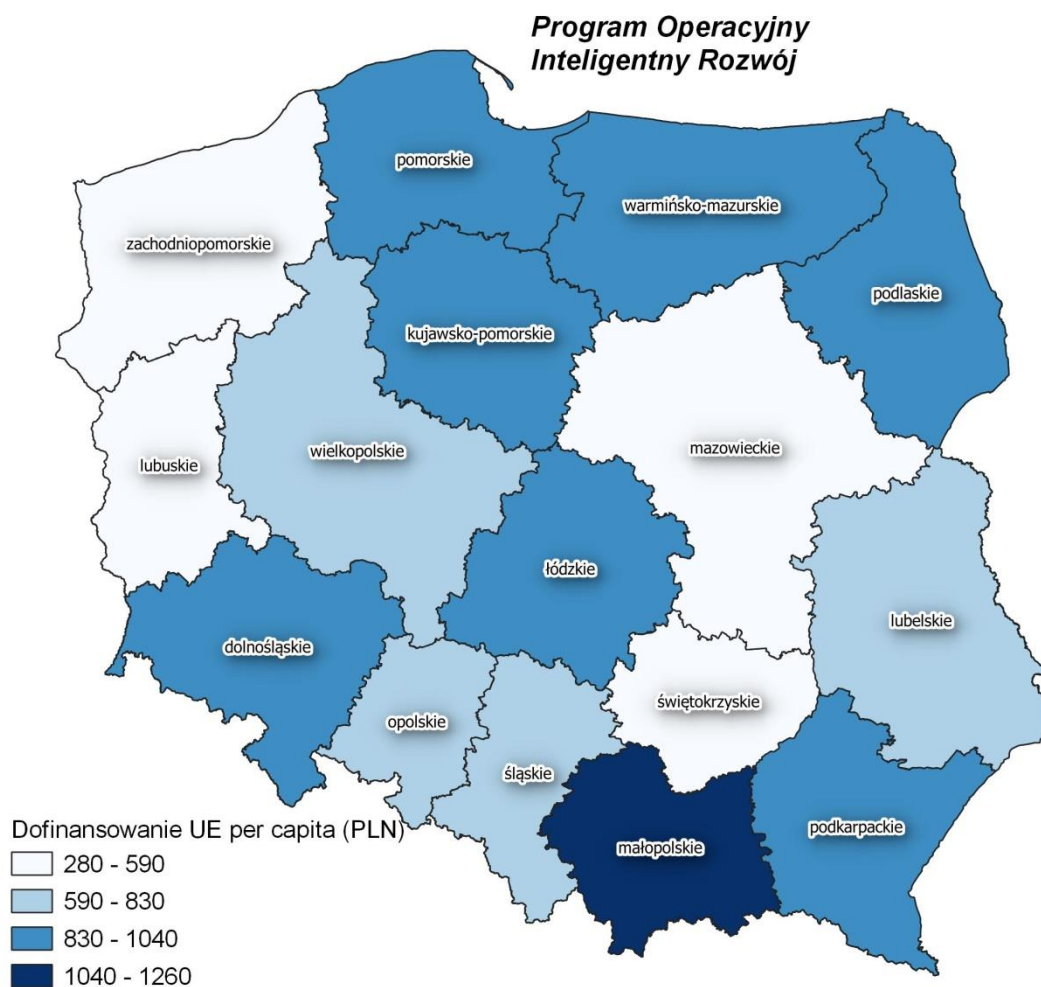
Podobnie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,4 mln zł w województwie zachodniopomorskim do 27,7 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (dalej dopiero 4,7 mln zł w województwie warmińsko-mazurskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 3,1 mln zł. Kwota 4 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 3 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 5. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



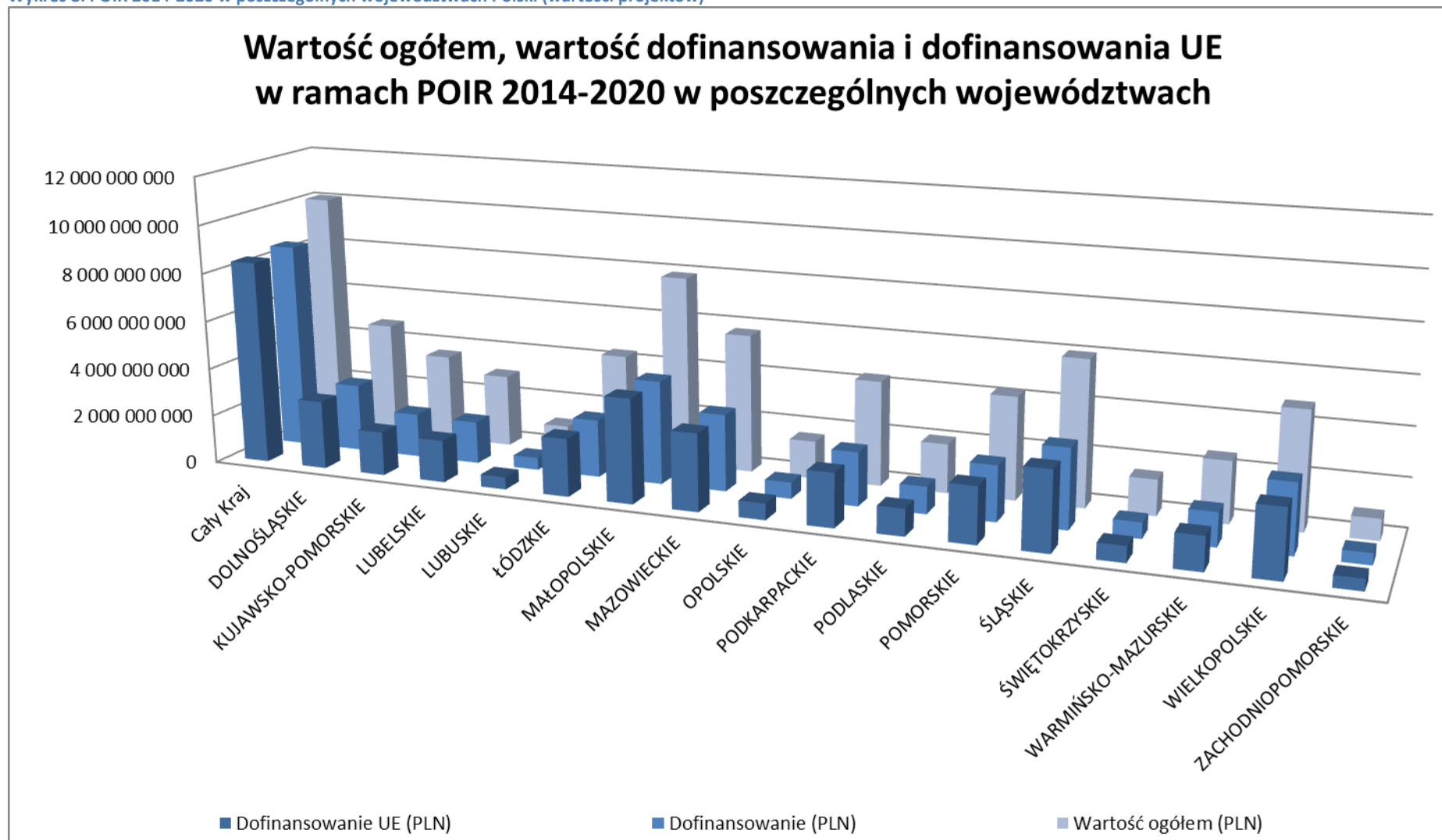
Źródło: DSiR

Mapa 6. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



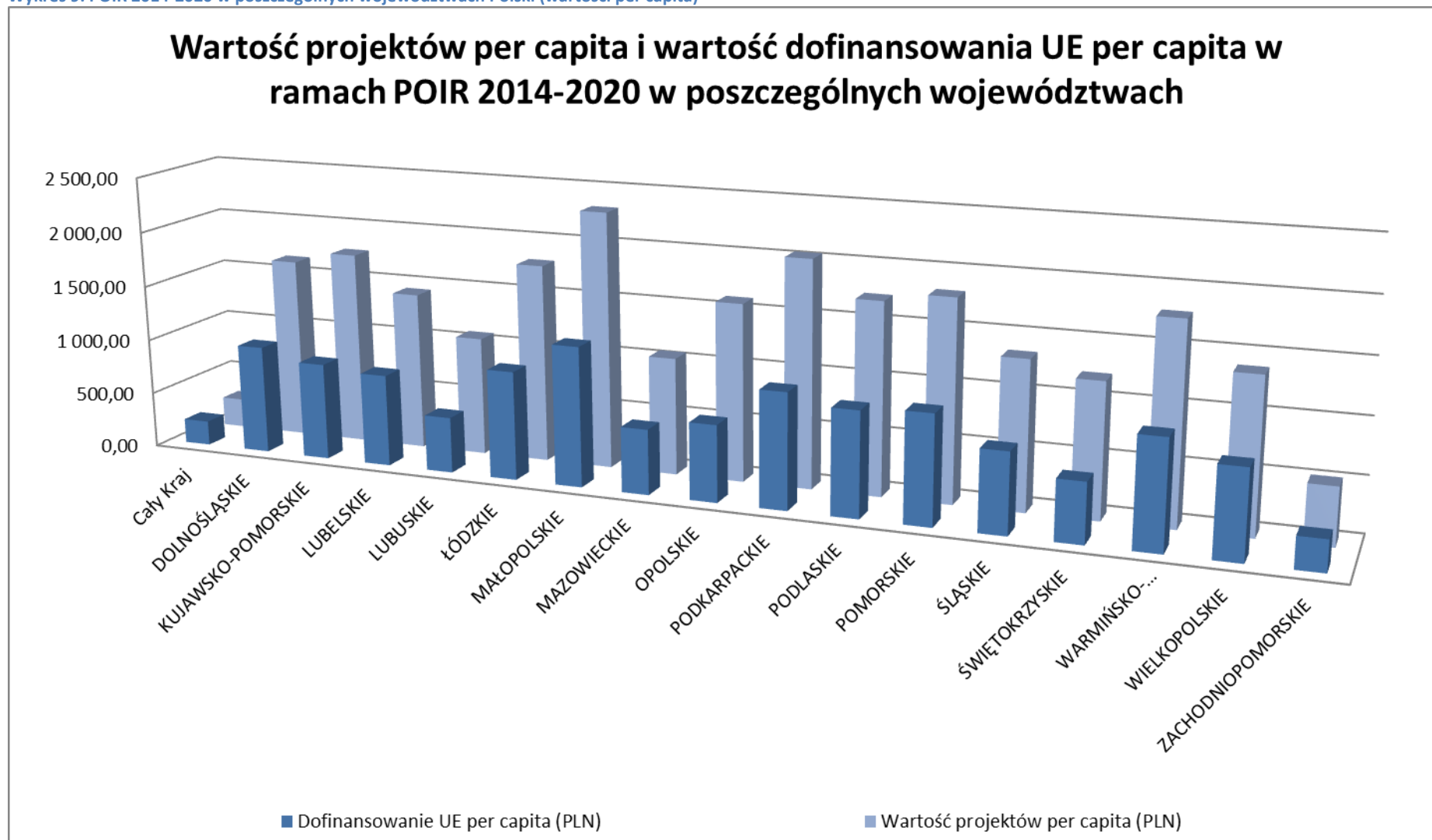
Źródło: DSiR

Wykres 8. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



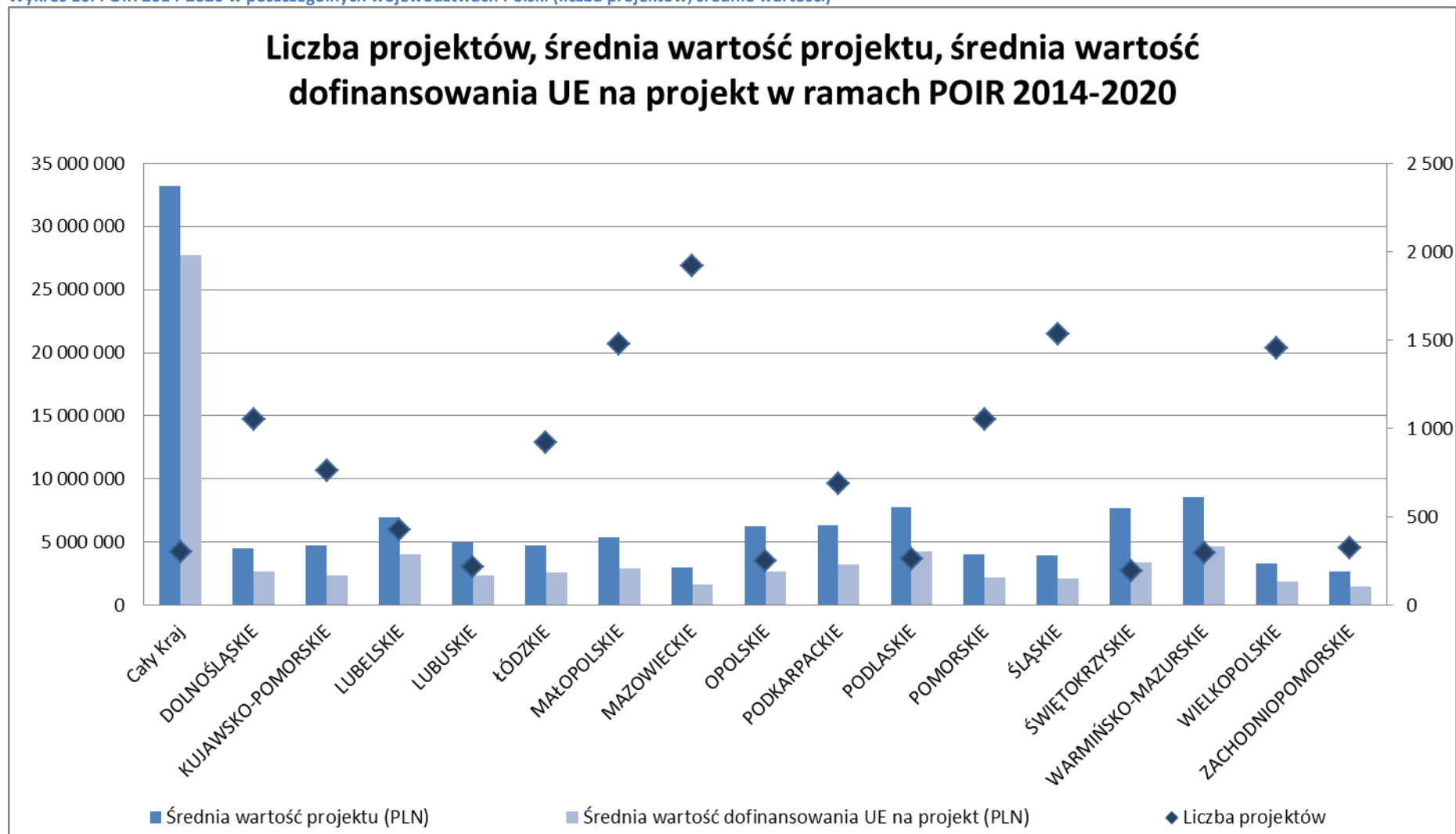
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 9. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



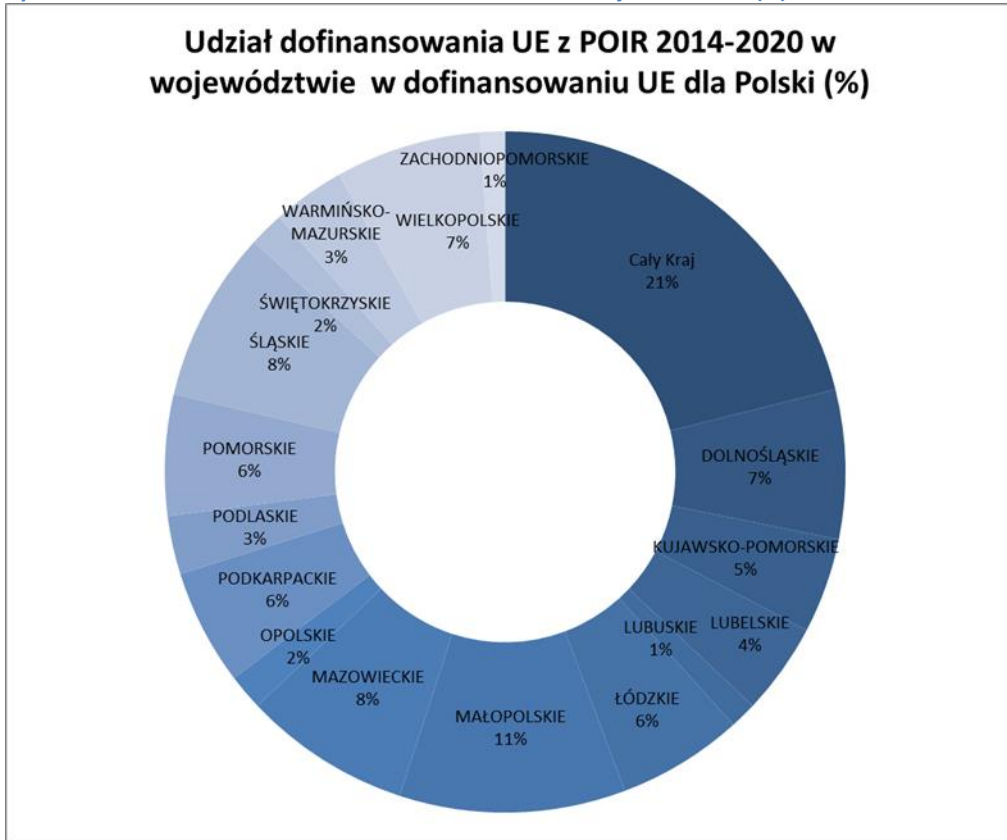
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 10. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



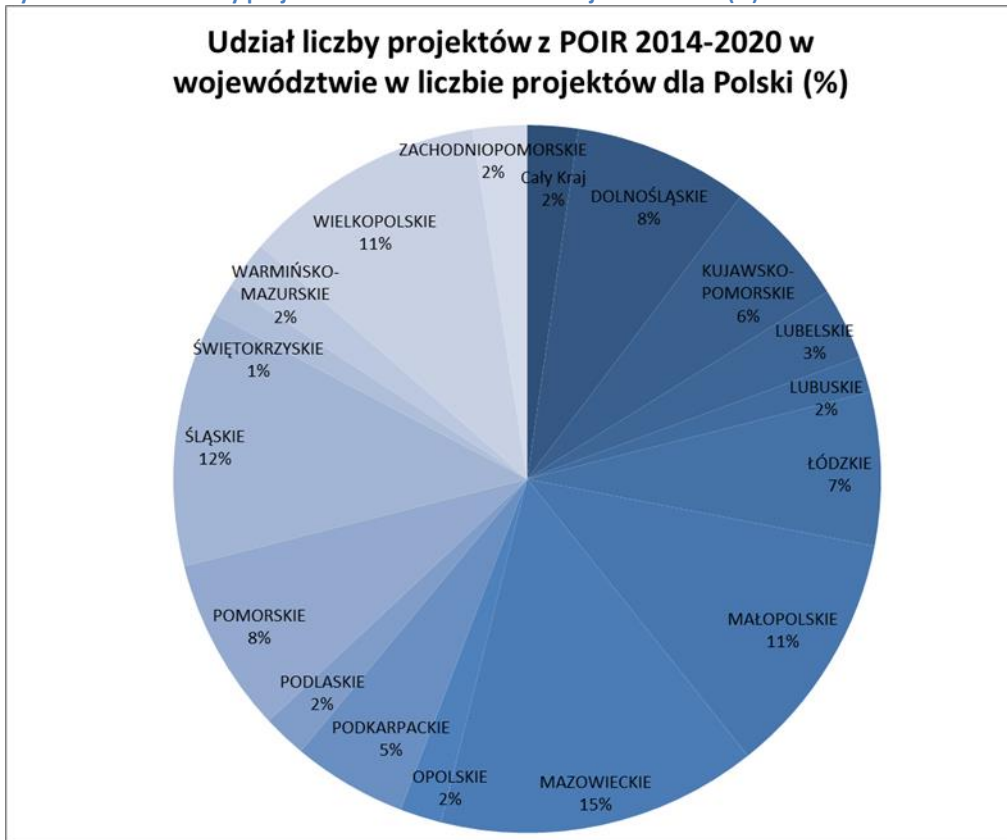
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 7. Udział dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 8. Udział liczby projektów z POIR 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: DSiR UMWL

3.2.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 707 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 14,1 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 10,7 mld zł, a dofinansowania UE na 10 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 38 projektów, których wartość ogółem wynosi 1 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 0,7 mld zł, a dofinansowania UE 0,7 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (6,5 mld zł), a wśród województw – w województwie lubelskim (ponad 1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie podlaskim, opolskim i lubuskim (0,2 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce wśród wszystkich województw.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 kształtuje się w granicach od 85 zł/os. w województwie śląskim do kwoty 500 zł/os. w województwie lubelskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju, a przeciętna wartość projektu dla Polski znajduje się na poziomie 370 zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, to waha się ona od 105,3 mln zł w województwie opolskim (131,6 mln zł w lubuskim, 140,1 mln zł w podlaskim) do poziomu 6,2 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 0,7 mld zł - województwo lubelskie). Województwo lubelskie znalazło się pod tym kątem na 1 pozycji w porównaniu do innych województw.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (5,5 mld zł), a wśród województw – w lubelskim (0,7 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE pozyskało województwo opolskie (103,7 mln zł), a dalej województwa: lubuskie (129,3 mln zł) i podlaskie (137 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 1 lokatę wśród województw, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 0,7 mld zł, co daje 7,1% dofinansowania UE z POPC w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski,

mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (55,7%), stanowiąc większość dofinansowania POPC, a najniższy wskaźnik województwo opolskie (1%).

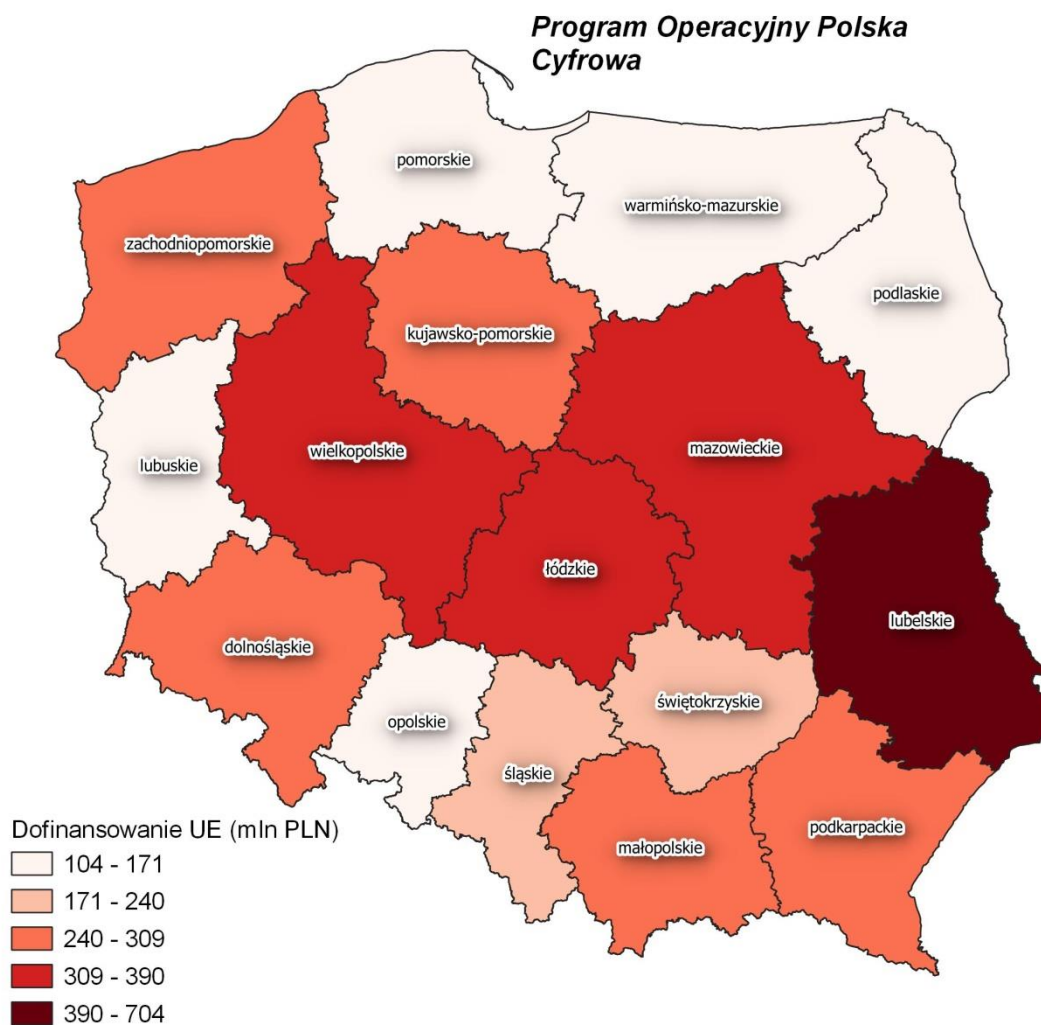
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa lubelskiego (336 zł/os.), a na dalszych miejscach znalazły się województwa: świętokrzyskie (196 zł/os.) i zachodniopomorskie (170 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie śląskim (53 zł/os.), a dalej w mazowieckim (72 zł/os.) i pomorskim (73 zł). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 260 zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 1 miejscu z wartością 129% średniej.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, zdecydowanym liderem są projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (244 projekty, czyli 34,5 %). Najwięcej projektów wśród województw realizowanych jest natomiast w mazowieckim (66 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano zaś w województwie: opolskim (18 projektów). W województwie lubelskim realizowanych jest 38 projektów z POPC, co pozwala regionowi na osiągnięcie 6 miejsca, na równi z województwem podkarpackim.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 realizowane są na terenie województwa lubelskiego, gdzie średnia wartość projektu wynosi 27,5 mln zł oraz na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj 26,4 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podlaskim (8,3 mln zł), lubuskim (8,5 mln zł) i śląskim (8,9 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 19,9 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju, z poziomem 138,5% średniej wartości.

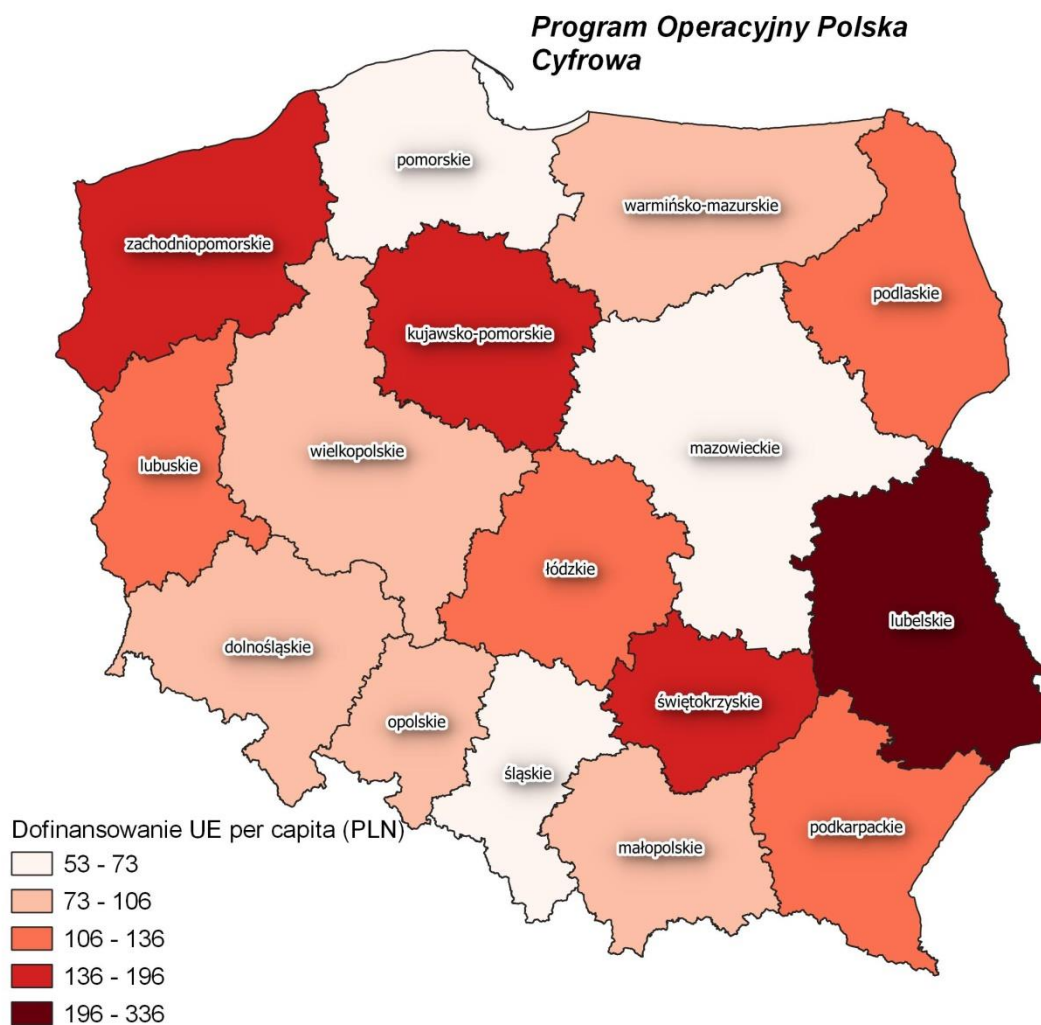
Podobnie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 4,8 mln zł w województwie lubuskim do 22,7 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (18,5 mln zł w województwie lubelskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 14,1 mln zł. Kwota w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 1 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



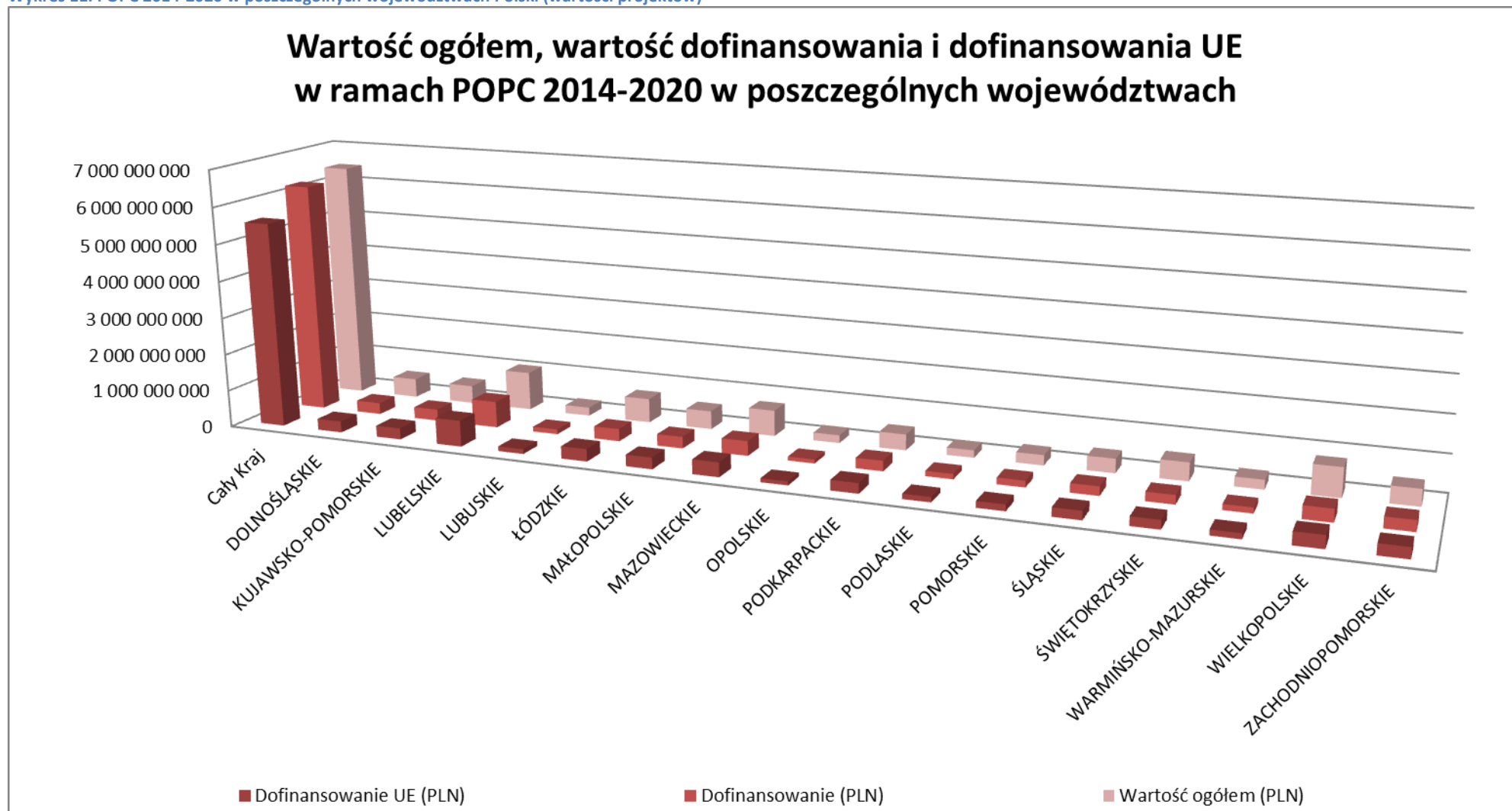
Źródło: DSiR

Mapa 8. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



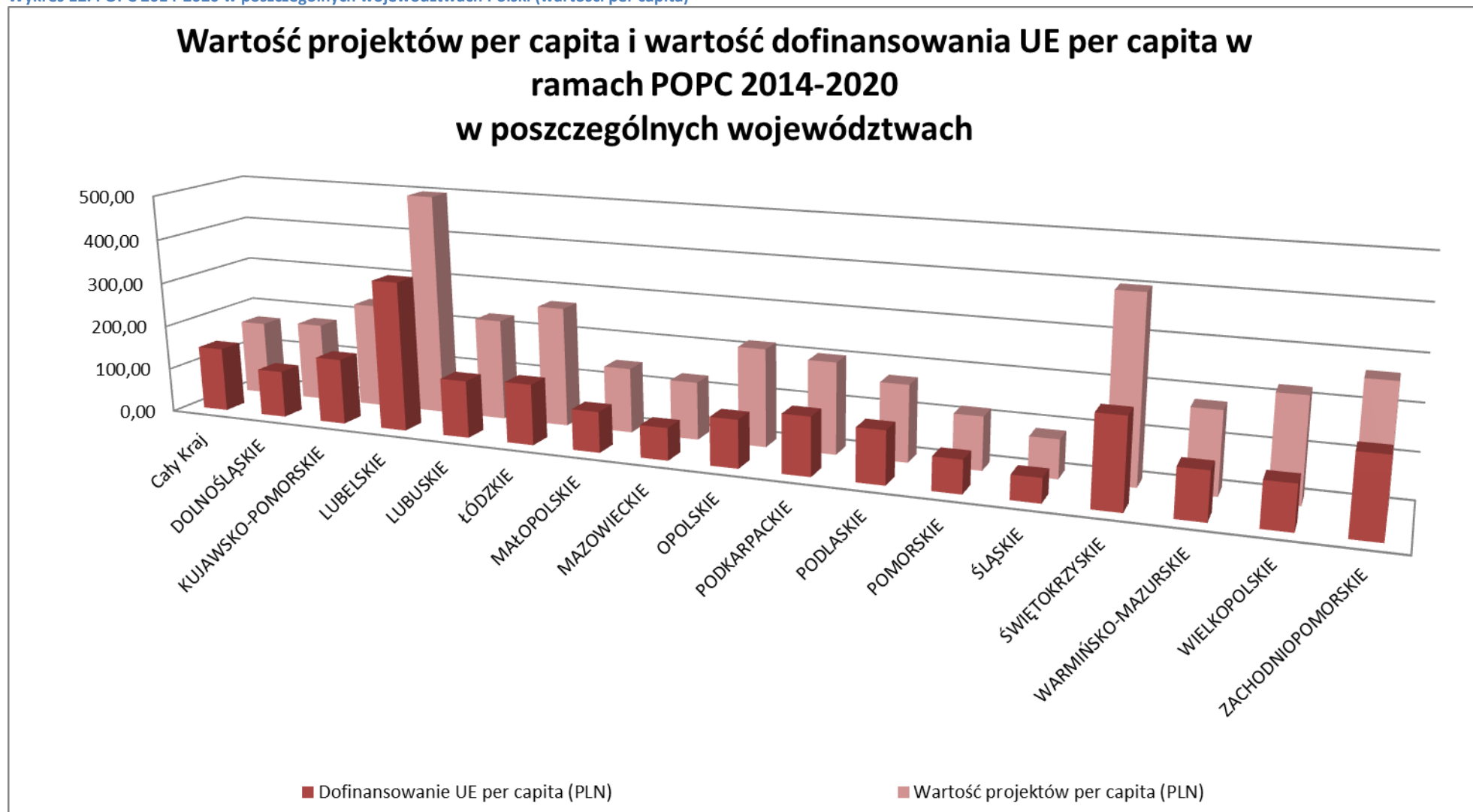
Źródło: DSiR

Wykres 11. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



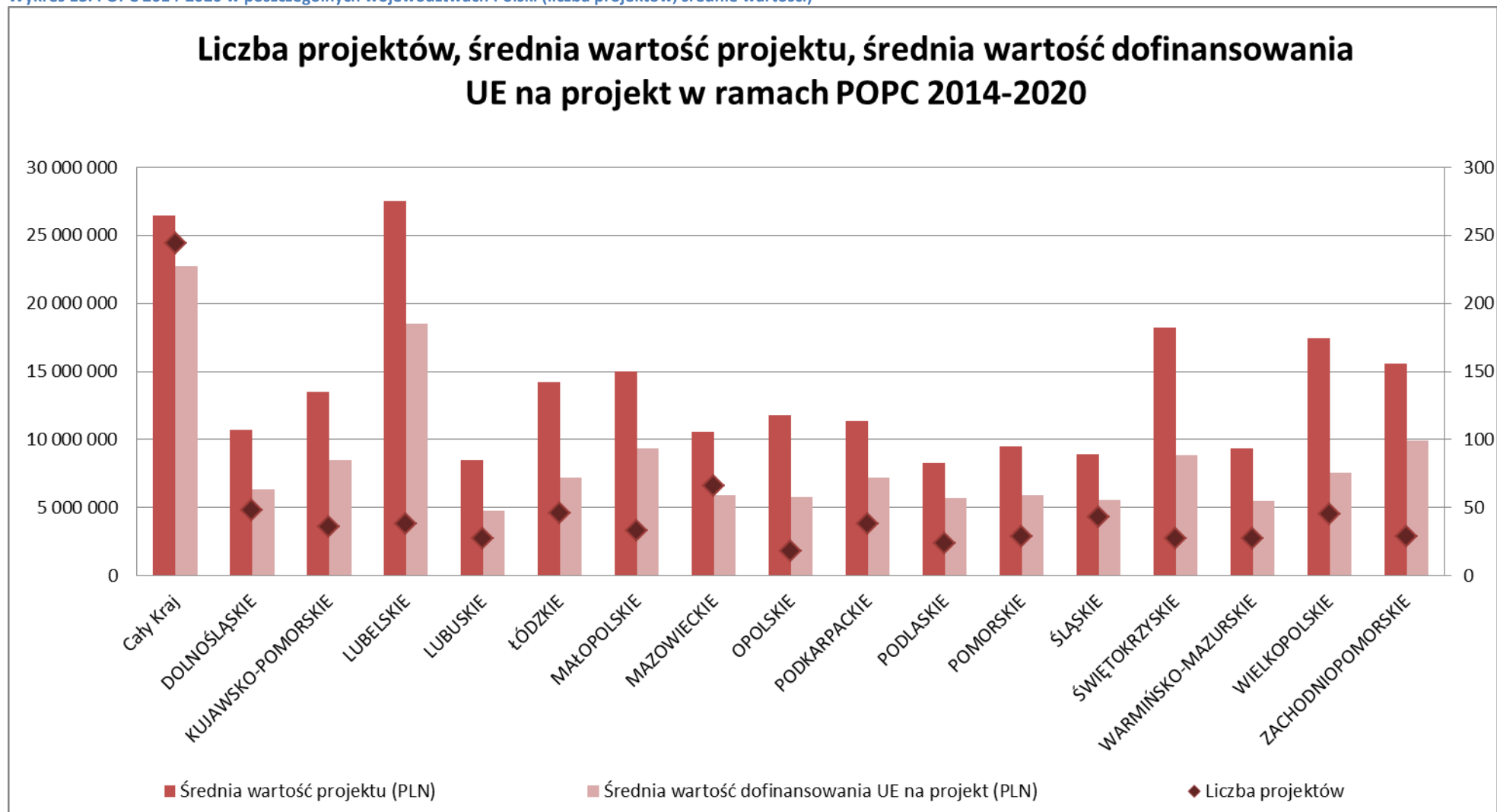
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 12. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



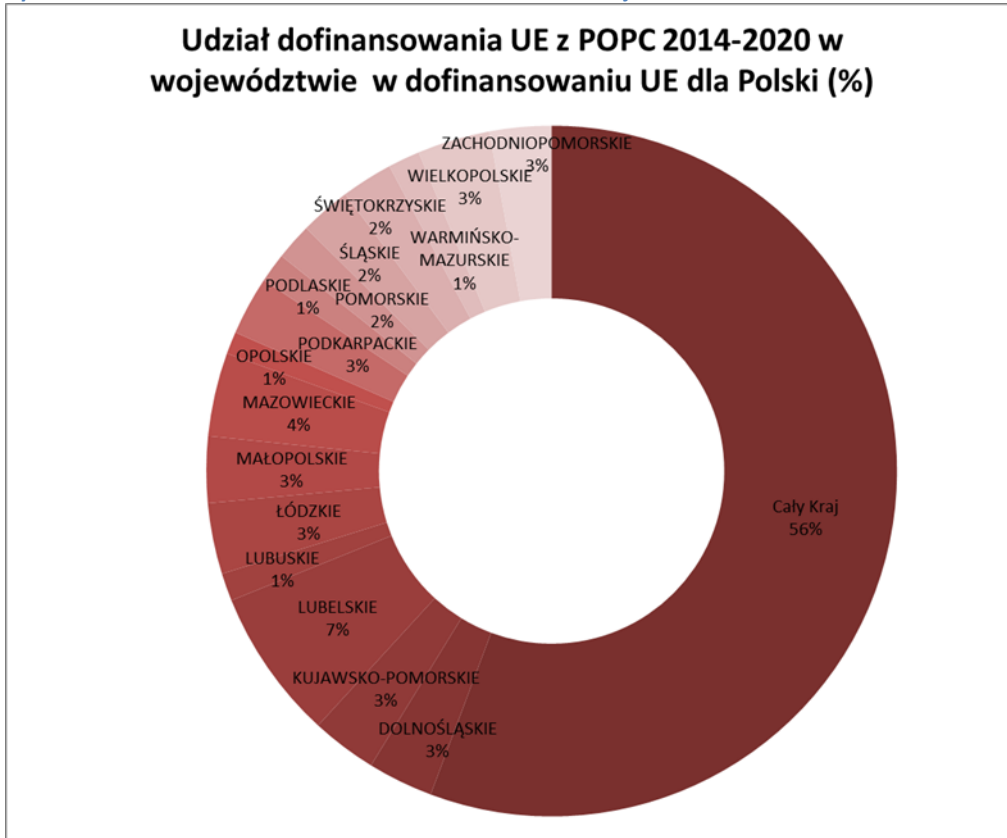
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 13. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



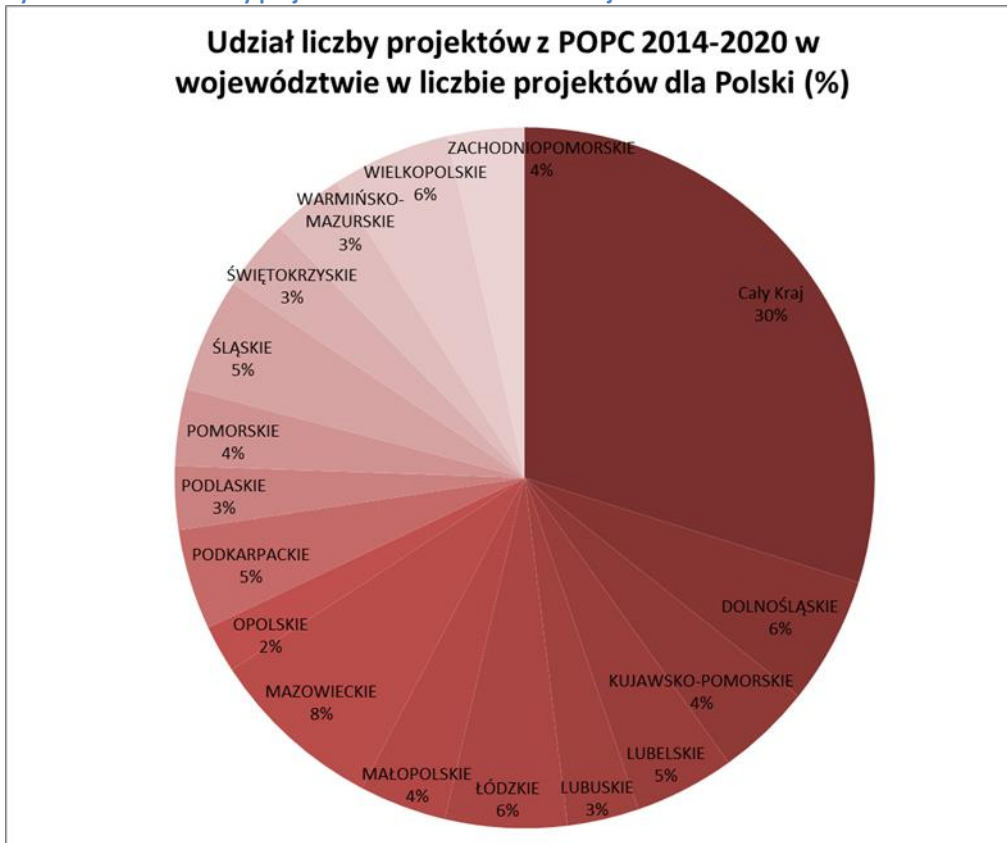
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 9. Udział dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwach



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 10. Udział liczby projektów z POPC 2014-2020 w województwach



Źródło: DSiR UMWL

3.2.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 2,7 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 12,4 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 8,5 mld zł, a dofinansowania UE na 8,2 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 648 projektów, których wartość ogółem wynosi 2,4 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 1,7 mld zł, a dofinansowania UE 1,6 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie województwa podlaskiego (2,9 mld zł) i podkarpackiego (2,8 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (65,7 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród pięciu województw Polski Wschodniej, z kwotą 2,4 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 kształtuje się w granicach od 1,2 tys. zł/os. w województwie lubelskim do kwoty 2,4 zł/os. w województwie podlaskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce wśród pozostałych województw.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, to waha się ona od 65,6 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw do poziomu 2,1 mld zł dla projektów w województwie podlaskim. Województwo lubelskie znalazło się pod tym kątem na 4 pozycji w porównaniu do innych województw.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie województwa podlaskiego (2,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE uzyskały projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (55,8 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 4 lokatę wśród województw, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 1,6 mld zł, co daje 19,9% dofinansowania UE z POPW w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane w województwie podlaskim (25%), a najniższy wskaźnik województwo świętokrzyskie (12,1%).

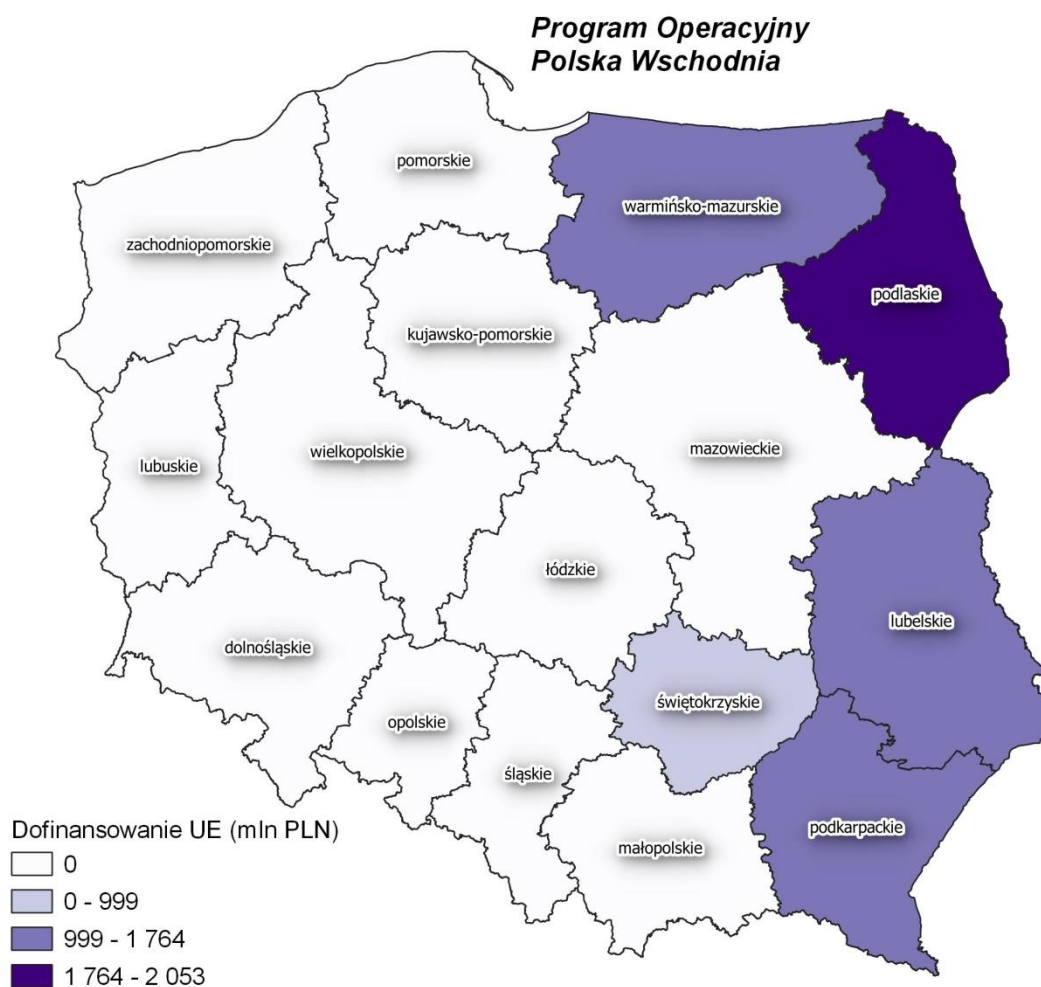
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na 1 mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa podlaskiego (1,7 tys. zł/os.). Najniższą wartość dofinansowania UE per capita odnotowano natomiast w województwie lubelskim (780 zł/os.).

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, liderem jest województwo podkarpackie z liczbą 909 projektów. Najmniejszą liczbę projektów z tego programu operacyjnego odnotowano natomiast w przypadku projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (20 projektów), zaś wśród województw – w województwie świętokrzyskim (292 projekty). W województwie lubelskim zaś realizowanych jest 648 projektów z POPC, co pozwala regionowi na osiągnięcie 2 miejsca wśród województw Polski Wschodniej.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 realizowane są na terenie województwa podlaskiego, gdzie średnia wartość projektu wynosi 6,9 mln zł, a następnie na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (średnia wartość projektu wynosi tutaj 6,4 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie podkarpackim (3,1 mln zł), pomijając projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród województw Polski Wschodniej, z poziomem 3,7 mln zł, co daje 80% średniej.

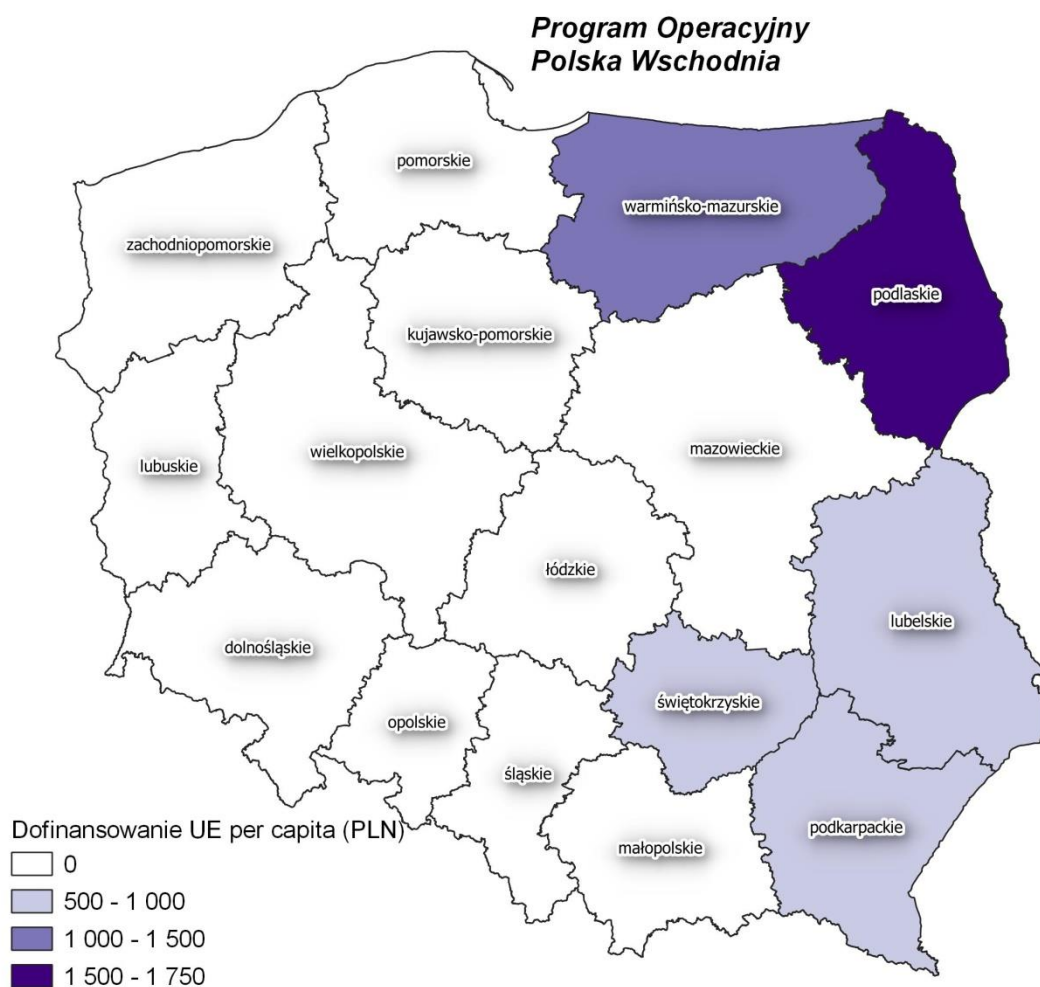
Podobnie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,9 mln zł w województwie podkarpackim do 4,9 mln zł dla województwa podlaskiego, przy wartości przeciętnej dla kraju 3,1 mln zł. Kwota 2,5 mln zł (82% średniej) w województwie lubelskim pozwoliła mu na uplasowanie się na 4 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 9. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



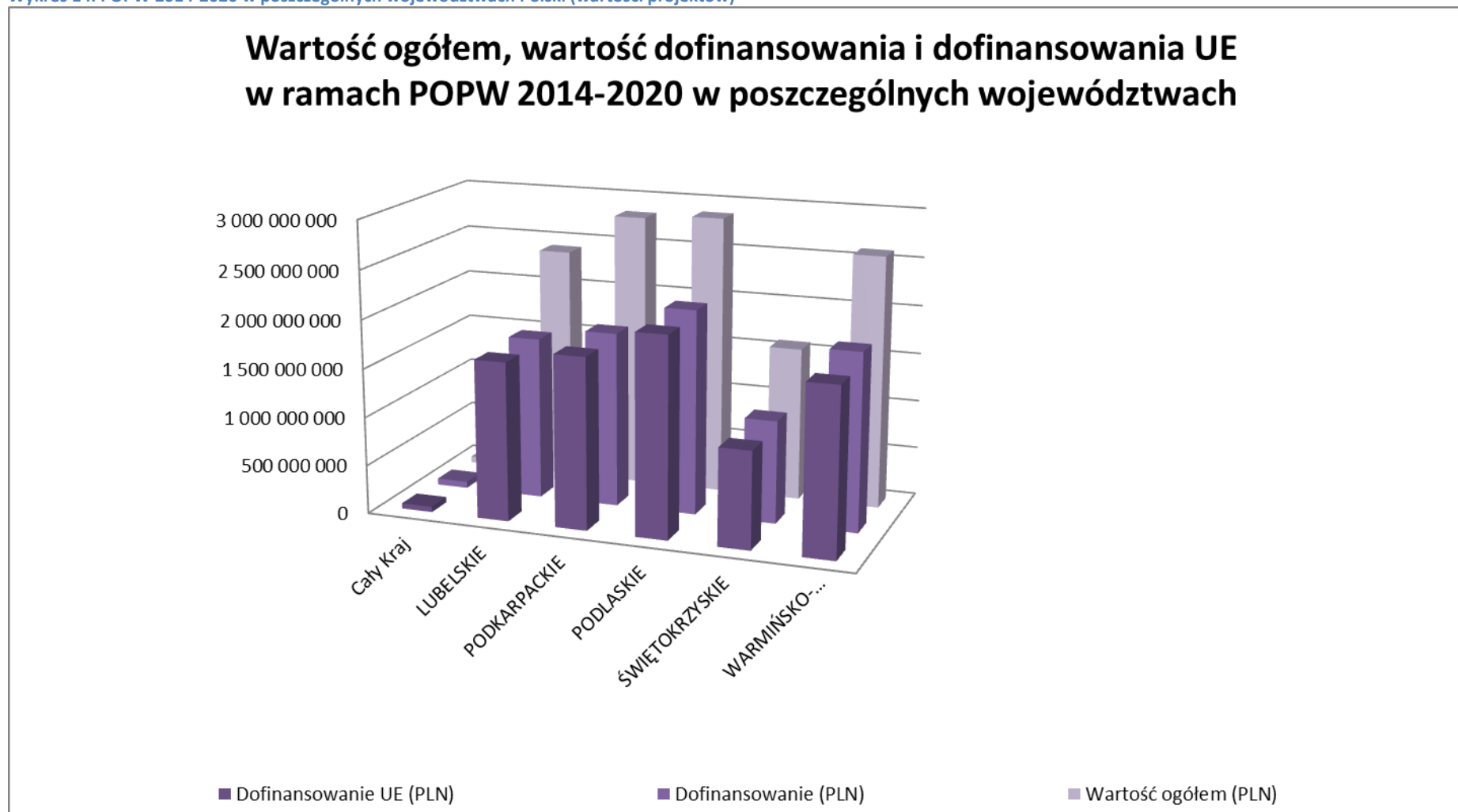
Źródło: DSiR

Mapa 10. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: DSiR

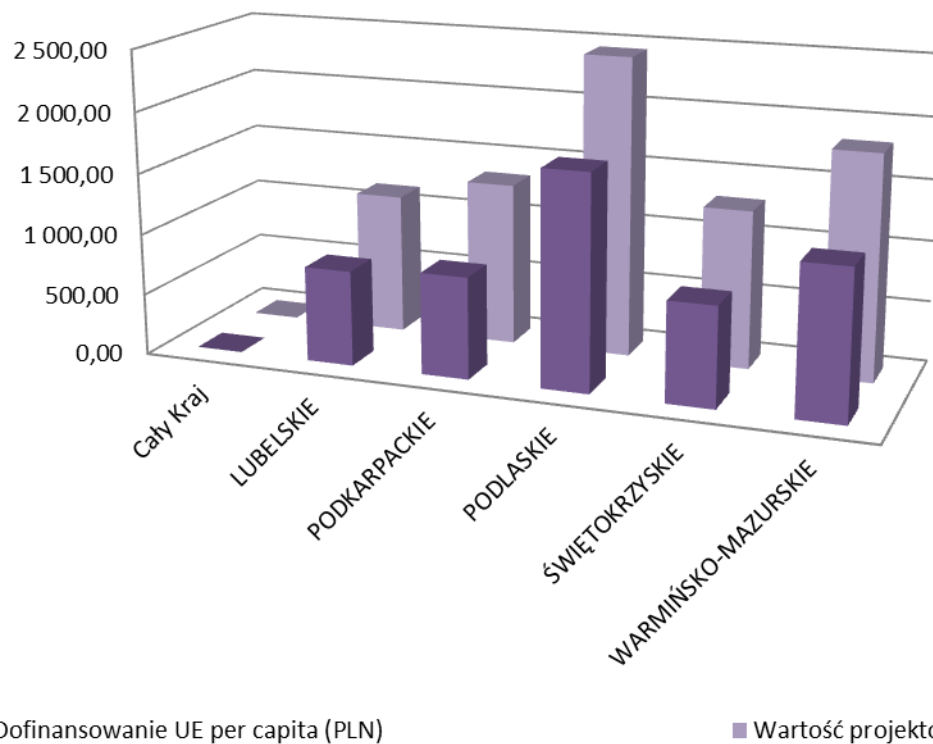
Wykres 14. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



Źródło: DSiR UMWL

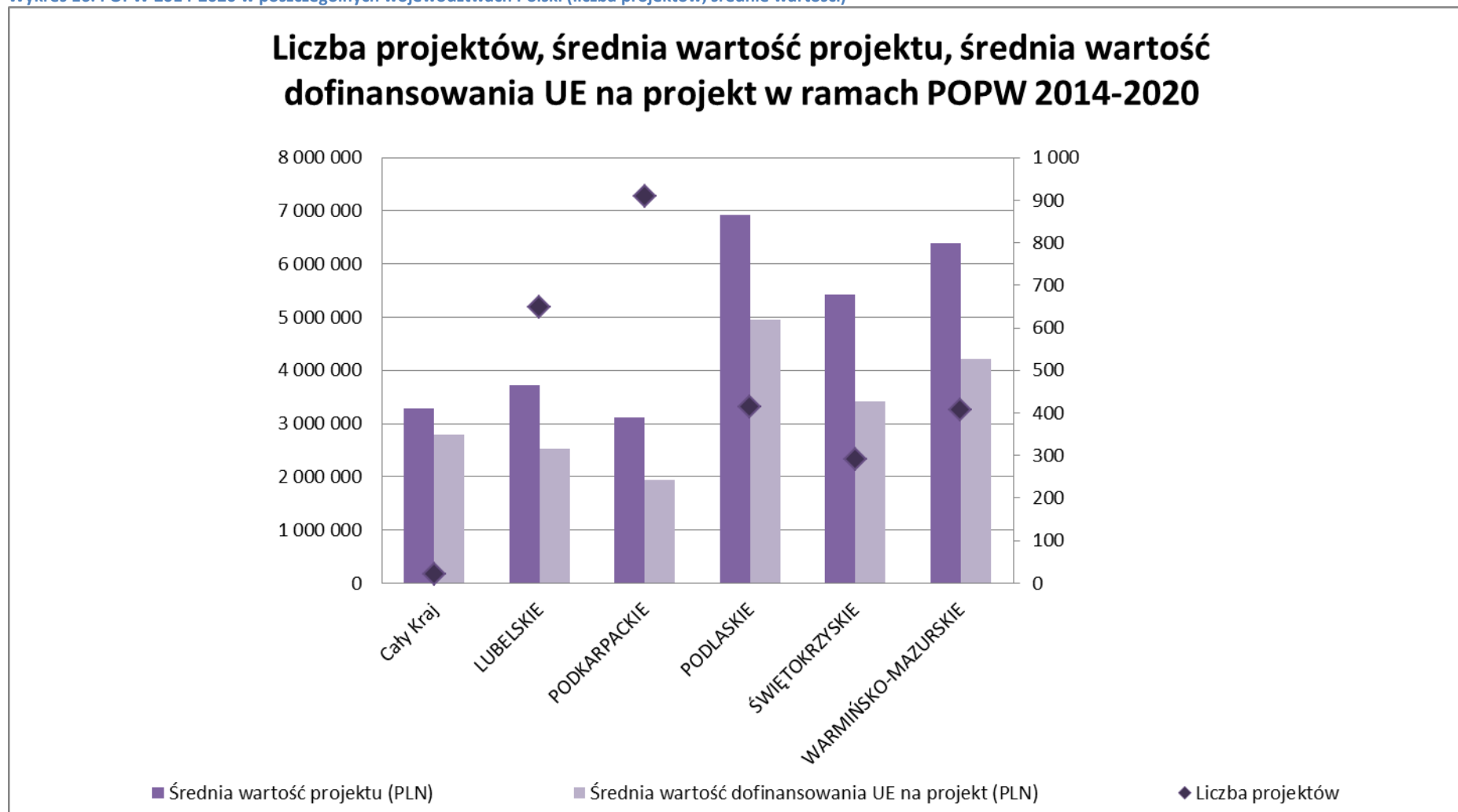
Wykres 15. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)

Wartość projektów per capita i wartość dofinansowania UE per capita w ramach POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach



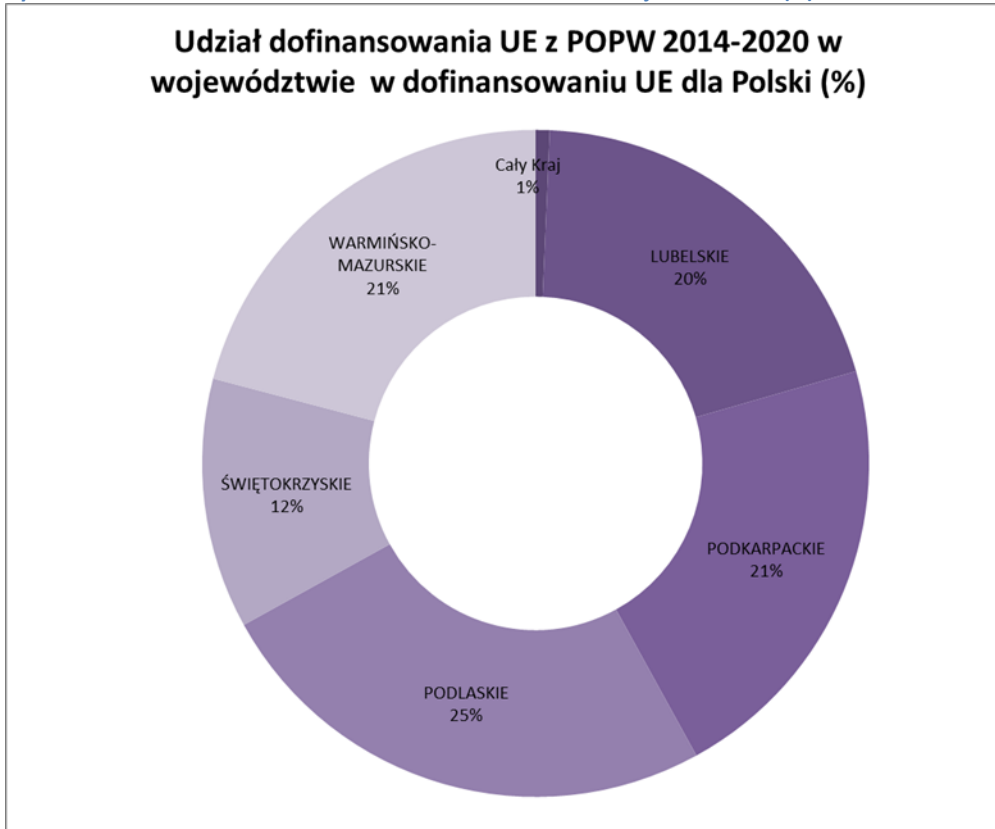
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 16. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



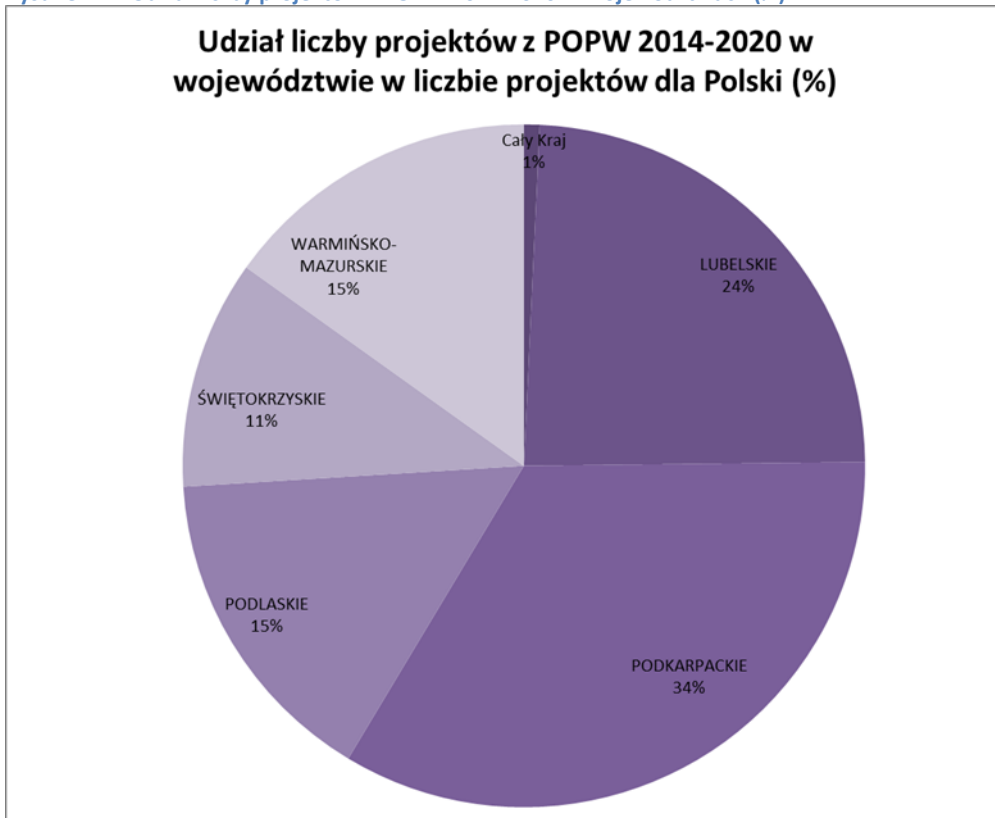
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 11. Udział dofinansowania UE z POPW 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 12. Udział liczby projektów z POPW 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: DSiR UM

3.2.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 7,2 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 24,6 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 24,2 mld zł, a dofinansowania UE na 21,2 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 349 projektów, których wartość ogółem wynosi 0,9 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 0,8 mld zł, a dofinansowania UE 0,7 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (12,2 mld zł), a wśród województw – w mazowieckim (1,4 mld zł), śląskim (1,3 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w województwie opolskim (0,3 mld zł), lubuskim i podlaskim (0,4 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 6 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 0,9 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 nie jest zbyt zróżnicowana i kształtuje się w granicach od 256 zł/os. w województwie wielkopolskim i mazowieckim do kwoty 502 zł/os. w województwie podkarpackim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 3 miejsce w kraju z wartością 409 zł/os., przy przeciętnej wartości projektu dla kraju na poziomie 642 zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, to waha się ona od 0,3 mld zł w województwie opolskim (w województwie lubuskim i podlaskim 0,4 mld zł) do poziomu 12 mld zł dla projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw (na drugim miejscu, ze znacznie niższą kwotą 1,4 mld zł - województwo mazowieckie). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 6 pozycję w porównaniu do innych województw (0,8 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (10,5 mld zł), a wśród województw – w mazowieckim (1,2 mld zł), małopolskim i śląskim (1,1 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE z POWER pozyskało województwo opolskie, a dalej: lubuskie i podlaskie (0,3 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 6 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 0,7 mld zł, co daje 3,5% dofinansowania UE z POWER

w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (49,6%), wśród województw – w mazowieckim (5,6%), a najniższy w województwie opolskim (1,3%).

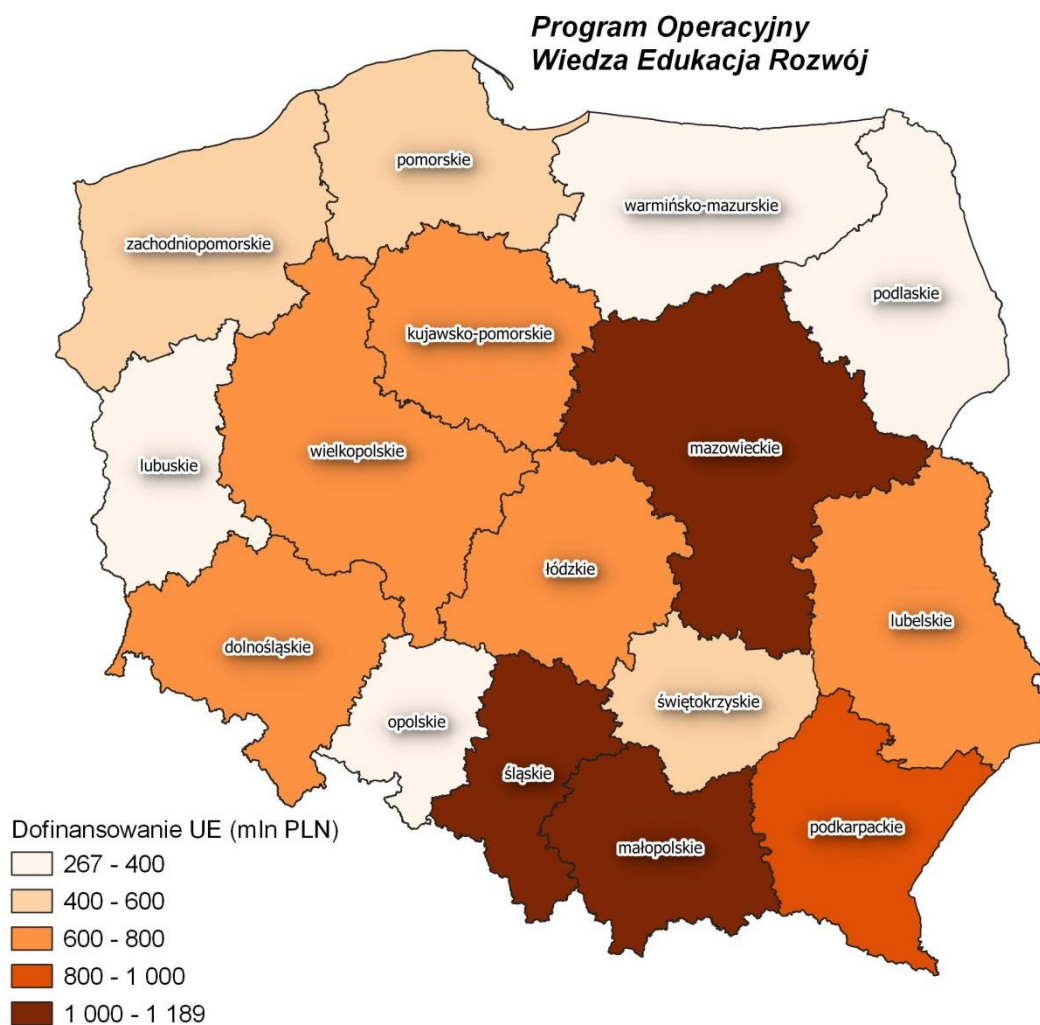
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla województwa podkarpackiego (443 zł/os), potem dla województwa świętokrzyskiego (413 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w województwie wielkopolskim (216 zł/os.) i mazowieckim (219 zł/os.). Przecięta wartość dla Polski wyniosła natomiast 553 zł/os, a województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 3 miejscu z kwotą 355 zł/os, co stanowi 64% średniej dla kraju.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zdecydowanie dominują projekty realizowane na terenie całego kraju lub grupy województw (2,8 tys. projektów), zaś wśród województw: mazowieckie (514 projektów) i śląskie (503 projekty). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w województwach: opolskim (215 projektów) i lubuskim (222 projekty). W województwie lubelskim realizowanych jest 349 projektów, co pozwala regionowi na osiągnięcie 7 miejsca w tym zakresie.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 realizowane są na terenie całego kraju lub grupy województw (średnia wartość projektu wynosi tutaj 4,4 mln zł). Wśród województw natomiast nie widać dużych różnicowań w wartości projektów. Najwyższą średnią wartość projektu odnotowano w województwie małopolskim (2,8 mln zł), następnie w województwie mazowieckim (2,7 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w województwie opolskim (1,5 mln zł). Przeciętna wartość projektu dla Polski wynosi natomiast 3,4 mln zł, a województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 6 miejsce wśród innych województw, z kwotą 2,5 mln zł (72% średniego poziomu dla kraju).

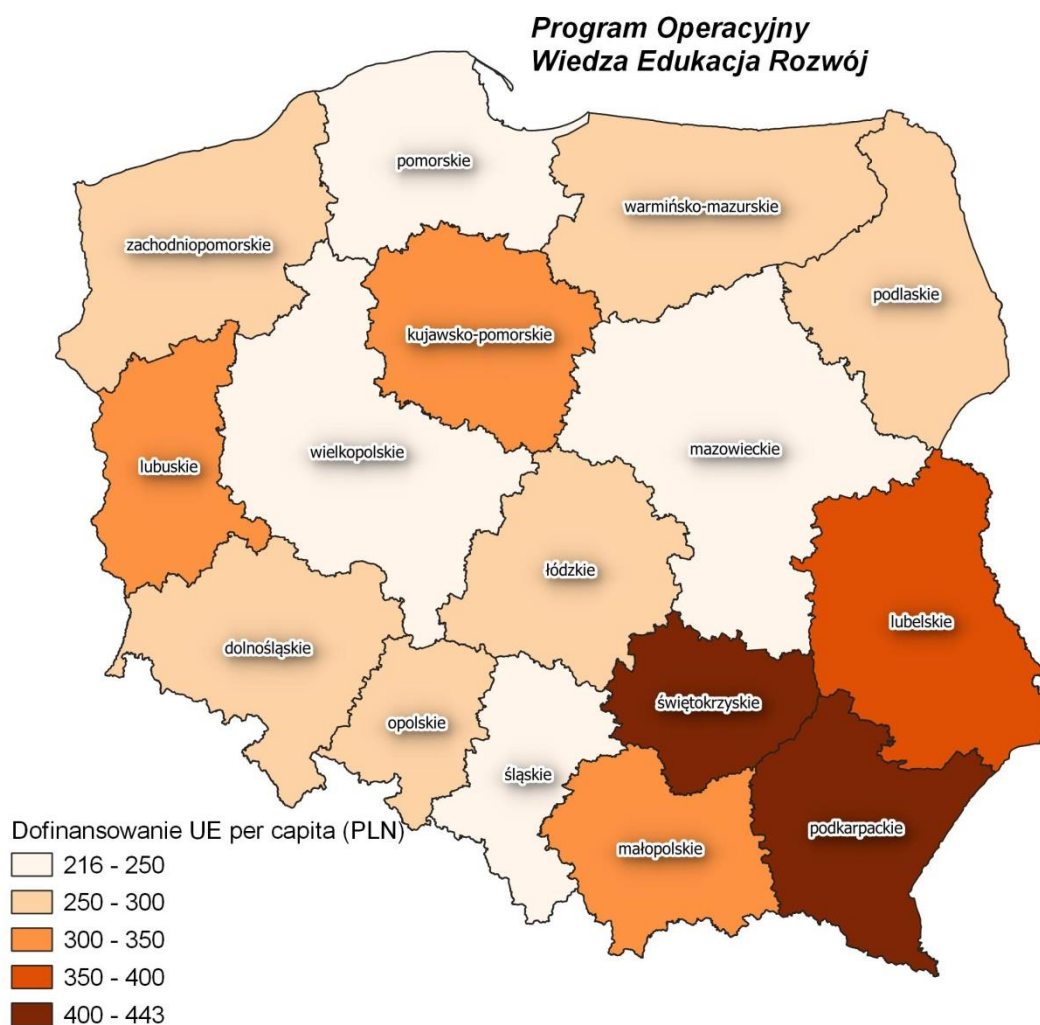
Podobnie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt, która waha się od 1,2 mln zł w województwie opolskim do 3,8 mln zł w przypadku całego kraju/grupy województw (dalej dopiero 2,5 mln zł w województwie małopolskim), przy wartości przeciętnej dla kraju 2,9 mln zł. Kwota 2,1 mln zł w województwie lubelskim, stanowiąca 72,5% średniego poziomu dla kraju, pozwoliła regionowi na uplasowanie się na 5 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)

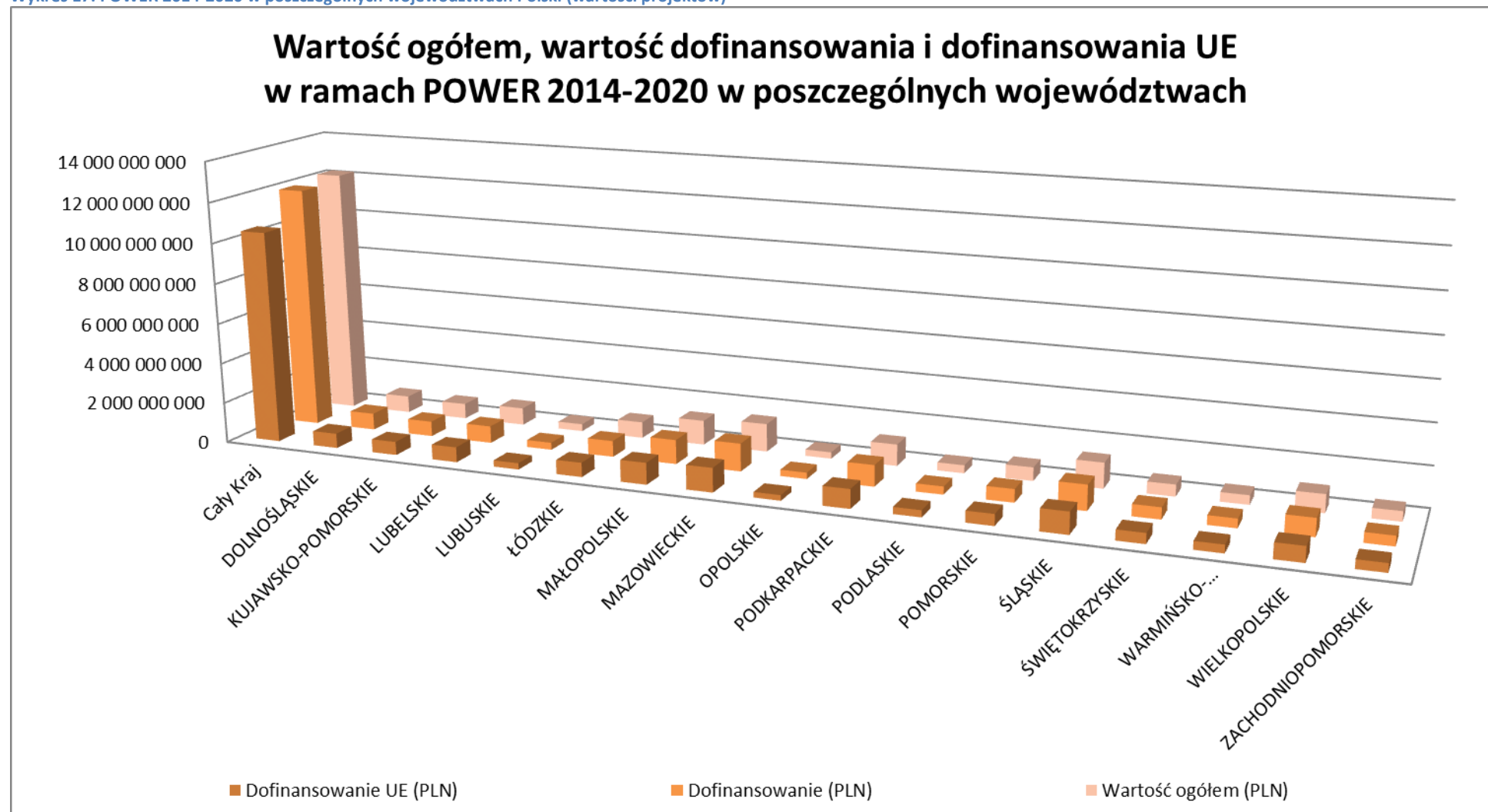


Źródło: DSiR

Mapa 12. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)

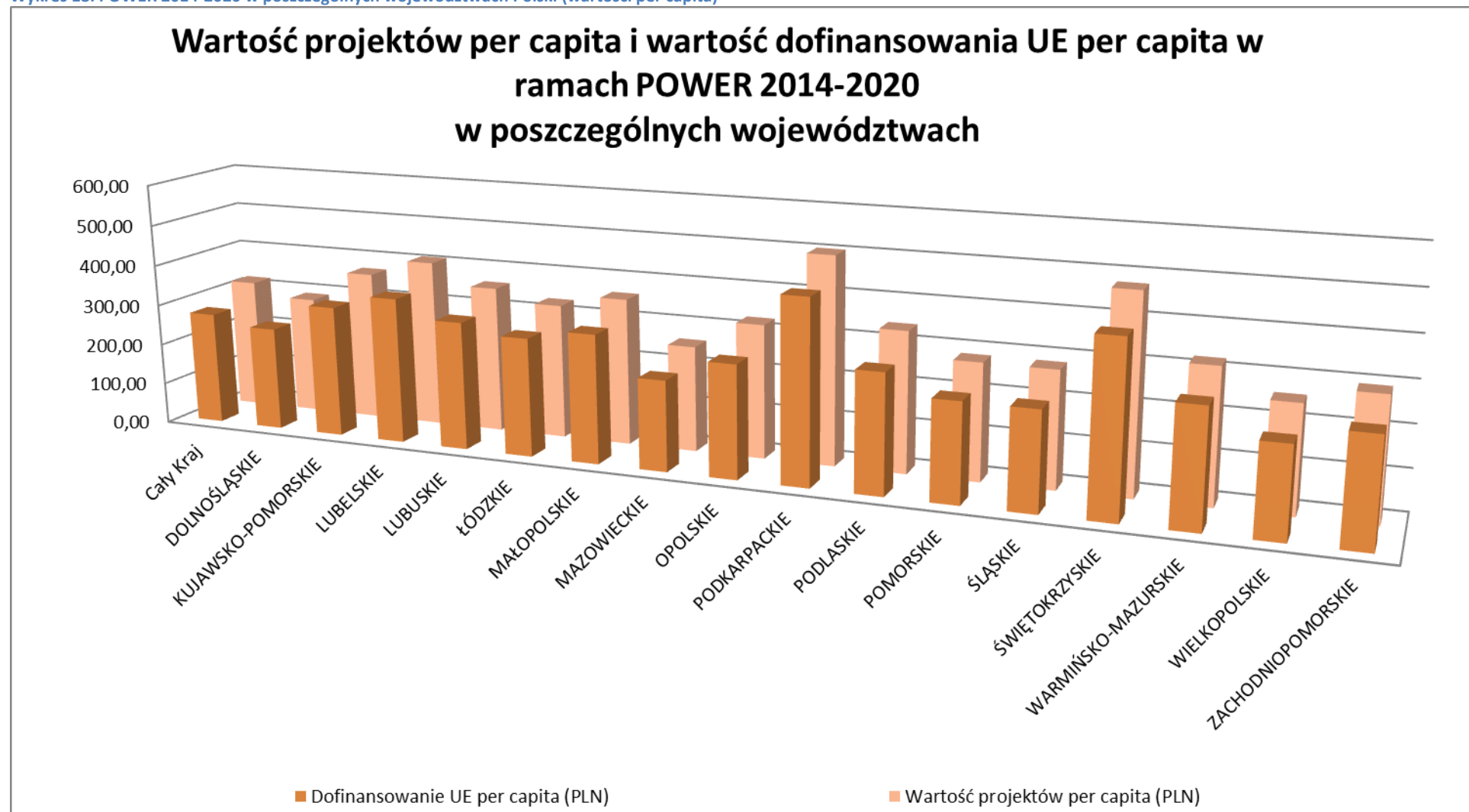


Wykres 17. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



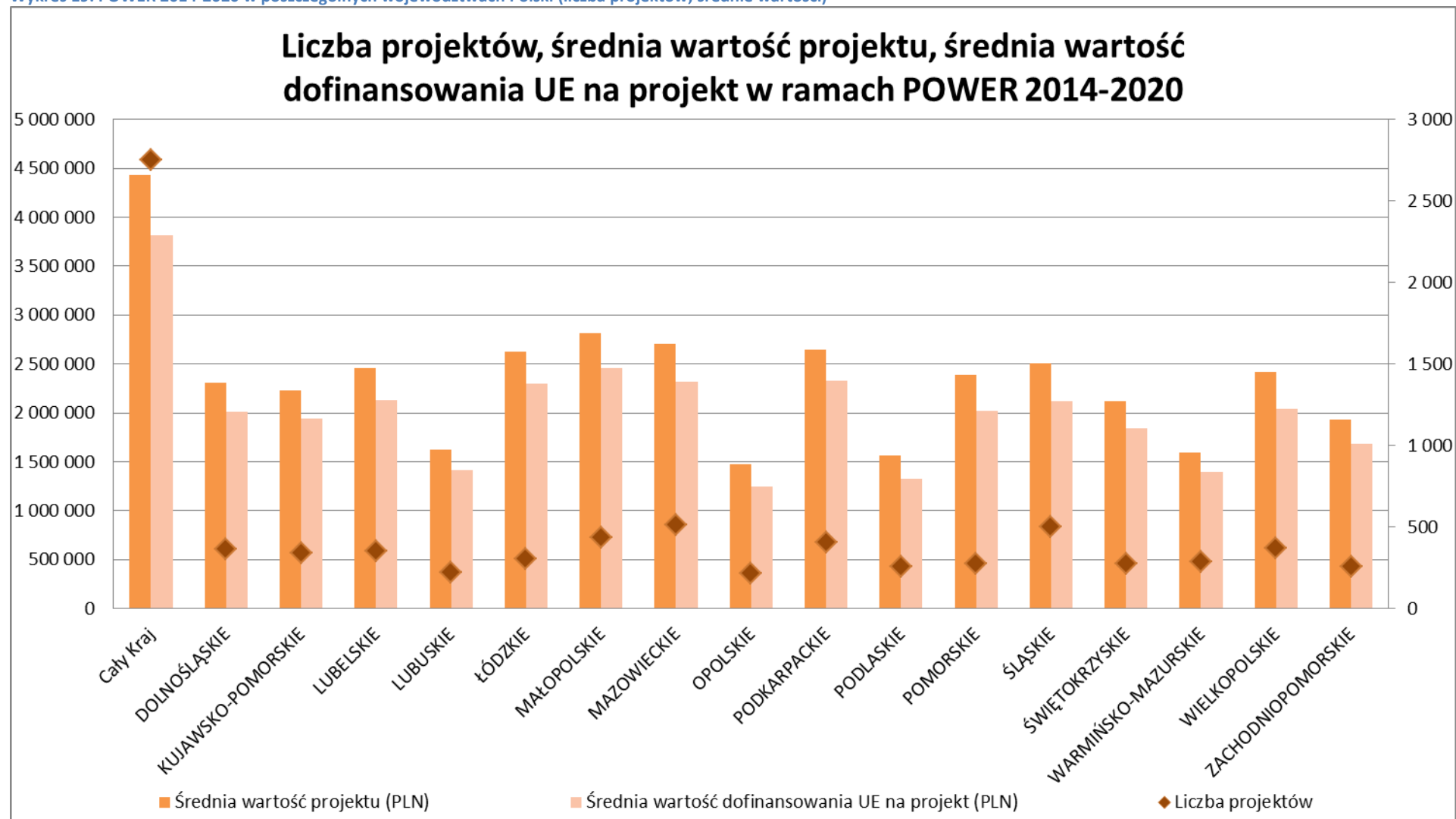
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 18. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



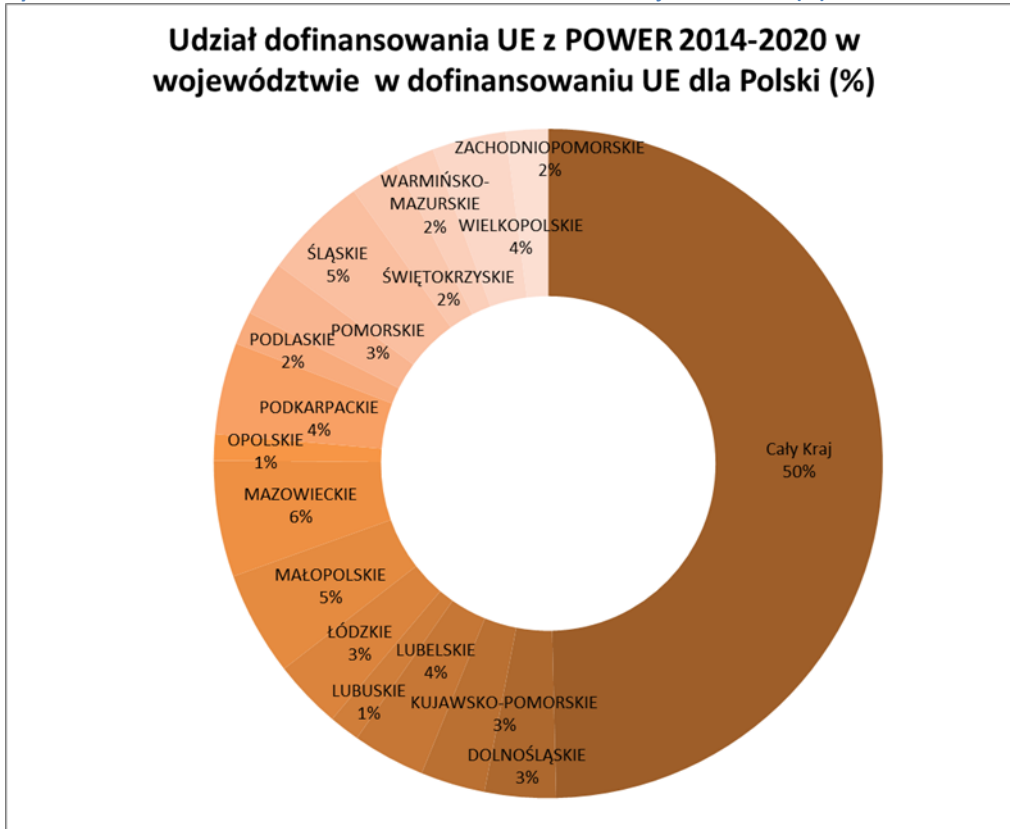
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 19. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



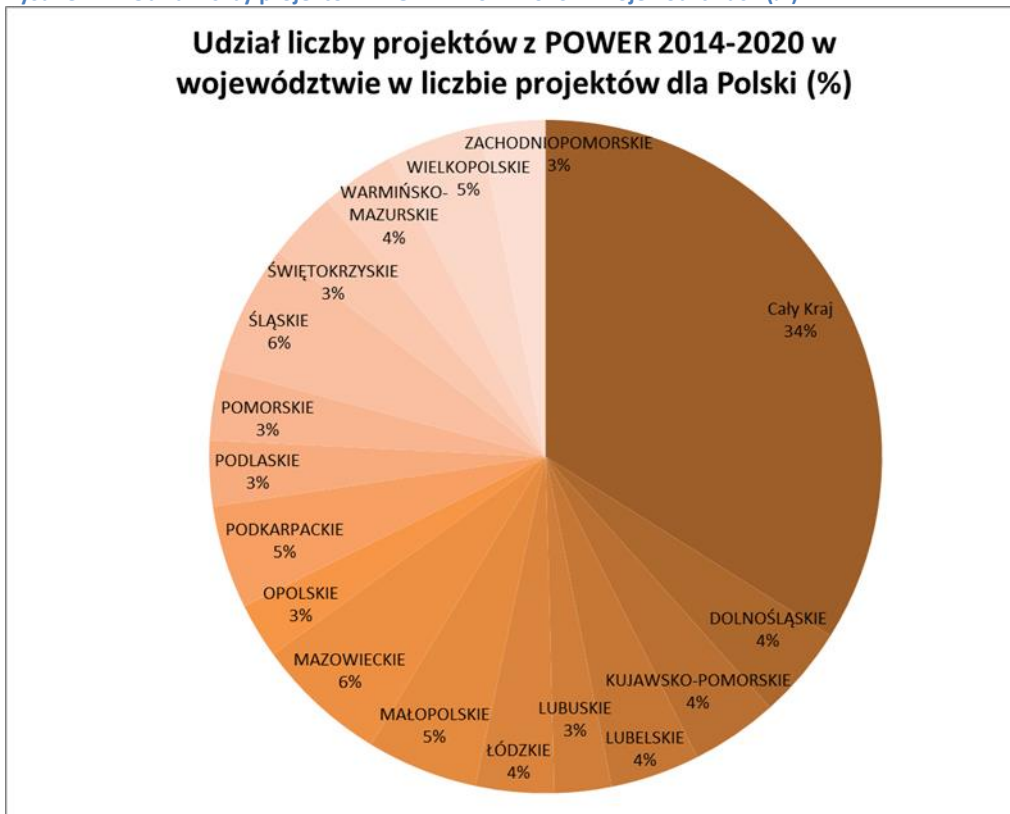
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 13. Udział dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 14. Udział liczby projektów z POWER 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: DSiR UMWL

3.2.6. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020

W ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 w Polsce (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 65,7 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość stanowi 191,4 mld zł, wartość dofinansowania jest na poziomie 135,2 mld zł, a dofinansowania UE na 129,8 mld zł. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego realizowanych jest 7,7 tys. projektów, których wartość ogółem wynosi 14,3 mld zł, wartość dofinansowania osiągnęła kwotę 10,2 mld zł, a dofinansowania UE 9,8 mld zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła dla projektów realizowanych z programu województwa śląskiego (21,6 mld zł), a następnie województwa małopolskiego (18,1 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano dla programu w województwie lubuskim (5,3 mld zł) i opolskim (5,7 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 4 miejsce wśród wszystkich województw z kwotą 14,3 mld zł.

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 jest zróżnicowana i kształtuje się w granicach od 2,3 tys. zł/os. dla RPO w województwie mazowieckim do kwoty 7,5 tys. zł/os. dla RPO w województwie warmińsko-mazurskim, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego kraju lub grupy województw. Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 2 miejsce w kraju z wartością 6,8 tys. zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, to waha się ona od 3,8 mld zł dla RPO w województwie lubuskim (w województwie opolskim 4,2 mld zł) do poziomu 15,3 mld zł dla projektów realizowanych w ramach RPO województwa śląskiego (12,7 mld zł dla województwa małopolskiego). Województwo lubelskie odnotowało pod tym kątem 4 pozycję w porównaniu do innych województw (10,2 mld zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 natomiast, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w ramach RPO województwa śląskiego (14,7 mld zł), a następnie województwa małopolskiego (12,2 mld zł) i wielkopolskiego (10 mld zł). Najniższe dofinansowanie UE z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 pozyskało województwo lubuskie (3,6 mld zł) oraz województwo opolskie (4 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje w tym zakresie 4 lokatę, z kwotą dofinansowania UE na poziomie 9,8 mld zł, co daje 7,5% dofinansowania UE z RPO w skali kraju. Najwyższy wskaźnik dofinansowania UE z tego programu w odniesieniu do Polski, mają projekty realizowane w ramach RPO województwa śląskiego (11,3%), a najniższy – RPO województwa lubuskiego (2%).

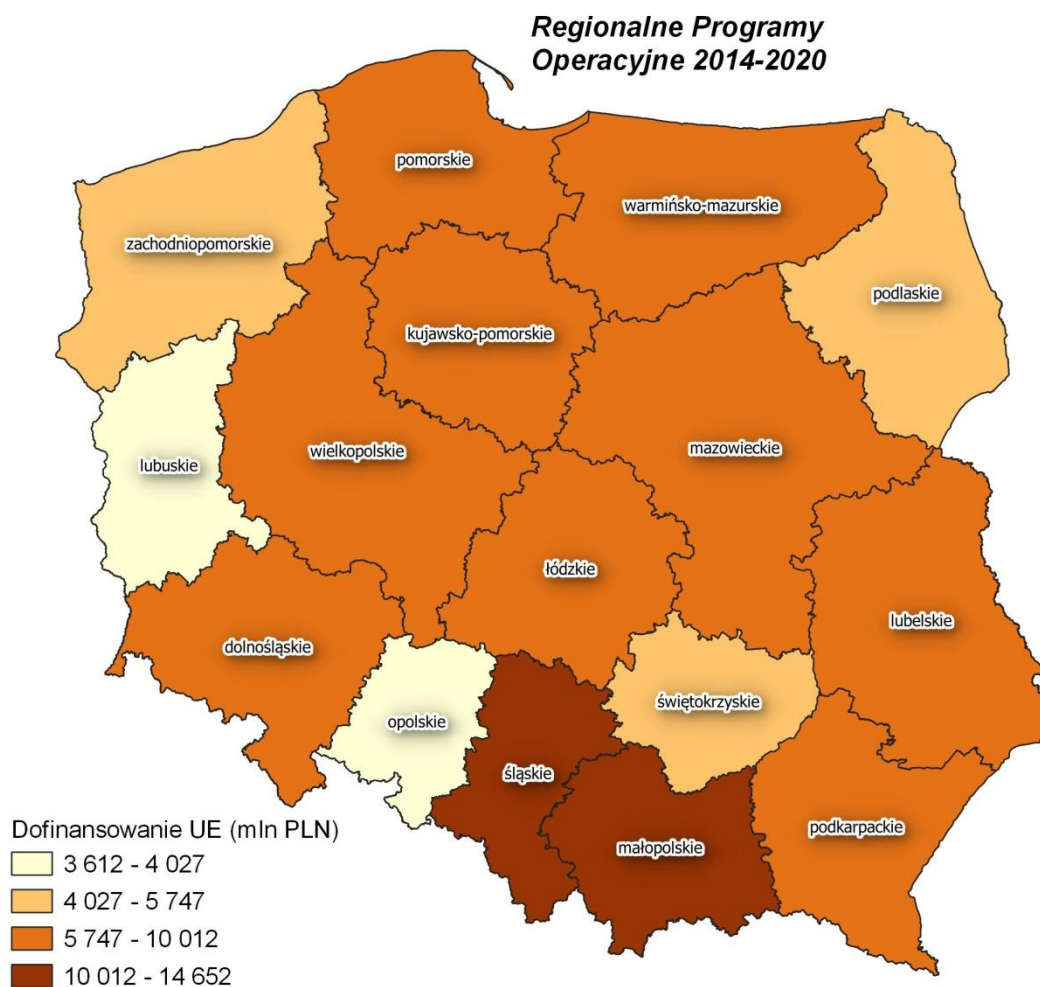
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów na mieszkańca, najwyższy wskaźnik odnotowano dla projektów z RPO województwa warmińsko-mazurskiego (5,1 tys. zł/os), potem dla województwa lubelskiego (4,7 tys. zł/os.) i województwa świętokrzyskiego (4,6 tys. zł). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast dla projektów z RPO województwa mazowieckiego (1,6 tys. zł/os.). Województwo lubelskie plasuje się pod tym względem na 2 miejscu wśród pozostałych województw.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, zdecydowanie dominują projekty realizowane w ramach RPO województwa lubelskiego (7,7 tys. projektów). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty z RPO województwa śląskiego (6,2 tys. projektów), a dalej RPO dolnośląskiego (5,8 tys. projektów) i łódzkiego (5,7 tys. projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w ramach RPO województw: lubuskiego (1,2 tys. projektów) i opolskiego (1,6 tys. projektów). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 1 miejsce w kraju.

Największe projekty z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 realizowane są przez województwo pomorskie (średnia wartość projektu wynosi tutaj 5,4 mln zł), a na kolejnych miejscach w województwach: małopolskim, lubuskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim (średnia wartość projektu w tych województwach kształtuje się na poziomie 4,2-4,5 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 odnotowano zaś w województwie podlaskim (średnia wartość projektu wynosi tutaj 1,6 mln zł) oraz województwach: lubelskim i świętokrzyskim (średnia wartość projektu to 1,8 mln zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 15 miejsce wśród wszystkich województw.

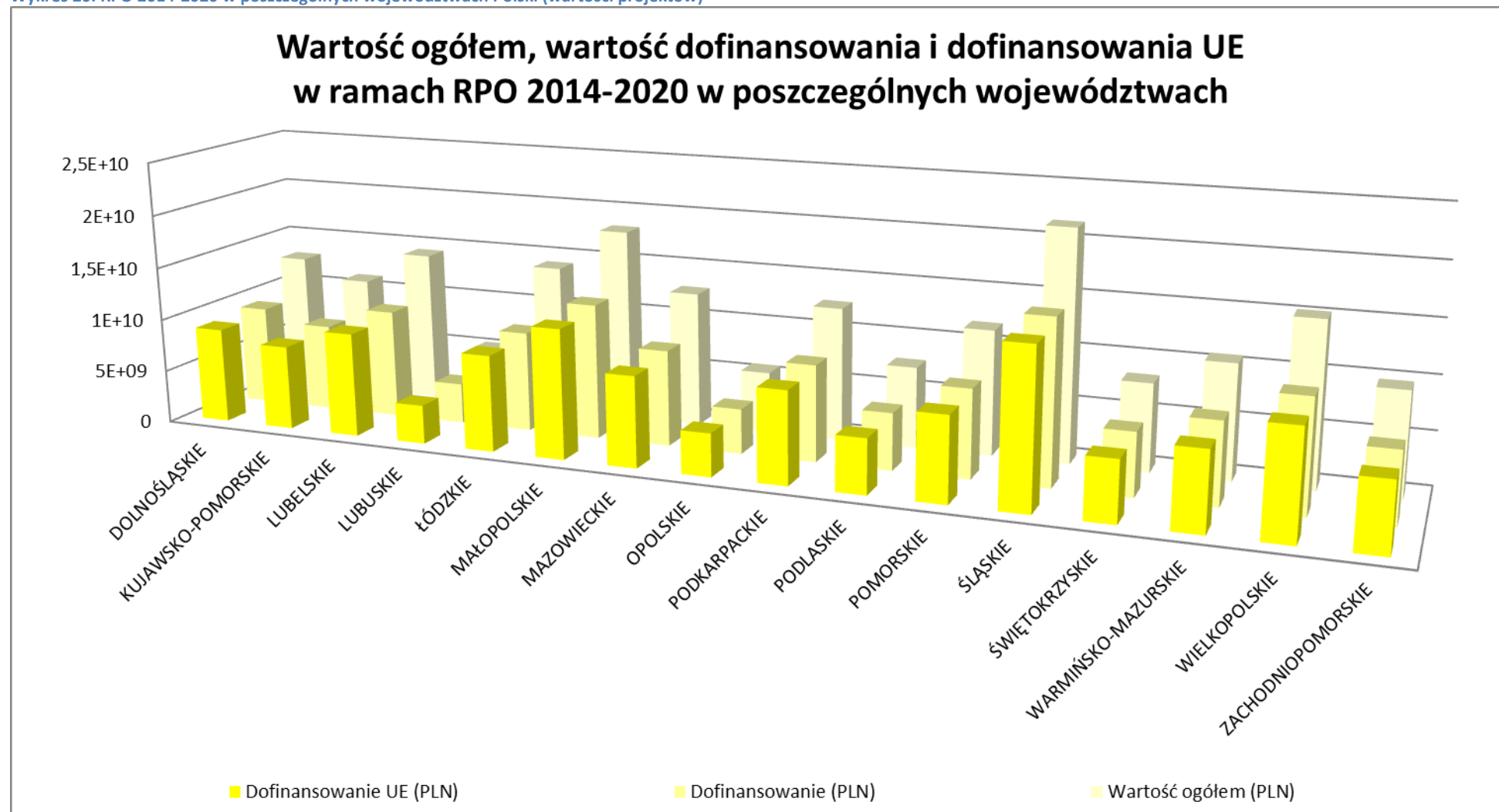
Podobnie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020, która kształtuje się na poziomie od 1,1 mln zł w województwie podlaskim do 3,7 mln zł w województwie pomorskim (3,1 mln zł w województwie lubuskim, 3 mln zł w województwie małopolskim). Kwota 1,3 mln zł w województwie lubelskim pozwoliła regionowi na uplasowanie się na 15 pozycji wśród pozostałych województw.

Mapa 13. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



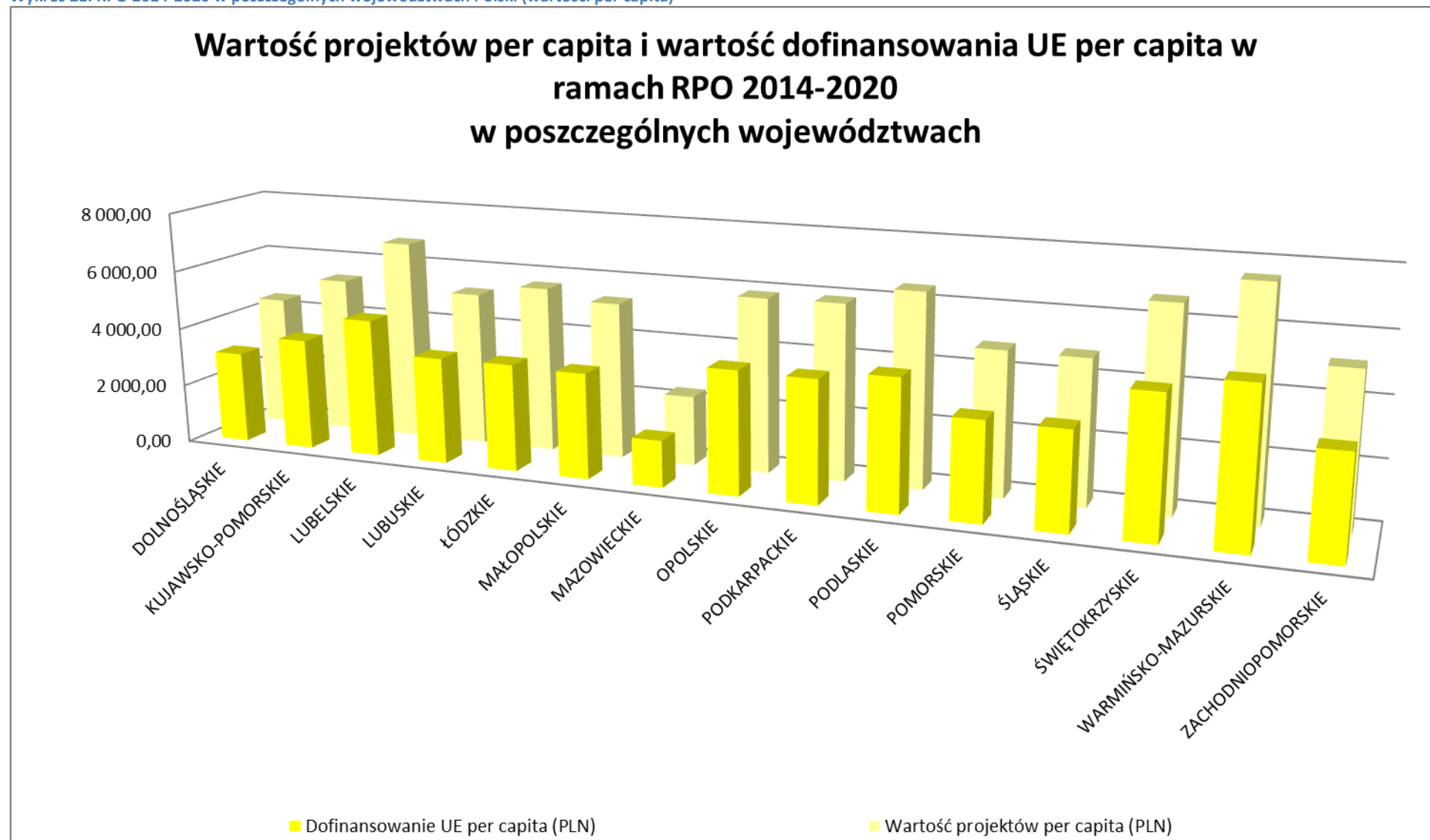
Źródło: DSiR

Wykres 20. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)



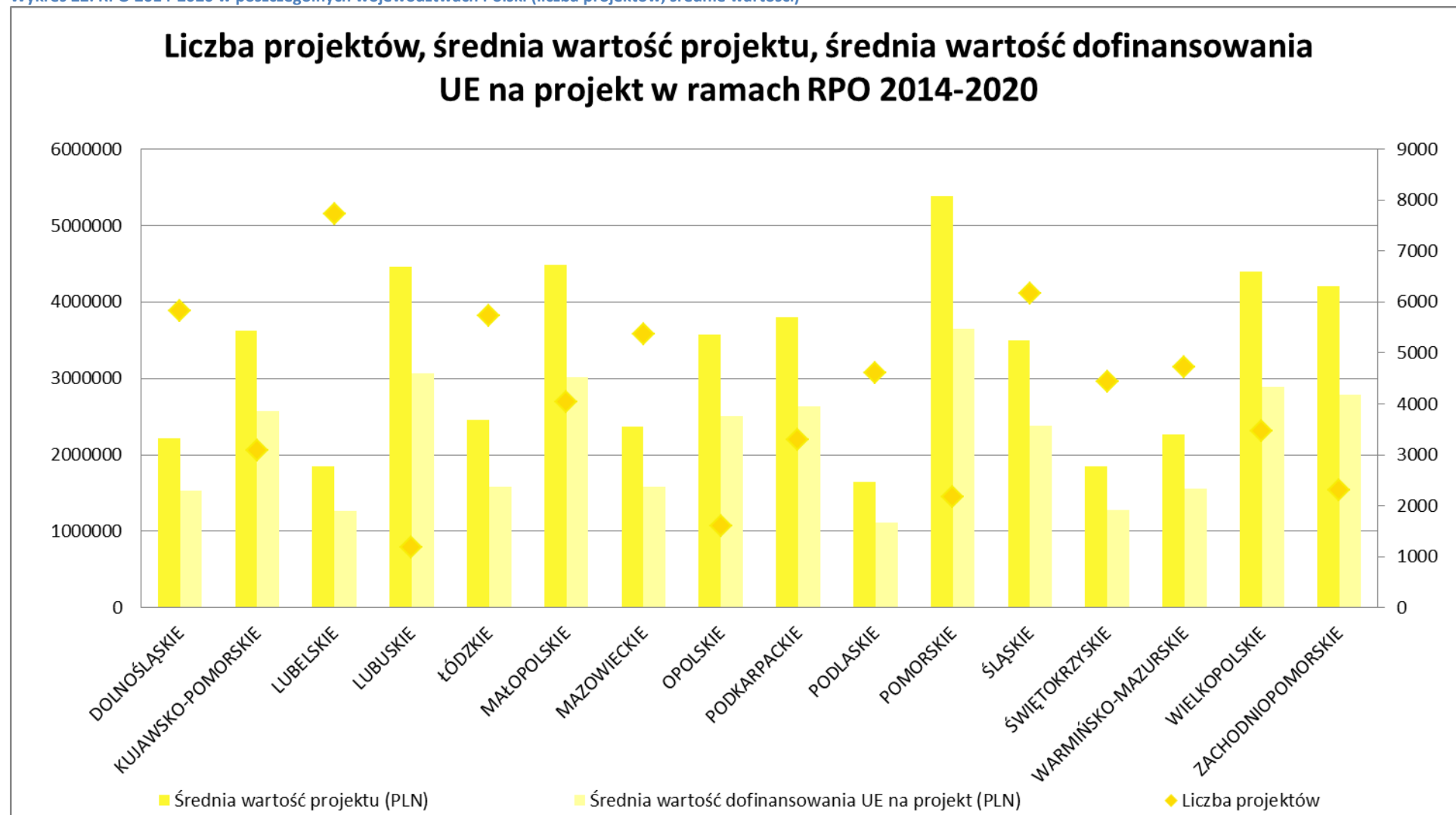
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 21. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)



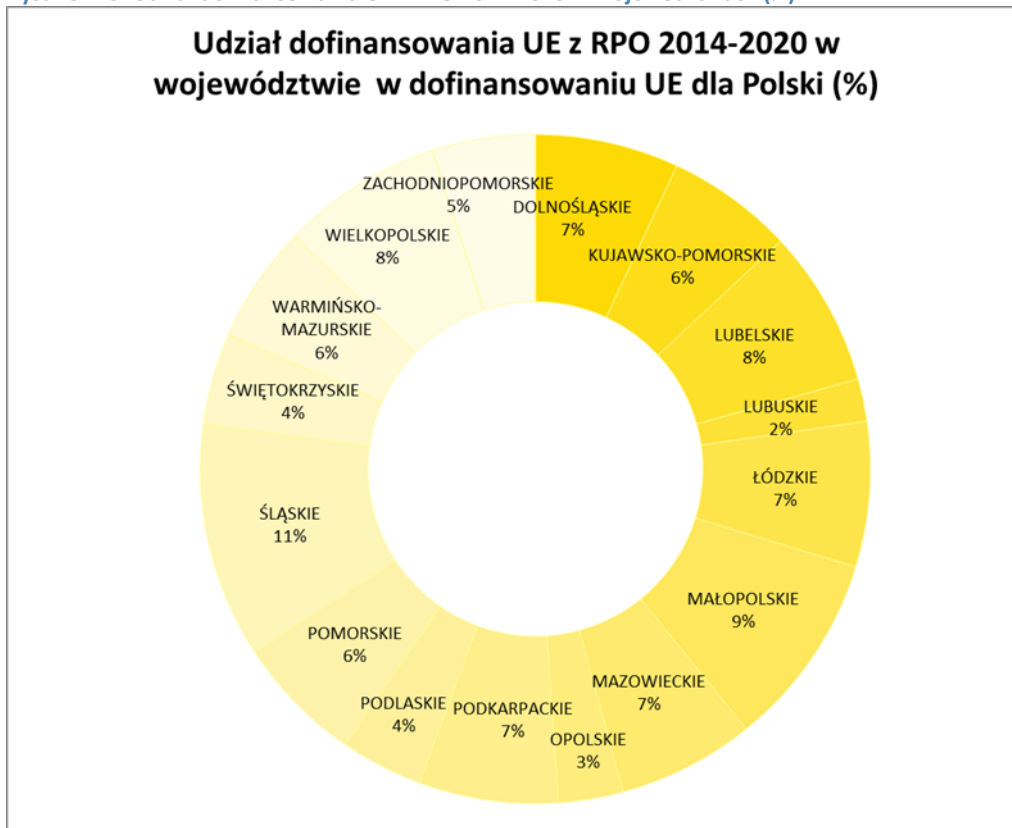
Źródło: DSiR UMWL

Wykres 22. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)



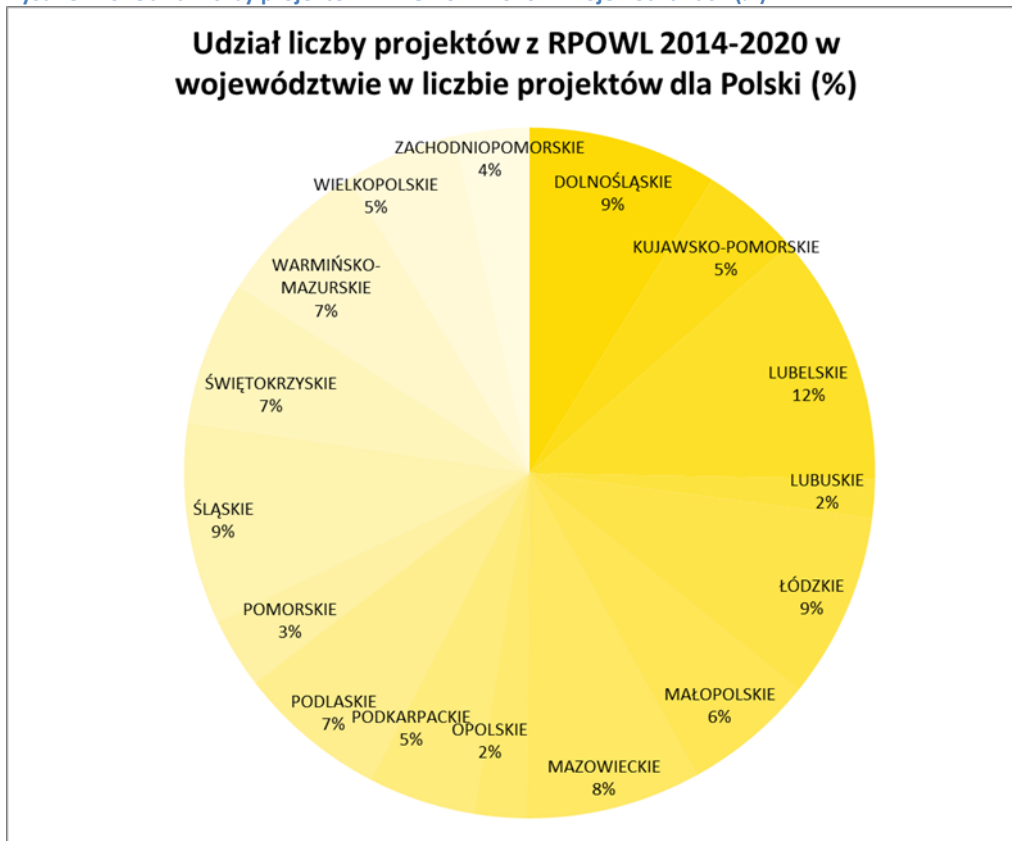
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 15. Udział dofinansowania UE z RPO 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 16. Udział liczby projektów z RPOWL 2014-2020 w województwach (%)



Źródło: DSiR UMWL

3.3. Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 9.335 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 31,3 mld zł, wartość dofinansowania to 21,1 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 19,9 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w kraju wynosi 6,2%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 14,9 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 9,5 tys. zł/os. Średnia wartość projektu w województwie kształtuje się na poziomie 3,3 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2,1 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (6,4 mld zł). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty realizowane na terenie powiatu lubelskiego (3,7 mld zł), projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (3,1 mld zł) oraz na terenie powiatu puławskiego (2,8 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (282,9 mln zł) i włodawskim (396,6 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (6,4 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (3,1 mld zł), puławskiego (1,8 mld zł), lubelskiego (1,4 mld zł). W dalszej kolejności znalazły się: m.Chełm, grupa gmin powiatu ryckiego i m.Zamość (po blisko 0,8 mld zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Żmudź (5,9 mln zł), Dubienka (6,2 mln zł), Białopole (6,8 mln zł), Rossosz (7,7 mln zł) i Ostrówek (7,9 mln zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 4,6 tys. zł/os. na terenie powiatu hrubieszowskiego (w powiecie zamojskim 6,3 tys. zł/os., w powiecie chełmskim 7 tys. zł/os.) do 25,3 tys. zł/os. na terenie powiatu puławskiego (w powiecie ryckim – 24,6 tys. zł/os., w powiecie lubelskim – 23,9 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (57,5 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Strzyżewice (40 tys. zł/os.), Kraśnik – gmina wiejska (39,1 tys. zł/os.), Niedzwica Duża (39 tys. zł/os.) i Janów Lubelski (38,2 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Sitno (1,7 tys. zł/os), Hrubieszów – gmina wiejska (1,8 tys. zł/os.), Zakrzówek (1,9 tys. zł/os.) oraz

Zwierzyniec, Żmudź, Werbkowice (po 2 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 14,9 tys. zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, to waha się ona od 207,8 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu hrubieszowskiego do poziomu 4,2 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania projektów odnotowano na terenie gminy m.Lublin (4,2 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (2,5 mld zł), puławskiego (1,2 mld zł), lubelskiego (1 mld zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Żmudź (4,5 mln zł), Dubienka i Białopole (po 4,8 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (4,1 mld zł). Na kolejnych miejscach znalazły się projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (2,3 mld zł) oraz projekty realizowane na terenie powiatu lubelskiego (2,3 mld zł) i puławskiego (1,6 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (196,5 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów odnotowano na terenie gminy m.Lublin (4,1 mld zł) oraz grup gmin: z kilku powiatów (2,3 mld zł), puławskiego (1 mld zł), lubelskiego (0,9 mld zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Żmudź (4,4 mln zł), Dubienka i Białopole (po 4,7 mln zł), Ostrówek (5,4 mln zł) i Rossosz (5,6 mln zł).

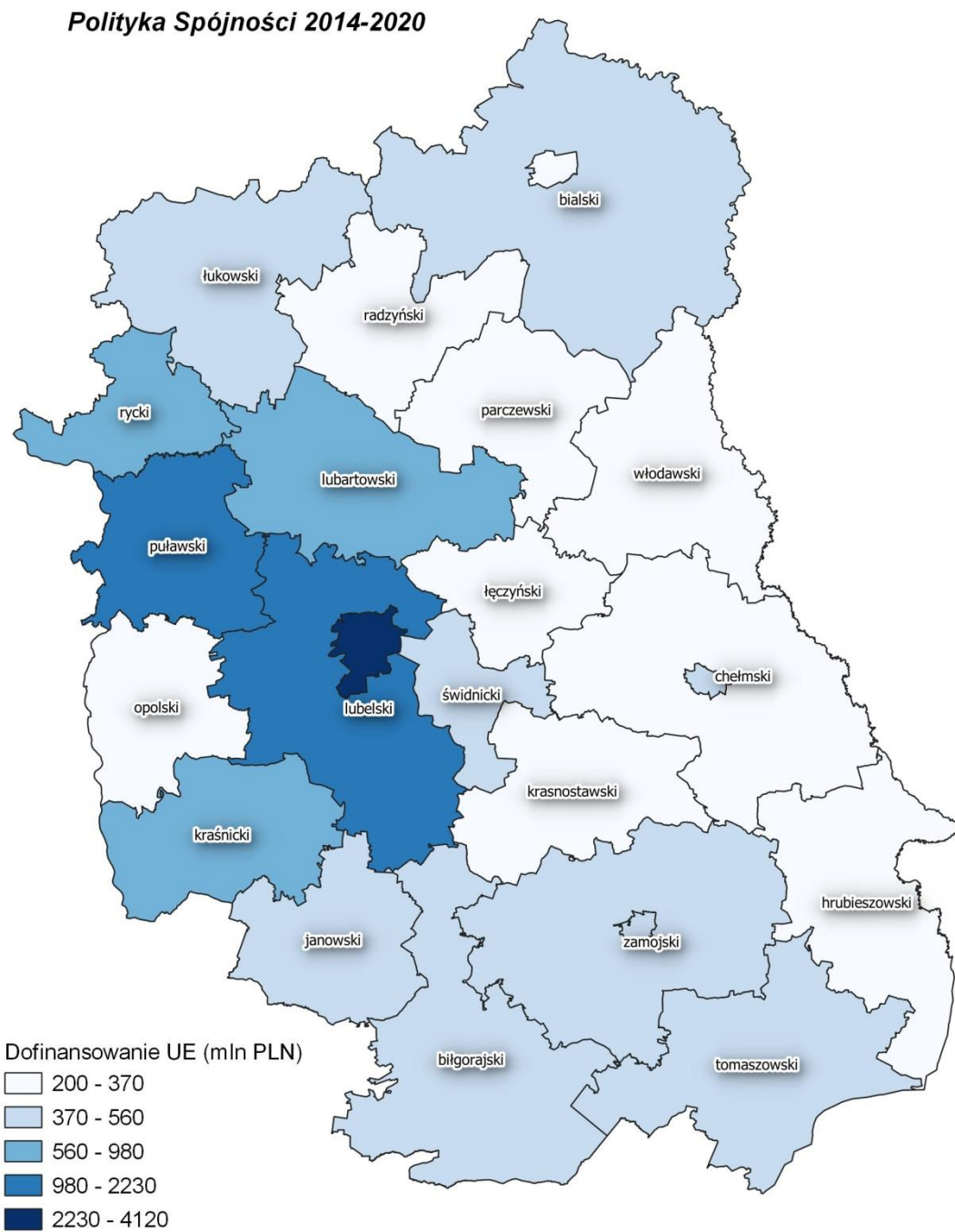
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Polityki Spójności 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu ryckiego (15,6 tys. zł/os.). Kolejne miejsca zajmują powiaty: puławski (14,6 tys. zł/os.) i lubelski (14,2 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie hrubieszowskim (3,2 tys. zł/os.), chełmskim (4,2 tys. zł) i zamojskim (4,4 tys. zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (29,8 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Siemień (21,5 tys. zł/os.), Niedrzwica Duża (21,4 tys. zł/os.), Janów Lubelski (20,7 tys. zł/os.) i Strzyżewice (20,5 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Hrubieszów – gmina wiejska (1,2 tys. zł/os.), Werbkowice i Sitno (po 1,3 tys. zł/os.), Zakrzówek, Turobin, Zwierzyniec i Ostrówek (po 1,4 tys. zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 9,5 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (2.445 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat lubelski (815 projektów) i projekty realizowane na terenie całego województwa lub grupy powiatów (681 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie janowskim (195 projektów) i hrubieszowskim (200 projektów). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (2.393 projekty). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują projekty grup gmin z kilku powiatów (681 projektów) oraz gminy: Puławy (262 projekty), m.Biała Podlaska (245 projektów), m.Chełm (244 projekty). Najniższą liczbę projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 zanotowano natomiast w gminach: Rudnik, Trzeszczany (po 5 projektów), Turobin (6 projektów) i Jarczów, Zakrzew, Gorzków (po 7 projektów).

Największe projekty z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie ryckim (średnia wartość projektu to 5,2 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu puławskiego i lubelskiego oraz na terenie całego województwa/grupy powiatów (4,6-4,7 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie hrubieszowskim (1,4 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano projektów z grupy gmin powiatu puławskiego (średnia wartość projektu to 31,3 mln zł), ryckiego (14,7 mln zł) i lubelskiego (12,1 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika jest zaś w gminie Wola Mysłowska (480 tys. zł) i Spiczyn (530 tys. zł). Przeciętna wartość projektu w regionie wynosi natomiast 3,3 mln zł.

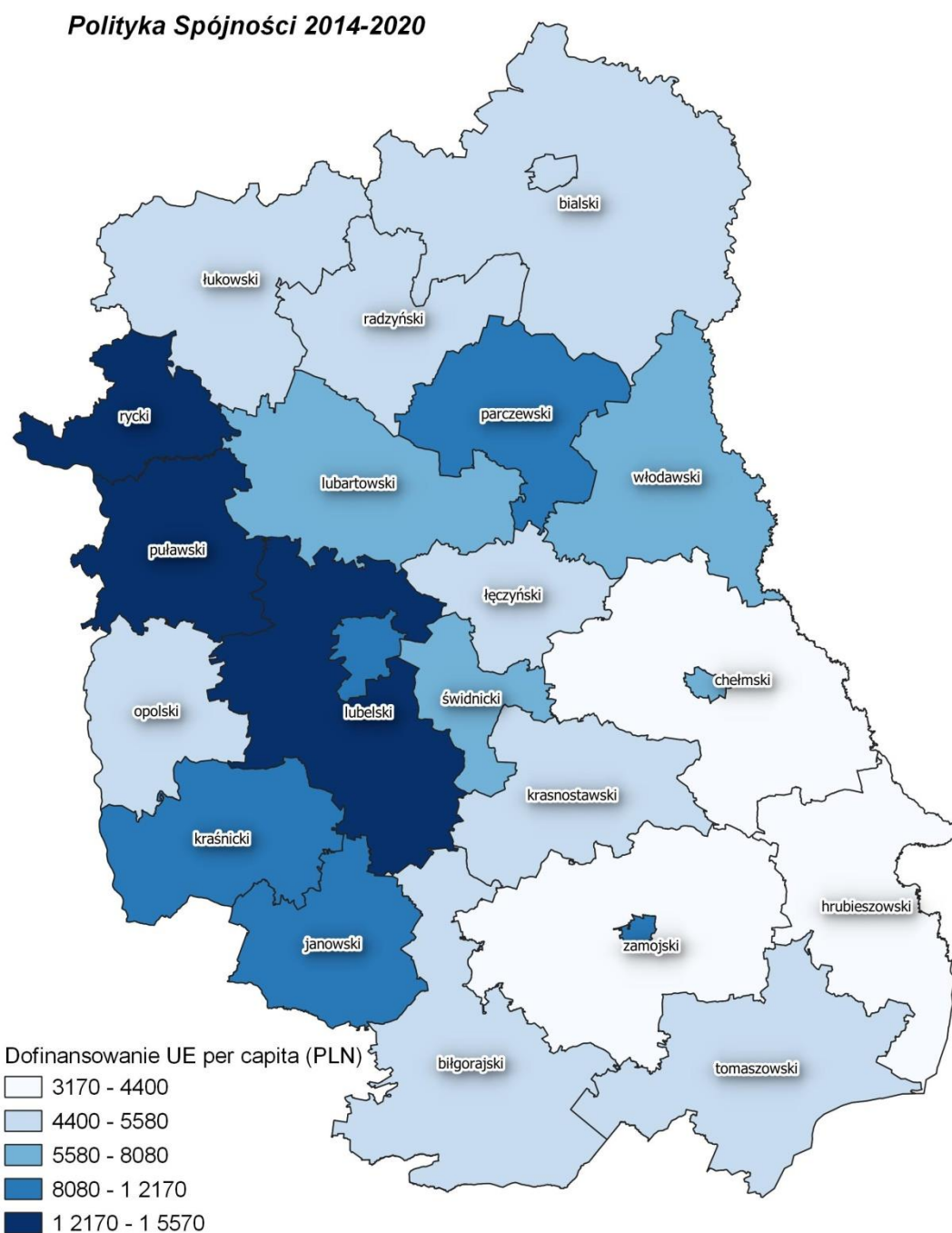
Analogicznie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 982 tys. zł w powiecie hrubieszowskim do 3,3 mln zł w przypadku całego województwa/grupy powiatów. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 328 tys. zł w Woli Mysłowskiej do 18,1 mln zł dla grupy gmin powiatu puławskiego, przy wartości przeciętnej dla regionu na poziomie 2,1 mln zł.

Mapa 15. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: DSiR

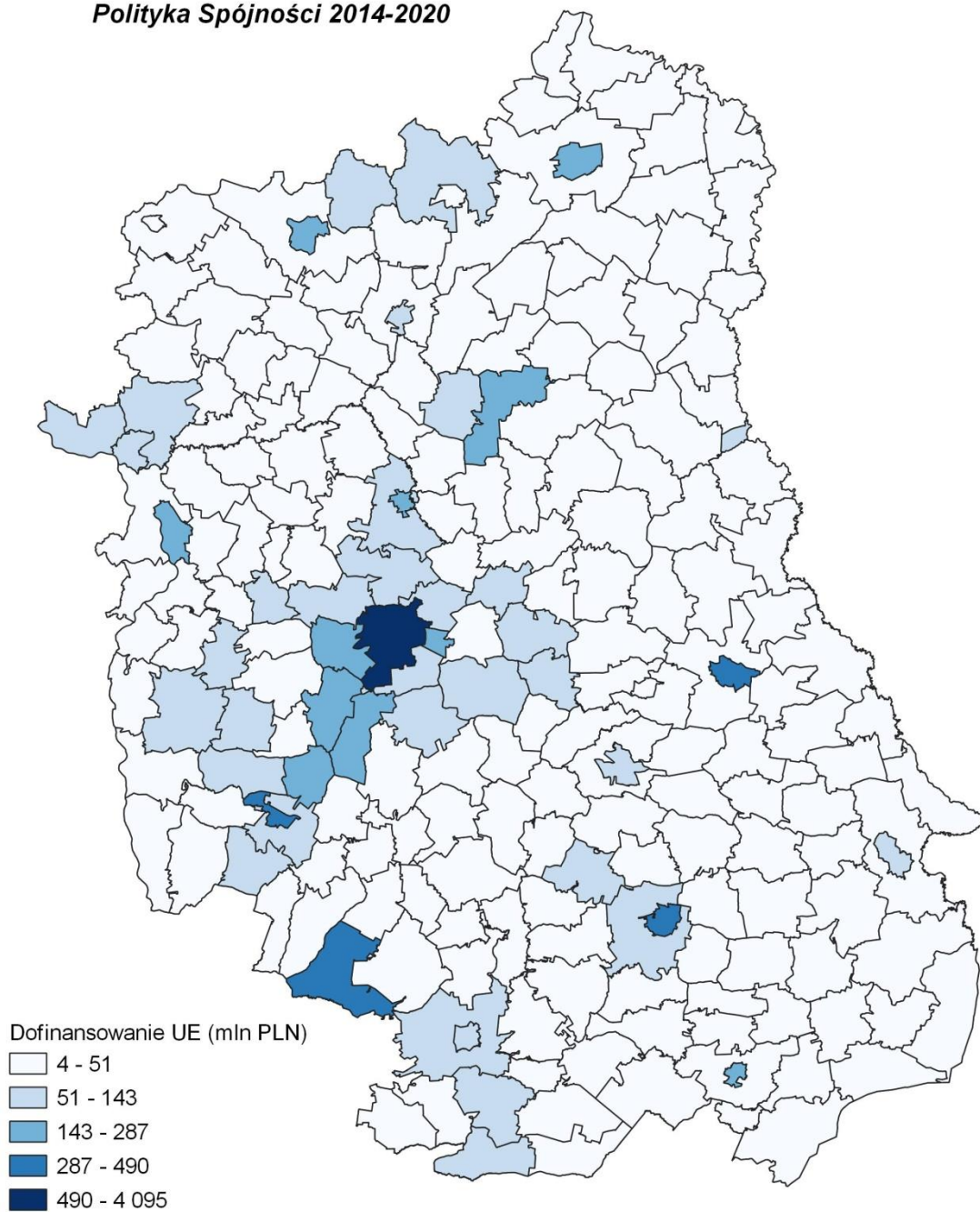
Mapa 16. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: DSiR

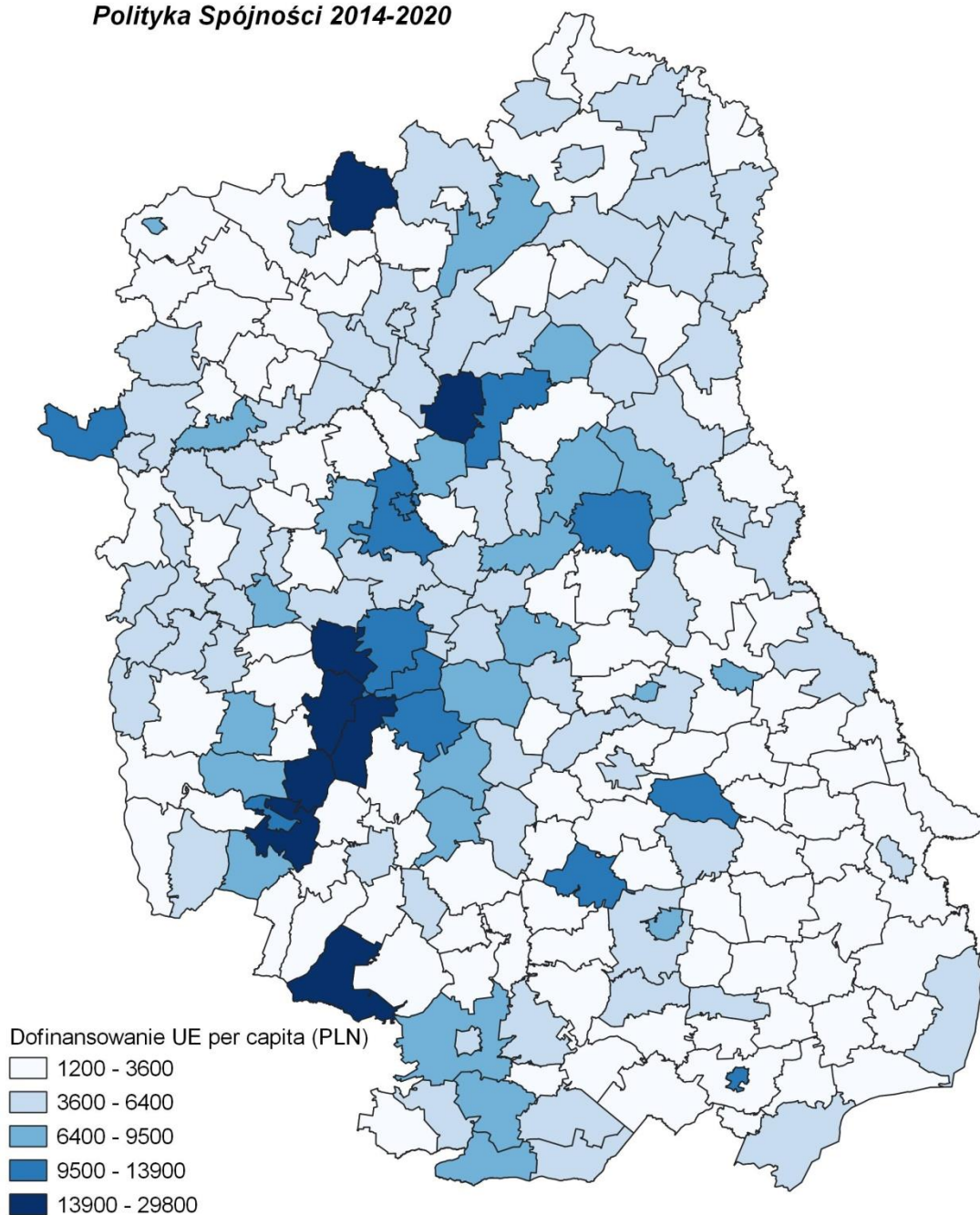
Mapa 17. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)

Polityka Spójności 2014-2020

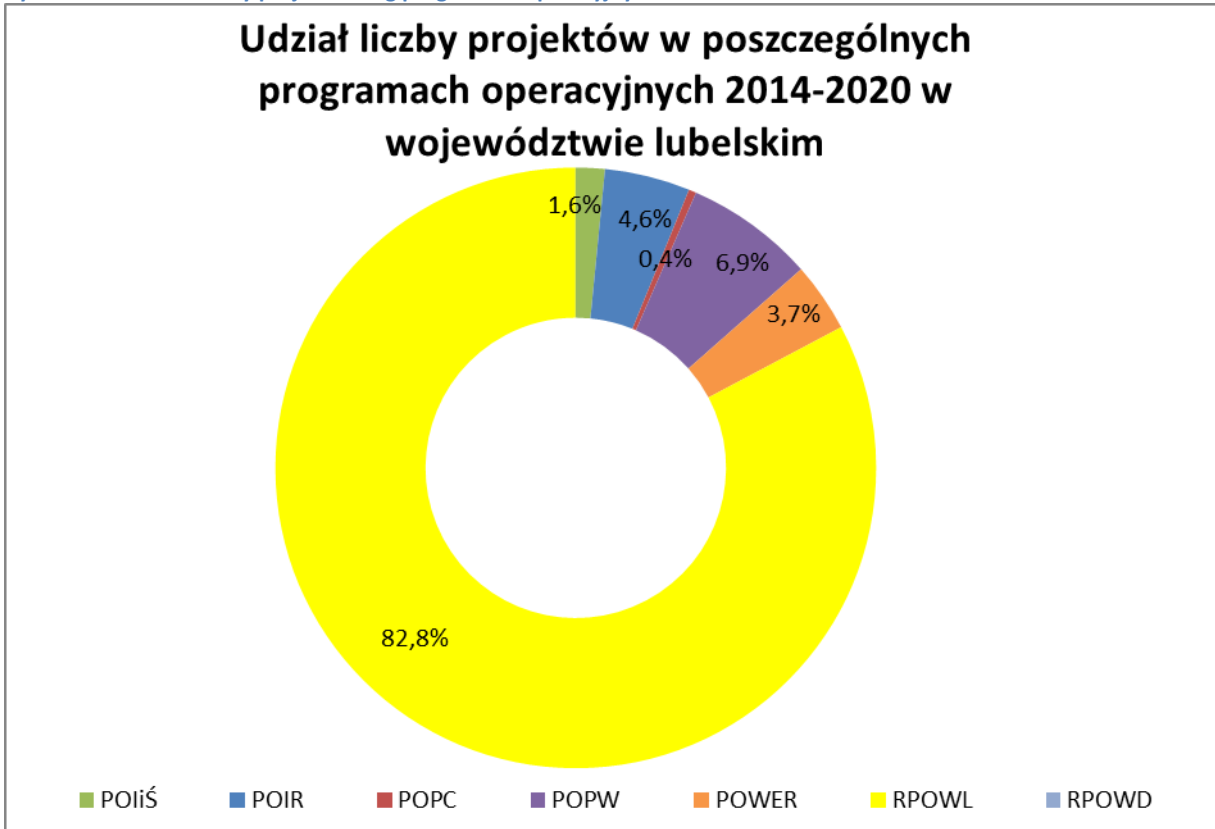


Źródło: DSiR

Polityka Spójności 2014-2020

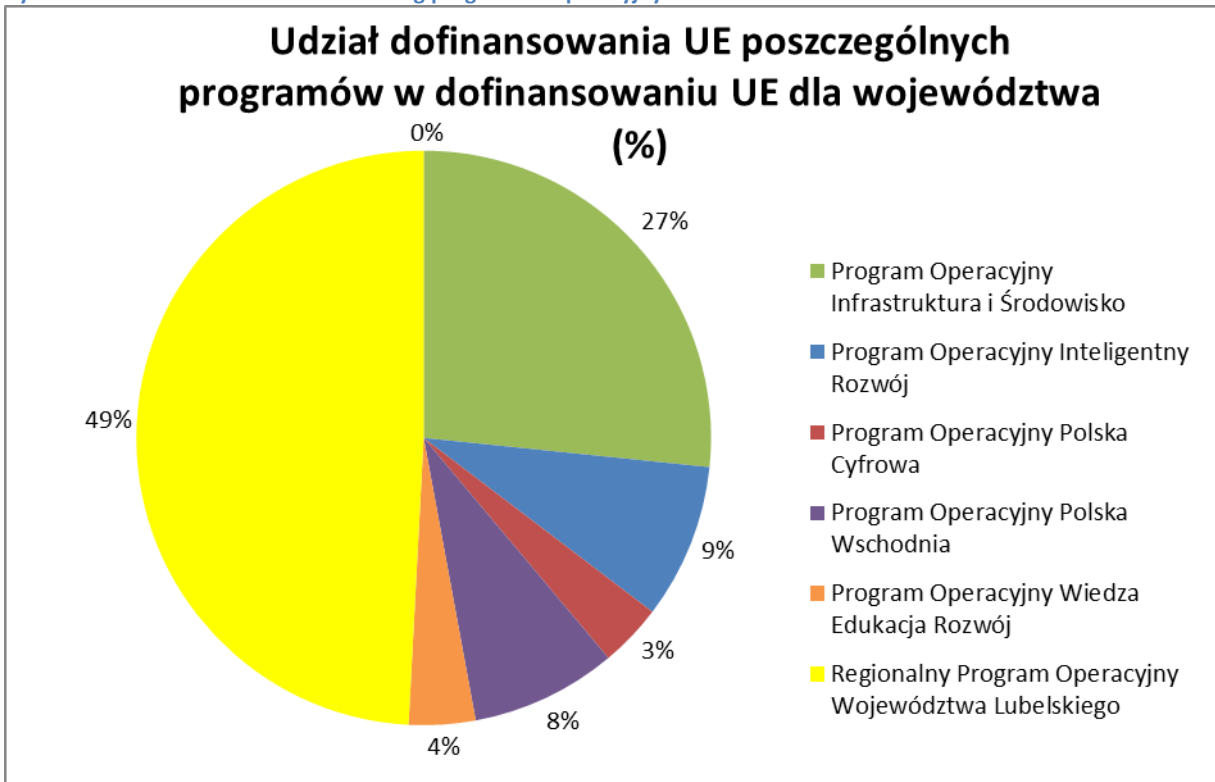


Rysunek 17. Udział liczby projektów wg programów operacyjnych 2014-2020



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 18. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych 2014-2020



Źródło: DSiR UMWL

3.3.1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 145 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 9,7 mld zł, wartość dofinansowania to 5,9 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 5,3 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w kraju wynosi 4,8%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 4,6 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 2,5 tys. zł/os. Średnia wartość projektu w województwie kształtuje się na poziomie 66,9 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 36,5 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie lubelskim (2,1 mld zł) i puławskim (1,8 mld zł) oraz dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,2 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie radzyńskim (16,8 mln zł), opolskim (17,4 mln zł) i hrubieszowskim (17,8 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie grup gmin: z powiatu puławskiego (1,8 mld zł), lubelskiego (1,3 mld zł) i kilku powiatów (1,2 mld zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojśławice, Żmudź (16,5 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 186 zł/os. na terenie powiatu biłgorajskiego (w powiatach hrubieszowskim, radzyńskim i opolskim 287 -296 zł/os.) do 15,7 tys. zł/os. na terenie powiatu puławskiego (w powiecie ryckim – 14,2 tys. zł/os., w powiecie lubelskim – 13,7 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (45 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (36,6 tys. zł/os.), Strzyżewice (30,5 tys. zł/os.), Janów Lubelski (30 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy:

Dorohusk, Werbkowice, Sawin, Biała Podlaska (po ok. 3 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 4,6 tys. zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, to waha się ona od 7,8 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu radzyńskiego do poziomu 1,3 mld zł dla projektów na terenie powiatu lubelskiego. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów kształtuje się w granicach: od 16,5 tys. zł w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź do poziomu 1,1 mld zł dla grupy gmin z powiatu puławskiego.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie lubelskim (1,2 mld zł) i puławskim (1 mld zł) oraz dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (0,7 mld zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie radzyńskim (7,6 mln zł) i opolskim (9,2 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie grup gmin: z powiatu puławskiego (965 mln zł), lubelskiego (744 mln zł) i kilku powiatów (667 mln zł), ryckiego (482 mln zł) i gminy m.Lublin (464 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (po 14 tys. zł).

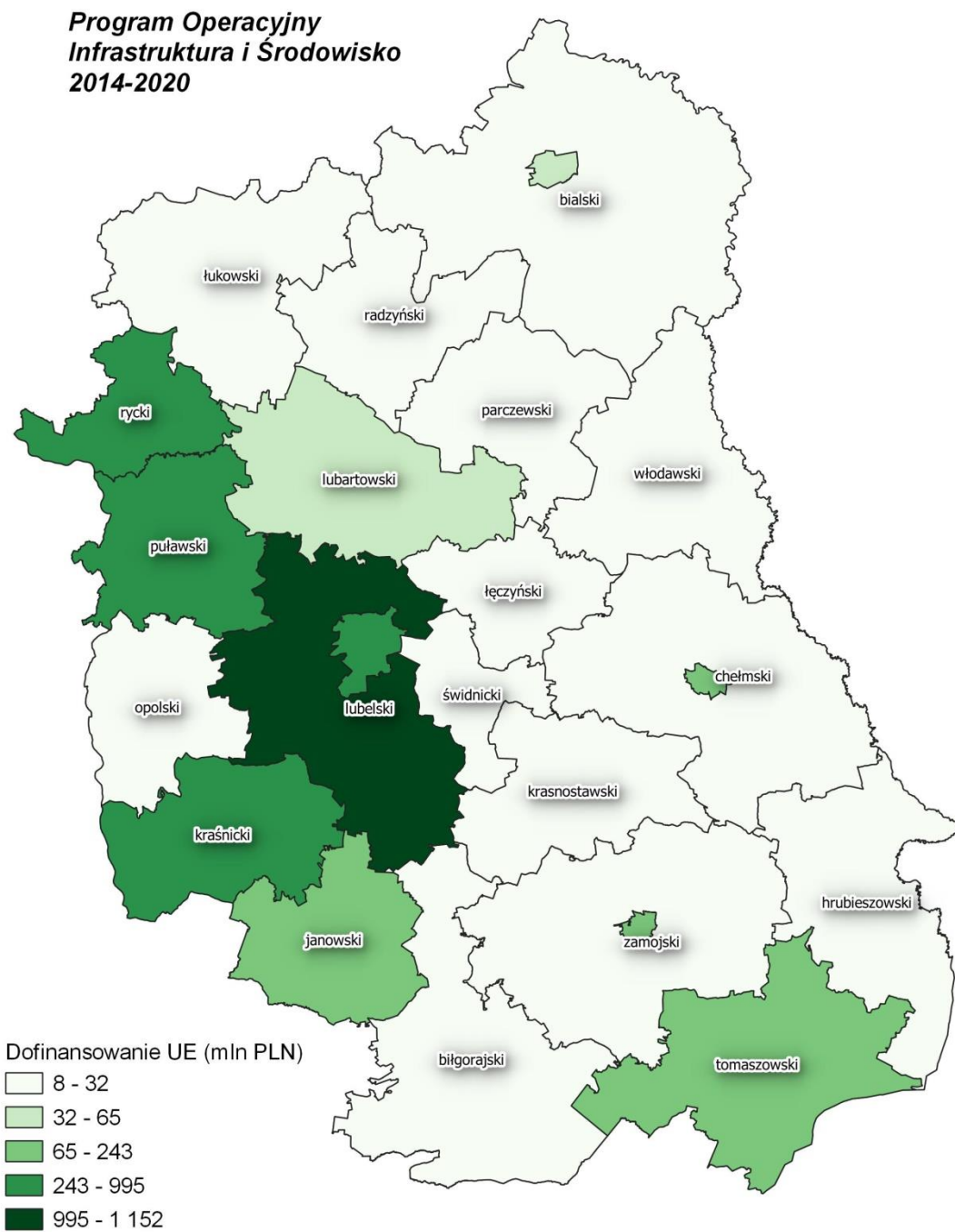
Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu ryckiego (9,3 tys. zł/os.). Kolejne miejsca zajmują powiaty: puławski (8,9 tys. zł/os.) i lubelski (7,4 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie biłgorajskim (108 zł/os.) i radzyńskim (130 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Wilkołaz (22,3 tys. zł/os.), a na dalszych miejscach w gminach: Kraśnik – gmina wiejska (18,1 tys. zł/os.), Janów Lubelski (15,4 tys. zł/os.), Strzyżewice (15,1 tys. zł/os.). Niedrzwica Duża (10,3 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Dorohusk, Werbkowice, Sawin, Biała Podlaska, Ruda-Huta, Mircze, Rejowiec Fabryczny, Kamień (2-3 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 2,5 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (35 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (13 projektów), lubelski i włodawski (po 10 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie świdnickim (2 projekty) i krasnostawskim (3 projekty). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (35 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują projekty grup gmin z kilku powiatów (9 projektów) oraz gminy: m.Chełm, Puławy, Zamość (po 8 projektów), m.Biała Podlaska(7 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie lubelskim (średnia wartość projektu to 214,7 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu ryckiego, kraśnickiego, puławskiego oraz na terenie całego województwa/grupy powiatów (132,1 – 157,7 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie radzyńskim (2,4 mln zł), łączyńskim (2,8 mln zł) i hrubieszowskim (3 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z grupy gmin powiatu puławskiego (średnia wartość projektu to 853,4 mln zł), ryckiego (714,6 mln zł) i lubelskiego (317,5 mln zł) oraz gmin: Wilkołaz, Konopnica, Niedrzwica Duża, Strzyżewice (średnia wartość projektu to 248,1 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika jest zaś występuje w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź (średnia wartość projektu to 16,5 tys. zł). Przeciętna wartość projektu w regionie wynosi natomiast 66,9 mln zł.

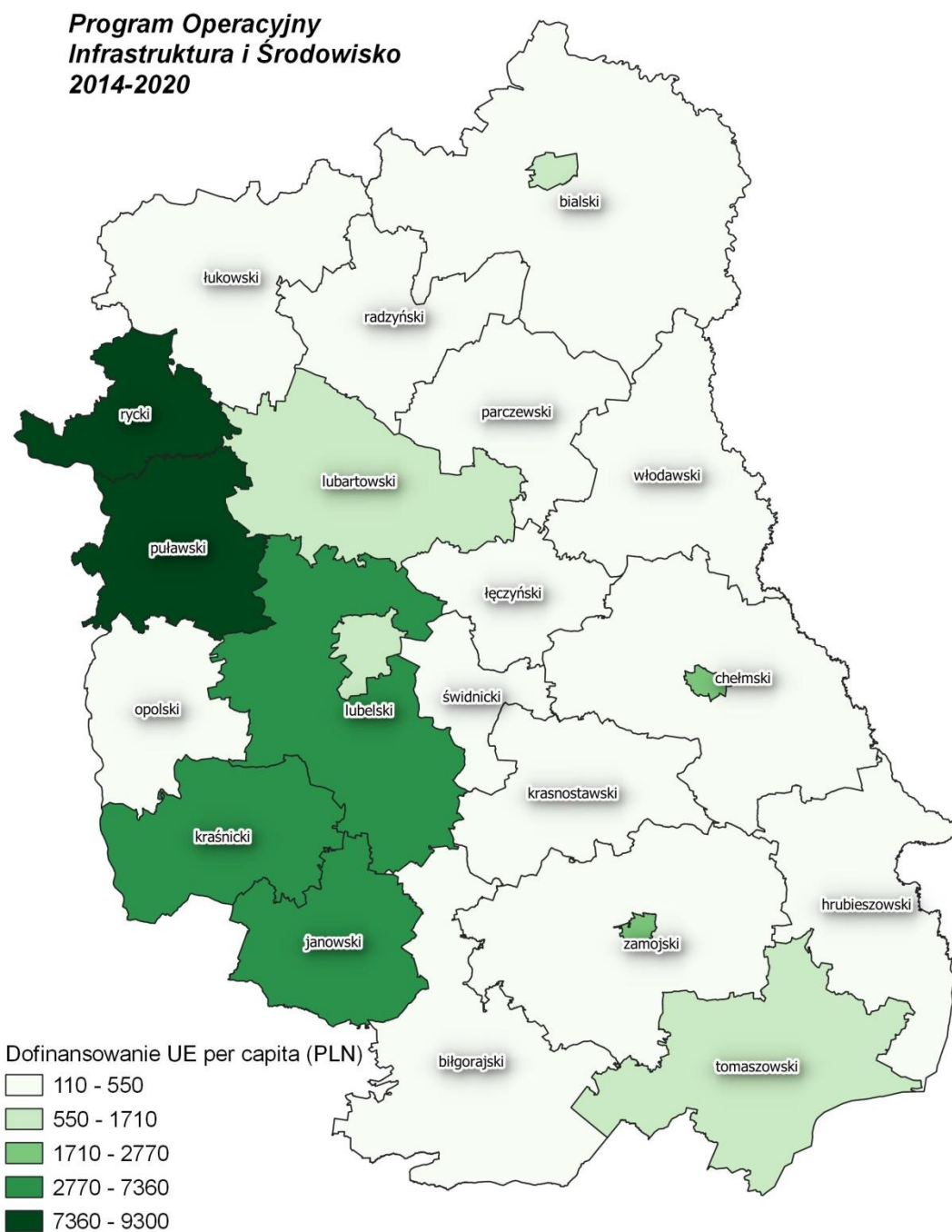
Analogicznie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 1,1 mln zł w powiecie radzyńskim do 115,2 mln zł w powiecie lubelskim. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 14 tys. zł w gminach: Białopole, Dorohusk, Kamień, Rejowiec Fabryczny, Ruda-Huta, Sawin, Wojsławice, Żmudź do 482,6 mln zł dla projektów z grupy gmin powiatu puławskiego, przy wartości przeciętnej dla regionu na poziomie 36,5 mln zł.

Mapa 19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: DSiR

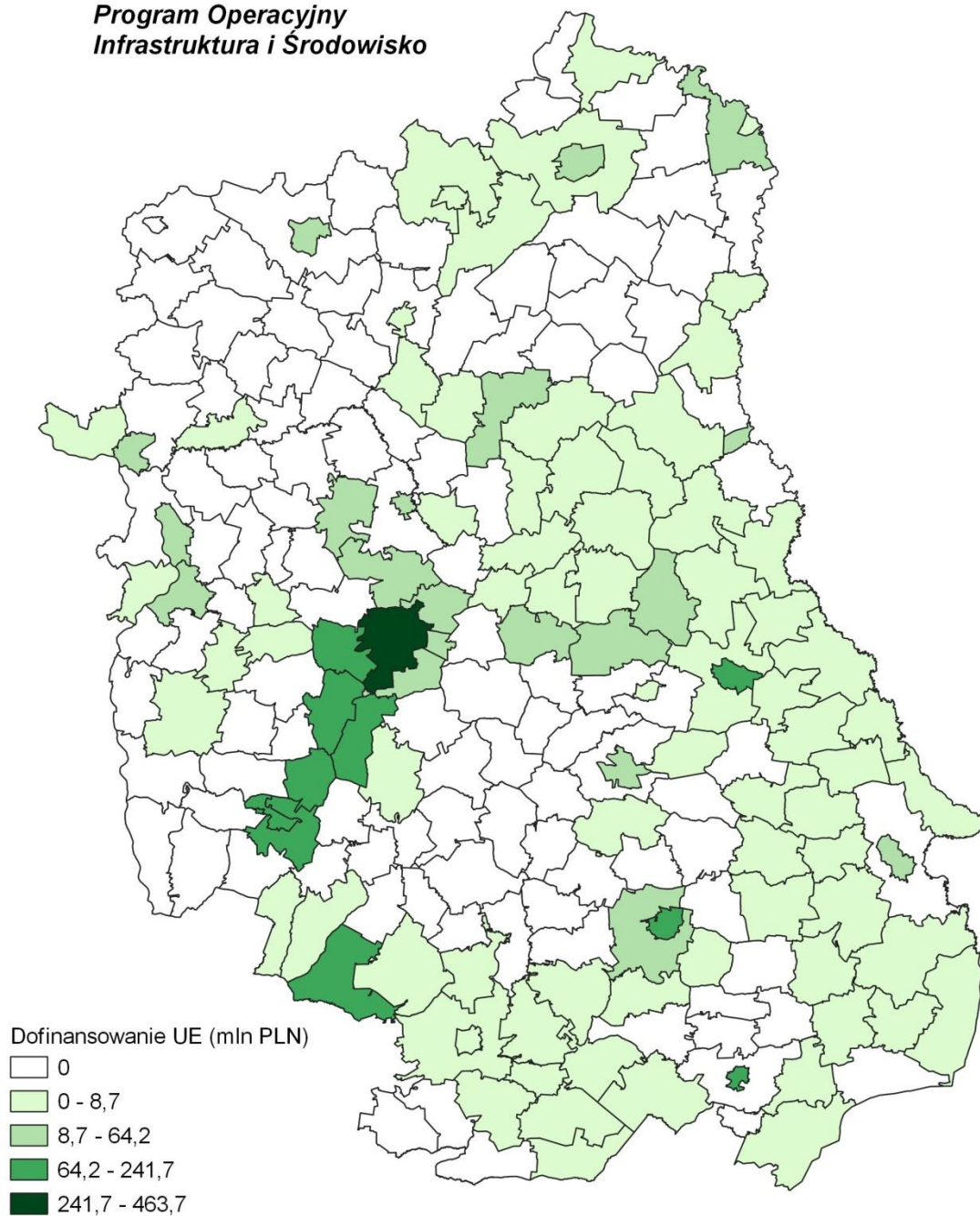
Mapa 20. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: DSiR

Mapa 21. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)

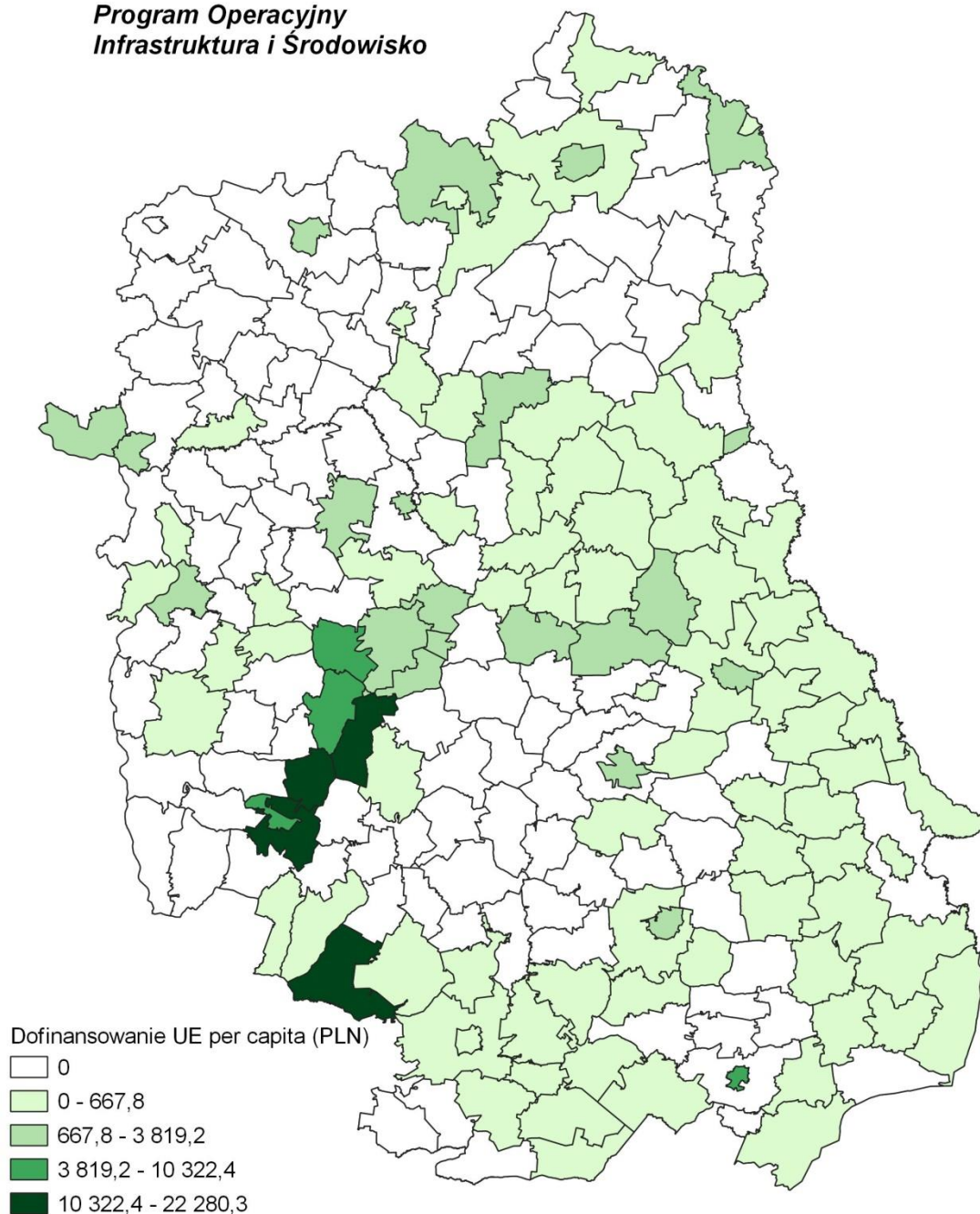
**Program Operacyjny
Infrastruktura i Środowisko**



Źródło: DSiR

Mapa 22. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)

**Program Operacyjny
Infrastruktura i Środowisko**



Źródło: DSiR

3.3.2. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 429 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 3 mld zł, wartość dofinansowania to 1,7 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 1,7 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w kraju wynosi 4,4%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 1,4 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 829 zł/os. Średnia wartość projektu w województwie kształtuje się na poziomie 7 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 4 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (1,4 mld zł), a w dalszej kolejności w powiecie łukowskim (257,3 mln zł) i lubelskim (213,3 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie tomaszowskim (309,5 tys. zł) i włodawskim (314,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (1,4 mld zł), a następnie, już ze znacznie niższymi wartościami gminy: Trzebieszów (157,5 mln zł), Puławy (117 mln zł) i Zamość (111 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Sawin, Dzierzkowice, Trawniki, Ostrów Lubelski, Tarnogród Serokomla i wynosi ok. 200 tys. zł (177,7 – 225,1 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 4 zł/os. na terenie powiatu tomaszowskiego (w powiecie włodawskim 8 zł/os.) do 4 tys. zł/os. na terenie powiatu Lublin (w powiecie łukowskim – 2,4 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Trzebieszów (21,5 tys. zł/os.), Ludwin (10,5 tys. zł/os.), Rejowiec Fabryczny (7,5 tys. zł/os.) , Rejowiec (6,2 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Tomaszów Lubelski (16 zł/os.), Trawniki (21 zł/os.), Włodawa (24 zł/os.) i Międzyrzec Podlaski (26 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 1,4 tys. zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, to waha się ona od 189,6 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu tomaszowskiego do poziomu 849,2 mln zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów kształtuje się w granicach: od 120 tys. zł w gminie Trawniki do poziomu 849,2 mln zł w gminie m.Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (850,7 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie łukowskim (141,7 mln zł) i lubelskim (137,6 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie tomaszowskim (189,6 mln zł) i włodawskim (235,6 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (850,7 mln zł), a później na terenie gmin: Trzebieszów (93,4 mln zł), Konopnica (66 mln zł), Puławy (60,3 mln zł) i Zamość (56,1 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Trawniki (120 tys. zł), Dzierzkowice (124 tys. zł), Sawin (133 tys. zł), Ostrów Lubelski (138 tys. zł), Tarnogród (139 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu Lublin (2,5 tys. zł/os), a na kolejnym miejscu z powiatu łukowskiego (1,3 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie tomaszowskim (2 zł/os.) i włodawskim (6 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Trzebieszów (12,8 tys. zł/os), Ludwin (5,3 tys. zł/os), Rejowiec Fabryczny (4,9 tys. zł/os.), Konopnica (4,6 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Tomaszów Lubelski (10 zł/os.), Trawniki (14 zł/os.), Międzyrzec Podlaski i Włodawa (po 18 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 829 zł/os.

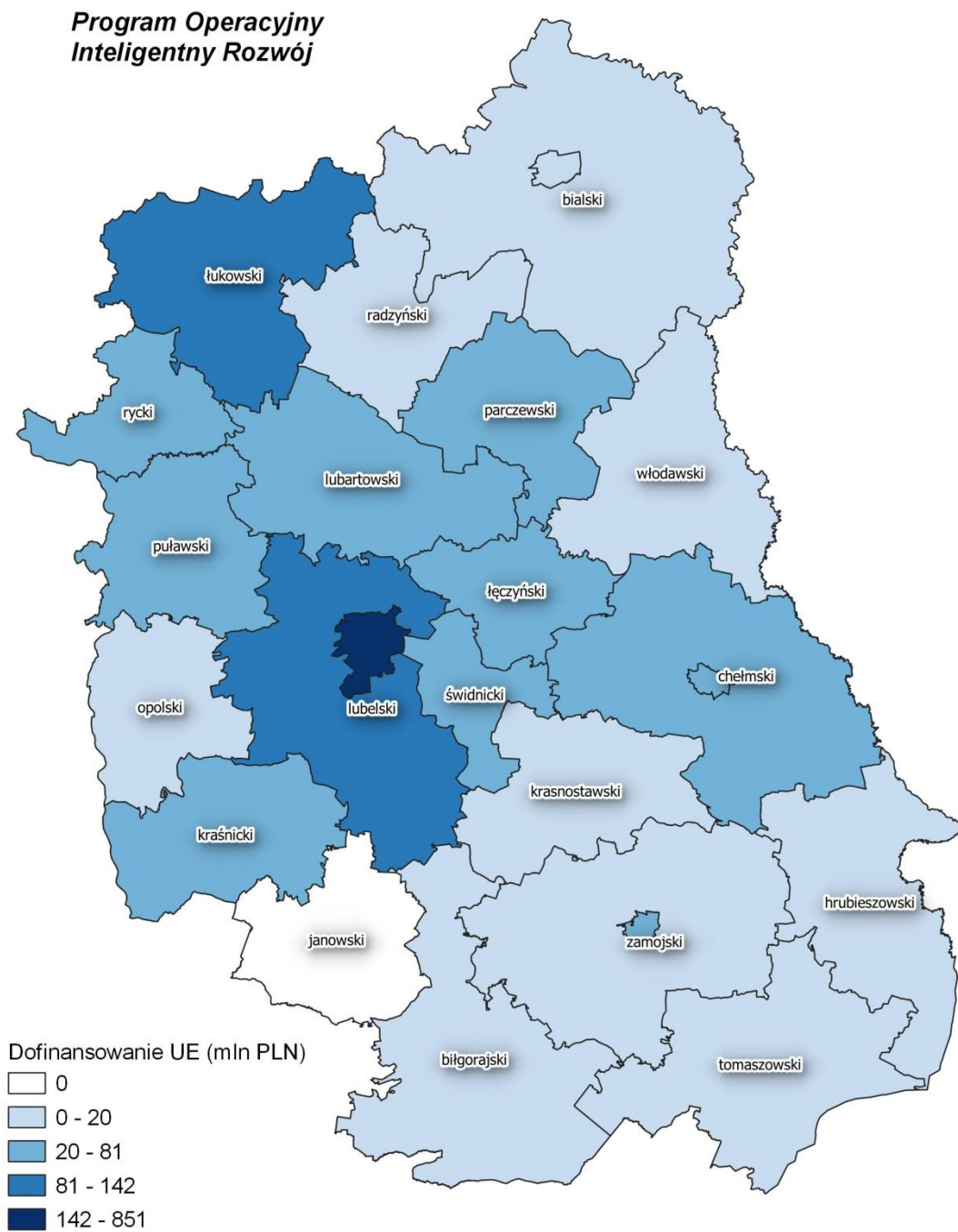
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (232 projekty), zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski i lubelski (po 33 projekty). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: hrubieszowskim, krasnostawskim, opolskim i włodawskim (po 1 projekcie). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020

odnotowano na terenie gminy m.Lublin (232 projekty). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Puławy (30 projektów), Konopnica (12 projektów), Łuków (11 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie krasnostawskim (średnia wartość projektu to 32,4 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu lubartowskiego (18,7 mln zł), parczewskiego (15,4 mln zł) i Chełm (15,1 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie tomaszowskim (155 tys. zł) i włodawskim (314 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 odnotowano dla projektów z gmin: Lubartów - gmina wiejska (65,8 mln zł), Trzebieszów (52,5 mln zł) oraz dla projektów z grupy gmin z powiatu krasnostawskiego (32,4 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Tomaszów Lubelski (155 tys. zł), Sawin (178 tys. zł), Dzierzkowice (179 tys. zł), Trawniki (185 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast ok. 7 mln zł.

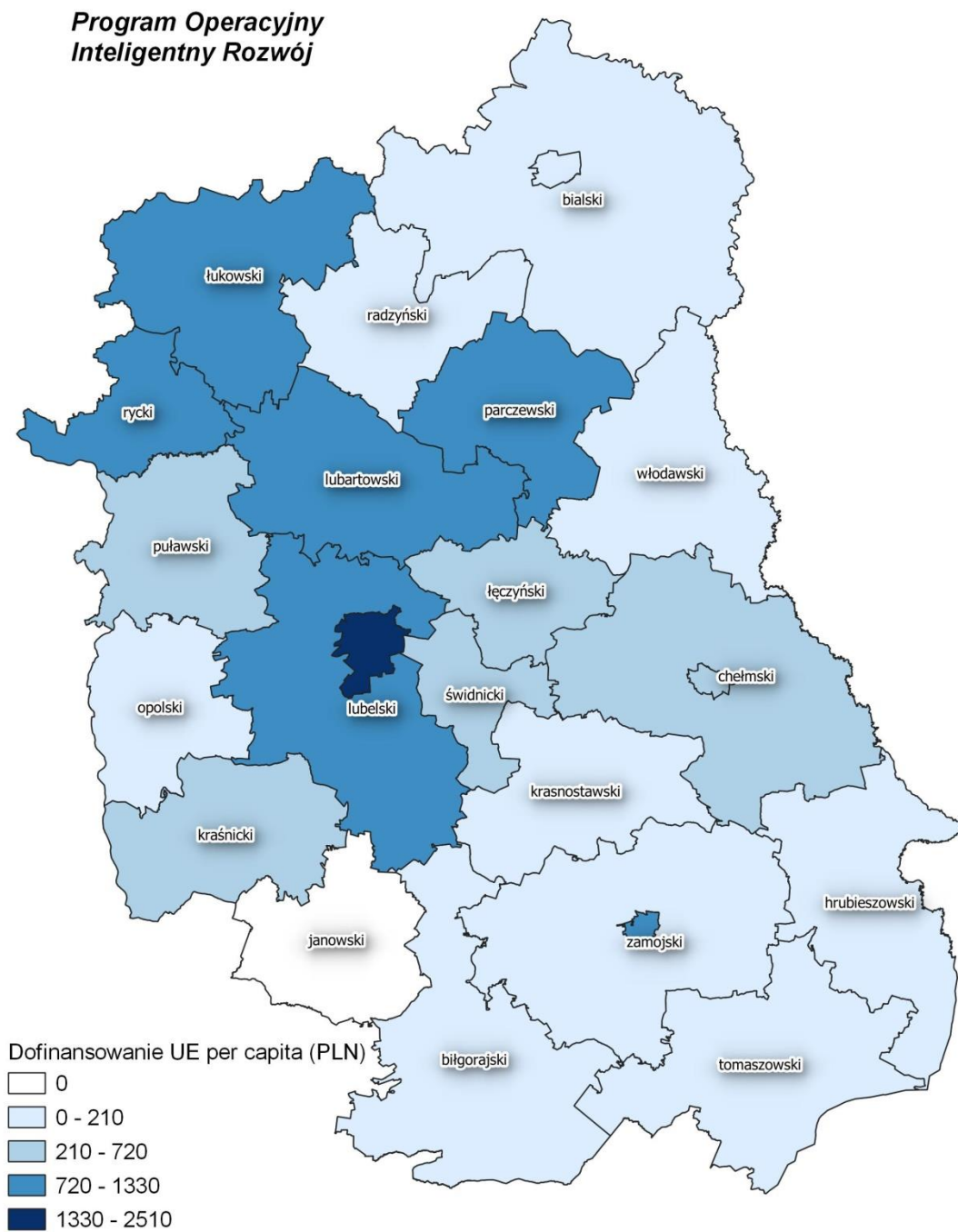
Analogicznie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 95 tys. zł w powiecie tomaszowskim do 13 mln zł w powiecie krasnostawskim. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 95 tys. zł w gminie Tomaszów Lubelski (120 tys. w gminie Trawniki) do 37,5 mln zł dla projektów z gminy wiejskiej Lubartów, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 dla regionu na poziomie 4 mln zł.

Mapa 23. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



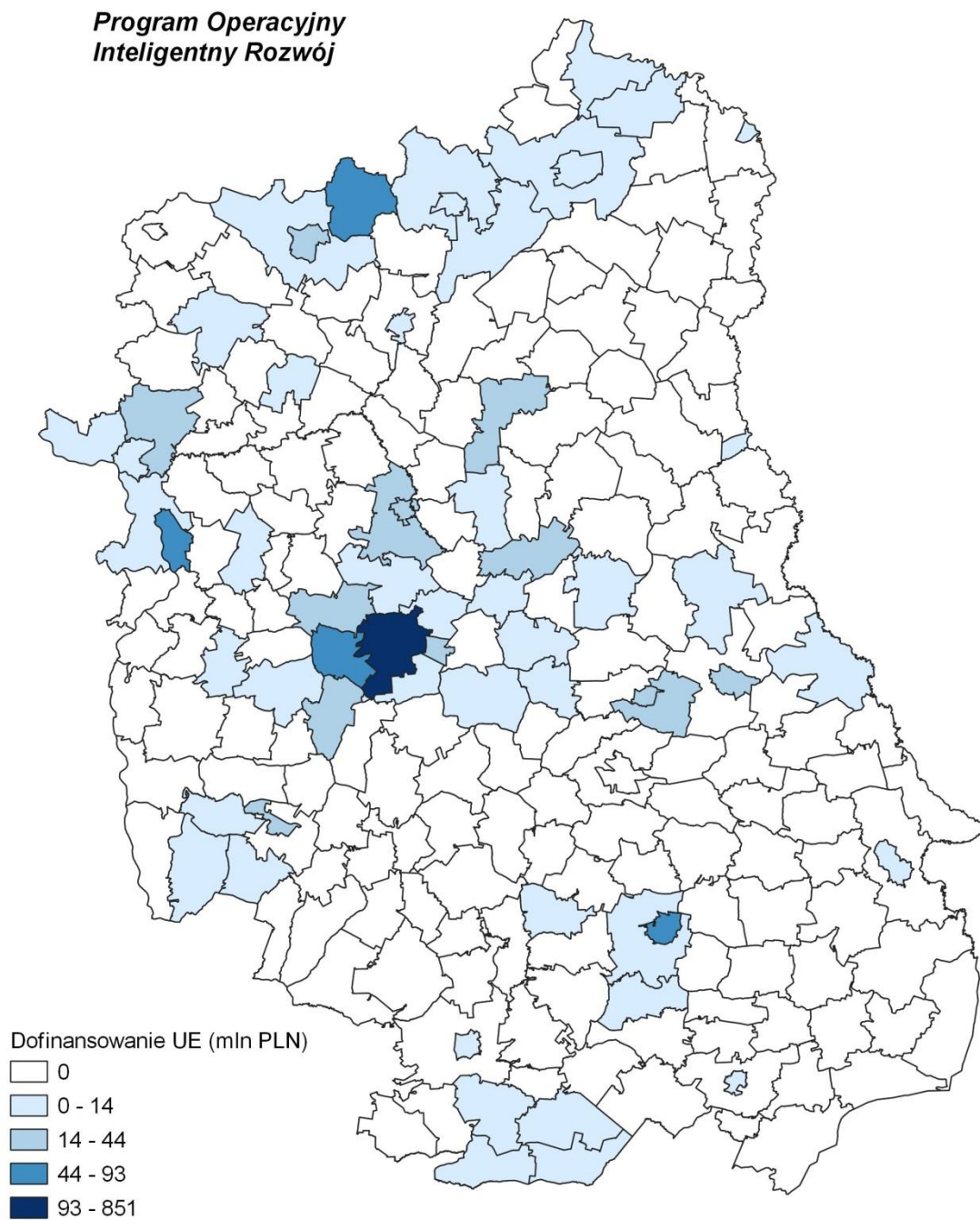
Źródło: DSiR

Mapa 24. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



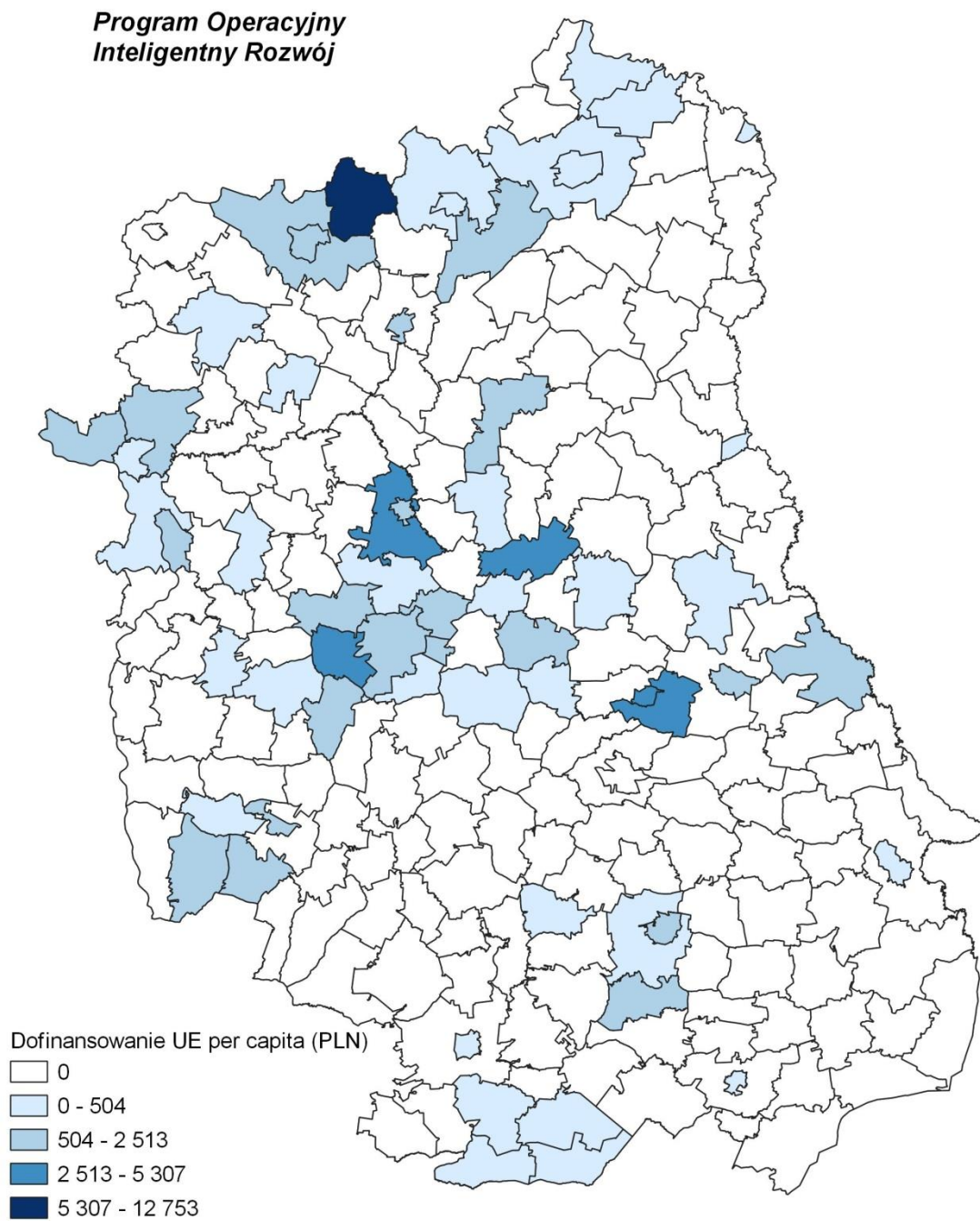
Źródło: DSiR

Mapa 25. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: DSiR

Mapa 26. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: DSiR

3.3.3. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 38 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 1 mld zł, wartość dofinansowania to 0,7 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 0,7 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w kraju wynosi 7%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 500 zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 336 zł/os. Średnia wartość projektu w województwie kształtuje się na poziomie 27,5 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 18,5 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie lubelskim (77,7 mln zł), Lublin (77,3 mln zł), opolskim (76,9 mln zł) i hrubieszowskim (71,2 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: świdnickiego i łęczyńskiego (po 451 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (77,3 mln zł), a następnie m.Zamość (46,2 mln zł), m.Chełm (36,6 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (81 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (90 tys. zł), Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 113 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 6 zł/os. na terenie powiatu świdnickiego (w powiecie łęczyńskim 8 zł/os.) do 1,3 tys. zł/os. na terenie powiatu opolskiego i włodawskiego, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Stary Brus (3,4 tys. zł/os.), Podedwórze (3,2 tys. zł/os.), Wiryki (2,8 tys. zł/os.), Wilków i Hanna (2,5 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Lubartów - gmina wiejska (8 zł/os.), Lubartów - gmina wiejska (10 zł/os.) i Cyców (14 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z tego programu dla województwa lubelskiego na poziomie ok. 500 zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, to waha się ona od 403,1 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatów: łączyńskiego i świdnickiego do poziomu 53,3 mln zł dla projektów na terenie powiatu lubelskiego. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 73,4 tys. zł w gminie Radzyń Podlaski - gmina wiejska do poziomu 52,9 mln zł w gminie m.Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie lubelskim (53,2 mln zł), Lublin (52,9 mln zł), hrubieszowskim (48,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie łączyńskim i świdnickim (po 359,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (52,9 mln zł), m.Zamość (31,6 mln zł), m.Chełm (25,1 mln zł) oraz na terenie całego województwa lub grupy powiatów (12,4 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (65,4 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (71,8 tys. zł), Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 89,8 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu włodawskiego (871 zł/os.), hrubieszowskiego (780 zł/os.), opolskiego (720 zł/os.) i parczewskiego (719 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie świdnickim (5 zł/os.) i łączyńskim (6 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Stary Brus (2,3 tys. zł/os.), Podedwórze (2,2 tys. zł/os.), Wiryki (1,9 tys. zł/os.), Hanna (1,7 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Lubartów - gmina wiejska (6 zł/os.), Radzyń Podlaski - gmina wiejska (8 zł/os.), Cyców (11 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 336 zł/os.

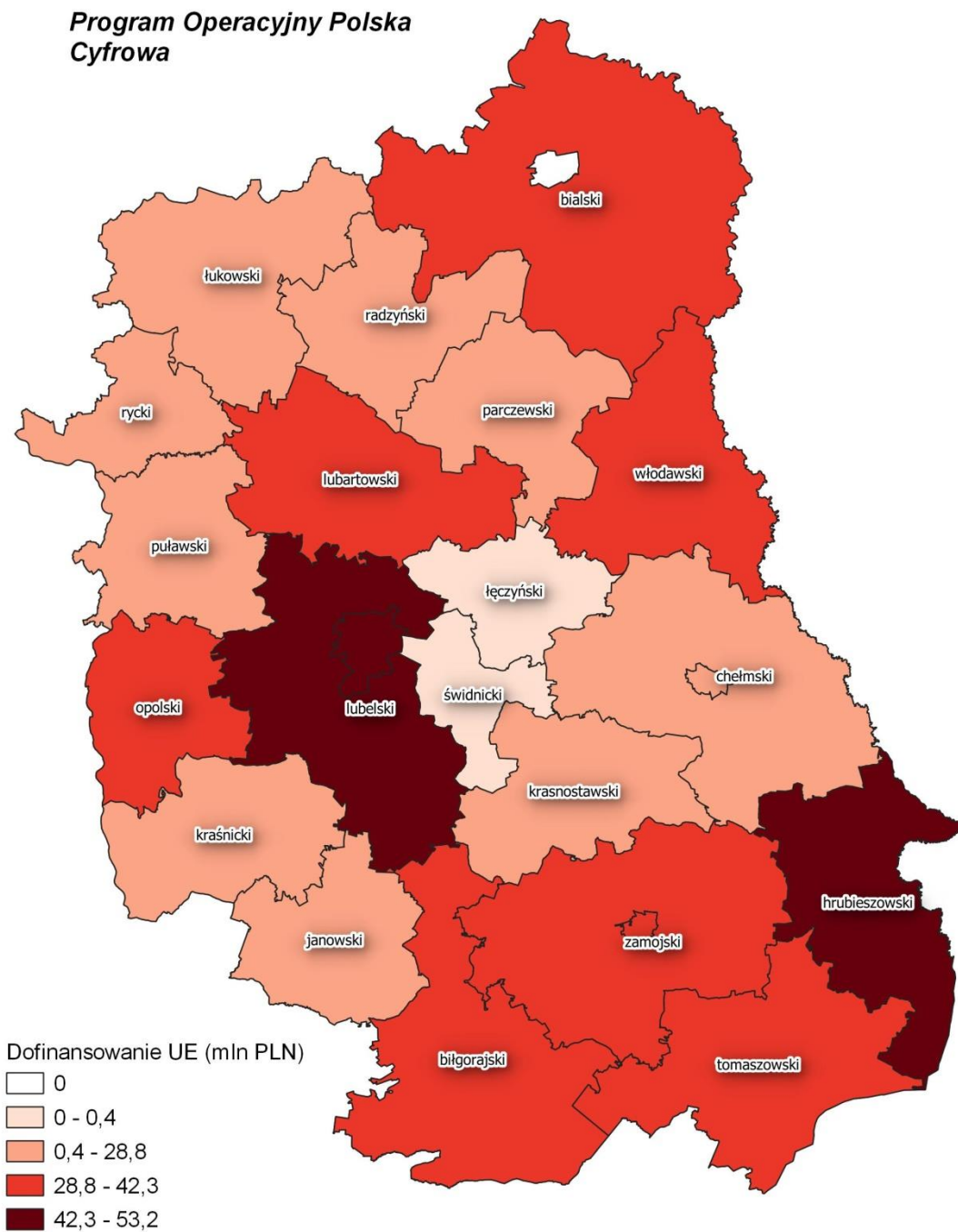
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, największą liczbę odnotowano dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów (12 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat bialski i tomaszowski (po 5 projektów). Najmniejszą liczbę projektów

odnotowano natomiast w powiatach: Chełm, Lublin, ęczyński, świniński i Zamość (po 1 projekcie). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 odnotowano wśród projektów na terenie grupy gminy/grupy powiatów (12 projektów), a następnie w gminach: Księżpol (4 projekty), Janów Podlaski, Łomazy, Zalesie, Hrubieszów, Tomaszów Lubelski (po 3 projekty). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie Lublin (średnia wartość projektu to 77,3 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu Zamość (46,2 mln zł), lubelskiego (38,9 mln zł), opolskiego (38,5 mln zł) i Chełm (36,6 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie ęczyńskim i świnińskim (451,4 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: m.Lublin (77,3 mln zł), m.Zamość (46,2 mln zł), m.Chełm (36,6 mln zł), a dalej Józefów nad Wisłą (11 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Radzyń Podlaski - gmina wiejska (81,1 tys. zł), Lubartów - gmina wiejska (90,3 tys. zł), Cyców, Ludwin, Puchaczów i Spiczyn (po 112,8 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 27,5 mln zł.

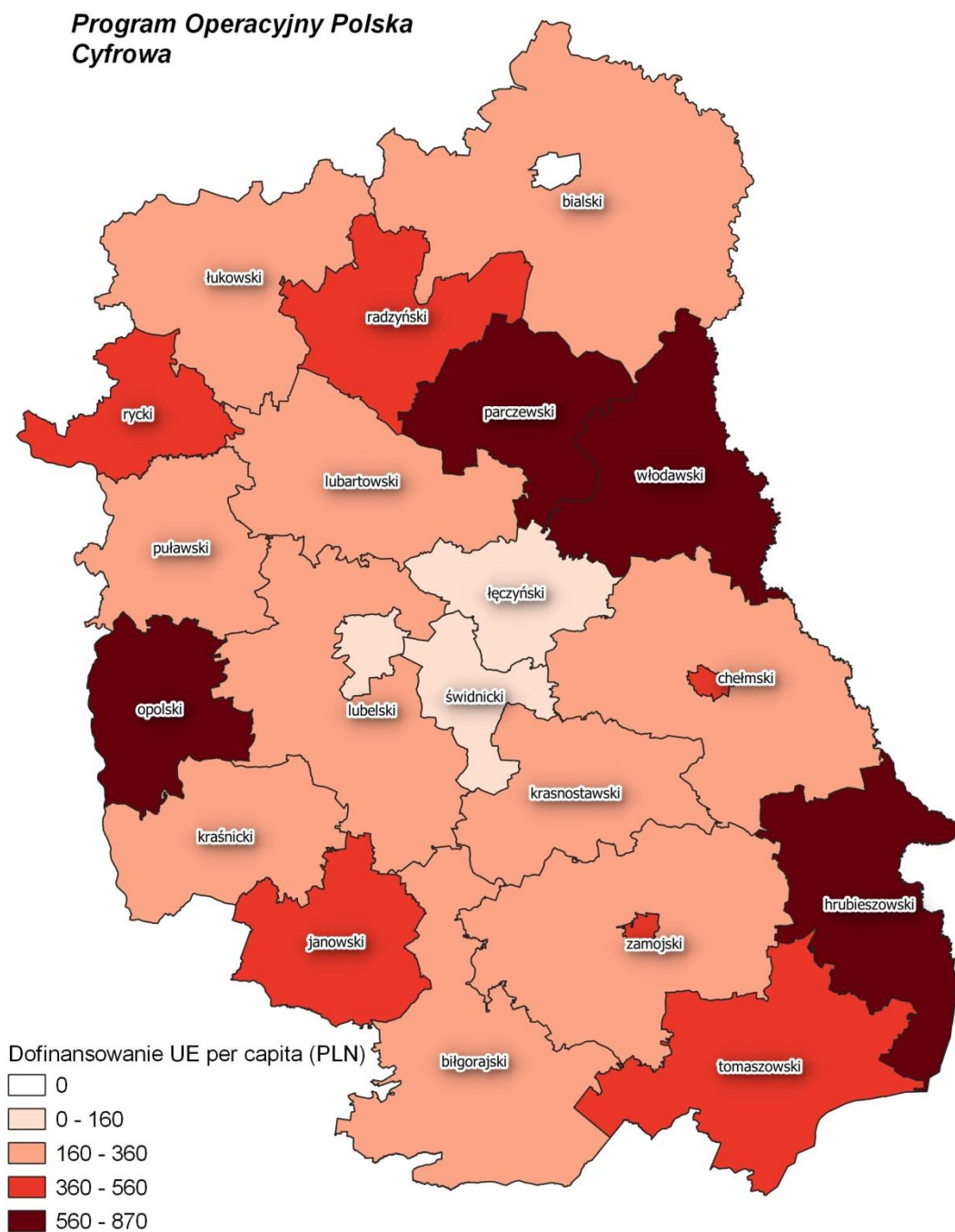
Analogicznie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 359,1 tys. zł w powiecie ęczyńskim i świnińskim do 52,9 mln zł w powiecie Lublin. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 65,4 tys. zł w gminie Radzyń Podlaski - gmina wiejska do 52,9 mln zł dla projektów z gminy m.Lublin, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 dla regionu na poziomie 18,5 mln zł.

Mapa 27. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



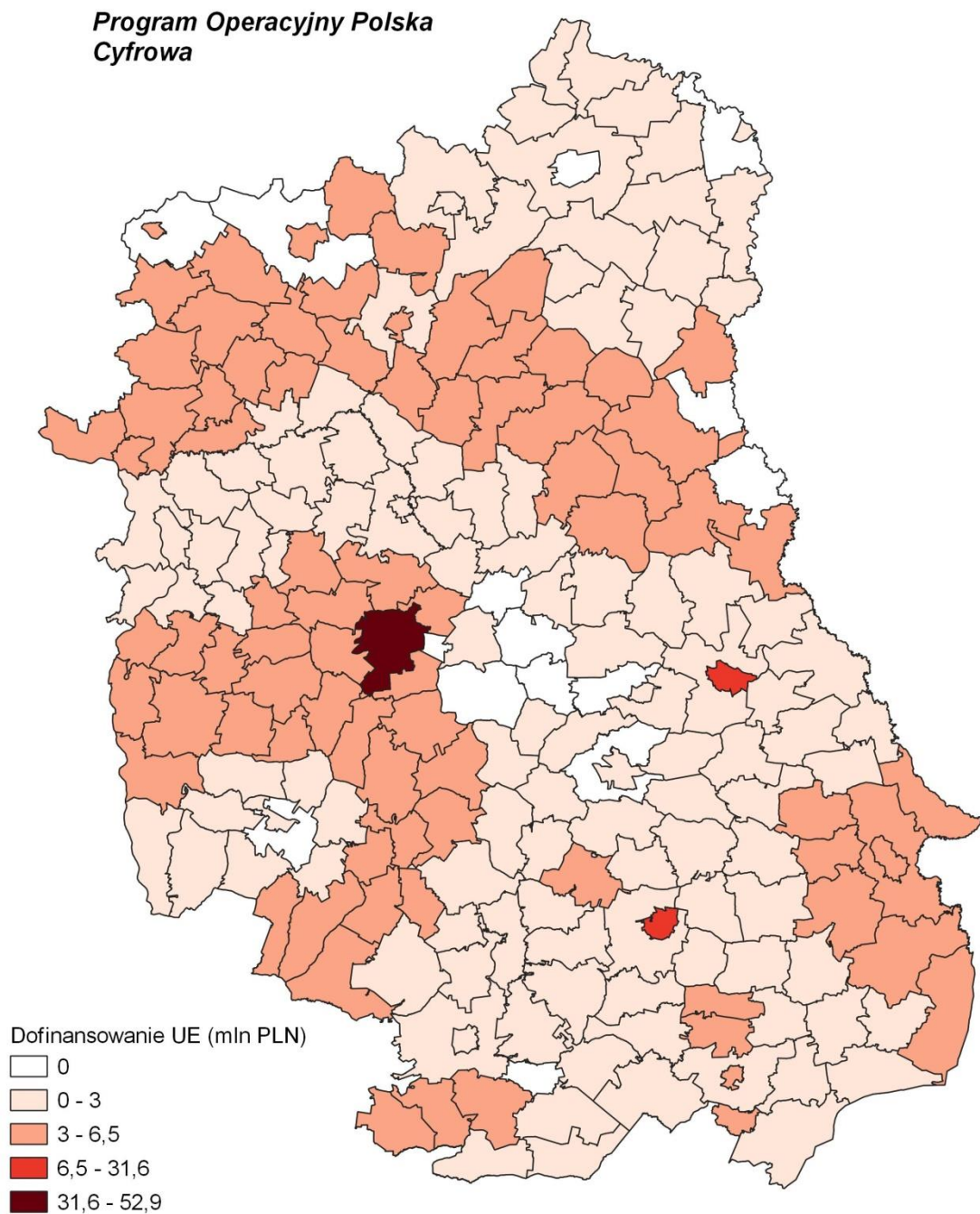
Źródło: DSiR

Mapa 28. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



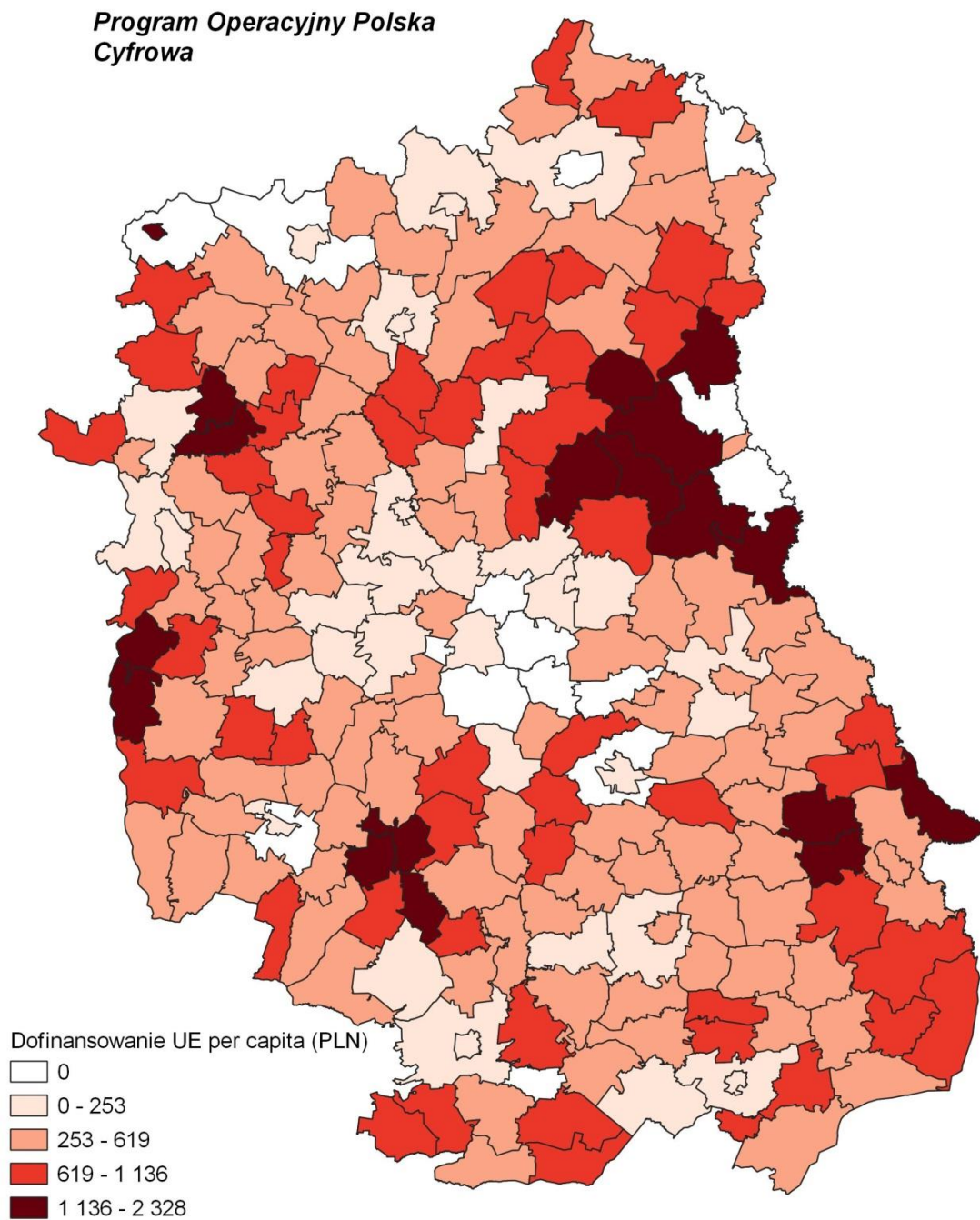
Źródło: DSiR

Mapa 29. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: DSiR

Mapa 30. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: DSiR

3.3.4. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 648 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi 2,4 mld zł, wartość dofinansowania to 1,7 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 1,6 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w kraju wynosi 19,9%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 1,2 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 780 zł/os. Średnia wartość projektu w województwie kształtuje się na poziomie 3,7 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2,5 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 zdecydowanie najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (1,4 mld zł). Kolejne miejsca pod tym względem, lecz już ze znacznie niższą wartością, zajęły powiaty: (290,1 mln zł), kraśnicki (159,4 mln zł) i puławski (116,4 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: krasnostawskiego (271 tys. zł), włodawskiego (po 447 tys. zł) i hrubieszowskiego (625 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (1,4 mld zł), a następnie już ze znacznie niższymi kwotami: Niedzwica Duża (98,1 mln zł), Puławy (72,4 mln zł), Jabłonna i Głusk (po 56,7 mln zł), m.Zamość (56 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Tuczna (32 tys. zł), Rokitno (42 tys. zł), Wola Mysłowska (62 tys. zł), Włodawa (65 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (68 tys. zł) i Werbkowice (74 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 4 zł/os. na terenie powiatu krasnostawskiego (w powiecie hrubieszowskim 10 zł/os., a we włodawskim 12 zł/os.) do 4,2 tys. zł/os. na terenie powiatu Lublin, pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Niedzwica Duża (8,3 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (7,5 tys. zł/os.), Jabłonna (7 tys. zł/os.), Wilkołaz (6,4 tys. zł/os.), Krynice (5,9 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Włodawa (5 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (7 zł/os.), Werbkowice (8 zł/os.), Tuczna (11 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z tego programu dla województwa lubelskiego na poziomie ok. 1,2 tys. zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, to waha się ona od 270,8 tys. zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu krasnostawskiego do poziomu 1 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 22 tys. zł w gminie Tucza do poziomu 1 mld zł w gminie m.Lublin (następnie w gminie Niedzwica Duża – 709 mln zł, a w gminie Puławy - 55,2 mln zł).

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (1 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie lubelskim (184,3 mln zł), kraśnickim (95,6 mln zł) i puławskim (78,2 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie krasnostawskim (270,8 tys. zł), włodawskim (430,2 tys. zł) i hrubieszowskim (580,6 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (1 mld zł), a następnie w gminach: Niedzwica Duża (61 mln zł), Puławy (51,8 mln zł), Jabłonna i Głusk (po 39,4 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Tucza (22,4 tys. zł), Rokitno (41,9 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (45,7 tys. zł) oraz Werbkowice (50,9 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu m.Lublin (3 tys. zł/os.), a następnie w powiecie lubelskim (1,2 tys. zł/os.) i kraśnickim (1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie krasnostawskim (4 zł/os.), hrubieszowskim (9 zł/os.) i włodawskim (11 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Niedzwica Duża (5,1 tys. zł/os.), Jabłonna (4,9 tys. zł/os.), Trzydnik Duży (4,5 tys. zł/os.), Krynice (4,1 tys. zł/os.), Wilkołaz (3,9 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Hrubieszów - gmina wiejska i Włodawa (po 5 zł/os.), Werbkowice (6 zł/os.) i Tucza (8 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 780 zł/os.

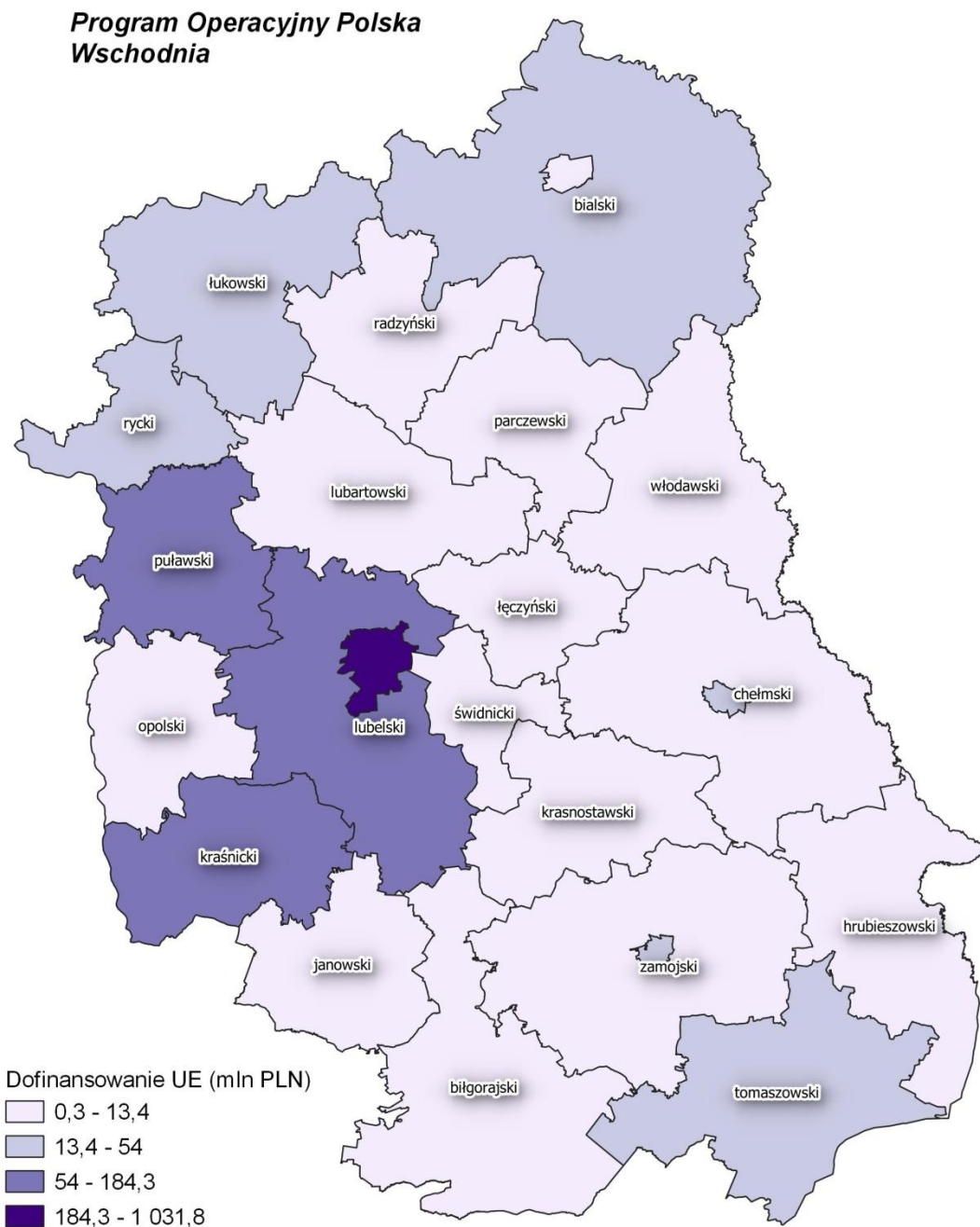
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (256 projektów),

zaś kolejne miejsca zajmują powiat puławski (58 projektów), lubelski (53 projekty) i łukowski (42 projekty). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie krasnostawskim (1 projekt). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (256 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Puławy (39 projektów), Łuków (18 projektów), Biała Podlaska i Zamość (po 17 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie kraśnickim (średnia wartość projektu to 5,7 mln zł), Lublin (5,6 mln zł), lubelskim (5,5 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie janowskim (76,2 tys. zł), a potem hrubieszowskim (125 tys. zł) i włodawskim (149,1 tys. zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Jabłonna i Głusk (po 28,4 mln zł), Krynice (18,9 mln zł), Niedrzwica (16,4 mln zł), Duża Stężyca (14,2 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Tucznia (32,4 tys. zł), Hrubieszów - gmina wiejska (33,8 tys. zł), Rokitno (41,9 tys. zł), Wola Myśłowska (62,2 tys. zł), Włodawa (64,9 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 3,7 mln zł.

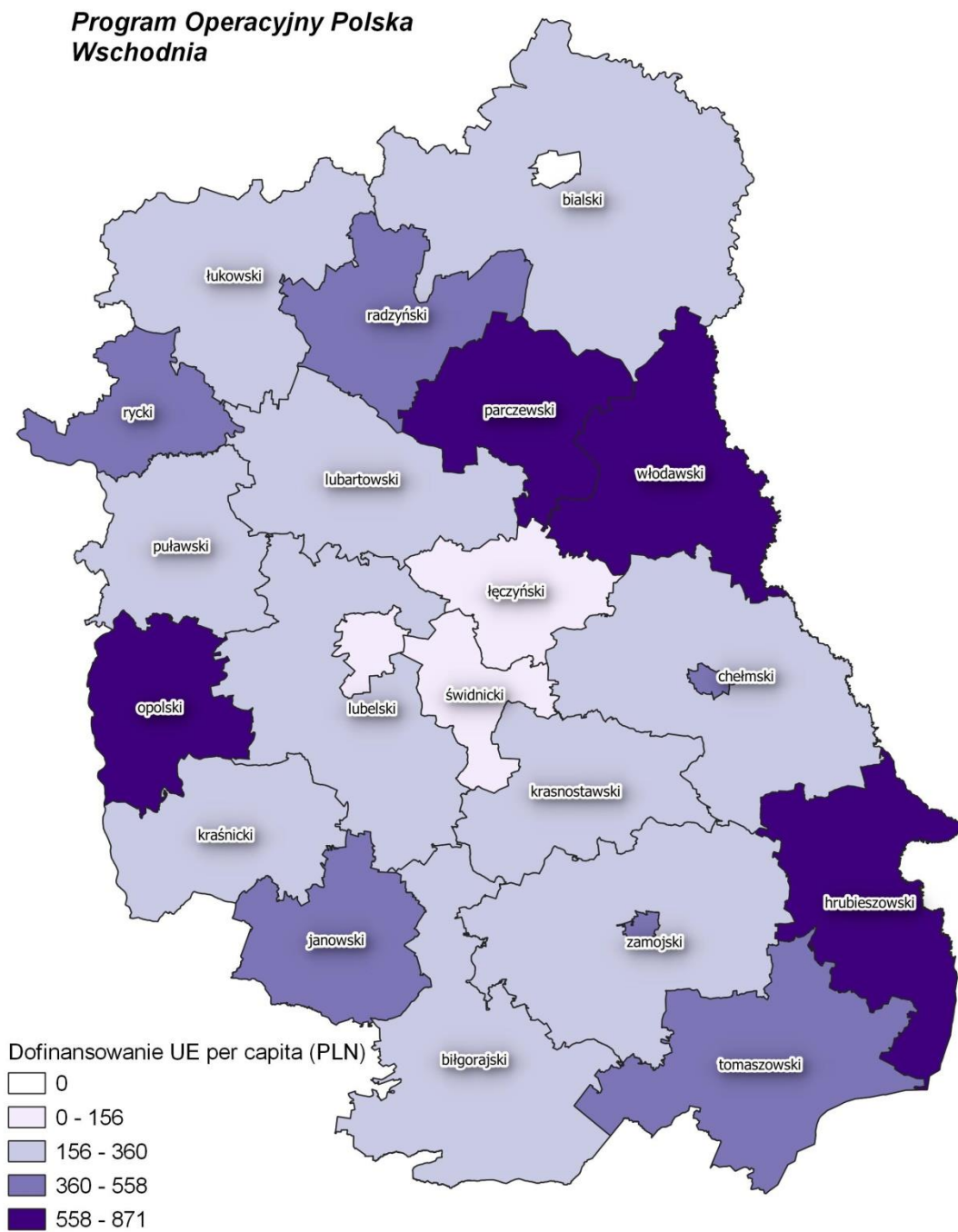
Analogicznie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 67,2 tys. zł w powiecie janowskim do 4 mln zł w powiecie Lublin. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 22,4 tys. zł w gminie Tucznia (22,8 tys. w gminie Hrubieszów - gmina wiejska) do 19,7 mln zł dla projektów z gmin: Jabłonna i Głusk, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 dla regionu na poziomie 2,5 mln zł.

Mapa 31. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



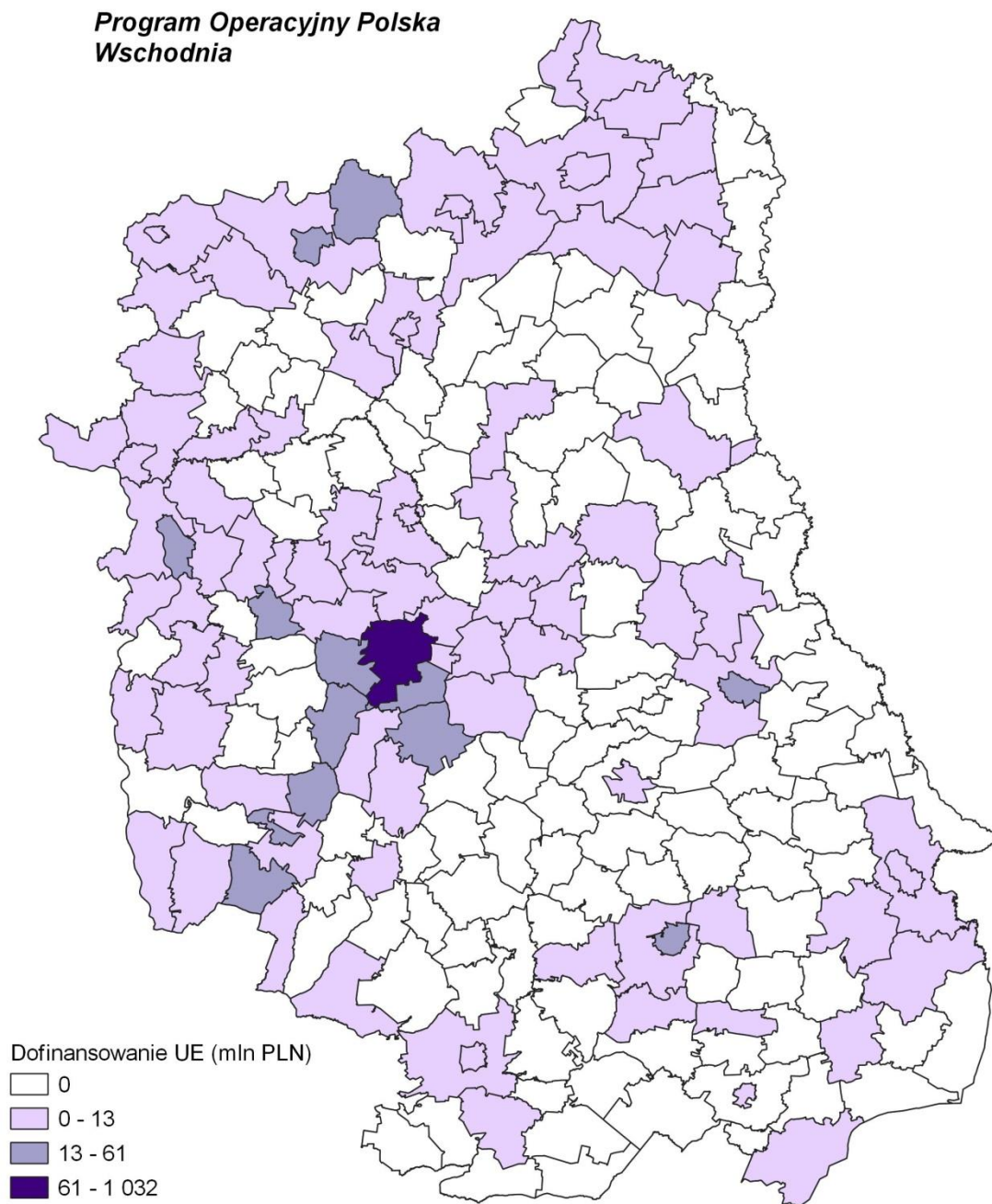
Źródło: DSiR

Mapa 32. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



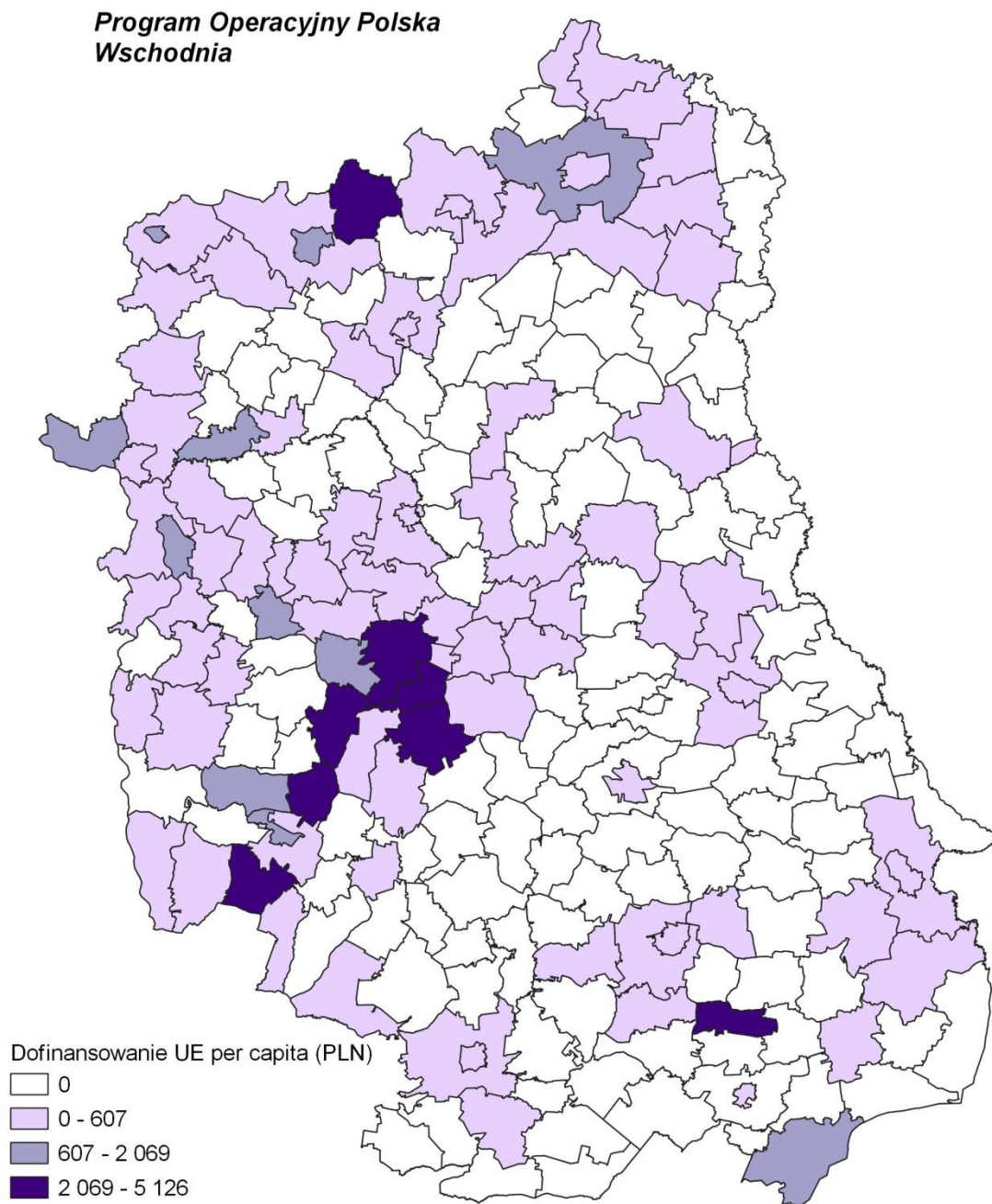
Źródło: DSiR

Mapa 33. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: DSiR

Mapa 34. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: DSiR

3.3.5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 349 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 856,3 mln zł, wartość dofinansowania to 845 mln zł, a wartość dofinansowania z UE jest na poziomie 743,8 mln zł. Udział dofinansowania UE w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w kraju wynosi 3,5%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 409 zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 355 zł/os. Średnia wartość projektu w województwie kształtuje się na poziomie 2,5 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 2,1 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w przypadku projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (242,5 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie Lublin (85,9 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: parczewskiego (9,1 mln zł), łęczyńskiego (12,6 mln zł) i ryckiego (13,8 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (242,5 mln zł), gminy m. Lublin (85,7 mln zł), grupy gmin powiatu lubelskiego (33,6 mln zł) i lubartowskiego (32,4 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Annapol i Trzydnik Duży (po 63 tys. zł), Abramów, Niemce i Spiczyn (po 125,9 tys. zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się na zbliżonych poziomach, w granicach od 195 zł/os. na terenie powiatu biłgorajskiego (w powiecie łęczyńskim 197 zł/os.) do 481 zł/os. na terenie powiatu Zamość (462 zł/os. powiat Biała Podlaska, 447 zł/os. powiat włodawski), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Wojcieszków (440 zł/os.), Bełżyce (279 zł/os.), Lublin (253 zł/os.), Opole Lubelskie (215 zł/os.), Wisznice (210 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Niemce (6 zł/os.), Annapol (7 zł/os.), Dęblin i Biłgoraj (9 zł/os.), Trzydnik Duży (10 zł/os.), przy

przeciętnej wartości projektu z tego programu dla województwa lubelskiego na poziomie ok. 409 zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, to waha się ona od 9,1 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu parczewskiego do poziomu 233,9 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 53 tys. zł w gminach: Annopol i Trzydnik Duży do poziomu 233,9 mln zł na terenie grupy gmin kilku powiatów.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane na obszarze całego województwa lub grupy powiatów (208 mln zł), a w dalszej kolejności w powiecie Lublin (74,5 mln zł), lubelskim (34,6 mln zł), lubartowskim (28,9 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie parczewskim (8 mln zł) i łęczyńskim (11,1 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (208 mln zł), gminy m.Lublin (74,3 mln zł), grupy gmin powiatu lubelskiego (29,4 mln zł) i lubartowskiego (28,5 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Annopol i Trzydnik Duży (po 53 tys. zł), Abramów, Niemce i Spiczyn (po 106,1 tys. zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu Zamość (419 zł/os.), Biała Podlaska (405 zł/os.), włodawskiego (391 zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie biłgorajskim (170 zł/os.) i łukowskim (172 zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Wojcieszków (371 zł/os.), Bełżyce (235 zł/os.), Lublin (219 zł/os.), Opole Lubelskie (181 zł/os.), Wisznice (177 zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Niemce (5 zł/os.), Annopol (6 zł/os.), Dęblin, Biłgoraj, Trzydnik Duży (8 zł/os.), Łęczna (9 zł/os.), przy przeciętnej wartości dofinansowania UE projektów z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na mieszkańca dla województwa lubelskiego na poziomie 355 zł/os.

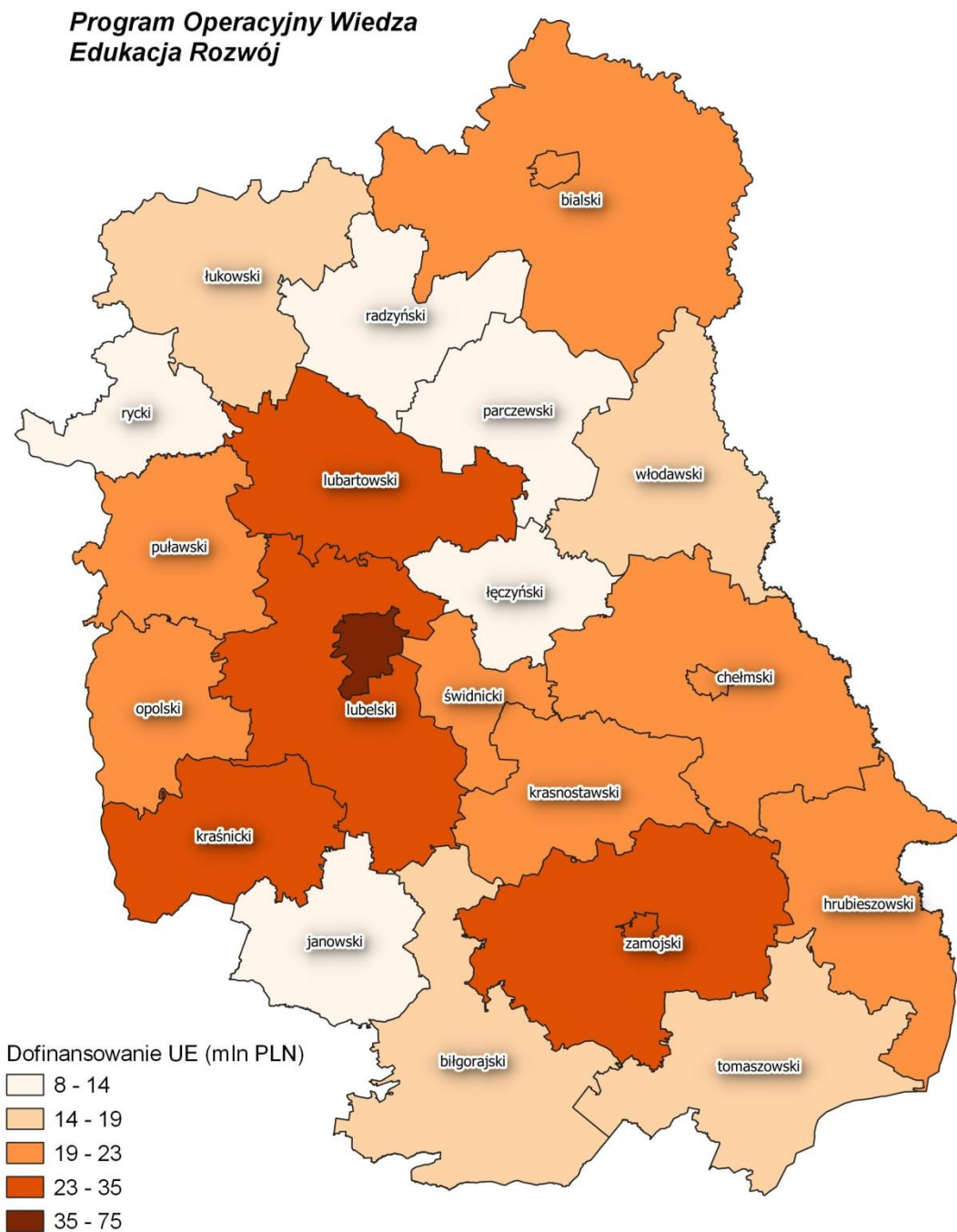
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego najwięcej projektów realizowanych

jest na obszarze całego województwa lub grupy powiatów (150 projektów), a na dalszych pozycjach w powiatach: lubelskim (24 projekty), kraśnickim (21 projektów), Lublin (20 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiecie parczewskim (8 projektów). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 odnotowano na terenie grupy gmin kilku powiatów (150 projektów). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują gminy: Lublin (17 projektów), grupa gmin z powiatu lubelskiego (15 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 jaką zanotowano w gminach województwa lubelskiego to 1 projekt. Są w regionie także gminy, które nie zrealizowały żadnego projektu z niniejszego programu.

Największe projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są w powiecie Lublin (średnia wartość projektu to 4,3 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu Zamość (2,5 mln zł), Biała Podlaska (2,4 mln zł), zamojskiego i Chełm (po 2,2 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie łęczyńskim (1 mln zł) parczewskim (1,1 mln zł) i radzyńskim (1,2 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Lublin (5 mln zł), gmin powiatu Zamość (3,1 mln zł), gminy Wojcieszków (3 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Annapol i Trzydnik Duży (po 63 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 2,5 mln zł.

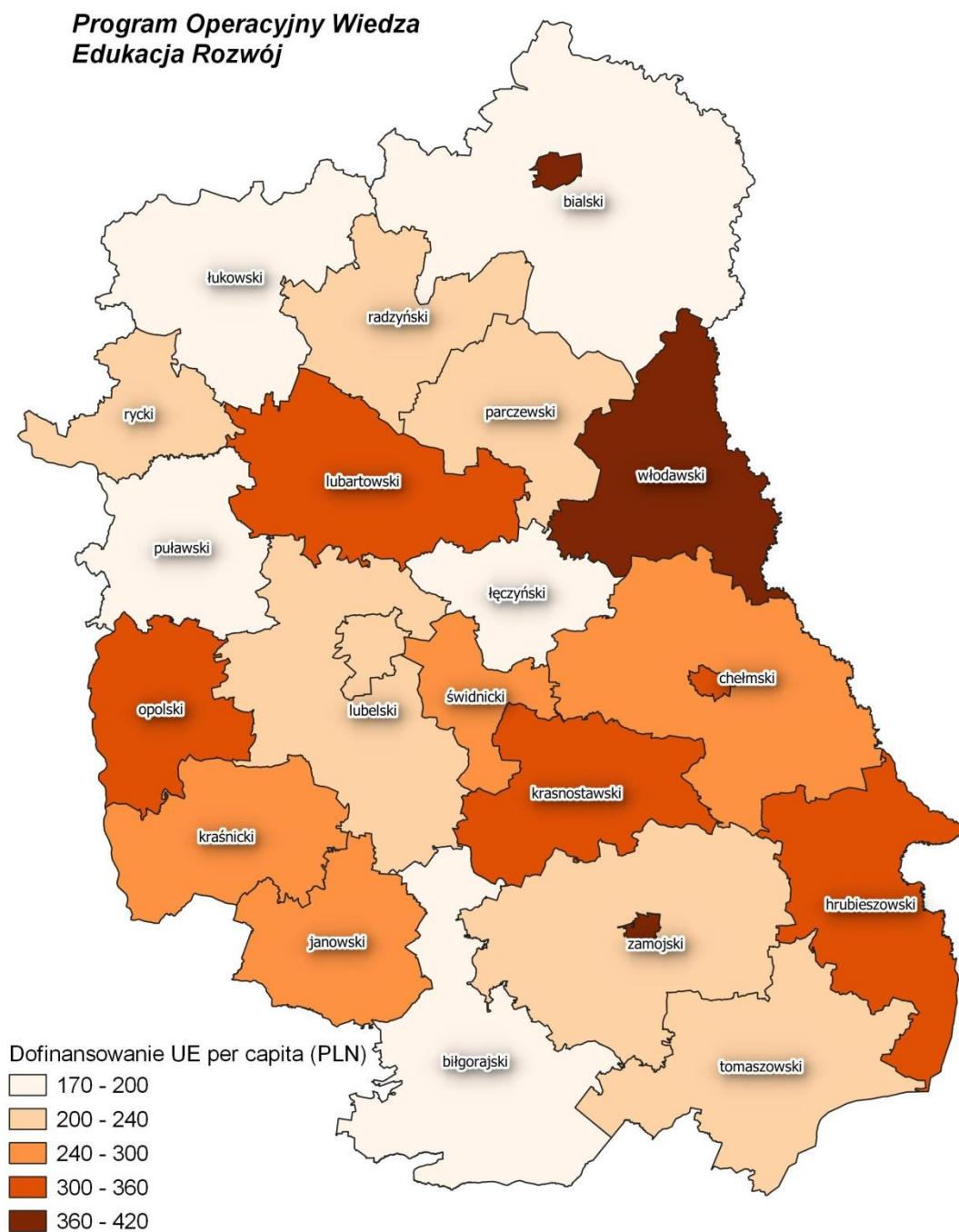
Analogicznie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 857,6 tys. zł w powiecie łęczyńskim do 3,7 mld zł w powiecie Lublin. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 53 tys. zł w gminie Annapol i Trzydnik Duży do 4,4 mln zł dla projektów z gminy Lublin, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 dla regionu na poziomie 2,1 mln zł.

Mapa 35. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



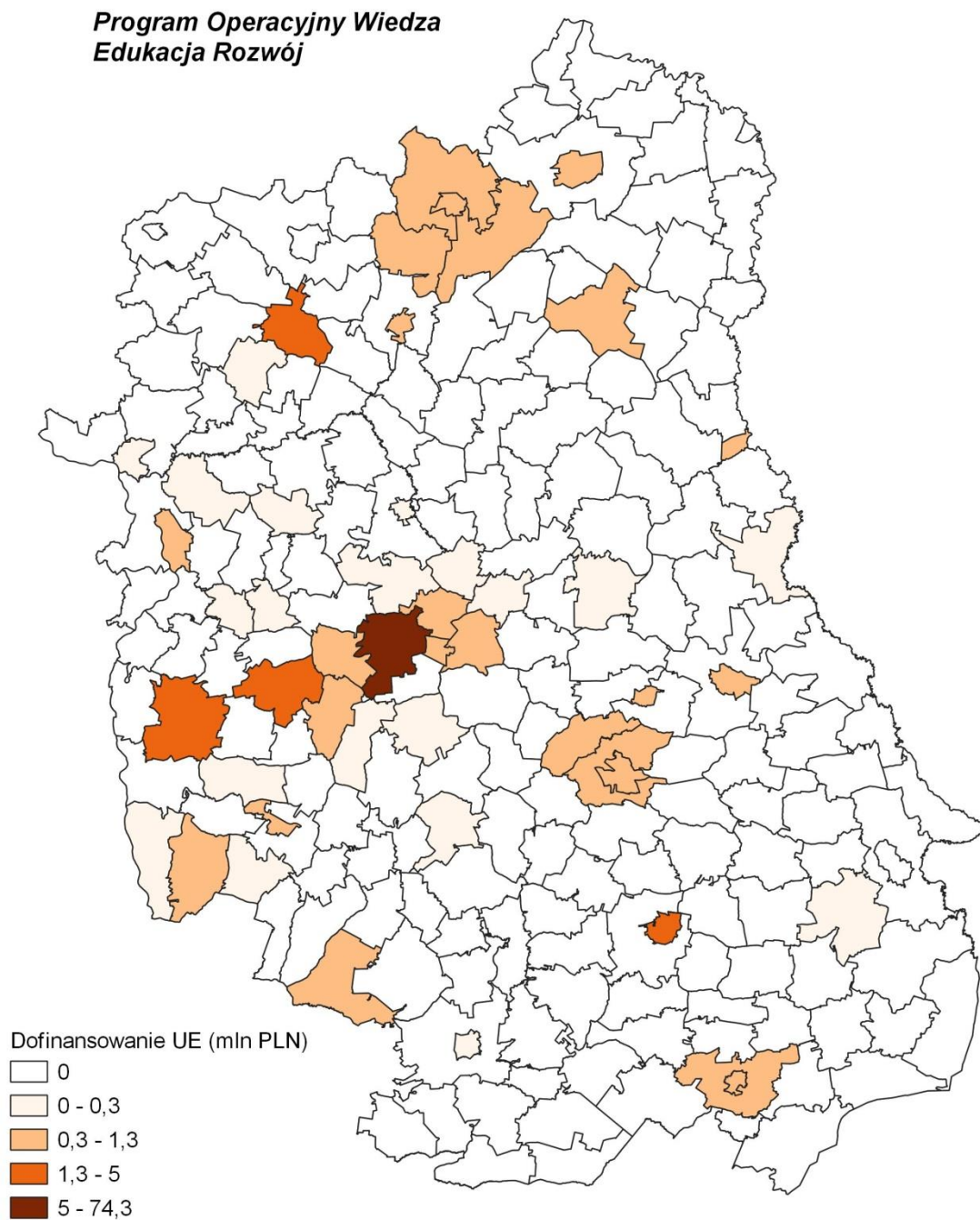
Źródło: DSiR

Mapa 36. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



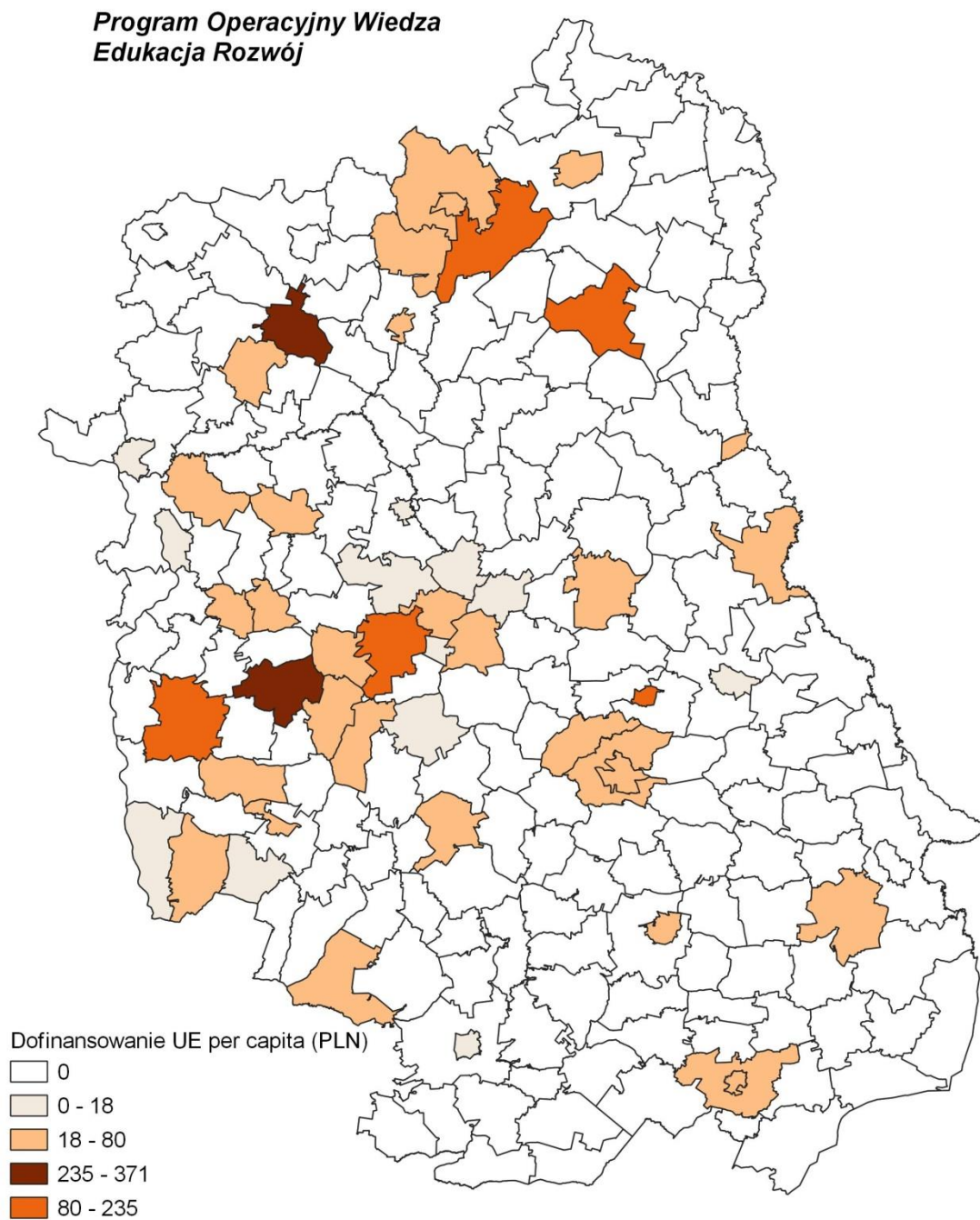
Źródło: DSiR

Mapa 37. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: DSiR

Mapa 38. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: DSiR

3.3.6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim (wg stanu na koniec I półrocza 2021 roku) 7.725 projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, ich łączna wartość wynosi ponad 14,3 mld zł, wartość dofinansowania to 10,2 mld zł, a wartość dofinansowania z UE jest na 9,8 mld zł. Udział dofinansowania UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim w porównaniu do poziomu dofinansowania w kraju wynosi 7,5%. Po przeliczeniu wartości na 1 mieszkańca regionu, wartość projektów per capita to 6,8 tys. zł/os., zaś wartość dofinansowania UE per capita to 4,7 tys. zł/os. Średnia wartość projektu w województwie kształtuje się na poziomie 1,8 mln zł, a średnia wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na projekt to 1,3 mln zł.

Według stanu na koniec I półrocza 2021 roku, wartość ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 najwyższy poziom osiągnęła w powiecie Lublin (2,5 mld zł), dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,6 mld zł), a następnie w powiatach: lubelskim (965,8 mln zł), puławskim (769,2 mln zł) i lubartowskim (700,8 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w przypadku projektów realizowanych na terenie powiatów: hrubieszowskiego (165,6 mln zł) i janowskiego (236 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości ogółem projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (2,5 mld zł), grupy gmin z kilku powiatów (1,6 mld zł), a następnie w gminach: m.Zamość (321,7 mln zł), Puławy (315,1 mln zł), m.Chełm (304,1 mln zł), Kraśnik (277,7 mln zł), Biała Podlaska (270,8 mln zł). Najniższy poziom wartości występuje natomiast w gminach: Uchanie (2,5 mln zł), Dubienka (3,1 mln zł), Żmudź (3,3 mln zł), Siedliszcze (3,7 mln zł).

W przeliczeniu na mieszkańca, wartość projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 2,7 tys. zł/os. na terenie powiatu hrubieszowskiego (w powiecie chełmskim i łukowskim po 3,8 tys. zł/os.) do 11,4 tys. zł/os. na terenie powiatu parczewskiego (na drugim miejscu powiat lubartowski – 8 tys. zł/os.), pomijając wartość projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów. Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości per capita projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gmin: Siemień (26,6 tys. zł/os.), a następnie: Nielisz (16,7 tys. zł/os.), Kraśniczyn (16,2 tys. zł/os.), Urszulin (14,3 tys. zł/os.),

Stężycza (14,1 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały natomiast gminy: Siedliszcze (539 zł/os.), Uchanie (562 zł/os.), Hrubieszów - gmina wiejska (935 zł/os.), przy przeciętnej wartości projektu z tego programu dla województwa lubelskiego na poziomie ok. 6,8 tys. zł/os.

Jeśli chodzi o wartość dofinansowania projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, to waha się ona od 121 mln zł dla projektów realizowanych na terenie powiatu hrubieszowskiego do poziomu 1,7 mld zł dla projektów na terenie powiatu Lublin. Wśród gmin województwa lubelskiego poziom wartości dofinansowania projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 kształtuje się w granicach: od 1,7 mln zł w gminie Uchanie do poziomu 1,7 mld zł w gminie m.Lublin.

W odniesieniu do wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego, najwyższą wartość wykazały projekty realizowane w powiecie Lublin (1,6 mld zł), dla projektów realizowanych na terenie całego województwa lub grupy powiatów (1,3 mld zł), a następnie w powiatach: lubelskim (665,2 mln zł), lubartowskim (474,4 mln zł), biłgorajskim (461,5 mln zł) i puławskim (454,7 mln zł). Najniższe wartości natomiast zanotowano w powiecie hrubieszowskim (113,3 mln zł) i janowskim (160,7 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (1,6 mld zł), grupy gmin z kilku powiatów (1,3 mld zł), m.Zamość (210,1 mln zł), m.Chełm (205,4 mln zł), Biała Podlaska (177,5 mln zł), Kraśnik (174,2 mln zł), Puławy (161,1 mln zł). Najniższy poziom wartości tego wskaźnika występuje natomiast w gminach: Uchanie (1,7 mln zł), Dubienka (2,4 mln zł), Siedliszcze i Trzeszczany (2,5 mln zł), Żmudź (2,6 mln zł).

Po przeliczeniu wartości dofinansowania UE projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 na mieszkańca na terenie powiatów województwa lubelskiego, najwyższy poziom wskaźnika został osiągnięty wśród projektów z terenu powiatu parczewskiego (8,3 tys. zł/os.), a następnie w powiecie lubartowskim (5,4 tys. zł/os.), świdnickim (5,2 tys. zł/os.) i włodawskim (5,1 tys. zł/os.). Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast w powiecie hrubieszowskim (1,8 tys. zł/os.), dalej w łukowskim (2,4 tys. zł/os.) i chełmskim (2,5 tys. zł/os.). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższy poziom dofinansowania UE per capita projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy Siemień (20,7 tys. zł/os.), a następnie w gminach: Nielisz (13,3 tys. zł/os.), Kraśniczyn (11,4 tys. zł/os.), Urszulin (9,5 tys. zł/os.), Piaski (8,9 tys. zł/os.), Stężycza i Tarnogród (po 8,8 tys. zł/os.), Księżpol (8,6 tys. zł/os.). Najniższe wartości wskaźnika odnotowały

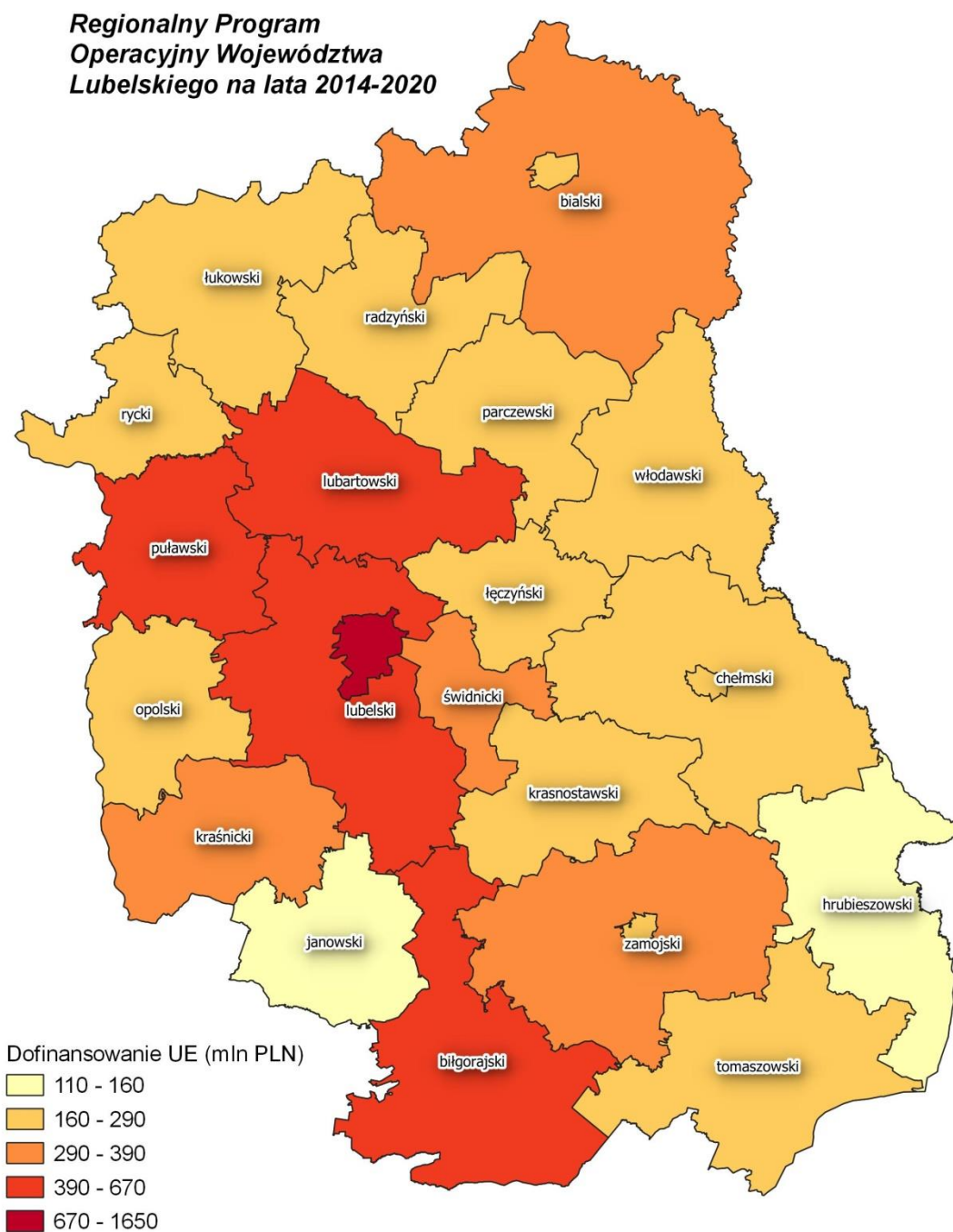
natomiast gminy: Siedliszcze (373 zł/os.), Uchanie (376 zł/os.), przy przeciętnej wartości dla województwa lubelskiego na poziomie 4,7 tys. zł/os.

Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020, wśród powiatów województwa lubelskiego, liderem jest powiat Lublin (1.901 projektów), zaś kolejne miejsca zajmują powiat lubelski (693 projekty) oraz projekty z terenu całego województwa bądź grupy powiatów (501 projektów). Najmniejszą liczbę projektów odnotowano natomiast w powiatach: janowskim (161 projektów) i hrubieszowskim (172 projekty). Wśród gmin województwa lubelskiego zdecydowanie najwyższą liczbę projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 odnotowano na terenie gminy m.Lublin (1852 projekty). Dalsze miejsca pod tym względem zajmują: grupa gmin kilku powiatów (501 projektów), m.Biała Podlaska (215 projektów), m.Chełm (212 projektów), m.Zamość (195 projektów). Najniższą liczbę projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 zanotowano w gminie Trzeszczany (3 projekty), Jarczów i Rudnik (po 4 projekty), Turobin (5 projektów).

Największe projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim realizowane są na terenie całego województwa bądź grupy powiatów (średnia wartość projektu to 3,1 mln zł), a w dalszej kolejności na terenie powiatu zamojskiego i parczewskiego (po 2 mln zł). Najmniejszą średnią wartość projektu odnotowano zaś w powiecie hrubieszowskim (1 mln zł) i łukowskim (1,1 mln zł). Wśród gmin województwa lubelskiego najwyższą średnią wartość projektu odnotowano dla projektów z gmin: Nielisz (9 mln zł), Siemień (6,6 mln zł), Kraśniczyn (5,8 mln zł), Tarnogród (4,4 mln zł). Najniższy poziom wskaźnika zaś występuje w gminach: Wola Mysłowska (300 tys. zł), Siedliszcze (304 tys. zł), Uchanie (314 tys. zł). Przeciętna wartość projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi natomiast 1,8 mln zł.

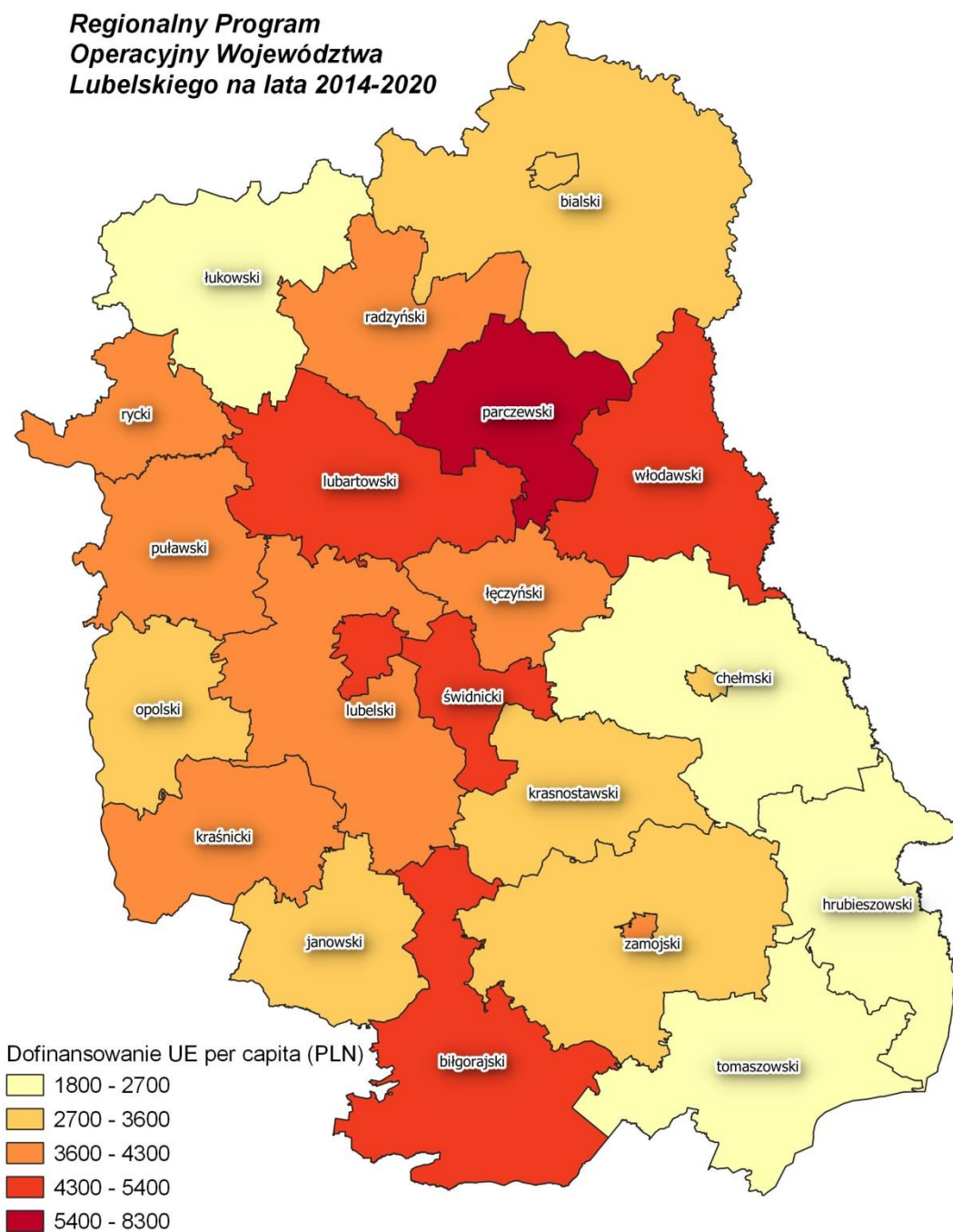
Analogicznie sytuacja wygląda w przypadku średniej wartości dofinansowania UE w przeliczeniu na jeden projekt z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w województwie lubelskim, która waha się od 659 tys. zł w powiecie hrubieszowskim do 2,7 mln zł dla projektów realizowanych na terenie całego województwa bądź grupy powiatów. W przypadku gmin, przedział ten kształtuje się w granicach: od 203 tys. zł w gminie Wola Mysłowska do 7,2 mln zł dla projektów z gminy Nielisz, przy wartości przeciętnej dofinansowania UE z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 dla regionu na poziomie 1,3 mln zł.

Mapa 39. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



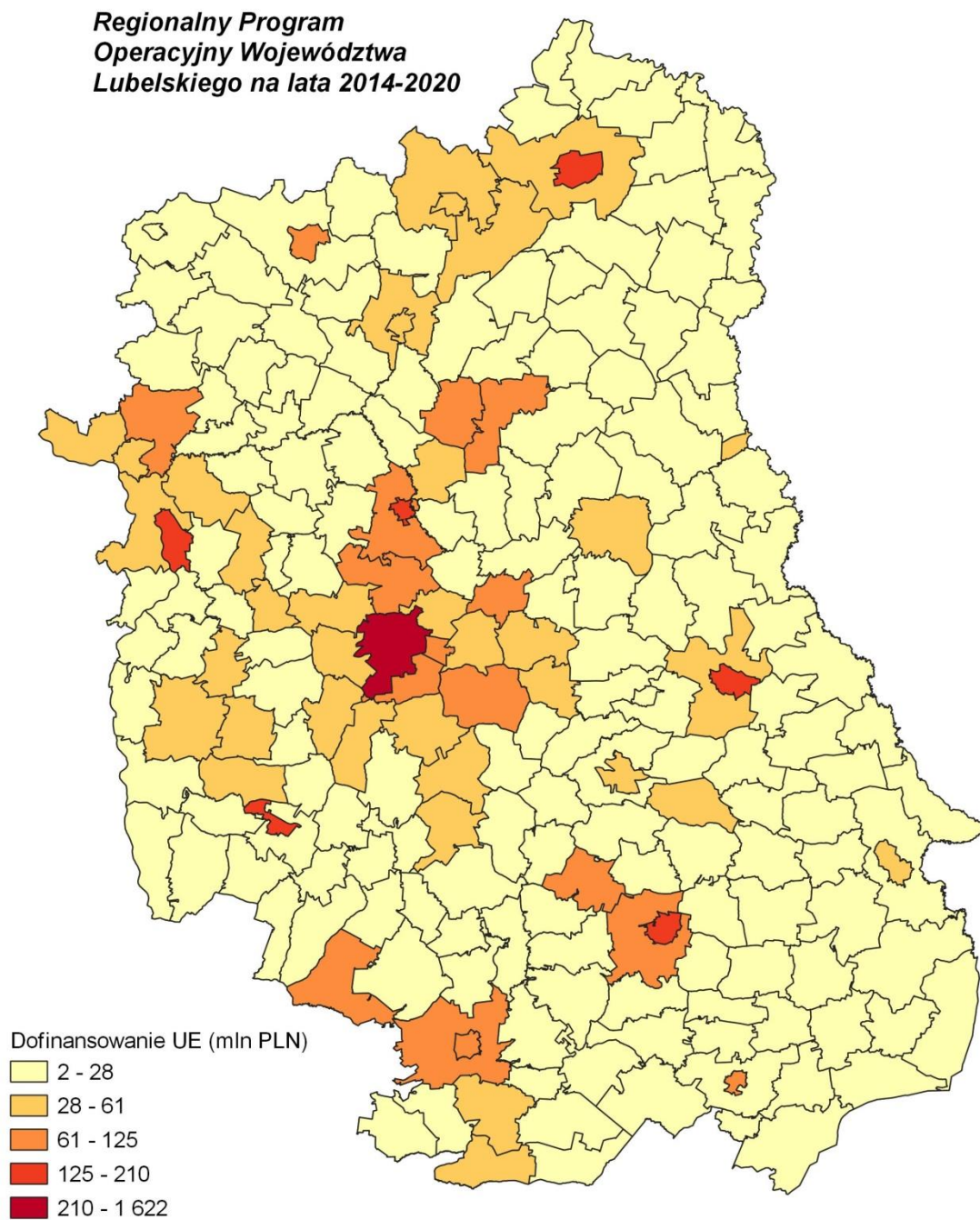
Źródło: DSiR

Mapa 40. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: DSiR

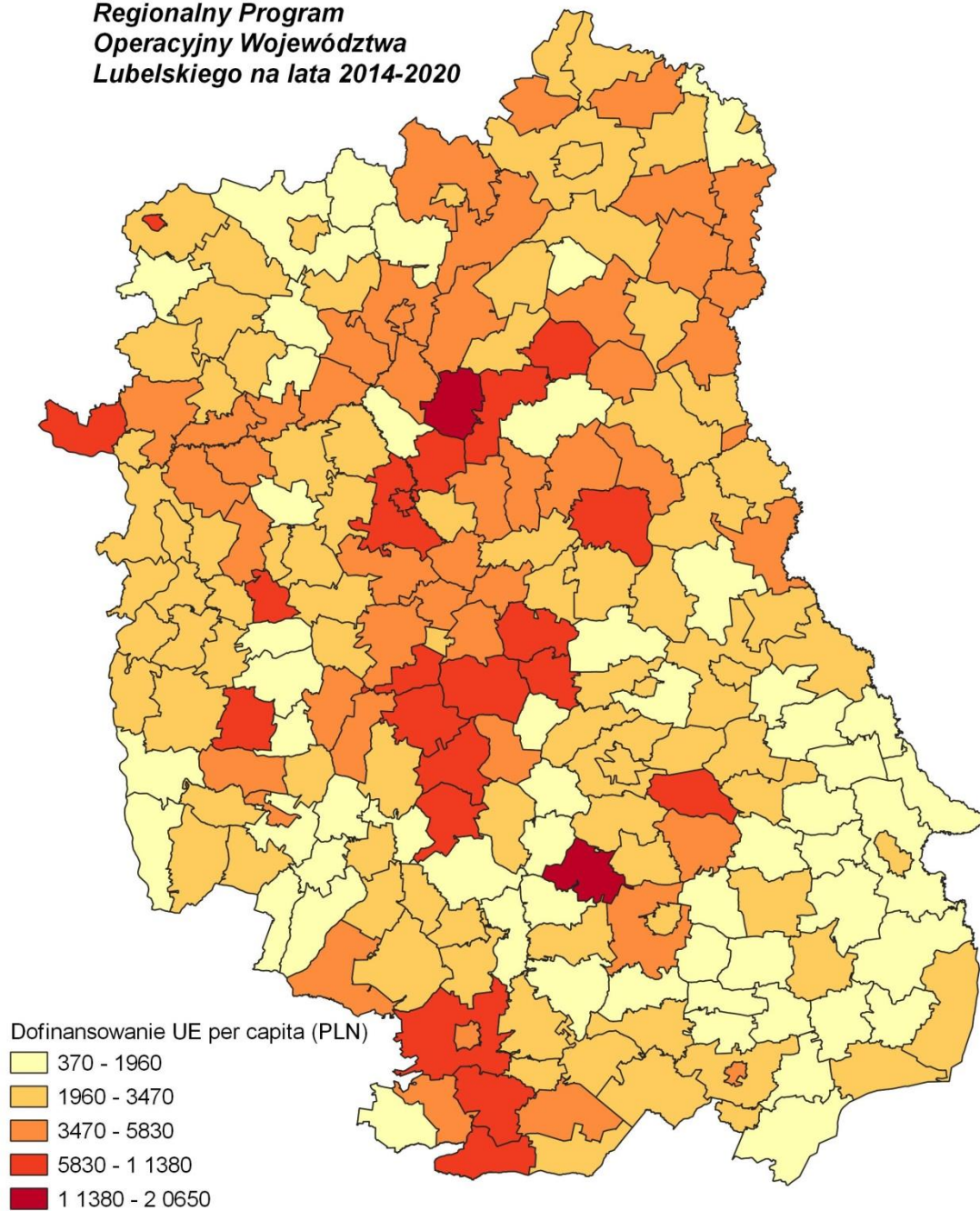
Mapa 41. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)



Źródło: DSiR

Mapa 42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)

**Regionalny Program
Operacyjny Województwa
Lubelskiego na lata 2014-2020**



Źródło: DSiR

Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 30 czerwca 2021 r.³

Nabory wniosków o dofinansowanie

Od początku uruchomienia programu ogłoszono 234 nabory wniosków o dofinansowanie, w trybie konkursowym i pozakonkursowym, w ramach których ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 13 494 860 865,83 PLN, w tym 12 913 640 565,29 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 130,95% alokacji na Program.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego ogłoszono 129 naborów wniosków o dofinansowanie, w ramach których kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 9 089 673 263,63 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 128,29% alokacji Programu z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego ogłoszono 105 naborów wniosków o dofinansowanie, w ramach których kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 3 823 967 301,66 PLN, co stanowi 137 72% alokacji Programu z EFS.

Od początku realizacji Programu unieważniono 7 naborów wniosków o dofinansowanie o wartości dofinansowania z UE wynoszącej 221 892 651,17 PLN (w ramach Działań: 1.1, 3.1, 3.3, 3.7, 6.2, 7.1 i 12.4).

Złożone wnioski o dofinansowanie

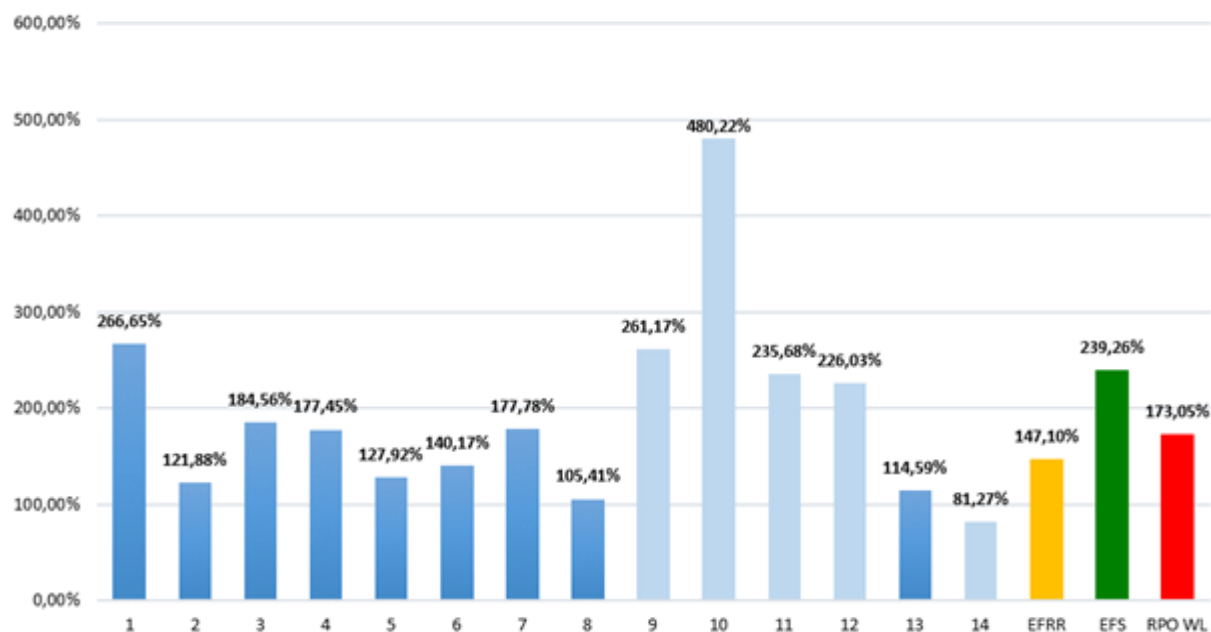
Od początku uruchomienia Programu w odpowiedzi na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie złożono 25 213 wniosków o dofinansowanie, w których autorzy projektów wnioskowali o 17 065 546 166,95 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 132,15% alokacji przeznaczonej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz 173,05% alokacji na Program.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego złożono 20 905 wniosków o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej 10 422 396 244,62 PLN, co stanowi 114,66% alokacji przeznaczonej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz 147,10% alokacji na Program z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego złożono 4 308 wniosków o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania z EFS wynoszącej 6 643 149 922,33 PLN, co stanowi 173,72% alokacji przeznaczonej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz 239,26% alokacji na Program z EFS.

³ Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 30 czerwca 2021 r., UMWL Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym

Wykres 23. Wnioskowana wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program.



Źródło: Opracowanie: Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 30.06.2021 r.

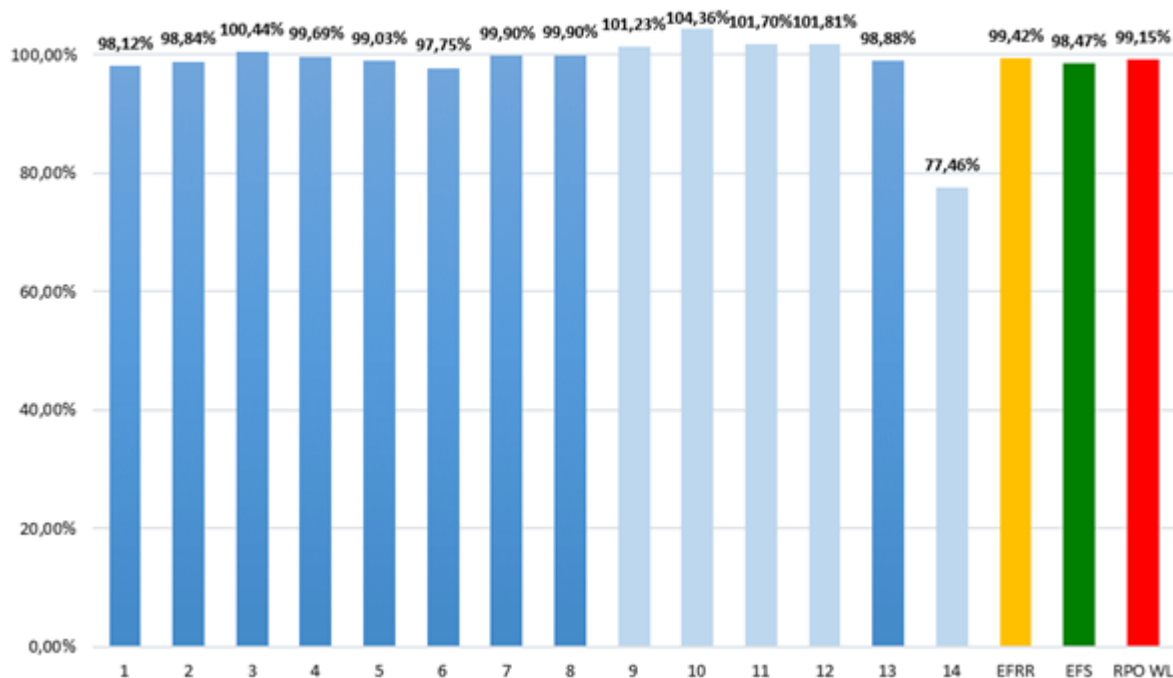
Umowy o dofinansowanie

Od początku uruchomienia Programu podpisano 7 725 umów o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą 14 258 163 010,72 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 9 778 227 699,15 PLN, co stanowi 99,15% środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego podpisano 6 060 umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej 7 044 013 310,63 PLN, co stanowi 99,42% alokacji na Program z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego podpisano 1 665 umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości dofinansowania z EFS wynoszącej 2 734 214 388,52 PLN, co stanowi 98,47% alokacji na Program z EFS.

Wykres 24. Wartość dofinansowania z UE w podpisanych umowach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program



Źródło: Opracowanie: Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 30.06.2021 r.

Projekty pozakonkursowe

W ramach Programu zidentyfikowano 285 projektów pozakonkursowych o łącznej szacowanej wartości całkowitej wynoszącej 4 780 234 528,70 PLN, przy szacowanej wartości dofinansowania z UE wynoszącej 3 567 994 373,07 PLN, co stanowi 36,18% alokacji na Program.

Do dnia 30 czerwca 2021 r. podpisano 284 umowy o dofinansowanie projektów pozakonkursowych o wartości ogółem wynoszącej 4 894 319 516,09 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 3 701 175 914,43 PLN, co stanowi 103,73% szacowanej wartości UE wszystkich zidentyfikowanych projektów oraz 37,53% alokacji na Program.

Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości ogółem wynoszącej 3 479 586 675,91 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 2 637 113 234,02 PLN, co stanowi 71,25% wartości UE podpisanych umów w projektach pozakonkursowych.

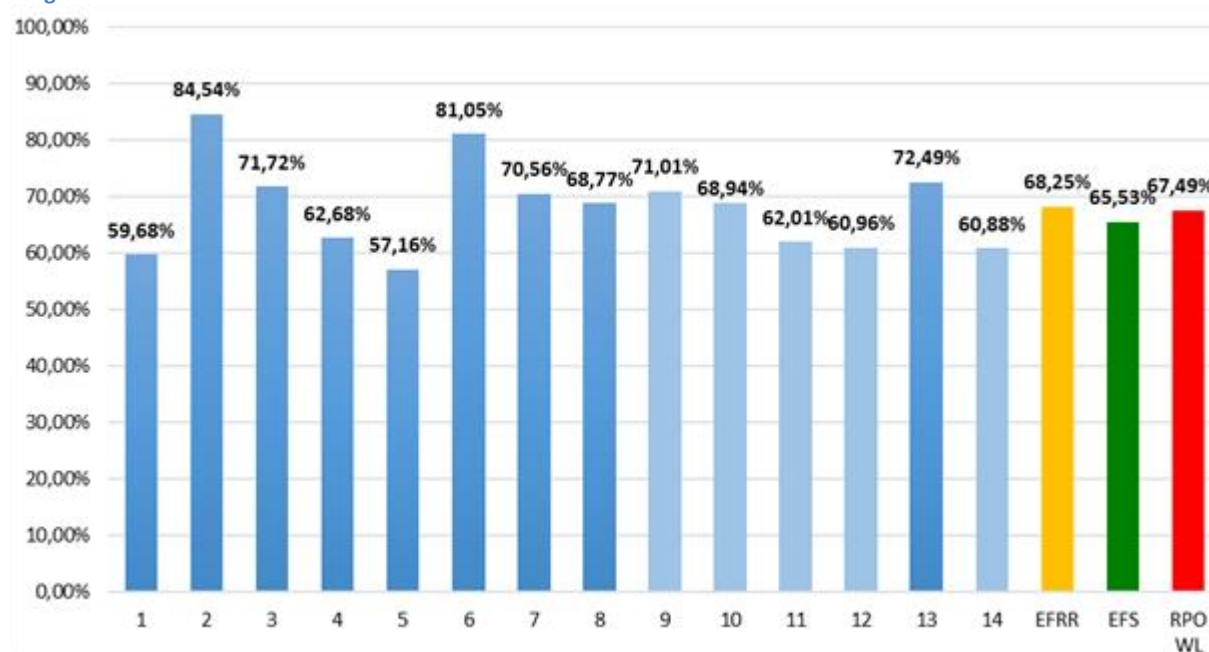
Wnioski o płatność

Od początku uruchomienia Programu zatwierdzono wnioski o płatność o wartości 6 655 324 991,70 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 67,49% środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej 4 835 689 509,76 PLN, co stanowi 68,25% alokacji na Program z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania z EFS wynoszącej 1 819 635 481,94 co stanowi 65,53% alokacji na Program z EFS.

Wykres 25. Wartość dofinansowania z UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program



Źródło: Opracowanie: Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 30.06.2021 r.

Certyfikacja do KE

Od początku uruchomienia Programu Instytucja Zarządzająca RPO WL przekazała do Komisji Europejskiej wnioski o płatność okresową na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych wynoszącą 7 852 395 879,96 PLN, w tym 7 009 910 486,24 PLN wnioskowanego wkładu UE, co stanowi 71,08% alokacji na Program.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przekazano wnioski o płatność okresową na łączną wnioskowaną kwotę wkładu UE wynoszącą 5 170 548 455,23 PLN, co stanowi 72,98% alokacji na Program z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego przekazano wnioski o płatność okresową na łączną wnioskowaną kwotę wkładu UE wynoszącą 1 839 362 031,01 PLN, co stanowi 66,25% alokacji na Program z EFS.

3.4. Programy operacyjne 2014-2020 wg obszarów tematycznych

Środki z programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 przeznaczane były na wsparcie dla różnych obszarów tematycznych. W skali kraju najwięcej funduszy (według danych na koniec I półrocza 2021 roku) zostało przeznaczonych na *Transport* w kwocie 110,7 mld zł. Kolejnymi co do wartości wspartymi dziedzinami, lecz już z niemal dwukrotnie niższą kwotą są: *B+R i przedsiębiorczość* (64,7 mld zł) oraz *Rozwój zasobów ludzkich* (63,1 mld zł). Zdecydowanie najślabiej wsparty został obszar *Kultura, turystyka, rewitalizacja*, bo tylko kwotą 5,8 mld zł. Średni poziom wsparcia uzyskały natomiast obszary: *Środowisko* (23,1 mld zł), *Energia* (22,8 mld zł), a dalej *Infrastruktura społeczna* (17,9 mld zł) i *Spółeczeństwo informacyjne* (14,3 mld zł).

W ramach obszaru *Transport* największe dofinansowanie UE uzyskało województwo mazowieckie (20 mld zł), a później województwo śląskie (11,6 mld zł). Najmniejsza pula trafiła natomiast do województw: świętokrzyskiego i lubuskiego (po 2,5 mld zł) oraz do województwa opolskiego (2,9 mld zł). Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 7 pozycji z wartością 6,7 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze *Energia* waha się od 535,4 mln zł w województwie opolskim (587,5 w województwie lubuskim) do poziomu 2,8 mld zł w województwie śląskim (2,4 mld zł w województwie dolnośląskim). Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 3 miejsce w kraju, z kwotą blisko 2 mld zł.

W obszarze tematycznym *Środowisko*, najwyższe wartości odnotowane zostały w województwach: śląskim (2,8 mld zł), mazowieckim (2,7 mld zł) i pomorskim (2,1 mld zł). Najmniejsze kwoty w tym zakresie trafiły do województwa podlaskiego (673,8 mln zł) i opolskiego (686,5 mln zł). Województwo lubelskie uplasowało się na 11 pozycji w Polsce w tej dziedzinie.

Obszar *Kultura, turystyka, rewitalizacja* jako najślabiej wsparty ze wszystkich, odnotował małe zróżnicowanie między regionami. Najniższe wartości występują w województwie podlaskim (105,5 mln zł), a na kolejnych miejscach w: opolskim (131,1 mln zł) i lubuskim (159,3 mln zł). Największa kwota trafiła zaś do województwa małopolskiego (824,3 mln zł). Województwo lubelskie zajęło 7 miejsce z kwotą 389,2 mln zł.

Poziom dofinansowania UE w sektorze *Infrastruktura społeczna* waha się od 470,5 mln zł dla województwa opolskiego (505,4 mln zł w województwie lubuskim) do poziomu 2 mld zł w województwie śląskim (1,7 mld zł w województwie małopolskie). Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 5 pozycji z wartością 1,2 mld zł w tym obszarze.

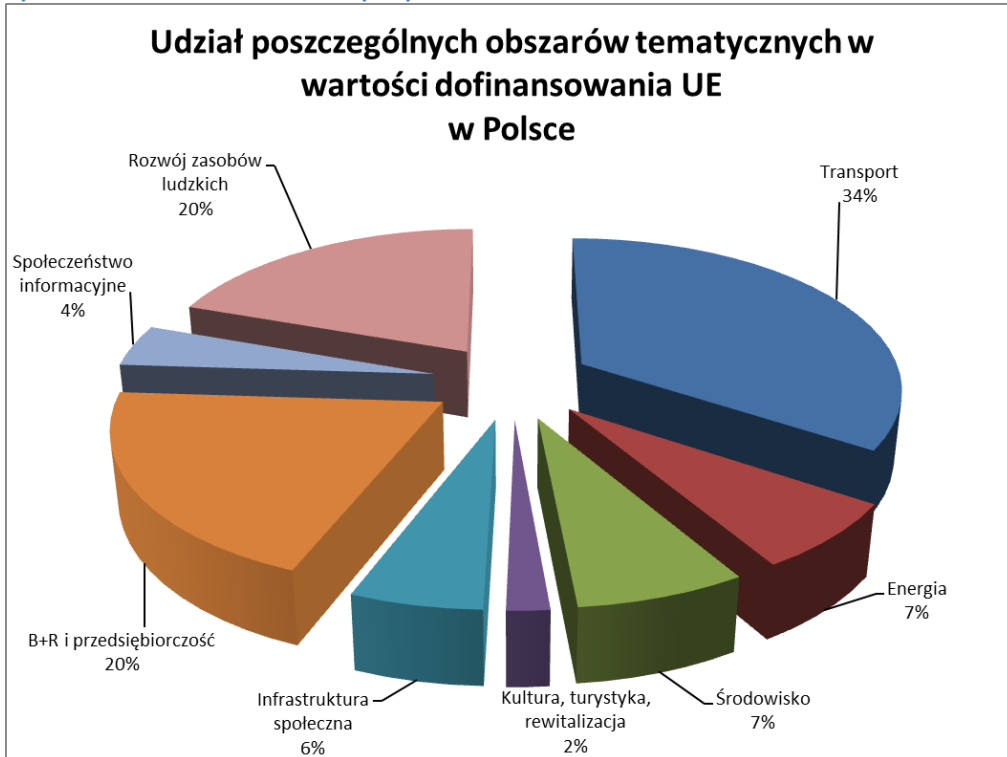
W ramach obszaru *B+R i przedsiębiorczość* największe dofinansowanie UE uzyskało województwo małopolskie z wartością 6,1 mld zł (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju – 8,4 mld zł), a za nim województwo śląskie z kwotą 5,5 mld zł. Najniższe dofinansowanie w tym obszarze przypadło dla województwa lubuskiego (1,2 mld zł), a następnie dla województwa opolskiego (1,3 mld zł) i zachodniopomorskiego (1,5 mld zł). Lubelskie zajęło 8 miejsce wśród pozostałych województw.

Poziom dofinansowania UE w sektorze *Społeczeństwo informacyjne* kształtuje się w zakresie od 180 mln zł w województwie opolskim (214,6 mln zł w województwie podlaskim) do poziomu 1,1 mld zł w województwie lubelskim (1 mld zł w województwie mazowieckim). Województwo lubelskie jest liderem w obszarze *Społeczeństwo informacyjne* w skali kraju.

W obszarze tematycznym *Rozwój zasobów ludzkich* największe wartości zanotowane zostały dla województwa śląskiego – 5,3 mld zł (nie licząc projektów realizowanych na terenie całego kraju – 15,6 mld zł), a następnie dla województwa małopolskiego – 4,6 mld zł. Najniższe wartości występują w województwie lubuskim (1,3 mld zł), opolskim (1,4 mld zł) i podlaskim (1,8 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się tu na 5 miejscu wśród pozostałych województw.

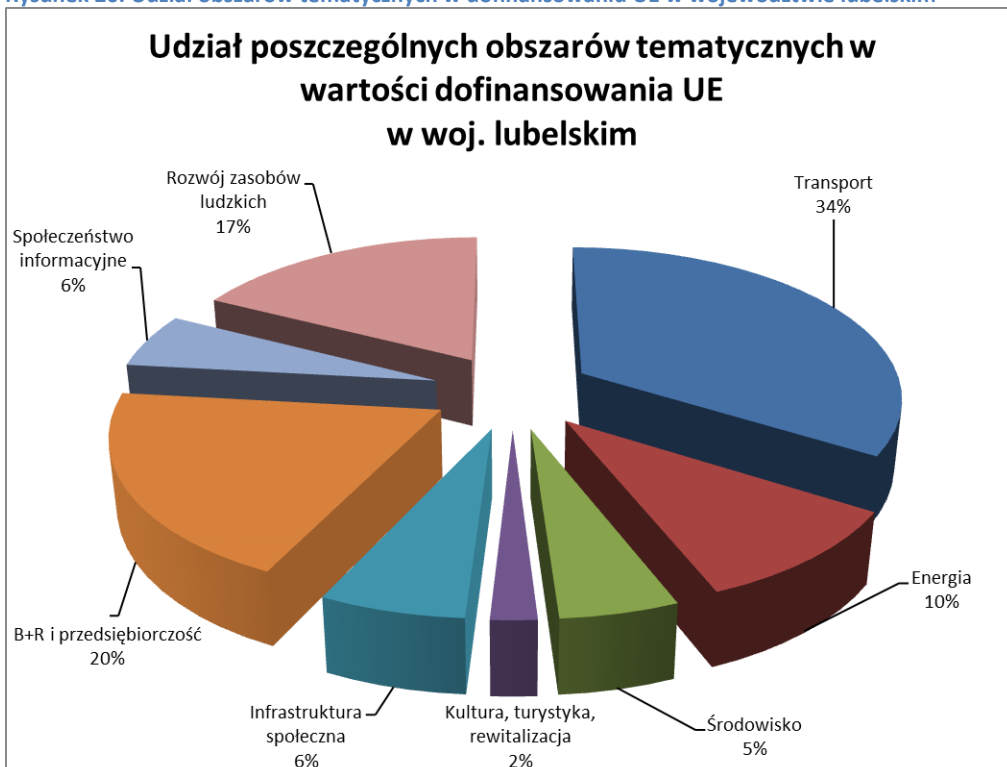
Rozkład wartości dofinansowania UE na poszczególne obszary tematyczne wygląda odrębnie dla każdego z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W województwie lubelskim, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdecydowanie największa kwota trafiła do obszaru *Transport* (4,2 mld zł), najniższa do *B+R i przedsiębiorczość* (1,1 mln zł), a zerowa do *Społeczeństwo informacyjne* i *Rozwój zasobów ludzkich*. W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego dofinansowane są wszystkie obszary, przy czym najbardziej *Rozwój zasobów ludzkich* (2,7 mld zł), a następnie: *Energia* (1,7 mld zł), *Transport* i *B+R i przedsiębiorczość* (po 1,6 mld zł). Pozostałe programy operacyjne są raczej jednodziedzinowe, i tak: Program Operacyjny Inteligentny Rozwój to w 100% obszar *B+R i przedsiębiorczość*, Program Operacyjny Polska Cyfrowa - *Społeczeństwo informacyjne*, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój - *Rozwój zasobów ludzkich*, zaś Program Operacyjny Polska Wschodnia wspiera obszar *Transport* (1 mld zł) i *B+R i przedsiębiorczość* (0,6 mld zł).

Rysunek 19. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w Polsce



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 20. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 21. Udział obszarów tematycznych w POiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 22. Udział obszarów tematycznych w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 23. Udział obszarów tematycznych w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 24. Udział obszarów tematycznych w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 25. Udział obszarów tematycznych w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 26. Udział obszarów tematycznych w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: DSiR UMWL

3.5. Programy operacyjne 2014-2020 wg form prawnych beneficjentów

Ze środków programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 mogli korzystać beneficjenci o różnych formach prawnych swojej działalności. W skali kraju, największa kwota dofinansowania UE (według danych na koniec I półrocza 2021 roku) trafiła do *przedsiębiorstw* (113,2 mld zł). Na drugim miejscu znalazła się grupa *JST* (98,8 mld zł), a na kolejnym – *organ władzy/administracji rządowej* (70,2 mld zł). Najmniejsze dofinansowanie z Polityki Spójności 2014-2020 trafiło do grupy *inne* (11,8 mld zł), grupy *szkoły/uczelnie/jednostki naukowe* (13,6 mld zł), a następnie *organizacji non profit* (14,9 mld zł).

W ramach grupy beneficjentów *JST* największe dofinansowanie UE uzyskało województwo śląskie (10,8 mld zł) i mazowieckie (10,4 mld zł). Najmniejsza pula trafiła natomiast do województw: lubuskiego (3 mld zł) i opolskiego (3,1 mld zł), nie licząc projektów obejmujących cały kraj/grupę województw. Województwo lubelskie znalazło się pod tym względem na 4 pozycji z wartością 7,2 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w grupie beneficjentów *organ władzy/administracji rządowej* waha się od 1,3 mld zł w województwie opolskim (1,4 mld zł w województwie lubuskim) do poziomu 20 mld zł dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw (wśród województw najwyższy poziom odnotowano w województwie mazowieckim - 8,7 mld zł). Województwo lubelskie zajmuje pod tym kątem 8 miejsce wśród pozostałych województw, z kwotą 2,9 mld zł.

Grupa beneficjentów *organizacja non profit* odnotowała niezbyt duże zróżnicowanie wartości dofinansowania UE między regionami. Najwyższe wartości odnotowano dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw - 2,5 mld zł (wśród województw najwyższy poziom odnotowano natomiast w województwie warmińsko-mazurskim (1,2 mld zł), a zaraz zanim w województwach: dolnośląskim, śląskim, zachodniopomorskim (po 1,1 mld zł), podkarpackim (1 mld zł). Najmniejsza kwota trafiła zaś do województwa opolskiego (247,6 mln zł). Województwo lubelskie zajęło 7 miejsce z kwotą 887,3 mln zł.

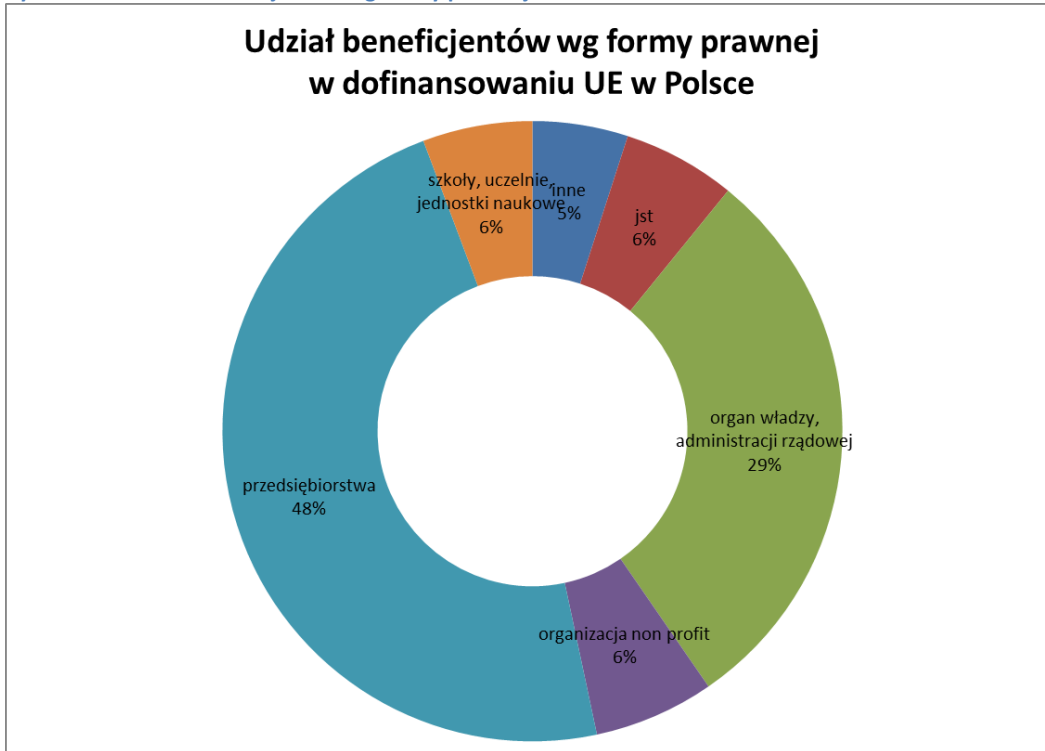
W grupie beneficjentów *przedsiębiorstwa*, najwyższe wartości dofinansowania UE zanotowane zostały w województwach: śląskim (13,6 mld zł), mazowieckim (13,3 mld zł), a dalej w województwie małopolskim (10 mld zł). Najmniejsze kwoty w tej grupie trafiły do województwa opolskiego (2,2 mld zł) i lubuskiego (2,3 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się na 5 pozycji w Polsce, z wartością 7,8 mld zł.

Poziom dofinansowania UE w grupie beneficjentów *szkoły/uczelnie/jednostki naukowe* kształtuje się bardzo zróżnicowanie, w granicach od 55,2 mln zł w województwie lubuskim (81,1 mln zł w województwie opolskim) do 1,2 mld zł w województwie mazowieckim, przy czym najwyższa wartość w tej grupie występuje dla projektów obejmujących cały kraj/grupę województw (6,9 mld zł). Województwo lubelskie odnotowało w tej grupie beneficjentów wartość dofinansowania UE w kwocie 304 mln zł, co pozwoliło mu na uplasowanie się na 8 miejscu wśród województw.

W ramach grupy beneficjentów *inne* największe dofinansowanie UE uzyskało województwo śląskie (1,7 mld zł), zaś najniższe województwo lubuskie (184,3 mln zł). Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 6 pozycję z kwotą 784,9 mln zł.

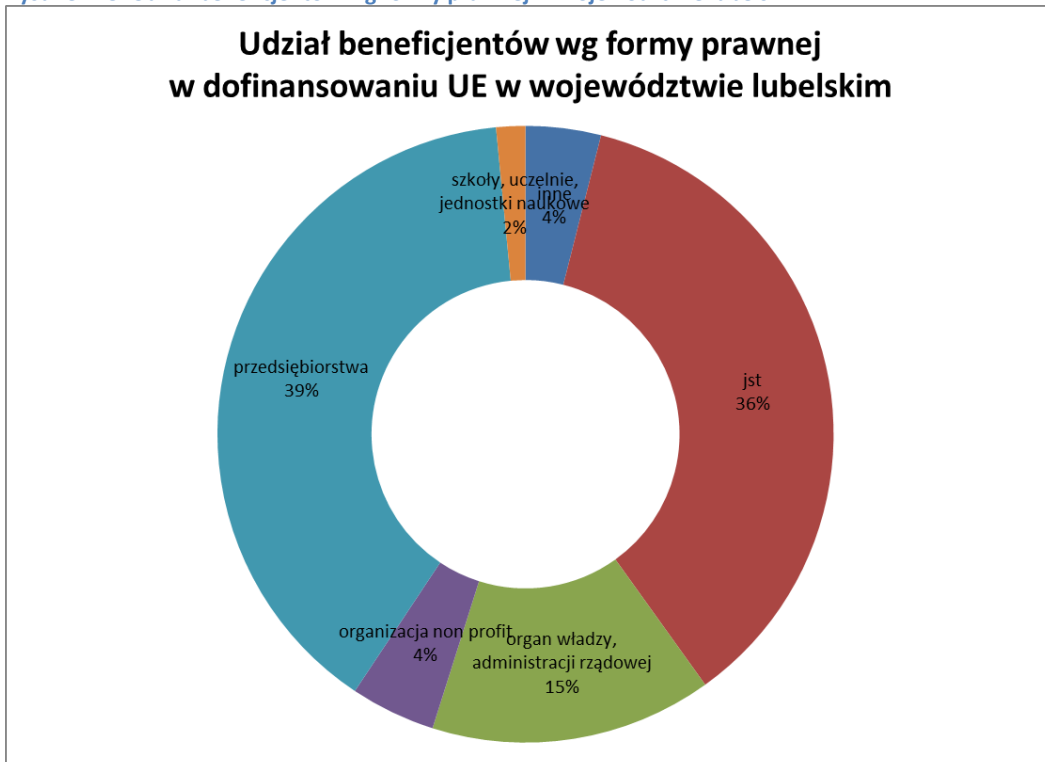
Rozkład wartości dofinansowania UE na poszczególne grupy beneficjentów wygląda odrębnie dla każdego z programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020. W województwie lubelskim, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zdecydowanie największa kwota trafiła do beneficjentów z grupy *organ władzy/administracji rządowej* (2,5 mld zł) oraz *przedsiębiorstwa* (2,2 mld zł), zaś najmniejsza kwota do beneficjentów z grupy *szkoły/uczelnie/jednostki naukowe* (9,1 mln zł). W Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój najbardziej wspartą grupą okazała się grupa beneficjentów *przedsiębiorstwa* (1,6 mld zł), najmniej organizacje *non profit* (923,8 mln zł), a *JST* wcale. Z dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa również najbardziej skorzystała grupa *przedsiębiorstw* (684,5 mln zł), wcale natomiast nie skorzystały grupy: *inne* i *organ władzy/administracji rządowej*. Z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia największe dofinansowanie trafiło do grupy beneficjentów: *JST* (843,4 mln zł) i *przedsiębiorstwa* (772,7 mln zł), nie otrzymały wsparcia natomiast *organ władzy/administracji rządowej* i *szkoły/uczelnie/jednostki naukowe*. W przypadku Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój wszystkie grupy beneficjentów skorzystały z dofinansowania UE, przy czym najbardziej *JST* (545,2 mln zł), a najmniej grupa *inne* (8 mln zł) i *organ władzy/administracji rządowej* (13,5 mln zł). Również w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, dofinansowanie UE otrzymały wszystkie grupy beneficjentów. Największe kwoty trafiły do grupy *JST* (5,4 mld zł), a następnie do grupy *przedsiębiorstw* (2,5 mld zł), najmniejsze zaś do grupy *szkoły/uczelnie/jednostki naukowe* (158,2 mln zł).

Rysunek 27. Udział beneficjentów wg formy prawnej w Polsce



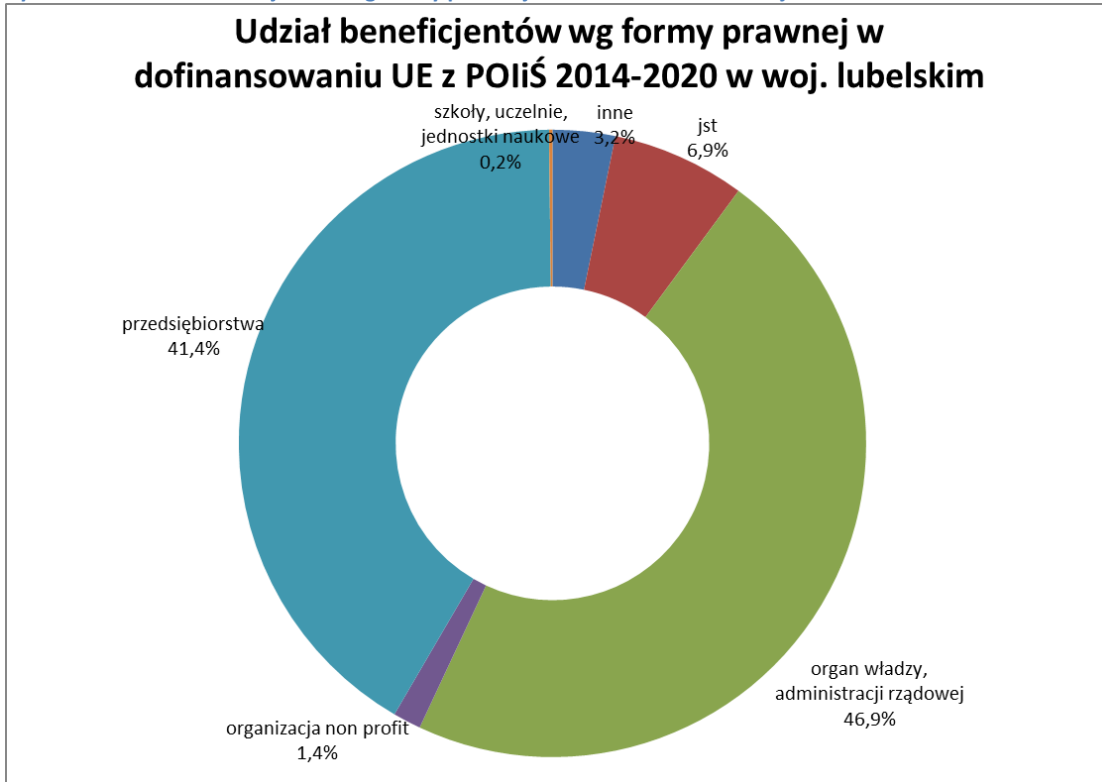
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 28. Udział beneficjentów wg formy prawnej w województwie lubelskim



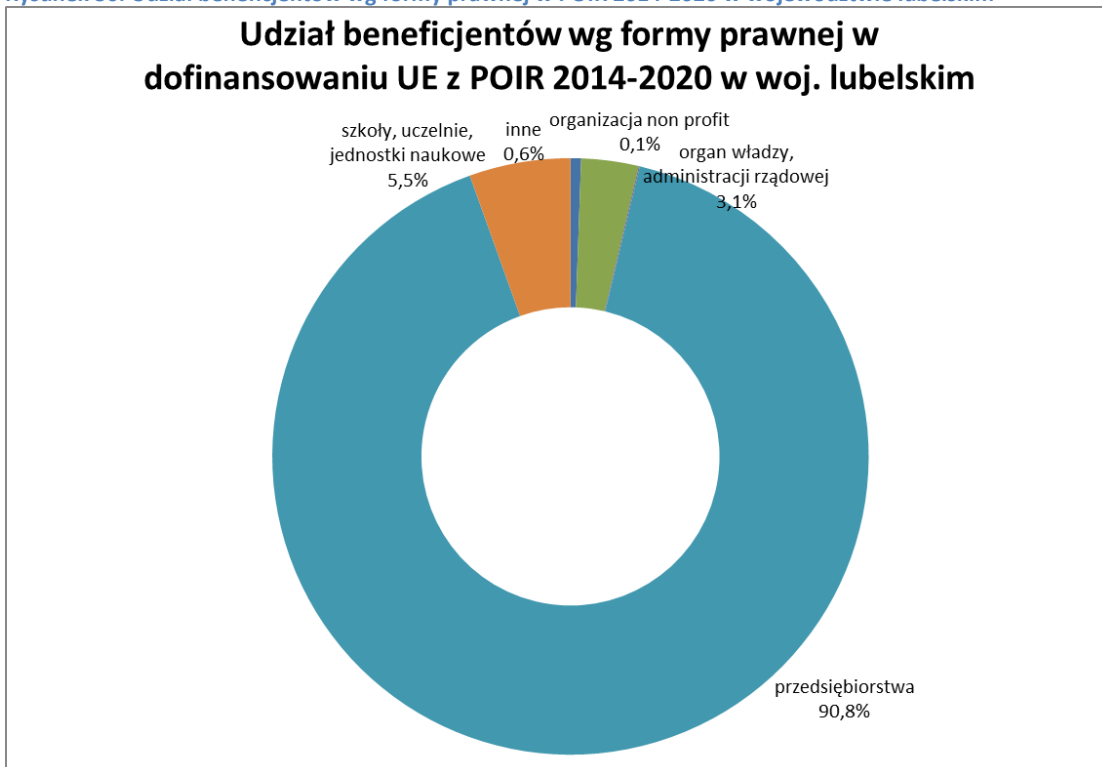
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 29. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim



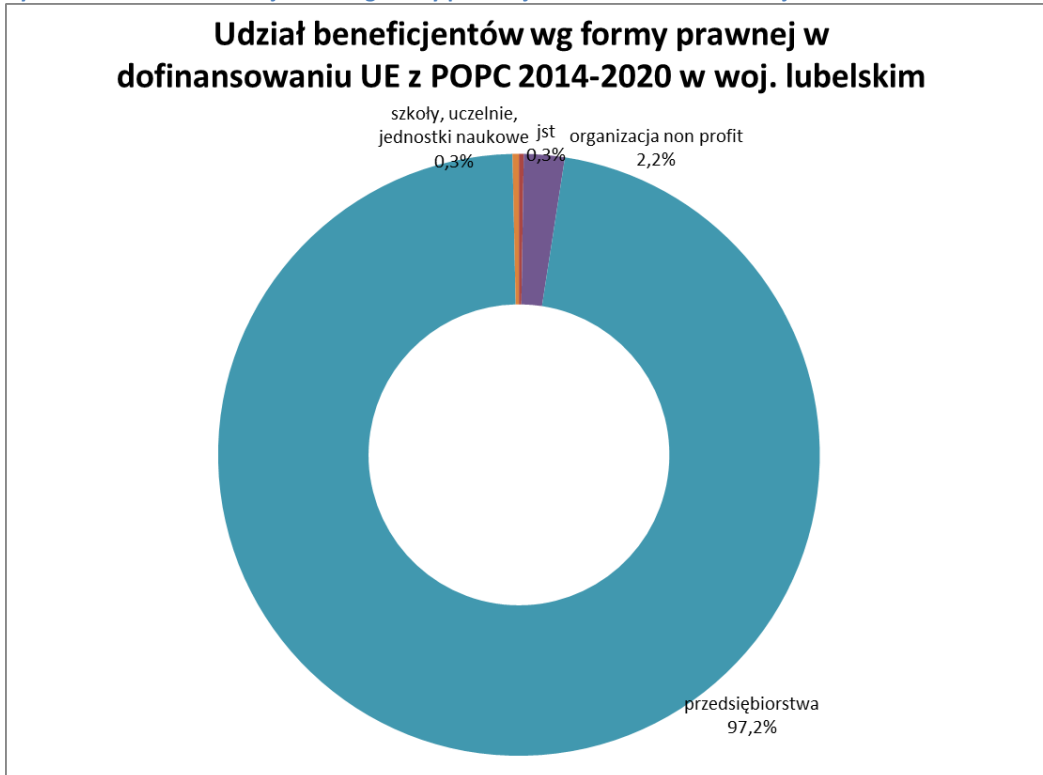
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 30. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim



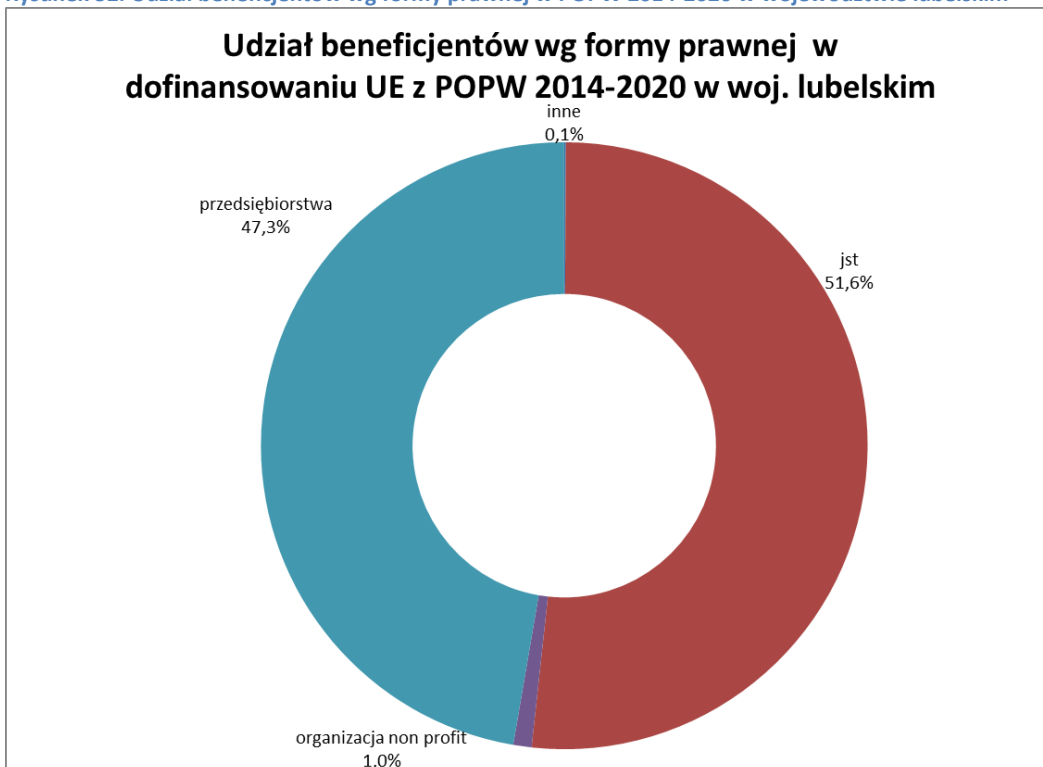
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 31. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim



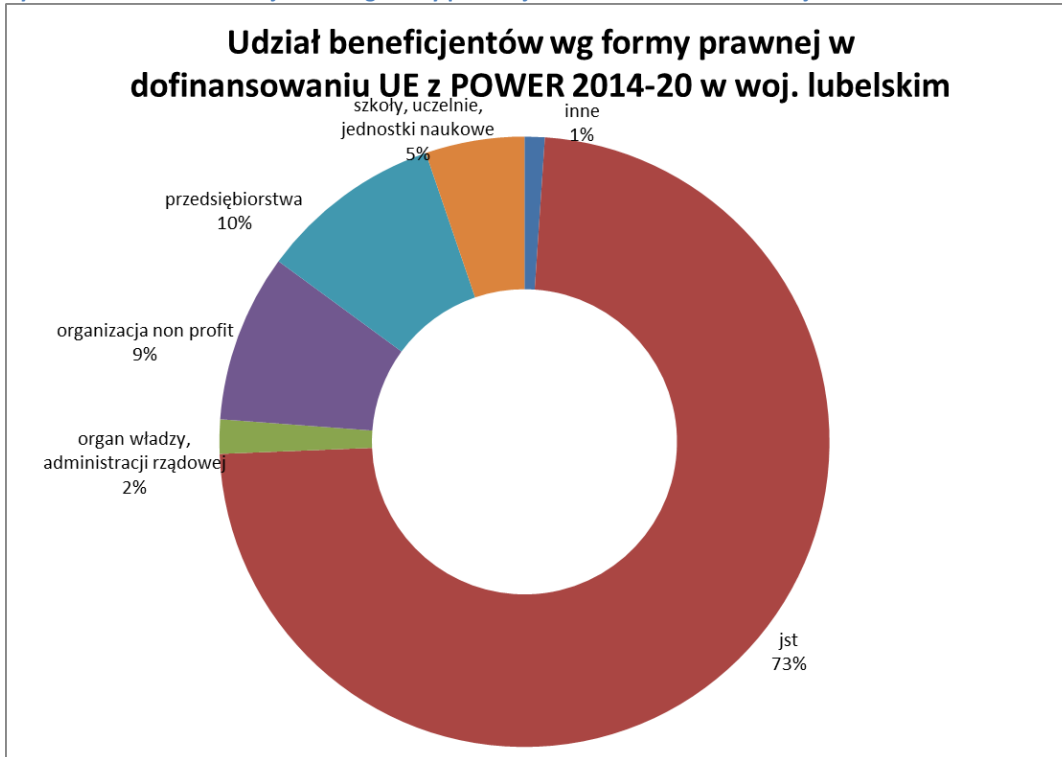
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 32. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim



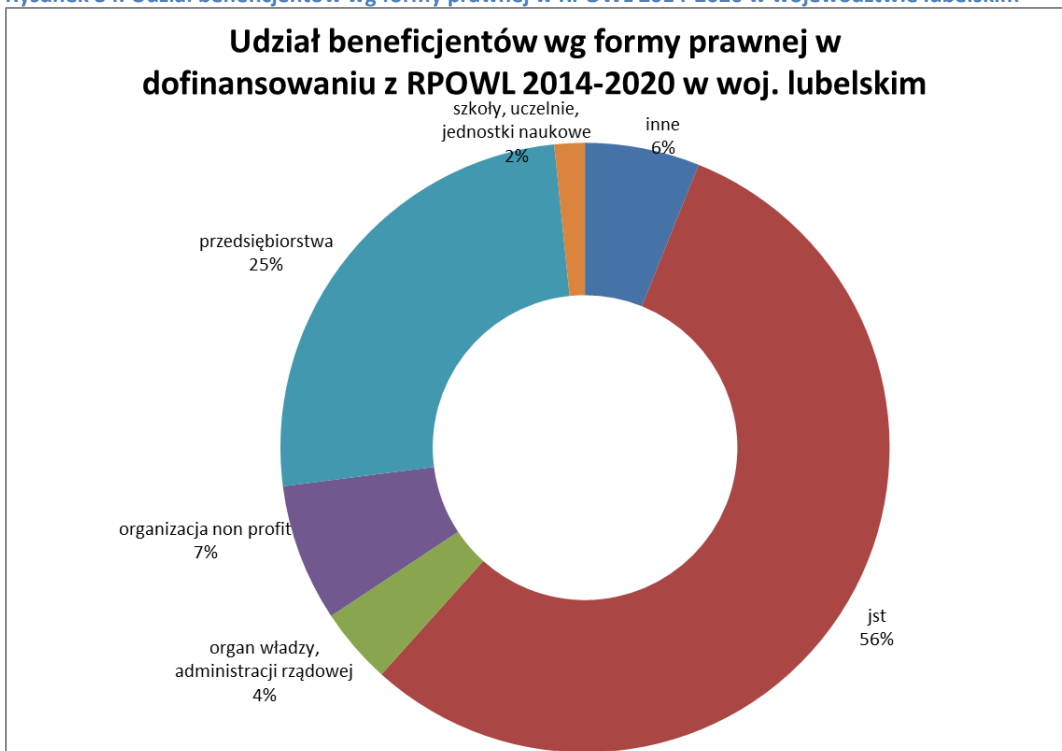
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 33. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 34. Udział beneficjentów wg formy prawnej w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim



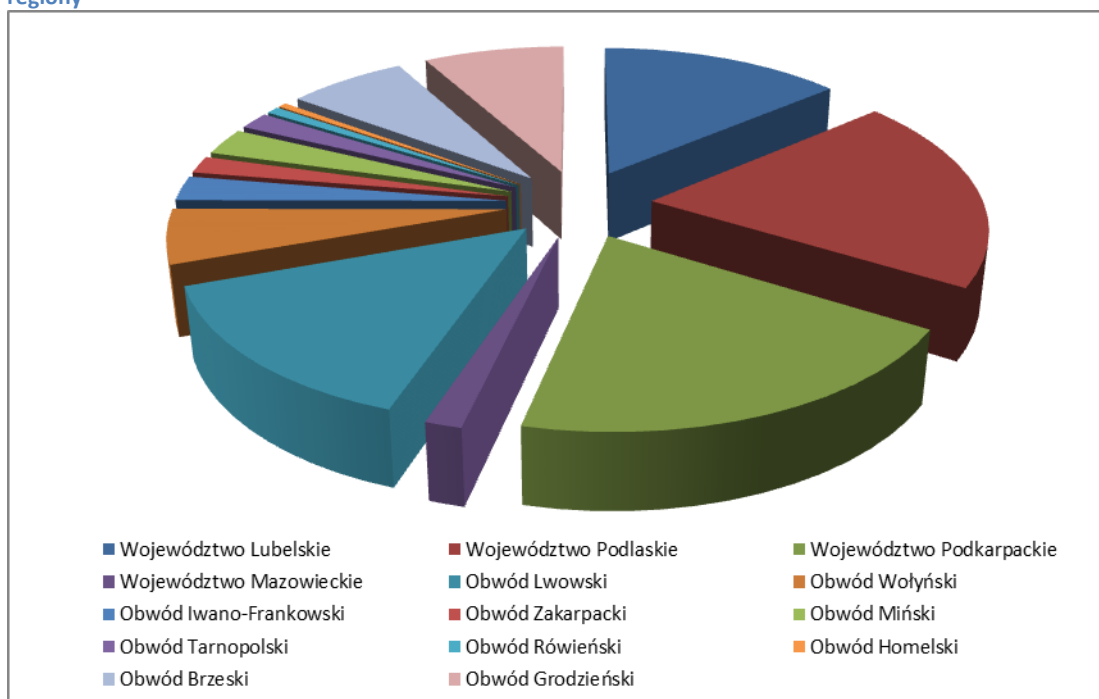
Źródło: DSiR UMWL

3.6. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020

Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014 – 2020 to jeden z największych instrumentów finansujących wspólne przedsięwzięcia o charakterze transgranicznym. Jest kontynuacją Programu Współpracy Transgranicznej 2007 – 2013. Obejmuje swoim zasięgiem obszar przygraniczny trzech krajów; Polski (województwa: lubelskie, podlaskie, podkarpackie i subregion ostrołęcko – siedlecki w województwie mazowieckim), Ukrainy (obwody: wołyński, lwowski, zakarpacki, iwano-frankowski, rówieński i tarnopolski), Białorusi (obwody: miński, brzeski, homelski i grodzieński).

W okresie programowania 2014-2020 Program działa w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS). EIS wspiera zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej, pomaga zmniejszać różnice w standardach życia i rozwiązywać wspólne transgraniczne wyzwania. Pod względem budżetu Program Polska-Białoruś-Ukraina jest największym programem transgranicznym na lądowych granicach Unii Europejskiej, z budżetem 183 mln EUR na lata 2014 – 2020.

Wykres 26. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony



Źródło: Opracowanie OEWT DSiR UMWL

W ramach Programu PBU 2014-2020 Wspólny Sekretariat Techniczny otrzymał 731 Koncepcji na łączną kwotę 1 mld 108,5 mln EUR. Kwota złożonych koncepcji projektowych przekroczyła ponad 14-krotnie dostępną alokację przeznaczoną na pierwszy nabór wniosków. Gotowość realizacji projektów zadeklarowało ponad 2300 organizacji z trzech państw.

Pierwszy nabór projektów dedykowany był 4 celom tematycznym Programu: Dziedzictwo, Dostępność, Bezpieczeństwo i Granice. Wybrano 65 projektów o łącznej wartości dofinansowania ponad 113 milionów EUR, w tym z udziałem 26 Beneficjentów z Województwa Lubelskiego na kwotę ok 22 mln Euro.

W ramach 2 naboru, dedykowanego mikroprojektom (20.000 – 60.000 EUR) w ramach celu tematycznego DZIEDZICTWO, złożonych zostało 250 wniosków aplikacyjnych z całego obszaru objętego programem tj. z 14 regionów (Polska- woj. lubelskie, woj. podlaskie, woj. podkarpackie oraz subregion ostrołęcko – siedlecki z woj. mazowieckiego; Ukraina – obw. wołyński, lwowski, zakarpacki, iwano-frankowski, rówieński i tarnopolski : Białoruś – obw. miński, brzeski, homelski i grodzieński).

Spośród 250 wniosków aplikacyjnych złożonych w ramach 2 naboru, 243 przeszły pozytywnie ocenę administracyjną i formalną. 74 projekty zostały pozytywnie ocenione jakościowo i tym samym zostały zatwierdzone przez KM do dofinansowania.

Spośród 74 projektów z trzech krajów, zatwierdzonych przez KM, 19 projektów jest z udziałem 26 beneficjentów z województwa lubelskiego. 15 listopada 2019 roku ogłoszony został III nabór projektów (mikroprojektów) w ramach Celu Tematycznego DZIEDZICTWO, w dwóch priorytetach: Promocja kultury lokalnej i historii oraz Promocja i zachowanie dziedzictwa naturalnego. Nabór zakończył się 15 stycznia 2020 roku.

W ramach III naboru Wspólny Komitet Monitorujący Programu spośród 178 złożonych wniosków aplikacyjnych z 12 kwalifikowalnych regionów Programu Polski, Białorusi i Ukrainy wybrał do dofinansowania łącznie 26 projektów o łącznej wartości dofinansowania 1,47 mln euro.

Z Województwa Lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 6 projektów na łączną kwotę dofinansowania (ok. 350 tys. Euro).

W ramach naboru, ze środków Programu finansowane są projekty skoncentrowane głównie na działaniach nie inwestycyjnych, promujących współpracę, nawiązywaniu nowych transgranicznych kontaktów i budowaniu sąsiedzkich relacji, wymianie doświadczeń, a także inicjatywach społecznych związanych z lokalną kulturą i historią oraz dziedzictwem naturalnym.

Wszystkie umowy dotacji dla mikroprojektów muszą być podpisane przed 31 grudnia 2022 r.

Dzięki oszczędnościom wygenerowanym w Programie możliwe jest wdrożenie projektu z Województwa Lubelskiego znajdującego się na „liście rezerwowej” projektów wybranych przez Wspólny Komitet Monitorujący do dofinansowania w ramach Celu Tematycznego BEZPIECZEŃSTWO. Polsko-ukraiński projekt realizuje Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym „Krok za Krokiem” w Zamościu oraz Stowarzyszenie rodziców dzieci z niepełnosprawnościami i ich przyjaciół „Zorza nadziei” w Krzemieńcu na Ukrainie. Umowa grantowa na realizację projektu Pogranicza równych szans o akronimie "BEC" została podpisana w lipcu 2020r. Projekt otrzyma prawie 2 mln EUR dofinansowania i potrwa dwa lata.

Program PBU 2014-2020 również aktywnie uczestniczy w walce z pandemią wspierając swoich beneficjentów w realizacji projektów. Na bezpośrednią walkę z pandemią COVID-19 przeznaczył dodatkowe 3 MEUR, które trafi na wsparcie systemu ochrony zdrowia. Pieniądze te zostaną przeznaczone na zakup sprzętu i wyposażenia mającego pomóc placówkom medycznym m.in. w diagnozowaniu chorych na koronawirusa, opiece nad nimi, czy ratowaniu ich życia. Szpitale natomiast będą mogły kupić sprzęt, aparaturę medyczną oraz wyroby medyczne jednorazowego użytku oraz środki ochrony indywidualnej. Program przekazał dodatkowe fundusze dla 13 beneficjentów projektów, w tym na 4 z Województwa Lubelskiego :

1. Projekt PBU1/0041/16 - Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na polsko-białoruskim obszarze przygranicznym o akronimie "EpidSafe" realizowany przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Białej Podlaskiej oraz Szpital Obwodowy w Brześciu (BY). Łączny budżet projektu po zwiększeniu o 11% na wsparcie medyczne wynosi 2 871 512,77 EUR . Dofinansowanie projektu z Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa po zwiększeniu o 16% stanowi 2 119 111,10 EUR. Dodatkowe środki zostały przeznaczone na zakup testów na COVID + urządzenie do badania testów PCR, sprzęt do intensywnej terapii, laryngoskopy i defibrylatory.

2. Projekt PBU1/0063/16 - Rozwój współpracy transgranicznej w zakresie pomocy osobom z autyzmem na pograniczu polsko-białoruskim o akronimie "DcbCforAutism" wdrażany przez Stowarzyszenie Pomocy Młodzieży i Dzieciom Autystycznym oraz Młodzieży i Dzieciom o pokrewnych zaburzeniach "WSPÓLNY ŚWIAT" wraz z Departamentem Edukacji, Sportu i Turystyki Administracji Rejonu Leninowskiego miasta Brześć (BY). Łączny budżet projektu po zwiększeniu o 2,42% na wsparcie medyczne wynosi 2 365 036,62 EUR. Dofinansowanie projektu z Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa po zwiększeniu o 2,87 % stanowi 2 001 913,84 EUR. Dodatkowe środki zostały przeznaczone na zakup środków do dezynfekcji i zabezpieczające (rękawiczki, okulary, maski).

3. Projekt PBU1/0142/16 - Na ratunek. Poprawa dostępności do świadczeń medycznych w stanach zagrożenia życia poprzez współdziałanie struktur ratownictwa medycznego na obszarze

przygranicznym Polski, Białorusi i Ukrainy o akronimie "Rescue" .Beneficjentami projektu są: Powiat Tomaszowski, SP ZOZ w Tomaszowie Lubelskim, SP ZOZ w Hrubieszowie, Szpital Rejonowy w Żabince, Sokalska Rejonowa Rada (UA). Łączny budżet projektu po zwiększeniu o 13% na wsparcie medyczne wynosi 1 721 560,30 EUR. Dofinansowanie projektu z Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa po zwiększeniu o 16% stanowi 1 433 596,22 EUR. Dodatkowe środki zostały przeznaczone na zakup sprzętu medycznego (USG, RCG, resuscitacji, laryngoskopów, cardiomonitorów, oksymetrów itp.), środków ochrony i dezynfekcji

4. Projekt PBU1/0217/16 – Pogranicza równych szans o akronimie "BEC". Beneficjentami projektu są Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym „Krok za Krokiem” w Zamościu oraz Stowarzyszenie rodziców dzieci z niepełnosprawnościami i ich przyjaciół „Zorza nadziei” w Krzemieńcu (UA). Projekt rozpoczął wdrażanie pod koniec 2020 r. i przewiduje powstanie infrastruktury. Beneficjent ma możliwość zakupu sprzętu do przeciwdziałania COVID dopiero po zakończeniu działań infrastrukturalnych czyli za ok 2 lata. W związku z tym wprowadzenie zakupów przeciwcovidowych jest w tym momencie nieuzasadnione.

3.7. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

3.7.1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 30 czerwca 2021 roku) skorzystało z programu blisko 1,6 mln beneficjentów, otrzymując płatności na łączną kwotę 36,1 mld zł.

Najwięcej z beneficjentów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pochodzi z województwa mazowieckiego (280,7 tys.). Kolejną grupę pod tym względem stanowią beneficjenci z województw: wielkopolskiego (169,9 tys.), lubelskiego (150,8 tys.), podlaskiego (149,5 tys.) i łódzkiego (148,3 tys.). Najmniej liczna grupa beneficjentów pochodzi natomiast z województwa opolskiego (21,6 tys.), a następnie z województwa lubuskiego (32,7 tys.), pomijając projekty realizowane przez grupę województw lub na terenie całego kraju (tego typu projektów odnotowano jedynie 17).

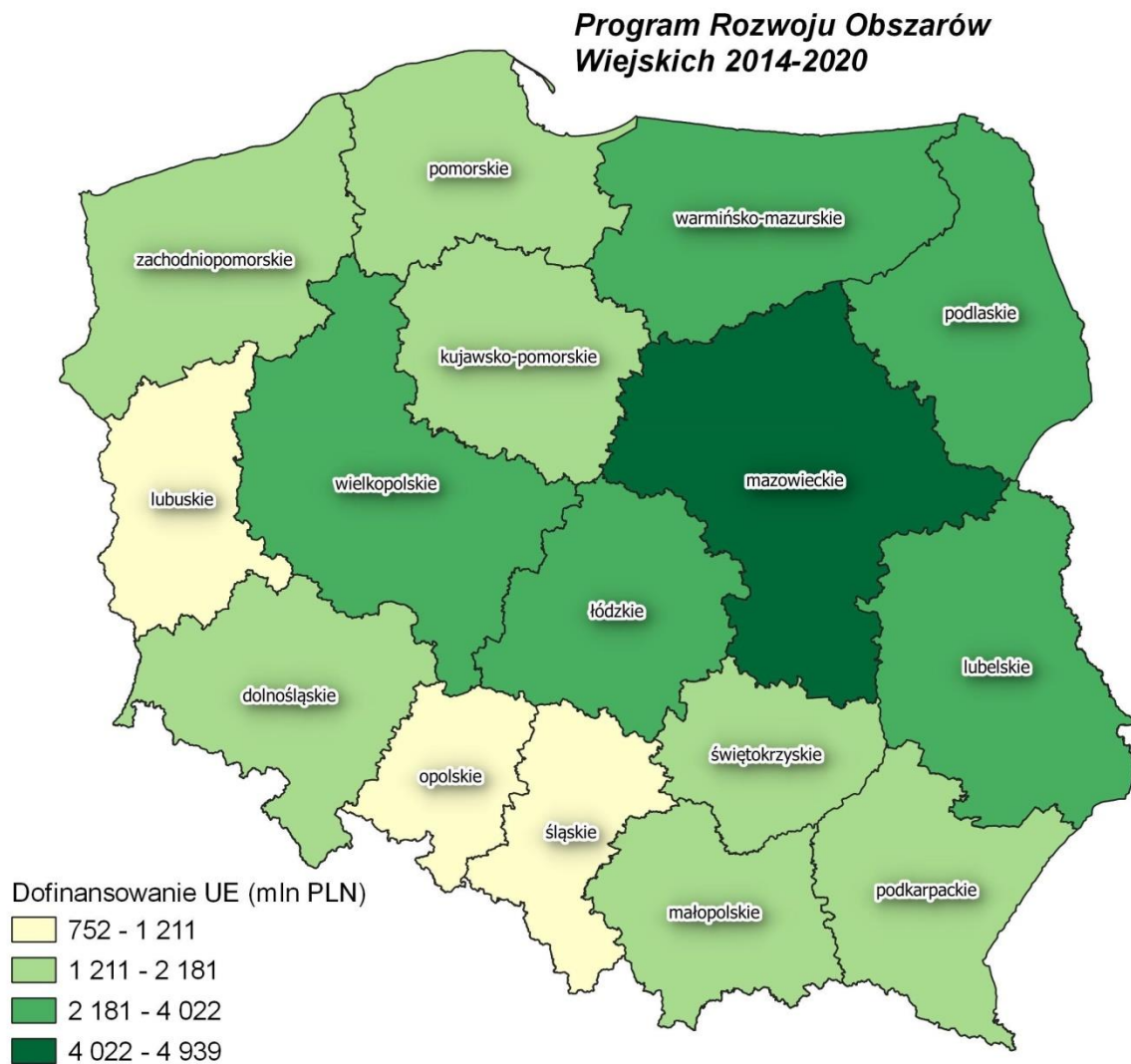
Pod względem wartości zrealizowanych płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 dominuje również województwo mazowieckie z kwotą 4,9 mld zł. Za nim plasuje się

województwo wielkopolskie (4 mld zł), a kolejne miejsca zajmują województwa: lubelskie (3,6 mld zł) i podlaskie (3,4 mld zł). Najmniejszą wartość zrealizowanych płatności odnotowano w województwie opolskim (751,8 tys. zł) i województwie śląskim (858,9 tys. zł). Płatności wynikające z podpisanych umów i wydanych decyzji są na bieżąco realizowane, a kwoty te, oprócz realizacji PROW 2014-2020, zawierają także płatności kontynuacyjne ze zobowiązań PROW 2004-2006 oraz PROW 2007-2013.

W województwie lubelskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 do końca I półrocza 2021 roku 150,8 tys. beneficjentów skorzystało ze wsparcia, na łączną kwotę 3,6 mld zł. Udział województwa lubelskiego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pod względem wartości wynosi 9,9% i lokuje region na 3 pozycji w kraju.

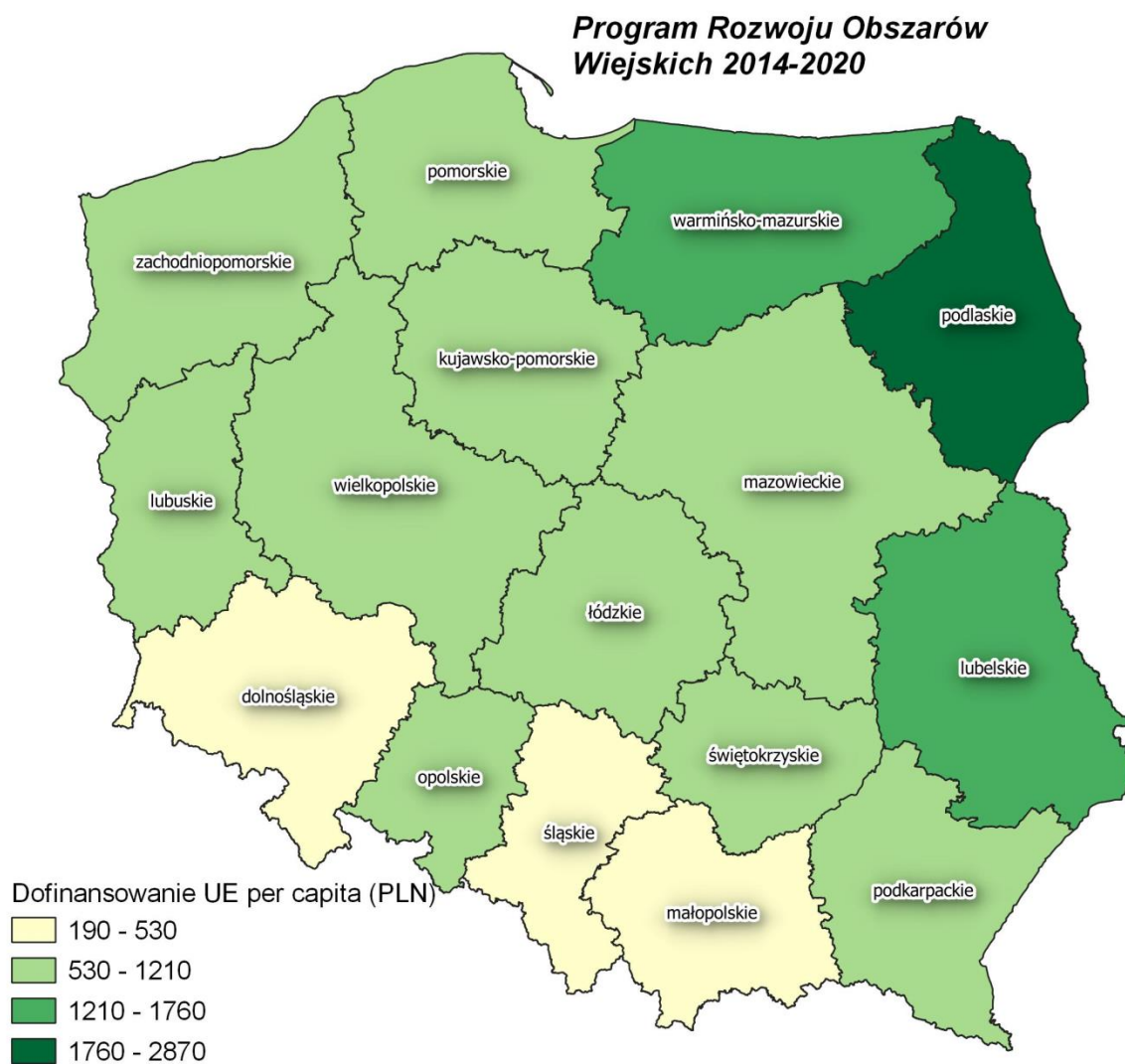
Wartość dofinansowania z UE z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca dla Polski wynosi w analizowanym okresie 945 zł/os. W województwie lubelskim wartość ta jest natomiast zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom 1,7 tys. zł/os., plasując region na 3 pozycji w kraju, za województwami: podlaskim (2,9 tys. zł/os.) i warmińsko-mazurskim (1,8 tys. zł/os.). Najniższą wartość wskaźnika odnotowano natomiast w województwie śląskim (191 zł/os.).

Mapa 43. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



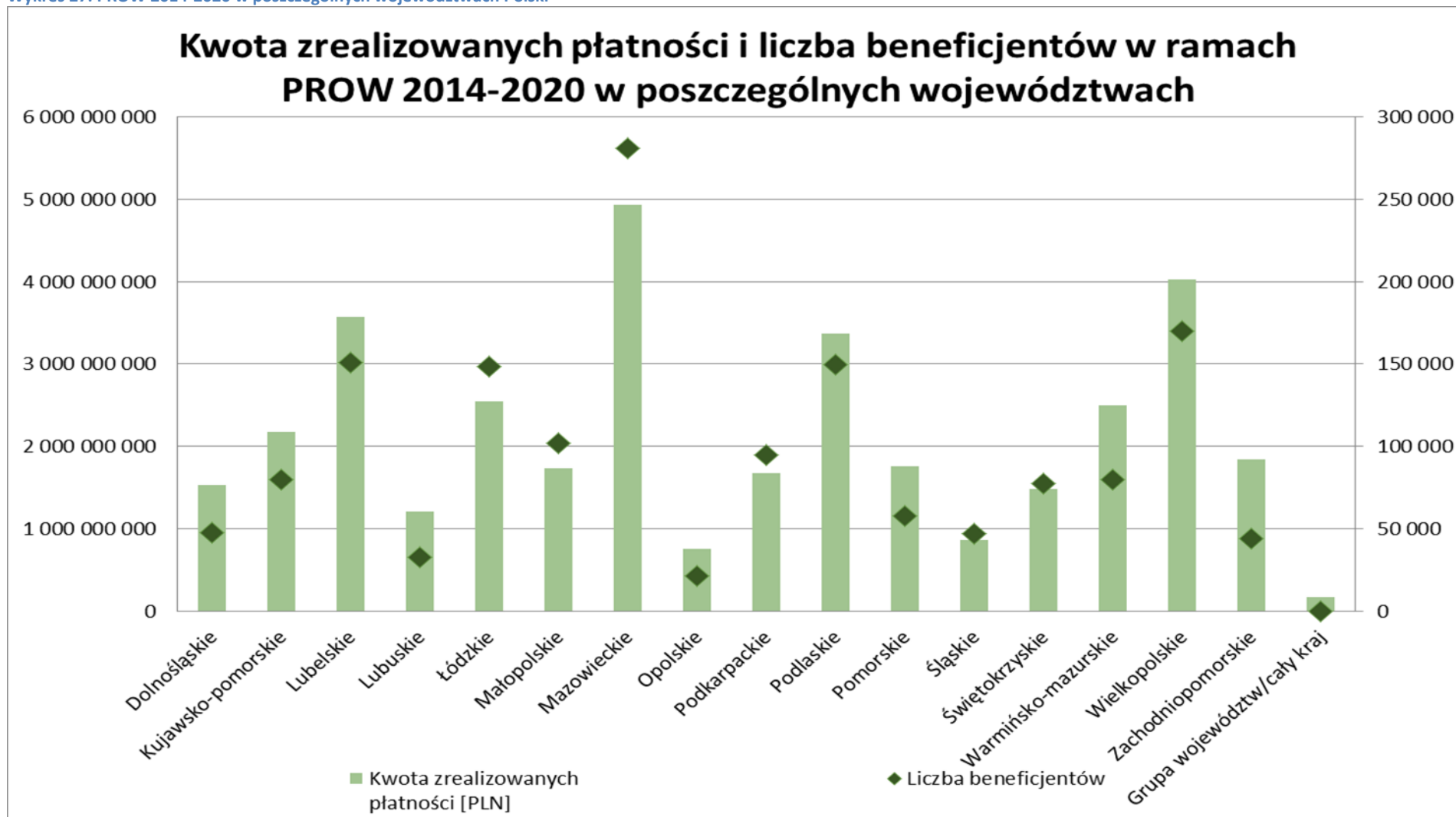
Źródło: DSiR

Mapa 44. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



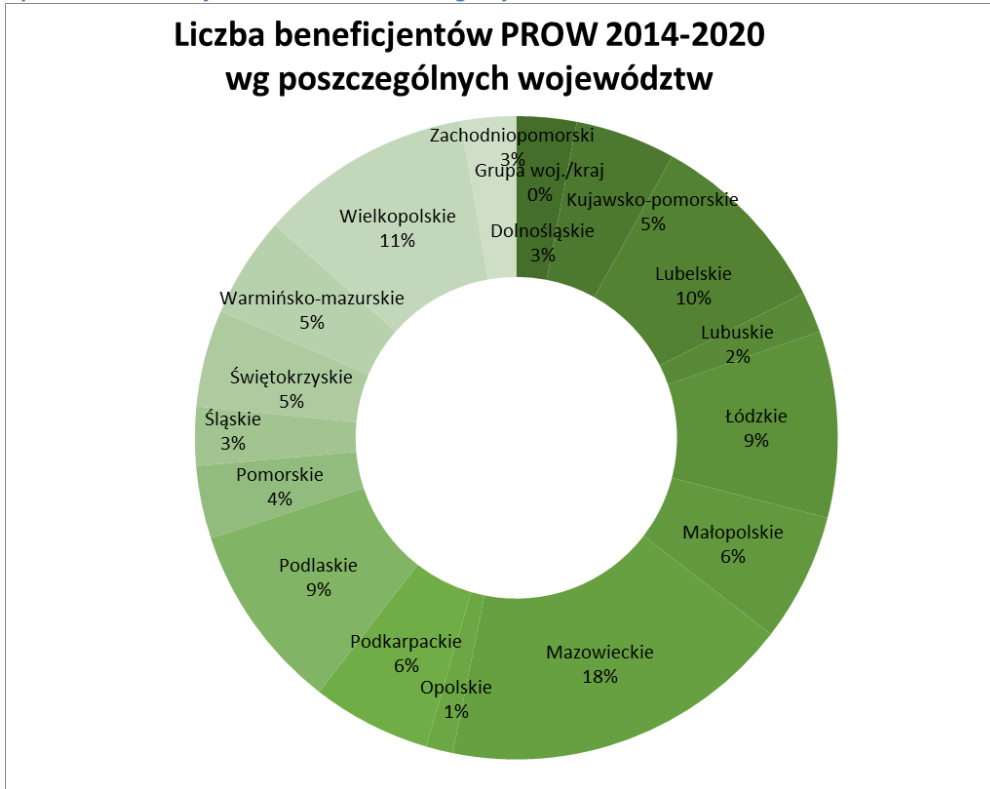
Źródło: DSiR

Wykres 27. PROW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski



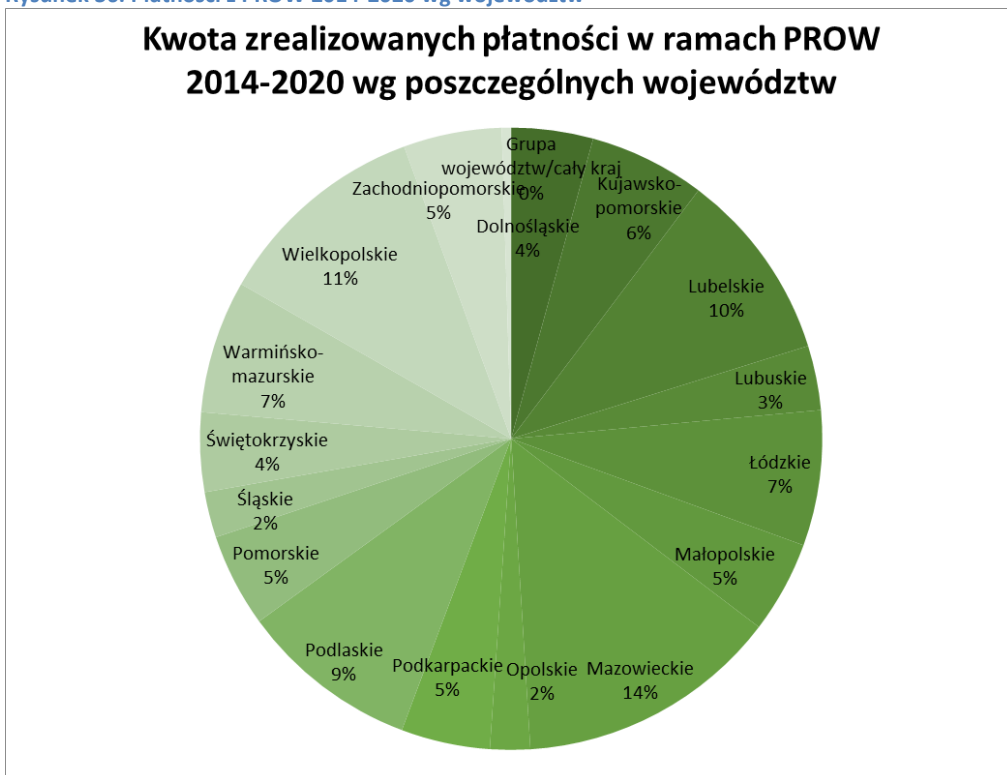
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 35. Beneficjenci PROW 2014-2020 wg województw



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 36. Płatności z PROW 2014-2020 wg województw



Źródło: DSiR UMWL

3.7.2. Płatności bezpośrednie

W ramach systemu wsparcia bezpośredniego (płatności bezpośrednich) z kampanii 2014-2020 (według danych na 30 czerwca 2021 roku) w Polsce wydano 9,3 mln decyzji przyznających płatność bezpośrednią (uwzględnia: JPO, UPO, Dopłaty energetyczne, Płatności cukrowe, Oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, Przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich, Wsparcie specjalne) na kwotę 102,5 mld zł.

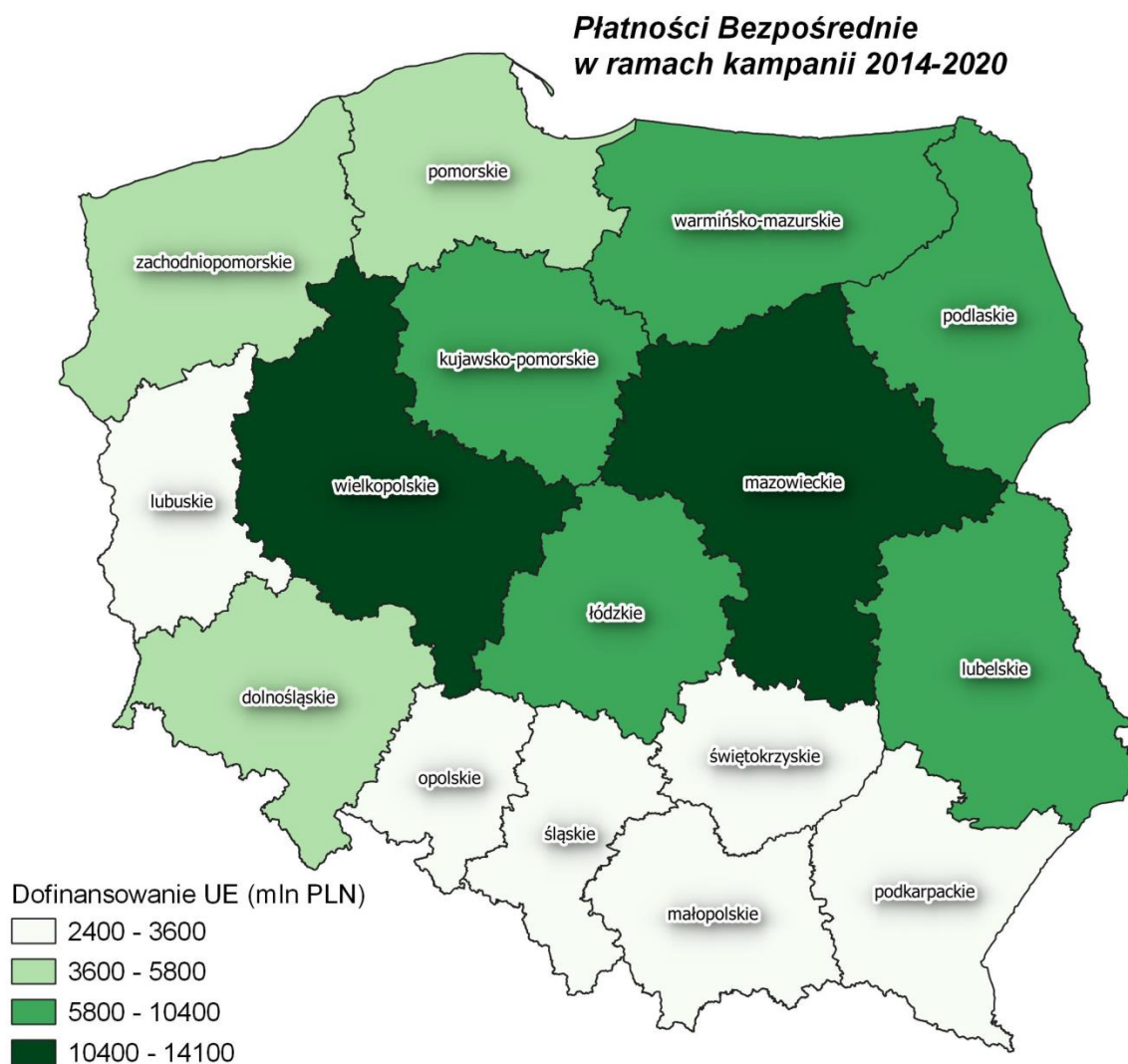
Analiza ilościowa pokazała, iż zdecydowanie najwięcej decyzji przyznających płatności bezpośrednie zostało wydanych w województwie mazowieckim (1,4 mln), a następnie w województwie lubelskim (1,2 mln). Kolejne miejsca pod tym względem zajęły województwa: łódzkie (833,5 tys.), wielkopolskie (830,7 tys.), małopolskie (828,3 tys.) i podkarpackie (798,3 tys. zł). Najmniej decyzji odnotowano w województwie lubuskim (137,5 tys.), opolskim (189,1 tys.) i zachodniopomorskim (198,8 tys.). Województwo lubelskie zajmuje pod tym względem 2 miejsce w kraju.

Pod względem wartości wydanych decyzji przyznających płatności bezpośrednie dominuje również województwo mazowieckie z kwotą 14,1 mld zł. Na następnych miejscach znalazły się województwa: wielkopolskie (12,6 mld zł) i lubelskie (10,4 mld zł). Najniższe wartości płatności bezpośrednich odnotowano w województwach śląskim (2,4 mld zł) oraz lubuskim (2,7 mld zł). Województwo lubelskie uplasowało się w tym zakresie na 3 miejscu.

W województwie lubelskim w analizowanym okresie wydano 1,2 mln decyzji przyznających płatności bezpośrednie na łączną kwotę 10,4 mld zł, co pozwoliło na uplasowanie regionu na 2 miejscu pod względem ilościowym i na 3 miejscu pod względem wartości. Udział płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości dla kraju wynosi natomiast 10,2% (3 miejsce w kraju).

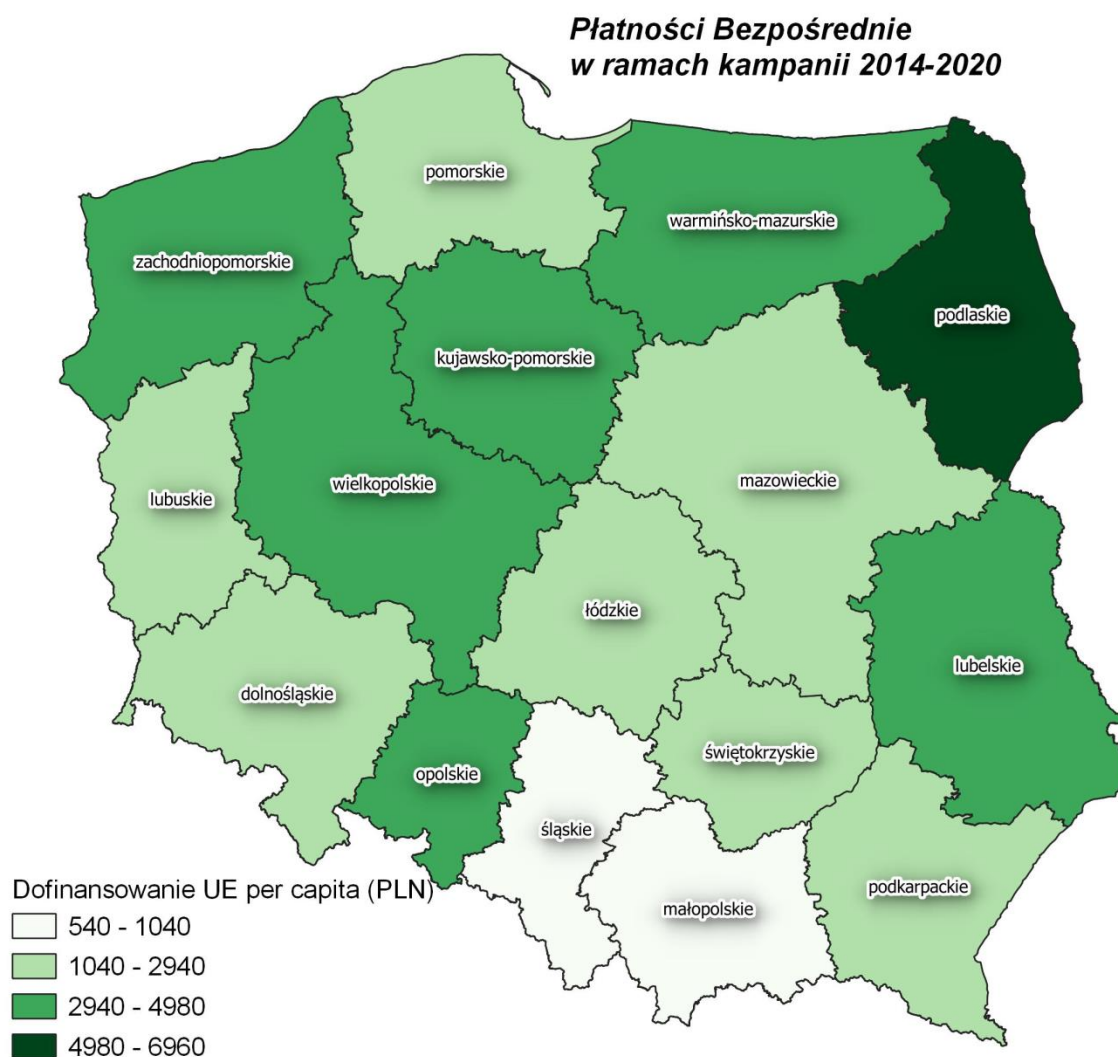
Wartość płatności bezpośrednich w ramach kampanii 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca dla Polski wynosi 2,7 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość ta jest zdecydowanie wyższa i osiąga poziom blisko 5 tys. zł/os., plasując region na 2 pozycji w kraju za województwem podlaskim, w którym kwota ta wynosi 7 tys. zł. Najniższą wartość per capita odnotowano natomiast dla województwa śląskiego (542 zł/os.).

Mapa 45. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)



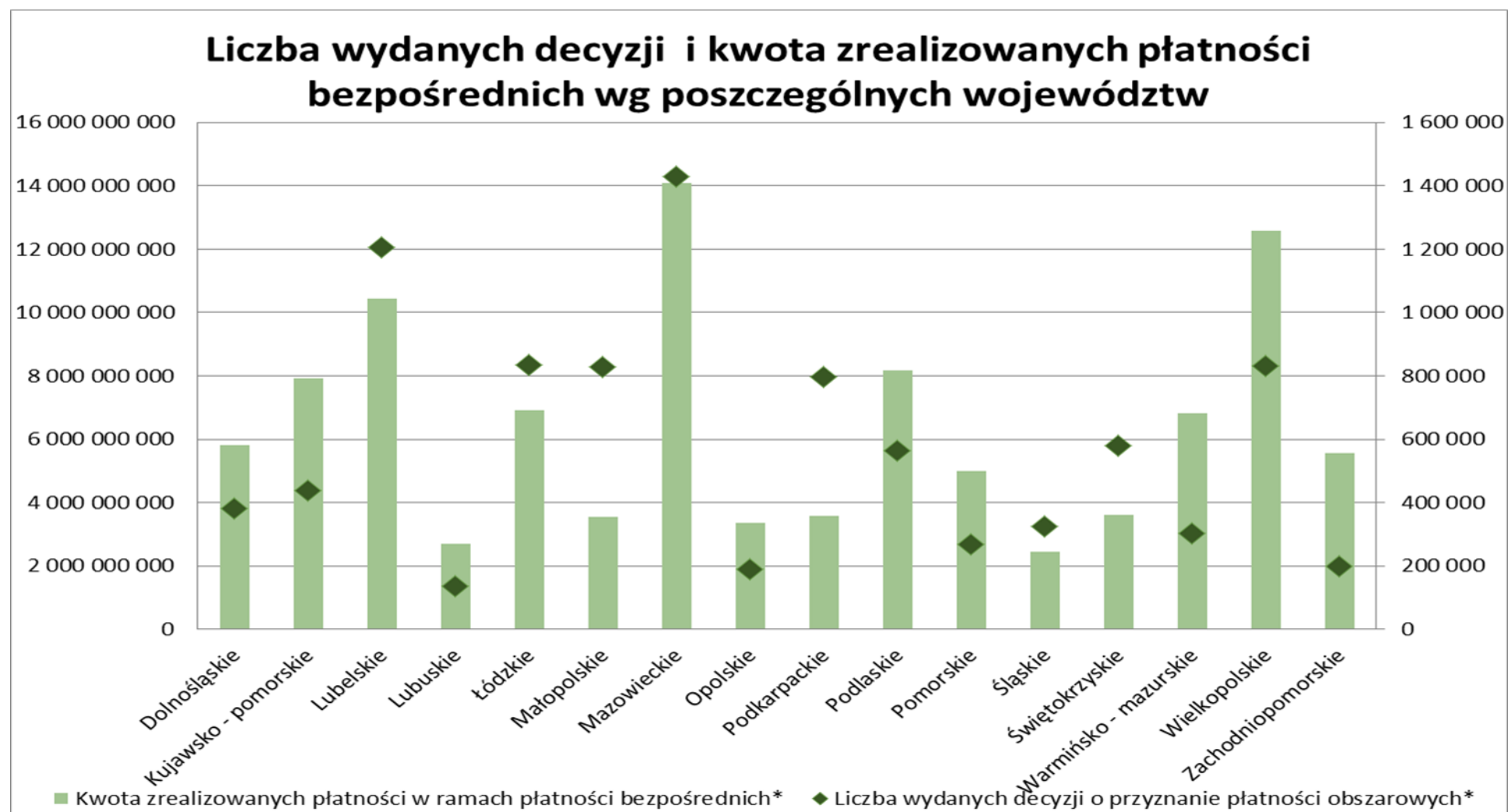
Źródło: DSiR

Mapa 46. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)



Źródło: DSiR

Wykres 28. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski



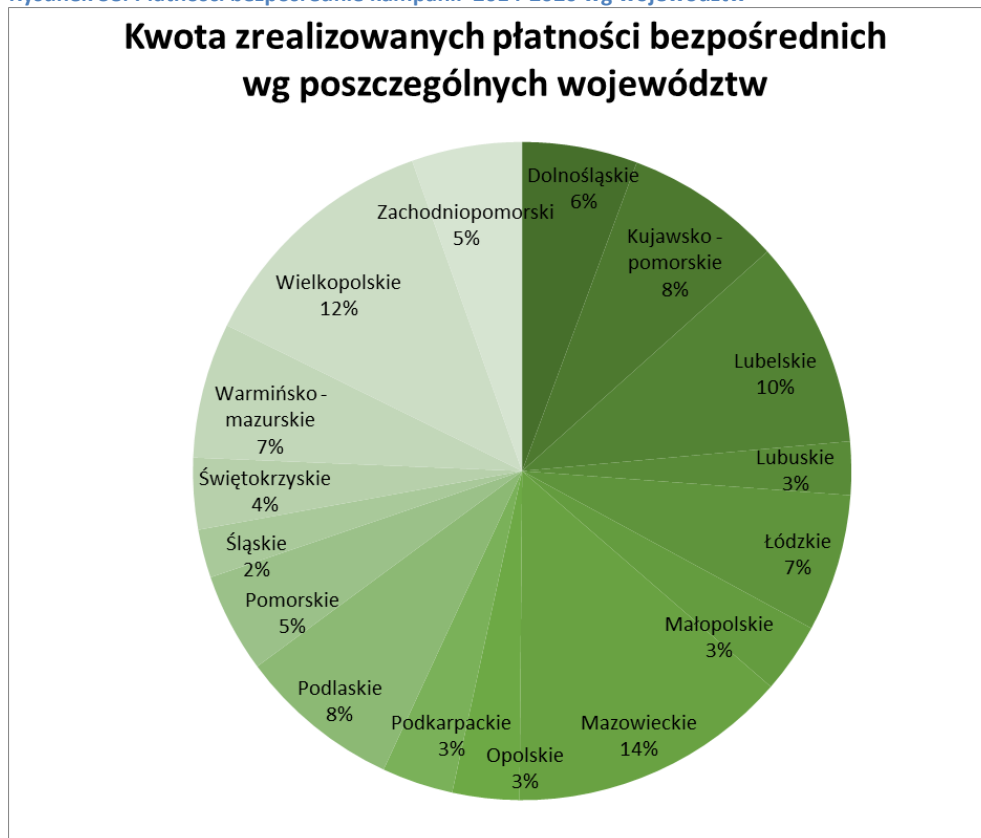
Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 37. Liczba decyzji o przyznanie płatności bezpośrednich kampanii 2014-2020 wg województw



Źródło: DSiR UMWL

Rysunek 38. Płatności bezpośrednio kampanii 2014-2020 wg województw



Źródło: DSiR UMWL

3.7.3. Wspólna Polityka Rybołówstwa

Program Operacyjny "Rybacko i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) jest krajowym instrumentem wdrażania Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), wchodzącego w skład Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych.

W ramach Programu Operacyjnego Rybacko i Morze na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) według stanu na koniec 2020 roku w Polsce zrealizowane zostały projekty, których wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi ponad 2,5 mld zł, a dofinansowanie ze środków EFR równe jest 1,2 mld zł.

W województwie lubelskim wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi natomiast 74,8 mln zł, wartości dofinansowania z EFR kształtuje się na poziomie 45,8 mln zł. Pod względem wartości dofinansowania z EFR, województwo lubelskie plasuje się na 6 miejscu w kraju, a jego udział w wartości dofinansowania w kraju wynosi 3,8%.

Do końca 2020 roku w ramach Programu Operacyjnego Rybacko i Morze na lata 2014-2020 złożonych zostało w Polsce 12,9 tys. wniosków o wartości 4,1 mld zł. W województwie lubelskim natomiast było to 465 wniosków na kwotę 100,4 mln zł.

3.8. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020⁴

Z uwagi na specyfikę programów operacyjnych z perspektywy finansowej 2014-2020, efekty ich realizacji przedstawiane są w ujęciu krajowym i wyszczególnione są dla konkretnych obszarów życia społeczno-gospodarczego.

⁴ www.funduszeuropejskie.gov.pl (Informacje o efektach Funduszy Europejskich pokazują stan na 5 lipca 2021 roku i wynikają z wniosków o płatność.)

Praca i przedsiębiorczość



1 025 864

osoby bezrobotne, które otrzymały wsparcie

63 489

osób, które otrzymały bezzwrotne wsparcie na założenie firmy

88 860

wspartych przedsiębiorstw

Badania i rozwój



7 939

realizowanych prac i projektów B+R

5 661

jednostek naukowych i przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R

Innowacje



7 575

innowacji produktowych

3 401

innowacji procesowych

2 065

innowacji nietechnologicznych

Nauka i edukacja



163 507

uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy

6 356

miejsc wychowania przedszkolnego

281

wspartych uczelni

Transport



2 342 km

wybudowanych i przebudowanych dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych

1 126 km

wybudowanych autostrad i dróg ekspresowych

2 877

zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej

2 736

zakupionych i zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego

Zdrowie



717 061

osób objętych programem zdrowotnym

451 589

osób, które zgłosiły się na badanie profilaktyczne



122 760

osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem

7 893

obiekty dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

4. Perspektywa finansowa 2021-2027

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej po zakończonych negocjacjach w sprawie podziału rezerwy programowej, przekazało informację o dodatkowych środkach, a tym samym o ostatecznej alokacji na nowy program. Zgodnie z przyjętymi ustaleniami, kwota alokacji na nowy program dla województwa lubelskiego wyniesie blisko 2,3 mld euro (o blisko 42 mln euro więcej niż alokacja na Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020), a to stanowi 101,9% programu, realizowanego w bieżącej perspektywie finansowej. Określił to zakończony proces negocjacji Kontraktu Programowego dla województwa lubelskiego na lata 2021-2027. Dokument ten szczegółowo określa kierunki i warunki dofinansowania oraz priorytetowe przedsięwzięcia realizowane w ramach nowego programu. Uzgodnienie i podpisanie przedmiotowego Kontraktu przez Zarząd Województwa Lubelskiego oraz stronę rządową, stanowi podstawę do rozpoczęcia negocjacji programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 z Komisją Europejską. Warto zaznaczyć, że łączna kwota alokacji przeznaczanej na 16 programów regionalnych wynosi obecnie 28,4 mld euro, czyli o blisko 2,9 mld euro mniej niż w bieżącej perspektywie finansowej.

Na przyznane naszemu województwu pieniądze składa się: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Społeczny +. Podstawowym celem tak skonstruowanego programu jest wzmocnienie i efektywne wykorzystanie gospodarczych i społecznych potencjałów regionu. Realizowane w jego ramach projekty będą sprzyjać zintegrowanemu, zrównoważonemu i inteligentnemu rozwojowi województwa lubelskiego. Powinny także służyć systematycznej poprawie jakości życia i bezpieczeństwa jego mieszkańców.

Dzięki opracowanej przez Zarząd Województwa Lubelskiego propozycji przedsięwzięć dla naszego regionu, udało się pozyskać dodatkowe ponad 504, 4 mln euro w ramach alokacji dodatkowej. Środki te umożliwią m.in. realizację szeregu kompleksowych przedsięwzięć priorytetowych o

ponadlokalnym zasięgu oddziaływania, prowadzących do wykorzystania szans rozwojowych województwa. Planowane działania dotyczą:

- wspierania potencjału intelektualnego i rozwoju infrastruktury badawczo-rozwojowej (m.in. budowa Międzynarodowego Centrum Rozwoju Zielonych Technologii),
- cyfryzacji (doposażenie szpitali w systemy informatyczne),
- zwiększania potencjału przyrodniczego, kulturowego i turystycznego regionu (wsparcie infrastruktury instytucji kultury w regionie, rozwój nowych produktów turystycznych),
- dostosowania do zmian klimatu (doposażenie Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego na terenie województwa lubelskiego),
- wspierania bioróżnorodności (stworzenie centrum bioróżnorodności bazującego na obiektach neutralnych klimatycznie),
- odnawialnych źródeł energii (poprawa jakości środowiska naturalnego w obszarze Województwa Lubelskiego poprzez wykorzystanie energii słonecznej przy jednoczesnej eliminacji azbestu),
- poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej,
- budowy dróg pieszo-rowerowych na obszarach miejskich oraz na obszarach wiejskich,
- wsparcie infrastruktury społecznej (doposażenie podmiotów leczniczych),
- usług społecznych i środowiskowych w obszarze włączenia społecznego i pomocy społecznej (usługi społeczne dla seniorów z regionu, wsparcie systemów ochrony zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży).

Ponadto, dodatkowe środki wynegocjowane w ramach Kontraktu Programowego pozwolą na wzmocnienie instrumentów terytorialnych, planowanych do realizacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego na lata 2021-2027: Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych 17 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (w tym 11 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze) oraz Innych Instrumentów Terytorialnych, ukierunkowanych na wsparcie partnerstw m.in. 140 gmin z obszaru województwa, stanowiących obszary zagrożone trwałą marginalizacją oraz wsparcie procesów rewitalizacyjnych.

Wynegocjowane przez Zarząd Województwa Lubelskiego środki, dają szansę na wzrost udziału alokacji naszego regionu, w stosunku do wszystkich programów regionalnych: z 7,1 % w perspektywie finansowej na lata 2014-2020, do 8% w alokacji w perspektywie finansowej na lata 2021-2027. Ponadto, w rankingu województw, dotyczącego podziału alokacji na programy regionalne, województwo lubelskie awansowało z miejsca 6. na miejsce 4. w stosunku do perspektywy finansowej na lata 2014-2020. Uwzględniając także środki przeznaczone z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej 2021-2027,

otrzymamy łącznie około 2 938 912 292 euro, co oznacza 2. miejsce w kraju. Alokacja w przeliczeniu na jednego mieszkańca województwa lubelskiego również będzie wyższa niż w perspektywie finansowej 2014-2020 i wyniesie 1 084,79 euro (wg liczby ludności na koniec 2020 r.). Alokacja podstawowa dla województwa lubelskiego przewidziana w projekcie Umowy Partnerstwa ze stycznia 2021 r. wynosiła 1 mld 768 mln euro (kwota została doprecyzowana w Kontrakcie Programowym i wynosi 1 768 493 555 euro).

Zgodnie z wypracowanymi standardami, regionalny program na lata 2021-2027 podzielony został na 10 priorytetów. Dotyczą one obszarów:

- badań i innowacji, regionalnych inteligentnych specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości, cyfryzacji;
- adaptacji do zmian klimatu, ochrony środowiska;
- efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych, rozwoju odnawialnych źródeł energii, wsparcia zrównoważonej mobilności miejskiej;
- rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej, w tym rozwoju usług publicznego transportu drogowego;
- rozwoju infrastruktury edukacyjnej na wszystkich poziomach kształcenia, infrastruktury usług społecznych oraz podmiotów ochrony zdrowia, infrastruktury kultury i turystyki,
- włączenia społecznego, usług zdrowotnych,
- aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych,
- adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw do zmian,
- programów rozwojowych szkół i placówek oświatowych w zakresie edukacji przedszkolnej, kształcenia ogólnego oraz kształcenia zawodowego i ustawicznego,
- zintegrowanych inwestycji terytorialnych, wsparcia partnerstw gmin zmarginalizowanych, rewitalizacji obszarów miejskich i innych niż miejskie.

Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 odpowiada na najnowsze wyzwania nowoczesnego świata. W znacznej mierze dotyczą one kwestii związanych z ochroną środowiska. Dzięki odpowiednim zapisom z pieniędzy unijnych będzie można sfinansować na przykład: tworzenie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego, ochrony przed pożarami lasów, retencjonowania wód opadowych, adaptacji do zmian klimatu, gospodarki o obiegu zamkniętym. Zrozumienie znajdą także działania na rzecz budowy magazynów ciepła i źródeł energii produkujących paliwa zdekarbonizowane z OZE a nawet budowa punktów ładowania pojazdów elektrycznych.

Na finansowe wsparcie mogą liczyć nie tylko projekty z zakresu innowacji czy cyberbezpieczeństwa, ale także takie, które pomogą wrócić na rynek firmom, które zlikwidowały swą działalność. Program

kładzie trwały nacisk na rozwiązywanie problemów ludzi młodych. Tym razem uzyskują oni pomoc w ramach projektów poświęconych aktywizacji. Uznanie zyskają przedsięwzięcia dotyczące budowy i rozwoju infrastruktury rekreacyjnej oraz bezpieczeństwa przestrzeni publicznych i ich dostosowania do wymagań wszystkich obywateli.

Zatwierdzony program przewiduje również wzrost znaczenia instrumentów terytorialnych. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne będą realizowane przez 17 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 r. Do tego przewidziano dwa Inne Instrumenty Terytorialne. W ich ramach wsparcie uzyskują partnerstwa gmin z obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją oraz obszary miejskie i inne niż miejskie, gdzie realizowana będzie rewitalizacja oparta na Gminnym Programie Rewitalizacji.

Rysunek 39. Szczegóły alokacji finansowej programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Alokacja podstawowa dla województwa lubelskiego przewidziana we wzorze Kontraktu Programowego	1 768 493 555 euro
Rezerwa programowa	504 418 737 euro
Łączna kwota alokacji (EFRR oraz EFS+)	2 272 912 292 euro

Źródło: UMWL

Podsumowanie

1. Niniejszy raport przedstawia stan wdrażania programów UE w województwie lubelskim. Zaprezentowana ocena stanu wdrażania programów oraz realizacji projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych obejmuje zarówno aspekty finansowe, jak też wybrane ważniejsze elementy jakościowe realizowanych przedsięwzięć rozwojowych.
2. W celu zapewnienia ciągłości oceny wpływu i zakresu oddziaływania funduszy UE na rozwój regionu w raporcie wskazano, iż w ramach programów Polityki Spójności 2007-2013 w województwie lubelskim zrealizowanych zostało 7 574 projektów o łącznej wartości 25,2 mld zł i wartości dofinansowania z UE 15,8 mld zł.
3. W ramach Wspólnej Polityki Rolnej w perspektywie 2007-2013 łączna kwota zrealizowanych wydatków w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim wyniosła 8,7 mld zł natomiast z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku),

zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł.

4. W realizowanej aktualnie perspektywie finansowej z programów Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce realizowanych jest 92,2 tys. projektów, a ich łączna wartości wynosi 529,3 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 322,5 mld zł.
5. Wartość dofinansowania UE z Polityki Spójności 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca w województwie lubelskim wynosi 9,5 tys. zł/os., co plasuje region na 2 pozycji za województwem warmińsko-mazurskim.
6. Dotychczas z programów Polityki Spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w województwie lubelskim realizowanych jest 9,3 tys. projektów, których wartość ogółem wynosi 31,3 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę 19,9 mld zł.
7. W strukturze realizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem liczbowym zdecydowanie dominuje RPOWL z liczbą 7,7 tys. podpisanych umów, co stanowi 83% wszystkich projektów realizowanych do tej pory w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności 2014-2020. Pod względem wartościowym największy udział projektów zanotowano z programów RPOWL i POIS, a udział dofinansowania UE z tych programów stanowi odpowiednio 49% i 27% programów ogółem.
8. Struktura dziedzinowa projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności w podziale na obszary tematyczne pokazuje przeważający udział dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach dziedziny *Transportu*. Stosunkowo wysoki udział odnotowano też w obszarze *B+R i przedsiębiorczość* oraz w obszarze *Rozwój zasobów ludzkich*.
9. W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Polityki Spójności 2014-2020 największy udział w wartości pozyskanego dofinansowania UE mają *przedsiębiorstwa i jednostki samorządu terytorialnego*. Najniższy udział odnotowano w grupie beneficjentów *szkoły/uczelnie/jednostki naukowe*.
10. W województwie lubelskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 do końca I półrocza 2021 roku 150,8 tys. beneficjentów skorzystało ze wsparcia, na łączną kwotę 3,6 mld zł. Udział województwa lubelskiego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 pod względem wartości wynosi 9,9% i lokuje region na 3 pozycji w kraju.

11. W analizowanym okresie w województwie lubelskim wydano 1,2 mln decyzji przyznających płatności bezpośrednie na łączną kwotę 10,4 mld zł, co pozwoliło na uplasowanie regionu na 2 miejscu pod względem ilościowym i na 3 miejscu pod względem wartości.
12. Wpływ instrumentów WPR na obszary wiejskie województwa należy ocenić pozytywnie bowiem zaznaczyły się pozytywne tendencje w zakresie między innymi poprawy jakości życia, dostępu do sieci drogowej, dostępu do sieci wodno-kanalizacyjnej, nastąpiła modernizacja gospodarstw rolnych, poprawa struktury obszarowej gospodarstw rolnych jak również szereg inwestycji w targowiska lub obiekty przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów. Zmiany o charakterze społecznym i gospodarczym zachodzące na obszarach wiejskich mają charakter ewolucyjny i są charakterystyczne dla krajów o podobnych typach gospodarek.
13. Nastąpiło zmniejszenie liczby osób utrzymujących się wyłącznie lub głównie z pracy w gospodarstwie rolnym, wzrost uzbrojenia technicznego czynników ziemi i pracy wykorzystywanych w rolnictwie, procesy koncentracji ziemi i produkcji są naturalną konsekwencją dokonującego się rozwoju gospodarczego. Równoległe następowały procesy transferu potencjałów i zasobów z gospodarstw słabszych ekonomicznie lub źle zarządzanych do silniejszych podmiotów rolniczych lub do jednostek prowadzących działalność pozarolniczą.
14. Produkcja rolnicza w dużym stopniu stymulowana była przez Płatności w ramach WPR, a ich brak skutkowałby ograniczeniem działalności rolniczej na znacznych obszarach. Pozostałe środki kreowały i wpływały na przemiany strukturalne na wsi, restrukturyzację rolnictwa, w tym procesy modernizacji i sukcesji gospodarstw o większym potencjale produkcyjnym oraz na jakość życia na obszarach wiejskich.
15. Fundusze europejskie przyczyniły się w znacznym stopniu do wzrostu gospodarczego, wzmocnienia zarysowanych pozytywnych tendencji zmian struktury gospodarczej regionu, aktywności inwestycyjnej i pozytywnych zmian na rynku pracy. Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego jest pozytywny.
16. W krótkim okresie potencjalne korzyści płynące z wykorzystania funduszy unijnych to większa skala inwestycji, poprawa koniunktury gospodarczej i zatrudnienia, zwiększenie dochodów ludności i wzrost popytu konsumpcyjnego. Do efektów długoterminowych zalicza się poprawę

jakości kapitału ludzkiego oraz lepszy stan infrastruktury prowadzący do wzrostu efektywności małych i średnich przedsiębiorstw.

17. Szybsze tempo rozwoju gospodarki było możliwe m.in. dzięki działaniom realizowanym z programów operacyjnych. Finansowane środkami z UE nakłady infrastrukturalne oraz bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw znacząco przyczyniły się do ożywienia aktywności inwestycyjnej. Fundusze unijne spowodowały też zauważalny wzrost zatrudnienia i spadek bezrobocia.
18. Należy zwrócić uwagę, że rosnące wsparcie finansowe ze strony Programów Operacyjnych UE jest dla gospodarki regionu bardzo ważnym źródłem impulsu rozwojowego. Szczególnie zrealizowane inwestycje infrastrukturalne pozytywnie wpływają na stymulowanie gospodarki i rozwoju regionu. W wyniku realizacji projektów unijnych nastąpił wzrost konkurencyjności województwa oraz zwiększenie się jego atrakcyjności inwestycyjnej.
19. Terytorialny charakter polityki spójności przyczynił się do szybszego nadrobienia dystansu rozwojowego regionów słabiej rozwiniętych (w tym województwa lubelskiego) w stosunku do regionów bogatszych oraz spowolnienia wzrostu wewnątrz krajowego zróżnicowania poziomu rozwoju gospodarczego. Ponadto wdrażanie polityki spójności przyczyniło się także do upowszechniania nowoczesnych standardów zarządzania i konwergencji instytucjonalnej w całym sektorze publicznym.
20. Dotychczasowy wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy regionu jest jednoznacznie pozytywny. Wyniki badań wskazują, że fundusze unijne umożliwiły przyspieszenie wzrostu PKB oraz procesu konwergencji gospodarki. Poziom rozwoju regionu mierzony dynamiką wzrostu PKB, w najnowszych danych GUS (za rok 2019) pokazuje, iż w województwie lubelskim odnotowano wyższe od średniego w kraju tempo wzrostu nominalnego PKB (8,3%), co świadczy o zmniejszaniu dystansu względem średniego poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego krajów UE, ale również o ograniczaniu procesów zróżnicowań wewnętrznych.

Aneks tabelaryczny

Polityka Spójności 2014-2020 w województwach Polski

Tabela 1. Polityka Spójności 2014-2020 ogółem w poszczególnych województwach Polski

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski(%)
Cały Kraj	48 242 838 141	40 285 056 794	36 553 268 648	1 260,76	955,27	4 372	11 034 501	8 360 766	11,33%
DOLNOŚLĄSKIE	36 000 942 335	21 088 514 356	19 850 255 233	12 451,38	6 865,46	7 312	4 923 542	2 714 750	6,16%
KUJAWSKO-POMORSKIE	25 281 953 661	15 969 681 738	15 111 560 139	12 261,23	7 328,80	4 345	5 818 631	3 477 919	4,69%
LUBELSKIE	31 270 817 668	21 119 005 468	19 890 975 274	14 924,57	9 493,33	9 335	3 349 847	2 130 795	6,17%
LUBUSKIE	12 097 524 983	7 864 468 014	7 467 732 929	12 011,70	7 414,75	1 761	6 869 691	4 240 621	2,32%
ŁÓDZKIE	29 696 667 582	19 365 568 679	18 152 433 782	12 180,90	7 445,72	7 031	4 223 676	2 581 771	5,63%
MAŁOPOLSKIE	40 022 846 347	25 407 934 424	24 211 933 630	11 735,39	7 099,36	6 194	6 461 551	3 908 933	7,51%
MAZOWIECKIE	64 741 626 931	38 197 619 144	35 295 405 256	11 933,88	6 506,03	8 261	7 837 021	4 272 534	10,94%
OPOLSKIE	11 856 328 957	7 957 606 761	7 598 737 625	12 138,25	7 779,42	2 185	5 426 238	3 477 683	2,36%
PODKARPACKIE	27 981 951 378	18 309 658 172	17 456 675 059	13 191,39	8 229,51	5 459	5 125 838	3 197 779	5,41%
PODLASKIE	17 344 047 561	11 555 790 070	10 978 775 976	14 782,46	9 357,29	5 690	3 048 163	1 929 486	3,40%
POMORSKIE	30 098 556 720	19 120 258 294	18 033 767 978	12 826,07	7 684,83	3 672	8 196 775	4 911 157	5,59%
ŚLĄSKIE	51 371 515 020	33 723 572 634	31 051 766 470	11 435,38	6 912,17	8 646	5 941 651	3 591 460	9,63%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	15 951 839 297	10 381 699 481	9 872 135 874	13 025,89	8 061,35	5 296	3 012 054	1 864 074	3,06%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	26 009 592 381	17 157 647 654	15 926 254 625	18 361,94	11 243,42	5 835	4 457 514	2 729 435	4,94%
WIELKOPOLSKIE	33 589 683 042	20 802 612 614	19 725 422 325	9 606,80	5 641,56	5 579	6 020 735	3 535 656	6,12%
ZACHODNIOPOMORSKIE	27 711 136 981	16 337 007 818	15 308 611 368	16 416,09	9 068,83	2 932	9 451 275	5 221 218	4,75%
Ogółem	529 269 868 985	344 643 702 115	322 485 712 190	13 831,69	8 427,69	92 204	5 740 205	3 497 524	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 2. Polityka Spójności 2014-2020 ogółem wg programów operacyjnych

Program	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE programów w dofinansowaniu UE dla Polski(%)
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	214 768 167 915	122 275 553 297	110 281 666 972	5 612,65	2 882,05	2 825	76 024 130	39 037 758	34,20%
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	68 287 793 092	40 045 642 620	39 928 205 318	1 784,60	1 043,47	12 685	5 383 350	3 147 671	12,38%
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	14 056 910 141	10 703 134 281	9 956 353 818	367,36	260,19	707	19 882 475	14 082 537	3,09%
Program Operacyjny Polska Wschodnia	12 355 956 600	8 530 851 139	8 223 103 358	322,90	214,90	2 674	4 620 777	3 075 207	2,55%
Program Operacyjny Pomoc Techniczna	3 827 217 102	3 692 775 361	3 138 859 057	100,02	82,03	383	9 992 734	8 195 454	0,97%
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	24 559 342 196	24 166 835 201	21 166 016 236	641,82	553,14	7 202	3 410 073	2 938 908	6,56%
Regionalne Programy Operacyjne ogółem	191 414 481 938	135 228 910 215	129 791 507 430	5 002,34	3 391,91	65 728	2 912 221	1 974 676	40,25%
Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie	5 282 389 424	3 777 706 112	3 634 864 651	5 244,91	3 609,08	1 186	4 453 954	3 064 810	1,13%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego	12 885 398 583	9 326 871 516	8 941 002 922	4 456,58	3 092,36	5 818	2 214 747	1 536 783	2,77%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego	11 134 988 758	8 170 575 158	7 897 622 470	5 400,24	3 830,19	3 078	3 617 605	2 565 829	2,45%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego	14 258 163 011	10 202 275 825	9 778 227 699	6 804,97	4 666,84	7 725	1 845 717	1 265 790	3,03%

Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego	14 068 205 499	9 398 301 945	9 039 442 871	5 770,46	3 707,77	5 727	2 456 470	1 578 391	2,80%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego	18 120 103 380	12 673 309 025	12 152 269 064	5 313,13	3 563,25	4 038	4 487 396	3 009 477	3,77%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego	12 714 412 361	8 993 202 179	8 520 862 295	2 343,66	1 570,66	5 378	2 364 153	1 584 392	2,64%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego	5 733 329 853	4 204 131 236	4 027 125 526	5 869,66	4 122,88	1 606	3 569 944	2 507 550	1,25%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego	12 514 164 311	9 004 004 902	8 653 048 627	5 899,49	4 079,26	3 290	3 803 697	2 630 106	2,68%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego	7 599 515 368	5 317 962 251	5 127 151 209	6 477,12	4 369,91	4 611	1 648 127	1 111 939	1,59%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego	11 718 407 054	8 258 280 796	7 938 137 613	4 993,63	3 382,72	2 174	5 390 252	3 651 397	2,46%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego	21 552 686 012	15 280 557 905	14 669 273 648	4 797,66	3 265,40	6 175	3 490 314	2 375 591	4,55%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego	8 211 434 924	5 896 696 748	5 674 236 583	6 705,26	4 633,44	4 440	1 849 422	1 277 981	1,76%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego	10 695 959 961	7 627 639 774	7 314 856 488	7 551,00	5 164,05	4 713	2 269 459	1 552 060	2,27%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego	9 712 254 291	6 665 301 392	6 411 455 118	5 753,54	3 798,15	2 306	4 211 732	2 780 336	1,99%

Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny	15 213 069 149	10 432 093 451	10 011 930 646	4 351,00	2 863,46	3 463	4 393 032	2 891 115	3,10%
Ogółem Polska	529 269 868 985	344 643 702 115	322 485 712 190	13 831,69	8 427,69	92 204	5 740 205	3 497 524	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	13 457 570 093	8 352 385 882	7 502 304 387	125	351,69	196,06	107 660 561	60 018 435	6,80%
DOLNOŚLĄSKIE	17 055 104 182	7 856 722 518	7 077 269 402	222	5 898,72	2 447,76	76 824 794	31 879 592	6,42%
KUJAWSKO-POMORSKIE	9 458 651 222	5 074 796 319	4 581 775 976	135	4 587,25	2 222,07	70 064 083	33 939 081	4,15%
LUBELSKIE	9 706 770 838	5 946 325 693	5 295 256 285	145	4 632,73	2 527,26	66 943 247	36 519 009	4,80%
LUBUSKIE	5 162 430 701	3 102 731 035	2 896 000 452	106	5 125,81	2 875,46	48 702 176	27 320 759	2,63%
ŁÓDZKIE	10 188 320 656	6 723 436 964	5 951 180 586	134	4 179,02	2 441,04	76 032 244	44 411 795	5,40%
MAŁOPOLSKIE	12 381 932 751	7 017 832 793	6 449 844 924	215	3 630,60	1 891,21	57 590 385	29 999 279	5,85%
MAZOWIECKIE	44 211 882 337	24 278 710 742	22 021 049 529	380	8 149,61	4 059,16	116 347 059	57 950 130	19,97%
OPOLSKIE	4 033 072 986	2 664 586 616	2 527 291 009	94	4 128,97	2 587,39	42 905 032	26 886 075	2,29%
PODKARPACKIE	6 825 143 333	3 977 675 036	3 628 894 678	132	3 217,54	1 710,75	51 705 631	27 491 626	3,29%
PODLASKIE	4 253 933 716	2 484 743 947	2 219 769 711	123	3 625,66	1 891,93	34 584 827	18 046 908	2,01%
POMORSKIE	13 633 128 500	7 981 365 039	7 290 521 398	198	5 809,56	3 106,75	68 854 184	36 820 815	6,61%
ŚLĄSKIE	22 212 658 816	13 714 737 592	11 851 105 028	406	4 944,57	2 638,08	54 710 982	29 189 914	10,75%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	3 608 747 515	1 961 601 502	1 797 408 900	70	2 946,82	1 467,72	51 553 536	25 677 270	1,63%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	9 512 483 543	5 743 452 953	4 993 794 517	116	6 715,51	3 525,46	82 004 168	43 049 953	4,53%
WIELKOPOLSKIE	11 864 484 830	6 290 809 260	5 826 627 668	241	3 393,29	1 666,44	49 230 228	24 176 878	5,28%
ZACHODNIOPOMORSKIE	17 201 851 896	9 103 639 404	8 371 572 522	174	10 190,39	4 959,32	98 861 218	48 112 486	7,59%
Ogółem	214 768 167 915	122 275 553 297	110 281 666 972	2 825	5 612,65	2 882,05	76 024 130	39 037 758	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 4. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	10 088 357 598	8 542 125 042	8 424 935 427	304	263,64	220,17	33 185 387	27 713 603	21,10%
DOLNOŚLĄSKIE	4 748 048 929	2 796 778 174	2 824 996 857	1 049	1 642,17	977,06	4 526 262	2 693 038	7,08%
KUJAWSKO-POMORSKIE	3 611 592 162	1 810 228 623	1 802 007 135	764	1 751,55	873,94	4 727 215	2 358 648	4,51%
LUBELSKIE	2 992 955 989	1 748 444 888	1 736 053 086	429	1 428,44	828,56	6 976 587	4 046 744	4,35%
LUBUSKIE	1 079 271 602	508 374 193	505 769 254	216	1 071,61	502,18	4 996 628	2 341 524	1,27%
ŁÓDZKIE	4 364 349 146	2 379 433 808	2 383 903 793	918	1 790,16	977,82	4 754 193	2 596 845	5,97%
MAŁOPOLSKIE	7 883 855 512	4 261 929 897	4 290 437 523	1 477	2 311,68	1 258,03	5 337 749	2 904 832	10,75%
MAZOWIECKIE	5 725 807 251	3 155 978 706	3 174 404 325	1 921	1 055,44	585,14	2 980 639	1 652 475	7,95%
OPOLSKIE	1 560 407 019	671 376 624	673 484 780	250	1 597,51	689,50	6 241 628	2 693 939	1,69%
PODKARPACKIE	4 321 520 888	2 201 519 393	2 198 149 359	685	2 037,27	1 036,26	6 308 790	3 208 977	5,51%
PODLASKIE	2 021 433 061	1 112 137 460	1 104 802 363	261	1 722,88	941,63	7 744 954	4 232 959	2,77%
POMORSKIE	4 233 185 168	2 273 855 219	2 294 157 954	1 051	1 803,91	977,62	4 027 769	2 182 833	5,75%
ŚLĄSKIE	5 990 623 682	3 257 244 629	3 242 977 026	1 534	1 333,52	721,89	3 905 231	2 114 066	8,12%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 474 376 815	650 894 287	656 271 818	192	1 203,94	535,90	7 679 046	3 418 082	1,64%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 519 752 314	1 375 677 860	1 374 800 055	295	1 778,86	970,56	8 541 533	4 660 339	3,44%
WIELKOPOLSKIE	4 805 105 655	2 829 868 433	2 769 695 889	1 455	1 374,28	792,15	3 302 478	1 903 571	6,94%
ZACHODNIOPOMORSKIE	867 150 301	469 775 385	471 358 672	326	513,70	279,23	2 659 970	1 445 885	1,18%
Ogółem	68 287 793 092	40 045 642 620	39 928 205 318	12 685	1 784,60	1 043,47	5 383 350	3 147 671	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 5. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	6 452 589 909	6 230 756 657	5 545 235 786	244	168,63	144,92	26 445 041	22 726 376	55,70%
DOLNOŚLĄSKIE	513 331 201	309 160 092	304 921 807	48	177,54	105,46	10 694 400	6 352 538	3,06%
KUJAWSKO-POMORSKIE	487 130 261	308 597 300	304 720 947	36	236,25	147,78	13 531 396	8 464 471	3,06%
LUBELSKIE	1 046 698 688	707 156 711	704 127 588	38	499,56	336,06	27 544 702	18 529 673	7,07%
LUBUSKIE	228 588 902	131 610 808	129 312 084	27	226,97	128,39	8 466 256	4 789 336	1,30%
ŁÓDZKIE	653 547 800	334 501 180	330 852 126	46	268,07	135,71	14 207 561	7 192 438	3,32%
MAŁOPOLSKIE	495 158 992	313 768 130	309 343 452	33	145,19	90,70	15 004 818	9 374 044	3,11%
MAZOWIECKIE	699 243 854	396 299 557	389 633 193	66	128,89	71,82	10 594 604	5 903 533	3,91%
OPOLSKIE	212 669 672	105 337 895	103 669 163	18	217,73	106,13	11 814 982	5 759 398	1,04%
PODKARPACKIE	430 576 860	277 319 288	273 735 145	38	202,98	129,05	11 330 970	7 203 556	2,75%
PODLASKIE	198 851 273	140 130 334	137 052 227	24	169,48	116,81	8 285 470	5 710 509	1,38%
POMORSKIE	275 033 015	175 111 576	171 170 128	29	117,20	72,94	9 483 897	5 902 418	1,72%
ŚLĄSKIE	382 205 576	244 097 284	238 044 489	43	85,08	52,99	8 888 502	5 535 918	2,39%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	492 642 214	242 379 922	239 790 324	27	402,28	195,81	18 246 008	8 881 123	2,41%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	253 163 471	151 183 092	148 284 555	27	178,73	104,68	9 376 425	5 492 021	1,49%
WIELKOPOLSKIE	784 071 633	344 114 709	338 750 725	45	224,25	96,88	17 423 814	7 527 794	3,40%
ZACHODNIOPOMORSKIE	451 406 820	291 609 746	287 710 078	29	267,41	170,44	15 565 752	9 921 037	2,89%
Ogółem	14 056 910 141	10 703 134 282	9 956 353 818	707	367,36	260,19	19 882 475	14 082 537	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 6. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	65 667 676	65 625 826	55 781 652	20	1,72	1,46	3 283 384	2 789 083	0,68%
LUBELSKIE	2 409 929 786	1 669 837 140	1 633 485 656	648	1 150,18	779,61	3 719 027	2 520 811	19,86%
PODKARPACKIE	2 825 815 791	1 799 072 833	1 763 672 276	909	1 332,16	831,44	3 108 708	1 940 234	21,45%
PODLASKIE	2 871 722 954	2 107 555 471	2 052 777 235	415	2 447,59	1 749,60	6 919 814	4 946 451	24,96%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 583 732 913	1 057 585 547	998 559 887	292	1 293,24	815,40	5 423 743	3 419 726	12,14%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 599 087 481	1 831 174 322	1 718 826 652	407	1 834,87	1 213,44	6 385 964	4 223 161	20,90%
Ogółem	12 355 956 600	8 530 851 139	8 223 103 358	2 674	322,90	214,90	4 620 777	3 075 207	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 7. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Cały Kraj	12 215 231 137	11 987 131 813	10 504 018 613	2 753	319,23	274,51	4 437 062	3 815 481	49,63%
DOLNOŚLĄSKIE	833 466 011	823 916 101	726 998 292	361	288,26	251,44	2 308 770	2 013 846	3,43%
KUJAWSKO-POMORSKIE	755 889 293	746 949 857	659 340 570	339	366,59	319,77	2 229 762	1 944 957	3,12%
LUBELSKIE	856 297 787	844 963 643	743 823 390	349	408,68	355,00	2 453 575	2 131 299	3,51%
LUBUSKIE	360 091 123	356 106 398	313 738 628	222	357,54	311,51	1 622 032	1 413 237	1,48%
ŁÓDZKIE	800 774 549	791 811 772	701 477 960	305	328,46	287,73	2 625 490	2 299 928	3,31%
MAŁOPOLSKIE	1 218 449 442	1 196 722 580	1 065 666 668	433	357,27	312,47	2 813 971	2 461 124	5,03%
MAZOWIECKIE	1 390 276 943	1 373 423 775	1 189 451 729	514	256,27	219,25	2 704 819	2 314 108	5,62%

OPOLSKIE	316 845 243	312 170 206	267 162 962	215	324,38	273,52	1 473 699	1 242 618	1,26%
PODKARPACKIE	1 064 726 011	1 050 062 536	939 170 790	403	501,94	442,75	2 642 000	2 330 449	4,44%
PODLASKIE	398 644 816	393 314 233	337 276 856	255	339,77	287,46	1 563 313	1 322 654	1,59%
POMORSKIE	661 017 330	651 642 028	559 777 248	277	281,68	238,54	2 386 344	2 020 856	2,64%
ŚLĄSKIE	1 263 117 622	1 244 982 373	1 067 964 835	503	281,17	237,73	2 511 168	2 123 191	5,05%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	580 903 347	572 539 906	505 866 793	274	474,35	413,08	2 120 085	1 846 229	2,39%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	455 564 022	450 815 502	397 730 394	286	321,61	280,78	1 592 881	1 390 666	1,88%
WIELKOPOLSKIE	894 835 583	883 048 888	755 847 916	370	255,93	216,18	2 418 475	2 042 832	3,57%
ZACHODNIOPOMORSKIE	493 211 936	487 233 589	430 702 591	256	292,18	255,15	1 926 609	1 682 432	2,03%
Ogółem	24 559 342 196	24 166 835 201	21 166 016 236	7 202	641,82	553,14	3 410 073	2 938 908	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 8. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 wg województw

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE w dofinansowaniu UE dla Polski (%)
Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020									
Cały Kraj	21 501 059	14 280 618	14 280 618	184	0,56	0,37	116 854	77 612	x
DOLNOŚLĄSKIE	12 850 992 012	9 301 937 469	8 916 068 875	5 632	4 444,68	3 083,74	2 281 781	1 583 109	x
KUJAWSKO-POMORSKIE	1 569	1 569	1 569	1	0,00	0,00	1 569	1 569	x
LUBELSKIE	1 569	1 569	1 569	1	0,00	0,00	1 569	1 569	x
LUBUSKIE	12 865 241	10 613 157	10 613 157	4	12,77	10,54	3 216 310	2 653 289	x
ŁÓDZKIE	4 184	4 184	4 184	2	0,00	0,00	2 092	2 092	x
MAŁOPOLSKIE	4 184	4 184	4 184	2	0,00	0,00	2 092	2 092	x
MAZOWIECKIE	4 184	4 184	4 184	2	0,00	0,00	2 092	2 092	x
OPOLSKIE	4 184	4 184	4 184	2	0,00	0,00	2 092	2 092	x
PODKARPACKIE	4 184	4 184	4 184	2	0,00	0,00	2 092	2 092	x
PODLASKIE	1 569	1 569	1 569	1	0,00	0,00	1 569	1 569	x

POMORSKIE	1 569	1 569	1 569	1	0,00	0,00	1 569	1 569	x
ŚLĄSKIE	4 184	4 184	4 184	2	0,00	0,00	2 092	2 092	x
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 569	1 569	1 569	1	0,00	0,00	1 569	1 569	x
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1 569	1 569	1 569	1	0,00	0,00	1 569	1 569	x
WIELKOPOLSKIE	4 184	4 184	4 184	2	0,00	0,00	2 092	2 092	x
ZACHODNIOPOMORSKIE	1 569	1 569	1 569	1	0,00	0,00	1 569	1 569	x
Ogółem	12 885 398 583	9 326 871 516	8 941 002 922	5 818	336,74	x	2 214 747	1 536 783	6,89%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020									
Cały Kraj	166 354 799	141 522 283	133 963 722	9	4,35	3,50	18 483 867	14 884 858	x
KUJAWSKO-POMORSKIE	10 968 633 959	8 029 052 875	7 763 658 748	3 069	5 319,56	3 765,22	3 574 009	2 529 703	x
Ogółem	11 134 988 758	8 170 575 158	7 897 622 470	3 078	x	x	3 617 605	2 565 829	6,08%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020									
LUBELSKIE	14 258 163 011	10 202 275 825	9 778 227 699	7 725	6 804,97	4 666,84	1 845 717	1 265 790	x
Ogółem	14 258 163 011	10 202 275 825	9 778 227 699	7 725	x	x	1 845 717	1 265 790	7,53%
Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020									
LUBUSKIE	5 254 277 415	3 755 032 422	3 612 299 353	1 186	5 217,00	3 586,67	4 430 251	3 045 784	x
WIELKOPOLSKIE	28 112 009	22 673 690	22 565 298	3	8,04	6,45	9 370 670	7 521 766	x
Ogółem	5 282 389 424	3 777 706 112	3 634 864 651	1 186	x	x	4 453 954	3 064 810	2,03%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020									
Cały Kraj	378 534 253	261 921 176	254 427 738	101	9,89	6,65	3 747 864	2 519 087	x
ŁÓDZKIE	13 689 671 246	9 136 380 770	8 785 015 132	5 626	5 615,19	3 603,41	2 433 287	1 561 503	x
Ogółem	14 068 205 499	9 398 301 945	9 039 442 871	5 727	x	x	2 456 470	1 578 391	6,96%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020									
Cały Kraj	76 657 914	55 632 185	55 632 185	4	2,00	1,45	19 164 479	13 908 046	x
MAŁOPOLSKIE	18 043 445 465	12 617 676 840	12 096 636 879	4 034	5 290,65	3 546,94	4 472 842	2 998 671	x
Ogółem	18 120 103 380	12 673 309 025	12 152 269 064	4 038	x	x	4 487 396	3 009 477	9,36%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020									
MAZOWIECKIE	12 714 412 361	8 993 202 179	8 520 862 295	5 378	2 343,66	1 570,66	2 364 153	1 584 392	x
Ogółem	12 714 412 361	8 993 202 179	8 520 862 295	5 378	x	x	2 364 153	1 584 392	6,57%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego 2014-2020									

OPOLSKIE	5 733 329 853	4 204 131 236	4 027 125 526	1 606	5 869,66	4 122,88	3 569 944	2 507 550	x
Ogółem	5 733 329 853	4 204 131 236	4 027 125 526	1 606	x	x	3 569 944	2 507 550	3,10%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020									
PODKARPACKIE	12 514 164 311	9 004 004 902	8 653 048 627	3 290	5 899,49	4 079,26	3 803 697	2 630 106	x
Ogółem	12 514 164 311	9 004 004 902	8 653 048 627	3 290	x	x	3 803 697	2 630 106	6,67%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020									
KUJAWSKO-POMORSKIE	55 195	55 195	55 195	1	0,03	0,03	55 195	55 195	x
PODLASKIE	7 599 460 173	5 317 907 056	5 127 096 014	4 611	6 477,07	4 369,86	1 648 115	1 111 927	x
Ogółem	7 599 515 368	5 317 962 251	5 127 151 209	4 611	x	x	1 648 127	1 111 939	3,95%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020									
Cały Kraj	422 215 916	219 997 933	219 997 933	58	11,03	5,75	7 279 585	3 793 068	x
POMORSKIE	11 296 191 138	8 038 282 863	7 718 139 680	2 116	4 813,71	3 288,97	5 338 465	3 647 514	x
Ogółem	11 718 407 054	8 258 280 796	7 938 137 613	2 174	x	x	5 390 252	3 651 397	6,12%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020									
Cały Kraj	29 780 872	18 051 334	17 602 741	17	0,78	0,46	1 751 816	1 035 455	x
ŚLĄSKIE	21 522 905 140	15 262 506 571	14 651 670 907	6 158	4 791,03	3 261,49	3 495 113	2 379 291	x
Ogółem	21 552 686 012	15 280 557 905	14 669 273 648	6 175	x	x	3 490 314	2 375 591	11,30%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020									
ŚWIĘTOKRZYSKIE	8 211 434 924	5 896 696 748	5 674 236 583	4 440	6 705,26	4 633,44	1 849 422	1 277 981	x
Ogółem	8 211 434 924	5 896 696 748	5 674 236 583	4 440	x	x	1 849 422	1 277 981	4,37%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020									
Cały Kraj	26 419 979	22 297 418	22 039 606	10	0,69	0,58	2 641 998	2 203 961	x
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	10 669 539 981	7 605 342 357	7 292 816 882	4 703	7 532,35	5 148,49	2 268 667	1 550 673	x
Ogółem	10 695 959 961	7 627 639 774	7 314 856 488	4 713	x	x	2 269 459	1 552 060	5,64%
Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014 – 2020									
WIELKOPOLSKIE	15 213 069 149	10 432 093 451	10 011 930 646	3 463	4 351,00	2 863,46	4 393 032	2 891 115	x
Ogółem	15 213 069 149	10 432 093 451	10 011 930 646	3 463	x	x	4 393 032	2 891 115	7,71%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020									
Cały Kraj	1 014 739 833	680 553 266	664 189 181	160	26,52	17,36	6 342 124	4 151 182	x
ZACHODNIOPOMORSKIE	8 697 514 458	5 984 748 125	5 747 265 936	2 146	5 152,41	3 404,68	4 052 896	2 678 130	x

Ogółem	9 712 254 291	6 665 301 392	6 411 455 118	2 306	x	x	4 211 732	2 780 336	4,94%
Regionalne Programy Operacyjne ogółem	191 414 481 938	135 228 910 215	129 791 507 430	65 728	5 002,34	3 391,91	2 912 221	1 974 676	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Polityka Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

Tabela 9. Polityka Spójności 2014-2020 wg programów operacyjnych w województwie lubelskim

Program	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)	Udział dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE dla województwa(%)
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	9 706 770 838	5 946 325 693	5 295 256 285	4 632,73	2 527,26	145	66 943 247	36 519 009	26,62%
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	2 992 955 989	1 748 444 888	1 736 053 086	1 428,44	828,56	429	6 976 587	4 046 744	8,73%
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	1 046 698 688	707 156 711	704 127 588	499,56	336,06	38	27 544 702	18 529 673	3,54%
Program Operacyjny Polska Wschodnia	2 409 929 786	1 669 837 140	1 633 485 656	1 150,18	779,61	648	3 719 027	2 520 811	8,21%
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	856 297 787	844 963 643	743 823 390	408,68	355,00	349	2 453 575	2 131 299	3,74%

Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego	14 258 163 011	10 202 275 825	9 778 227 699	6 804,97	4 666,84	7 725	1 845 717	1 265 790	49,16%
Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego	1 569	1 569	1 569	0,00	0,00	1	1 569	1 569	0,00%
Ogółem LUBELSKIE	31 270 817 668	21 119 005 468	19 890 975 274	14 924,57	9 493,33	9 335	3 349 847	2 130 795	100,00%

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela10. Polityka spójności 2014-2020 - gminy /powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
bialski	822 927 848	533 175 352	516 242 733	480	7 484,02	4 694,91	1 714 433	1 075 506
Biała Podlaska	88 467 303	51 368 850	51 093 524	66	6 083,57	3 513,51	1 340 414	774 144
Drelów	67 625 855	40 047 998	39 873 561	37	12 829,80	7 564,71	1 827 726	1 077 664
Janów Podlaski	33 002 433	19 130 163	18 507 541	30	6 277,81	3 520,55	1 100 081	616 918
Kodeń	22 577 693	16 280 625	16 050 617	20	6 578,58	4 676,75	1 128 885	802 531
Konstantynów	19 380 370	13 878 252	13 362 576	21	4 773,49	3 291,27	922 875	636 313
Leśna Podlaska	28 467 144	20 455 582	19 977 477	29	6 704,46	4 705,01	981 626	688 879
Łomazy	29 473 196	19 102 420	18 747 965	27	6 042,07	3 843,37	1 091 600	694 369
Międzyrzec Podlaski	77 459 785	51 160 741	49 889 455	69	4 647,49	2 993,31	1 122 606	723 036
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	97 197 258	61 938 834	60 479 966	47	9 322,58	5 800,88	2 068 027	1 286 808
Piszczac	52 002 502	31 570 829	30 898 361	19	7 282,24	4 326,90	2 736 974	1 626 230
Rokitno	23 618 859	14 376 368	14 307 804	17	8 052,80	4 878,21	1 389 345	841 636
Rossosz	7 697 389	5 688 475	5 566 368	9	3 511,58	2 539,40	855 265	618 485

Sławatycze	15 202 062	11 459 556	11 272 389	13	6 717,66	4 981,17	1 169 389	867 107
Sosnówka	10 900 019	6 998 550	6 921 641	10	4 556,86	2 893,66	1 090 002	692 164
Terespol	26 926 182	18 545 980	17 733 969	16	4 934,25	3 249,77	1 682 886	1 108 373
Terespol - gmina wiejska	54 586 382	21 260 669	21 190 177	19	8 278,19	3 213,55	2 872 967	1 115 272
Tuczna	19 587 465	13 997 755	13 440 522	21	6 621,86	4 543,79	932 736	640 025
Wisznice	40 554 287	29 604 102	27 983 263	28	8 325,66	5 744,87	1 448 367	999 402
Zalesie	34 165 653	17 694 144	17 531 291	27	7 803,94	4 004,41	1 265 395	649 307
(puste)	74 036 011	68 615 459	61 414 267	72	x	x	1 028 278	852 976
Biała Podlaska	471 440 650	317 959 402	302 732 353	297	8 279,31	5 316,50	1 587 342	1 019 301
Biała Podlaska	411 462 915	259 114 686	251 026 276	245	7 226,00	4 408,46	1 679 440	1 024 597
(puste)	59 977 734	58 844 716	51 706 077	52	x	x	1 153 418	994 348
biłgorajski	751 184 675	547 791 221	534 794 943	365	7 486,92	5 330,20	2 058 040	1 465 192
Aleksandrów	9 630 202	7 510 818	7 420 046	11	2 945,92	2 269,82	875 473	674 550
Biłgoraj	147 887 842	105 767 908	103 680 405	124	5 663,16	3 970,30	1 192 644	836 132
Biłgoraj - gmina wiejska	138 531 606	96 478 699	95 688 136	48	10 352,86	7 151,05	2 886 075	1 993 503
Biszcza	32 498 688	19 762 080	19 680 391	16	8 743,26	5 294,70	2 031 168	1 230 024
Frapol	34 227 467	22 557 409	21 646 096	19	5 649,03	3 572,55	1 801 446	1 139 268
Goraj	17 998 169	12 114 030	11 736 384	16	4 453,89	2 904,33	1 124 886	733 524
Józefów	37 393 028	24 561 210	24 245 485	29	5 576,06	3 615,49	1 289 415	836 051
Księżpol	90 394 163	65 939 726	65 821 758	31	13 113,91	9 549,07	2 915 941	2 123 283
Łukowa	27 639 495	20 887 929	20 405 870	15	6 594,96	4 868,97	1 842 633	1 360 391
Obsza	26 595 301	16 469 873	16 399 613	17	6 311,18	3 891,70	1 564 429	964 683
Potok Górny	16 832 982	11 621 732	11 551 388	9	3 167,67	2 173,77	1 870 331	1 283 488
Tarnogród	75 498 768	61 679 645	61 006 488	19	11 411,54	9 221,05	3 973 619	3 210 868
Tereszpol	22 082 036	14 481 241	14 349 870	14	5 697,12	3 702,24	1 577 288	1 024 991
Turobin	12 353 517	8 429 542	8 347 852	6	2 079,02	1 404,89	2 058 919	1 391 309
(puste)	61 621 411	59 529 380	52 815 159	50	x	x	1 232 428	1 056 303
Chełm	806 490 720	505 931 620	494 191 266	294	13 191,96	8 083,61	2 743 166	1 680 923
Chełm	766 387 695	466 964 384	459 570 832	244	12 535,99	7 517,31	3 140 933	1 883 487
(puste)	40 103 025	38 967 236	34 620 434	50	x	x	802 061	692 409

chełmski	539 813 875	334 801 629	323 133 394	275	6 965,16	4 169,36	1 962 960	1 175 031
Białopole	6 815 247	4 770 231	4 714 045	8	2 403,12	1 662,22	851 906	589 256
Chełm	61 683 886	40 124 925	39 934 909	54	4 085,30	2 644,87	1 142 294	739 535
Dorohusk	33 225 990	23 878 866	23 187 939	26	5 256,45	3 668,40	1 277 923	891 844
Dubienka	6 230 064	4 802 336	4 665 546	8	2 697,00	2 019,72	778 758	583 193
Kamień	13 220 711	9 263 035	9 212 112	16	3 176,53	2 213,39	826 294	575 757
Leśniowice	15 220 246	10 220 477	10 072 308	14	4 294,65	2 842,07	1 087 160	719 451
Rejowiec	57 061 148	36 274 765	36 124 507	19	9 064,52	5 738,60	3 003 218	1 901 290
Rejowiec Fabryczny	58 558 163	38 426 637	37 539 046	28	13 530,07	8 673,53	2 091 363	1 340 680
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 291 227	14 875 210	14 628 576	22	6 007,42	3 474,72	1 149 601	664 935
Ruda-Huta	18 506 297	11 313 665	11 216 410	19	4 136,41	2 507,02	974 016	590 337
Sawin	19 173 780	12 351 706	12 137 652	20	3 539,56	2 240,66	958 689	606 883
Siedliszcze	56 334 503	15 908 936	15 770 331	15	8 323,66	2 330,13	3 755 634	1 051 355
Wierzbica	76 754 874	30 070 758	29 403 372	26	15 350,97	5 880,67	2 952 111	1 130 899
Wojstławice	14 114 861	9 963 282	9 815 376	16	3 798,40	2 641,38	882 179	613 461
Żmudź	5 909 169	4 526 756	4 412 704	10	1 955,38	1 460,19	590 917	441 270
(puste)	71 713 709	68 030 043	60 298 560	78	x	x	919 407	773 058
hrubieszowski	282 885 724	207 819 673	196 494 378	200	4 562,01	3 168,80	1 414 429	982 472
Dołhobyczów	35 309 554	22 579 861	22 032 134	13	6 706,47	4 184,64	2 716 120	1 694 780
Horodło	16 138 950	10 542 166	10 430 849	10	3 199,00	2 067,56	1 613 895	1 043 085
Hrubieszów	100 501 320	71 353 072	66 972 791	67	5 832,25	3 886,54	1 500 020	999 594
Hrubieszów - gmina wiejska	18 132 472	11 748 783	11 672 314	18	1 835,08	1 181,29	1 007 360	648 462
Mircze	18 141 968	12 397 288	12 277 692	16	2 623,19	1 775,26	1 133 873	767 356
Trzeszczany	12 941 943	8 606 677	8 553 916	5	3 179,06	2 101,18	2 588 389	1 710 783
Uchanie	11 362 302	7 738 542	7 685 780	10	2 537,36	1 716,34	1 136 230	768 578
Werbkowice	18 255 604	12 164 057	11 938 108	19	2 001,49	1 308,86	960 821	628 321
(puste)	52 101 611	50 689 226	44 930 793	65	x	x	801 563	691 243
janowski	761 407 071	494 134 924	443 440 933	195	16 866,93	9 823,25	3 904 652	2 274 056
Batorz	19 118 922	12 458 892	12 360 572	16	5 924,67	3 830,36	1 194 933	772 536
Chrzanów	17 881 184	11 378 033	11 272 043	8	6 193,69	3 904,41	2 235 148	1 409 005

Dzwola	18 564 677	13 169 090	13 063 100	14	3 013,26	2 120,29	1 326 048	933 079
Godziszów	26 944 620	18 795 843	18 170 566	14	4 686,84	3 160,65	1 924 616	1 297 898
Janów Lubelski	596 918 239	367 645 102	323 276 999	90	38 158,81	20 665,92	6 632 425	3 591 967
Modliborzyce	20 552 944	14 754 584	14 547 542	14	2 972,66	2 104,07	1 468 067	1 039 110
Potok Wielki	14 193 932	10 342 452	10 232 665	15	3 112,02	2 243,51	946 262	682 178
(puste)	47 232 553	45 590 928	40 517 445	51	x	x	926 128	794 460
krasnostawski	466 888 765	312 500 262	298 522 836	241	7 464,01	4 772,39	1 937 298	1 238 684
Fajstówice	17 088 772	11 172 036	10 996 792	12	3 756,60	2 417,41	1 424 064	916 399
Gorzków	8 208 447	6 157 341	5 964 895	7	2 429,25	1 765,28	1 172 635	852 128
Izbica	38 154 830	21 008 458	20 913 288	14	4 752,72	2 605,04	2 725 345	1 493 806
Krasnystaw	118 018 787	73 766 330	72 689 840	83	6 420,00	3 954,19	1 421 913	875 781
Krasnystaw - gmina wiejska	41 241 677	24 135 612	23 396 413	24	4 874,90	2 765,53	1 718 403	974 851
Krańniczyn	61 541 304	43 187 582	43 110 383	11	17 223,99	12 065,60	5 594 664	3 919 126
Łopiennik Górny	24 030 621	16 145 674	15 855 304	14	6 262,87	4 132,21	1 716 473	1 132 522
Rudnik	8 516 575	6 189 609	6 077 840	5	2 864,64	2 044,35	1 703 315	1 215 568
Siennica Różana	22 785 718	14 037 638	13 951 933	16	5 533,20	3 388,04	1 424 107	871 996
Żółkiewka	34 264 517	21 269 223	20 525 715	13	6 524,09	3 908,17	2 635 732	1 578 901
(puste)	93 037 516	75 430 759	65 040 435	70	x	x	1 329 107	929 149
kraśnicki	1 710 377 705	1 068 653 979	977 200 086	403	18 093,30	10 337,35	4 244 113	2 424 814
Annopol	28 867 249	18 546 721	18 340 073	31	3 402,95	2 161,98	931 202	591 615
Dzierzkowice	23 368 188	16 288 697	16 117 371	20	4 462,98	3 078,18	1 168 409	805 869
Gościeradów	49 768 719	31 829 138	31 198 980	30	6 957,74	4 361,66	1 658 957	1 039 966
Kraśnik	720 756 531	430 384 126	400 775 325	175	21 250,60	11 816,36	4 118 609	2 290 145
Kraśnik - gmina wiejska	283 863 096	164 947 181	143 001 262	25	39 142,73	19 718,87	11 354 524	5 720 050
Szastarka	12 742 300	8 931 063	8 829 682	14	2 222,62	1 540,15	910 164	630 692
Trzydnik Duży	94 889 076	61 889 245	57 970 846	29	14 849,62	9 072,12	3 272 037	1 998 995
Urzędów	92 607 326	64 219 012	63 489 913	51	10 955,56	7 510,93	1 815 830	1 244 900
Wilkołaz	316 636 827	189 712 226	164 401 547	30	57 465,85	29 836,94	10 554 561	5 480 052
Zakrzówek	11 973 118	8 910 162	8 771 969	18	1 869,63	1 369,76	665 173	487 332
(puste)	74 905 276	72 996 407	64 303 118	61	x	x	1 227 955	1 054 149

lubartowski	1 050 605 853	699 893 897	686 901 810	444	11 959,09	7 819,03	2 366 229	1 547 076
Abramów	14 500 600	10 338 985	10 237 237	15	3 599,06	2 540,89	966 707	682 482
Firlej	31 711 314	17 854 808	17 643 475	20	5 430,02	3 021,14	1 585 566	882 174
Jeziorzany	21 165 036	14 224 762	14 104 659	14	7 775,55	5 181,73	1 511 788	1 007 476
Kamionka	72 129 324	43 525 060	43 451 329	23	11 112,21	6 694,09	3 136 058	1 889 188
Kock	45 917 416	25 264 188	24 935 203	28	7 275,78	3 951,07	1 639 908	890 543
Lubartów	364 510 954	227 829 524	226 997 780	161	16 847,43	10 491,67	2 264 043	1 409 924
Lubartów - gmina wiejska	213 450 871	138 708 074	137 935 890	93	17 985,41	11 622,51	2 295 171	1 483 182
Michów	26 682 860	16 913 637	16 784 561	25	4 639,69	2 918,55	1 067 314	671 382
Niedźwiada	65 702 463	50 823 960	50 747 711	17	10 702,47	8 266,45	3 864 851	2 985 159
Ostrów Lubelski	45 554 689	28 835 599	28 647 353	27	8 716,93	5 481,70	1 687 211	1 061 013
Ostrówek	7 871 265	5 477 771	5 392 720	9	2 074,66	1 421,38	874 585	599 191
Serniki	25 415 823	17 741 025	17 038 268	17	5 162,67	3 460,95	1 495 048	1 002 251
Uścimów	30 237 333	19 584 914	19 172 278	19	9 691,45	6 144,96	1 591 439	1 009 067
(puste)	85 755 903	82 771 589	73 813 346	78	x	x	1 099 435	946 325
lubelski	3 734 131 053	2 442 497 240	2 227 064 558	815	23 861,33	14 231,08	4 581 756	2 732 595
Bełżyce	36 555 188	24 903 812	23 507 452	42	2 776,27	1 785,33	870 362	559 701
Borzechów	11 751 329	7 118 904	6 937 666	8	3 111,29	1 836,82	1 468 916	867 208
Bychawa	45 877 919	31 584 325	31 097 192	45	3 978,31	2 696,60	1 019 509	691 049
Garbów	44 289 215	29 261 035	28 981 618	39	4 894,92	3 203,10	1 135 621	743 118
Głusk	201 878 050	133 250 582	131 815 470	109	16 849,85	11 002,04	1 852 092	1 209 316
Jabłonna	138 480 162	105 804 966	103 054 669	65	17 081,55	12 711,81	2 130 464	1 585 456
Jastków	142 021 667	87 821 117	85 321 001	137	9 896,29	5 945,30	1 036 655	622 781
Konopnica	427 803 472	271 543 572	245 745 222	145	29 985,52	17 224,73	2 950 369	1 694 795
Krzczonów	47 986 036	36 761 880	34 558 156	17	11 177,74	8 049,88	2 822 708	2 032 833
Niedrzwica Duża	463 787 774	286 134 244	254 135 799	110	38 996,70	21 368,52	4 216 252	2 310 325
Niemce	196 248 072	110 135 825	109 821 707	140	9 791,84	5 479,58	1 401 772	784 441
Strzyżewice	323 367 936	189 740 931	166 938 143	75	39 789,34	20 541,18	4 311 572	2 225 842
Wojciechów	24 642 373	15 220 203	15 077 506	27	4 136,71	2 531,06	912 680	558 426
Wólka	150 971 878	79 745 243	79 475 241	110	11 844,65	6 235,31	1 372 472	722 502

Wysokie	46 951 652	36 458 679	33 939 176	19	10 786,04	7 796,73	2 471 140	1 786 272
Zakrzew	10 533 009	7 839 697	7 715 684	7	3 693,20	2 705,36	1 504 716	1 102 241
(puste)	1 420 985 323	989 172 224	868 942 856	117	x	x	12 145 174	7 426 862
Lublin	6 373 338 635	4 225 859 303	4 120 990 503	2 445	18 823,40	12 171,18	2 606 682	1 685 477
Lublin	6 343 181 391	4 198 713 179	4 095 425 314	2 393	18 734,33	12 095,67	2 650 724	1 711 419
(puste)	30 157 244	27 146 125	25 565 189	52	x	x	579 947	491 638
Łęczyński	500 167 708	326 374 857	316 673 903	288	8 741,44	5 534,52	1 736 693	1 099 562
Cyców	32 859 121	19 068 889	18 811 518	23	4 170,47	2 387,55	1 428 657	817 892
Ludwin	84 926 734	45 637 256	45 529 093	26	15 017,99	8 051,12	3 266 413	1 751 119
Łęczna	144 150 978	97 607 799	94 828 077	79	6 232,75	4 100,14	1 824 696	1 200 355
Milejów	133 587 559	79 271 790	78 419 239	41	14 795,39	8 685,26	3 258 233	1 912 664
Puchaczów	29 018 013	17 729 982	17 638 857	19	5 087,31	3 092,37	1 527 264	928 361
Spiczyn	29 171 484	23 266 639	21 792 809	55	5 009,70	3 742,54	530 391	396 233
(puste)	46 453 818	43 792 502	39 654 311	69	x	x	673 244	574 700
Łukowski	882 646 766	545 890 359	533 793 600	469	8 310,16	5 025,69	1 881 976	1 138 153
Adamów	25 881 916	17 370 926	16 798 234	27	4 696,41	3 048,13	958 589	622 157
Krzywda	39 323 880	26 319 144	25 745 814	35	3 776,78	2 472,71	1 123 539	735 595
Łuków	301 426 841	170 201 777	168 306 634	167	10 238,34	5 716,74	1 804 951	1 007 824
Łuków - gmina wiejska	80 992 359	43 770 301	43 379 063	63	4 427,51	2 371,35	1 285 593	688 557
Serokomla	14 875 861	10 355 630	10 206 914	17	3 800,68	2 607,80	875 051	600 407
Stanin	43 878 771	27 607 035	27 035 179	42	4 530,12	2 791,16	1 044 733	643 695
Stoczek Łukowski	36 983 249	23 101 854	22 719 615	32	14 912,60	9 161,14	1 155 727	709 988
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	33 429 311	20 049 320	19 632 983	26	4 316,80	2 535,25	1 285 743	755 115
Trzebieszów	207 327 288	124 475 756	124 223 213	20	28 323,40	16 970,38	10 366 364	6 211 161
Wojcieszków	28 075 447	18 066 609	17 495 515	15	4 111,81	2 562,32	1 871 696	1 166 368
Wola Mysłowska	10 080 974	7 112 788	6 896 370	21	2 199,17	1 504,44	480 046	328 399
(puste)	60 370 869	57 459 219	51 354 066	57	x	x	1 059 138	900 949
Opolski	438 378 101	303 738 117	292 012 028	241	7 467,35	4 974,14	1 818 996	1 211 668
Chodel	68 007 423	55 022 203	54 412 547	19	10 405,05	8 325,05	3 579 338	2 863 818
Józefów nad Wisłą	27 085 846	17 068 193	16 852 380	16	4 188,96	2 606,31	1 692 865	1 053 274

Karczmiska	34 061 031	21 071 240	20 844 914	16	6 207,59	3 798,96	2 128 814	1 302 807
Łaziska	29 580 313	18 407 850	18 280 024	22	6 083,98	3 759,77	1 344 560	830 910
Opole Lubelskie	100 466 124	62 821 293	60 544 924	72	5 916,73	3 565,66	1 395 363	840 902
Poniatowa	97 894 611	59 789 305	57 873 832	65	6 988,48	4 131,48	1 506 071	890 367
Wilków	26 487 369	16 458 317	16 242 315	13	6 065,35	3 719,33	2 037 490	1 249 409
(puste)	54 795 384	53 099 716	46 961 093	56	x	x	978 489	838 591
parczewski	535 546 942	381 425 770	374 638 738	224	15 580,91	10 899,53	2 390 835	1 672 494
Dębowa Kłoda	15 431 727	11 245 488	11 159 927	14	3 977,25	2 876,27	1 102 266	797 138
Jabłoń	45 525 257	30 760 298	29 903 895	39	11 892,70	7 811,88	1 167 314	766 767
Milanów	21 375 842	14 751 753	14 623 197	25	5 741,56	3 927,80	855 034	584 928
Parczew	248 423 659	163 363 143	162 024 088	63	17 337,12	11 307,42	3 943 233	2 571 811
Podedwórze	13 579 424	9 386 614	9 306 162	13	8 524,43	5 841,91	1 044 571	715 859
Siemień	123 639 029	95 610 637	95 520 311	21	27 777,81	21 460,42	5 887 573	4 548 586
Sosnowica	28 562 896	19 178 150	18 696 080	23	11 122,62	7 280,40	1 241 865	812 873
(puste)	39 009 109	37 129 687	33 405 078	65	x	x	600 140	513 924
puławski	2 837 841 041	1 813 178 468	1 642 390 444	610	25 251,29	14 614,09	4 652 198	2 692 443
Baranów	29 920 416	19 194 829	18 896 662	17	7 812,12	4 933,85	1 760 024	1 111 568
Janowiec	23 154 890	15 282 356	14 886 122	21	6 316,12	4 060,59	1 102 614	708 863
Kazimierz Dolny	61 533 855	38 991 446	37 897 310	37	9 281,12	5 716,03	1 663 077	1 024 252
Końskowola	47 597 842	31 527 249	30 345 055	36	5 459,09	3 480,34	1 322 162	842 918
Kurów	67 360 428	35 736 208	35 618 414	34	8 853,89	4 681,71	1 981 189	1 047 600
Markuszów	19 690 258	12 315 590	12 257 309	14	6 690,54	4 164,90	1 406 447	875 522
Nałęczów	127 559 039	82 838 259	80 946 431	84	14 363,14	9 114,56	1 518 560	963 648
Puławy	532 261 887	294 456 725	287 222 938	262	11 333,16	6 115,68	2 031 534	1 096 271
Puławy - gmina wiejska	59 817 584	37 367 538	36 559 822	61	4 918,40	3 006,07	980 616	599 341
Wąwolnica	29 314 199	18 783 259	18 651 203	16	6 415,89	4 082,12	1 832 137	1 165 700
Żyrzyn	57 115 940	39 631 354	39 037 102	37	8 909,05	6 089,08	1 543 674	1 055 057
(puste)	1 782 514 702	1 187 053 654	1 030 072 076	57	x	x	31 272 188	18 071 440
radzyński	441 707 745	293 469 541	283 544 152	240	7 576,72	4 863,70	1 840 449	1 181 434
Borki	48 778 883	31 085 804	30 533 951	29	8 183,00	5 122,29	1 682 030	1 052 895

Czemierniki	38 368 010	27 499 572	27 099 156	20	8 996,02	6 353,85	1 918 400	1 354 958
Kąkolewnica	18 070 973	11 733 159	11 582 515	14	2 268,23	1 453,81	1 290 784	827 323
Komarówka Podlaska	20 477 021	14 879 996	14 531 879	11	4 954,52	3 516,06	1 861 547	1 321 080
Radzyń Podlaski	144 204 468	85 598 378	82 270 693	67	9 346,93	5 332,56	2 152 305	1 227 921
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	60 246 812	36 100 952	35 582 429	26	7 455,37	4 403,22	2 317 185	1 368 555
Ulan-Majorat	35 838 924	21 372 792	21 117 809	16	6 011,23	3 542,07	2 239 933	1 319 863
Wohyń	36 767 473	27 472 529	27 286 670	23	5 655,66	4 197,30	1 598 586	1 186 377
(puste)	38 955 181	37 726 359	33 539 049	58	x	x	671 641	578 259
rycki	1 366 442 499	939 978 971	864 386 374	263	24 607,28	15 566,12	5 195 599	3 286 640
Dęblin	160 721 564	84 038 438	83 156 864	53	10 116,55	5 234,27	3 032 482	1 568 997
Kłoczew	48 482 711	26 547 244	26 270 355	22	6 804,59	3 687,07	2 203 760	1 194 107
Nowodwór	20 218 844	13 555 172	13 390 665	12	4 987,38	3 303,07	1 684 904	1 115 889
Ryki	209 176 953	122 122 479	120 048 183	103	10 348,12	5 938,86	2 030 844	1 165 516
Stężycza	122 311 378	74 368 215	71 069 874	31	23 959,13	13 921,62	3 945 528	2 292 577
Ułęż	42 416 515	27 824 078	27 198 449	20	13 486,97	8 648,16	2 120 826	1 359 922
(puste)	763 114 536	591 523 345	523 251 984	52	x	x	14 675 280	10 062 538
świdnicki	672 448 017	483 119 576	468 425 213	421	9 413,82	6 557,64	1 597 264	1 112 649
Mełgiew	77 419 920	45 360 142	44 078 429	91	7 725,00	4 398,17	850 768	484 378
Piaski	130 870 081	97 738 271	95 842 517	107	12 503,11	9 156,64	1 223 085	895 724
Rybczewice	24 521 359	17 304 808	16 539 812	23	7 326,37	4 941,68	1 066 146	719 122
Świdnik	293 392 529	196 141 065	192 935 274	199	7 568,88	4 977,30	1 474 334	969 524
Trawniki	73 521 305	56 935 203	56 579 983	25	8 323,48	6 405,52	2 940 852	2 263 199
(puste)	72 722 823	69 640 087	62 449 198	74	x	x	982 741	843 908
tomaszowski	830 079 006	490 953 985	457 224 033	335	10 129,83	5 579,71	2 477 848	1 364 848
Bełżec	19 126 108	11 211 932	11 163 461	12	5 795,79	3 382,87	1 593 842	930 288
Jarczów	8 960 491	6 007 294	5 926 100	7	2 688,42	1 778,01	1 280 070	846 586
Krynice	29 057 093	20 140 771	19 955 956	10	9 069,01	6 228,45	2 905 709	1 995 596
Lubycza Królewska	56 705 789	30 537 877	29 908 376	23	9 292,98	4 901,41	2 465 469	1 300 364
Łaszczów	15 933 492	10 714 197	10 494 744	16	2 693,74	1 774,26	995 843	655 922
Rachanie	19 942 580	12 544 926	12 411 760	14	3 988,52	2 482,35	1 424 470	886 554

Susiec	30 837 430	17 982 823	17 748 517	25	4 176,25	2 403,65	1 233 497	709 941
Tarnawatka	14 579 770	9 542 590	9 417 812	11	3 752,84	2 424,15	1 325 434	856 165
Telatyn	12 207 597	8 796 378	8 667 054	9	3 167,51	2 248,85	1 356 400	963 006
Tomaszów Lubelski	469 711 640	250 380 125	225 863 776	133	25 007,27	12 024,90	3 531 666	1 698 224
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	53 482 405	29 945 401	29 656 093	41	4 736,31	2 626,29	1 304 449	723 319
Tyszowce	22 253 595	13 561 662	13 402 150	16	4 092,99	2 464,99	1 390 850	837 634
Ułhówek	17 777 799	11 666 321	11 522 682	12	3 990,53	2 586,46	1 481 483	960 224
(puste)	59 503 217	57 921 686	51 085 550	49	x	x	1 214 351	1 042 562
włodawski	396 645 595	269 241 565	260 132 675	255	10 441,06	6 847,58	1 555 473	1 020 128
Hanna	23 417 538	15 474 449	15 376 746	14	8 390,38	5 509,40	1 672 681	1 098 339
Hańsk	24 904 772	14 907 721	14 741 297	17	6 767,60	4 005,79	1 464 987	867 135
Stary Brus	24 914 028	14 205 234	14 144 686	18	12 035,76	6 833,18	1 384 113	785 816
Urszulin	67 398 465	45 532 735	45 012 681	40	16 185,99	10 809,96	1 684 962	1 125 317
Włodawa	127 860 971	80 140 582	77 673 172	69	9 900,19	6 014,18	1 853 058	1 125 698
Włodawa - gmina wiejska	30 451 030	18 819 440	18 715 917	43	5 055,79	3 107,41	708 163	435 254
Wola Uhruska	33 395 394	21 379 906	21 293 653	29	8 749,12	5 578,64	1 151 565	734 264
Wyryki	16 103 360	12 056 065	11 793 864	15	6 367,48	4 663,45	1 073 557	786 258
(puste)	48 200 037	46 725 433	41 380 660	70	x	x	688 572	591 152
zamojski	668 133 570	475 866 077	463 147 475	304	6 341,80	4 396,11	2 197 808	1 523 511
Adamów	33 331 963	22 488 812	22 187 156	18	7 250,81	4 826,44	1 851 776	1 232 620
Grabowiec	9 677 318	6 761 616	6 668 579	13	2 523,42	1 738,87	744 409	512 968
Komarów-Osada	16 499 752	10 262 272	10 121 043	16	3 381,10	2 073,98	1 031 234	632 565
Krasnobród	25 184 852	17 406 439	17 245 028	21	3 586,56	2 455,86	1 199 279	821 192
Łabunie	22 791 856	14 794 136	14 616 242	20	3 682,04	2 361,27	1 139 593	730 812
Miączyn	18 673 405	14 633 930	14 505 351	13	3 295,11	2 559,62	1 436 416	1 115 796
Nielisz	94 260 740	75 191 022	75 004 709	12	17 497,82	13 923,28	7 855 062	6 250 392
Radecznica	17 325 105	12 513 582	12 430 005	11	3 131,80	2 246,93	1 575 010	1 130 000
Sitno	11 747 497	9 016 099	8 822 010	18	1 748,40	1 312,99	652 639	490 112
Skierbieszów	33 325 787	21 014 826	20 301 808	21	6 552,46	3 991,70	1 586 942	966 753
Stary Zamość	18 400 283	13 562 704	12 993 776	15	3 577,04	2 526,01	1 226 686	866 252

Sułów	16 842 150	10 655 005	10 391 948	14	3 826,89	2 361,27	1 203 011	742 282
Szczebrzeszyn	53 814 608	29 678 854	29 014 462	34	4 855,60	2 617,92	1 582 783	853 367
Zamość	207 950 377	135 675 828	135 476 981	77	8 958,74	5 836,51	2 700 654	1 759 441
Zwierzyniec	12 895 803	9 552 425	9 372 478	18	1 954,21	1 420,29	716 434	520 693
(puste)	75 412 076	72 658 528	63 995 900	65	x	x	1 160 186	984 552
Zamość	828 660 243	581 449 482	555 021 600	286	13 198,38	8 840,04	2 897 413	1 940 635
Zamość	752 993 417	507 994 070	490 248 798	234	11 993,21	7 808,37	3 217 921	2 095 080
(puste)	75 666 826	73 455 412	64 772 802	52	x	x	1 455 131	1 245 631
(puste)	3 100 627 860	2 523 300 196	2 257 875 244	681	x	x	4 553 051	3 315 529
(puste)	3 100 627 860	2 523 300 196	2 257 875 244	681	x	x	4 553 051	3 315 529
Ogółem	31 270 817 668	21 119 005 468	19 890 975 274	9 335	14 924,57	9 493,33	3 349 847	2 130 795

Źródło: DSiR UMWL na podstawie danych z SL2014

Tabela 11. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	60 288 463	27 929 463	27 822 659	8	548,29	253,03	7 536 058	3 477 832
Biała Podlaska	45 414	45 414	38 602	1	3,12	2,65	45 414	38 602
Janów Podlaski	45 414	45 414	38 602	1	8,64	7,34	45 414	38 602
Kodeń	530 373	530 373	450 817	1	154,54	131,36	530 373	450 817
Międzyrzec Podlaski	5 211 514	3 566 877	3 560 065	2	312,68	213,60	2 605 757	1 780 033
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	14 049 060	8 610 800	8 610 800	1	1 347,50	825,90	14 049 060	8 610 800
Sławatycze	1 045 251	888 463	888 463	1	461,89	392,60	1 045 251	888 463
Terespol	1 090 665	933 877	927 065	2	199,87	169,89	545 332	463 533
Terespol - gmina wiejska	37 694 580	12 827 963	12 827 963	1	5 716,50	1 945,40	37 694 580	12 827 963
(puste)	576 192	480 281	480 281	2	x	x	288 096	240 141
Biała Podlaska	127 798 997	64 909 751	64 212 174	7	2 244,37	1 127,68	18 257 000	9 173 168

Biała Podlaska	127 798 997	64 909 751	64 212 174	7	2 244,37	1 127,68	18 257 000	9 173 168
biłgorajski	18 635 634	10 915 661	10 888 412	6	185,74	108,52	3 105 939	1 814 735
Aleksandrów	169 477	153 133	144 051	2	51,84	44,07	84 739	72 025
Biłgoraj	5 460 128	3 534 387	3 534 387	2	209,09	135,34	2 730 064	1 767 193
Biłgoraj - gmina wiejska	9 797 316	4 665 784	4 665 784	1	732,18	348,69	9 797 316	4 665 784
Frapol	108 925	92 581	92 581	1	17,98	15,28	108 925	92 581
Józefów	1 625 662	1 207 707	1 198 624	3	242,42	178,74	541 887	399 541
Księżpol	108 925	92 581	92 581	1	15,80	13,43	108 925	92 581
Łukowa	169 477	153 133	144 051	2	40,44	34,37	84 739	72 025
Obsza	108 925	92 581	92 581	1	25,85	21,97	108 925	92 581
Tereszpol	108 925	92 581	92 581	1	28,10	23,89	108 925	92 581
(puste)	977 872	831 191	831 191	1	x	x	977 872	831 191
Chełm	304 085 153	169 692 108	169 612 552	8	4 973,99	2 774,39	38 010 644	21 201 569
Chełm	304 085 153	169 692 108	169 612 552	8	4 973,99	2 774,39	38 010 644	21 201 569
chełmski	102 788 898	25 260 045	25 075 240	8	1 326,27	323,54	12 848 612	3 134 405
Białopole	16 514	16 514	14 037	1	5,82	4,95	16 514	14 037
Chełm	628 272	536 514	456 037	2	41,61	30,20	314 136	228 019
Dorohusk	16 514	16 514	14 037	1	2,61	2,22	16 514	14 037
Dubienka	530 373	530 373	450 817	1	229,60	195,16	530 373	450 817
Kamień	16 514	16 514	14 037	1	3,97	3,37	16 514	14 037
Rejowiec Fabryczny	16 514	16 514	14 037	1	3,82	3,24	16 514	14 037
Ruda-Huta	16 514	16 514	14 037	1	3,69	3,14	16 514	14 037
Sawin	16 514	16 514	14 037	1	3,05	2,59	16 514	14 037
Siedliszcze	50 071 759	11 456 780	11 454 303	2	7 398,31	1 692,42	25 035 879	5 727 152
Wierzbica	51 002 010	12 247 472	12 244 995	5	10 200,40	2 449,00	10 200 402	2 448 999
Wojstawice	16 514	16 514	14 037	1	4,44	3,78	16 514	14 037
Żmudź	16 514	16 514	14 037	1	5,46	4,64	16 514	14 037
(puste)	424 370	356 791	356 791	1	x	x	424 370	356 791
hrubieszowski	17 823 938	11 003 668	10 579 956	6	287,44	170,62	2 970 656	1 763 326
Dołhobyczów	25 951	25 951	22 058	1	4,93	4,19	25 951	22 058

Horodło	25 951	25 951	22 058	1	5,14	4,37	25 951	22 058
Hrubieszów	17 668 232	10 847 962	10 447 606	6	1 025,32	606,29	2 944 705	1 741 268
Mircze	25 951	25 951	22 058	1	3,75	3,19	25 951	22 058
Trzeszczany	25 951	25 951	22 058	1	6,37	5,42	25 951	22 058
Uchanie	25 951	25 951	22 058	1	5,80	4,93	25 951	22 058
Werbkowice	25 951	25 951	22 058	1	2,85	2,42	25 951	22 058
janowski	471 450 404	284 369 354	243 045 058	7	10 443,72	5 384,01	67 350 058	34 720 723
Dzwola	217 850	185 163	185 163	1	35,36	30,05	217 850	185 163
Janów Lubelski	469 818 980	282 982 675	241 658 379	6	30 033,82	15 448,34	78 303 163	40 276 397
Modliborzyce	217 850	185 163	185 163	1	31,51	26,78	217 850	185 163
Potok Wielki	217 850	185 163	185 163	1	47,76	40,60	217 850	185 163
(puste)	977 872	831 191	831 191	1	x	x	977 872	831 191
krasnostawski	40 550 447	20 525 424	20 498 175	3	648,27	327,70	13 516 816	6 832 725
Izbica	90 828	90 828	77 204	1	11,31	9,62	90 828	77 204
Krasnystaw	40 368 790	20 343 767	20 343 767	2	2 195,98	1 106,66	20 184 395	10 171 884
Siennica Różana	90 828	90 828	77 204	1	22,06	18,75	90 828	77 204
kraśnicki	850 649 710	487 889 969	422 897 028	6	8 998,63	4 473,63	141 774 952	70 482 838
Kraśnik	337 369 896	190 187 094	168 522 780	5	9 946,93	4 968,68	67 473 979	33 704 556
Kraśnik - gmina wiejska	265 179 698	153 274 116	131 609 802	2	36 566,42	18 148,07	132 589 849	65 804 901
Wilkołaz	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	45 027,24	22 280,30	248 100 117	122 764 446
lubartowski	110 621 923	64 651 760	64 624 512	6	1 259,21	735,62	18 436 987	10 770 752
Kamionka	40 685 475	24 790 574	24 790 574	1	6 267,98	3 819,22	40 685 475	24 790 574
Lubartów	67 509 776	38 212 738	38 212 738	2	3 120,25	1 766,16	33 754 888	19 106 369
Serniki	1 820 646	1 110 000	1 110 000	1	369,82	225,47	1 820 646	1 110 000
Uścimów	181 656	181 656	154 408	1	58,22	49,49	181 656	154 408
(puste)	424 370	356 791	356 791	1	x	x	424 370	356 791
lubelski	2 147 394 997	1 324 504 261	1 152 081 583	10	13 721,99	7 361,87	214 739 500	115 208 158
Bychawa	520 000	520 000	442 000	1	45,09	38,33	520 000	442 000
Głusk	26 853 212	13 876 916	13 876 916	2	2 241,32	1 158,24	13 426 606	6 938 458
Konopnica	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	17 389,79	8 604,78	248 100 117	122 764 446

Niedzwica Duża	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	20 861,02	10 322,41	248 100 117	122 764 446
Niemce	50 055 245	11 440 266	11 440 266	1	2 497,52	570,81	50 055 245	11 440 266
Strzyżewice	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	30 527,88	15 105,75	248 100 117	122 764 446
Wojciechów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	964,02	410,44	5 742 665	2 444 999
Wólka	50 055 245	11 440 266	11 440 266	1	3 927,13	897,56	50 055 245	11 440 266
(puste)	1 269 868 280	851 495 536	744 143 800	4	x	x	317 467 070	186 035 950
Lublin	928 424 517	482 573 026	463 743 714	35	2 742,06	1 369,65	26 526 415	13 249 820
Lublin	928 424 517	482 573 026	463 743 714	35	2 742,06	1 369,65	26 526 415	13 249 820
łęczyński	22 660 353	12 249 946	12 222 697	8	396,04	213,62	2 832 544	1 527 837
Cyców	60 552	60 552	51 469	1	7,69	6,53	60 552	51 469
Ludwin	1 480 056	1 267 108	1 258 025	5	261,73	222,46	296 011	251 605
Łęczna	2 081 125	1 768 852	1 768 852	1	89,98	76,48	2 081 125	1 768 852
Milejów	18 553 697	8 736 090	8 736 090	1	2 054,90	967,56	18 553 697	8 736 090
Puchaczów	60 552	60 552	51 469	1	10,62	9,02	60 552	51 469
(puste)	424 370	356 791	356 791	1	x	x	424 370	356 791
łukowski	56 315 494	32 544 068	32 120 356	5	530,21	302,41	11 263 099	6 424 071
Łuków	56 163 671	32 420 578	31 996 866	4	1 907,67	1 086,81	14 040 918	7 999 217
(puste)	151 822	123 490	123 490	1	x	x	151 822	123 490
opolski	17 398 612	9 634 652	9 210 940	5	296,37	156,90	3 479 722	1 842 188
Opole Lubelskie	10 232 568	5 777 280	5 565 424	4	602,62	327,76	2 558 142	1 391 356
Poniatowa	7 166 044	3 857 372	3 645 516	3	511,57	260,25	2 388 681	1 215 172
parczewski	32 718 872	19 008 223	18 980 975	8	951,90	552,22	4 089 859	2 372 622
Dębowa Kłoda	60 552	60 552	51 469	1	15,61	13,27	60 552	51 469
Parczew	31 243 147	17 739 636	17 730 554	4	2 180,41	1 237,39	7 810 787	4 432 638
Siemień	60 552	60 552	51 469	1	13,60	11,56	60 552	51 469
Sosnowica	930 251	790 691	790 691	3	362,25	307,90	310 084	263 564
(puste)	424 370	356 791	356 791	1	x	x	424 370	356 791
puławski	1 762 592 484	1 143 720 414	995 048 298	13	15 683,66	8 854,00	135 584 037	76 542 177
Janowiec	90 828	90 828	77 204	1	24,78	21,06	90 828	77 204
Kazimierz Dolny	26 925 001	16 573 012	16 573 012	2	4 061,09	2 499,70	13 462 501	8 286 506

Nałęczów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	646,62	275,31	5 742 665	2 444 999
Puławy	23 052 745	10 697 147	10 683 523	8	490,85	227,48	2 881 593	1 335 440
(puste)	1 706 781 245	1 113 914 428	965 269 561	2	x	x	853 390 622	482 634 780
radzyński	16 832 057	7 833 097	7 581 554	7	288,72	130,05	2 404 580	1 083 079
Czemierniki	181 656	181 656	154 408	1	42,59	36,20	181 656	154 408
Radzyń Podlaski	16 074 209	7 171 159	6 946 865	4	1 041,89	450,28	4 018 552	1 736 716
(puste)	576 192	480 281	480 281	2	x	x	288 096	240 141
rycki	788 741 897	579 957 918	516 548 845	5	14 203,89	9 302,16	157 748 379	103 309 769
Dęblin	62 964 182	29 519 530	29 519 530	2	3 963,25	1 858,09	31 482 091	14 759 765
Stężyca	10 980 964	4 762 590	4 762 590	1	2 151,02	932,93	10 980 964	4 762 590
Ułęż	181 656	181 656	154 408	1	57,76	49,10	181 656	154 408
(puste)	714 615 095	545 494 142	482 112 317	1	x	x	714 615 095	482 112 317
świdnicki	30 453 052	25 912 343	25 885 094	2	426,32	362,37	15 226 526	12 942 547
Świdnik	30 453 052	25 912 343	25 885 094	2	785,62	667,78	15 226 526	12 942 547
tomaszowski	318 200 885	162 345 615	140 501 803	9	3 883,15	1 714,61	35 355 654	15 611 311
Jarczów	36 331	36 331	30 882	1	10,90	9,27	36 331	30 882
Lubycza Królewska	3 434 936	3 425 834	2 911 959	3	562,92	477,21	1 144 979	970 653
Łaszczów	36 331	36 331	30 882	1	6,14	5,22	36 331	30 882
Susiec	871 402	740 650	740 650	1	118,01	100,30	871 402	740 650
Telatyn	36 331	36 331	30 882	1	9,43	8,01	36 331	30 882
Tomaszów Lubelski	312 771 350	157 202 613	135 894 476	4	16 651,83	7 234,97	78 192 837	33 973 619
Tyszowce	36 331	36 331	30 882	1	6,68	5,68	36 331	30 882
(puste)	977 872	831 191	831 191	1	x	x	977 872	831 191
włodawski	41 656 004	18 658 618	18 631 369	10	1 096,53	490,44	4 165 600	1 863 137
Hanna	30 276	30 276	25 735	1	10,85	9,22	30 276	25 735
Hańsk	340 360	293 840	289 298	4	92,49	78,61	85 090	72 325
Stary Brus	1 580 627	1 348 067	1 343 525	6	763,59	649,05	263 438	223 921
Urszulin	698 460	598 225	593 684	6	167,74	142,58	116 410	98 947
Włodawa	37 343 300	14 974 058	14 969 516	4	2 891,47	1 159,08	9 335 825	3 742 379
Wola Uhruska	193 360	168 898	164 356	2	50,66	43,06	96 680	82 178

Wiryki	1 045 251	888 463	888 463	1	413,31	351,31	1 045 251	888 463
(puste)	424 370	356 791	356 791	1	x	x	424 370	356 791
zamojski	37 102 846	17 980 748	17 953 500	7	352,17	170,41	5 300 407	2 564 786
Adamów	485 395	351 524	351 524	1	105,59	76,47	485 395	351 524
Grabowiec	45 414	45 414	38 602	1	11,84	10,07	45 414	38 602
Łabunie	6 506 970	3 375 195	3 375 195	1	1 051,21	545,27	6 506 970	3 375 195
Miączyn	45 414	45 414	38 602	1	8,01	6,81	45 414	38 602
Zamość	24 336 341	10 075 331	10 068 518	3	1 048,44	433,76	8 112 114	3 356 173
Zwierzyniec	1 834 166	1 276 383	1 269 570	3	277,95	192,39	611 389	423 190
(puste)	3 849 145	2 811 488	2 811 488	2	x	x	1 924 573	1 405 744
Zamość	212 443 539	158 739 265	158 168 657	8	3 383,67	2 519,21	26 555 442	19 771 082
Zamość	212 443 539	158 739 265	158 168 657	8	3 383,67	2 519,21	26 555 442	19 771 082
(puste)	1 189 141 663	783 516 296	667 321 134	9	x	x	132 126 851	74 146 793
(puste)	1 189 141 663	783 516 296	667 321 134	9	x	x	132 126 851	74 146 793
Ogółem	9 706 770 838	5 946 325 693	5 295 256 285	145	4 632,73	2 527,26	66 943 247	36 519 009

Źródło: DSiR UMWL

Tabela 12. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	38 366 315	20 113 987	20 113 987	11	348,92	182,92	3 487 847	1 828 544
Biała Podlaska	6 548 274	3 714 160	3 714 160	1	450,30	255,41	6 548 274	3 714 160
Drelów	15 489 201	6 195 680	6 195 680	1	2 938,57	1 175,43	15 489 201	6 195 680
Janów Podlaski	1 847 158	1 278 275	1 278 275	3	351,37	243,16	615 719	426 092
Międzyrzec Podlaski	429 598	296 877	296 877	1	25,78	17,81	429 598	296 877
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	4 008 874	2 274 280	2 274 280	2	384,51	218,14	2 004 437	1 137 140
Rokitno	280 600	168 360	168 360	1	95,67	57,40	280 600	168 360
Terespól	644 810	366 965	366 965	1	118,16	67,25	644 810	366 965
(puste)	9 117 800	5 819 390	5 819 390	1	x	x	9 117 800	5 819 390

Biała Podlaska	7 591 729	4 738 395	4 738 395	4	133,32	83,21	1 897 932	1 184 599
Biała Podlaska	7 591 729	4 738 395	4 738 395	4	133,32	83,21	1 897 932	1 184 599
biłgorajski	11 729 280	6 680 646	6 680 646	6	116,90	66,58	1 954 880	1 113 441
Biłgoraj	6 709 310	3 834 960	3 834 960	3	256,92	146,85	2 236 437	1 278 320
Księżpol	4 119 160	2 280 431	2 280 431	1	597,59	330,83	4 119 160	2 280 431
Łukowa	319 600	239 700	239 700	1	76,26	57,19	319 600	239 700
Obsza	380 436	186 809	186 809	1	90,28	44,33	380 436	186 809
Tarnogród	200 774	138 746	138 746	1	30,35	20,97	200 774	138 746
Chełm	90 386 874	42 826 248	42 826 248	6	1 478,48	700,52	15 064 479	7 137 708
Chełm	90 386 874	42 826 248	42 826 248	6	1 478,48	700,52	15 064 479	7 137 708
chełmski	78 561 182	51 880 635	51 298 134	7	1 013,67	661,89	11 223 026	7 328 305
Dorohusk	6 871 700	6 119 667	5 537 165	1	1 087,12	876,00	6 871 700	5 537 165
Rejowiec	38 916 990	24 427 025	24 427 025	2	6 182,21	3 880,39	19 458 495	12 213 513
Rejowiec Fabryczny	32 594 792	21 200 674	21 200 674	3	7 531,14	4 898,49	10 864 931	7 066 891
Sawin	177 700	133 270	133 270	1	32,80	24,60	177 700	133 270
hrubieszowski	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	29,41	16,63	1 823 844	1 030 960
Hrubieszów	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	105,84	59,83	1 823 844	1 030 960
krasnostawski	32 415 000	16 425 426	12 966 000	1	518,21	207,28	32 415 000	12 966 000
(puste)	32 415 000	16 425 426	12 966 000	1	x	x	32 415 000	12 966 000
kraśnicki	78 878 433	39 006 886	39 006 886	11	834,42	412,64	7 170 767	3 546 081
Dzierzkowice	179 334	123 930	123 930	1	34,25	23,67	179 334	123 930
Gościeradów	12 367 500	6 000 000	6 000 000	1	1 728,99	838,81	12 367 500	6 000 000
Kraśnik	56 337 067	26 886 237	26 886 237	8	1 661,03	792,71	7 042 133	3 360 780
Trzydnik Duży	9 994 532	5 996 719	5 996 719	1	1 564,09	938,45	9 994 532	5 996 719
lubartowski	149 849 273	81 456 233	81 456 233	8	1 705,74	927,22	18 731 159	10 182 029
Lubartów	83 807 498	43 847 108	43 847 108	6	3 873,52	2 026,58	13 967 916	7 307 851
Lubartów - gmina wiejska	65 841 900	37 471 000	37 471 000	1	5 547,85	3 157,31	65 841 900	37 471 000
Ostrów Lubelski	199 875	138 125	138 125	1	38,25	26,43	199 875	138 125
lubelski	213 284 785	138 222 294	137 626 531	33	1 362,90	879,44	6 463 175	4 170 501
Bełżyce	2 135 113	1 299 471	1 299 471	1	162,16	98,69	2 135 113	1 299 471

Głusk	388 800	291 600	291 600	2	32,45	24,34	194 400	145 800
Jastków	52 025 357	28 700 005	28 700 005	7	3 625,21	1 999,86	7 432 194	4 100 001
Konopnica	84 917 320	66 620 943	66 025 180	12	5 952,01	4 627,83	7 076 443	5 502 098
Niedzwica Duża	31 103 008	13 500 960	13 500 960	2	2 615,24	1 135,20	15 551 504	6 750 480
Niemce	8 645 864	6 129 615	6 129 615	2	431,39	305,84	4 322 932	3 064 807
Wólka	14 932 039	8 843 185	8 843 185	3	1 171,51	693,80	4 977 346	2 947 728
(puste)	19 137 284	12 836 515	12 836 515	4	x	x	4 784 321	3 209 129
Lublin	1 358 009 795	849 186 620	850 733 559	232	4 010,83	2 512,61	5 853 490	3 666 955
Lublin	1 358 009 795	849 186 620	850 733 559	232	4 010,83	2 512,61	5 853 490	3 666 955
łęczyński	79 711 712	41 216 005	41 216 005	10	1 393,12	720,33	7 971 171	4 121 600
Cyców	3 756 174	2 122 660	2 122 660	1	476,73	269,41	3 756 174	2 122 660
Ludwin	59 455 951	30 008 552	30 008 552	5	10 513,87	5 306,55	11 891 190	6 001 710
łęczna	861 000	575 000	575 000	2	37,23	24,86	430 500	287 500
Milejów	15 638 588	8 509 793	8 509 793	2	1 732,04	942,50	7 819 294	4 254 897
łukowski	257 304 510	141 806 050	141 705 909	19	2 422,53	1 334,17	13 542 343	7 458 206
Krzywdą	426 400	362 440	362 440	1	40,95	34,81	426 400	362 440
Łuków	59 889 050	33 434 228	33 448 049	11	2 034,21	1 136,10	5 444 459	3 040 732
Łuków - gmina wiejska	37 676 218	13 412 695	13 412 695	2	2 059,60	733,21	18 838 109	6 706 348
Serokomla	225 090	146 400	146 400	1	57,51	37,40	225 090	146 400
Trzebieszów	157 486 502	93 353 825	93 353 825	3	21 514,55	12 753,25	52 495 501	31 117 942
(puste)	1 601 250	1 096 462	982 500	1	x	x	1 601 250	982 500
opolski	1 539 000	1 074 500	1 074 500	1	26,22	18,30	1 539 000	1 074 500
Poniatowa	1 539 000	1 074 500	1 074 500	1	109,87	76,71	1 539 000	1 074 500
parczewski	61 414 476	33 637 233	33 637 233	4	1 786,76	978,62	15 353 619	8 409 308
Parczew	61 414 476	33 637 233	33 637 233	4	4 286,03	2 347,49	15 353 619	8 409 308
puławski	121 992 556	63 290 244	63 147 732	33	1 085,50	561,89	3 696 744	1 913 568
Kurów	3 756 174	2 122 660	2 122 660	1	493,71	279,00	3 756 174	2 122 660
Puławy	117 032 335	60 482 354	60 339 842	30	2 491,91	1 284,78	3 901 078	2 011 328
Puławy - gmina wiejska	1 204 047	685 230	685 230	2	99,00	56,34	602 024	342 615
radzyński	25 312 411	10 243 104	10 243 104	2	434,19	175,70	12 656 205	5 121 552

Radzyń Podlaski	25 312 411	10 243 104	10 243 104	2	1 640,68	663,93	12 656 205	5 121 552
rycki	85 162 465	44 732 959	44 732 959	13	1 533,63	805,56	6 550 959	3 440 997
Dęblin	13 176 215	8 001 805	8 001 805	2	829,37	503,67	6 588 107	4 000 902
Ryki	52 112 554	26 354 652	26 354 652	6	2 578,04	1 303,78	8 685 426	4 392 442
Stężyca	18 107 718	9 330 579	9 330 579	4	3 547,06	1 827,73	4 526 930	2 332 645
(puste)	1 765 978	1 045 923	1 045 923	1	x	x	1 765 978	1 045 923
świdnicki	66 003 688	34 596 683	34 596 683	8	924,01	484,33	8 250 461	4 324 585
Piaski	490 770	339 150	339 150	1	46,89	32,40	490 770	339 150
Świdnik	65 328 418	34 137 533	34 137 533	6	1 685,33	880,67	10 888 070	5 689 589
Trawniki	184 500	120 000	120 000	1	20,89	13,59	184 500	120 000
tomaszowski	309 530	189 603	189 603	2	3,78	2,31	154 765	94 801
Tomaszów Lubelski	309 530	189 603	189 603	2	16,48	10,09	154 765	94 801
włodawski	314 100	235 575	235 575	1	8,27	6,20	314 100	235 575
Włodawa	314 100	235 575	235 575	1	24,32	18,24	314 100	235 575
zamojski	26 458 822	18 246 993	18 246 993	7	251,14	173,20	3 779 832	2 606 713
Adamów	12 694 248	9 505 899	9 505 899	2	2 761,42	2 067,85	6 347 124	4 752 949
Sułów	1 439 912	819 462	819 462	1	327,18	186,20	1 439 912	819 462
Zamość	12 324 662	7 921 632	7 921 632	4	530,96	341,27	3 081 166	1 980 408
Zamość	110 958 649	66 196 373	56 119 305	9	1 767,28	893,83	12 328 739	6 235 478
Zamość	110 958 649	66 196 373	56 119 305	9	1 767,28	893,83	12 328 739	6 235 478
(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	x	x	11 947 195	5 303 738
(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	x	x	11 947 195	5 303 738
Ogółem	2 992 955 989	1 748 444 888	1 736 053 086	429	1 428,44	828,56	6 976 587	4 046 744

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 13. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	57 528 782	38 296 812	38 245 471	5	523,19	347,82	11 505 756	7 649 094
Biała Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	272,47	176,20	1 981 125	1 281 159
Drelów	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	534,95	366,28	2 819 723	1 930 677
Janów Podlaski	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	766,06	497,36	1 342 386	871 533
Kodeń	2 884 632	1 989 365	1 982 959	2	840,51	577,79	1 442 316	991 479
Konstantynów	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	975,92	631,11	1 981 125	1 281 159
Leśna Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	933,17	603,47	1 981 125	1 281 159
Łomazy	2 949 000	2 053 733	2 037 672	3	604,55	417,73	983 000	679 224
Międzyrzec Podlaski	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	237,73	153,74	1 981 125	1 281 159
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	1 207 435	690 329	683 922	2	115,81	65,60	603 717	341 961
Piszczac	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	394,86	270,37	2 819 723	1 930 677
Rokitno	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	1 350,92	873,62	1 981 125	1 281 159
Rossosz	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 286,37	880,78	2 819 723	1 930 677
Sławatycze	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 246,01	853,15	2 819 723	1 930 677
Sosnówka	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	1 178,81	807,14	2 819 723	1 930 677
Terespol	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	516,72	353,80	2 819 723	1 930 677
Tuczna	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	953,25	652,70	2 819 723	1 930 677
Wisznice	2 884 091	1 995 045	1 985 390	2	592,09	407,59	1 442 046	992 695
Zalesie	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	919,86	597,21	1 342 386	871 533
biłgorajski	53 166 153	35 505 672	35 467 620	4	529,90	353,50	13 291 538	8 866 905
Biłgoraj	1 330 401	711 287	711 287	1	50,95	27,24	1 330 401	711 287
Biłgoraj - gmina wiejska	1 330 401	711 287	711 287	1	99,42	53,16	1 330 401	711 287
Biszczka	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	1 487,28	964,83	2 764 101	1 793 131
Frampol	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	692,82	474,50	4 197 801	2 874 975
Goraj	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 038,80	711,45	4 197 801	2 874 975
Józefów	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	625,98	428,72	4 197 801	2 874 975

Księżpol	5 683 893	3 737 344	3 718 223	4	824,59	539,42	1 420 973	929 556
Łukowa	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	1 001,62	685,99	4 197 801	2 874 975
Obsza	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	996,16	682,24	4 197 801	2 874 975
Potok Górny	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	1 040,31	674,87	2 764 101	1 793 131
Tarnogród	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	648,30	446,22	2 144 562	1 476 112
Tereszpol	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	1 106,59	761,67	2 144 562	1 476 112
Turobin	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	706,46	483,84	4 197 801	2 874 975
Chełm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	598,19	409,94	36 570 297	25 061 803
Chełm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	598,19	409,94	36 570 297	25 061 803
chełmski	36 844 265	25 321 943	25 293 547	2	475,40	326,36	18 422 133	12 646 773
Białopole	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	921,07	631,22	2 612 164	1 790 129
Chełm	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	179,05	123,68	1 351 743	933 688
Dorohusk	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	413,25	283,20	2 612 164	1 790 129
Dubienka	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	1 130,81	774,95	2 612 164	1 790 129
Kamień	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	627,62	430,11	2 612 164	1 790 129
Leśniowice	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	762,83	526,91	1 351 743	933 688
Rejowiec	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	429,47	296,64	1 351 743	933 688
Rejowiec Fabryczny	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	603,55	413,62	2 612 164	1 790 129
Ruda-Huta	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	583,85	400,12	2 612 164	1 790 129
Sawin	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	482,22	330,46	2 612 164	1 790 129
Siedliszcze	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	385,96	264,50	2 612 164	1 790 129
Wierzbica	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	522,43	358,03	2 612 164	1 790 129
Wojstawice	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	702,95	481,74	2 612 164	1 790 129
Żmudź	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	864,38	592,37	2 612 164	1 790 129
hrubieszowski	71 178 038	48 420 998	48 365 329	3	1 147,87	779,97	23 726 013	16 121 776
Dołhobyczów	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	1 675,49	1 136,23	8 821 456	5 982 228
Horodło	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	1 748,55	1 185,77	8 821 456	5 982 228
Hrubieszów	9 427 844	6 545 400	6 489 731	3	547,11	376,61	3 142 615	2 163 244
Hrubieszów - gmina wiejska	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	892,77	605,43	8 821 456	5 982 228
Mircze	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	1 275,51	864,98	8 821 456	5 982 228

Trzeszczany	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	2 166,90	1 469,47	8 821 456	5 982 228
Uchanie	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	1 969,95	1 335,92	8 821 456	5 982 228
Werbkowice	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	967,16	655,87	8 821 456	5 982 228
Janowski	37 387 503	25 198 262	25 171 453	3	828,22	557,61	12 462 501	8 390 484
Batorz	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 738,45	1 191,59	5 609 986	3 845 249
Chrzanów	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	2 341,97	1 549,12	3 380 633	2 236 152
Dzwola	1 151 280	627 054	627 054	1	186,87	101,78	1 151 280	627 054
Godziszów	5 883 735	4 090 853	4 064 044	2	1 023,44	706,91	2 941 867	2 032 022
Janów Lubelski	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	432,22	285,90	3 380 633	2 236 152
Modliborzyce	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	811,40	556,15	5 609 986	3 845 249
Potok Wielki	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 229,99	843,07	5 609 986	3 845 249
Krasnostawski	32 613 405	22 425 639	22 397 242	2	521,38	358,06	16 306 703	11 198 621
Fajstowice	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	789,90	541,40	3 593 271	2 462 833
Gorzków	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 063,41	728,86	3 593 271	2 462 833
Izbica	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	458,97	316,40	1 842 297	1 270 041
Krasnystaw	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	200,43	138,18	1 842 297	1 270 041
Kraśniczyn	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 005,67	689,29	3 593 271	2 462 833
Łopiennik Górny	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	936,48	641,86	3 593 271	2 462 833
Rudnik	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	1 208,63	828,40	3 593 271	2 462 833
Siennica Różana	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	872,58	598,07	3 593 271	2 462 833
Żółkiewka	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	701,56	483,64	1 842 297	1 270 041
Kraśnicki	33 933 663	23 317 099	23 290 290	2	358,97	246,38	16 966 832	11 645 145
Annopol	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	447,33	307,35	1 897 370	1 303 629
Dzierzkowice	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	724,74	497,95	1 897 370	1 303 629
Gościeradów	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	522,86	358,38	3 739 990	2 563 499
Kraśnik	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	110,27	75,58	3 739 990	2 563 499
Szastarka	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	661,91	454,78	1 897 370	1 303 629
Trzydnik Duży	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	585,29	401,17	3 739 990	2 563 499
Urzędów	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	448,92	308,44	1 897 370	1 303 629
Wilkołaz	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	688,70	473,19	1 897 370	1 303 629

Zakrzówek	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	584,01	400,30	3 739 990	2 563 499
lubartowski	46 051 778	31 635 892	31 591 886	2	524,21	359,61	23 025 889	15 795 943
Abramów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	943,17	646,00	3 800 034	2 602 729
Firlej	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	650,69	445,67	3 800 034	2 602 729
Jeziorzany	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	1 429,21	982,57	1 945 154	1 337 278
Kamionka	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	585,43	400,98	3 800 034	2 602 729
Kock	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	602,13	412,41	3 800 034	2 602 729
Lubartów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	175,63	120,30	3 800 034	2 602 729
Lubartów - gmina wiejska	90 275	80 628	71 827	1	7,61	6,05	90 275	71 827
Michów	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	676,46	465,06	1 945 154	1 337 278
Niedźwiada	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	619,00	423,97	3 800 034	2 602 729
Ostrów Lubelski	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	744,41	511,78	1 945 154	1 337 278
Ostrówek	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	1 025,38	704,94	1 945 154	1 337 278
Serniki	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	771,89	528,69	3 800 034	2 602 729
Uścimów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	1 217,96	834,21	3 800 034	2 602 729
lubelski	77 727 097	53 279 256	53 235 250	2	496,68	340,18	38 863 549	26 617 625
Bełżyce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	369,66	253,26	2 433 674	1 667 343
Borzechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	1 288,68	882,89	2 433 674	1 667 343
Bychawa	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	422,07	289,17	2 433 674	1 667 343
Garbów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	537,95	368,55	2 433 674	1 667 343
Głusk	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	406,26	278,33	2 433 674	1 667 343
Jabłonna	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	595,75	407,64	4 829 733	3 304 757
Jastków	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	339,16	232,37	2 433 674	1 667 343
Konopnica	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	341,16	233,73	2 433 674	1 667 343
Krzczonów	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 125,03	769,80	4 829 733	3 304 757
Niedrzwica Duża	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	409,26	280,39	2 433 674	1 667 343
Niemce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	242,86	166,38	2 433 674	1 667 343
Strzyżewice	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	598,91	410,32	2 433 674	1 667 343
Wojciechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	817,08	559,79	2 433 674	1 667 343
Wólka	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	381,87	261,63	2 433 674	1 667 343

Wysokie	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 109,52	759,19	4 829 733	3 304 757
Zakrzew	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 693,45	1 158,75	4 829 733	3 304 757
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	228,23	156,17	77 275 725	52 876 114
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	228,23	156,17	77 275 725	52 876 114
łęczyński	451 373	403 142	359 136	1	7,89	6,28	451 373	359 136
Cyców	112 843	100 786	89 784	1	14,32	11,40	112 843	89 784
Ludwin	112 843	100 786	89 784	1	19,95	15,88	112 843	89 784
Puchaczów	112 843	100 786	89 784	1	19,78	15,74	112 843	89 784
Spiczyn	112 843	100 786	89 784	1	19,38	15,42	112 843	89 784
łukowski	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	391,11	268,20	20 770 552	14 243 101
Adamów	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	841,95	577,86	2 320 006	1 592 291
Krzywdą	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	440,38	301,65	4 585 262	3 140 823
łuków	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	155,74	106,68	4 585 262	3 140 823
Serokomla	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	1 185,49	813,64	2 320 006	1 592 291
Stanin	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	479,04	328,78	2 320 006	1 592 291
Stoczek Łukowski	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	1 848,90	1 266,46	4 585 262	3 140 823
Trzebieszów	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	626,40	429,07	4 585 262	3 140 823
Wojcieszków	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	679,56	466,40	2 320 006	1 592 291
Wola Mysłowska	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	1 012,22	694,72	2 320 006	1 592 291
opolski	76 935 374	42 313 893	42 287 084	2	1 310,52	720,32	38 467 687	21 143 542
Chodel	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	1 682,57	925,06	5 498 643	3 023 111
Józefów nad Wisłą	10 951 661	6 009 756	6 009 756	1	1 693,73	929,44	10 951 661	6 009 756
Karczmiska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 004,24	1 101,92	5 498 643	3 023 111
łaziska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 261,89	1 243,57	5 498 643	3 023 111
Opole Lubelskie	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	647,66	356,08	5 498 643	3 023 111
Poniatowa	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	785,07	431,63	5 498 643	3 023 111
Wilków	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	2 518,27	1 384,53	5 498 643	3 023 111
parczewski	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	1 047,64	718,99	18 004 727	12 356 545
Dębowa Kłoda	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 327,82	911,51	2 575 968	1 768 333
Jabłoń	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 345,86	923,89	2 575 968	1 768 333

Milanów	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 383,81	949,95	2 575 968	1 768 333
Parczew	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	355,77	243,78	5 097 844	3 493 097
Podedwórze	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	3 234,11	2 220,13	2 575 968	1 768 333
Siemień	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 157,48	794,58	2 575 968	1 768 333
Sosnowica	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	2 006,21	1 377,21	2 575 968	1 768 333
puławski	41 873 523	28 816 044	28 761 962	3	372,59	255,93	13 957 841	9 587 321
Baranów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 077,48	738,05	4 126 735	2 826 741
Janowiec	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 125,68	771,07	4 126 735	2 826 741
Kazimierz Dolny	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	622,43	426,36	4 126 735	2 826 741
Końskowola	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	473,30	324,20	4 126 735	2 826 741
Kurów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	542,42	371,55	4 126 735	2 826 741
Markuszów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	1 402,22	960,50	4 126 735	2 826 741
Nałęczów	4 400 485	3 072 345	3 045 535	2	495,49	342,93	2 200 242	1 522 768
Puławy	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	87,87	60,19	4 126 735	2 826 741
Puławy - gmina wiejska	332 419	303 032	275 759	1	27,33	22,67	332 419	275 759
Wąwolnica	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	903,20	618,68	4 126 735	2 826 741
Żyrzyn	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	643,70	440,92	4 126 735	2 826 741
radzyński	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	617,68	423,91	18 004 727	12 356 545
Borki	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	868,81	596,96	2 589 490	1 779 225
Czemierniki	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	1 195,27	819,01	5 097 844	3 493 097
Kąkolewnica	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	650,05	446,65	2 589 490	1 779 225
Komarówka Podlaska	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	1 233,45	845,17	5 097 844	3 493 097
Radzyń Podlaski	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	330,43	226,41	5 097 844	3 493 097
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	81 136	73 360	65 352	1	10,04	8,09	81 136	65 352
Ulan-Majorat	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	855,06	585,89	5 097 844	3 493 097
Wohyń	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	796,64	547,37	2 589 490	1 779 225
rycki	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	748,08	512,99	20 770 552	14 243 101
Dęblin	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	432,93	296,55	6 877 892	4 711 235
Kłoczew	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	978,13	671,46	3 484 571	2 392 083
Nowodwór	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 696,57	1 162,12	6 877 892	4 711 235

Ryki	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	344,77	236,68	3 484 571	2 392 083
Stężycza	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 347,29	922,87	6 877 892	4 711 235
Ułęż	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	2 215,94	1 521,20	3 484 571	2 392 083
świdnicki	451 373	403 142	359 136	1	6,32	5,03	451 373	359 136
Mełgiew	225 686	201 571	179 568	1	22,52	17,92	225 686	179 568
Rybczewice	225 686	201 571	179 568	1	67,43	53,65	225 686	179 568
tomaszowski	54 768 631	34 989 163	34 933 494	5	668,37	426,31	10 953 726	6 986 699
Bełżec	5 380 998	3 324 657	3 324 657	2	1 630,61	1 007,47	2 690 499	1 662 329
Jarczów	4 005 993	2 819 995	2 792 723	2	1 201,92	837,90	2 002 996	1 396 361
Krynice	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 578,72	1 004,58	2 529 110	1 609 343
Lubycza Królewska	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	602,03	412,48	3 673 573	2 516 964
Łaszczów	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	621,06	425,52	3 673 573	2 516 964
Rachanie	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	752,98	518,84	1 882 448	1 297 106
Susiec	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	418,75	204,42	1 546 036	754 708
Tarnawatka	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 301,99	828,49	2 529 110	1 609 343
Telatyn	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	976,88	673,12	1 882 448	1 297 106
Tomaszów Lubelski	6 765 646	4 026 381	4 026 381	3	360,20	214,36	2 255 215	1 342 127
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	273,83	133,67	1 546 036	754 708
Tyszowce	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	675,66	462,93	3 673 573	2 516 964
Ułhówek	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	845,09	582,31	1 882 448	1 297 106
włodawski	48 259 836	33 114 952	33 082 921	2	1 270,36	870,86	24 129 918	16 541 460
Hanna	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	2 453,56	1 679,97	6 847 899	4 688 787
Hańsk	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 860,84	1 274,13	6 847 899	4 688 787
Stary Brus	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	3 386,56	2 328,26	3 505 085	2 409 746
Urszulin	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 644,55	1 126,03	6 847 899	4 688 787
Włodawa	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	530,23	363,05	6 847 899	4 688 787
Wola Uhruska	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 794,05	1 228,40	6 847 899	4 688 787
Wiryki	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	2 771,91	1 905,69	3 505 085	2 409 746
zamojski	47 752 250	33 095 842	32 958 458	3	453,26	312,84	15 917 417	10 986 153
Adamów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	669,65	458,63	3 078 387	2 108 315

Grabowiec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	802,71	549,76	3 078 387	2 108 315
Komarów-Osada	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	630,82	432,03	3 078 387	2 108 315
Krasnobród	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	438,39	300,24	3 078 387	2 108 315
Łabunie	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	497,32	340,60	3 078 387	2 108 315
Miączyn	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	543,21	372,03	3 078 387	2 108 315
Nielisz	4 380 859	3 319 287	3 210 300	2	813,23	595,93	2 190 430	1 605 150
Radecznica	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	556,47	381,11	3 078 387	2 108 315
Sitno	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	471,75	325,28	1 584 855	1 092 782
Skierbieszów	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	623,22	429,72	1 584 855	1 092 782
Stary Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	598,44	409,86	3 078 387	2 108 315
Sułów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	699,47	479,05	3 078 387	2 108 315
Szczebrzeszyn	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	286,00	197,20	1 584 855	1 092 782
Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	132,62	90,83	3 078 387	2 108 315
Zwierzyniec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	466,49	319,49	3 078 387	2 108 315
Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	735,46	503,70	46 175 809	31 624 730
Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	735,46	503,70	46 175 809	31 624 730
(puste)	14 652 697	14 540 046	12 366 081	12	x	x	1 221 058	1 030 507
(puste)	14 652 697	14 540 046	12 366 081	12	x	x	1 221 058	1 030 507
Ogółem	1 046 698 688	707 156 711	704 127 588	38	499,56	336,06	27 544 702	18 529 673

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 14. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
bialski	37 002 531	20 641 921	20 641 921	21	336,52	187,73	1 762 025	982 949
Biała Podlaska	22 939 762	11 623 669	11 623 669	5	1 577,48	799,32	4 587 952	2 324 734
Drelów	432 532	423 507	423 507	2	82,06	80,35	216 266	211 753
Janów Podlaski	287 660	287 660	287 660	1	54,72	54,72	287 660	287 660

Konstantynów	1 043 240	797 535	797 535	1	256,96	196,44	1 043 240	797 535
Łomazy	2 444 010	1 390 900	1 390 900	1	501,03	285,14	2 444 010	1 390 900
Międzyrzec Podlaski	2 218 319	1 660 564	1 660 564	5	133,10	99,63	443 664	332 113
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	975 309	700 531	700 531	2	93,55	67,19	487 654	350 265
Piszczac	6 366 417	3 472 280	3 472 280	1	891,53	486,25	6 366 417	3 472 280
Rokitno	41 913	41 913	41 913	1	14,29	14,29	41 913	41 913
Tuczna	32 390	22 383	22 383	1	10,95	7,57	32 390	22 383
Zalesie	220 979	220 979	220 979	1	50,47	50,47	220 979	220 979
Biała Podlaska	3 699 739	3 200 351	3 200 351	17	64,97	56,20	217 632	188 256
Biała Podlaska	3 699 739	3 200 351	3 200 351	17	64,97	56,20	217 632	188 256
biłgorajski	4 936 582	3 268 592	3 268 592	8	49,20	32,58	617 073	408 574
Biłgoraj	676 814	634 924	634 924	4	25,92	24,31	169 203	158 731
Biłgoraj - gmina wiejska	3 990 658	2 364 558	2 364 558	2	298,23	176,71	1 995 329	1 182 279
Księżpol	269 109	269 109	269 109	1	39,04	39,04	269 109	269 109
Obsza	0	0	0	1	0,00	0,00	0	0
Chełm	30 304 242	15 902 384	15 902 384	15	495,69	260,12	2 020 283	1 060 159
Chełm	30 304 242	15 902 384	15 902 384	15	495,69	260,12	2 020 283	1 060 159
chełmski	4 478 918	2 948 973	2 948 973	6	57,79	38,05	746 486	491 495
Chełm	312 338	312 338	312 338	1	20,69	20,69	312 338	312 338
Sawin	3 590 426	2 238 480	2 238 480	4	662,81	413,23	897 607	559 620
Wierzbica	576 154	398 155	398 155	1	115,23	79,63	576 154	398 155
hrubieszowski	625 199	580 580	580 580	5	10,08	9,36	125 040	116 116
Hrubieszów	239 723	239 723	239 723	1	13,91	13,91	239 723	239 723
Hrubieszów - gmina wiejska	67 527	45 670	45 670	2	6,83	4,62	33 764	22 835
Mircze	244 271	244 271	244 271	1	35,32	35,32	244 271	244 271
Werbkowice	73 677	50 915	50 915	1	8,08	5,58	73 677	50 915
janowski	991 151	873 421	873 421	13	21,96	19,35	76 242	67 186
Batorz	148 623	126 583	126 583	2	46,06	39,23	74 312	63 292
Janów Lubelski	720 143	662 263	662 263	10	46,04	42,34	72 014	66 226
Potok Wielki	122 385	84 575	84 575	1	26,83	18,54	122 385	84 575

krasnostawski	270 779	270 779	270 779	1	4,33	4,33	270 779	270 779
Krasnystaw	270 779	270 779	270 779	1	14,73	14,73	270 779	270 779
kraśnicki	159 406 367	105 541 463	95 633 885	28	1 686,29	1 011,67	5 693 085	3 415 496
Annopol	1 447 798	823 970	823 970	1	170,67	97,13	1 447 798	823 970
Gościeradów	6 242 865	3 034 375	3 034 375	2	872,76	424,21	3 121 433	1 517 188
Kraśnik	44 426 374	30 913 812	27 611 286	11	1 309,86	814,08	4 038 761	2 510 117
Kraśnik - gmina wiejska	981 563	678 316	678 316	3	135,35	93,54	327 188	226 105
Trzydnik Duży	48 141 833	31 934 831	28 632 305	4	7 533,93	4 480,80	12 035 458	7 158 076
Urzędów	23 117 973	13 098 720	13 098 720	5	2 734,88	1 549,59	4 623 595	2 619 744
Wilkołaz	35 047 961	25 057 439	21 754 913	4	6 360,79	3 948,26	8 761 990	5 438 728
lubartowski	10 451 750	5 931 271	5 931 271	13	118,97	67,52	803 981	456 252
Jeziorzany	128 658	88 910	88 910	1	47,27	32,66	128 658	88 910
Kamionka	183 491	183 491	183 491	1	28,27	28,27	183 491	183 491
Lubartów	5 129 416	2 933 105	2 933 105	6	237,08	135,57	854 903	488 851
Lubartów - gmina wiejska	4 906 127	2 658 085	2 658 085	4	413,39	223,97	1 226 532	664 521
Ostrów Lubelski	104 058	67 680	67 680	1	19,91	12,95	104 058	67 680
lubelski	290 125 978	194 249 871	184 342 293	53	1 853,92	1 177,96	5 474 075	3 478 156
Bychawa	520 050	428 700	428 700	1	45,10	37,17	520 050	428 700
Garbów	258 467	258 467	258 467	3	28,57	28,57	86 156	86 156
Głusk	56 725 618	39 400 206	39 400 206	2	4 734,63	3 288,56	28 362 809	19 700 103
Jabłonna	56 746 670	39 421 258	39 421 258	2	6 999,71	4 862,62	28 373 335	19 710 629
Jastków	12 106 949	7 370 309	7 370 309	8	843,63	513,57	1 513 369	921 289
Konopnica	34 359 070	19 848 554	19 848 554	13	2 408,29	1 391,22	2 643 005	1 526 812
Niedrzwica Duża	98 133 405	70 875 733	60 968 155	6	8 251,36	5 126,39	16 355 567	10 161 359
Niemce	11 476 056	6 303 602	6 303 602	11	572,60	314,52	1 043 278	573 055
Strzyżewice	7 018 732	3 521 360	3 521 360	4	863,63	433,29	1 754 683	880 340
Wólka	12 780 961	6 821 681	6 821 681	4	1 002,74	535,20	3 195 240	1 705 420
Lublin	1 421 307 440	1 044 761 885	1 031 800 239	256	4 197,77	3 047,38	5 551 982	4 030 470
Lublin	1 421 307 440	1 044 761 885	1 031 800 239	256	4 197,77	3 047,38	5 551 982	4 030 470
łęczyński	11 375 414	7 430 693	7 430 693	10	198,81	129,87	1 137 541	743 069

Ludwin	3 096 765	1 687 234	1 687 234	3	547,62	298,36	1 032 255	562 411
Łęczna	7 717 082	5 369 834	5 369 834	5	333,67	232,18	1 543 416	1 073 967
Milejów	438 690	288 710	288 710	1	48,59	31,98	438 690	288 710
Puchaczów	122 877	84 915	84 915	1	21,54	14,89	122 877	84 915
Łukowski	97 920 940	54 007 508	54 007 508	42	921,93	508,48	2 331 451	1 285 893
Łuków	52 368 930	26 670 311	26 670 311	18	1 778,78	905,89	2 909 385	1 481 684
Łuków - gmina wiejska	3 058 658	2 686 624	2 686 624	9	167,20	146,87	339 851	298 514
Stanin	242 031	242 031	242 031	1	24,99	24,99	242 031	242 031
Stoczek Łukowski	5 420 921	3 146 154	3 146 154	5	2 185,86	1 268,61	1 084 184	629 231
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	861 270	610 130	610 130	3	111,22	78,79	287 090	203 377
Trzebieszów	35 906 963	20 590 092	20 590 092	5	4 905,32	2 812,85	7 181 393	4 118 018
Wola Mysłowska	62 167	62 167	62 167	1	13,56	13,56	62 167	62 167
Opolski	8 988 175	5 558 671	5 558 671	11	153,10	94,69	817 107	505 334
Karczmiska	5 269 396	2 966 344	2 966 344	1	960,34	540,61	5 269 396	2 966 344
Łaziska	165 201	165 201	165 201	2	33,98	33,98	82 600	82 600
Opole Lubelskie	2 856 458	1 730 006	1 730 006	5	168,22	101,88	571 292	346 001
Poniatowa	697 121	697 121	697 121	3	49,77	49,77	232 374	232 374
parczewski	5 184 503	3 036 363	3 036 363	3	150,84	88,34	1 728 168	1 012 121
Parczew	5 184 503	3 036 363	3 036 363	3	361,82	211,90	1 728 168	1 012 121
puławski	116 426 779	81 572 019	78 198 274	58	1 035,97	695,81	2 007 358	1 348 246
Janowiec	877 787	706 635	706 635	3	239,44	192,75	292 596	235 545
Kazimierz Dolny	256 574	256 574	256 574	1	38,70	38,70	256 574	256 574
Końskowola	1 091 215	754 091	754 091	1	125,15	86,49	1 091 215	754 091
Kurów	221 690	213 133	213 133	2	29,14	28,01	110 845	106 566
Markuszów	346 477	346 477	346 477	1	117,73	117,73	346 477	346 477
Nałęczów	29 011 925	17 800 411	17 800 411	4	3 266,74	2 004,33	7 252 981	4 450 103
Puławy	72 352 650	55 180 336	51 806 592	39	1 540,57	1 103,09	1 855 196	1 328 374
Puławy - gmina wiejska	6 832 599	3 238 711	3 238 711	5	561,80	266,30	1 366 520	647 742
Żyrzyn	5 435 862	3 075 650	3 075 650	2	847,90	479,75	2 717 931	1 537 825
radzyński	1 697 980	1 442 570	1 442 570	6	29,13	24,74	282 997	240 428

Borki	280 293	280 293	280 293	1	47,02	47,02	280 293	280 293
Radzyń Podlaski	1 139 687	906 317	906 317	3	73,87	58,74	379 896	302 106
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	278 000	255 960	255 960	2	34,40	31,67	139 000	127 980
rycki	43 899 381	25 323 855	25 323 855	22	790,55	456,04	1 995 426	1 151 084
Dęblin	995 593	980 743	980 743	4	62,67	61,73	248 898	245 186
Kłoczew	3 587 405	2 085 439	2 085 439	4	503,50	292,69	896 851	521 360
Ryki	16 609 674	8 940 934	8 940 934	12	821,69	442,31	1 384 140	745 078
Stężycza	14 200 210	7 376 740	7 376 740	1	2 781,63	1 445,00	14 200 210	7 376 740
Ułęż	8 506 500	5 940 000	5 940 000	1	2 704,77	1 888,71	8 506 500	5 940 000
świdnicki	23 002 078	13 641 794	13 440 857	23	322,01	188,16	1 000 090	584 385
Mełgiew	5 501 544	3 039 295	3 039 295	4	548,95	303,26	1 375 386	759 824
Piaski	4 412 091	2 488 692	2 488 692	9	421,52	237,77	490 232	276 521
Świdnik	13 088 443	8 113 806	7 912 869	10	337,65	204,13	1 308 844	791 287
tomaszowski	62 586 138	37 426 422	37 426 422	13	763,77	456,73	4 814 318	2 878 956
Krynice	18 898 085	13 218 659	13 218 659	1	5 898,28	4 125,67	18 898 085	13 218 659
Lubycza Królewska	25 879 446	12 624 120	12 624 120	2	4 241,14	2 068,85	12 939 723	6 312 060
Łaszczów	191 255	191 255	191 255	1	32,33	32,33	191 255	191 255
Tomaszów Lubelski	17 617 351	11 392 387	11 392 387	9	937,94	606,53	1 957 483	1 265 821
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	0	0	0	1	0,00	0,00	0	0
włodawski	447 201	430 227	430 227	3	11,77	11,33	149 067	143 409
Urszulin	113 160	96 186	96 186	1	27,18	23,10	113 160	96 186
Włodawa	64 931	64 931	64 931	1	5,03	5,03	64 931	64 931
Wiryki	269 109	269 109	269 109	1	106,41	106,41	269 109	269 109
zamojski	18 802 957	12 559 654	12 559 654	18	178,47	119,21	1 044 609	697 759
Adamów	1 739 422	1 412 147	1 412 147	5	378,38	307,19	347 884	282 429
Sitno	262 144	262 144	262 144	1	39,02	39,02	262 144	262 144
Szczebrzeszyn	191 255	191 255	191 255	1	17,26	17,26	191 255	191 255
Zamość	16 610 136	10 694 108	10 694 108	11	715,58	460,71	1 510 012	972 192
Zamość	55 997 565	29 235 873	29 235 873	17	891,89	465,65	3 293 974	1 719 757
Zamość	55 997 565	29 235 873	29 235 873	17	891,89	465,65	3 293 974	1 719 757

Ogółem	2 409 929 786	1 669 837 140	1 633 485 656	648	1 150,18	779,61	3 719 027	2 520 811
---------------	----------------------	----------------------	----------------------	------------	-----------------	---------------	------------------	------------------

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 15. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	24 293 011	24 124 707	21 112 355	17	220,93	192,00	1 429 001	1 241 903
Drelów	637 050	615 050	600 675	1	120,86	113,96	637 050	600 675
Międzyrzec Podlaski	1 311 356	1 267 137	1 105 211	2	78,68	66,31	655 678	552 606
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	410 750	410 750	346 180	1	39,40	33,20	410 750	346 180
Wisznice	1 023 160	992 160	862 319	1	210,05	177,03	1 023 160	862 319
(puste)	20 910 694	20 839 609	18 197 970	12	x	x	1 742 558	1 516 497
Biała Podlaska	26 319 251	26 253 790	23 083 038	11	462,21	405,38	2 392 659	2 098 458
Biała Podlaska	1 585 164	1 542 844	1 334 061	2	27,84	23,43	792 582	667 031
(puste)	24 734 087	24 710 946	21 748 977	9	x	x	2 748 232	2 416 553
biłgorajski	19 522 973	19 468 429	17 029 172	11	194,58	169,73	1 774 816	1 548 107
Biłgoraj	250 678	210 763	210 763	1	9,60	8,07	250 678	210 763
(puste)	19 272 295	19 257 666	16 818 410	10	x	x	1 927 230	1 681 841
Chełm	23 880 850	23 852 481	20 824 880	11	390,62	340,64	2 170 986	1 893 171
Chełm	931 286	915 654	784 888	2	15,23	12,84	465 643	392 444
(puste)	22 949 564	22 936 827	20 039 992	9	x	x	2 549 952	2 226 666
chełmski	24 570 193	24 440 743	21 464 196	15	317,03	276,95	1 638 013	1 430 946
Rejowiec Fabryczny	746 835	673 544	629 433	2	172,56	145,43	373 418	314 716
(puste)	23 823 357	23 767 199	20 834 763	13	x	x	1 832 566	1 602 674
hrubieszowski	25 819 413	25 753 946	22 588 703	13	416,38	364,28	1 986 109	1 737 593
Werbkowice	263 377	221 649	221 649	1	28,88	24,30	263 377	221 649
(puste)	25 556 036	25 532 297	22 367 054	12	x	x	2 129 670	1 863 921
janowski	15 592 249	15 579 512	13 621 806	11	345,40	301,75	1 417 477	1 238 346

Janów Lubelski	408 547	408 547	344 324	1	26,12	22,01	408 547	344 324
(puste)	15 183 702	15 170 964	13 277 483	10	x	x	1 518 370	1 327 748
krasnostawski	23 433 847	23 368 841	20 452 358	16	374,63	326,97	1 464 615	1 278 272
Krasnystaw	631 131	588 811	530 002	2	34,33	28,83	315 566	265 001
Krasnystaw - gmina wiejska	403 713	403 713	340 249	1	47,72	40,22	403 713	340 249
Łopiennik Górny	325 378	325 378	274 228	1	84,80	71,47	325 378	274 228
(puste)	22 073 626	22 050 940	19 307 879	12	x	x	1 839 469	1 608 990
kraśnicki	30 452 561	30 257 890	26 577 755	21	322,14	281,15	1 450 122	1 265 607
Annopol	62 962	53 038	53 038	1	7,42	6,25	62 962	53 038
Gościeradów	534 250	496 522	450 266	2	74,69	62,95	267 125	225 133
Kraśnik	1 187 220	1 127 352	1 021 712	5	35,00	30,12	237 444	204 342
Trzydnik Duży	62 962	53 038	53 038	1	9,85	8,30	62 962	53 038
Urzędów	289 506	289 506	243 996	1	34,25	28,87	289 506	243 996
(puste)	28 315 661	28 238 433	24 755 705	12	x	x	2 359 638	2 062 975
lubartowski	32 814 360	32 683 780	28 880 440	16	373,53	328,75	2 050 897	1 805 027
Abramów	125 923	106 077	106 077	1	31,25	26,33	125 923	106 077
Lubartów	317 808	308 273	267 848	2	14,69	12,38	158 904	133 924
(puste)	32 370 629	32 269 430	28 506 514	13	x	x	2 490 048	2 192 809
lubelski	39 783 132	39 401 633	34 582 508	24	254,22	220,98	1 657 630	1 440 938
Bełżyce	3 674 440	3 664 930	3 096 818	3	279,06	235,20	1 224 813	1 032 273
Jabłonna	170 478	143 679	143 679	1	21,03	17,72	170 478	143 679
Konopnica	540 356	503 968	478 450	3	37,87	33,54	180 119	159 483
Niedrzwica Duża	781 558	745 248	658 697	3	65,72	55,39	260 519	219 566
Niemce	125 923	106 077	106 077	1	6,28	5,29	125 923	106 077
Strzyżewice	190 208	180 697	160 307	1	23,40	19,73	190 208	160 307
Wólka	507 207	488 343	427 474	2	39,79	33,54	253 603	213 737
Wysokie	170 478	143 679	143 679	1	39,16	33,01	170 478	143 679
(puste)	33 622 485	33 425 013	29 367 328	15	x	x	2 241 499	1 957 822
Lublin	85 895 909	85 485 536	74 521 384	20	253,69	220,10	4 294 795	3 726 069
Lublin	85 654 363	85 253 112	74 317 810	17	252,98	219,49	5 038 492	4 371 636

(puste)	241 546	232 425	203 575	3	x	x	80 515	67 858
łęczyński	12 642 435	12 491 287	11 148 310	13	220,95	194,84	972 495	857 562
Cyców	183 794	152 882	152 882	1	23,33	19,40	183 794	152 882
Łęczna	257 030	214 710	214 710	1	11,11	9,28	257 030	214 710
Spiczyn	125 923	106 077	106 077	1	21,63	18,22	125 923	106 077
(puste)	12 075 687	12 017 618	10 674 641	10	x	x	1 207 569	1 067 464
Łukowski	20 953 851	20 886 656	18 310 351	13	197,28	172,39	1 611 835	1 408 489
Adamów	183 794	152 882	152 882	1	33,35	27,74	183 794	152 882
Wojcieszków	3 004 375	3 004 375	2 532 087	1	440,01	370,84	3 004 375	2 532 087
(puste)	17 765 682	17 729 399	15 625 382	11	x	x	1 615 062	1 420 489
opolski	23 463 816	23 379 739	20 304 582	13	399,68	345,87	1 804 909	1 561 891
Opole Lubelskie	3 644 452	3 606 724	3 071 545	3	214,63	180,89	1 214 817	1 023 848
(puste)	19 819 363	19 773 014	17 233 037	10	x	x	1 981 936	1 723 304
parczewski	9 134 846	9 119 667	8 015 879	8	265,76	233,21	1 141 856	1 001 985
(puste)	9 134 846	9 119 667	8 015 879	8	x	x	1 141 856	1 001 985
puławski	25 715 513	25 419 496	22 550 575	17	228,82	200,66	1 512 677	1 326 504
Nałęczów	240 000	202 272	202 272	1	27,02	22,78	240 000	202 272
Puławy	574 838	522 983	482 558	3	12,24	10,27	191 613	160 853
Wąwolnica	263 377	221 649	221 649	1	57,64	48,51	263 377	221 649
Żyrzyn	183 794	152 882	152 882	1	28,67	23,85	183 794	152 882
(puste)	24 453 504	24 319 710	21 491 213	11	x	x	2 223 046	1 953 747
radzyński	14 300 791	14 269 599	12 586 425	12	245,31	215,90	1 191 733	1 048 869
Kąkolewnica	411 375	411 375	346 707	1	51,63	43,52	411 375	346 707
Radzyń Podlaski	404 442	404 442	340 863	1	26,21	22,09	404 442	340 863
(puste)	13 484 974	13 453 782	11 898 855	10	x	x	1 348 497	1 189 886
rycki	13 784 999	13 770 565	12 088 086	10	248,24	217,69	1 378 500	1 208 809
Dęblin	142 419	138 146	120 030	1	8,96	7,56	142 419	120 030
(puste)	13 642 580	13 632 420	11 968 056	9	x	x	1 515 842	1 329 784
świdnicki	23 680 088	23 585 075	20 822 798	14	331,51	291,51	1 691 435	1 487 343
Mełgiew	387 188	387 188	326 322	1	38,63	32,56	387 188	326 322

Świdnik	557 808	510 545	470 120	3	14,39	12,13	185 936	156 707
(puste)	22 735 093	22 687 342	20 026 356	10	x	x	2 273 509	2 002 636
tomaszowski	21 775 848	21 761 196	19 009 900	12	265,74	231,99	1 814 654	1 584 158
Tomaszów Lubelski	587 766	583 493	495 369	2	31,29	26,37	293 883	247 685
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	438 163	438 163	369 283	1	38,80	32,70	438 163	369 283
(puste)	20 749 919	20 739 540	18 145 248	9	x	x	2 305 547	2 016 139
włodawski	16 979 289	16 881 641	14 838 549	13	446,95	390,60	1 306 099	1 141 427
Włodawa	857 739	828 198	722 902	1	66,41	55,97	857 739	722 902
Wola Uhruska	263 377	221 649	221 649	1	69,00	58,07	263 377	221 649
(puste)	15 858 173	15 831 794	13 893 998	11	x	x	1 441 652	1 263 091
zamojski	28 784 101	28 700 334	25 116 777	13	273,21	238,40	2 214 162	1 932 060
(puste)	28 784 101	28 700 334	25 116 777	13	x	x	2 214 162	1 932 060
Zamość	30 174 840	30 122 982	26 277 979	12	480,61	418,54	2 514 570	2 189 832
Zamość	5 718 870	5 676 550	5 034 405	4	91,09	80,18	1 429 718	1 258 601
(puste)	24 455 970	24 446 432	21 243 575	8	x	x	3 056 996	2 655 447
(puste)	242 529 623	233 904 117	208 014 582	150	x	x	1 616 864	1 386 764
(puste)	242 529 623	233 904 117	208 014 582	150	x	x	1 616 864	1 386 764
Ogółem	856 297 787	844 963 643	743 823 390	349	408,68	355,00	2 453 575	2 131 299

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020 – gminy/powiaty woj. lubelskiego

Powiat / gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość projektów per capita (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Średnia wartość projektu (PLN)	Średnia wartość dofinansowania UE na projekt (PLN)
białski	605 448 747	402 068 463	388 306 342	418	5 506,18	3 531,41	1 448 442	928 963
Biała Podlaska	54 971 604	33 423 289	33 154 776	57	3 780,20	2 279,93	964 414	581 663
Drelów	48 247 349	30 883 084	30 723 022	32	9 153,36	5 828,69	1 507 730	960 094
Janów Podlaski	26 795 043	14 897 808	14 288 404	22	5 097,02	2 717,98	1 217 956	649 473
Kodeń	19 162 688	13 760 887	13 616 841	17	5 583,53	3 967,61	1 127 217	800 991
Konstantynów	14 374 881	10 518 399	10 002 724	18	3 540,61	2 463,73	798 605	555 707

Leśna Podlaska	24 504 895	17 893 264	17 415 159	27	5 771,29	4 101,54	907 589	645 006
Łomazy	24 080 187	15 657 787	15 319 393	23	4 936,49	3 140,51	1 046 965	666 061
Międzyrzec Podlaski	64 326 748	41 806 969	40 704 421	57	3 859,53	2 442,22	1 128 539	714 113
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	76 545 830	49 252 145	47 864 252	39	7 341,82	4 590,85	1 962 714	1 227 289
Piszczac	42 816 362	26 167 872	25 495 404	17	5 995,85	3 570,28	2 518 610	1 499 730
Rokitno	19 334 096	11 603 777	11 535 213	13	6 591,92	3 932,91	1 487 238	887 324
Rossosz	4 877 666	3 757 798	3 635 691	8	2 225,21	1 658,62	609 708	454 461
Sławatycze	11 337 088	8 640 416	8 453 249	11	5 009,76	3 735,42	1 030 644	768 477
Sosnowka	8 080 296	5 067 872	4 990 964	9	3 378,05	2 086,52	897 811	554 552
Terespol	22 370 984	15 314 461	14 509 262	12	4 099,50	2 658,83	1 864 249	1 209 105
Terespol - gmina wiejska	16 891 802	8 432 706	8 362 214	18	2 561,69	1 268,15	938 433	464 567
Tuczna	16 735 352	12 044 694	11 487 462	19	5 657,66	3 883,52	880 808	604 603
Wisznice	36 647 036	26 616 897	25 135 554	25	7 523,51	5 160,25	1 465 881	1 005 422
Zalesie	29 917 515	14 852 159	14 695 712	23	6 833,60	3 356,72	1 300 762	638 944
(puste)	43 431 325	41 476 179	36 916 626	57	x	x	761 953	647 660
Biała Podlaska	306 030 933	218 857 115	207 498 395	258	5 374,43	3 644,03	1 186 166	804 257
Biała Podlaska	270 787 286	184 723 345	177 541 295	215	4 755,49	3 117,93	1 259 476	825 773
(puste)	35 243 647	34 133 769	29 957 100	43	x	x	819 620	696 677
biłgorajski	643 194 053	471 952 222	461 460 501	330	6 410,59	4 599,29	1 949 073	1 398 365
Aleksandrów	9 460 725	7 357 684	7 275 995	9	2 894,07	2 225,76	1 051 192	808 444
Biłgoraj	133 460 511	96 841 588	94 754 085	113	5 110,69	3 628,48	1 181 066	838 532
Biłgoraj - gmina wiejska	123 413 230	88 737 070	87 946 507	44	9 223,02	6 572,49	2 804 846	1 998 784
Biszczka	26 970 486	16 175 818	16 094 129	14	7 255,98	4 329,87	1 926 463	1 149 581
Frampol	29 920 741	19 589 853	18 678 540	17	4 938,23	3 082,78	1 760 044	1 098 738
Goraj	13 800 368	9 239 055	8 861 409	15	3 415,09	2 192,88	920 025	590 761
Józefów	31 569 565	20 478 528	20 171 886	25	4 707,66	3 008,04	1 262 783	806 875
Księżpol	80 213 075	59 560 260	59 461 413	24	11 636,89	8 626,35	3 342 211	2 477 559
Łukowa	22 952 617	17 620 120	17 147 144	11	5 476,64	4 091,42	2 086 602	1 558 831
Obsza	21 908 139	13 315 507	13 245 247	13	5 198,89	3 143,15	1 685 241	1 018 865
Potok Górny	11 304 779	8 035 469	7 965 126	7	2 127,36	1 498,89	1 614 968	1 137 875

Tarnogród	71 008 870	58 579 210	57 915 519	16	10 732,90	8 753,86	4 438 054	3 619 720
Tereszpol	17 683 987	11 426 971	11 305 066	11	4 562,43	2 916,68	1 607 635	1 027 733
Turobin	8 155 716	5 554 566	5 472 877	5	1 372,55	921,05	1 631 143	1 094 575
(puste)	41 371 244	39 440 522	35 165 557	39	x	x	1 060 801	901 681
Chełm	321 263 304	228 596 597	219 963 399	253	5 254,98	3 597,99	1 269 815	869 421
Chełm	304 109 843	212 566 187	205 382 958	212	4 974,40	3 359,50	1 434 480	968 788
(puste)	17 153 461	16 030 409	14 580 442	41	x	x	418 377	355 621
chełmski	292 570 420	204 949 290	197 053 304	237	3 775,00	2 542,56	1 234 474	831 449
Białopole	4 186 569	2 963 588	2 909 880	6	1 476,22	1 026,05	697 761	484 980
Chełm	58 039 789	37 399 231	37 299 158	49	3 843,95	2 470,31	1 184 485	761 207
Dorohusk	23 725 612	15 952 557	15 846 608	23	3 753,46	2 506,98	1 031 548	688 983
Dubienka	3 087 527	2 481 834	2 424 600	6	1 336,59	1 049,61	514 588	404 100
Kamień	10 592 033	7 456 392	7 407 946	14	2 544,94	1 779,90	756 574	529 139
Leśniowice	12 516 759	8 343 635	8 204 932	12	3 531,82	2 315,16	1 043 063	683 744
Rejowiec	15 440 671	9 970 898	9 830 105	15	2 452,85	1 561,57	1 029 378	655 340
Rejowiec Fabryczny	22 587 857	14 745 776	13 904 774	21	5 219,01	3 212,75	1 075 612	662 132
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 291 227	14 875 210	14 628 576	22	6 007,42	3 474,72	1 149 601	664 935
Ruda-Huta	15 877 619	9 507 022	9 412 244	17	3 548,86	2 103,76	933 978	553 661
Sawin	12 776 975	8 173 314	7 961 736	13	2 358,68	1 469,77	982 844	612 441
Siedliszcze	3 650 580	2 662 027	2 525 899	12	539,39	373,21	304 215	210 492
Wierzbica	22 564 545	15 635 002	14 970 093	19	4 512,91	2 994,02	1 187 608	787 900
Wojślawice	11 486 183	8 156 639	8 011 210	14	3 091,01	2 155,87	820 442	572 229
Żmudź	3 280 491	2 720 113	2 608 538	8	1 085,54	863,18	410 061	326 067
(puste)	47 465 982	43 906 052	39 107 005	64	x	x	741 656	611 047
hrubieszowski	165 615 293	121 029 521	113 348 850	172	2 670,83	1 827,94	962 880	659 005
Dołhobyczów	26 462 147	16 571 682	16 027 847	11	5 026,05	3 044,23	2 405 650	1 457 077
Horodło	7 291 543	4 533 986	4 426 563	8	1 445,30	877,42	911 443	553 320
Hrubieszów	71 341 676	52 689 026	48 764 771	56	4 140,07	2 829,90	1 273 959	870 799
Hrubieszów - gmina wiejska	9 243 488	5 720 885	5 644 415	15	935,48	571,24	616 233	376 294
Mircze	9 050 289	6 144 837	6 029 134	13	1 308,60	871,77	696 176	463 780

Trzeszczany	4 094 536	2 598 498	2 549 629	3	1 005,78	626,29	1 364 845	849 876
Uchanie	2 514 895	1 730 363	1 681 494	8	561,61	375,50	314 362	210 187
Werbkowice	9 071 143	5 883 314	5 661 258	15	994,53	620,68	604 743	377 417
(puste)	26 545 575	25 156 929	22 563 739	53	x	x	500 860	425 731
janowski	235 985 764	168 114 374	160 729 194	161	5 227,63	3 560,52	1 465 750	998 318
Batorz	13 360 313	8 487 060	8 388 739	13	4 140,17	2 599,55	1 027 716	645 288
Chrzanów	11 119 918	6 905 729	6 799 740	6	3 851,72	2 355,30	1 853 320	1 133 290
Dzwola	17 195 547	12 356 873	12 250 884	12	2 791,03	1 988,46	1 432 962	1 020 907
Godziszów	21 060 885	14 704 989	14 106 523	12	3 663,40	2 453,74	1 755 074	1 175 544
Janów Lubelski	119 209 303	79 119 314	76 139 730	71	7 620,62	4 867,34	1 679 004	1 072 391
Modliborzyce	14 725 108	10 724 172	10 517 130	12	2 129,75	1 521,14	1 227 092	876 427
Potok Wielki	8 243 711	6 227 466	6 117 679	12	1 807,43	1 341,30	686 976	509 807
(puste)	31 070 980	29 588 772	26 408 771	40	x	x	776 774	660 219
krasnostawski	337 605 286	229 484 154	221 938 281	218	5 397,19	3 548,06	1 548 648	1 018 066
Fajstówice	13 495 501	8 709 203	8 533 959	11	2 966,70	1 876,01	1 226 864	775 814
Gorzków	4 615 177	3 694 507	3 502 062	6	1 365,84	1 036,42	769 196	583 677
Izbica	34 379 409	18 368 084	18 296 003	11	4 282,44	2 279,02	3 125 401	1 663 273
Krasnystaw	73 063 493	50 013 426	49 005 209	76	3 974,51	2 665,79	961 362	644 805
Krasnystaw - gmina wiejska	40 837 965	23 731 899	23 056 164	23	4 827,18	2 725,31	1 775 564	1 002 442
Kraśniczyn	57 948 033	40 724 749	40 647 550	10	16 218,31	11 376,31	5 794 803	4 064 755
Łopiennik Górny	20 111 973	13 357 463	13 118 242	12	5 241,59	3 418,88	1 675 998	1 093 187
Rudnik	4 923 304	3 726 776	3 615 006	4	1 656,01	1 215,95	1 230 826	903 752
Siennica Różana	19 101 619	11 483 977	11 411 896	14	4 638,57	2 771,22	1 364 401	815 135
Żółkiewka	30 579 923	18 719 677	17 985 634	11	5 822,53	3 424,53	2 779 993	1 635 058
(puste)	38 548 890	36 954 394	32 766 556	57	x	x	676 296	574 852
kraśnicki	557 056 971	382 640 671	369 794 242	335	5 892,85	3 911,88	1 662 857	1 103 863
Annopol	23 561 749	15 057 093	14 855 806	27	2 777,53	1 751,24	872 657	550 215
Dzierzkowice	19 394 113	13 552 147	13 386 182	17	3 703,99	2 556,57	1 140 830	787 422
Gościeradów	26 884 113	19 734 742	19 150 839	24	3 758,44	2 677,32	1 120 171	797 952
Kraśnik	277 695 984	178 706 131	174 169 810	145	8 187,52	5 135,18	1 915 145	1 201 171

Kraśnik - gmina wiejska	17 701 835	10 994 749	10 713 145	20	2 440,96	1 477,27	885 092	535 657
Szastarka	8 947 560	6 318 443	6 222 424	12	1 560,71	1 085,37	745 630	518 535
Trzydnik Duży	32 949 759	21 341 157	20 725 285	22	5 156,46	3 243,39	1 497 716	942 058
Urzędów	65 405 106	48 218 166	47 539 939	43	7 737,50	5 624,03	1 521 049	1 105 580
Wilkołaz	29 694 009	17 613 407	17 274 930	23	5 389,11	3 135,20	1 291 044	751 084
Zakrzówek	8 233 127	6 346 663	6 208 469	17	1 285,62	969,47	484 302	365 204
(puste)	46 589 615	44 757 974	39 547 413	49	x	x	950 808	807 090
lubartowski	700 816 769	483 534 960	474 417 469	399	7 977,42	5 400,31	1 756 433	1 189 016
Abramów	10 574 642	7 630 179	7 528 431	13	2 624,63	1 868,56	813 434	579 110
Firlej	27 911 280	15 252 079	15 040 746	19	4 779,33	2 575,47	1 469 015	791 618
Jeziorzany	17 146 070	11 452 495	11 341 192	11	6 299,07	4 166,49	1 558 734	1 031 017
Kamionka	27 460 324	15 948 266	15 874 535	20	4 230,52	2 445,62	1 373 016	793 727
Kock	42 117 383	22 661 459	22 332 474	27	6 673,65	3 538,66	1 559 903	827 129
Lubartów	203 946 423	139 925 570	139 134 252	144	9 426,25	6 430,68	1 416 295	966 210
Lubartów - gmina wiejska	142 612 570	98 498 361	97 734 978	87	12 016,56	8 235,17	1 639 225	1 123 391
Michów	22 792 552	14 230 280	14 110 004	23	3 963,23	2 453,49	990 981	613 478
Niedźwiada	61 902 430	48 221 231	48 144 982	16	10 083,47	7 842,48	3 868 902	3 009 061
Ostrów Lubelski	41 360 448	25 946 437	25 766 991	23	7 914,36	4 930,54	1 798 280	1 120 304
Ostrówek	3 980 957	2 794 413	2 718 164	7	1 049,28	716,44	568 708	388 309
Serniki	19 795 143	14 028 296	13 325 538	15	4 020,95	2 706,79	1 319 676	888 369
Uścimów	26 255 643	16 800 528	16 415 141	17	8 415,27	5 261,26	1 544 450	965 597
(puste)	52 960 905	50 145 367	44 950 040	64	x	x	827 514	702 344
lubelski	965 815 065	692 839 924	665 196 394	693	6 171,62	4 250,65	1 393 673	959 879
Bełżyce	25 878 288	16 601 059	15 776 477	36	1 965,39	1 198,18	718 841	438 235
Borzechów	6 883 982	3 780 552	3 602 981	6	1 822,61	953,93	1 147 330	600 497
Bychawa	39 970 521	27 297 273	26 891 807	41	3 466,05	2 331,93	974 891	655 898
Garbów	39 163 400	25 664 215	25 388 466	34	4 328,40	2 805,98	1 151 865	746 720
Głusk	113 043 072	76 343 507	74 912 062	101	9 435,20	6 252,57	1 119 238	741 704
Jabłonna	76 733 282	62 935 273	60 184 975	61	9 465,07	7 423,83	1 257 923	986 639
Jastków	73 022 014	48 412 450	45 916 001	120	5 088,29	3 199,50	608 517	382 633

Konopnica	55 019 263	36 802 994	33 293 908	114	3 856,40	2 333,63	482 625	292 052
Krzczonów	43 156 303	33 457 123	31 253 398	16	10 052,71	7 280,08	2 697 269	1 953 337
Niedrzwica Duża	80 802 339	53 245 191	52 908 857	96	6 794,11	4 448,74	841 691	551 134
Niemce	121 077 637	82 817 914	82 507 462	123	6 041,20	4 116,73	984 371	670 792
Strzyżewice	63 191 533	38 271 762	37 157 345	67	7 775,51	4 572,09	943 157	554 587
Wojciechów	14 032 361	9 436 852	9 297 822	24	2 355,61	1 560,82	584 682	387 409
Wólka	67 829 079	48 813 416	48 607 950	98	5 321,60	3 813,58	692 133	495 999
Wysokie	41 951 442	33 010 243	30 490 741	17	9 637,36	7 004,53	2 467 732	1 793 573
Zakrzew	5 703 276	4 534 940	4 410 927	6	1 999,75	1 546,61	950 546	735 154
(puste)	98 357 274	91 415 161	82 595 213	94	x	x	1 046 354	878 672
Lublin	2 502 425 249	1 710 976 122	1 647 315 493	1 901	7 390,81	4 865,28	1 316 373	866 552
Lublin	2 472 509 551	1 684 062 422	1 621 953 879	1 852	7 302,46	4 790,37	1 335 048	875 785
(puste)	29 915 698	26 913 700	25 361 614	49	x	x	610 524	517 584
łęczyński	373 326 421	252 583 783	244 297 061	246	6 524,63	4 269,58	1 517 587	993 077
Cyców	28 745 758	16 632 009	16 394 722	19	3 648,40	2 080,81	1 512 935	862 880
Ludwin	20 781 119	12 573 576	12 485 497	12	3 674,82	2 207,87	1 731 760	1 040 458
Łęczna	133 234 741	89 679 403	86 899 680	70	5 760,75	3 757,34	1 903 353	1 241 424
Milejów	98 956 585	61 737 197	60 884 646	37	10 959,86	6 743,23	2 674 502	1 645 531
Puchaczów	28 721 740	17 483 729	17 412 689	16	5 035,37	3 052,72	1 795 109	1 088 293
Spiczyn	28 932 718	23 059 777	21 596 949	53	4 968,70	3 708,90	545 900	407 490
(puste)	33 953 761	31 418 093	28 622 878	58	x	x	585 410	493 498
Łukowski	408 610 867	268 133 064	259 163 273	388	3 847,09	2 440,03	1 053 121	667 947
Adamów	21 058 111	14 028 100	13 460 769	24	3 821,11	2 442,53	877 421	560 865
Krzywda	34 312 218	22 815 881	22 242 550	33	3 295,45	2 136,24	1 039 764	674 017
Łuków	128 419 928	74 535 837	73 050 585	133	4 361,94	2 481,25	965 563	549 253
Łuków - gmina wiejska	40 257 482	27 670 982	27 279 744	52	2 200,70	1 491,27	774 182	524 610
Serokomla	10 010 760	7 019 286	6 875 932	14	2 557,68	1 756,75	715 054	491 138
Stanin	38 996 729	24 175 060	23 608 566	39	4 026,09	2 437,39	999 916	605 348
Stoczek Łukowski	26 977 067	16 814 877	16 432 639	26	10 877,85	6 626,06	1 037 579	632 025
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	32 568 041	19 439 190	19 022 853	23	4 205,58	2 456,46	1 416 002	827 081

Trzebieszów	9 348 561	7 391 016	7 138 472	11	1 277,13	975,20	849 869	648 952
Wojcieszków	20 431 060	11 872 290	11 778 846	12	2 992,25	1 725,08	1 702 588	981 570
Wola Mysłowska	5 378 795	3 860 677	3 649 622	18	1 173,38	796,17	298 822	202 757
(puste)	40 852 115	38 509 869	34 622 695	44	x	x	928 457	786 879
opolski	310 053 124	221 776 661	213 576 252	209	5 281,46	3 638,07	1 483 508	1 021 896
Chodel	57 010 138	48 971 513	48 366 325	17	8 722,48	7 399,99	3 353 538	2 845 078
Józefów nad Wisłą	16 134 185	11 058 437	10 842 624	15	2 495,23	1 676,87	1 075 612	722 842
Karczmiska	17 794 350	12 054 206	11 832 349	13	3 243,00	2 156,43	1 368 796	910 181
Łaziska	18 417 827	12 191 960	12 068 602	18	3 788,12	2 482,23	1 023 213	670 478
Opole Lubelskie	72 735 359	45 656 593	44 131 728	58	4 283,59	2 599,04	1 254 058	760 892
Poniatowa	77 495 161	48 109 622	46 410 474	56	5 532,21	3 313,14	1 383 842	828 758
Wilków	15 490 083	10 407 627	10 196 093	11	3 547,08	2 334,80	1 408 189	926 918
(puste)	34 976 021	33 326 701	29 728 056	46	x	x	760 348	646 262
parczewski	391 084 789	291 879 163	286 255 199	199	11 378,01	8 328,15	1 965 250	1 438 468
Dębowa Kłoda	10 219 239	7 642 932	7 571 792	11	2 633,82	1 951,49	929 022	688 345
Jabłoń	40 373 322	27 218 294	26 367 229	37	10 546,84	6 887,99	1 091 171	712 628
Milanów	16 223 907	11 209 749	11 086 531	23	4 357,75	2 977,85	705 387	482 023
Parczew	145 483 688	105 456 813	104 126 841	51	10 153,09	7 266,86	2 852 621	2 041 703
Podedwórze	8 427 489	5 844 610	5 769 497	11	5 290,33	3 621,78	766 135	524 500
Siemień	118 426 542	92 008 081	91 932 176	18	26 606,73	20 654,27	6 579 252	5 107 343
Sosnowica	22 480 709	14 845 455	14 368 723	18	8 754,17	5 595,30	1 248 928	798 262
(puste)	29 449 892	27 653 228	25 032 409	56	x	x	525 891	447 007
puławski	769 240 187	470 360 251	454 683 603	486	6 844,75	4 045,80	1 582 799	935 563
Baranów	25 793 681	16 368 088	16 069 921	16	6 734,64	4 195,80	1 612 105	1 004 370
Janowiec	18 059 539	11 658 151	11 275 542	16	4 926,22	3 075,71	1 128 721	704 721
Kazimierz Dolny	30 225 545	19 335 119	18 240 983	33	4 558,91	2 751,28	915 926	552 757
Końskowola	42 379 892	27 946 417	26 764 223	34	4 860,64	3 069,64	1 246 467	787 183
Kurów	59 255 829	30 573 674	30 455 881	30	7 788,62	4 003,14	1 975 194	1 015 196
Markuszów	15 217 045	9 142 372	9 084 091	12	5 170,59	3 086,68	1 268 087	757 008
Nałęczów	88 163 964	59 318 233	57 453 214	76	9 927,26	6 469,23	1 160 052	755 963

Puławy	315 122 583	164 747 164	161 083 683	181	6 709,73	3 429,87	1 741 009	889 965
Puławy - gmina wiejska	51 448 519	33 140 565	32 360 122	53	4 230,27	2 660,76	970 727	610 568
Wąwolnica	24 924 087	15 734 869	15 602 813	14	5 455,04	3 414,93	1 780 292	1 114 487
Żyrzyn	47 369 548	33 576 081	32 981 828	33	7 388,79	5 144,57	1 435 441	999 449
(puste)	51 279 954	48 819 516	43 311 302	44	x	x	1 165 453	984 348
radzyński	347 555 052	234 936 051	226 977 410	211	5 961,70	3 893,40	1 647 180	1 075 722
Borki	43 319 610	27 239 053	26 695 209	26	7 267,17	4 478,31	1 666 139	1 026 739
Czemierniki	33 088 509	23 824 819	23 451 650	18	7 758,15	5 498,63	1 838 250	1 302 869
Kąkolewnica	12 480 618	7 755 327	7 677 359	11	1 566,54	963,64	1 134 602	697 942
Komarówka Podlaska	15 379 177	11 386 899	11 038 782	10	3 721,07	2 670,89	1 537 918	1 103 878
Radzyń Podlaski	96 175 876	63 380 259	60 340 447	56	6 233,85	3 911,10	1 717 426	1 077 508
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	59 887 676	35 771 631	35 261 117	23	7 410,92	4 363,46	2 603 812	1 533 092
Ulan-Majorat	30 741 080	17 879 695	17 624 712	15	5 156,17	2 956,17	2 049 405	1 174 981
Wohyń	31 588 493	23 906 072	23 728 221	21	4 859,02	3 649,93	1 504 214	1 129 915
(puste)	24 894 015	23 792 296	21 159 912	46	x	x	541 174	459 998
rycki	393 312 654	247 680 660	237 206 425	211	7 082,89	4 271,68	1 864 041	1 124 201
Dęblin	76 565 263	40 686 980	39 823 521	43	4 819,37	2 506,67	1 780 588	926 128
Kłoczew	37 926 164	19 668 702	19 400 750	16	5 322,97	2 722,91	2 370 385	1 212 547
Nowodwór	13 340 951	8 843 937	8 679 430	11	3 290,81	2 140,95	1 212 814	789 039
Ryki	133 485 583	82 033 790	79 968 431	83	6 603,62	3 956,09	1 608 260	963 475
Stężycza	72 144 593	48 187 071	44 888 730	24	14 132,14	8 793,09	3 006 025	1 870 364
Ułęż	26 759 216	16 909 319	16 319 875	16	8 508,49	5 189,15	1 672 451	1 019 992
(puste)	33 090 882	31 350 861	28 125 688	41	x	x	807 095	685 992
świdnicki	528 857 739	384 980 540	373 320 645	373	7 403,65	5 226,24	1 417 849	1 000 860
Mełgiew	71 305 502	41 732 089	40 533 244	85	7 114,90	4 044,43	838 888	476 862
Piaski	125 967 220	94 910 428	93 014 675	97	12 034,70	8 886,47	1 298 631	958 914
Rybczewice	24 295 673	17 103 237	16 360 244	22	7 258,94	4 888,03	1 104 349	743 647
Świdnik	183 964 808	127 466 838	124 529 657	178	4 745,89	3 212,59	1 033 510	699 605
Trawniki	73 336 805	56 815 203	56 459 983	24	8 302,59	6 391,94	3 055 700	2 352 499
(puste)	49 987 730	46 952 745	42 422 842	64	x	x	781 058	662 857

tomaszowski	372 437 974	234 241 987	225 162 811	294	4 545,03	2 747,76	1 266 796	765 860
Bełżec	13 745 110	7 887 275	7 838 804	10	4 165,18	2 375,40	1 374 511	783 880
Jarczów	4 918 167	3 150 967	3 102 496	4	1 475,60	930,84	1 229 542	775 624
Krynice	5 100 787	3 703 425	3 518 609	7	1 592,01	1 098,19	728 684	502 658
Lubycza Królewska	23 717 833	11 970 959	11 855 333	17	3 886,89	1 942,86	1 395 167	697 373
Łaszczów	12 032 332	7 969 647	7 755 643	13	2 034,21	1 311,18	925 564	596 588
Rachanie	16 177 684	9 941 249	9 817 549	12	3 235,54	1 963,51	1 348 140	818 129
Susiec	26 873 956	15 732 756	15 498 450	22	3 639,48	2 098,92	1 221 543	704 475
Tarnawatka	9 521 549	6 323 904	6 199 125	9	2 450,85	1 595,66	1 057 950	688 792
Telatyn	8 406 370	6 156 370	6 041 960	6	2 181,21	1 567,71	1 401 062	1 006 993
Tomaszów Lubelski	131 659 998	76 985 649	73 865 561	113	7 009,53	3 932,58	1 165 133	653 678
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	49 952 170	27 997 822	27 777 393	37	4 423,68	2 459,92	1 350 059	750 740
Tyszowce	18 543 690	11 008 368	10 854 305	14	3 410,65	1 996,38	1 324 549	775 308
Ulhówek	14 012 903	9 062 644	8 928 471	10	3 145,43	2 004,15	1 401 290	892 847
(puste)	37 775 425	36 350 954	32 109 111	39	x	x	968 601	823 311
włodawski	288 989 165	199 920 552	192 914 034	226	7 607,18	5 078,16	1 278 713	853 602
Hanna	16 539 363	10 755 386	10 662 224	12	5 925,96	3 820,22	1 378 280	888 519
Hańsk	17 716 513	9 925 094	9 763 211	12	4 814,27	2 653,05	1 476 376	813 601
Stary Brus	16 323 231	8 021 660	7 981 668	10	7 885,62	3 855,88	1 632 323	798 167
Urszulin	59 738 946	40 149 536	39 634 024	32	14 346,53	9 518,26	1 866 842	1 238 563
Włodawa	82 433 002	59 349 032	56 991 460	61	6 382,73	4 412,81	1 351 361	934 286
Włodawa - gmina wiejska	30 451 030	18 819 440	18 715 917	43	5 055,79	3 107,41	708 163	435 254
Wola Uhruska	26 090 758	16 300 572	16 218 860	25	6 835,41	4 249,11	1 043 630	648 754
Wiryki	7 778 829	6 062 985	5 816 800	11	3 075,85	2 300,04	707 166	528 800
(puste)	31 917 494	30 536 847	27 129 870	58	x	x	550 302	467 756
zamojski	509 232 595	365 282 508	356 312 095	256	4 833,54	3 382,05	1 989 190	1 391 844
Adamów	15 334 511	9 110 927	8 809 271	9	3 335,76	1 916,31	1 703 835	978 808
Grabowiec	6 553 517	4 607 886	4 521 661	11	1 708,87	1 179,05	595 774	411 060
Komarów-Osada	13 421 364	8 153 957	8 012 727	15	2 750,28	1 641,95	894 758	534 182
Krasnobród	22 106 464	15 298 124	15 136 712	20	3 148,17	2 155,61	1 105 323	756 836

Łabunie	13 206 499	9 310 626	9 132 732	18	2 133,52	1 475,40	733 694	507 374
Miączyn	15 549 603	12 480 200	12 358 434	11	2 743,89	2 180,77	1 413 600	1 123 494
Nielisz	89 879 881	71 871 735	71 794 409	10	16 684,59	13 327,35	8 987 988	7 179 441
Radecznica	14 246 718	10 405 267	10 321 690	10	2 575,33	1 865,82	1 424 672	1 032 169
Sitno	8 315 643	6 558 927	6 374 303	15	1 237,63	948,70	554 376	424 954
Skierbieszów	30 156 077	18 819 797	18 116 245	19	5 929,23	3 561,98	1 587 162	953 487
Stary Zamość	15 321 896	11 454 389	10 885 461	14	2 978,60	2 116,15	1 094 421	777 533
Sułów	12 323 851	7 727 227	7 464 170	12	2 800,24	1 696,02	1 026 988	622 014
Szczebrzeszyn	50 453 642	27 292 570	26 637 644	31	4 552,35	2 403,47	1 627 537	859 279
Zamość	151 600 851	104 876 442	104 684 408	58	6 531,14	4 509,93	2 613 808	1 804 904
Zwierzyniec	7 983 250	6 167 727	5 994 592	14	1 209,77	908,41	570 232	428 185
(puste)	42 778 830	41 146 707	36 067 635	50	x	x	855 577	721 353
Zamość	372 909 842	265 530 258	253 595 056	239	5 939,47	4 039,10	1 560 292	1 061 067
Zamość	321 698 986	216 521 279	210 065 828	195	5 123,82	3 345,80	1 649 738	1 077 261
(puste)	51 210 856	49 008 980	43 529 228	44	x	x	1 163 883	989 301
(puste)	1 558 724 747	1 449 926 933	1 327 741 972	501	x	x	3 111 227	2 650 184
(puste)	1 558 724 747	1 449 926 933	1 327 741 972	501	x	x	3 111 227	2 650 184
Ogółem RPO	14 258 163 011	10 202 275 825	9 778 227 699	7 725	6 804,97	4 666,84	1 845 717	1 265 790

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Obszary tematyczne

Tabela 17. Obszary tematyczne w województwach

Województwo	Transport	Energia	Środowisko	Kultura, turystyka, rewitalizacja	Infrastruktura społeczna	B+R i przedsiębiorczość	Spółeczeństwo informacyjne	Rozwój zasobów ludzkich
Cały Kraj	4 779 671 787	738 335 896	966 954 155	7 669 084	743 270 173	8 367 334 062	5 379 801 091	15 570 232 400
DOLNOŚLĄSKIE	6 245 936 236	2 378 393 661	1 664 412 340	341 476 473	1 092 793 688	4 223 253 444	532 754 145	3 371 235 248
KUJAWSKO-POMORSKIE	4 501 438 942	997 546 834	1 056 087 753	460 628 067	1 129 451 682	3 457 618 211	529 077 315	2 979 711 335

LUBELSKIE	6 745 361 191	1 997 433 195	999 006 068	389 221 419	1 221 644 642	3 912 663 381	1 147 607 599	3 478 037 779
LUBUSKIE	2 538 950 500	587 469 096	865 629 861	159 309 353	505 371 938	1 199 709 928	301 547 818	1 309 744 434
ŁÓDZKIE	6 218 111 208	1 008 620 009	943 810 304	542 130 022	1 455 912 932	4 158 662 474	503 553 501	3 321 633 330
MAŁOPOLSKIE	6 814 259 499	1 448 055 797	1 827 105 736	824 293 349	1 686 088 334	6 127 836 354	896 691 725	4 587 602 834
MAZOWIECKIE	20 060 101 059	1 409 275 424	2 725 148 173	397 121 420	1 200 477 446	4 955 220 143	1 029 220 425	3 518 841 167
OPOLSKIE	2 881 254 766	535 417 191	686 500 368	131 086 290	470 544 016	1 318 305 962	180 023 369	1 395 605 662
PODKARPACKIE	4 627 925 722	1 443 999 244	1 353 179 228	388 444 407	997 610 865	4 671 530 075	625 398 003	3 348 587 515
PODLASKIE	4 239 578 935	773 516 320	673 766 243	105 484 456	585 041 793	2 514 360 297	214 607 010	1 872 420 922
POMORSKIE	6 785 322 250	1 419 234 575	2 110 944 921	343 053 817	1 145 714 786	3 179 950 010	352 749 328	2 696 798 291
ŚLĄSKIE	11 562 812 811	2 754 087 463	2 794 101 838	383 276 814	2 027 791 823	5 510 316 545	703 464 360	5 315 914 815
ŚWIĘTOKRZYSKIE	2 463 433 915	970 772 676	1 030 095 753	276 028 116	562 116 664	2 047 932 349	384 040 397	2 137 716 004
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	6 764 000 837	1 036 836 107	832 451 149	396 218 534	880 354 484	3 072 171 287	515 358 979	2 428 863 247
WIELKOPOLSKIE	5 734 816 912	1 796 936 260	1 594 265 035	413 793 009	1 531 956 678	4 498 559 225	589 036 373	3 566 058 834
ZACHODNIOPOMORSKIE	7 731 049 440	1 503 522 613	1 003 649 487	285 470 002	697 645 108	1 478 788 728	375 312 426	2 233 173 562
Ogółem	110 694 026 011	22 799 452 364	23 127 108 412	5 844 704 632	17 933 787 053	64 694 212 475	14 260 243 864	63 132 177 380

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 18. Obszary tematyczne wg programów operacyjnych w woj. lubelskim

LUBELSKIE	Transport	Energia	Środowisko	Kultura, turystyka, rewitalizacja	Infrastruktura społeczna	B+R i przedsiębiorczość	Spółeczeństwo informacyjne	Rozwój zasobów ludzkich
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	4 157 290 818	324 289 148	507 409 566	143 073 499	162 083 255	1 110 000	0	0
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	0	0	0	0	0	1 736 053 086	0	0
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	0	0	0	0	0	0	704 127 588	0
Program Operacyjny Polska Wschodnia	1 011 829 159	0	0	0	0	621 656 497	0	0

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	0	0	0	0	0	0	0	743 823 390
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego	1 576 241 215	1 673 144 047	491 596 503	246 147 920	1 059 561 388	1 553 842 228	443 480 010	2 734 214 389

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Formy prawne beneficjentów

Tabela 19. Formy prawne beneficjentów wg województw

Województwo	inne	jst	organ władzy, administracji rządowej	organizacja non profit	przedsiębiorstwa	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
Cały Kraj	432 316 440	884 511 037	19 992 847 208	2 536 850 152	5 807 486 967	6 899 256 845
DOLNOŚLĄSKIE	745 720 684	6 057 645 874	3 983 757 044	1 091 986 816	7 370 458 052	600 686 763
KUJAWSKO-POMORSKIE	863 063 924	5 625 139 420	2 687 080 609	626 599 324	5 059 845 754	249 831 108
LUBELSKIE	784 901 519	7 188 249 603	2 943 369 903	887 325 446	7 783 153 988	303 974 816
LUBUSKIE	184 252 964	3 047 472 140	1 383 565 607	431 254 730	2 365 911 855	55 275 633
ŁÓDZKIE	548 717 168	5 710 003 322	1 779 504 317	671 061 391	8 924 934 232	518 213 351
MAŁOPOLSKIE	959 285 737	9 173 194 577	2 272 799 211	964 243 238	10 022 797 608	819 613 258
MAZOWIECKIE	1 068 611 392	10 428 086 479	8 732 277 824	518 444 655	13 310 280 080	1 237 704 826
OPOLSKIE	525 996 037	3 147 878 964	1 346 155 347	247 633 149	2 249 983 917	81 090 212
PODKARPACKIE	661 556 373	6 244 530 441	2 186 504 397	1 044 784 601	7 091 194 069	228 105 179
PODLASKIE	459 700 538	4 457 499 054	1 712 381 529	608 497 231	3 426 760 412	313 937 213
POMORSKIE	420 255 108	6 089 654 193	4 088 010 591	585 769 034	6 564 089 716	285 989 336
ŚLĄSKIE	1 680 318 046	10 818 644 099	3 024 344 871	1 090 087 767	13 646 854 489	791 517 197
ŚWIĘTOKRZYSKIE	614 119 351	3 995 382 773	1 546 013 365	490 931 588	3 019 265 114	206 423 684
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	560 733 809	4 231 513 952	4 333 054 597	1 226 170 720	5 299 651 257	275 130 292
WIELKOPOLSKIE	479 501 665	6 840 734 108	3 639 884 196	839 952 404	7 366 621 700	558 728 252
ZACHODNIOPOMORSKIE	842 332 185	4 850 345 225	4 505 145 032	1 058 074 125	3 870 341 543	182 373 258
Ogółem	11 831 382 937	98 790 485 261	70 156 695 647	14 919 666 369	113 179 630 751	13 607 851 224

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 20. Formy prawne beneficjentów wg programów operacyjnych w woj. lubelskim

LUBELSKIE	inne	jst	organ władzy, administracji rządowej	organizacja non profit	przedsiębiorstwa	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	170 463 408	364 825 464	2 480 844 159	76 453 097	2 193 520 611	9 149 545
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	9 962 604		54 013 520	923 750	1 575 957 720	95 195 492
Program Operacyjny Polska Cyfrowa		1 796 557		15 412 235	684 482 699	2 436 098
Program Operacyjny Polska Wschodnia	1 418 534	843 400 325		15 946 869	772 719 928	
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	7 967 318	545 205 340	13 451 086	66 208 531	72 002 184	38 988 931
Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014- 2020	595 089 654	5 433 021 916	395 061 138	712 380 964	2 484 469 277	158 204 751

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

Tabela 21. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 wg województw

Województwo	Liczba beneficjentów	Kwota zrealizowanych płatności (PLN)	Udział kwoty płatności w województwie w płatnościach dla Polski (%)	Kwota zrealizowanych płatności per capita (PLN)
Dolnośląskie	47 796	1 534 767 513	4,25%	530,82
Kujawsko-pomorskie	79 844	2 181 147 012	6,03%	1 057,81
Lubelskie	150 750	3 575 354 602	9,89%	1 706,40
Lubuskie	32 724	1 211 132 903	3,35%	1 202,54
Łódzkie	148 271	2 541 468 308	7,03%	1 042,45
Małopolskie	102 011	1 728 356 462	4,78%	506,78
Mazowieckie	280 724	4 939 194 337	13,66%	910,45
Opolskie	21 555	751 844 545	2,08%	769,72
Podkarpackie	94 573	1 668 938 602	4,62%	786,78
Podlaskie	149 492	3 364 313 543	9,31%	2 867,43
Pomorskie	58 018	1 754 474 956	4,85%	747,64
Śląskie	46 696	858 871 790	2,38%	191,19
Świętokrzyskie	77 336	1 487 411 132	4,11%	1 214,58
Warmińsko-mazurskie	80 012	2 497 846 779	6,91%	1 763,40
Wielkopolskie	169 917	4 021 573 538	11,13%	1 150,19
Zachodniopomorskie	44 069	1 846 312 271	5,11%	1 093,76
Grupa województw/cały kraj	17	174 522 999	0,48%	x
Razem	1 581 579	36 147 446 714	100,00%	944,66

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

Tabela 22. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw

Województwo	Liczba wydanych decyzji o przyznanie płatności obszarowych ⁵	Kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich ⁶	Udział kwoty płatności w województwie w płatnościach dla Polski (%)	Kwota zrealizowanych płatności per capita (PLN)
Dolnośląskie	381 285	5 801 255 969	5,66%	2 006,44
Kujawsko - pomorskie	437 205	7 913 252 586	7,72%	3 837,77
Lubelskie	1 205 061	10 432 865 345	10,18%	4 979,27
Lubuskie	137 464	2 682 523 112	2,62%	2 663,49
Łódzkie	833 506	6 921 953 943	6,75%	2 839,23
Małopolskie	828 295	3 533 120 418	3,45%	1 035,97
Mazowieckie	1 429 890	14 100 644 740	13,76%	2 599,18
Opolskie	189 094	3 369 928 546	3,29%	3 450,06
Podkarpackie	798 303	3 587 755 138	3,50%	1 691,36
Podlaskie	563 385	8 168 599 609	7,97%	6 962,16
Pomorskie	267 595	5 004 209 724	4,88%	2 132,47
Śląskie	324 845	2 434 198 942	2,37%	541,86
Świętokrzyskie	580 568	3 601 083 943	3,51%	2 940,56
Warmińsko - mazurskie	302 658	6 809 000 201	6,64%	4 806,94
Wielkopolskie	830 725	12 585 226 907	12,28%	3 599,43
Zachodniopomorskie	198 770	5 562 735 732	5,43%	3 295,37
Razem	9 308 649	102 508 354 858	100,00%	2 678,91

Źródło: DSiR UMWL na podstawie SL2014

⁵ nie uwzględnia wniosków wycofanych oraz ewentualnych korekt

⁶ uwzględnia: JPO, UPO, Dopłaty energetyczne, Płatności cukrowe, Oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, Przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich, Wsparcie specjalne

Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji⁷

Wykorzystanie funduszy unijnych w perspektywie 2014-2020 na realizację Polityki Spójności oraz ich oddziaływanie na ważne obszary życia społeczno-gospodarczego regionu	
wg kategorii interwencji	
Transport	KI 024-044, 090
Energia	KI 005-016
Środowisko	KI 017-023, 083-089
Kultura, turystyka, rewitalizacja	KI 074-077, 091-095
Infrastruktura społeczna	KI 049-055
B+R i przedsiębiorczość	KI 001-004, 056-073
Spółeczeństwo informacyjne	KI 045-048, 078-082
Rozwój zasobów ludzkich	KI 096-097, 101-123

⁷ Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 215/2014 z dnia 07 marca 2014r.

Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów⁸

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie	
bez szczególnej formy prawnej	inne	
europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej		
europejskie zgrupowania interesów gospodarczych		
główne oddziały zagranicznych oddziałów ubezpieczeń		
główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji		
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.3))		
instytucje gospodarki budżetowej		
kolumny transportu sanitarnego		
przedstawicielstwa zagraniczne		
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej		
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe		
spółdzielnie europejskie		
spółdzielnie		
towarzystwa reasekuracji wzajemnej		
towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych		
wspólnoty mieszkaniowe		
gminne samorządowe jednostki organizacyjne		jst
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne		
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne		
wspólnoty samorządowe		
organy kontroli państwowej i ochrony prawa	organ władzy, administracji rządowej	
organy władzy, administracji rządowej		
państwowe jednostki organizacyjne		
sądy i trybunały		
Skarb Państwa		
cechy rzemieślnicze	organizacja non profit	
federacje/konfederacje związków pracodawców		
fundacje		
pozostałe kościoły albo związki wyznaniowe		
inne organizacje podmiotów gospodarczych		
inne organizacje społeczne lub zawodowe		
izby gospodarcze		
izby rzemieślnicze		
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną		
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną		
Kościół Katolicki		
kółka rolnicze		
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług		
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu		
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe		
ogólnokrajowe związki międzybranżowe		
organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS		

⁸ Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów na podstawie „Mapowania form prawnych SL2014”, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie	
partie polityczne		
polskie związki sportowe		
rolnicze zrzeszenia branżowe		
samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS		
stowarzyszenia		
stowarzyszenia kultury fizycznej		
stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym		
stowarzyszenia niewpisane do KRS		
stowarzyszenia ogrodowe		
zrzeszenia handlu i usług		
zrzeszenia transportu		
Związek Rzemiosła Polskiego		
związki pracodawców		
związki rolniczych zrzeszeń branżowych		
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych		
związki sportowe		
związki stowarzyszeń		
związki stowarzyszeń ogrodowych		
związki zawodowe		
związki zawodowe rolników indywidualnych		
fundusze		przedsiębiorstwa
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - duże przedsiębiorstwo		
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - małe przedsiębiorstwo		
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - mikroprzedsiębiorstwo		
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - średnie przedsiębiorstwo		
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - duże przedsiębiorstwo		
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - małe przedsiębiorstwo		
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo		
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - średnie przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa państwowe - duże przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa państwowe - małe przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa państwowe - mikroprzedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa państwowe - średnie przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa zagraniczne - duże przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa zagraniczne - małe przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa zagraniczne - mikroprzedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa zagraniczne - średnie przedsiębiorstwo		
spółki akcyjne - duże przedsiębiorstwo		
spółki akcyjne - małe przedsiębiorstwo		
spółki akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo		
spółki akcyjne - średnie przedsiębiorstwo		

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - duże przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - małe przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - średnie przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki europejskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki jawne - duże przedsiębiorstwo	
spółki jawne - małe przedsiębiorstwo	
spółki jawne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki jawne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - duże przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - małe przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - średnie przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - duże przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - mikroprzedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	
instytuty badawcze	
jednostki badawczo-rozwojowe	
niepubliczne gimnazja	
niepubliczne placówki systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - duże przedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
przedszkola niepubliczne - małe przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola publiczne	
publiczne gimnazja	
publiczne placówki systemu oświaty	
publiczne szkoły artystyczne	
publiczne szkoły podstawowe	
publiczne szkoły ponadgimnazjalne	
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
uczelnie	

Spis map, rysunków, wykresów

Mapa 1. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)	17
Mapa 2. Polityka Spójności 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	18
Mapa 3. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	27
Mapa 4. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	28
Mapa 5. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)	35
Mapa 6. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	36
Mapa 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)	43
Mapa 8. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł) ...	44
Mapa 9. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł).....	51
Mapa 10. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	52
Mapa 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)	59
Mapa 12. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	60
Mapa 13. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)	67
Mapa 14. Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	68
Mapa 15. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	76
Mapa 16. Polityka Spójności 2014-2020 w powiatach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł).....	77
Mapa 17. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	78
Mapa 18. Polityka Spójności 2014-2020 w gminach w województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	79
Mapa 19. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	84
Mapa 20. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	85
Mapa 21. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	86
Mapa 22. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	87
Mapa 23. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	91
Mapa 24. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	92
Mapa 25. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	93
Mapa 26. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	94
Mapa 27. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	98

Mapa 28. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	99
Mapa 29. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	100
Mapa 30. Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł).....	101
Mapa 31. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	105
Mapa 32. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	106
Mapa 33. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	107
Mapa 34. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	108
Mapa 35. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	112
Mapa 36. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	113
Mapa 37. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł).....	114
Mapa 38. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	115
Mapa 39. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	119
Mapa 40. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w powiatach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	120
Mapa 41. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE w mln zł)	121
Mapa 42. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w gminach województwa lubelskiego (dofinansowanie UE per capita w zł)	122
Mapa 43. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)	144
Mapa 44. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł)	145
Mapa 45. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE w mln zł)	149
Mapa 46. Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2020 w województwach (dofinansowanie UE per capita w zł).....	150
Rysunek 1. Udział dofinansowania UE w województwie w dofinansowaniu UE dla Polski (%).....	22
Rysunek 2. Udział liczby projektów w województwie w liczbie projektów dla Polski (%)	22
Rysunek 3. Liczba projektów wg programów operacyjnych w Polsce	23
Rysunek 4. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych w Polsce (%)	23
Rysunek 5. Udział dofinansowania UE z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%).....	32
Rysunek 6. Udział liczby projektów z POIiŚ 2014-2020 w województwach (%)	32
Rysunek 7. Udział dofinansowania UE z POIR 2014-2020 w województwach (%)	40
Rysunek 8. Udział liczby projektów z POIR 2014-2020 w województwach (%).....	40
Rysunek 9. Udział dofinansowania UE z POPC 2014-2020 w województwach	48
Rysunek 10. Udział liczby projektów z POPC 2014-2020 w województwach	48

Rysunek 11. Udział dofinansowania UE z POPW 2014-2020 w województwach (%).....	56
Rysunek 12. Udział liczby projektów z POPW 2014-2020 w województwach (%).....	56
Rysunek 13. Udział dofinansowania UE z POWER 2014-2020 w województwach (%).....	64
Rysunek 14. Udział liczby projektów z POWER 2014-2020 w województwach (%)	64
Rysunek 15. Udział dofinansowania UE z RPO 2014-2020 w województwach (%)	72
Rysunek 16. Udział liczby projektów z RPO 2014-2020 w województwach (%).....	72
Rysunek 17. Udział liczby projektów wg programów operacyjnych 2014-2020	80
Rysunek 18. Udział dofinansowania UE wg programów operacyjnych 2014-2020.....	80
Rysunek 19. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w Polsce	129
Rysunek 20. Udział obszarów tematycznych w dofinansowaniu UE w województwie lubelskim.....	129
Rysunek 21. Udział obszarów tematycznych w POLiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim	130
Rysunek 22. Udział obszarów tematycznych w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim.....	130
Rysunek 23. Udział obszarów tematycznych w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim.....	131
Rysunek 24. Udział obszarów tematycznych w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim	131
Rysunek 25. Udział obszarów tematycznych w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim	132
Rysunek 26. Udział obszarów tematycznych w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim.....	132
Rysunek 27. Udział beneficjentów wg formy prawnej w Polsce.....	135
Rysunek 28. Udział beneficjentów wg formy prawnej w województwie lubelskim	135
Rysunek 29. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POLiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim.....	136
Rysunek 30. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POIR 2014-2020 w województwie lubelskim	136
Rysunek 31. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPC 2014-2020 w województwie lubelskim	137
Rysunek 32. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POPW 2014-2020 w województwie lubelskim.....	137
Rysunek 33. Udział beneficjentów wg formy prawnej w POWER 2014-2020 w województwie lubelskim.....	138
Rysunek 34. Udział beneficjentów wg formy prawnej w RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim	138
Rysunek 35. Beneficjenci PROW 2014-2020 wg województw.....	147
Rysunek 36. Płatności z PROW 2014-2020 wg województw	147
Rysunek 37. Liczba decyzji o przyznaniu płatności bezpośrednich kampanii 2014-2020 wg województw.....	152
Rysunek 38. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 wg województw.....	152
Rysunek 39. Szczegóły alokacji finansowej programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027	159
Wykres 1. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	19
Wykres 2. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita).....	20
Wykres 3. Polityka spójności 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość)	21
Wykres 4. Programy operacyjne 2014-2020 w Polsce (wartość).....	24
Wykres 5. POLiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	29
Wykres 6. POLiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	30
Wykres 7. POLiŚ 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnia wartość).....	31
Wykres 8. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	37
Wykres 9. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita).....	38
Wykres 10. POIR 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości).....	39
Wykres 11. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	45
Wykres 12. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita).....	46
Wykres 13. POPC 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości).....	47
Wykres 14. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	53
Wykres 15. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	54
Wykres 16. POPW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)	55
Wykres 17. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów).....	61

Wykres 18. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	62
Wykres 19. POWER 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)	63
Wykres 20. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości projektów)	69
Wykres 21. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (wartości per capita)	70
Wykres 22. RPO 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski (liczba projektów, średnie wartości)	71
Wykres 23. Wnioskowana wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program	124
Wykres 24. Wartość dofinansowania z UE w podpisanych umowach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program	125
Wykres 25. Wartość dofinansowania z UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program	126
Wykres 27. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony	139
Wykres 28. PROW 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski	146
Wykres 29. Płatności bezpośrednie kampanii 2014-2020 w poszczególnych województwach Polski	151