



Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie

Departament Strategii i Rozwoju

19 RAPORT

FUNDUSZE EUROPEJSKIE W WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM

(stan na 31.12.2020 r.)



Lubelskie

Regionalne Obserwatorium
Terytorialne

Lublin, luty 2021 r.

Wstęp

W aktualnym okresie programowania głównym celem polityki regionalnej jest wyrównywanie różnic w poziomie rozwoju regionów oraz wspieranie działań zmierzających do wzrostu gospodarczego w tym budowanie potencjału rozwojowego oraz bazy dla dochodów własnych. Istotną rolę w kształtowaniu polityki regionalnej polskich województw odgrywa pomoc z programów zewnętrznych a głównie z UE.

Wykorzystanie funduszy unijnych należy rozpatrywać nie tylko w wymiarze osiągniętych konkretnych efektów makroekonomicznych i zmniejszenia dywergencji do Unii Europejskiej, ale także w wymiarze inwestycyjnych efektów rzeczowych oraz społecznych. Takie ujęcie umożliwia lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu.

System monitorowania procesów społeczno-gospodarczych oraz wybranych interwencji publicznych w regionie realizowany jest w Departamencie Strategii i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego.

Regionalne Obserwatorium Terytorialne jest częścią działań systemowych w zakresie monitorowania procesu wdrażania programów oraz ich wpływu na rozwój regionu. W celu stworzenia możliwości otwartego dostępu do informacji na temat poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego, co pół roku opracowywane są raporty, udostępniane na stronie internetowej www.rotwl.lubelskie.pl

Niniejszy dokument jest już 19 Raportem, który zawiera podsumowanie wdrażania perspektywy finansowej 2007-2013 oraz szczegółowe informacje na temat realizacji programów z perspektywy 2014-2020. Umożliwia to lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu a także stanowi podstawę do podejmowania decyzji o kierunkach wydatków dla nowej perspektywy rozwoju.

Dyrektor
Departamentu Strategii i Rozwoju
Bogdan Kawałko

Lublin, luty 2021 r.

Spis treści

Spis skrótów.....	5
1. Założenia opracowania raportu.....	7
2. Synteza wykorzystania Funduszy Europejskich w latach 2007 – 2013.....	10
2.1. Wdrażanie programów w powiatach i gminach województwa lubelskiego	12
2.2. Wspólna Polityka Rolna	14
3. Stan wdrażania programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.....	16
3.1. Środki unijne w okresie programowania 2014–2020 na poziomie Polski.....	16
3.2. Poziom realizacji projektów z Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce i w województwie lubelskim.	19
3.2.1. Poziom realizacji POIŚ.....	39
3.2.2. Poziom realizacji POIR	56
3.2.3. Poziom realizacji POPC	71
3.2.4. Poziom realizacji POPW.....	88
3.2.5. Poziom realizacji POWER.....	103
3.2.6. Poziom realizacji RPO	118
3.2.7. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020.....	142
3.3. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020.....	145
3.3.1. Wsparcie rozwoju województwa lubelskiego ze środków Wspólnej Polityki Rolnej.....	145
3.3.2. Systemy wsparcia bezpośredniego.	148
3.3.3. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020.....	151
4. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020 (krajowe)	157
Podsumowanie i wnioski	160
Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji	162
Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów.....	163

Spis skrótów

ARiMR – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
B+R – działalność badawcza i rozwojowa
EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFS – Europejski Fundusz Społeczny
FS – Fundusz Spójności
GUS – Główny Urząd Statystyczny
ICT/TIK – technologie informacyjno-komunikacyjne
JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego
KE – Komisja Europejska
MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa
PO – Program Operacyjny
POIŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020
POIR – Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój 2014–2020
POKL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013
POPC – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020
POPW – Program Operacyjny Polska Wschodnia
POWER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020
PROW – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
PS – polityka spójności
PT – Pomoc Techniczna
RPO – regionalny program operacyjny
RPOWL – Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego
UE – Unia Europejska
WPR – Wspólna Polityka Rolna
WUP – Wojewódzki Urząd Pracy

1. Założenia opracowania raportu

Badanie i ocena skali wsparcia oraz wpływu środków pochodzących z Funduszy Europejskich na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego obejmuje zarówno stronę finansową, jak i próbę rzeczowego określenia osiągniętych wskaźników realizacji. Ważnym aspektem jest także stworzenie możliwości otwartego dla społeczeństwa dostępu do zintegrowanej i możliwie pełnej informacji na temat zakresu i poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego w różnych przekrojach dziedzinowych i przestrzennych.

Zakres analizy

Przedmiotem oceny i analizy objęto 7 programów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020, tj.:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ)
- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój (POIR)
- Program Operacyjny Polska Cyfrowa (POPC)
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)
- Program Operacyjny Polska Wschodnia (POPW)
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego (RPOWL)
- Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina (PL-BY-UA)

oraz instrumenty wsparcia w ramach Wspólnej Polityki Rolnej 2014-2020:

- Płatności bezpośrednie
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)
- Rybactwo i Morze na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020)

Analizą objęto projekty zrealizowane w ramach w/w programów wg stanu na koniec grudnia 2020 roku, a każdemu z programów przypisano odpowiadający mu kolor zgodny z wytycznymi zawartymi na stronach Portalu Funduszy Europejskich <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>.

Założenia metodologiczne do analizy

1. Ze względu na ukształtowany zróżnicowany system gromadzenia danych w poszczególnych programach, do niniejszej analizy wykorzystano dostępne bazy danych instytucji wdrażających poszczególne programy operacyjne, dane z Krajowego Systemu Informatycznego SIMIK (KSI SIMIK) dla perspektywy finansowej 2007-2013, Centralnego Systemu Teleinformatycznego (SL2014¹) dla perspektywy finansowej 2014-2020 oraz informacji z GUS oraz ARiMR w zakresie danych dotyczących WPR.
2. W Raporcie zostały wyodrębnione trzy części. W pierwszej zostało przedstawione krótkie podsumowanie zakończonej perspektywy finansowej 2007-2013, w drugiej części szczegółowo przedstawiono stan realizacji Polityki Spójności perspektywy finansowej 2014-2020. W trzeciej części zaprezentowano poziom realizacji Wspólnej Polityki Rolnej w nowym okresie programowania.
3. Na potrzeby obliczenia wysokości środków, które trafiły do beneficjentów z terenu województwa lubelskiego z tytułu realizowanych projektów, uwzględniono projekty, których obszar realizacji został określony jako „województwo lubelskie”. Pod uwagę wzięto także całkowitą wartość projektu oraz wartość dofinansowania z UE.
4. W obliczeniach nie uwzględniono pojedynczych projektów, które jako obszar realizacji mają wskazane województwo lubelskie, ale są finansowane ze środków innych województw. Pominięcie tego typu elementów wynika z faktu małej skali ich występowania i w konsekwencji mało istotnego znaczenia dla końcowych wyników i ocen zawartych w Raporcie.
5. W przypadku projektów partnerskich, wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do partnera wiodącego, a wszystkie wartości liczbowe zostały zsumowane do poziomu partnera wiodącego.
6. W przypadku projektów mających zasięg ogólnokrajowy, ogólnowojevodzki lub ogólnopowiatowy (kilka JST) wartość projektu przypisywana jest wyłącznie do całego kraju bądź całego województwa, lub całego powiatu, bez podziału na jednostki niższego rzędu. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
7. Przez wartość projektów realizowanych na danym terenie w określonym czasie rozumie się wartość zawartych umów na realizację projektów realizowanych na tym obszarze.
8. Dane na temat liczby projektów wyliczono w oparciu o unikalne numery zawartych umów po wcześniejszym usunięciu duplikatów. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.

¹ <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/raporty/>

9. W opracowaniu dane w części opisowej dotyczące wartości projektów podane są dwóch układach: wartość ogółem i wartość dofinansowania ze środków europejskich.
10. W celu uzyskania dodatkowych informacji związanych z kierunkami wydatkowania środków na potrzeby Raportu dokonano następującego pogrupowania na obszary tematyczne²:
- Transport
 - Energia
 - Środowisko
 - Kultura, turystyka, rewitalizacja
 - Infrastruktura społeczna
 - B+R i przedsiębiorczość
 - Społeczeństwo informacyjne
 - Rozwój zasobów ludzkich
11. W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat struktury beneficjentów, dokonano podziału na grupy³:
- jst
 - organ władzy, administracji rządowej
 - organizacja non profit
 - przedsiębiorstwa
 - szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
 - inne
12. Wszystkie prezentowane tabele, wykresy i mapy stanowią opracowanie własne Departamentu Strategii i Rozwoju, na podstawie danych uzyskanych z wykazanych wcześniej źródeł.

² Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji – Załącznik 1

³ Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów – Załącznik 2.

2. Synteza wykorzystania Funduszy Europejskich w latach 2007 – 2013

Wartość dofinansowania z UE wszystkich analizowanych projektów zrealizowanych w ramach programów Polityki Spójności, wdrażanych w perspektywie finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim osiągnęła kwotę 15,8 mld zł.

W strukturze zrealizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem wartości dofinansowania z UE, dominowały projekty w ramach programów RPO WL i POIiŚ, które stanowiły odpowiednio 32% i 27% dofinansowania wszystkich projektów zrealizowanych w województwie lubelskim. Kolejne miejsca pod tym względem zajmowały programy: PO RPW - 18% i POKL - 16% (Tabela 1.).

Tabela 1. Zestawienie wykorzystania Funduszy Europejskich wg. programów w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 na terenie województwa lubelskiego.

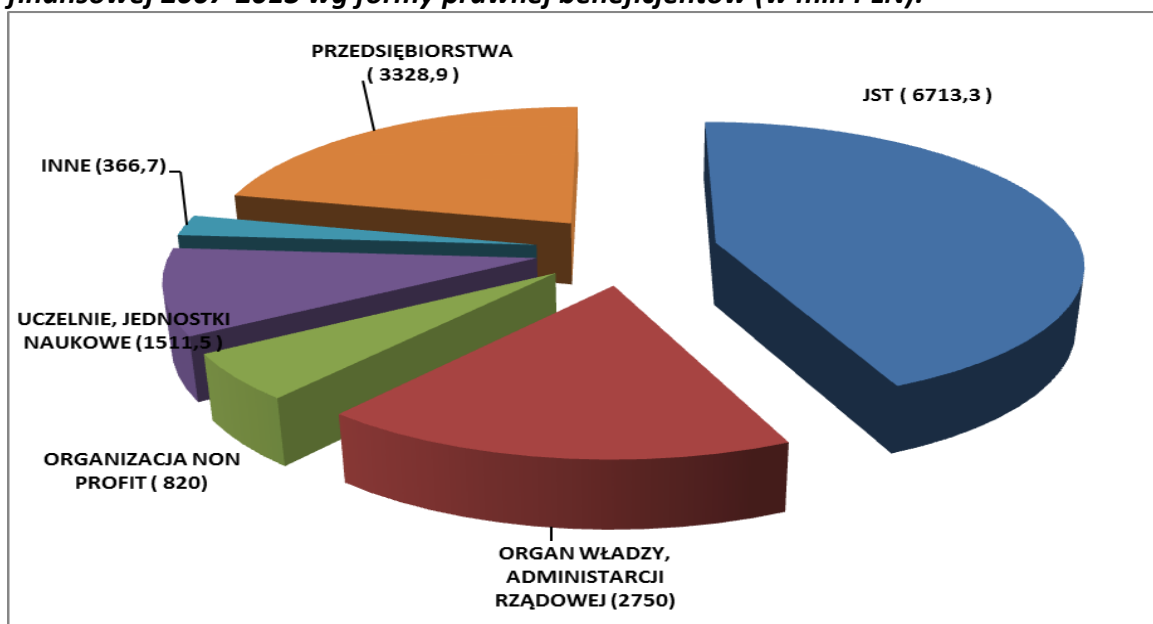
Nazwa Programu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania z UE[1] (mln PLN)	Udział dofinansowania projektów poszczególnych programów w programach ogółem (%)
PO KL	3622	2942,6	2480,2	16%
PO IiŚ	200	6970,2	4282,3	27%
PO IG	499	1926,1	978,6	6%
PO RPW	88	4177,1	2875,9	18%
RPO WL	3127	8991,9	5017,1	32%
PL-BY-UA	38	227,0	203,0	1%
Razem	7 574	25234,9	15837,0	100%

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 31.12.2018 r.

Największymi beneficjentami środków przyznanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013 były jednostki samorządu terytorialnego (JST), które pozyskały ponad 6,7 mld zł, co stanowi 43% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych. Ponadto do głównych beneficjentów programów należały przedsiębiorstwa oraz organy władzy i administracji rządowej⁴ (Wykres 1).

⁴ „organ władzy, administracji rządowej” – w skład której wchodzi: organ kontroli państwowej i ochrony prawa; organ władzy, administracji rządowej; państwowa jednostka organizacyjna; państwowa osoba prawna; sąd i trybunał.

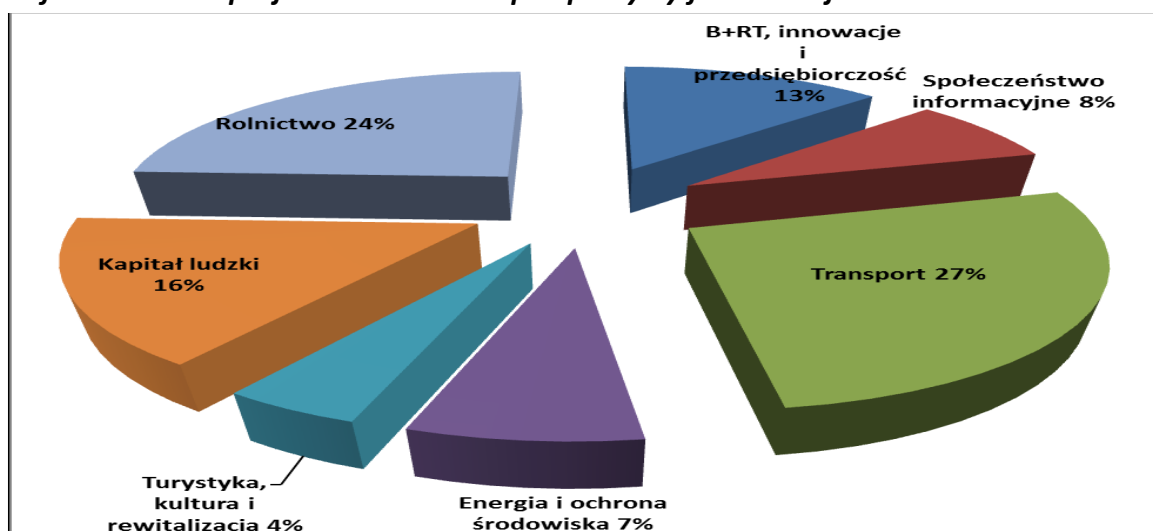
Wykres 1. Wartość uzyskanego dofinansowanie z UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 wg formy prawnej beneficjentów (w mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 31.12.2018 r.

Analizując wartość dofinansowania projektów z uwzględnieniem podziału na obszary tematyczne największy udział projektów w tym zakresie zanotowano w dziedzinie Transportu, gdzie wartość ta stanowiła 27% wszystkich projektów realizowanych w regionie, następnie z zakresu Rolnictwa - 24% oraz inwestycje w obszarze Kapitał Ludzki - 16% (Wykres 2).

Wykres 2. Udział poszczególnych obszarów tematycznych w ogólnej wartości dofinansowania projektów w ramach perspektywy finansowej 2007-2013.



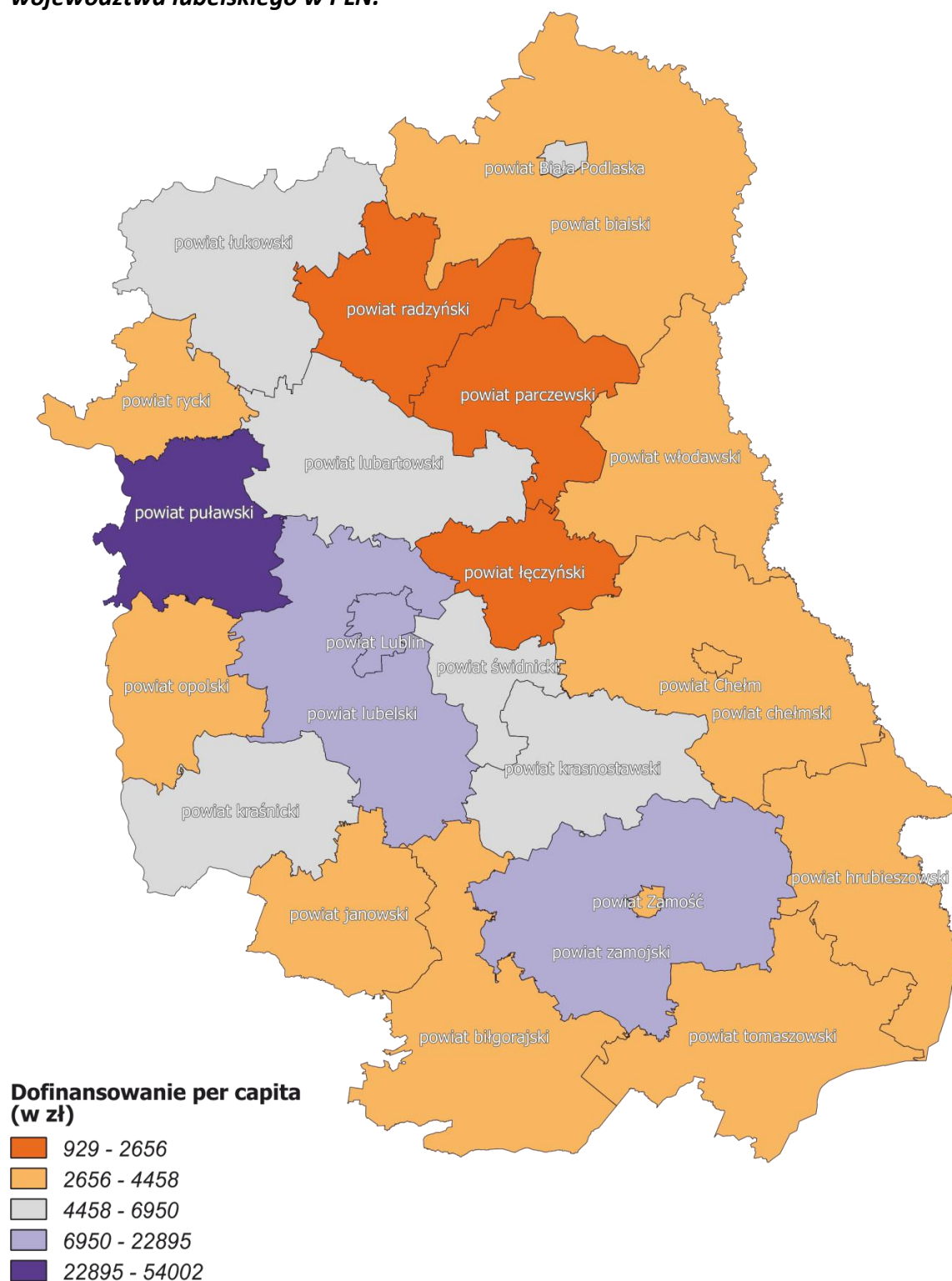
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 31.12.2018 r.

2.1. Wdrażanie programów w powiatach i gminach województwa lubelskiego

W ujęciu terytorialnym, największy udział zrealizowanych projektów odnotowano na terenie miasta Lublina oraz powiatów: lubelskiego i puławskiego. Dotyczyło to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Sytuacja ta w znacznej mierze wynika z koncentracji w tych ośrodkach podmiotów i instytucji pełniących ponadlokalne funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także z realizacji na terenie tych jednostek dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (np. drogi krajowe, inwestycje w rozwój uczelni). Pod względem wartości dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca, najwyższą wartość odnotowano na terenie powiatu puławskiego (54 tys. zł), powiatu lubelskiego (22,9 tys. zł) i m. Lublin (11,5 tys. zł). Średnia wartość dofinansowania na 1 mieszkańca dla województwa wynosiła ponad 7,4 tys. zł. (Mapa 1).

Pod względem wartości dofinansowania przypadającej na 1 mieszkańca w układzie gmin województwa lubelskiego zanotowano duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca miało miejsce na terenie gminy Łaziska – 36,8 tys. zł, gminy wiejskiej Kraśnik – 23,3 tys. zł oraz gminy Firlej – 20,4 tys. zł, natomiast najmniejsze dofinansowanie wystąpiło na terenie gmin: Wierzbica – 459 zł, Wojsławice 451 zł i Horodło – 253 zł.

Mapa 1. Wartość dofinansowania projektów na 1 mieszkańca zrealizowanych z programów UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 na terenie powiatów województwa lubelskiego w PLN.



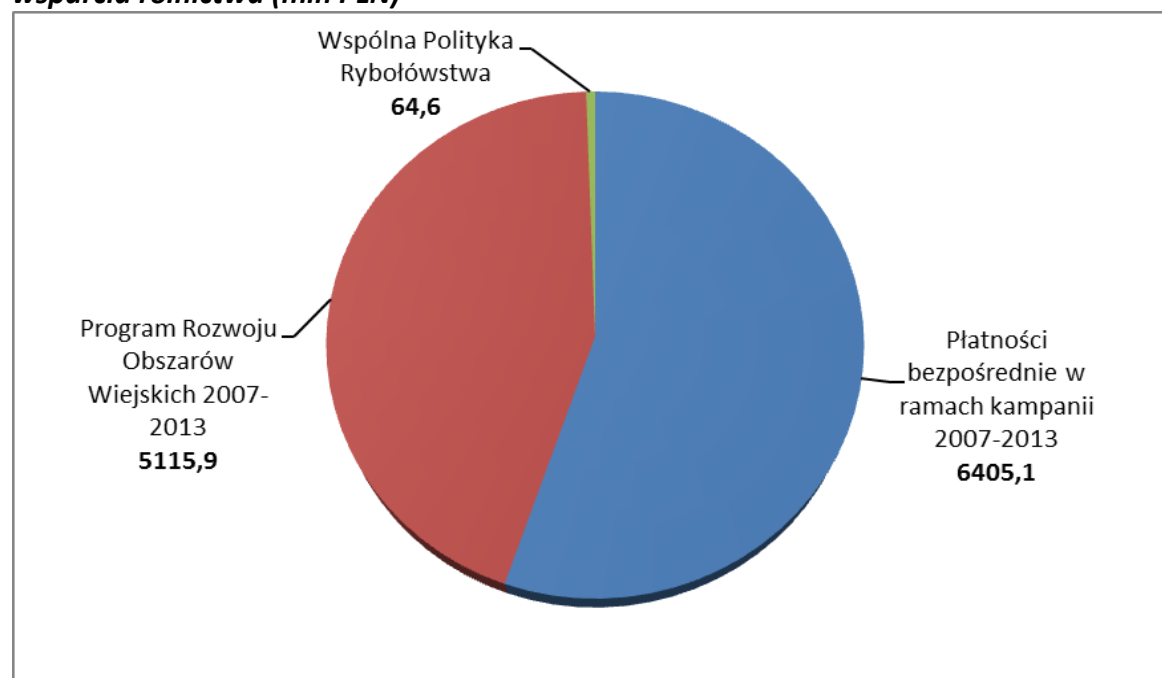
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 31.12.2018 r.

2.2. Wspólna Polityka Rolna

W ramach Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2007-2013 wyróżniono 3 główne kierunki wsparcia:

- Płatności bezpośrednie,
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- Wspólna Polityka Rybołówstwa.

Wykres 3. Wartość uzyskanego dofinansowania z UE w ramach głównych kierunków wsparcia rolnictwa (mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych GUS, 2018 r.

Najbardziej powszechnym instrumentem wsparcia obszarów wiejskich są dopłaty w systemie wsparcia bezpośredniego, nazywane często płatnościami bezpośrednimi. Po wejściu Polski do UE w ramach Wspólnej Polityki Rolnej około 1,4 mln polskich rolników zostało objętych systemem wsparcia dochodów rolniczych. W Polsce płatności bezpośrednie do gruntów rolnych w latach 2007–2013 składały się z:

- jednolitej płatności obszarowej (JPO),
- płatności uzupełniającej (UPO).

Łączna kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim za lata 2007-2013 wyniosła 8,7 mld zł, z czego 6,4 mld zł ze środków UE, co na tle innych województw stawia województwo lubelskie na wysokiej 3 pozycji. Natomiast kwota zrealizowanych płatności w ramach jednolitych płatności obszarowych wyniosła 5,3 mld zł, co stanowiło 9,6% ogólnej kwoty zrealizowanych płatności.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, finansowany w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej jest największym programem pomocowym dla sektora rolno-spożywczego w historii Polski. Pomoc finansowa w ramach Programu udzielana była między innymi: rolnikom, przedsiębiorcom i lokalnym samorządom oraz właścicielom lasów. Przeznaczana była na budowę nowoczesnego, konkurencyjnego sektora rolno-spożywczego i leśnictwa, prowadzenie działalności rolniczej zgodnej z ochroną środowiska naturalnego, na rozwój kultury i zachowanie tradycji na wsi oraz działania na rzecz podniesienia jakości życia mieszkańców wsi i ich aktywizacji gospodarczej. W województwie lubelskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku), zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł.

W ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” (PO RYBY) według stanu na koniec 2016r., w województwie lubelskim zrealizowano projekty o łącznej wartości dofinansowania z UE 64,6 mln zł. W ramach Programu wspierano między innymi przedsięwzięcia mające na celu stworzenia nowoczesnego i konkurencyjnego sektora rybackiego w Polsce, a także aktywizacja lokalnych społeczności (Wykres 3).

3. Stan wdrażania programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020

3.1. Środki unijne w okresie programowania 2014–2020 na poziomie Polski

Całkowity budżet Unii Europejskiej na lata 2014–2020 pochodzący ze składek państw członkowskich wynosi 454,5 mld euro. Podział tej kwoty pomiędzy państwa członkowskie determinował wielkość wkładu własnego, w zależności od poziomu rozwoju danego obszaru. Łącznie do kwoty alokacji unijnej należy doliczyć środki własne beneficjentów w wysokości 183,7 mld euro, co daje w sumie 638,2 mld euro.

Polska jest beneficjentem największej puli środków unijnych – 86,1 mld euro, tj. 18,9% wszystkich funduszy europejskich. Warunkiem uzyskania tych środków jest zagwarantowanie przez nasz kraj wkładu własnego w minimalnej wysokości 18,8 mld euro. Zatem sumaryczna kwota środków do wydania w perspektywie 2014–2020 osiąga co najmniej 104,9 mld euro. Poziom dofinansowania środkami własnymi wyniósł zatem w skali Polski 17,9%, natomiast w przypadku całej Unii Europejskiej 28,8%.

Udział środków własnych w poszczególnych krajach jest zróżnicowany z uwagi na poziom rozwoju gospodarczego, stąd najwyższy odsetek tych środków odnotowany został w Luksemburgu (69,3%), Finlandii (55,4%), Belgii (55,1%). Z drugiej strony najniższe dofinansowanie własne wymagane było w przypadku Chorwacji (15,3%), Rumunii (15,4%), Węgier (15,6%).

W przeliczeniu na mieszkańca alokacja środków unijnych wyniosła dla Polski 2 265 euro, co daje 9 pozycję na liście krajów członkowskich. Najwyższe środki przypadające na 1 mieszkańca zyskały państwa nadbałtyckie: Estonia – 3 389 euro, Litwa – 2 849 euro i Łotwa – 2 815 euro oraz Słowacja – 2 833 euro. Na drugim krańcu znalazły się kraje Beneluxu: Niderlandy – 112 euro, Belgia – 242 euro i Luksemburg – 255 euro. Średnia alokacja środków unijnych na mieszkańca dla UE28 wyniosła 1 257 euro. Budżet Unii Europejskiej spoczywa na sześciu głównych funduszach. Największe kwoty zaangażowano z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 43,2% wszystkich środków, przed Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 21,9%, Europejskim Funduszem Społecznym – 18,3%, Funduszem Spójności – 13,9%, Inicjatywą na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI) – 1,4% i Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim – 1,3%. Poszczególne fundusze w różnym stopniu wspierane są ze środków krajowych poszczególnych państw, stąd rozkład wartości ogółem nieco różni się od struktury wartości samych funduszy.

Środki pozyskane przez Polskę mają nieco inną strukturę – dominujący jest, podobnie jak w przypadku całej Unii Europejskiej, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 45,3%, ale już na drugim miejscu znajduje się Fundusz Spójności – 26,0%. Wynika to z faktu wciąż niższego w stosunku do krajów zachodnich poziomu rozwoju infrastruktury, pomimo dużych środków zaangażowanych w latach poprzednich i odczuwalnych zmian na lepsze.

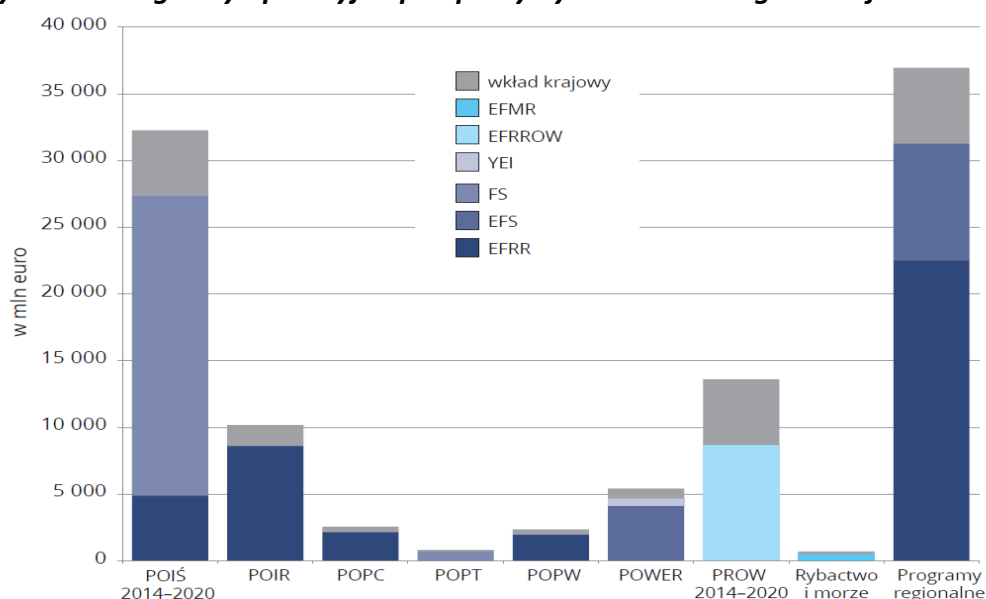
Trzecim pod względem wielkości jest Europejski Fundusz Społeczny, z którego pochodzi 14,5% środków unijnych przeznaczonych dla naszego kraju, a dalej Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 13,0% Europejski Fundusz Morski i Rybacki – 0,7% i Inicjatywa na rzecz zatrudnienia osób młodych – 0,5%. Środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności przeznaczone są na realizację zadań polityki spójności, ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich realizowana jest wspólna polityka rolna, natomiast z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego – wspólna polityka rybołówstwa. Wszystkie powyższe fundusze tworzą europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne (EFSI).

W Polsce środki unijne podzielone zostały na poszczególne programy operacyjne. W ujęciu globalnym największe środki, stanowiące 36,3% całej alokacji, skierowane zostały na wsparcie regionalnych programów operacyjnych. Kolejnym pod względem wielkości zaangażowania funduszy unijnych jest Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (31,8% całości środków).

Trzy spośród dziewięciu programów lub grup programów w przypadku RPO są dwufunduszowe, tj.:

- PO Infrastruktura i Środowisko finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności,
- PO Wiedza Edukacja Rozwój finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Inicjatywy na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI),
- Regionalne programy operacyjne finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego (Wykres 4).

Wykres 4. Programy operacyjne perspektywy 2014–2020 wg źródeł finansowania.



Źródło: Opracowanie własne DSiR UMWL, 2020 r.

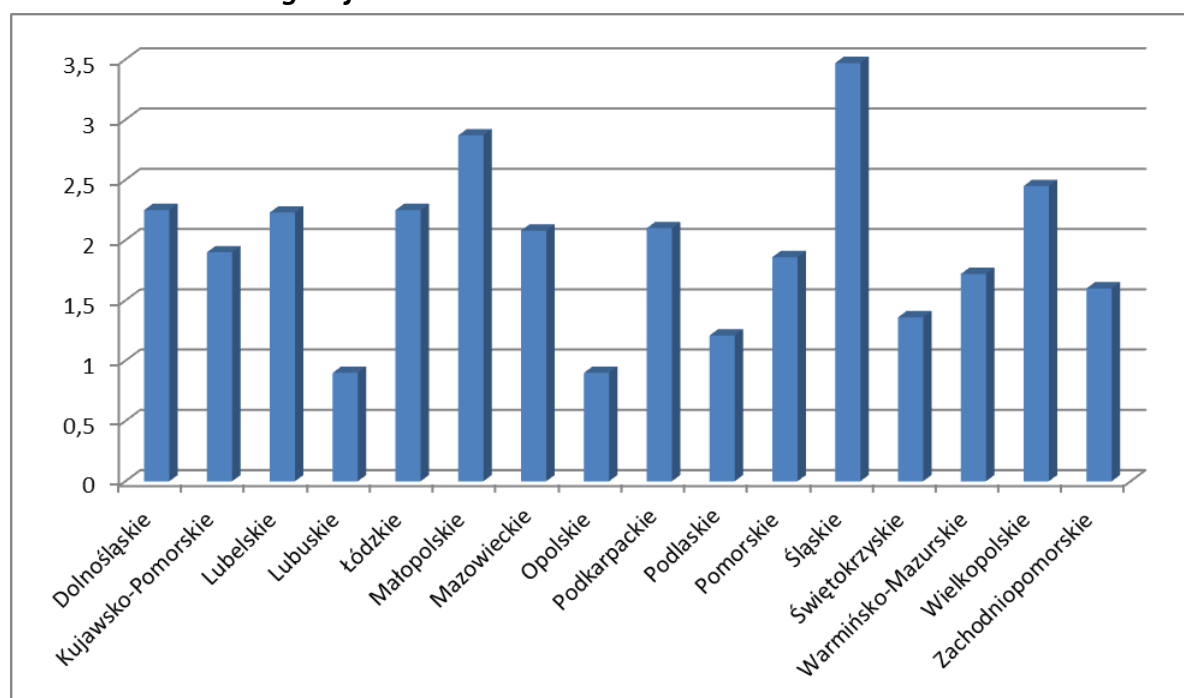
Środki przeznaczone na realizację regionalnych programów operacyjnych podzielone zostały na poszczególne województwa przy zastosowaniu tzw. „metody berlińskiej”. Jest to metoda wyrównawcza, ukierunkowana na zmniejszanie różnic pomiędzy regionami. Opiera się na wyznaczeniu iloczynu liczby ludności oraz „niedoboru dobrobytu” (tzw. prosperity gap) będącego różnicą pomiędzy średnim PKB na mieszkańca w pps dla UE27 a średnim poziomem PKB przypadającym na 1 mieszkańca w pps dla danego subregionu.

W kolejnym kroku następuje podział środków będących do dyspozycji proporcjonalnie do wyznaczonych wielkości. Poza tym w metodzie berlińskiej bierze się pod uwagę dodatkową premię za bezrobocie, wyliczaną jako różnica pomiędzy potencjalną liczbą bezrobotnych w subregionach opartą na średniej stopie bezrobocia z tych regionów UE27, w których średnie PKB na mieszkańca w pps było mniejsze od 75% PKB dla UE27 (w tych samych jednostkach), a rzeczywistym bezrobociem.

Podział środków unijnych wg funduszy jest identyczny we wszystkich województwach, tzn. środki z EFRR stanowią 71,9%, a środki z EFS – 28,1% przyznanych środków unijnych. Podobnie wielkość minimalnego wkładu własnego we wszystkich województwach, oprócz mazowieckiego, stanowi 15% wartości ogółem (w mazowieckim 20%).

Na tym tle Lubelskie z 1 603,4 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 627,5 mln euro z Europejskiego Funduszu Społecznego i 743,7 mln euro minimalnego wkładu własnego zajęło piąte – po województwie śląskim, małopolskim, wielkopolskim oraz dolnośląskim i łódzkim, które miały po tyle samo przyznanych środków – miejsce w kraju (ogółem EFRR + EFS = 2 230 958 174 mld euro) (Wykres 5).

Wykres 5. Środki finansowe na realizację regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 wg województw w mln euro.



Źródło: Opracowanie własne DSiR UMWL, 2020 r.

W przeliczeniu wartości alokacji na mieszkańca Lubelskie z kwotą 1045,7 euro znajduje się w czołówce w kraju wśród województw polski wschodniej. Najwyższe poziomy tego parametru osiągnęły właśnie województwa Polski Wschodniej, charakteryzujące się jednocześnie najniższymi wartościami wskaźników cząstkowych branych pod uwagę przy podziale alokacji metodą berlińską.

3.2. Poziom realizacji projektów z Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce i w województwie lubelskim

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2020 roku) 85,2 tys. projektów zostało zrealizowanych bądź jest w trakcie realizacji, których łączna wartości stanowi blisko 514,2 mld zł, a wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 312,7 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 8,1 tys. zł.

Według stanu na II półrocze, z programów Polityki Spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w województwie lubelskim realizowanych jest 8 495 projektów, których wartość ogółem wynosi ponad 30,4 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę 19,3mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 9,1 tys. zł (Tabela 2).

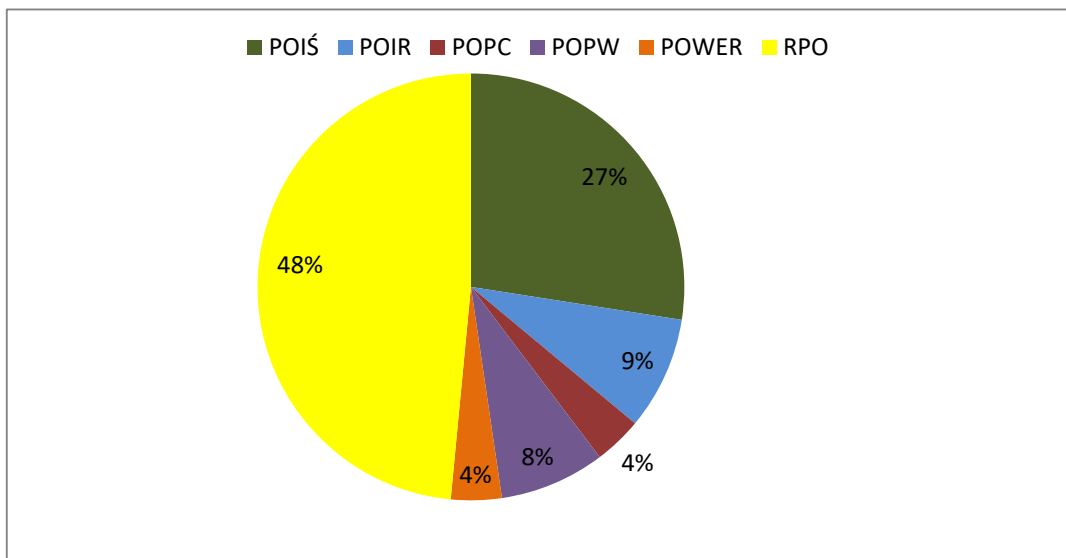
Tabela 2. Wartość dofinansowania projektów wg. programów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie województwa lubelskiego ogółem (w mln PLN) i na 1 mieszkańca (w PLN).

Program Operacyjny	Wartość całkowita (mln PLN)	Wartość dofinansowania (mln PLN)	Wartość dofinansowania z UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE per capita (PLN)	Udział wartości dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE z Polityki Spójności (%)
POIŚ	9 698 553 551,2	5 947 799 548,3	5 297 054 930,6	2 512,5	27,5
POIR	2 845 921 870,1	1 660 224 355,4	1 652 975 420,0	784,0	8,6
POPC	1 046 217 653,4	706 715 449,3	703 753 910,8	333,8	3,6
POPW	2 234 017 845,0	1 578 347 873,7	1 540 637 579,1	730,8	8,0
POWER	851 394 013,5	840 455 849,5	739 636 738,5	350,8	3,8
RPOWL	13 801 304 607,7	9 752 289 762,1	9 350 801 938,3	4 435,3	48,5
suma	30 477 409 541,0	20 485 832 838,4	19 284 860 517,3	9 147,2	100,0

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

W strukturze realizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem liczbowym zdecydowanie dominuje RPOWL z liczbą 6 974 podpisanych umów, co stanowi 82% wszystkich projektów realizowanych do tej pory w województwie lubelskim. Pod względem wartościowym największy udział projektów zanotowano z programów RPOWL i POIŚ, a udział dofinansowania UE z tych programów stanowi odpowiednio 48% i 27% programów ogółem (Wykres 6).

Wykres 6. Udział wartości dofinansowania UE projektów w poszczególnych programach operacyjnych w programach ogółem (%).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Według stanu na 31 grudnia 2020 r., z programów Polityki Spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych jest 85,2 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 1 pozycję w kraju z liczbą ponad 8,4 tys. projektów (Wykres 7). Czwartą lokatę region uzyskał natomiast pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła ponad 19,2 mld zł. Udział wartości dofinansowania UE w województwie lubelskim w wartości dofinansowania UE w kraju wyniósł bowiem 6%.

Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 8,1 tys. zł/os., a w województwie lubelskim była wyższa i opiewała na 9,1 tys. zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 2 pozycji w Polsce, za województwem warmińsko-mazurskim (Tabela 3).

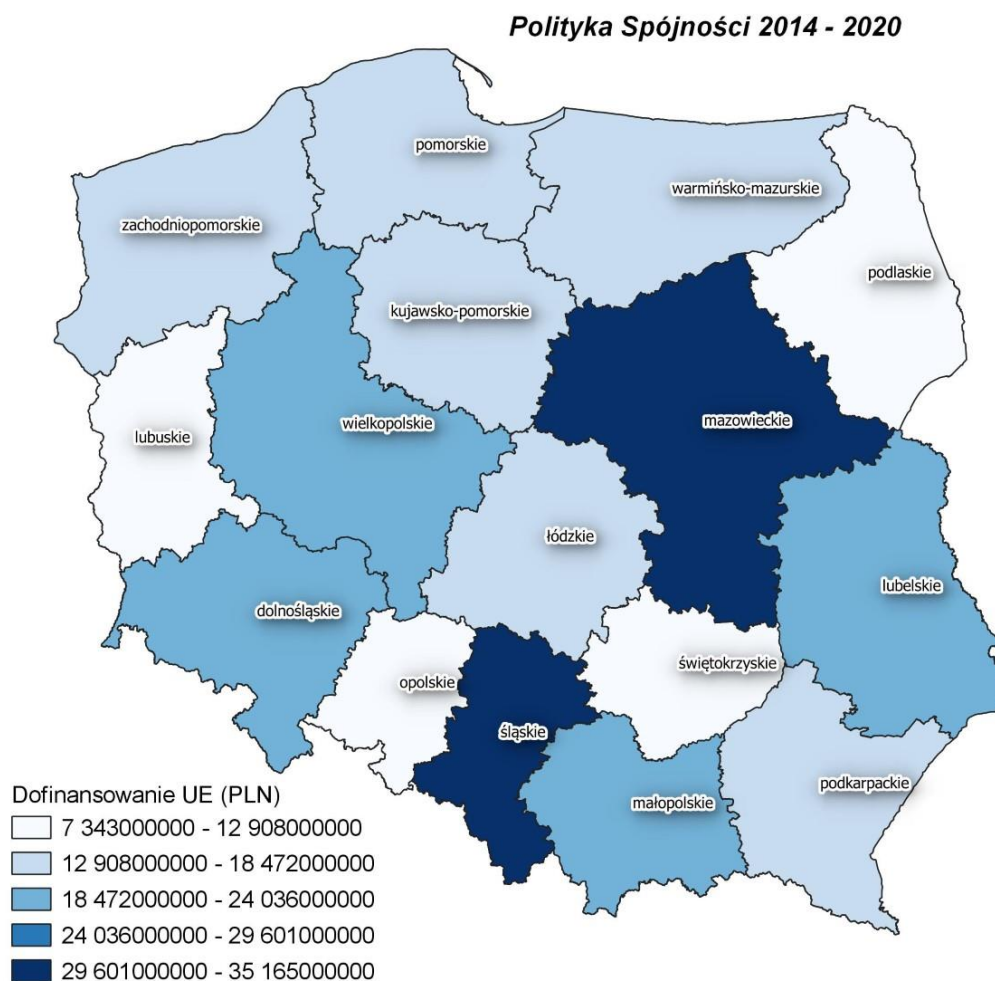
Tabela 3. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 (wg województw).

Polityka Spójności 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
Cały Kraj	47 167 853 348	38 798 485 227	35 285 859 290	x	4 222
DOLNOŚLĄSKIE	34 981 286 844	20 486 329 181	19 250 419 191	6 638	7 053
KUJAWSKO-POMORSKIE	24 325 691 180	15 336 798 752	14 534 233 789	7 013	3 997
LUBELSKIE	30 477 444 394	20 485 867 691	19 284 895 370	9 147	8 495
LUBUSKIE	11 877 156 880	7 738 563 249	7 343 163 543	7 259	1 695
ŁÓDZKIE	28 559 997 076	18 569 482 447	17 399 414 538	7 088	4 663
MAŁOPOLSKIE	38 714 127 606	24 355 064 675	23 182 313 271	6 797	5 913
MAZOWIECKIE	64 363 460 394	38 115 274 339	35 165 122 232	6 484	7 503
OPOLSKIE	11 572 502 821	7 840 925 823	7 482 430 427	7 615	2 070
PODKARPACKIE	26 798 170 824	17 600 201 731	16 789 321 704	7 893	5 188
PODLASKIE	16 704 108 682	11 123 560 611	10 538 704 390	8 944	4 493
POMORSKIE	29 587 220 619	18 745 761 357	17 666 678 983	7 537	3 452
ŚLĄSKIE	49 705 906 760	32 534 620 579	29 919 343 619	6 623	7 787
ŚWIĘTOKRZYSKIE	15 335 847 683	9 984 589 475	9 501 473 579	7 700	5 082
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	25 197 899 391	16 664 160 446	15 448 712 732	10 858	5 544
WIELKOPOLSKIE	32 580 965 109	20 263 582 759	19 225 980 834	5 495	5 289
ZACHODNIOPOMORSKIE	26 238 936 412	15 707 168 546	14 728 647 409	8 683	2 811
POLSKA	514 188 576 025	334 350 436 887	312 746 714 902	8 148	85 257

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

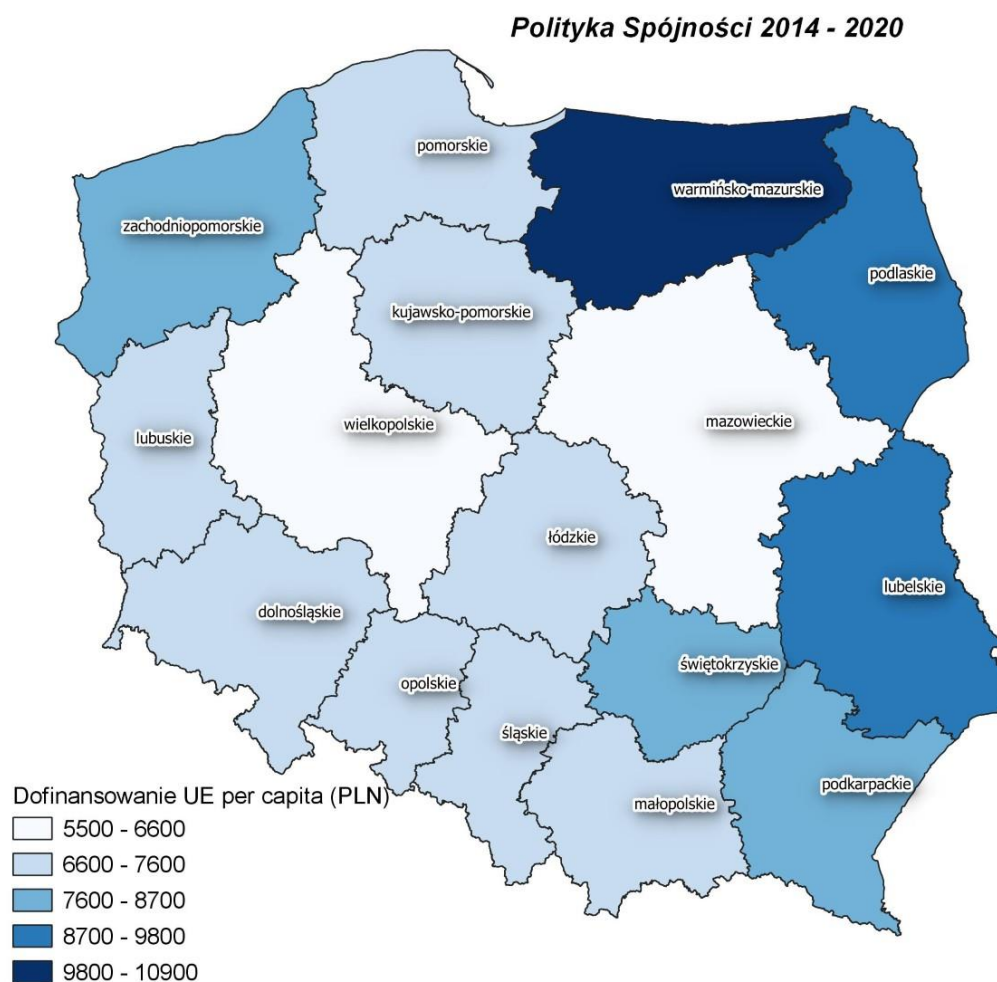
Średnia wartość projektu dla Polski (wg stanu na 31.12.2020 r.) wyniosła 6,1 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 3,6 mln zł, co uplasowało region na 15 miejscu. Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło również 15 pozycję z kwotą 2,3 mln zł, wyprzedzając jedynie województwo świętokrzyskie.

Mapa 2. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności w podziale na województwa w mld zł.



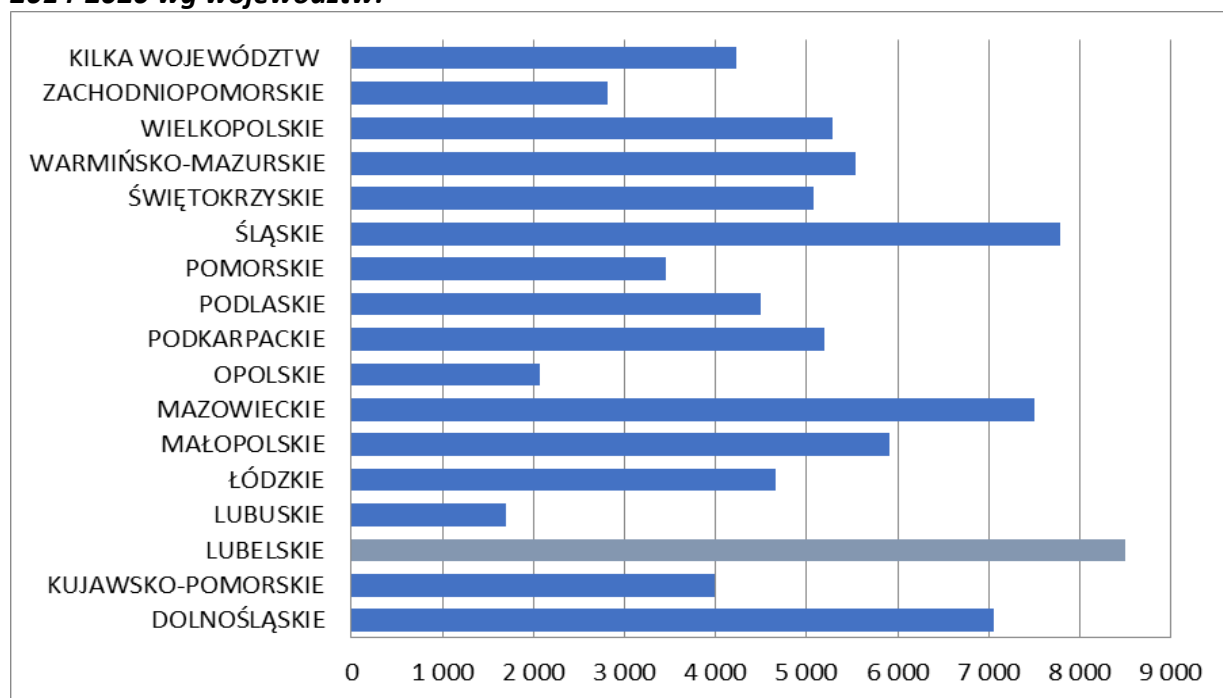
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 3. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów realizowanych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności w województwach w tys. zł.



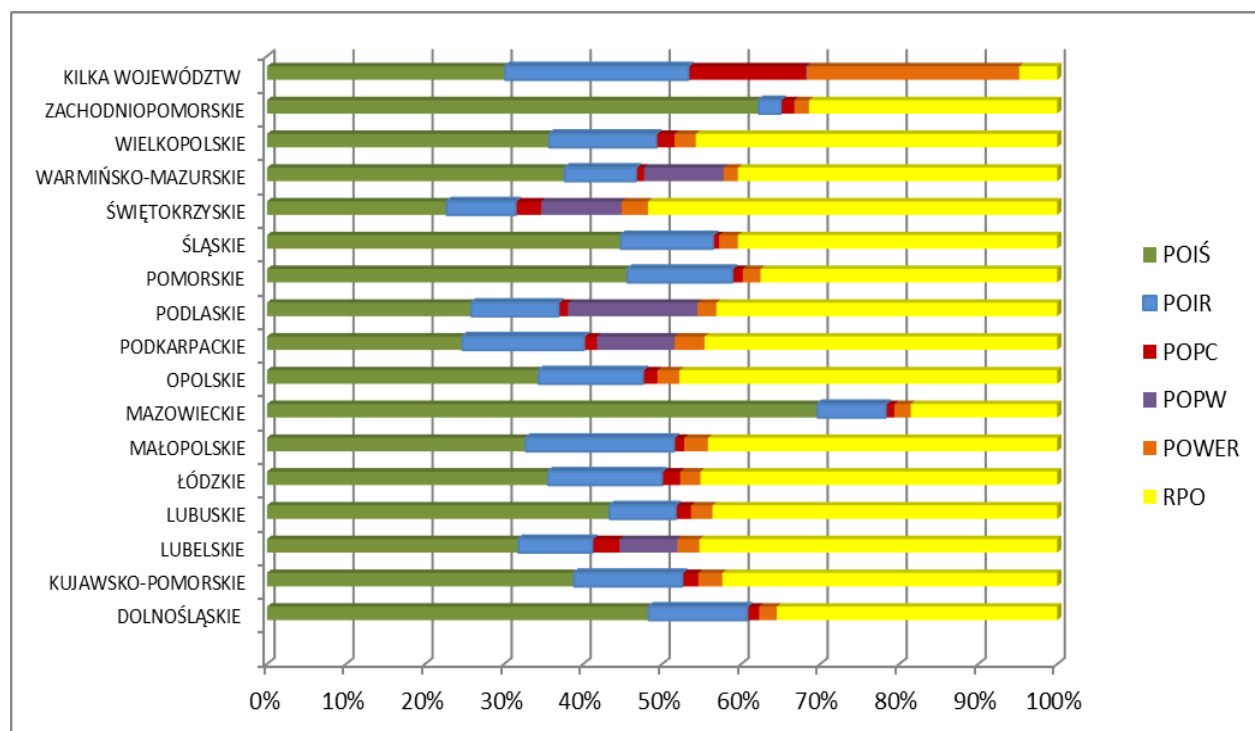
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 7. Liczba projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności w perspektywie 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 8. Struktura wartości ogółem projektów realizowanych na terenie województw wg programów operacyjnych.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Struktura wartości projektów realizowanych wg poszczególnych programów w Lubelskim nie odbiega znacząco od wielkości ogólnopolskich. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego (45%) ma największy udział przed Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko (32%) i Programem Operacyjnym Innowacyjny Rozwój (9%) oraz Programem Operacyjnym Polska Wschodnia (7%) (Wykres 8).

Według stanu na 31.12.2020 r. projekty z Polityki Spójności 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów województwa lubelskiego. Zarówno pod względem liczbowym (26% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym (dotyczy to wartości bezwzględnych) dominujący jest udział miasta Lublin. Sytuacja ta wynika w znacznej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także realizacji na terenie miasta dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych. W ogólnej liczbie projektów ze wszystkich programów operacyjnych dużą liczbę stanowią także projekty realizowane na terenach kilku powiatów (642) (Tabela 4).

Tabela 4. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Polityka Spójności 2014-2020						
Powiat	Gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
bialski	bialski	772 336 269	502 979 730	486 666 960	442	4 393
	Biała Podlaska	84 498 836	48 507 138	48 082 197	57	3 334
	Drelów	63 779 522	38 166 308	37 991 871	32	7 079
	Janów Podlaski	29 138 309	17 353 389	16 730 767	27	3 166
	Kodeń	21 549 168	15 535 141	15 347 600	18	4 355
	Konstantynów	19 359 938	13 871 000	13 341 651	20	3 246
	Leśna Podlaska	28 592 521	20 329 440	19 840 008	27	4 628
	Łomazy	29 254 070	18 981 643	18 627 188	26	3 797
	Międzyrzec Podlaski	76 503 355	50 628 416	49 357 130	62	2 946
	Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	78 457 099	51 211 305	49 752 436	45	4 753
	Piszczac	51 642 452	31 439 103	30 766 635	18	4 280
	Rokitno	23 618 859	14 376 368	14 307 804	17	4 814
	Rossosz	7 697 389	5 688 475	5 566 368	9	2 538
	Sławatycze	15 203 539	11 520 699	11 333 531	13	4 943
	Sosnówka	10 900 019	6 998 550	6 921 641	10	2 873

	Terespol	26 902 647	18 522 445	17 710 434	15	3 185
	Terespol - gmina wiejska	50 267 112	18 797 991	18 727 499	18	2 795
	Tuczna	17 959 722	13 048 341	12 491 109	20	4 158
	Wisznice	40 247 386	29 441 918	27 821 079	27	5 648
	Zalesie	28 018 113	15 194 375	15 031 522	26	3 412
	Kilka JST	68 746 213	63 367 686	56 918 491	69	x
Biała Podlaska	Biała Podlaska	448 300 039	309 638 346	295 029 742	278	5 161
	Biała Podlaska	393 612 103	256 041 404	247 819 440	229	4 335
	Kilka JST	54 687 937	53 596 942	47 210 302	49	x
biłgorajski	biłgorajski	739 195 324	440 169 662	427 453 459	330	4 236
	Aleksandrów	9 630 202	7 510 818	7 420 046	11	2 262
	Biłgoraj	150 750 511	81 631 364	79 584 069	116	3 023
	Biłgoraj - gmina wiejska	141 732 467	73 153 945	72 363 383	43	5 418
	Biszcza	27 739 350	16 884 040	16 802 351	15	4 464
	Frampol	31 419 828	20 883 887	19 972 574	17	3 277
	Goraj	16 783 620	11 233 909	10 903 843	14	2 661
	Józefów	34 091 006	23 217 156	22 901 431	25	3 401
	Księżpol	85 708 225	38 796 976	38 688 664	28	5 617
	Łukowa	25 308 899	19 843 509	19 361 451	13	4 576
	Obsza	26 475 881	16 434 213	16 363 953	15	3 866
	Potok Górny	16 832 982	11 621 732	11 551 388	9	2 159
	Tarnogród	78 839 112	38 461 896	37 788 739	18	5 678
	Tereszpol	21 022 529	13 686 002	13 594 847	12	3 506
	Turobin	12 546 540	8 552 026	8 470 337	5	1 405
	Kilka JST	60 314 173	58 258 188	51 686 383	47	x
Chełm	Chełm	780 717 142	490 554 573	479 301 693	264	7 739
	Chełm	740 717 634	451 654 806	444 770 233	216	7 182
	Kilka JST	39 999 509	38 899 767	34 531 460	48	x
chełmski	chełmski	523 873 556	320 783 500	310 545 439	259	3 981
	Białopole	6 815 247	4 770 231	4 714 045	8	1 633
	Chełm	59 212 673	38 362 010	38 322 323	48	2 551
	Dorohusk	26 354 290	17 759 200	17 650 774	25	2 764
	Dubienka	6 230 064	4 802 336	4 665 546	8	2 015
	Kamień	13 250 675	9 281 480	9 232 819	16	2 216
	Leśniowice	13 503 852	8 762 923	8 702 343	13	2 429
	Rejowiec	57 061 148	36 274 765	36 124 507	19	5 669
	Rejowiec Fabryczny	58 518 348	38 392 795	37 505 204	27	8 551
	Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 296 773	14 917 398	14 670 765	20	3 471
	Ruda-Huta	18 506 297	11 313 665	11 216 410	19	2 491
	Sawin	19 150 244	12 328 171	12 114 116	19	2 215
	Siedliszcze	56 334 503	15 908 936	15 770 331	15	2 307
	Wierzbica	76 238 908	29 695 647	29 028 261	25	5 737
	Wojsławice	14 103 559	9 949 925	9 800 295	15	2 617

	Żmudź	5 898 399	4 513 062	4 397 990	9	1 440
	Kilka JST	67 398 575	63 750 956	56 629 711	75	x
hrubieszowski	hrubieszowski	271 848 021	199 077 637	188 545 416	184	3 000
	Dołhobyczów	32 412 664	20 353 177	19 805 449	11	3 700
	Horodło	16 050 249	10 496 846	10 392 867	10	2 037
	Hrubieszów	92 212 778	64 871 553	61 247 828	58	3 494
	Hrubieszów - gmina wiejska	17 832 927	11 463 039	11 414 170	16	1 144
	Mircze	18 975 382	12 955 911	12 836 316	16	1 832
	Trzeszczany	12 941 943	8 606 677	8 553 916	5	2 091
	Uchanie	11 315 231	7 691 471	7 638 710	8	1 692
	Werbkowice	18 255 604	12 164 057	11 938 108	19	1 288
	kilka JST	51 851 243	50 474 905	44 718 052	63	x
janowski	janowski	757 221 861	490 120 004	439 858 793	180	9 623
	Batorz	19 120 965	12 458 906	12 360 586	16	3 787
	Chrzanów	17 881 184	11 378 033	11 272 043	8	3 859
	Dzwola	17 264 261	12 305 280	12 199 290	12	1 955
	Godziszów	26 063 115	18 156 668	17 543 874	11	3 024
	Janów Lubelski	597 772 474	367 981 897	323 613 794	82	20 386
	Modliborzyce	20 552 944	14 754 584	14 547 542	14	2 091
	Potok Wielki	14 193 932	10 342 452	10 232 665	15	2 200
	kilka JST	44 372 987	42 742 185	38 089 000	49	x
krasnostawski	krasnostawski	423 363 091	287 506 414	277 739 061	226	4 391
	Fajstławice	17 058 911	11 146 655	10 971 410	11	2 401
	Gorzków	8 155 821	6 104 714	5 912 269	6	1 724
	Izbica	38 310 431	21 113 655	21 018 484	14	2 587
	Krasnystaw	112 136 959	69 835 650	68 859 283	74	3 696
	Krasnystaw - gmina wiejska	41 057 196	24 110 230	23 371 032	23	2 740
	Kraśniczyn	61 541 304	43 187 582	43 110 383	11	11 847
	Łopiennik Górny	24 075 845	16 188 392	15 890 854	13	4 082
	Rudnik	8 516 575	6 189 609	6 077 840	5	2 020
	Siennica Różana	22 247 191	13 943 497	13 857 792	15	3 372
	Żółkiewka	34 264 517	21 269 223	20 525 715	13	3 855
	kilka JST	55 998 343	54 417 207	48 144 002	66	x
kraśnicki	kraśnicki	1 657 510 218	1 023 501 126	933 558 261	366	9 791
	Annopol	29 519 305	18 845 627	18 638 978	30	2 168
	Dzierzkowice	23 344 652	16 265 162	16 093 835	19	3 052
	Gościeradów	50 239 078	32 140 171	31 477 272	30	4 366
	Kraśnik	694 817 609	407 787 239	378 120 964	157	11 046
	Kraśnik - gmina wiejska	279 274 841	162 781 087	140 869 535	22	19 237
	Szastarka	12 742 300	8 931 063	8 829 682	14	1 533
	Trzydnik Duży	89 047 301	59 100 782	55 182 384	26	8 614
	Urzędów	87 927 552	58 316 147	57 642 802	46	6 717
	Wilkołaz	316 555 642	189 631 041	164 320 362	28	29 730
	Zakrzówek	11 850 911	8 967 998	8 829 805	17	1 370

	kilka JST	62 191 026	60 734 808	53 552 642	56	x
lubartowski	lubartowski	965 310 693	650 287 278	637 709 023	407	7 218
	Abramów	14 321 143	10 244 150	10 142 402	14	2 511
	Firlej	31 679 934	17 823 428	17 612 095	18	2 993
	Jeziorzany	21 141 501	14 201 227	14 081 123	13	5 078
	Kamionka	72 581 907	44 236 964	44 163 233	22	6 810
	Kock	45 833 142	25 186 440	24 857 455	26	3 915
	Lubartów	359 603 445	226 606 304	225 059 944	150	10 311
	Lubartów - gmina wiejska	146 337 082	100 138 732	99 561 474	86	8 429
	Michów	24 029 950	15 141 145	15 056 095	21	2 574
	Niedźwiada	66 620 306	51 344 176	51 267 927	18	8 292
	Ostrów Lubelski	45 463 537	28 744 447	28 556 201	26	5 445
	Ostrówek	7 330 221	5 020 144	4 935 093	8	1 289
	Serniki	22 613 250	16 326 376	15 623 619	15	3 179
	Uścimów	28 780 966	19 155 898	18 743 262	18	5 928
	kilka JST	78 974 310	76 117 846	68 049 099	72	x
lubelski	lubelski	3 693 457 940	2 420 110 158	2 205 121 414	750	14 175
	Bełżyce	37 191 777	25 586 911	24 195 569	39	1 825
	Borzechów	11 751 329	7 118 904	6 937 666	8	1 845
	Bychawa	45 308 035	31 008 950	30 603 169	42	2 639
	Garbów	42 608 927	27 737 624	27 458 208	36	3 029
	Głusk	198 512 822	133 214 073	131 582 806	105	11 386
	Jabłonna	138 807 007	105 656 108	103 544 968	62	12 856
	Jastków	145 186 550	89 745 755	85 665 380	125	6 039
	Konopnica	427 473 808	269 786 454	245 161 194	132	17 408
	Krzczonów	48 572 430	37 020 792	34 820 697	14	7 970
	Niedrzwica Duża	454 483 120	285 313 917	253 706 754	100	21 289
	Niemce	190 917 421	107 475 946	107 264 673	125	5 414
	Strzyżewice	323 099 445	189 057 444	165 478 699	70	20 404
	Wojciechów	23 703 597	14 413 529	14 270 832	24	2 389
	Wółka	136 494 803	72 036 454	71 322 535	103	5 684
	Wysokie	46 739 779	36 446 351	33 926 849	18	7 725
	Zakrzew	10 533 009	7 839 697	7 715 684	7	2 671
	kilka JST	1 412 074 080	980 651 249	861 465 731	110	x
Lublin	Lublin	6 259 232 622	4 144 402 447	4 040 078 223	2203	11 890
	Lublin	6 229 826 451	4 117 894 487	4 015 151 446	2155	11 817
	kilka JST	29 406 171	26 507 960	24 926 777	48	x
łęczyński	łęczyński	492 926 518	320 093 800	310 688 219	265	5 419
	Cyców	34 713 673	20 106 683	19 849 312	22	2 509
	Ludwin	81 419 934	43 233 459	43 125 296	23	7 645
	łęczna	142 054 709	96 243 450	93 463 727	70	4 021
	Milejów	132 965 448	78 715 986	77 863 435	38	8 571
	Puchaczów	29 165 322	17 729 982	17 638 857	19	3 098
	Spiczyn	28 862 071	22 867 154	21 395 264	51	3 717
	kilka JST	43 745 361	41 197 086	37 352 328	64	x

łukowski	łukowski	864 192 664	529 485 836	518 124 298	411	4 851
	Adamów	27 704 838	17 234 014	16 661 321	24	2 978
	Krzywdą	38 508 053	25 680 630	25 135 877	33	2 405
	Łuków	336 749 473	187 178 698	185 283 555	147	6 233
	Łuków - gmina wiejska	74 256 131	40 841 756	40 450 518	53	2 219
	Serokomla	14 875 861	10 355 630	10 206 914	17	2 591
	Stanin	42 479 509	26 426 969	25 919 898	37	2 664
	Stoczek łukowski	36 129 178	22 360 855	22 020 124	30	8 808
	Stoczek łukowski - gmina wiejska	28 121 233	17 295 617	16 928 782	21	2 172
	Trzebieiszów	172 303 360	104 577 431	104 324 887	17	14 190
	Wojcieszków	28 075 447	18 066 609	17 495 515	15	2 554
	Wola Mysłowska	9 032 395	6 215 579	6 041 437	17	1 300
	kilka JST	55 957 186	53 252 047	47 655 468	53	x
opolski	opolski	426 859 851	291 481 653	280 215 973	221	4 733
	Chodel	68 007 423	49 599 841	48 990 184	19	7 462
	Józefów nad Wisłą	27 733 617	17 045 560	16 829 747	15	2 583
	Karczmiska	28 665 512	17 978 772	17 752 447	13	3 187
	Łaziska	29 533 242	18 360 780	18 232 954	20	3 724
	Opole Lubelskie	98 279 334	63 043 881	60 767 511	66	3 552
	Poniatowa	97 705 488	60 090 869	58 142 819	61	4 109
	Wilków	25 380 193	15 491 577	15 293 509	11	3 472
	kilka JST	51 555 041	49 870 374	44 206 802	54	x
parczewski	parczewski	525 112 174	376 046 408	369 315 371	203	10 640
	Dębowa Kłoda	15 184 331	11 121 852	11 036 292	12	2 815
	Jabłoń	42 143 314	29 333 598	28 556 109	37	7 371
	Milanów	19 687 027	13 687 831	13 559 274	20	3 604
	Parczew	245 318 251	161 803 908	160 464 853	57	11 109
	Podedwórze	13 579 424	9 386 614	9 306 162	13	5 762
	Siemień	121 828 839	94 563 981	94 473 655	18	20 920
	Sosnowica	28 562 896	19 178 150	18 696 080	23	7 249
	kilka JST	38 808 092	36 970 473	33 222 946	62	x
puławski	puławski	2 809 021 210	1 792 335 596	1 624 340 402	559	14 353
	Baranów	29 920 416	19 194 829	18 896 662	17	4 863
	Janowiec	22 630 592	14 833 546	14 475 850	20	3 947
	Kazimierz Dolny	60 650 118	38 200 875	37 207 054	35	5 604
	Końskowola	51 491 278	34 111 144	32 905 276	34	3 734
	Kurów	64 091 304	34 524 796	34 407 002	33	4 498
	Markuszów	19 570 587	12 258 083	12 199 802	13	4 115
	Nałęczów	125 396 105	81 314 998	79 716 223	77	8 895
	Puławy	513 905 667	281 422 303	275 610 104	237	5 812
	Puławy - gmina wiejska	58 880 879	36 686 643	35 917 333	55	2 962
	Wąwolnica	27 460 284	17 477 740	17 414 796	14	3 769

	Żyrzyn	57 809 580	40 546 286	40 023 376	34	6 227
	kilka JST	1 777 214 401	1 181 764 353	1 025 566 923	55	x
radzyński	radzyński	429 481 248	286 027 532	276 464 801	219	4 697
	Borki	47 729 084	30 328 590	29 776 737	26	4 960
	Czemierniki	38 297 404	27 428 966	27 028 550	17	6 271
	Kąkolewnica	18 070 973	11 733 159	11 582 515	14	1 443
	Komarówka Podlaska	20 479 644	14 882 220	14 534 103	11	3 473
	Radzyń Podlaski	144 235 374	85 551 993	82 222 086	64	5 252
	Radzyń Podlaski - gmina wiejska	58 827 503	34 942 615	34 488 728	23	4 273
	Ulan-Majorat	32 193 614	20 369 536	20 114 544	15	3 352
	Wohyń	32 975 062	25 304 660	25 118 801	18	3 801
	kilka JST	36 672 590	35 485 792	31 598 736	55	x
rycki	rycki	1 314 532 550	912 191 429	837 183 628	246	14 953
	Dęblin	162 423 136	85 633 153	84 744 661	49	5 277
	Kłoczew	48 482 711	26 547 244	26 270 355	22	3 678
	Nowodwór	19 257 510	12 753 438	12 621 598	11	3 100
	Ryki	166 135 564	100 968 380	98 894 084	98	4 851
	Stężyca	122 045 801	74 201 150	70 902 809	29	13 794
	Ułęż	39 046 036	25 924 463	25 591 348	19	8 022
	kilka JST	757 141 791	586 163 601	518 158 774	48	x
świdnicki	świdnicki	669 394 421	482 057 259	467 934 882	384	6 514
	Mełgiew	77 216 751	45 213 353	43 934 938	81	4 425
	Piaski	131 869 286	97 163 422	95 478 874	100	9 067
	Rybczewice	24 443 768	17 304 808	16 539 812	23	4 920
	Świdnik	287 697 155	193 827 190	191 406 355	178	4 891
	Trawniki	72 793 628	56 207 517	55 901 641	23	6 292
	kilka JST	75 373 832	72 340 969	64 673 262	71	x
tomaszowski	tomaszowski	812 309 947	478 045 274	445 064 497	313	5 378
	Bełżec	19 126 108	11 356 021	11 307 550	12	3 411
	Jarczów	6 499 618	4 232 164	4 150 970	6	1 231
	Krynice	28 286 714	19 472 481	19 322 269	8	6 006
	Lubycza Królewska	56 580 117	30 471 465	29 841 964	22	4 837
	Łaszczów	15 855 434	10 636 139	10 416 686	15	1 744
	Rachanie	19 942 580	12 544 926	12 411 760	14	2 449
	Susiec	30 837 430	17 982 823	17 748 517	25	2 388
	Tarnawatka	14 579 770	9 542 590	9 417 812	11	2 419
	Telatyn	10 404 855	6 873 720	6 810 334	7	1 746
	Tomaszów Lubelski	461 106 225	245 839 802	221 410 031	121	11 632
	Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	53 381 695	29 736 765	29 447 458	40	2 593
	Tyszowce	22 270 043	13 598 986	13 439 474	16	2 440
	Ulhówek	17 777 799	11 666 321	11 522 682	12	2 549
	kilka JST	55 661 557	54 091 071	47 816 990	47	x
włodawski	włodawski	353 730 342	249 841 975	241 331 377	242	6 292

	Hanna	23 417 538	15 474 449	15 376 746	14	5 407
	Hańsk	24 904 772	14 907 721	14 741 297	17	3 987
	Stary Brus	25 097 537	14 327 599	14 267 051	18	6 804
	Urszulin	67 412 449	45 554 818	45 034 764	40	10 862
	Włodawa	89 912 144	65 399 242	62 959 433	65	4 819
	Włodawa - gmina wiejska	29 685 498	18 277 121	18 201 199	38	2 989
	Wola Uhruska	33 491 076	21 437 214	21 350 961	28	5 549
	Wyrzyki	15 207 985	11 295 090	11 077 564	14	4 317
	kilka JST	44 601 343	43 168 719	38 322 362	67	x
zamojski	zamojski	647 190 008	459 990 951	447 967 454	282	4 221
	Adamów	33 111 369	22 553 012	22 244 598	18	4 788
	Grabowiec	7 056 492	4 965 314	4 872 277	11	1 234
	Komarów- Osada	16 499 752	10 262 272	10 121 043	16	2 049
	Krasnobród	24 823 714	17 360 636	17 199 225	19	2 423
	Łabunie	19 051 029	11 983 617	11 805 723	19	1 893
	Miączyn	11 536 188	9 040 609	8 912 031	11	1 556
	Nielisz	94 260 740	75 191 022	75 004 709	12	13 821
	Radecznica	17 301 570	12 490 047	12 406 470	10	2 198
	Sitno	11 747 497	9 016 099	8 822 010	18	1 315
	Skierbieszów	33 332 343	21 042 192	20 307 176	21	3 965
	Stary Zamość	18 400 283	13 562 704	12 993 776	15	2 517
	Sułów	16 309 508	10 429 088	10 166 031	12	2 270
	Szczebrzeszyn	53 519 588	29 814 763	29 150 371	32	2 617
	Zamość	207 555 046	135 537 808	135 273 759	71	5 842
	Zwierzyniec	12 592 586	9 392 188	9 212 241	16	1 376
	kilka JST	70 092 305	67 349 580	59 476 014	63	x
Zamość	Zamość	821 033 420	577 268 210	552 195 981	265	8 705
	Zamość	750 690 077	509 125 236	491 946 219	215	7 755
	kilka JST	70 343 343	68 142 973	60 249 761	50	x
(puste)	kilka JST	3 019 293 265	2 451 870 895	2 192 461 002	642	x
Lubelskie	Lubelskie	30 477 444 394	20 485 867 691	19 284 895 370	8495	9 147

Źródło: Oprac. własne DSirR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020r.

W analizowanym okresie najwięcej projektów realizowanych jest w powiecie miasto Lublin (2203) oraz na terenie kilku powiatów (642), a w dalszej kolejności w powiatach: lubelskim (750), puławskim (559), bialskim (442), lubartowskim (407), świdnicki (384) i kraśnicki (366)(Wykres 9). Wśród gmin największą aktywnością wykazały się dotychczas: Puławy – miasto (237), Świdnik (178), Kraśnik- miasto (157), Lubartów - miasto (150), Łuków – miasto (147) i Konopnica (132). Warto zaznaczyć, iż w obecnym okresie programowania już wszystkie gminy skorzystały z programów Polityki Spójności.

Średnia wartość projektu realizowanego z Polityki Spójności w województwie lubelskim wynosi 3,6 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 2,3 mln zł, przy czym wartość powyżej średniej wartości dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt odnotowano tylko w powiatach: ryckim (3,4 mln zł), kilka JST (3,4 ml zł), lubelskim i puławskim (po 2,9 mln zł) oraz w powiecie janowskim (2,4 mln zł).

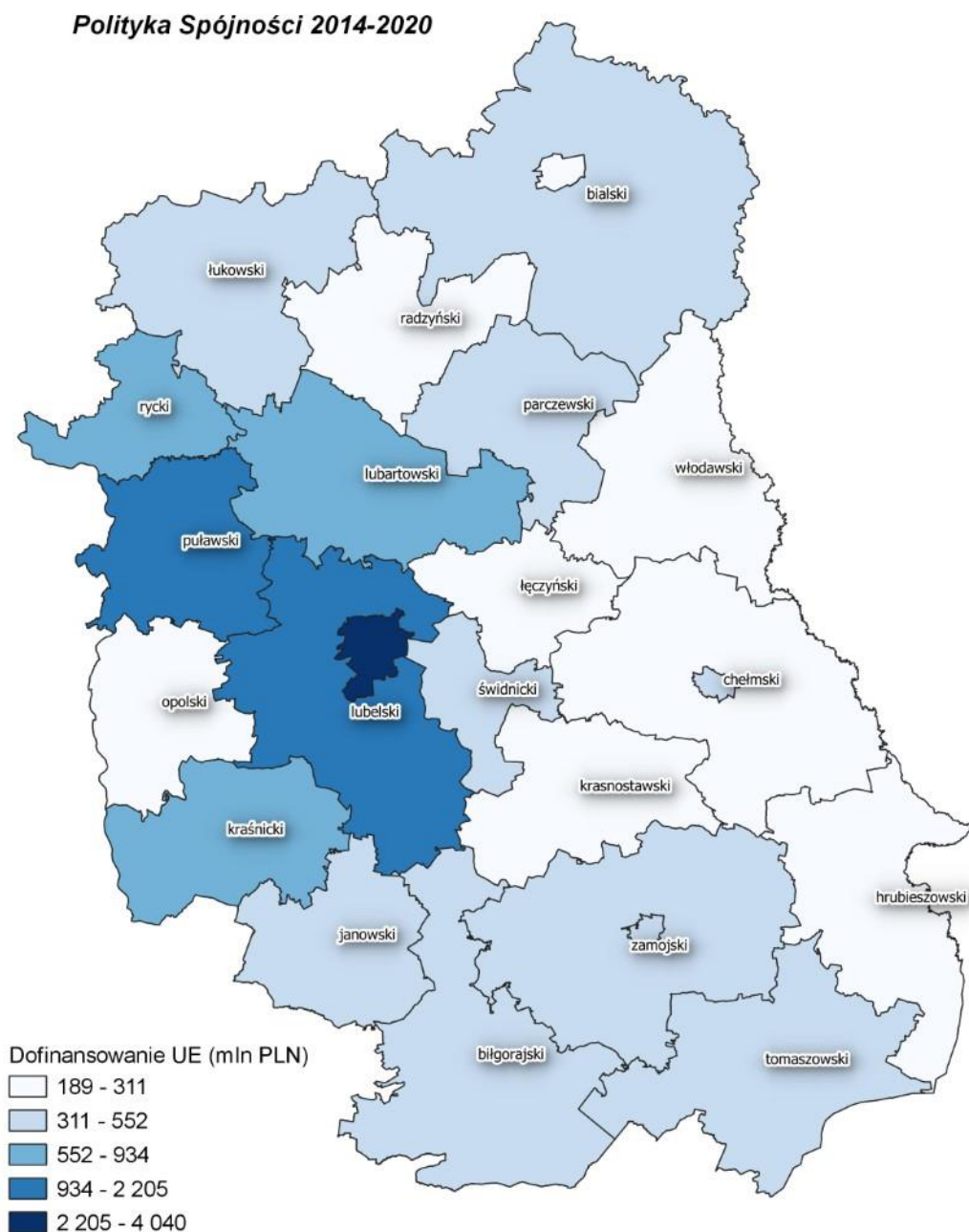
Największe dofinansowanie UE w ramach Polityki Spójności wśród powiatów otrzymało jak do tej pory miasto Lublin w kwocie 4,1 mld zł, a w dalszej kolejności projekty realizowane na terenie kilku powiatów (2,2 mld zł), powiat lubelski (2,2 mld zł) oraz powiaty: puławski (1,6 mld zł) i kraśnicki (0,9 mld zł). Najmniejsze dofinansowanie otrzymały zaś powiaty: hrubieszowski (188 mln zł) oraz włodawski (241 mln zł), opolski (280 mln zł), radzyński (279 mln zł) (Mapa 4).

Wśród gmin największe środki w ramach Polityki Spójności biorąc pod uwagę dofinansowanie UE uzyskały natomiast: Kraśnik – miasto (378 mln zł), Janów Lubelski – miasto (324 mln zł), Puławy - miasto (276 mln zł), Niedzwica Duża (254 mln zł), Konopnica (245 mln zł), (Mapa 6).

Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na 1 mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie UE w przeliczeniu na mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: ryckiego (14,9 tys. zł/os.), puławskiego (14,3 tys. zł/os.), lubelskiego (14,1 tys. zł/os.), miasta Lublin (11,9 tys. zł/os.) oraz na terenie powiatu parczewskiego (10,7 tys. zł/os.). Najniższe wartości występują zaś w powiatach: hrubieszowskim (3 tys. zł/os.), chełmskim (po 3,9 tys. zł/os.), biłgorajski (4,2 tys. zł/os.) oraz zamojski (4,2 tys. zł/os.) (Mapa 5).

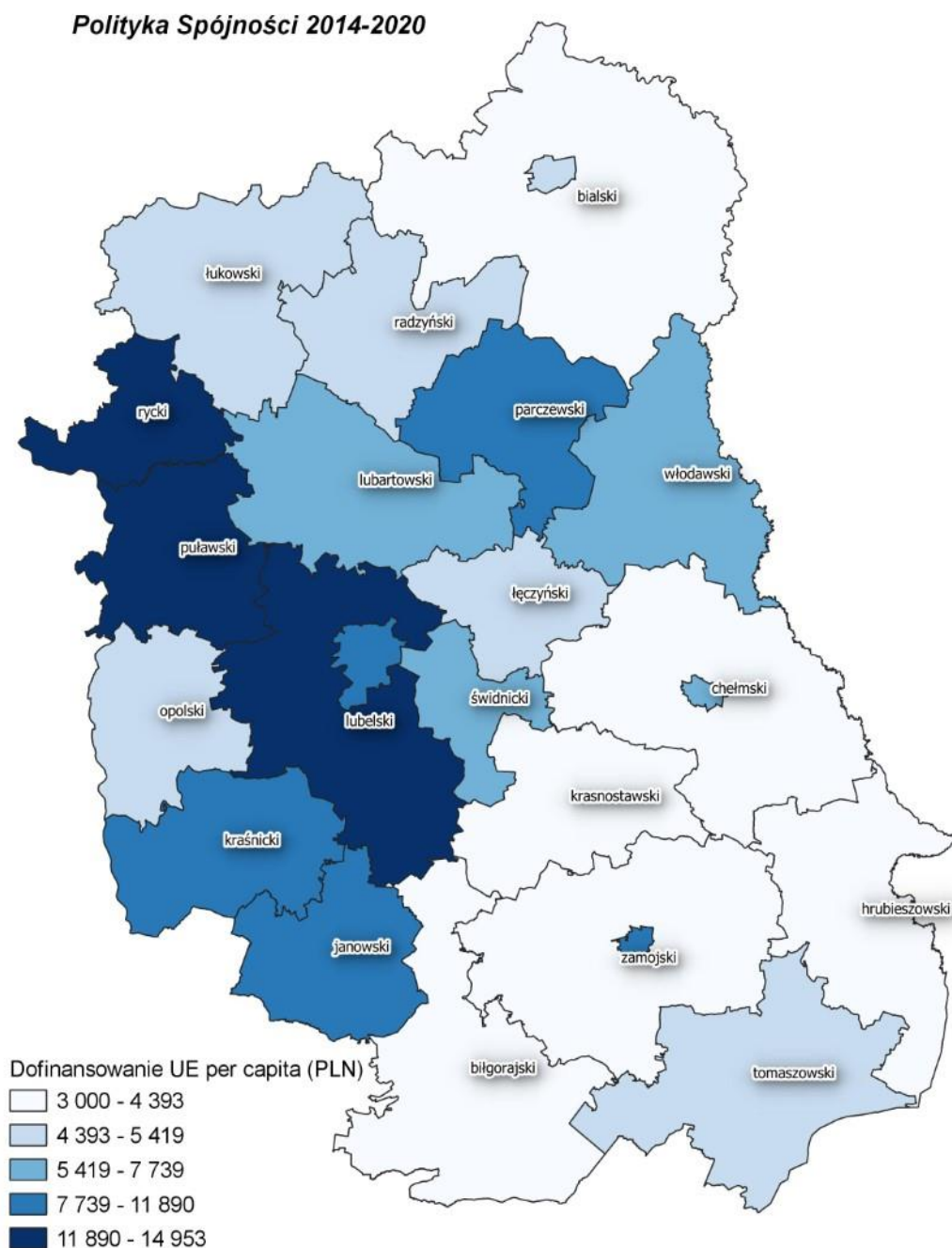
Wśród gmin największe kwoty per capita przypadają natomiast w gminach: Wilkołaz (29,7 tys. zł/os.), Niedzwica Duża (21,3 tys. zł/os.), Siemień (20,9 tys. zł/os.) Strzyżewice (20,4 tys. zł/os.), Janów Lubelskie (20,3 tys. zł/os.) i Kraśnik- gmina wiejska (19,3 tys. zł/os.), oraz (Mapa 7).

Mapa 4. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



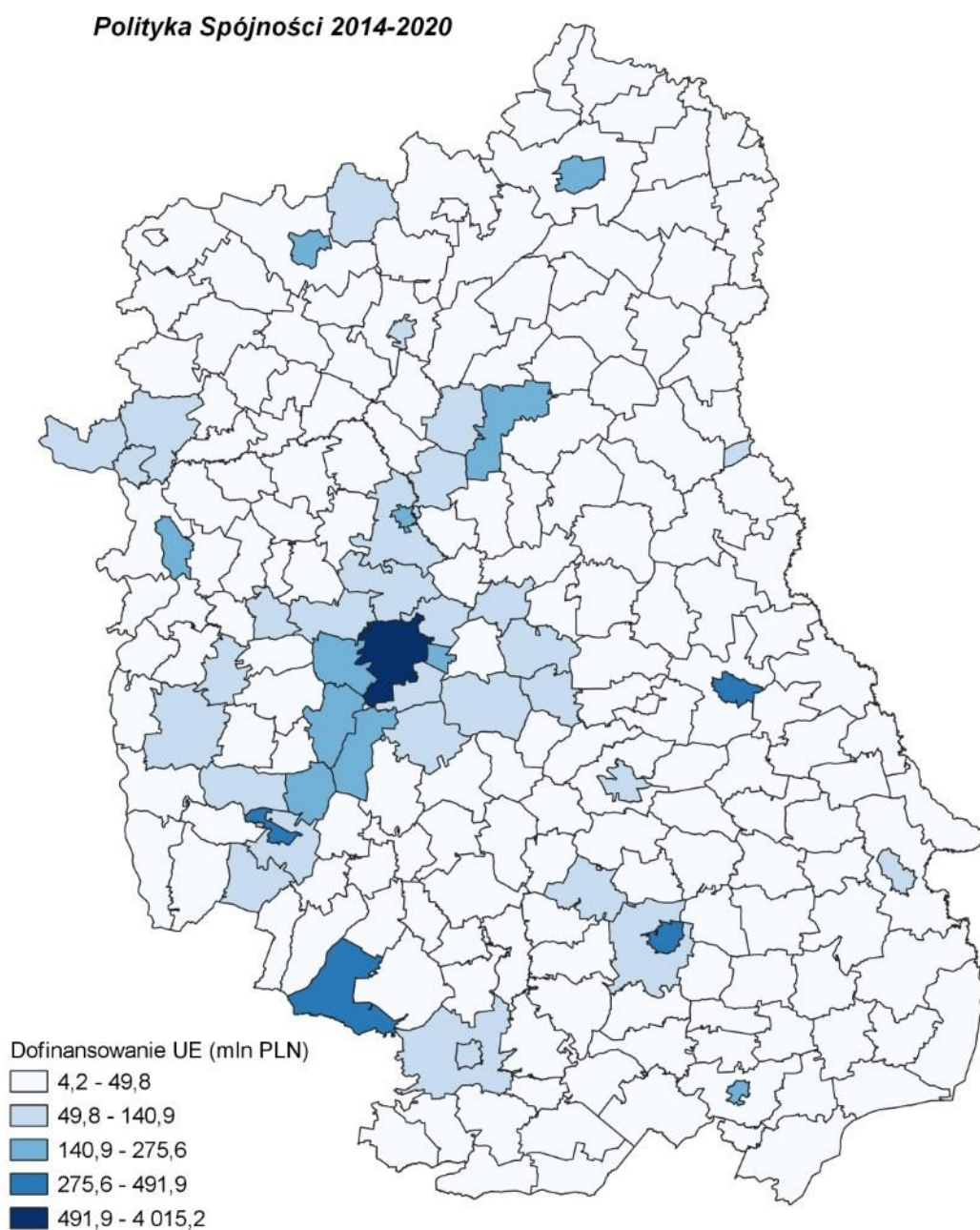
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 5 .Wartość dofinansowania UE projektów na 1 mieszkańca w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w tys. zł.



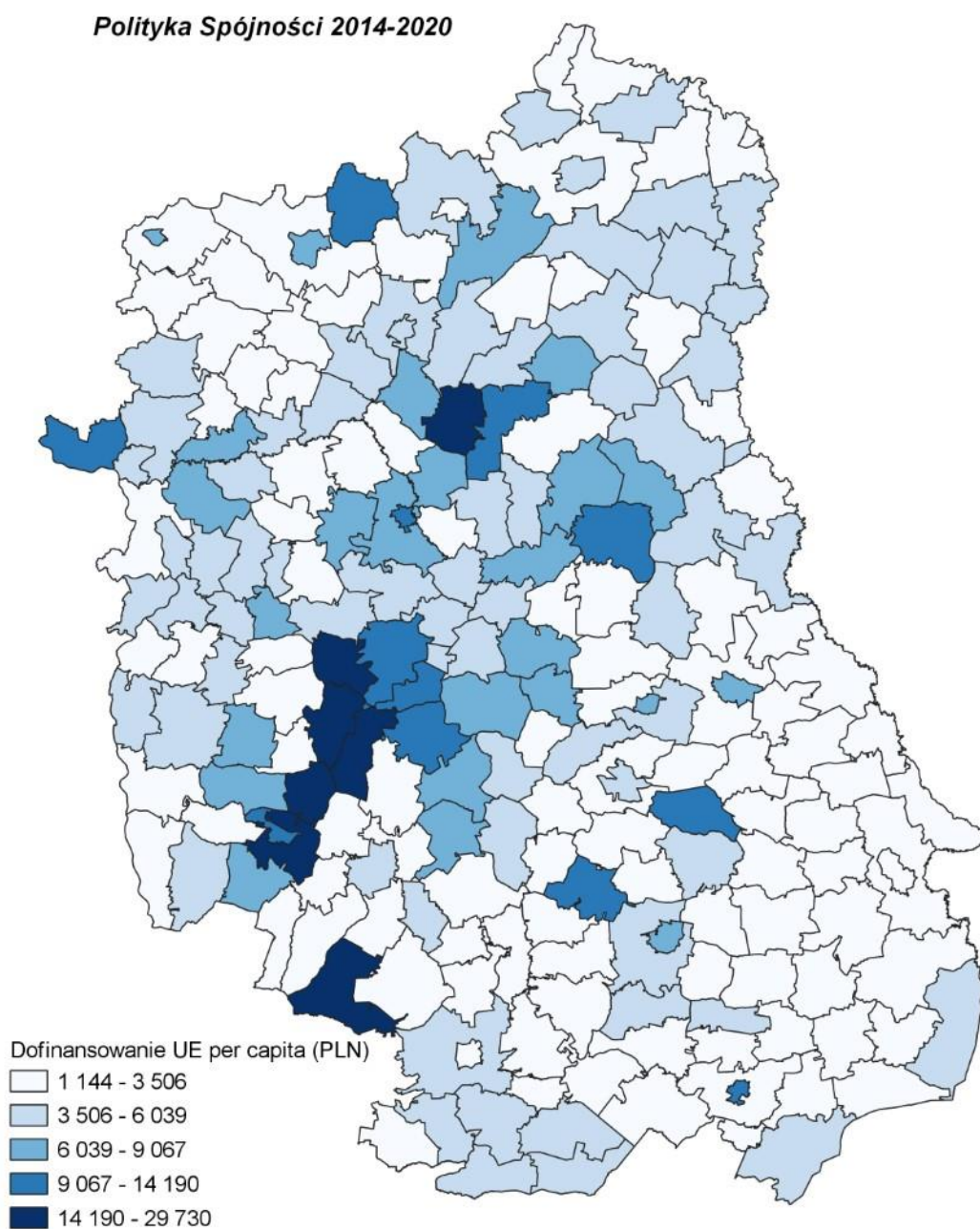
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 6. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



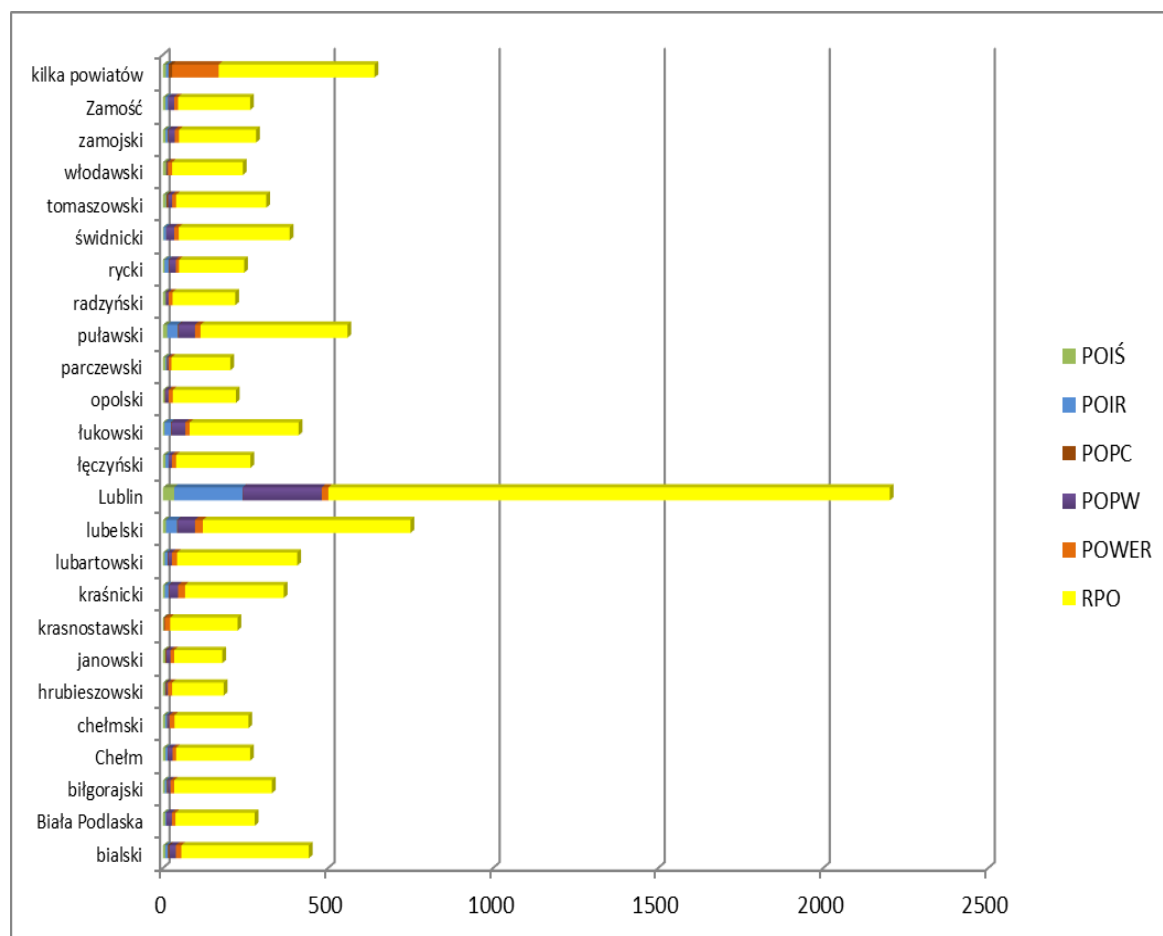
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 7. Wartość dofinansowania UE projektów na 1 mieszkańca w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 9. Liczba realizowanych projektów w powiatach województwa lubelskiego wg programów operacyjnych⁵.

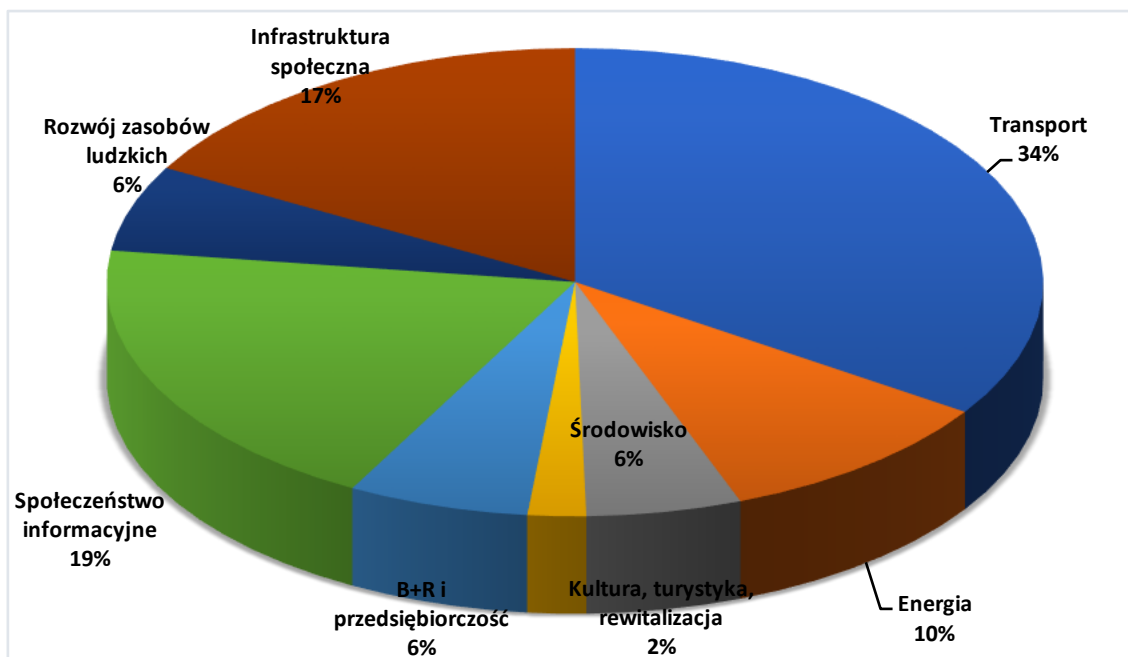


Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Pod względem struktury projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności w podziale na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych w ramach dziedziny „Transportu” (34%), „Społeczeństwo informacyjne” (19%), „Infrastruktura społeczna” (17%), „Energia” (10%), „ B+R przedsiębiorczości,” oraz „Rozwój zasobów ludzkich” (po 6%) a w dalszej kolejności udział projektów z dziedzin: „Środowisko” (6%) oraz „Kultura, turystyka, rewitalizacja” (2%) (Wykres 10).

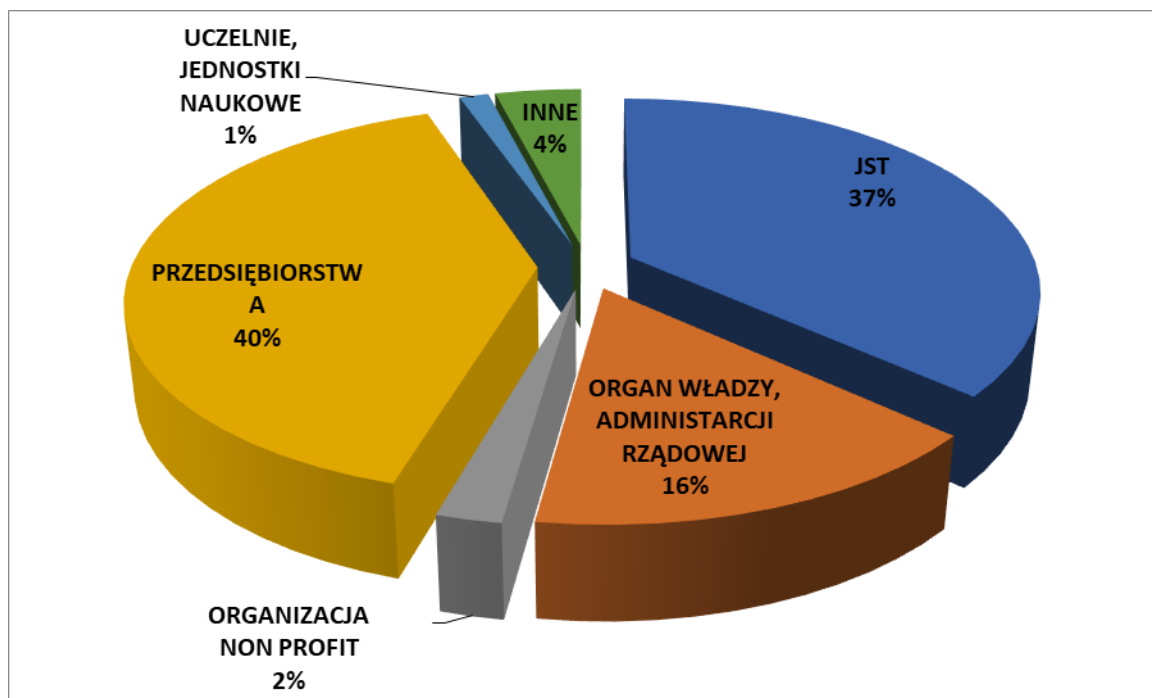
⁵ „ kilka powiatów”- projekty realizowane na terenie kilku powiatów

Wykres 10. Wartość uzyskanego dofinansowania UE projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim w podziale na obszary tematyczne.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 11. Wartość uzyskanego dofinansowania UE projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim wg formy prawnej beneficjentów.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Polityki Spójności największy udział mają przedsiębiorstwa i jednostki samorządu terytorialnego (odpowiednio 40% i 37% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych). Kolejną grupę stanowią: organy władzy, administracji rządowej (16%), inne (4%), organizacje non profit (2%) oraz uczelnie i jednostki naukowe (1%) (Wykres 11).

3.2.1. Poziom realizacji Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Ze środków Programu Infrastruktura i Środowisko finansowane są projekty infrastrukturalne, o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym. Ze wsparcia można korzystać na dwa sposoby: aktywnie – jako realizator lub uczestnik projektów bądź też pasywnie – jako użytkownik infrastruktury, która powstała dzięki dofinansowaniu z Funduszy Europejskich.

Z Programu Infrastruktura i Środowisko finansowane są różnorodne projekty. W zależności od specyfiki danego rodzaju wsparcia, określany jest typ podmiotów, które mogą z niego korzystać. Możemy wyróżnić następujące grupy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie:

- Jednostki samorządu terytorialnego,
- Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne,
- Administracja publiczna,
- Służby publiczne inne niż administracja,
- Instytucje ochrony zdrowia,
- Instytucje kultury, nauki i edukacji,
- Duże przedsiębiorstwa,
- Małe i średnie przedsiębiorstwa,
- Organizacje społeczne i związki wyznaniowe.

W ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w Polsce wg stanu na 31 grudnia 2020 roku, projektów zrealizowanych lub będących w realizacji jest 2 834, a ich łączna wartości stanowi 213,7 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 110,1 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca w kraju wynosi natomiast prawie 2,9 tys. zł.

Według stanu na 31 grudnia 2020 roku, z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w województwie lubelskim realizowanych jest 140 projektów, których wartość ogółem wynosi 9,7 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE to 5,3 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 2,5 tys. zł (Tabela 5).

W analizowanym okresie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w Polsce realizowanych było ponad 2,8 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 8 pozycję w kraju z liczbą 140 projektów. Większą liczbę projektów odnotowano w województwach: śląskim, mazowieckim, wielkopolskim, małopolskim, dolnośląskim, pomorskim i zachodniopomorskim.

Tabela 5. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POIŚ 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
Cały Kraj	13 192 459 511	7 963 117 745	7 176 424 483	119	x
DOLNOŚLĄSKIE	16 898 247 779	7 813 562 754	7 032 864 423	210	2 425
KUJAWSKO-POMORSKIE	9 456 009 881	5 091 093 223	4 597 667 776	127	2 219
LUBELSKIE	9 698 553 551	5 947 799 548	5 297 054 931	140	2 513
LUBUSKIE	5 152 318 919	3 130 359 279	2 917 581 783	102	2 884
ŁÓDZKIE	10 160 919 696	6 718 518 864	5 946 182 656	131	2 422
MAŁOPOLSKIE	12 685 297 162	7 062 148 878	6 491 195 866	205	1 903
MAZOWIECKIE	44 852 038 925	24 966 759 979	22 605 490 915	364	4 168
OPOLSKIE	3 981 286 902	2 666 133 295	2 528 551 111	91	2 573
PODKARPACKIE	6 636 560 802	3 930 808 754	3 582 255 262	129	1 684
PODLASKIE	4 323 504 695	2 543 056 803	2 263 549 489	114	1 921
POMORSKIE	13 502 754 558	7 905 704 897	7 218 610 754	188	3 080
ŚLĄSKIE	22 263 513 139	13 692 470 075	11 835 775 525	353	2 620
ŚWIĘTOKRZYSKIE	3 492 977 134	1 939 326 712	1 775 412 732	66	1 439
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	9 505 688 311	5 755 150 435	5 001 405 184	103	3 515
WIELKOPOLSKIE	11 645 726 697	6 197 075 184	5 733 324 632	224	1 639
ZACHODNIOPOMORSKIE	16 330 470 470	8 873 312 994	8 161 418 087	168	4 812
POLSKA	213 778 328 133	122 196 399 417	110 164 765 611	2 834	2 870

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Pod względem wartości dofinansowania z UE region uzyskał natomiast 9 lokatę, z kwotą 5,2 mld zł. Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł 4,8 % (Mapa 8).

Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 2,8 tys. zł/os., a w województwie lubelskim była niższa i opiewała na 2,5 tys. zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 8 pozycji w Polsce, za województwami: lubuskim, mazowieckim, opolskim, pomorskim, śląskim, warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim (Mapa 9).

Średnia wartość projektu dla Polski (wg stanu na 30.12.2020 r.) wyniosła 75,4 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 69,3 mln zł, co uplasowało region na 8 miejscu (niższe wartości odnotowały województwa: podlaskie, opolskie, lubuskie, wielkopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie, śląskie i małopolskie).

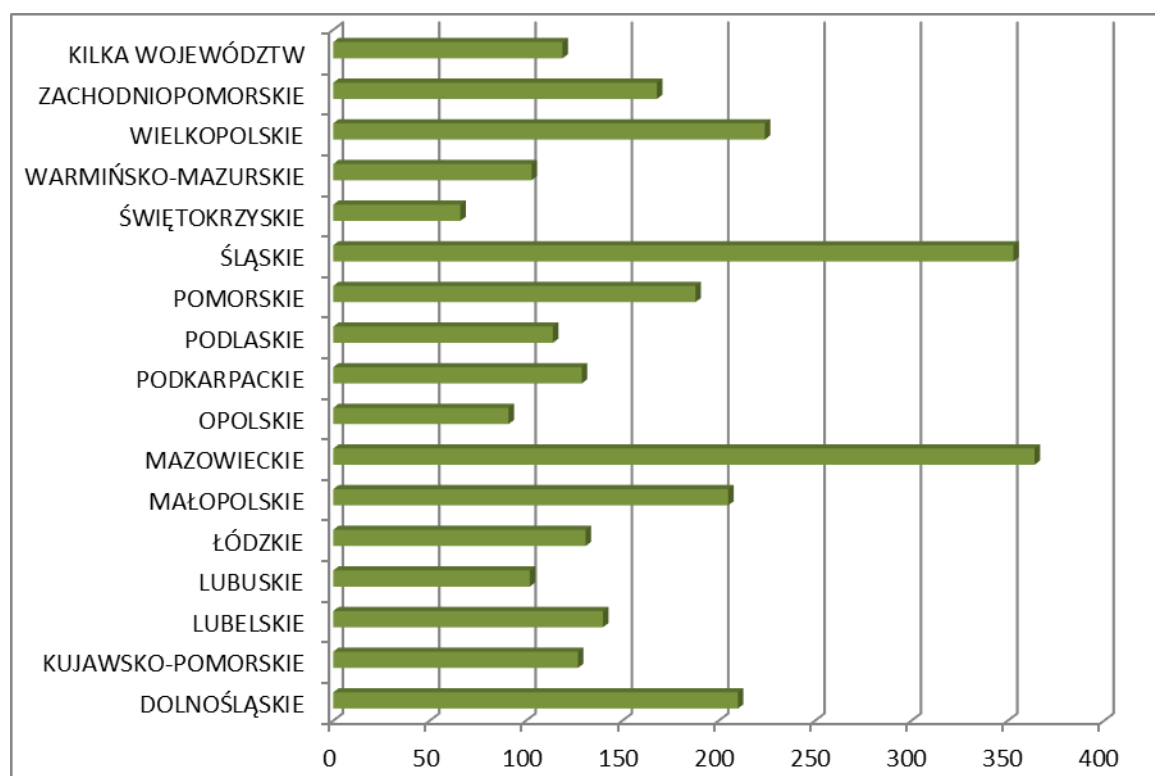
Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło natomiast 6 pozycję z kwotą 37,8 mln zł, za województwami: mazowieckim, łódzkie, warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim, pomorskim.

Mapa 8. Wartość dofinansowania UE projektów z POIŚ w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mld zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 12. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POIŚ 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Według stanu na 31.12.2020 r. projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów województwa lubelskiego. Pod względem liczbowym (17% wszystkich projektów z POIŚ w regionie) dominujący jest udział miasta Lublin. Natomiast pod względem wartości dominuje powiat lubelski (23%), puławski (18%) oraz projekty realizowane na terenie kilku powiatów (13%). Sytuacja ta wynika w znacznej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także realizacji na terenie miasta dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (Tabela 6).

W okresie programowania 2014-2020 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w województwie lubelskim (wg stanu na 31.12.2020 roku) rozpoczęto realizację 140 projektów o łącznej wartości ponad 9,7 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 5,3 mld zł (Tabela 6).

Tabela 6. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach POIS 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020						
Powiat	Gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PL)
bialski	Biała Podlaska	45 414	45 414	38 602	1	3
	Janów Podlaski	45 414	45 414	38 602	1	7
	Kodeń	530 373	530 373	450 817	1	128
	Międzyrzec Podlaski	5 211 514	3 566 877	3 560 065	2	213
	Sławatycze	1 045 251	888 463	888 463	1	387
	Terespol	1 090 665	933 877	927 065	2	167
	Terespol - gmina wiejska	38 492 850	12 848 963	12 848 963	1	1 918
	(puste)	576 192	480 281	480 281	2	x
bialski		47 037 673	19 339 663	19 232 859	7	174
Biała Podlaska	Biała Podlaska	128 999 461	66 121 340	65 242 024	7	1 141
Biała Podlaska		128 999 461	66 121 340	65 242 024	7	1 141
biłgorajski	Aleksandrów	169 477	153 133	144 051	2	44
	Biłgoraj	5 460 128	3 534 387	3 534 387	2	134
	Biłgoraj - gmina wiejska	9 797 316	4 665 784	4 665 784	1	349
	Frampol	108 925	92 581	92 581	1	15
	Józefów	1 625 662	1 207 707	1 198 624	3	178
	Księżpol	108 925	92 581	92 581	1	13
	Łukowa	169 477	153 133	144 051	2	34
	Obsza	108 925	92 581	92 581	1	22
	Tereszpol	108 925	92 581	92 581	1	24
	(puste)	977 872	831 191	831 191	1	x
biłgorajski		18 635 634	10 915 661	10 888 412	6	108
Chełm	Chełm	304 085 153	169 692 108	169 612 552	8	2 739
Chełm		304 085 153	169 692 108	169 612 552	8	2 739
chełmski	Białopole	16 514	16 514	14 037	1	5
	Chełm	16 514	16 514	14 037	1	1
	Dorohusk	16 514	16 514	14 037	1	2
	Dubienka	530 373	530 373	450 817	1	195
	Kamień	16 514	16 514	14 037	1	3
	Rejowiec Fabryczny	16 514	16 514	14 037	1	3
	Ruda-Huta	16 514	16 514	14 037	1	3
	Sawin	16 514	16 514	14 037	1	3
	Siedliszcze	50 071 759	11 456 780	11 454 303	2	1 676

	Wierzbica	51 002 010	12 247 472	12 244 995	5	2 420
	Wojstawice	16 514	16 514	14 037	1	4
	Żmudź	16 514	16 514	14 037	1	5
	(puste)	424 370	356 791	356 791	1	x
chełmski		102 177 140	24 740 045	24 633 240	7	316
hrubieszowski	Dołhobyczów	25 951	25 951	22 058	1	4
	Horodło	25 951	25 951	22 058	1	4
	Hrubieszów	17 737 035	10 847 962	10 447 606	6	596
	Mircze	25 951	25 951	22 058	1	3
	Trzeszczany	25 951	25 951	22 058	1	5
	Uchanie	25 951	25 951	22 058	1	5
	Werbikowice	25 951	25 951	22 058	1	2
hrubieszowski		17 892 740	11 003 668	10 579 956	6	168
janowski	Dzwola	217 850	185 163	185 163	1	30
	Janów Lubelski	469 818 980	282 982 675	241 658 379	6	15 224
	Modliborzyce	217 850	185 163	185 163	1	27
	Potok Wielki	217 850	185 163	185 163	1	40
	(puste)	977 872	831 191	831 191	1	x
janowski		471 450 404	284 369 354	243 045 058	7	5 317
krasnostawski	Izbica	90 828	90 828	77 204	1	10
	Krasnystaw	40 368 790	20 343 767	20 343 767	2	1 092
	Siennica Różana	90 828	90 828	77 204	1	19
krasnostawski		40 550 447	20 525 424	20 498 175	3	324
kraśnicki	Kraśnik	337 369 896	190 187 094	168 522 780	5	4 923
	Kraśnik - gmina wiejska	265 176 938	153 274 116	131 609 802	2	17 972
	Wilkołaz	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	22 212
kraśnicki		850 646 950	487 889 969	422 897 028	6	4 435
lubartowski	Kamionka	40 685 475	24 790 574	24 790 574	1	3 823
	Lubartów	67 509 776	38 212 738	38 212 738	2	1 751
	Serniki	1 820 646	1 110 000	1 110 000	1	226
	Uścimów	181 656	181 656	154 408	1	49
	(puste)	424 370	356 791	356 791	1	x
lubartowski		110 621 923	64 651 760	64 624 512	6	731
lubelski	Głusk	26 863 266	13 904 325	13 904 325	2	1 203
	Konopnica	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	8 717
	Niedrzwica Duża	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	10 302
	Niemce	50 055 245	11 440 266	11 440 266	1	577
	Strzyżewice	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	15 137
	Wojciechów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	409
	Wółka	50 055 245	11 440 266	11 440 266	1	912
	(puste)	1 269 868 280	851 495 536	744 143 800	4	x
lubelski		2 146 885 051	1 324 011 671	1 151 666 992	9	7 403
Lublin	Lublin	926 836 525	481 616 707	463 029 969	34	1 363
Lublin		926 836 525	481 616 707	463 029 969	34	1 363
łęczyński	Cyców	60 552	60 552	51 469	1	7

	Ludwin	1 480 056	1 267 108	1 258 025	5	223
	Łęczna	2 081 125	1 768 852	1 768 852	1	76
	Milejów	18 553 697	8 736 090	8 736 090	1	962
	Puchaczów	60 552	60 552	51 469	1	9
	(puste)	424 370	356 791	356 791	1	x
łęczyński		22 660 353	12 249 946	12 222 697	8	213
łukowski	Łuków	100 545 090	54 986 142	54 562 430	4	2 993
	(puste)	151 822	123 490	123 490	1	x
łukowski		100 696 912	55 109 632	54 685 920	5	512
opolski	Opole Lubelskie	10 232 568	5 777 280	5 565 424	4	325
	Poniatowa	7 166 044	3 857 372	3 645 516	3	258
opolski		17 398 612	9 634 652	9 210 940	5	156
parczewski	Dębowa Kłoda	60 552	60 552	51 469	1	13
	Parczew	31 243 147	17 739 636	17 730 554	4	1 227
	Siemień	60 552	60 552	51 469	1	11
	Sosnowica	930 251	790 691	790 691	3	307
	(puste)	424 370	356 791	356 791	1	x
parczewski		32 718 872	19 008 223	18 980 975	8	547
puławski	Janowiec	90 828	90 828	77 204	1	21
	Kazimierz Dolny	26 925 001	16 573 012	16 573 012	2	2 496
	Nałęczów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	273
	Puławny	23 049 721	10 697 147	10 683 523	8	881
	(puste)	1 706 781 245	1 113 914 428	965 269 561	2	x
puławski		1 762 589 460	1 143 720 414	995 048 298	13	8 792
radzyński	Czemierniki	181 656	181 656	154 408	1	36
	Radzyń Podlaski	16 074 209	7 171 159	6 946 865	4	444
	(puste)	576 192	480 281	480 281	2	x
radzyński		16 832 057	7 833 097	7 581 554	7	129
rycki	Dęblin	62 964 182	29 519 530	29 519 530	2	1 838
	Stężyca	10 980 964	4 762 590	4 762 590	1	927
	Ułęż	181 656	181 656	154 408	1	48
	(puste)	714 615 095	545 494 142	482 112 317	1	x
rycki		788 741 897	579 957 918	516 548 845	5	9 226
świdnicki	Świdnik	34 488 859	29 342 779	29 315 530	2	749
świdnicki		34 488 859	29 342 779	29 315 530	2	408
tomaszowski	Jarczów	36 331	36 331	30 882	1	9
	Lubycza Królewska	3 434 936	3 425 834	2 911 959	3	472
	Łaszczów	36 331	36 331	30 882	1	5
	Susiec	871 402	740 650	740 650	1	100
	Telatyn	36 331	36 331	30 882	1	8
	Tomaszów Lubelski	312 170 581	156 625 424	135 403 865	4	7 113
	Tyszowce	36 331	36 331	30 882	1	6
	(puste)	977 872	831 191	831 191	1	x
tomaszowski		317 600 117	161 768 426	140 011 193	9	1 692
włodawski	Hanna	30 276	30 276	25 735	1	9

	Hańsk	340 360	293 840	289 298	4	78
	Stary Brus	1 580 627	1 348 067	1 343 525	6	641
	Urszulin	698 460	598 225	593 684	6	143
	Włodawa	494 960	425 258	420 716	3	32
	Wola Uhruska	193 360	168 898	164 356	2	43
	Wiryki	1 045 251	888 463	888 463	1	346
	(puste)	424 370	356 791	356 791	1	x
włodawski		4 807 664	4 109 818	4 082 569	9	106
zamojski	Adamów	485 395	351 524	351 524	1	76
	Grabowiec	45 414	45 414	38 602	1	10
	Łabunie	6 506 970	3 375 195	3 375 195	1	541
	Miączyn	45 414	45 414	38 602	1	7
	Zamość	24 771 021	10 510 011	10 437 996	4	451
	Zwierzyniec	1 834 166	1 276 383	1 269 570	3	190
	(puste)	3 849 145	2 811 488	2 811 488	2	x
zamojski		37 537 526	18 415 428	18 322 978	8	173
Zamość	Zamość	211 838 811	158 255 551	157 771 521	8	2 487
Zamość		211 838 811	158 255 551	157 771 521	8	2 487
(puste)	(puste)	1 184 823 312	783 516 296	667 321 134	9	x
(puste)		1 184 823 312	783 516 296	667 321 134	9	x
LUBELSKIE		9 698 553 551	5 947 799 548	5 297 054 931	140	2 513

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

W analizowanym okresie najwięcej projektów realizowanych jest na terenie powiatów: miasto Lublin (34), a w dalszej kolejności puławskiego (13), lubelskiego, tomaszowskiego i włodawskiego (po 9).

Średnia liczba projektów przypadających na 1 powiat wynosi nieco ponad 8, a wartości poniżej średniej odnotowano w 13 powiatach. Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazują się powiaty: świdnicki (2), krasnostawski (3) oraz rycki, opolski, łukowski (po 5) (Wykres 13).

Wśród gmin największą aktywnością wykazują się gminy: Puławy – miasto 8 projektów oraz Hrubieszów – miasto, Stary Brus, Urszulin i Janów Lubelski - miasto, które rozpoczęły realizację po 6 projektów każda. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż wiele gmin z regionu nie realizuje (jak do tej pory) żadnych projektów z POIS.

Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w województwie lubelskim wynosi 69,2 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 37,8 mln zł, przy czym wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt powyżej średniej odnotowano tylko w 4 powiatach: ryckim, lubelskim, puławskim i kraśnickim oraz wśród projektów realizowanych przez kilka powiatów.

Największe dofinansowanie UE w ramach POIS zostało pozyskane przez powiat lubelski (1 151 mld zł), powiat puławski (995 mln zł), powiat rycki (516 mln zł) oraz miasto Lublin (463

mln zł). Dużą część wartości dofinansowania pozyskały również projekty realizowane przez kilka powiatów (667 mln zł) (

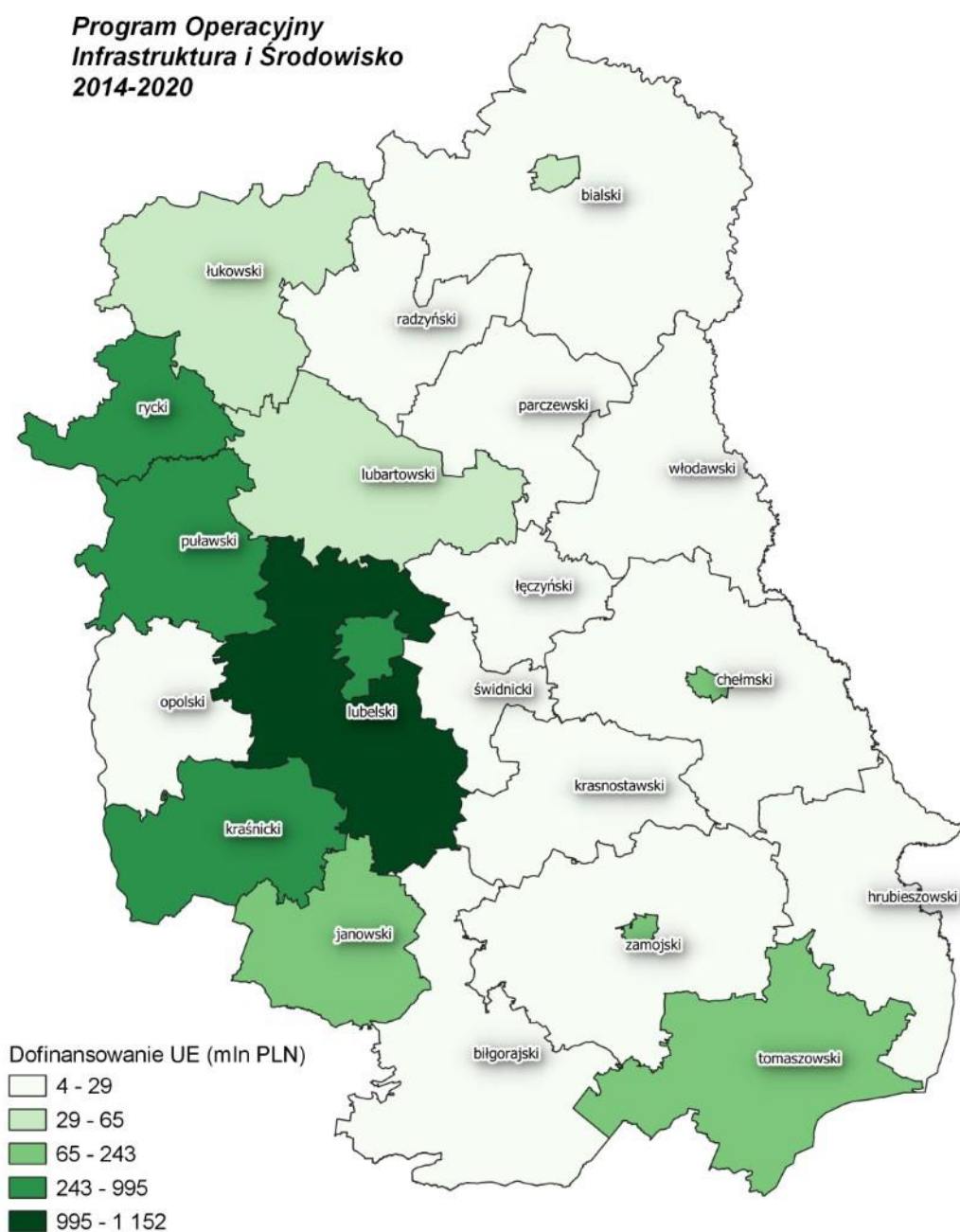
Mapa 10).

Wśród gmin najwięcej środków jeśli chodzi o wartość dofinansowania z UE w ramach POIŚ pozyskały: Janów Lubelski - miasto (241 mln zł), Kraśnik - miasto (168 mln zł), Kraśnik – gmina wiejska (131 mln zł) oraz gminy Konopnica, Niedzwica Duża, Wilkołaz i Strzyżewice (po 123 mln zł) (Mapa 12).

Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na jednego mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie UE w przeliczeniu na mieszkańca odnotowano w powiatach: ryckim 9,2 tys. zł/os., a w dalszej kolejności puławskim 8,8 tys. zł/os i lubelskim 7,4 tys. zł/os. Najmniejsze dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca występuje w powiatach: włodawskim 106 zł/os., biłgorajskim 108 zł/os. i radzyńskim 129 zł/os. (Mapa 11).

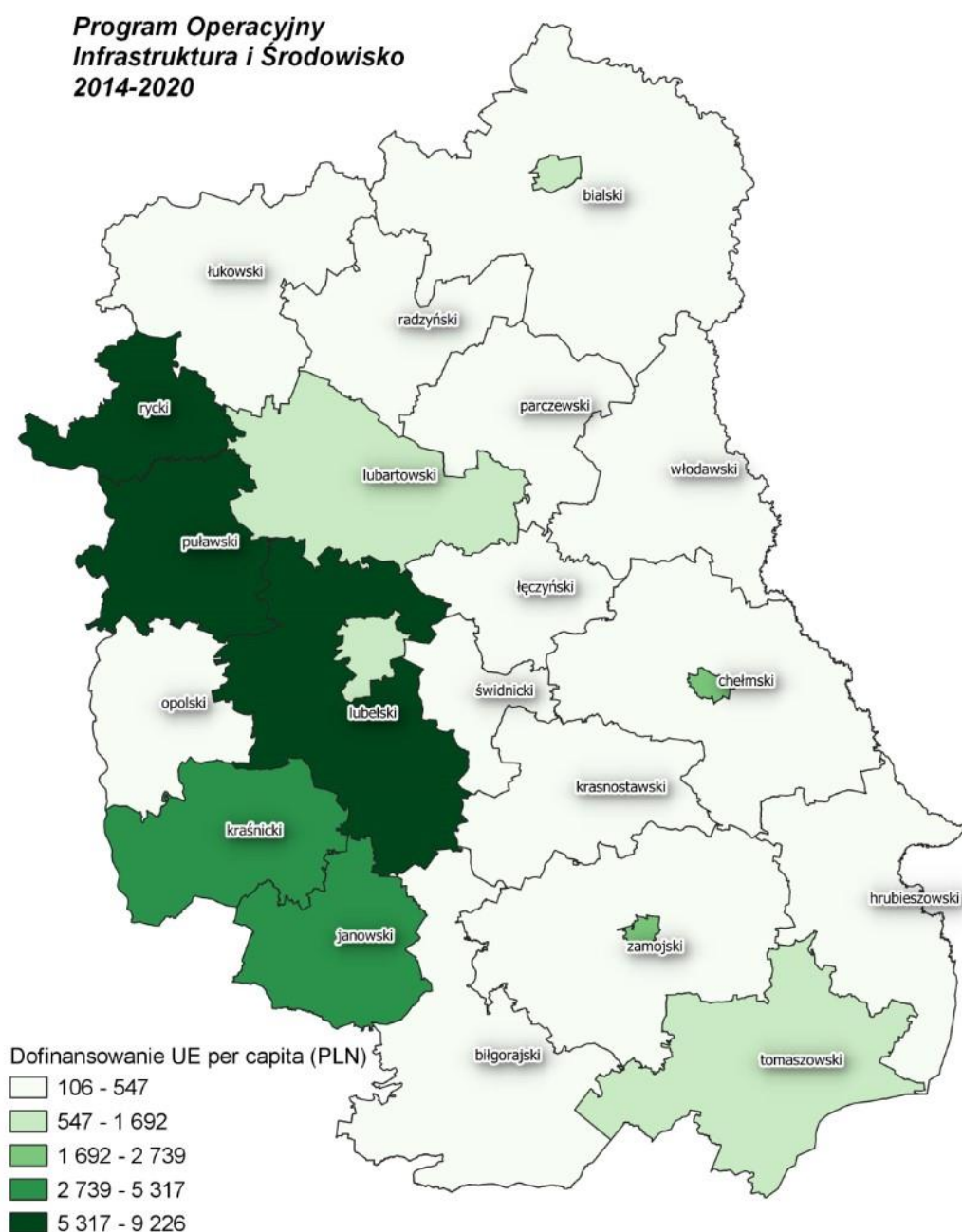
Wśród gmin największe kwoty per capita przypadają w gminie Wilkołaz (22,2 tys. zł/os.), Kraśnik- gmina wiejska (17,9 tys. zł/os.), Janów Lubelski (15,2 tys. zł/os.), Strzyżewice (15,1 tys. zł/os.).

Mapa 10. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIŚ realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



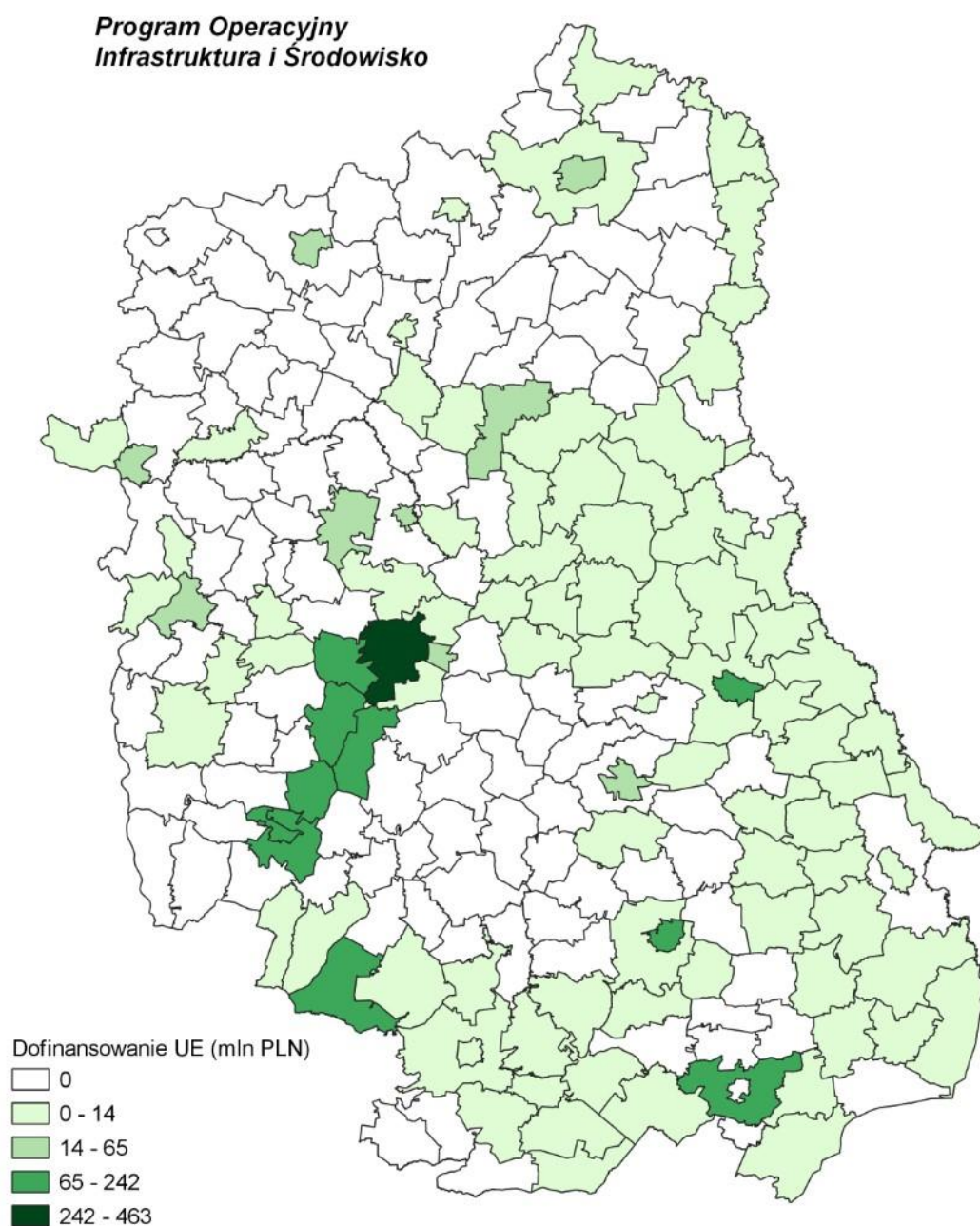
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 11. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIŚ w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w tys. zł.



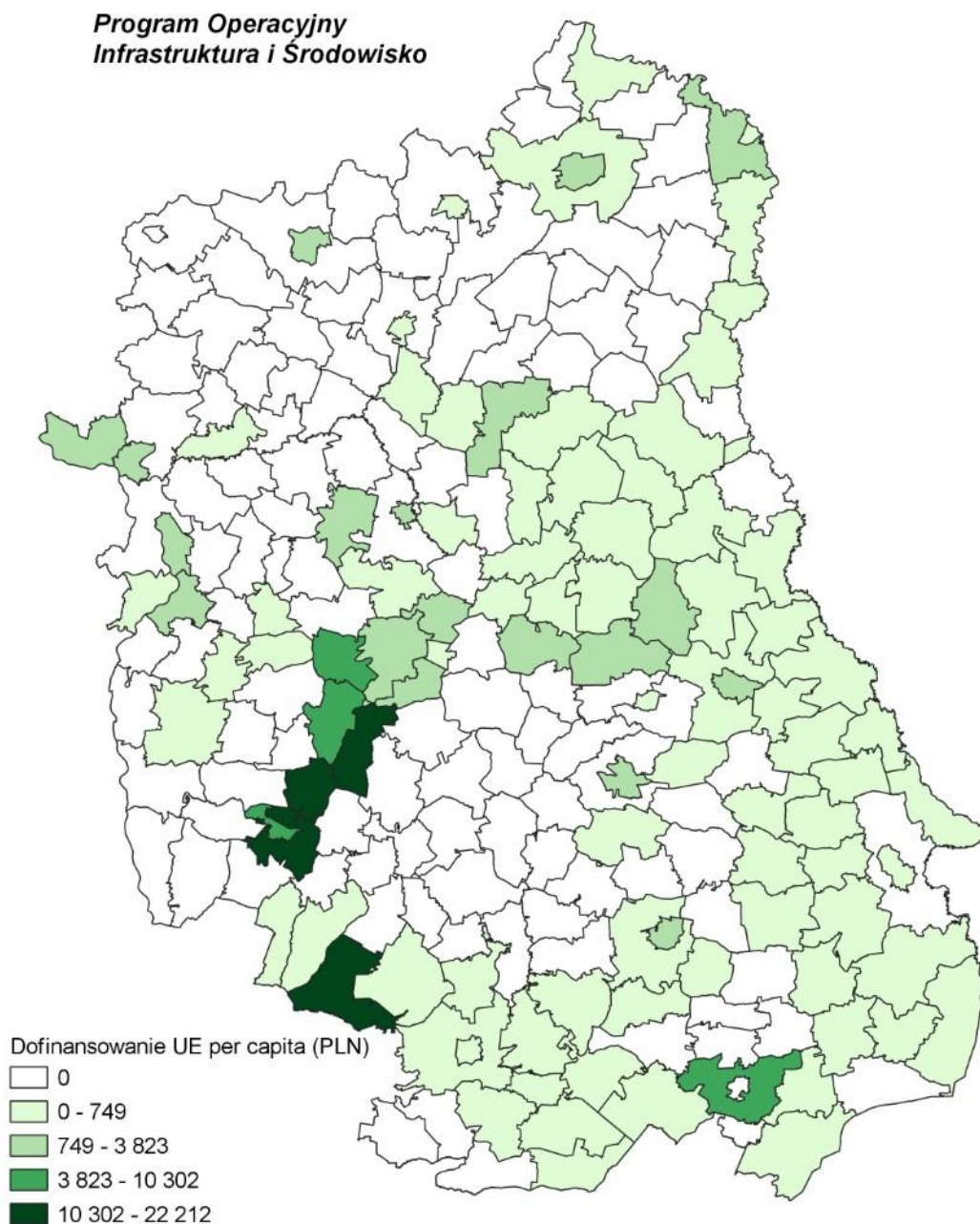
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 12. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIŚ realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



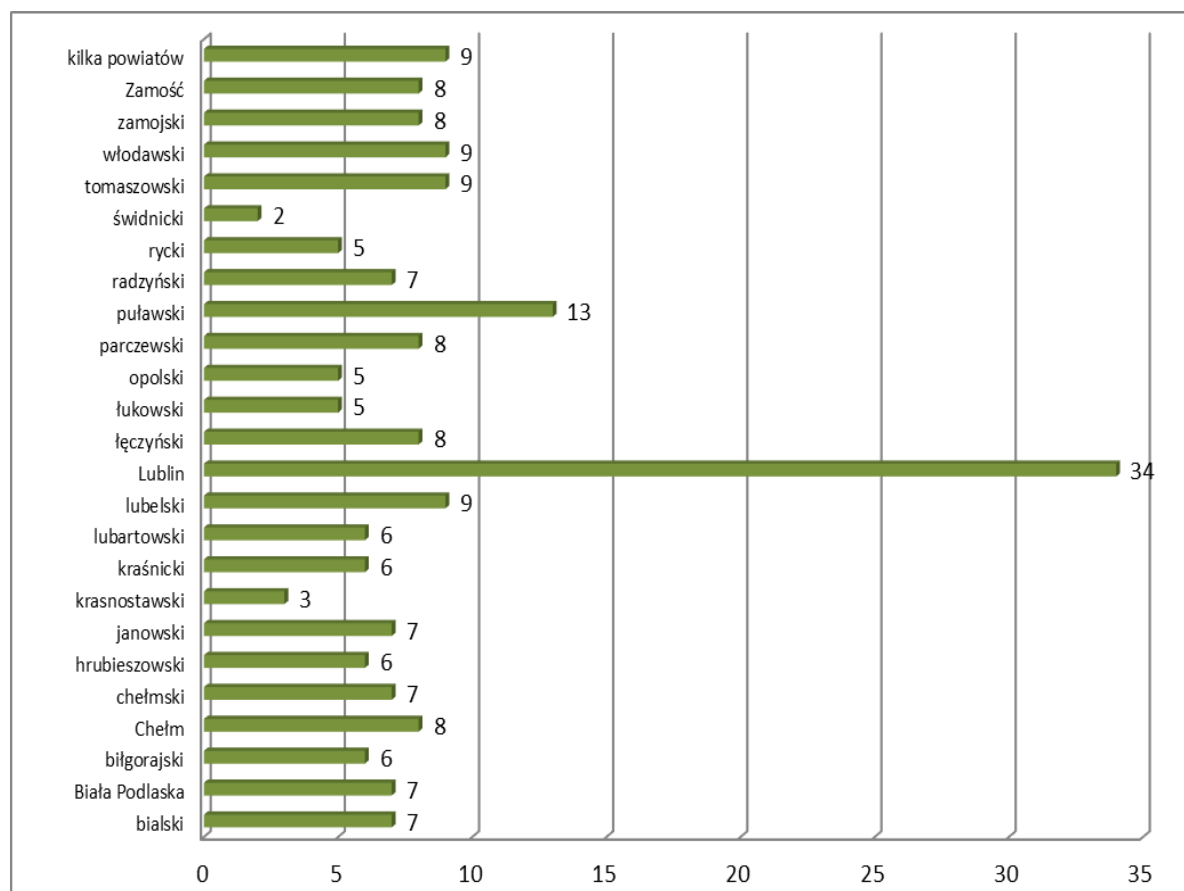
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 13. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIŚ w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

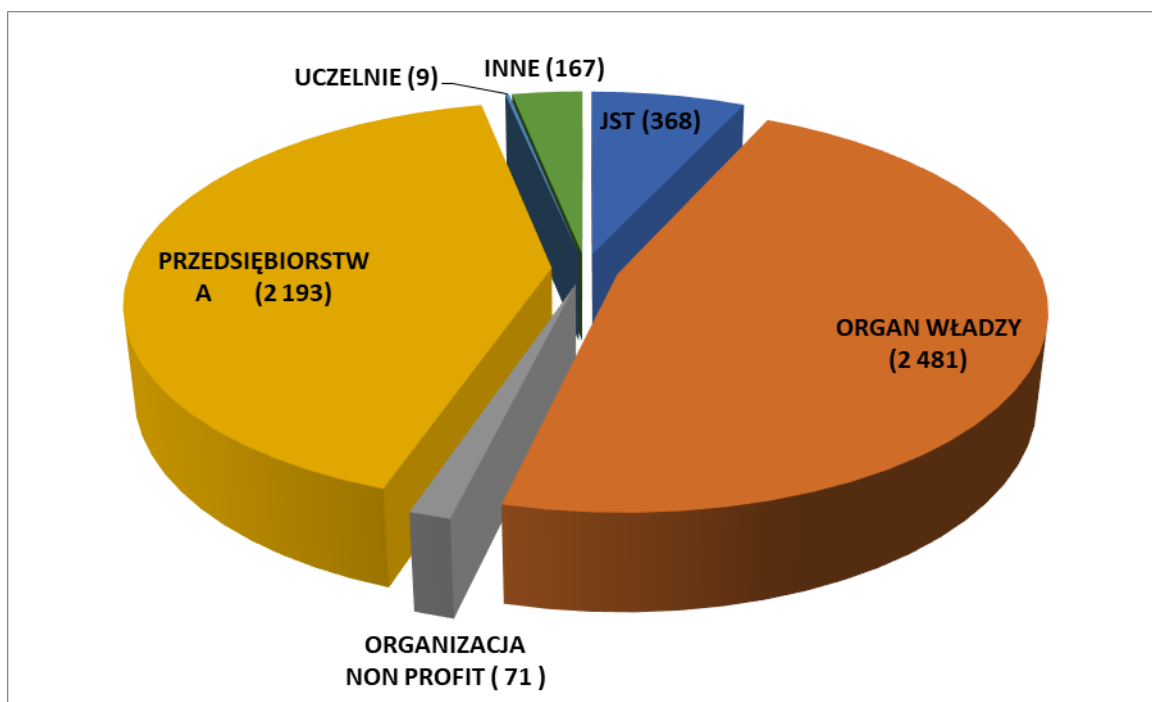
Wykres 13. Liczba realizowanych projektów w ramach POIŚ 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

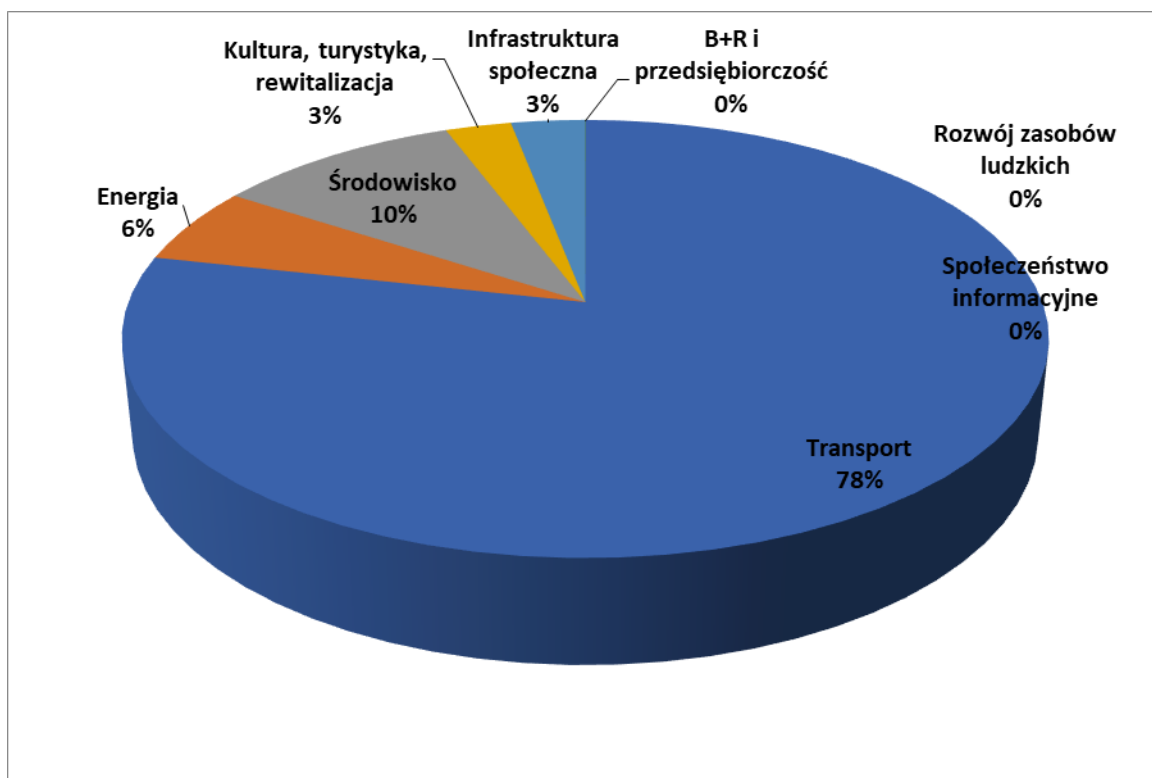
W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 największy udział mają: organ władzy (2 481 mln zł, co stanowi 47%) oraz przedsiębiorstwa (2 193 mld zł, co stanowi 42% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu), co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia. Kolejną grupę stanowią: jednostki samorządu terytorialnego 7% oraz inne 3% (Wykres 15).

Wykres 14. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach POIS 2014-2020 w województwie lubelskim wg formy prawnej beneficjentów.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 15. Wartości dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach POIS 2014-2020 w województwie lubelskim w podziale na obszary tematyczne.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych z zakresu „Transportu” ponad 4 mld zł, co stanowi 78% projektów realizowanych z POIS na terenie województw. Kolejną grupą są projekty z zakresu „Środowisko” o wartości 533 mln zł (10%), „Energii” 301 mln zł (6%), „Kultura, turystyka, rewitalizacja” 143 mln zł (3%) oraz „Infrastruktura społeczna” 160 mln zł (3%) (Wykres 15).

3.2.2. Poziom realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój

Ze wsparcia Programu Inteligentny Rozwój można korzystać na dwa sposoby – jako realizator lub uczestnik projektów.

O wsparcie z Programu Inteligentny Rozwój występować mogą przede wszystkim:

- przedsiębiorstwa (w szczególności MŚP),
- jednostki naukowe, konsorcja, przedsiębiorstw
- instytucji otoczenia biznesu

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2020 roku), projektów zrealizowanych bądź będących w realizacji jest 12 138, a ich łączna wartości stanowi 64,5 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 37,6 mld zł.

W województwie lubelskim natomiast w analizowanym okresie rozpoczęto realizację 395 projektów o łącznej wartości 2,8 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie blisko 1,6 mld zł (Tabela 7).

Tabela 7. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POIR 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
Cały Kraj	10 127 401 251	8 442 111 731	8 334 227 807	289	x
DOLNOŚLĄSKIE	4 365 597 461	2 596 836 536	2 608 916 046	950	900
KUJAWSKO-POMORSKIE	3 331 208 203	1 674 982 939	1 665 534 567	730	804
LUBELSKIE	2 845 921 870	1 660 224 355	1 652 975 420	395	784
LUBUSKIE	991 795 670	468 716 574	466 473 341	197	461
ŁÓDZKIE	4 115 492 110	2 247 673 411	2 246 174 609	835	915
MAŁOPOLSKIE	7 257 817 983	3 863 027 744	3 887 932 989	1 358	1 140
MAZOWIECKIE	5 548 688 615	3 057 850 644	3 076 075 682	1 838	567
OPOLSKIE	1 524 863 804	649 316 181	650 676 992	243	662

PODKARPACKIE	4 118 991 102	2 094 252 111	2 091 945 877	630	983
PODLASKIE	1 838 767 368	1 015 094 092	1 006 654 785	220	854
POMORSKIE	3 916 888 780	2 097 891 318	2 113 237 296	920	902
ŚLĄSKIE	5 797 139 230	3 129 419 802	3 111 354 014	1 466	689
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 331 527 120	580 720 269	584 996 753	171	474
WARMIŃSKO- MAZURSKIE	2 264 279 913	1 227 744 158	1 226 523 492	256	862
WIELKOPOLSKIE	4 403 088 272	2 599 697 141	2 570 180 059	1 329	735
ZACHODNIOPOMORSKIE	724 102 731	381 968 594	385 763 950	311	227
POLSKA	64 503 571 482	37 787 527 602	37 679 643 678	12 138	982

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Według stanu na 31 grudnia 2020 roku, z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych było ponad 12 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 10 pozycję w kraju z liczbą 395 projektów, wyprzedzając województwa: lubuskie, opolskie, zachodniopomorskie, świętokrzyskie, podlaskie i warmińsko-mazurskie (Wykres 16).

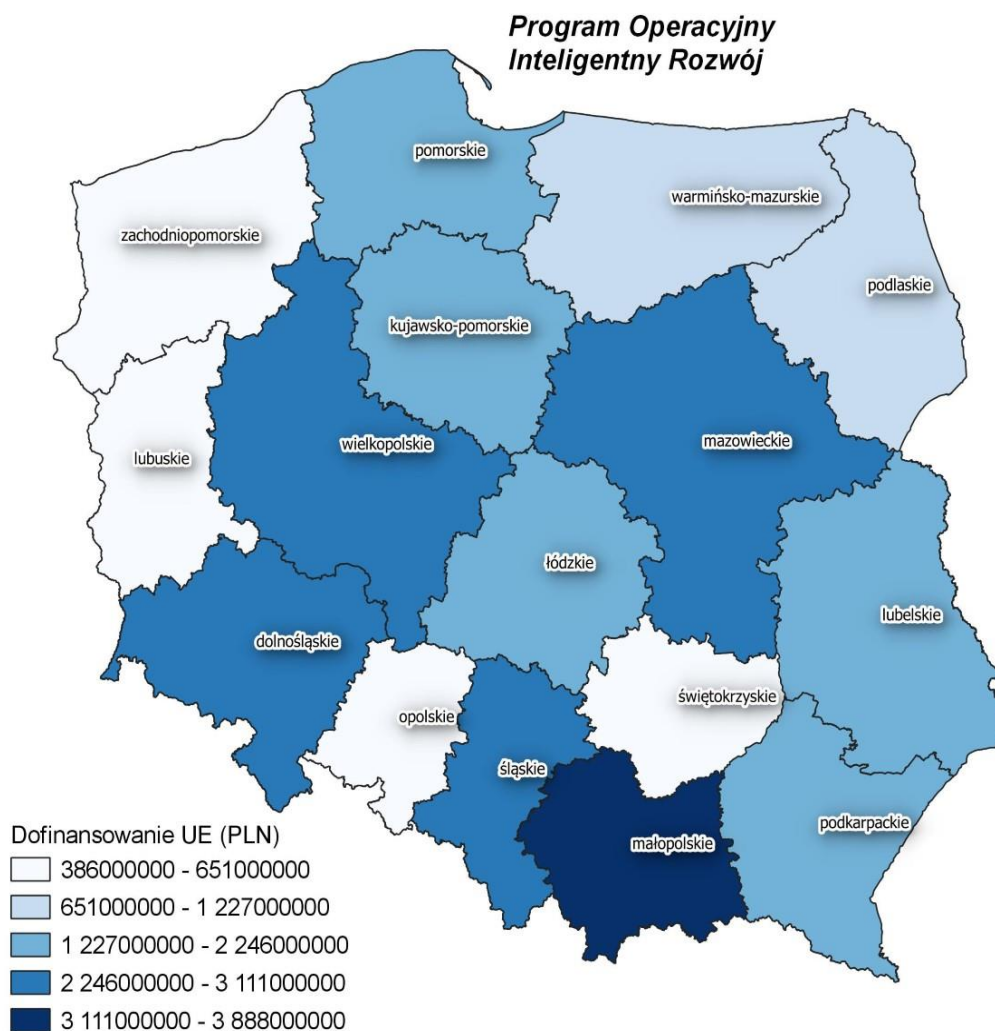
Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł natomiast prawie 5%. Warto zaznaczyć, że bardzo duży udział, bo aż 22% w dofinansowaniu z UE z POIR stanowiły projekty realizowane na terenie kilku województw (Mapa 14).

Wartość dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 982 zł/os., a w województwie lubelskim była niższa i opiewała na 784 zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 9 pozycji w Polsce za województwami: dolnośląskim, kujawsko-pomorskie, podkarpackim, małopolskim, łódzkim, pomorskim, podlaskim, warmińsko-mazurskim (Tabela 7) (Mapa 15).

Średnia wartość projektu dla Polski (wg stanu na 31.12.2020 r.) wyniosła 5,3 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 7,2 mln zł, co uplasowało region na 4 miejscu (wyższe wartości odnotowały województwa: warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie i podlaskie).

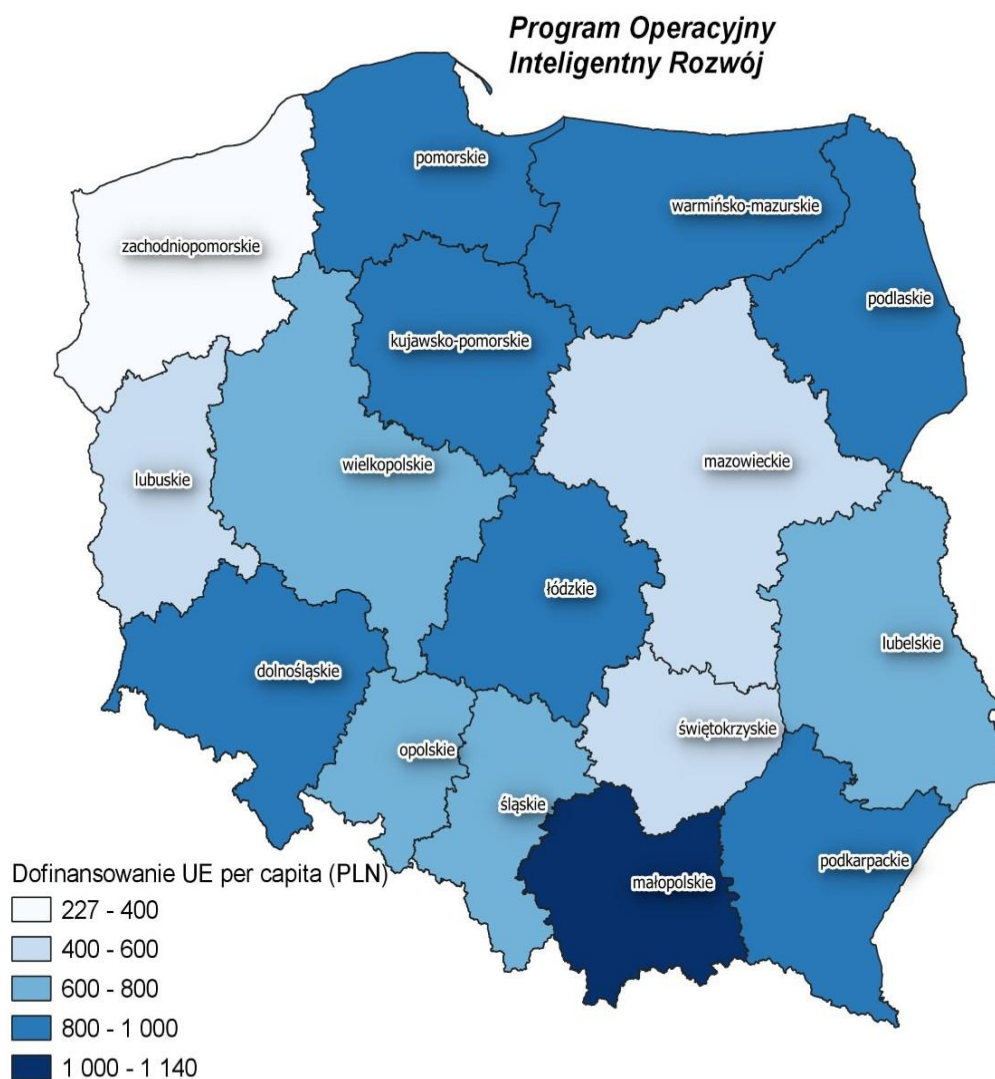
Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło natomiast 3 pozycję z kwotą 4,1 mln zł, za województwem: warmińsko-mazurskim i podlaskim

Mapa 14. Wartość dofinansowania UE projektów z POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mld zł.



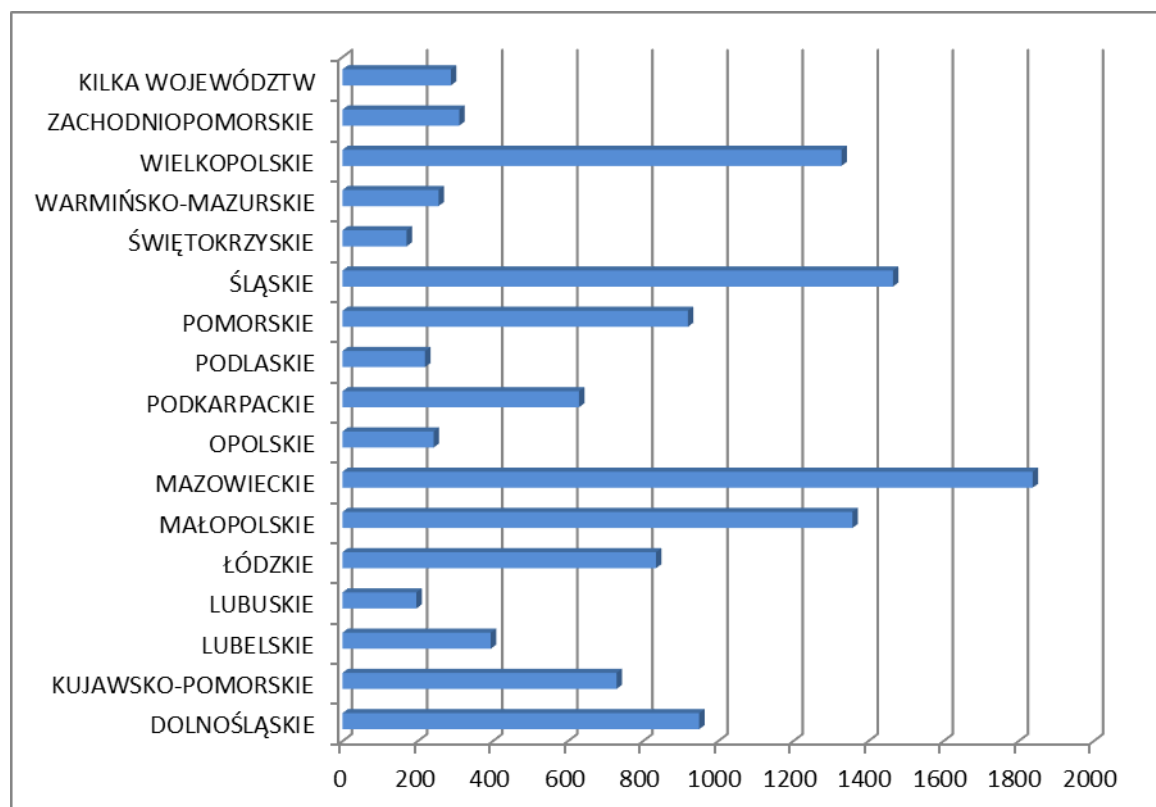
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 15. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 16. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POIR 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Według stanu na 31.12.2020 r. projekty w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 realizowane są na terenie 21 powiatów i miast na prawach powiatu województwa lubelskiego. Zarówno pod względem liczbowym (52% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym (dotyczy to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca) dominujący jest udział miasta Lublin. Sytuacja ta wynika w znacznej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także realizacji na terenie miasta dużych inwestycji.

Tabela 8. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach POIR 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój						
Powiat	Gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
bialski	Biała Podlaska	6 548 274	3 714 160	3 714 160	1	258
	Drelów	15 489 201	6 195 680	6 195 680	1	1 154
	Janów Podlaski	1 485 358	970 745	970 745	2	184
	Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	252 700	151 620	151 620	1	14
	Rokitno	280 600	168 360	168 360	1	57
	Terespol	644 810	366 965	366 965	1	66
	(puste)	9 117 800	5 819 390	5 819 390	1	x
bialski		33 818 743	17 386 920	17 386 920	8	157
Biała Podlaska	Biała Podlaska	5 172 765	3 529 333	3 529 333	3	62
Biała Podlaska		5 172 765	3 529 333	3 529 333	3	62
biłgorajski	Biłgoraj	7 100 327	3 834 960	3 834 960	3	146
	Księżpol	4 510 177	2 280 431	2 280 431	1	331
	Łukowa	382 300	286 725	286 725	1	68
	Obsza	380 436	186 809	186 809	1	44
	Tarnogród	200 774	138 746	138 746	1	21
biłgorajski		12 574 014	6 727 671	6 727 671	6	67
Chełm	Chełm	90 386 874	42 826 248	42 826 248	6	692
Chełm		90 386 874	42 826 248	42 826 248	6	692
chełmski	Rejowiec	38 916 990	24 427 025	24 427 025	2	3 833
	Rejowiec Fabryczny	32 594 792	21 200 674	21 200 674	3	4 834
	Sawin	177 700	133 270	133 270	1	24
chełmski		71 689 482	45 760 969	45 760 969	6	587
hrubieszowski	Hrubieszów	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	59
hrubieszowski		1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	16
kraśnicki	Dzierzkowice	179 334	123 930	123 930	1	23
	Gościeradów	12 367 500	6 000 000	6 000 000	1	832
	Kraśnik	56 337 067	26 886 237	26 886 237	8	785
	Trzydnik Duży	9 994 532	5 996 719	5 996 719	1	936
kraśnicki		78 878 433	39 006 886	39 006 886	11	409
lubartowski	Lubartów	83 807 498	43 847 108	43 847 108	6	2 009

	Lubartów - gmina wiejska	917 843	520 216	520 216	1	44
	Niedźwiada	917 843	520 216	520 216	1	84
	Ostrów Lubelski	199 875	138 125	138 125	1	26
lubartowski		85 843 058	45 025 664	45 025 664	8	510
lubelski	Bełżyce	2 576 736	1 527 620	1 527 620	2	115
	Głusk	388 800	291 600	291 600	2	25
	Jastków	52 025 357	28 700 005	28 700 005	7	2 023
	Konopnica	84 917 320	66 620 943	66 025 180	12	4 688
	Niedrzwica Duża	22 973 600	13 500 960	13 500 960	2	1 133
	Niemce	8 645 864	6 129 615	6 129 615	2	309
	Wólka	14 932 039	8 843 185	8 843 185	3	705
	(puste)	19 137 284	12 836 515	12 836 515	4	x
lubelski		205 597 000	138 450 443	137 854 680	34	886
Lublin	Lublin	1 368 252 188	845 371 720	847 314 165	207	2 494
Lublin		1 368 252 188	845 371 720	847 314 165	207	2 494
łęczyński	Cyców	5 634 261	3 183 990	3 183 990	1	402
	Ludwin	59 069 473	29 741 473	29 741 473	4	5 272
	Łęczna	861 000	575 000	575 000	2	25
	Milejów	15 638 588	8 509 793	8 509 793	2	937
łęczyński		81 203 321	42 010 256	42 010 256	9	733
łukowski	Krzywdą	426 400	362 440	362 440	1	35
	Łuków	56 914 415	30 786 504	30 800 324	11	1 036
	Łuków - gmina wiejska	37 676 218	13 412 695	13 412 695	2	736
	Serokomla	225 090	146 400	146 400	1	37
	Trzebieszów	157 486 502	93 353 825	93 353 825	3	12 698
	(puste)	1 601 250	1 096 462	982 500	1	x
łukowski		254 329 876	139 158 326	139 058 185	19	1 302
opolski	Poniatowa	1 539 000	1 074 500	1 074 500	1	76
opolski		1 539 000	1 074 500	1 074 500	1	18
parczewski	Parczew	61 161 836	33 746 444	33 746 444	4	2 336
parczewski		61 161 836	33 746 444	33 746 444	4	972
puławski	Kurów	5 634 261	3 183 990	3 183 990	1	416
	Puławny	115 013 050	58 737 380	59 300 301	29	1 251
	Puławny - gmina wiejska	1 204 047	685 230	685 230	2	57
puławski		121 851 358	62 606 600	63 169 521	32	558
radzyński	Radzyń Podlaski	25 312 411	10 243 104	10 243 104	2	654
radzyński		25 312 411	10 243 104	10 243 104	2	174
rycki	Dęblin	13 176 215	8 001 805	8 001 805	2	498
	Ryki	27 072 706	14 637 372	14 637 372	5	718
	Stężyca	18 107 718	9 330 579	9 330 579	4	1 815
	(puste)	1 765 978	1 045 923	1 045 923	1	x
rycki		60 122 617	33 015 679	33 015 679	12	590

świdnicki	Mełgiew	915 351	520 940	520 940	1	52
	Piaski	490 770	339 150	339 150	1	32
	Świdnik	56 278 447	29 722 913	29 722 913	5	759
	Trawniki	184 500	120 000	120 000	1	14
świdnicki		57 869 068	30 703 003	30 703 003	8	427
tomaszowski	Tomaszów Lubelski	309 530	189 603	189 603	2	10
tomaszowski		309 530	189 603	189 603	2	2
włodawski	Włodawa	314 100	235 575	235 575	1	18
włodawski		314 100	235 575	235 575	1	6
zamojski	Adamów	12 694 248	9 505 899	9 505 899	2	2 046
	Sułów	1 439 912	819 462	819 462	1	183
	Zamość	12 324 662	7 921 632	7 921 632	4	342
zamojski		26 458 822	18 246 993	18 246 993	7	172
Zamość	Zamość	105 835 969	62 466 222	52 389 154	8	826
Zamość		105 835 969	62 466 222	52 389 154	8	826
(puste)	(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	x
(puste)		95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	x
LUBELSKIE		2 845 921 870	1 660 224 355	1 652 975 420	396	784

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

W analizowanym okresie najwięcej projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 realizowanych jest w powiatach: miasto Lublin (207) oraz już w mniejszym zakresie na terenie powiatu lubelskiego (34), puławskiego (32) oraz łukowskiego (19) i ryckiego (12). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazują się powiaty: janowski, parczewski i krasnostawski na terenie których nie podpisano jeszcze żadnej umowy w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (Tabela 8) (Wykres 17).

Średnia liczba projektów przypadających na 1 powiat w regionie wynosi 19, a wartości równe lub wyższe od średniej odnotowano tylko w 3 powiatach. Wśród gmin największą aktywnością wykazują się gminy: Puławy – miasto (29), Konopnica (12), Łuków – miasto (11) i Kraśnik (8). Jednocześnie należy zaznaczyć, iż dotychczas jedynie 25% gmin z regionu realizuje jakikolwiek projekt w ramach z POIR.

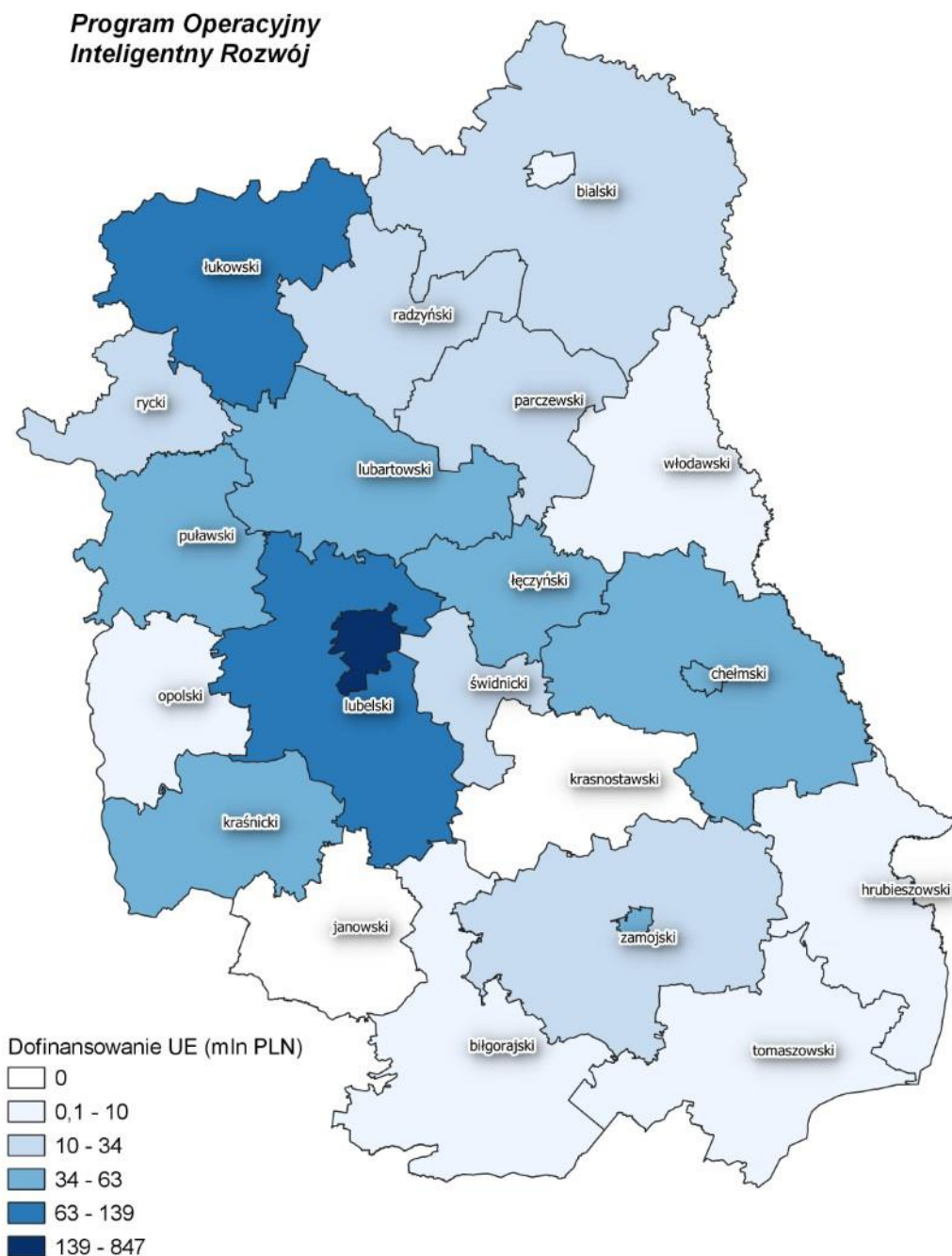
Średnia wartość projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w województwie lubelskim wynosi ponad 7,2 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 4,2 mln zł.

Największe dofinansowanie UE w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 wśród powiatów otrzymało jak do tej pory miasto Lublin w kwocie 847,3 mln zł, a w dalszej kolejności projekty realizowane na terenie powiatu łukowskiego (139,1 mln zł), powiatu lubelskiego (137,8 mln zł), powiatu puławskiego (63 mln zł) i miasta Zamość (52 mln zł) (Mapa 16). Żadnego dofinansowania nie otrzymały do tej pory 3 powiaty, gdyż na ich terenie nie jest realizowany ani jeden projekt z POIR 2014-2020. Wśród gmin najwięcej środków w POIR pozyskały: Trzebieszów (93,3 mln zł), Puławy (59,3 mln zł) i Konopnica (66 mln zł) (Mapa 18).

Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na jednego mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie UE w przeliczeniu na mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: miasta Lublin 2,35 tys. zł/os., a w dalszej kolejności w powiecie łukowskim (1,3 zł/os.), parczewskim (972 zł/os.) w powiecie lubelskim (886 zł/os.) oraz w m. Zamość (826 zł/os.). Brak dofinansowania występuje natomiast w 3 powiatach, w których nie została podpisana ani jedna umowa w ramach wyżej opisywanego programu (Mapa 17).

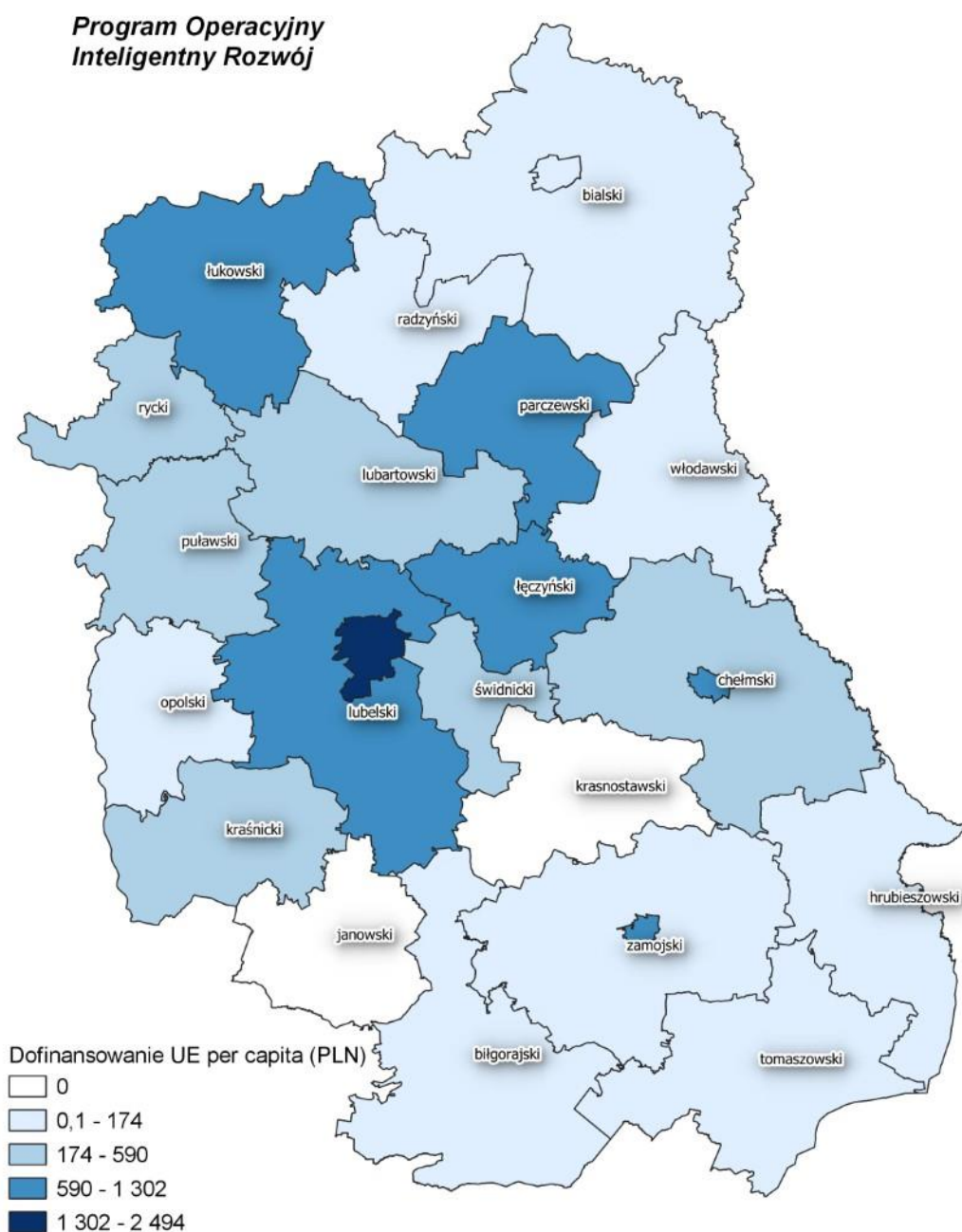
Wśród gmin największe kwoty per capita przypadają w gminach: Trzebieszów (12,7 tys. zł/os.), Rejowiec Fabryczny (4,8 tys. zł/os.), Konopnica (4,7 tys. zł/os.) oraz Rejowiec (3,8 tys. zł/os.), (Mapa 19).

Mapa 16. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIR realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



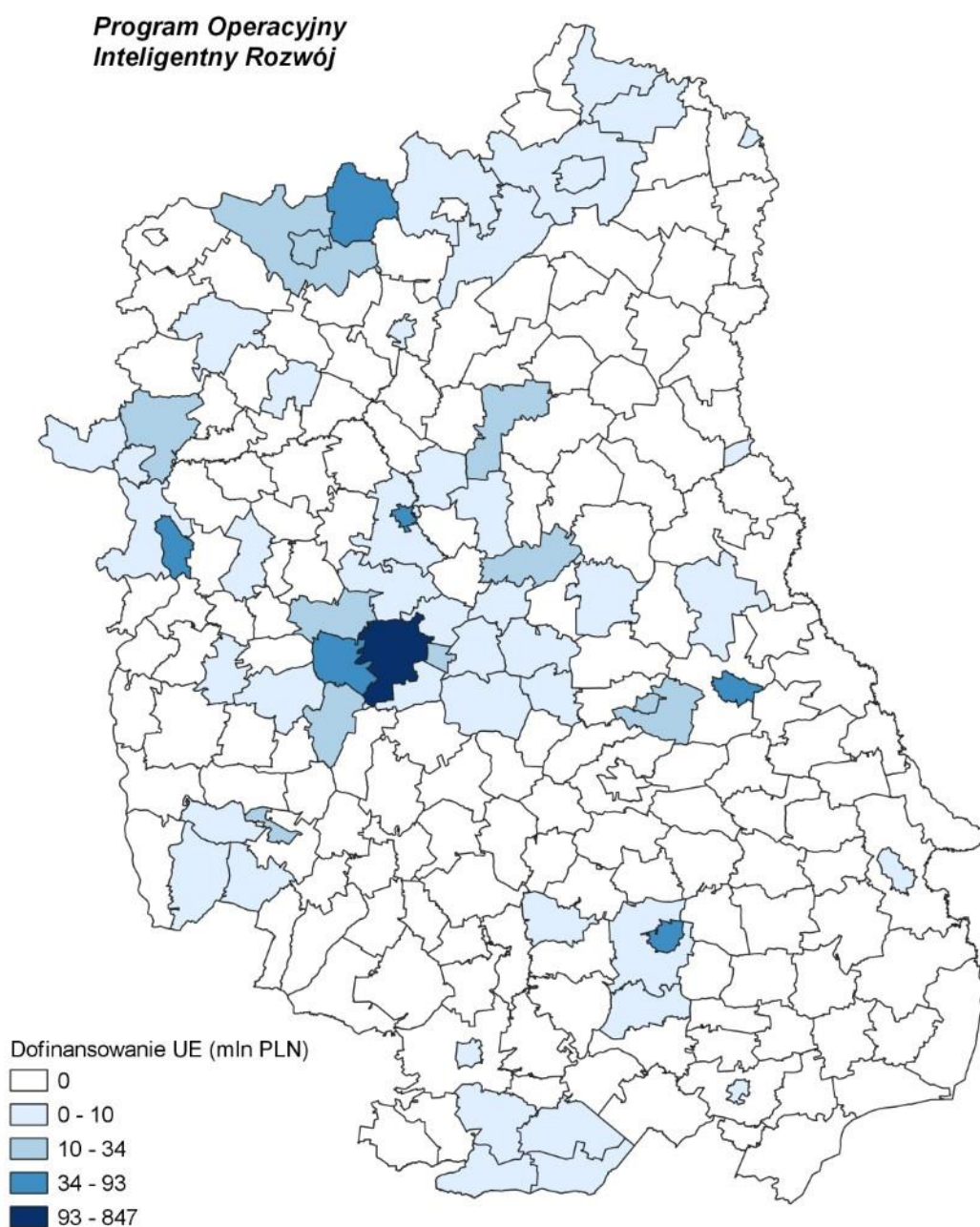
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 17. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w tys. zł.



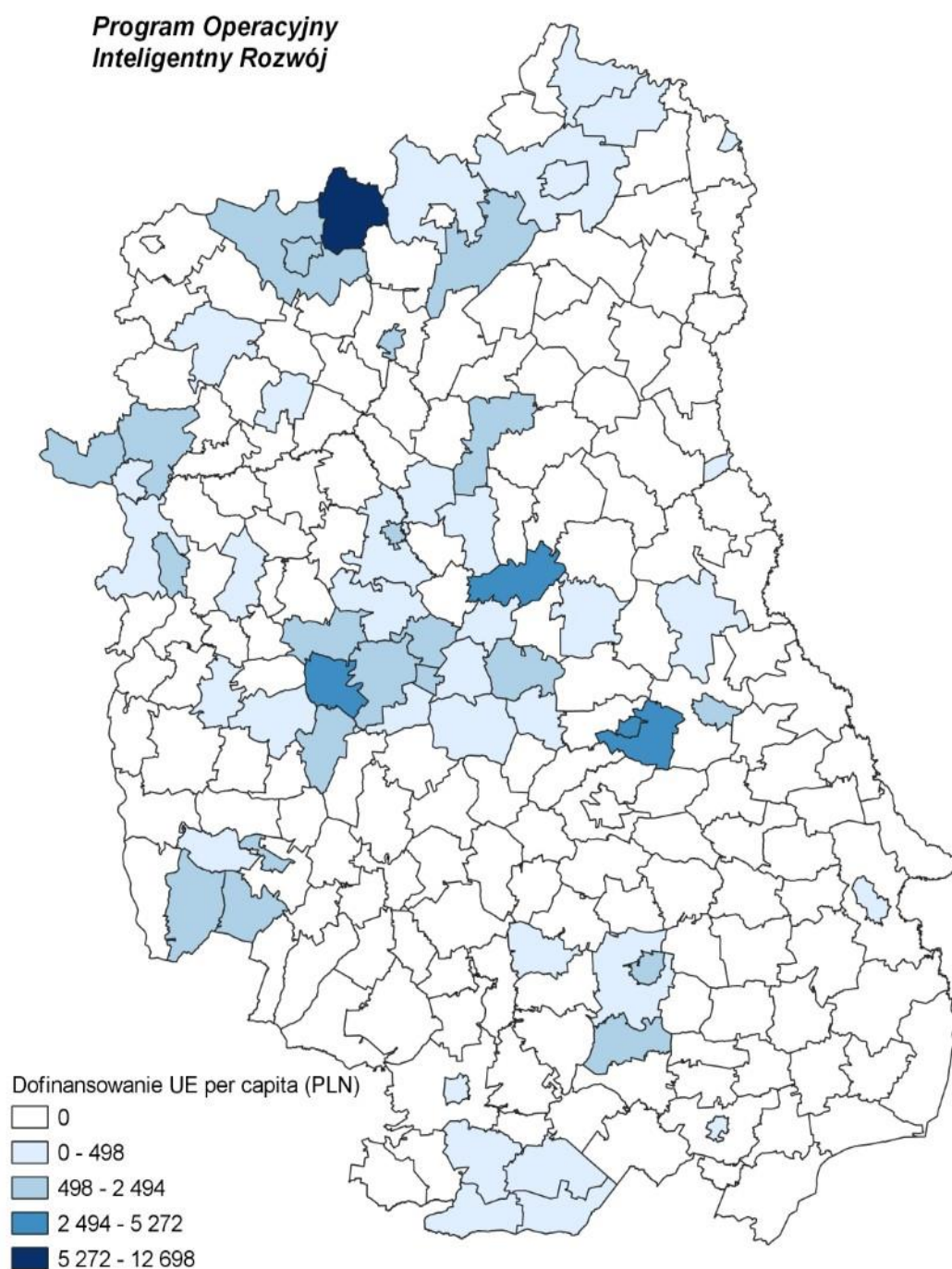
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 18. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIR realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



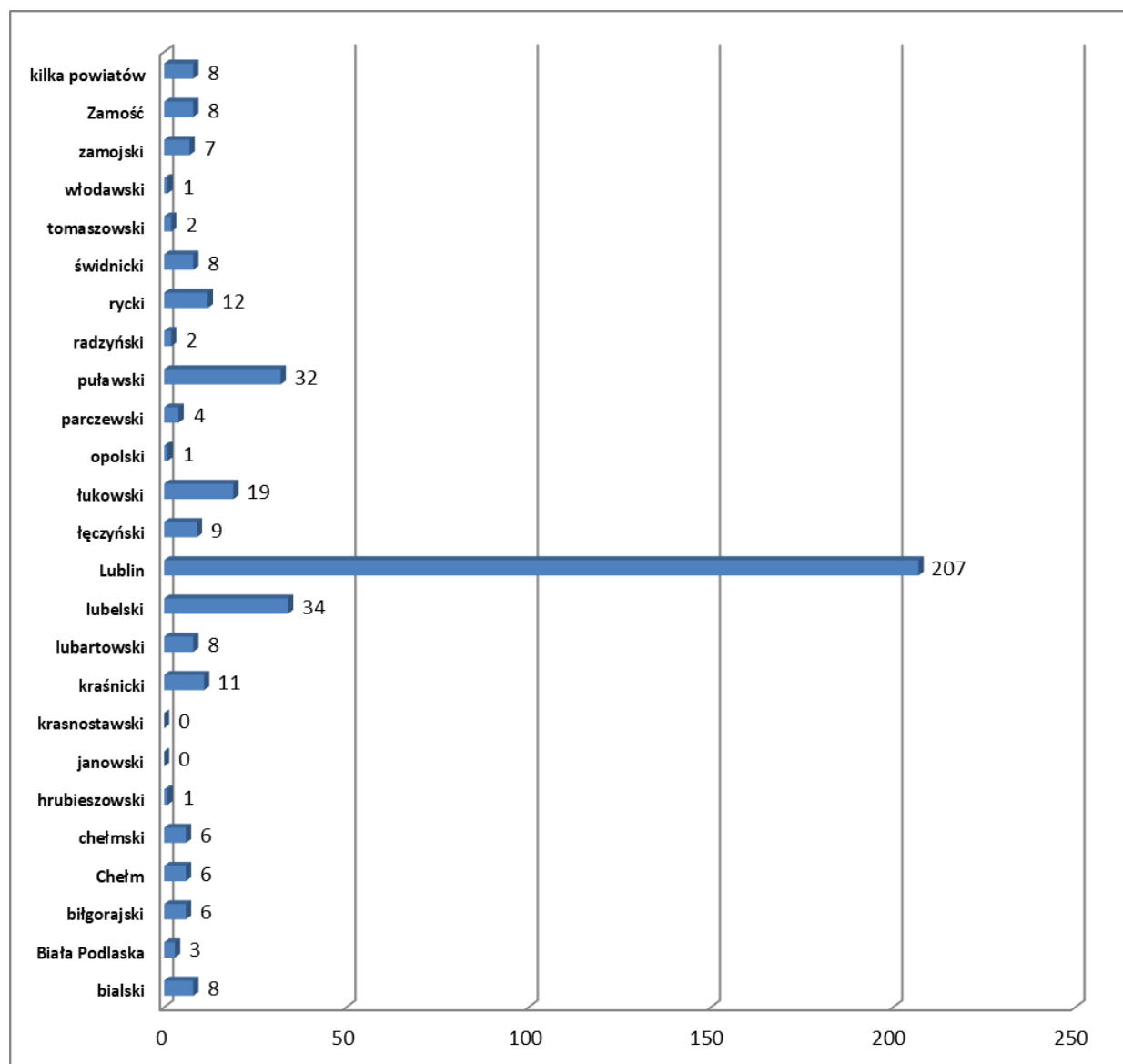
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 19. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

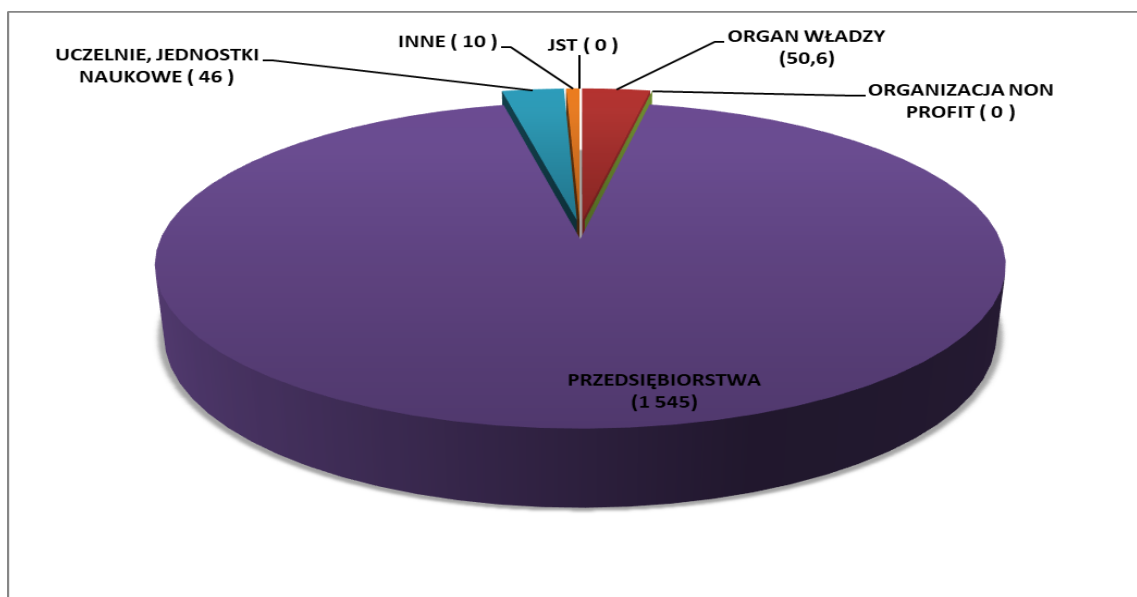
Wykres 17. Liczba realizowanych projektów w ramach POIR 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

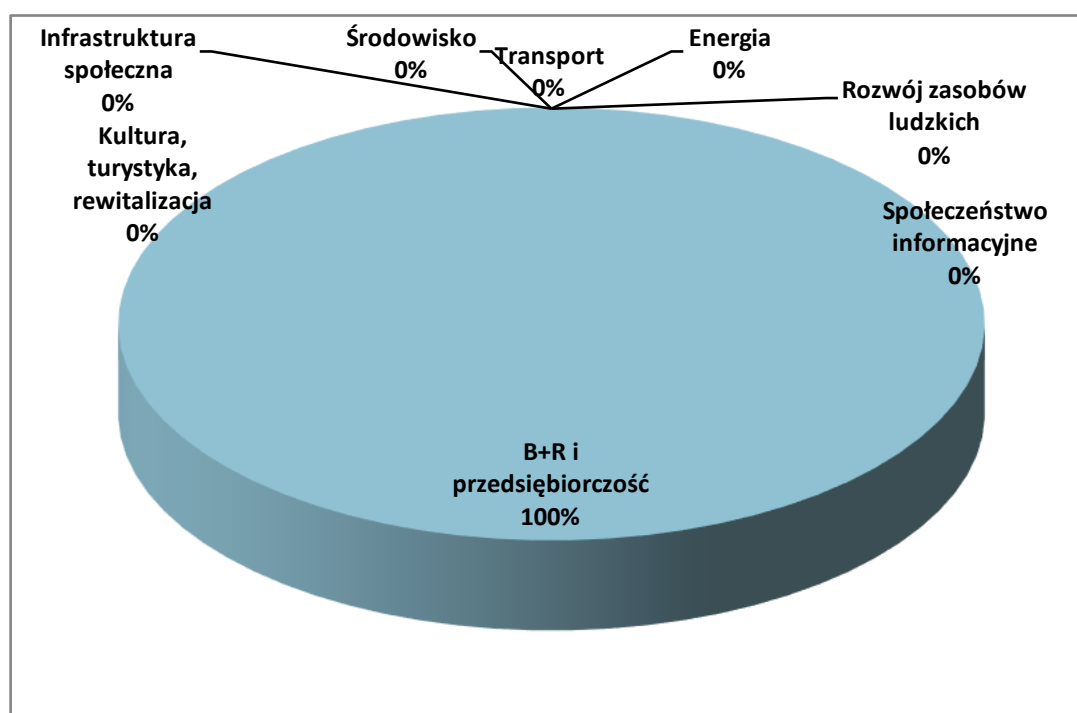
W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, największą wartość dofinansowania UE uzyskały przedsiębiorstwa, ponad 1,5 mld zł, co stanowi 93% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu (organ władzy 3%, uczelnie i jednostki naukowe 3%) oraz inne 1%. Wynika to przede wszystkim z faktu, iż o wsparcie z Programu Inteligentny Rozwój występować mogą przede wszystkim: przedsiębiorstwa (w szczególności MŚP), jednostki naukowe – konsorcja oraz instytucje otoczenia biznesu (Wykres 18).

Wykres 18. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu POIR 2014-2020 w województwie lubelskim wg formy prawnej beneficjentów.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 19. Wartości dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu POIR 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, odnotowano jedynie projekty realizowane w ramach dziedziny „B+R i przedsiębiorczość” (ponad 1 652 mld zł) i stanowią one 100% wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów, co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia (Wykres 19).

3.2.3. Poziom realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa

Ze wsparcia Programu Polska Cyfrowa można korzystać na dwa sposoby – jako realizator projektów lub użytkownik infrastruktury, która powstała dzięki dofinansowaniu.

O dotacje z Programu Polska Cyfrowa występować mogą przede wszystkim:

- przedsiębiorstwa telekomunikacyjne,
- jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane,
- jednostki naukowe,
- państwowe organizacje kultury,
- organizacje pozarządowe.

W ramach perspektywy 2014-2020 w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2020 roku), projektów zrealizowanych bądź będących w realizacji jest 760, a ich łączna wartości stanowi prawie 14,2 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 9,9 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 259 zł/os.

W analizowanym okresie w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w województwie lubelskim rozpoczęto realizację 36 projektów o łącznej wartości 1,1 mld zł, wartości dofinansowania z UE na poziomie ponad 703 mln zł i wartości dofinansowania UE na 1 mieszkańca w kwocie 334 zł/os. (Tabela 9).

Tabela 9. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POPC 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
Cały Kraj	6 506 585 600	6 118 047 193	5 464 664 757	224	x
DOLNOŚLĄSKIE	519 357 986	312 084 094	307 865 120	47	106
KUJAWSKO-POMORSKIE	487 738 168	309 243 882	305 273 069	29	147

LUBELSKIE	1 046 217 653	706 715 449	703 753 911	36	334
LUBUSKIE	228 693 418	131 686 914	129 375 777	24	128
ŁÓDZKIE	653 459 211	334 384 372	330 751 850	40	135
MAŁOPOLSKIE	495 158 992	313 768 130	309 343 452	33	91
MAZOWIECKIE	700 836 609	397 859 064	390 980 941	59	72
OPOLSKIE	212 838 555	105 478 369	103 787 569	16	106
PODKARPACKIE	433 597 146	278 978 153	275 368 819	37	129
PODLASKIE	198 498 974	139 817 808	136 787 975	24	116
POMORSKIE	395 282 728	233 307 231	229 338 049	31	98
ŚLĄSKIE	382 669 462	244 601 111	238 469 932	39	53
ŚWIĘTOKRZYSKIE	492 577 846	242 315 994	239 736 003	26	194
WARMIŃSKO- MAZURSKIE	252 618 068	150 677 462	147 856 165	24	104
WIELKOPOLSKIE	750 108 054	344 191 075	338 814 650	42	97
ZACHODNIOPOMORSKIE	451 704 439	291 879 096	287 938 035	29	170
POLSKA	14 207 942 910	10 655 035 397	9 940 106 075	760	259

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

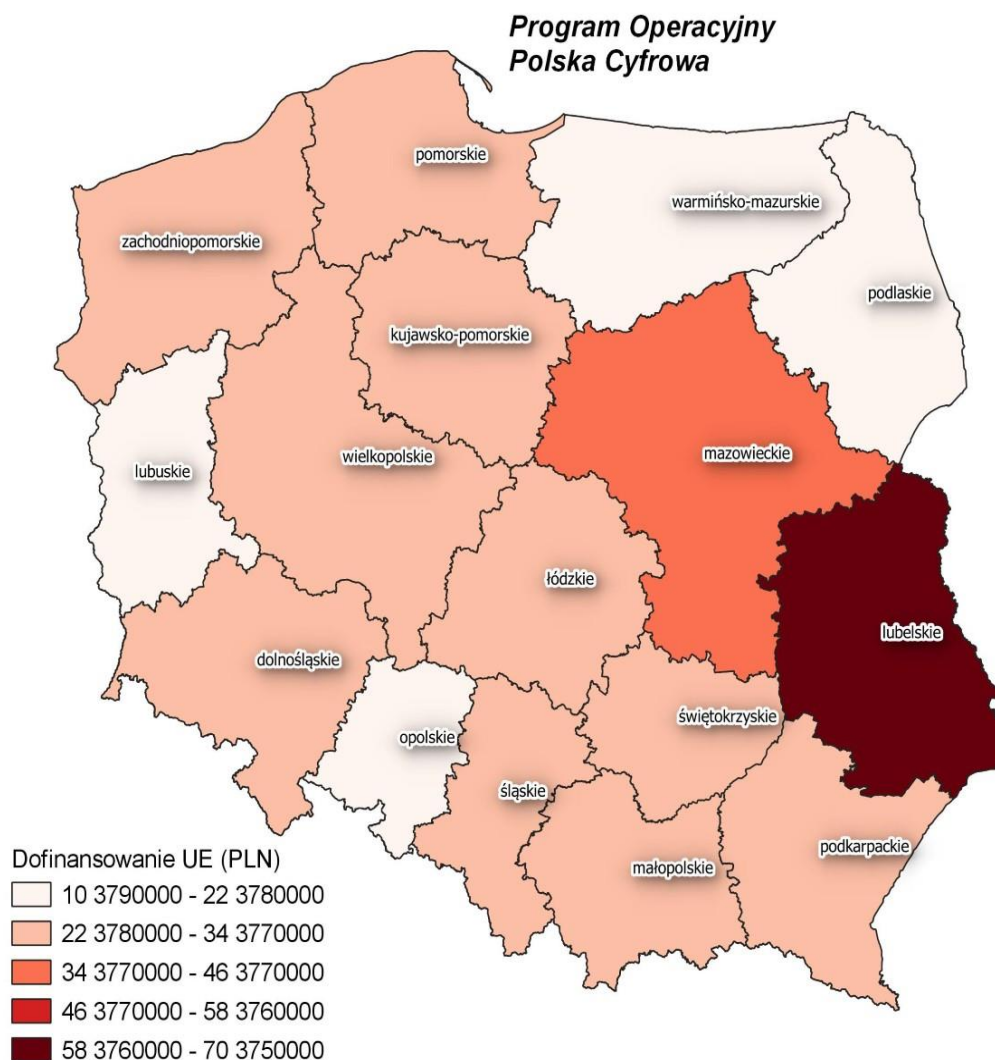
Według stanu na 31 grudnia 2020 roku, z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych było 760 projekty, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 7 pozycję w kraju z liczbą 36 projektów, lepszy wynik uzyskały województwa: łódzkie, śląskie, mazowieckie, podkarpackie, dolnośląskie i wielkopolskie (Wykres 20).

Województwo lubelskie uzyskało natomiast pierwsze miejsce pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła ponad 703 mln zł. Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł zaś 7 %. Warto jednak zaznaczyć, że bardzo duży udział, bo aż 55% w dofinansowaniu z UE z POPC stanowiły projekty realizowane na terenie kilku województw (Mapa 20).

Wartość dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 249 zł/os., a w województwie lubelskim była zdecydowanie wyższa i opiewała na 334 zł/os. Uplasowało to region na pierwszej pozycji w Polsce (Mapa 21).

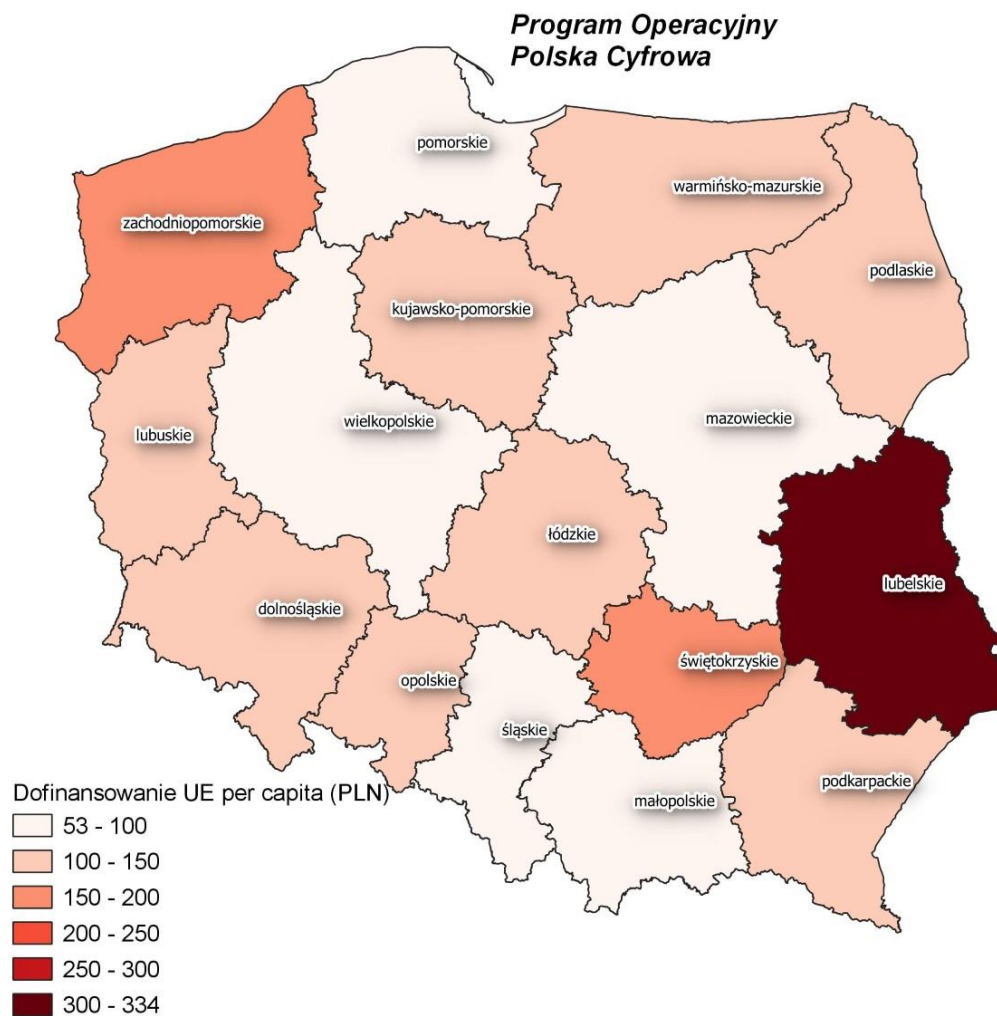
Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa dla Polski (wg stanu na 31.12.2020r.) wyniosła 18,7 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 29,1 mln zł, co uplasowało region na pierwszym miejscu. Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło również pierwszą pozycję z kwotą 19,5mln zł (średnia dla Polski to 13,1 mln zł).

Mapa 20. Wartość dofinansowania UE projektów z POPC w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mln zł.



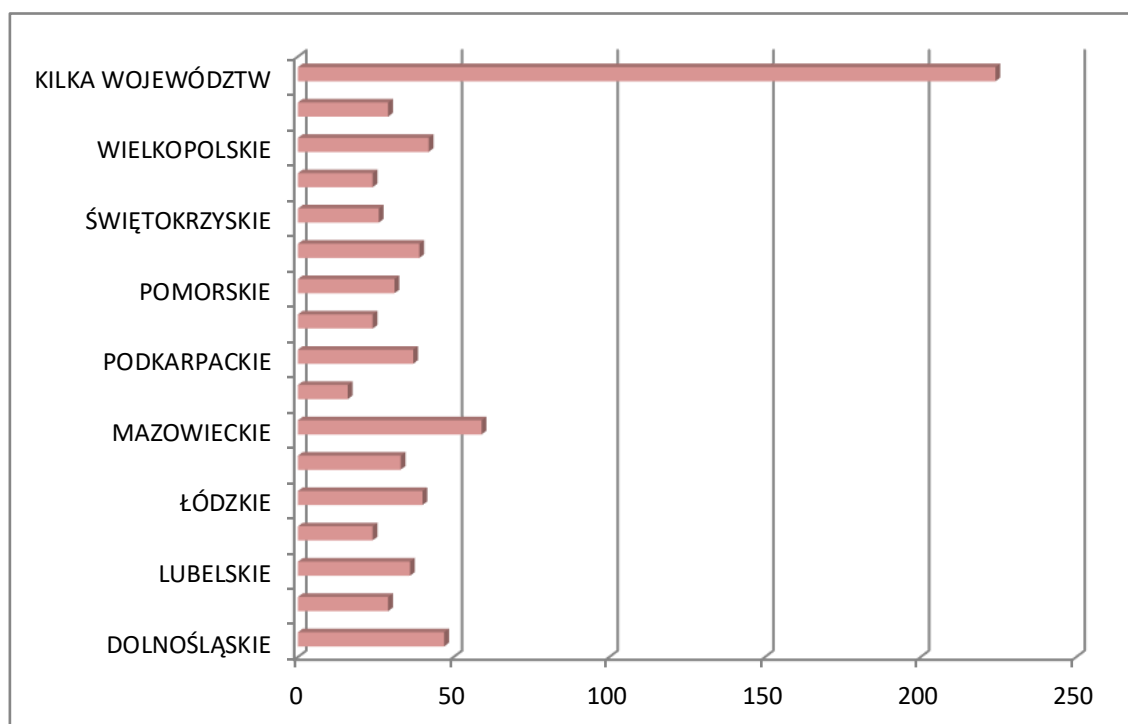
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 21. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z POPC w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 20. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POPC 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Według stanu na 31.12.2020 r. projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 realizowane są na terenie 23 powiatów i miast na prawach powiatu województwa lubelskiego. Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazuje się miasto na prawach powiatu Biała Podlaska, na terenie którego nie podpisano jeszcze ani jednej umowy ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (Wykres 21).

Pod względem liczbowym, najwięcej projektów realizowanych jest na terenie powiatu bialskiego i tomaszowskiego (po 5 projektów) oraz na terenie kilku powiatów (11 projektów). Po 3 projekty realizowane są na terenie powiatów: bialskiego, biłgorajskiego, janowskiego, hrubieszowski, puławskiego i zamojskiego.

Tabela 10. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania na 1 mieszkańca projektów w ramach POPC 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Program Operacyjny Polska Cyfrowa						
Powiat	Gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
bialski	Biała Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	178
	Drelów	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	360
	Janów Podlaski	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	495
	Kodeń	2 884 632	1 989 365	1 982 959	2	563
	Konstantynów	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	623
	Leśna Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	598
	Łomazy	2 949 000	2 053 733	2 037 672	3	415
	Międzyrzec Podlaski	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	153
	Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	1 207 435	690 329	683 922	2	65
	Piszczac	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	269
	Rokitno	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	862
	Rossosz	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	880
	Sławatycze	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	842
	Sosnówka	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	801
	Terespol	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	347
	Tuczna	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	643
	Wisznice	2 884 091	1 995 045	1 985 390	2	403
	Zalesie	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	594
	bialski	57 528 782	38 296 812	38 245 471	5	345
biłgorajski	Biłgoraj	1 330 401	711 287	711 287	1	27
	Biłgoraj - gmina wiejska	1 330 401	711 287	711 287	1	53
	Biszcza	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	953
	Frampol	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	472
	Goraj	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	702
	Józefów	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	427
	Księżpol	5 619 525	3 672 976	3 663 510	3	532
	Łukowa	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	680
	Obsza	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	679
	Potok Górny	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	670
	Tarnogród	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	444
	Tereszpol	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	761
	Turobin	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	477

biłgorajski		53 101 785	35 441 304	35 412 907	3	351
Chełm	Chełm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	405
Chełm		36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	405
chełmski	Białopole	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	620
	Chełm	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	124
	Dorohusk	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	280
	Dubienka	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	773
	Kamień	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	430
	Leśniowice	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	521
	Rejowiec	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	293
	Rejowiec Fabryczny	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	408
	Ruda-Huta	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	398
	Sawin	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	327
	Siedliszcze	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	262
	Wierzbica	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	354
	Wojślawice	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	478
	Żmudź	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	586
chełmski		36 844 265	25 321 943	25 293 547	2	324
hrubieszowski	Dołhobyczów	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	1 118
	Horodło	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	1 173
	Hrubieszów	9 427 844	6 545 400	6 489 731	3	370
	Hrubieszów - gmina wiejska	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	599
	Mircze	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	854
	Trzeszczany	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	1 462
	Uchanie	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	1 325
	Werbkowice	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	645
hrubieszowski		71 178 038	48 420 998	48 365 329	3	770
janowski	Batorz	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 178
	Chrzanów	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	1 531
	Dzwola	1 151 280	627 054	627 054	1	100
	Godziszów	5 883 735	4 090 853	4 064 044	2	701
	Janów Lubelski	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	282
	Modliborzyce	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	553
	Potok Wielki	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	827
janowski		37 387 503	25 198 262	25 171 453	3	551
krasnostawski	Fajstławice	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	539
	Gorzków	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	718
	Izbica	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	313
	Krasnystaw	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	136
	Kraśniczyn	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	677
	Łopiennik Górny	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	633
	Rudnik	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	818
	Siennica Różana	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	599
	Żółkiewka	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	477

krasnostawski		32 613 405	22 425 639	22 397 242	2	354
kraśnicki	Annopol	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	303
	Dzierzkowice	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	494
	Gościeradów	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	356
	Kraśnik	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	75
	Szastarka	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	453
	Trzydnik Duży	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	400
	Urzędów	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	304
	Wilkołaz	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	472
	Zakrzówek	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	398
kraśnicki		33 933 663	23 317 099	23 290 290	2	244
lubartowski	Abramów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	644
	Firlej	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	442
	Jeziorzany	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	964
	Kamionka	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	401
	Kock	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	410
	Lubartów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	119
	Lubartów - gmina wiejska	90 275	80 628	71 827	1	6
	Michów	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	457
	Niedźwiada	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	421
	Ostrów Lubelski	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	510
	Ostrówek	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	698
	Serniki	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	530
	Uścimów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	823
lubartowski		46 051 778	31 635 892	31 591 886	2	358
lubelski	Bełżyce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	252
	Borzechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	887
	Bychawa	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	288
	Garbów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	368
	Głusk	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	289
	Jabłonna	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	410
	Jastków	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	235
	Konopnica	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	237
	Krzczonów	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	756
	Niedrzwica Duża	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	280
	Niemce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	168
	Strzyżewice	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	411
	Wojciechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	558
	Wólka	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	266
	Wysokie	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	752
	Zakrzew	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 144
lubelski		77 727 097	53 279 256	53 235 250	2	342
Lublin	Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	156
Lublin		77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	156
łęczyński	Cyców	112 843	100 786	89 784	1	11

	Ludwin	112 843	100 786	89 784	1	16
	Puchaczów	112 843	100 786	89 784	1	16
	Spiczyn	112 843	100 786	89 784	1	16
łęczyński		451 373	403 142	359 136	1	6
łukowski	Adamów	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	569
	Krzywdą	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	301
	Łuków	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	106
	Serokomla	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	808
	Stanin	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	327
	Stoczek Łukowski	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	403
	Trzebieiszów	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	427
	Wojcieszków	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	465
	Wola Mysłowska	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	685
łukowski		41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	267
opolski	Chodel	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	921
	Józefów nad Wisłą	10 951 661	6 009 756	6 009 756	1	922
	Karczmiska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	1 085
	Łaziska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	1 235
	Opole Lubelskie	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	353
	Poniatowa	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	427
	Wilków	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	1 373
opolski		76 935 374	42 313 893	42 287 084	2	714
parczewski	Dębowa Kłoda	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	902
	Jabłoń	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	913
	Milanów	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	940
	Parczew	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	242
	Podęwórze	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	2 190
	Siemień	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	783
	Sosnowica	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 371
parczewski		36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	712
puławski	Baranów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	727
	Janowiec	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	771
	Kazimierz Dolny	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	426
	Końskowola	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	321
	Kurów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	370
	Markuszów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	953
	Nałęczów	4 400 485	3 072 345	3 045 535	2	340
	Puławy	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	60
	Puławy - gmina wiejska	332 419	303 032	275 759	1	23
	Wąwolnica	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	612
	Żyrzyn	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	440
puławski		41 873 523	28 816 044	28 761 962	3	254
radzyński	Borki	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	593
	Czemierniki	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	810

	Kąkolewnica	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	443
	Komarówka Podlaska	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	835
	Radzyń Podlaski	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	223
	Radzyń Podlaski - gmina wiejska	81 136	73 360	65 352	1	8
	Ulan-Majorat	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	582
	Wohyń	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	539
radzyński		36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	420
rycki	Dęblin	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	293
	Kłoczew	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	670
	Nowodwór	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 157
	Ryki	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	235
	Stężycza	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	917
	Ułęż	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	1 500
rycki		41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	509
świdnicki	Mełgiew	225 686	201 571	179 568	1	18
	Rybczewice	225 686	201 571	179 568	1	53
świdnicki		451 373	403 142	359 136	1	5
tomaszowski	Bełżec	5 380 998	3 324 657	3 324 657	2	1 003
	Jarczów	4 005 993	2 819 995	2 792 723	2	828
	Krynice	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 001
	Lubycza Królewska	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	408
	Łaszczów	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	421
	Rachanie	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	512
	Susiec	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	203
	Tarnawatka	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	827
	Telatyn	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	665
	Tomaszów Lubelski	6 765 646	4 026 381	4 026 381	3	212
	Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	133
	Tyszowce	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	457
	Ułhówek	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	574
tomaszowski		54 768 631	34 989 163	34 933 494	5	422
włodawski	Hanna	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 649
	Hańsk	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 268
	Stary Brus	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	2 298
	Urszulin	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 131
	Włodawa	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	359
	Wola Uhruska	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 218
	Wyryki	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	1 878
włodawski		48 259 836	33 114 952	33 082 921	2	863
zamojski	Adamów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	454
	Grabowiec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	534
	Komarów-Osada	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	427

	Krasnobród	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	297
	Łabunie	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	338
	Miączyn	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	368
	Nielisz	4 380 859	3 319 287	3 210 300	2	592
	Radecznica	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	374
	Sitno	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	326
	Skierbieszów	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	427
	Stary Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	408
	Sułów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	471
	Szczebrzeszyn	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	196
	Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	91
	Zwierzyniec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	315
zamojski		47 752 250	33 095 842	32 958 458	3	311
Zamość	Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	499
Zamość		46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	499
(puste)	(puste)	14 236 030	14 163 153	12 047 116	11	x
(puste)		14 236 030	14 163 153	12 047 116	11	x
LUBELSKIE		1 046 217 653	706 715 449	703 753 911	36	334

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wśród gmin największą aktywnością wykazały się dotychczas gminy: Janów Podlaski, Łomazy, Zalesie, Hrubieszów - miasto, Tomaszów Lubelski – miasto oraz Książpol realizujące po 3 projekty z POPC. Należy jednak zaznaczyć, iż do tej pory 94% gmin realizuje jakiekolwiek przedsięwzięcie w ramach omawianego programu.

Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi 29,1 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 19,5 mln zł, przy czym wartości powyżej średniej wartości dofinansowania UE przypadającej na 1 projekt odnotowano tylko na terenie: miasta Lublin, miasta Zamość, powiatu lubelskiego, powiatu opolskiego oraz miasta Chełm.

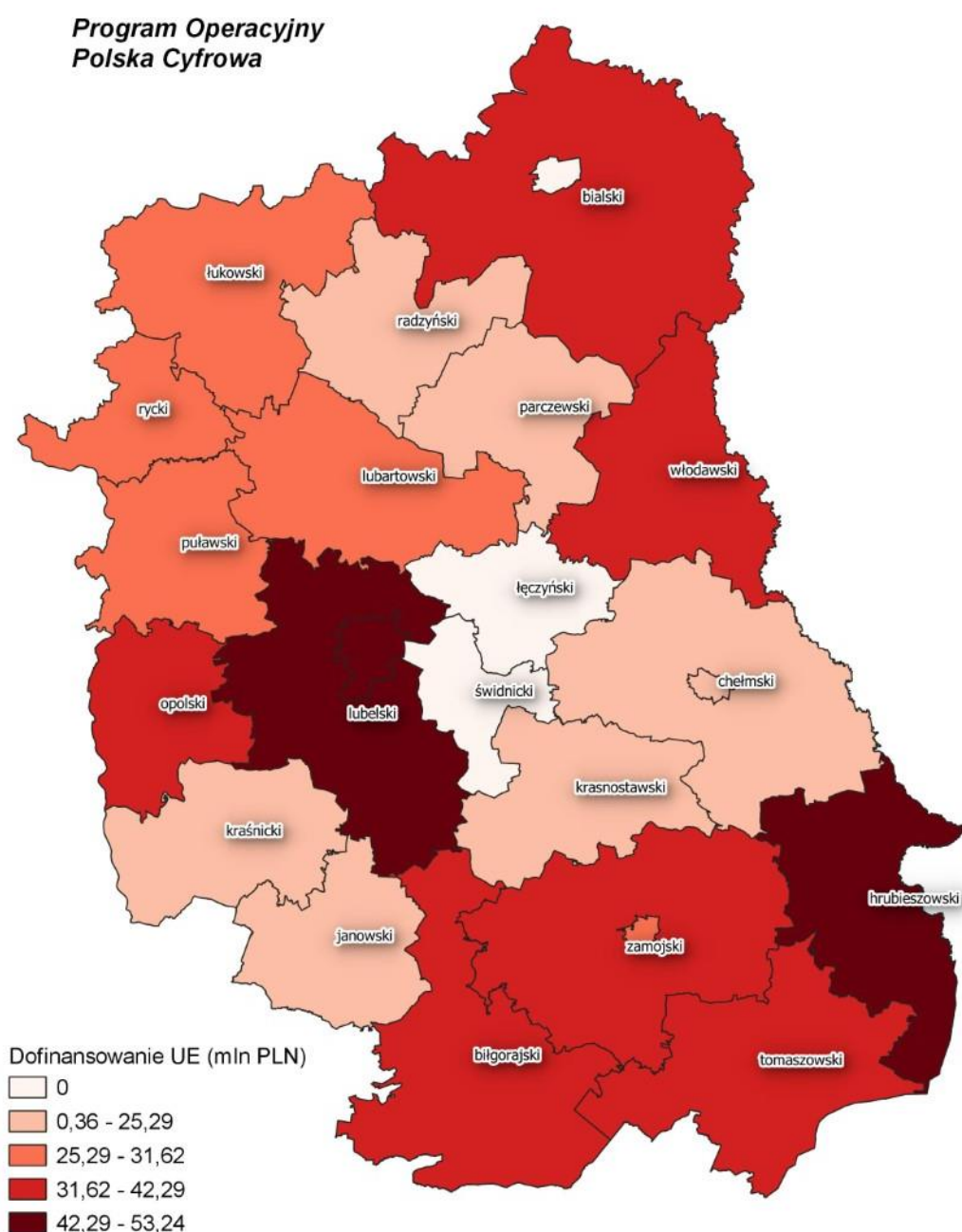
Największe dofinansowanie UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa wśród powiatów otrzymał jak do tej pory powiat lubelski i miasto Lublin (po 53 mln zł), powiat hrubieszowski (48 mln zł) i powiat opolski (42 mln zł), (Mapa 22). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazuje się miasto Biała Podlaska, na terenie którego nie podpisano jeszcze żadnej umowy w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (Tabela 10). Wśród gmin największe środki z POPC trafiły do tej pory do gmin: Hrubieszów, Józefów nad Wisłą, Łaziska, Karczmiska, Chodel, Poniatowa, Opole Lubelskie i Wilków (po 6 mln zł) (Mapa 24).

Pod względem wartości dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa przypadającej na jednego mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano w powiecie włodawskim 863 zł/os., hrubieszowskim 770 zł/os., opolskim 714 zł/os., parczewskim 712 zł/os. Brak dofinansowania występuje natomiast na terenie miasta Biała Podlaska gdzie

do tej pory nie jest realizowany żaden projekt w ramach wyżej opisywanego programu (Mapa 23).

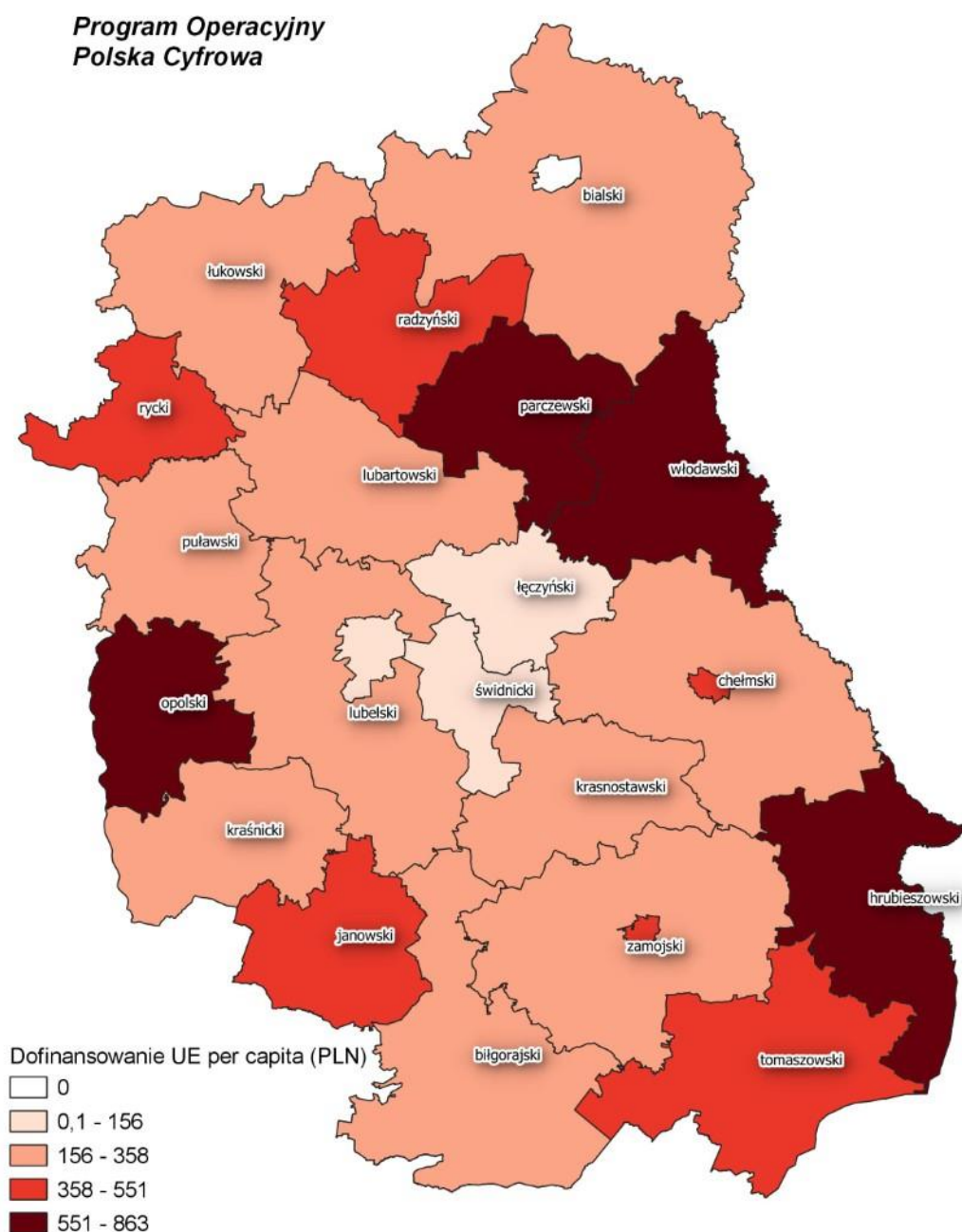
Wśród gmin natomiast największe kwoty per capita przypadają w gminach: Star Brus (2,3 tys. zł/os.), Podedwórze (2,2 tys. zł/os.), Wyrki (1,8 tys. zł/os.), Hanna (1,6 tys. zł/os.) oraz Chrzanów (1,5 tys. zł/os.) (Mapa 25).

Mapa 22. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPC realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



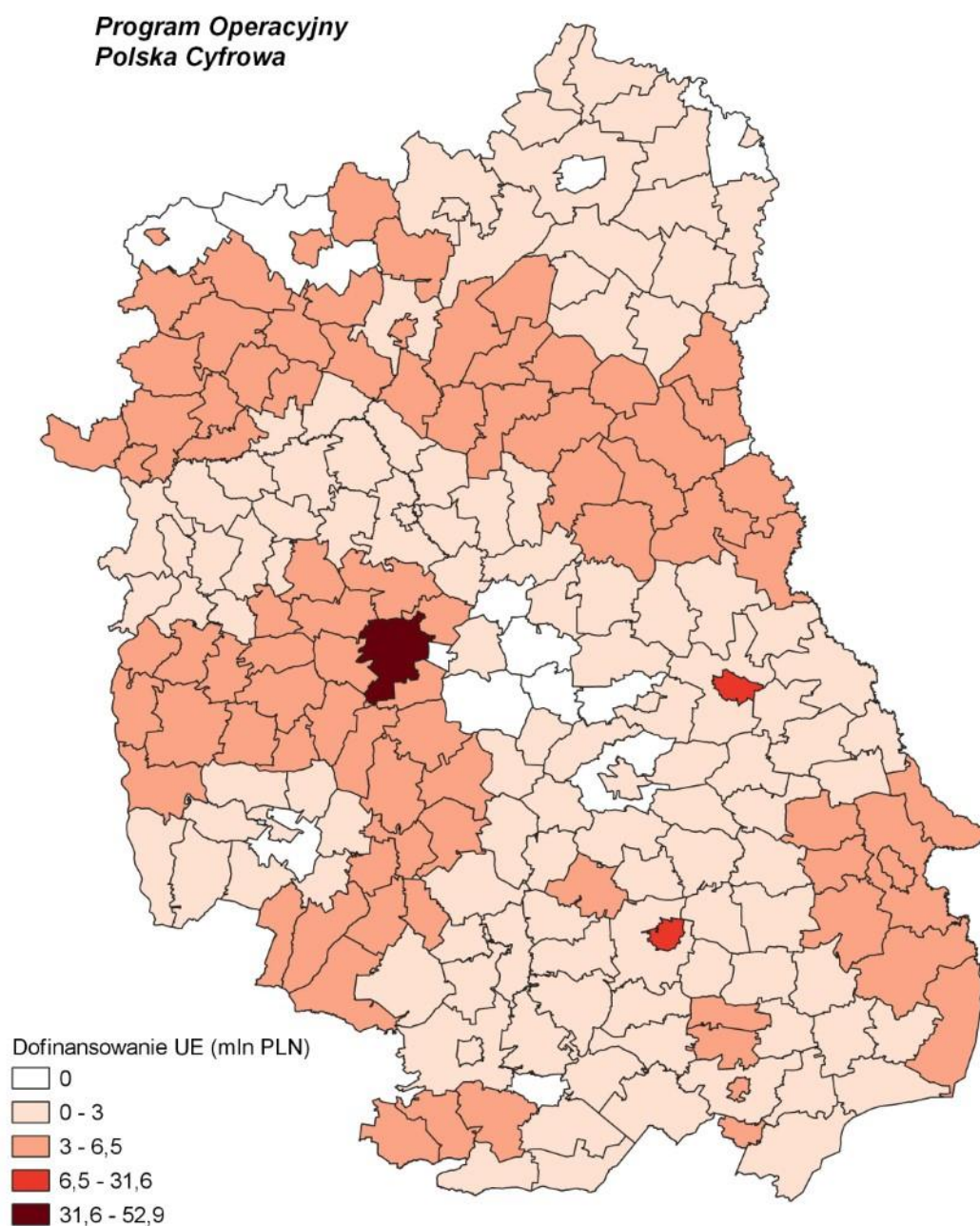
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 23. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POPC w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w zł.



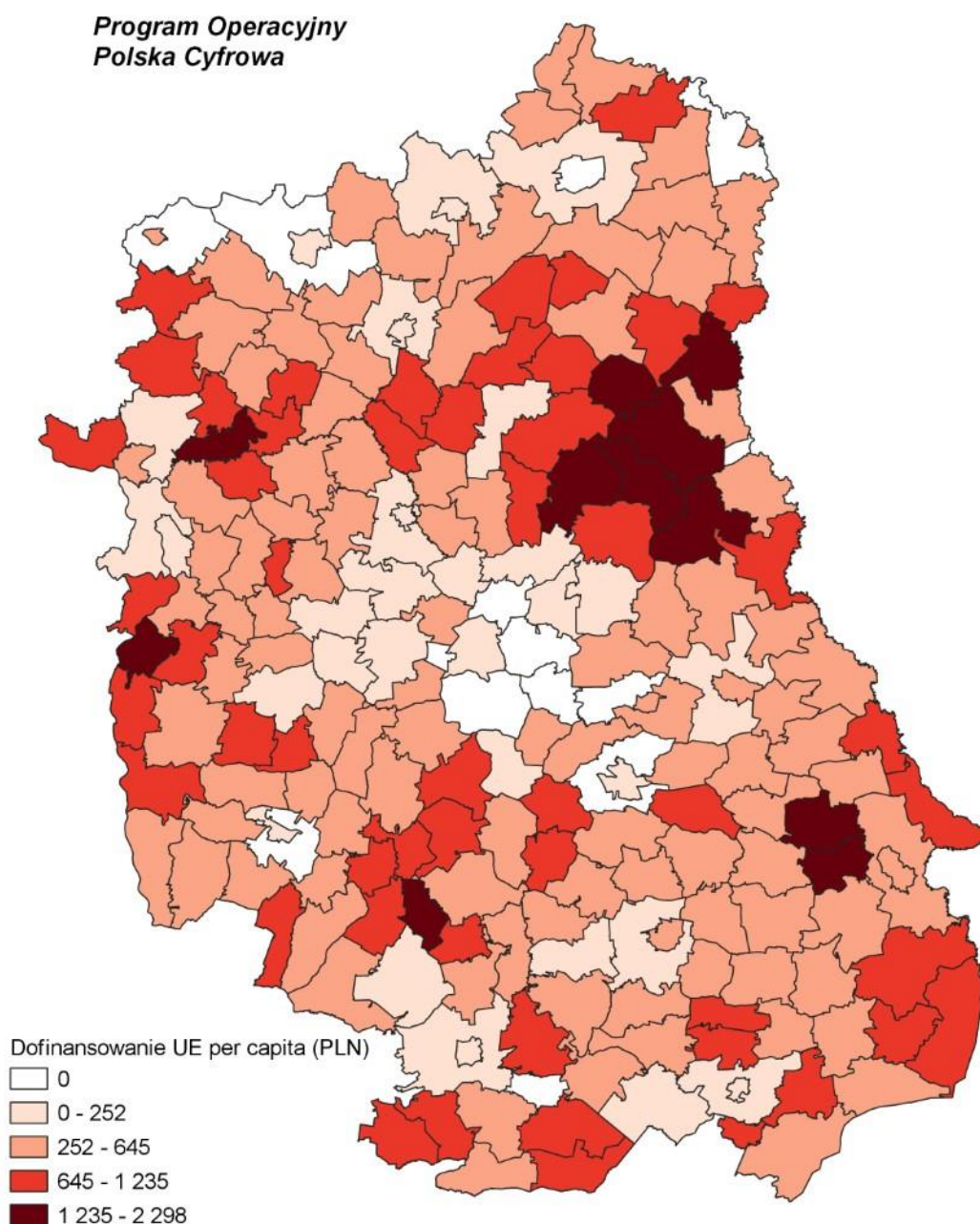
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 24. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPC realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



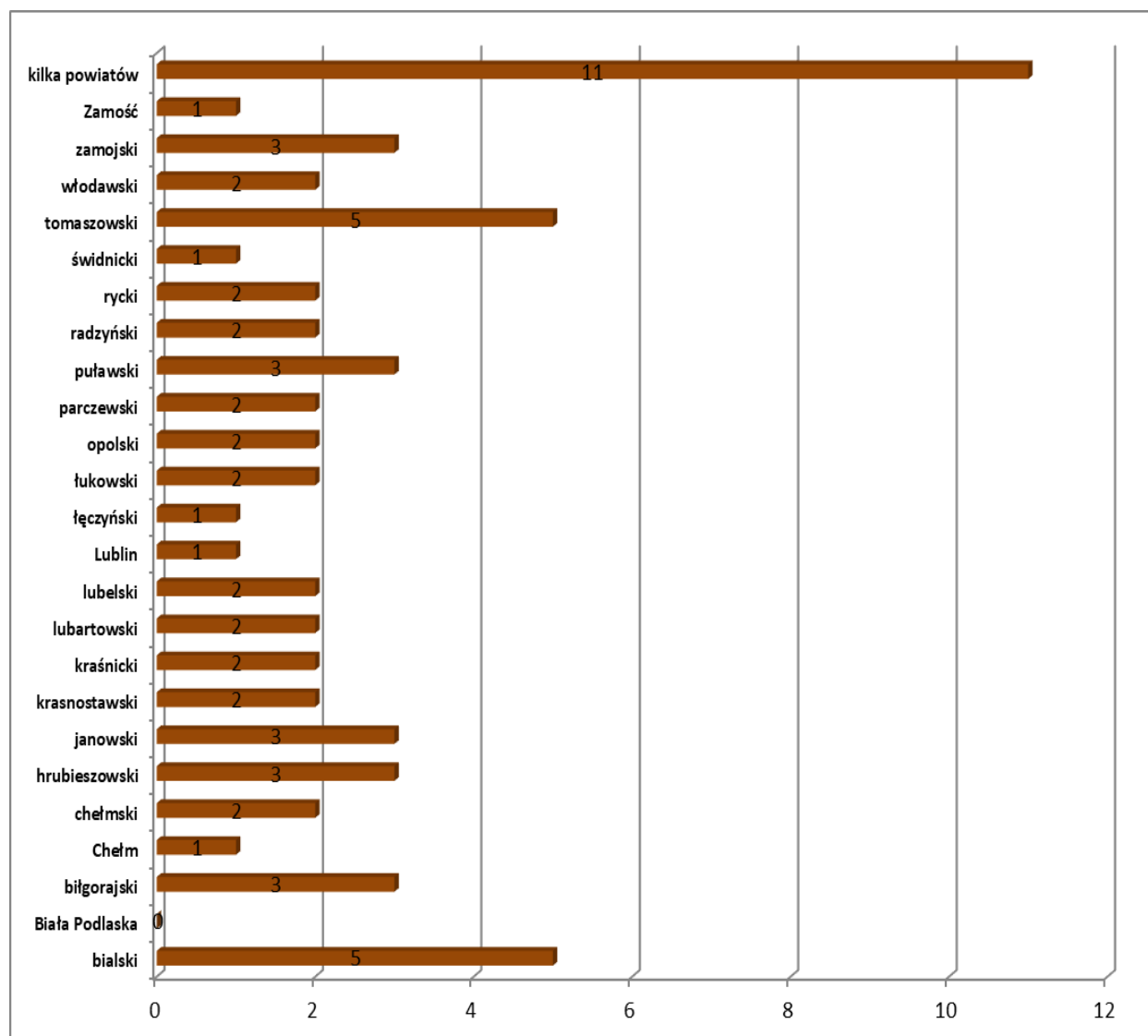
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 25. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POPC w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

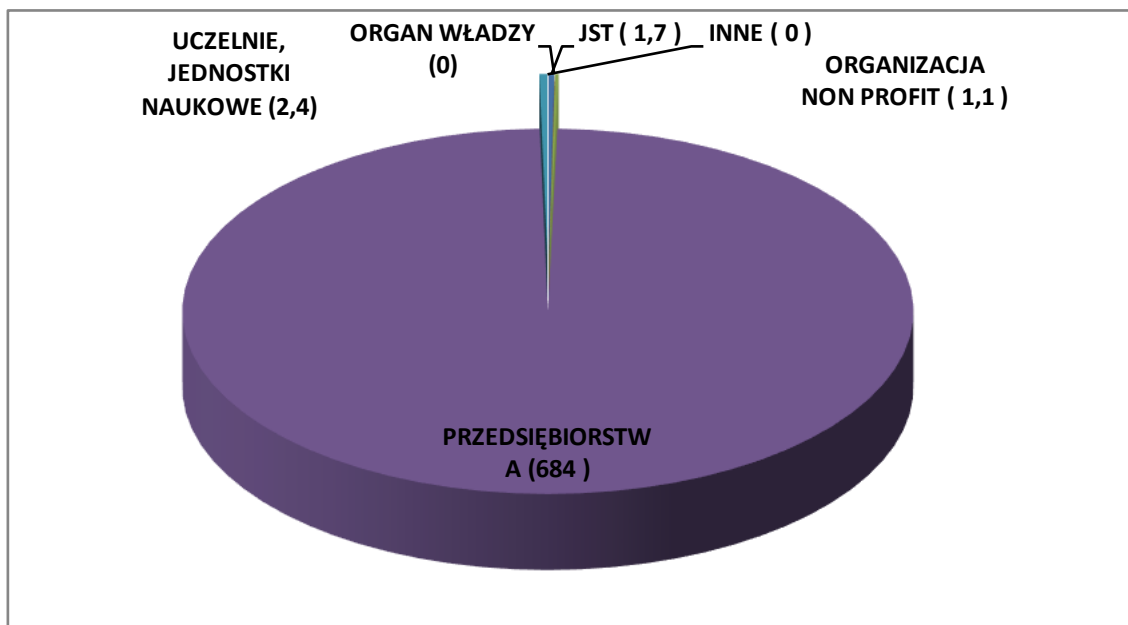
Wykres 21. Liczba realizowanych projektów w ramach POPC 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

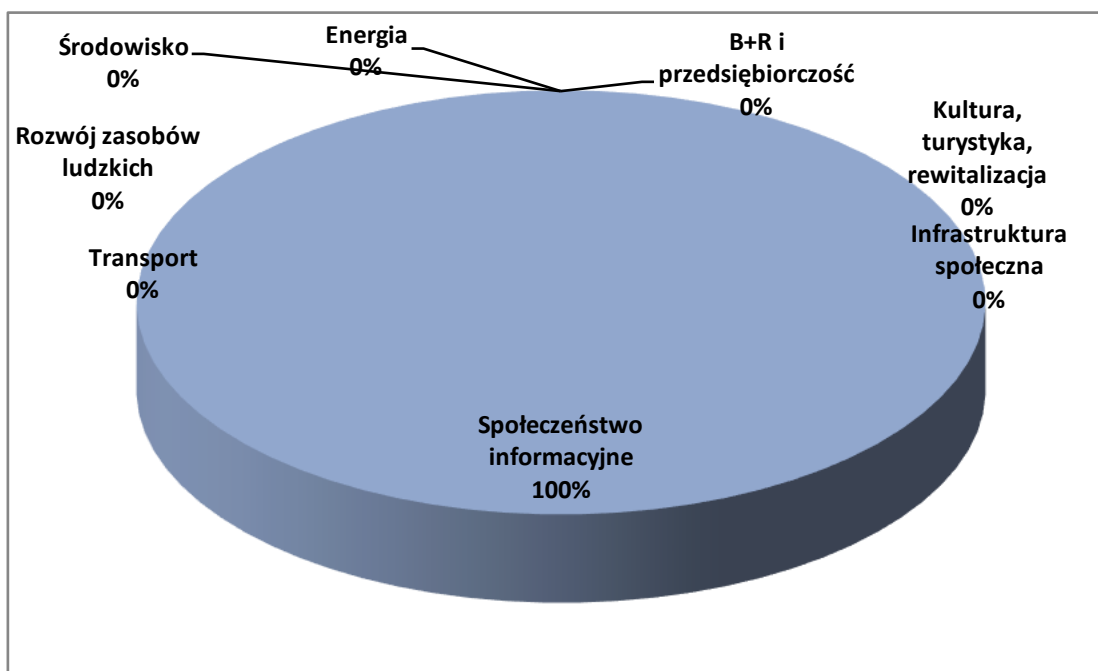
W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 największą wartość dofinansowania UE uzyskały przedsiębiorstwa (ponad 684 mln zł, co stanowi 99% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu), organizacje non profit, uczelnie i jednostki naukowe oraz jednostki samorządu terytorialnego niespełna 1%. Wynika to z faktu, iż o dotacje z Programu Polska Cyfrowa występować mogą przede wszystkim: przedsiębiorstwa telekomunikacyjne, jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, jednostki naukowe, państwowe organizacje kultury oraz organizacje pozarządowe (Wykres 22).

Wykres 22. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach POPC 2014-2020 w województwie lubelskim wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 23. Wartości dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu POPC 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne (%).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, odnotowano jedynie projekty realizowane z zakresu „Społeczeństwa informacyjnego” (703 mln zł), co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia (Wykres 23).

3.2.4. Poziom realizacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia

Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 (POPW) to instrument wsparcia rozwoju społeczno-gospodarczego 5 województw: lubelskiego, podlaskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego. Jego środki - 2 mld euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - przeznaczone są na rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości oraz na ważne, z punktu widzenia spójności i dostępności terytorialnej makroregionu, inwestycje w komunikację miejską, drogi i kolej.

Wg stanu na 31 grudnia 2020 roku, w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w pięciu województwach Polski Wschodniej biorących udział w programie realizowanych jest 2 534 projekty, a ich łączna wartości stanowi ponad 11,7 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 7,9 mld zł.

W analizowanym okresie w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia w województwie lubelskim rozpoczęto realizację 608 projektów o łącznej wartości ponad 2,2 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 1,5 mld zł (Tabela 11).

Tabela 11. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POPW 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
Cały Kraj	52 706 676	52 670 826	44 769 902	18	x
LUBELSKIE	2 234 017 845	1 578 347 874	1 540 637 579	608	731
PODKARPACKIE	2 632 642 426	1 686 636 669	1 651 236 112	854	776
PODLASKIE	2 738 406 887	2 031 407 294	1 976 629 059	383	1 677
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 566 808 227	1 049 626 142	990 600 482	284	803
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 538 975 560	1 800 346 585	1 687 998 916	387	1 186
Ogółem	11 763 557 622	8 199 035 390	7 891 872 049	2 534	978

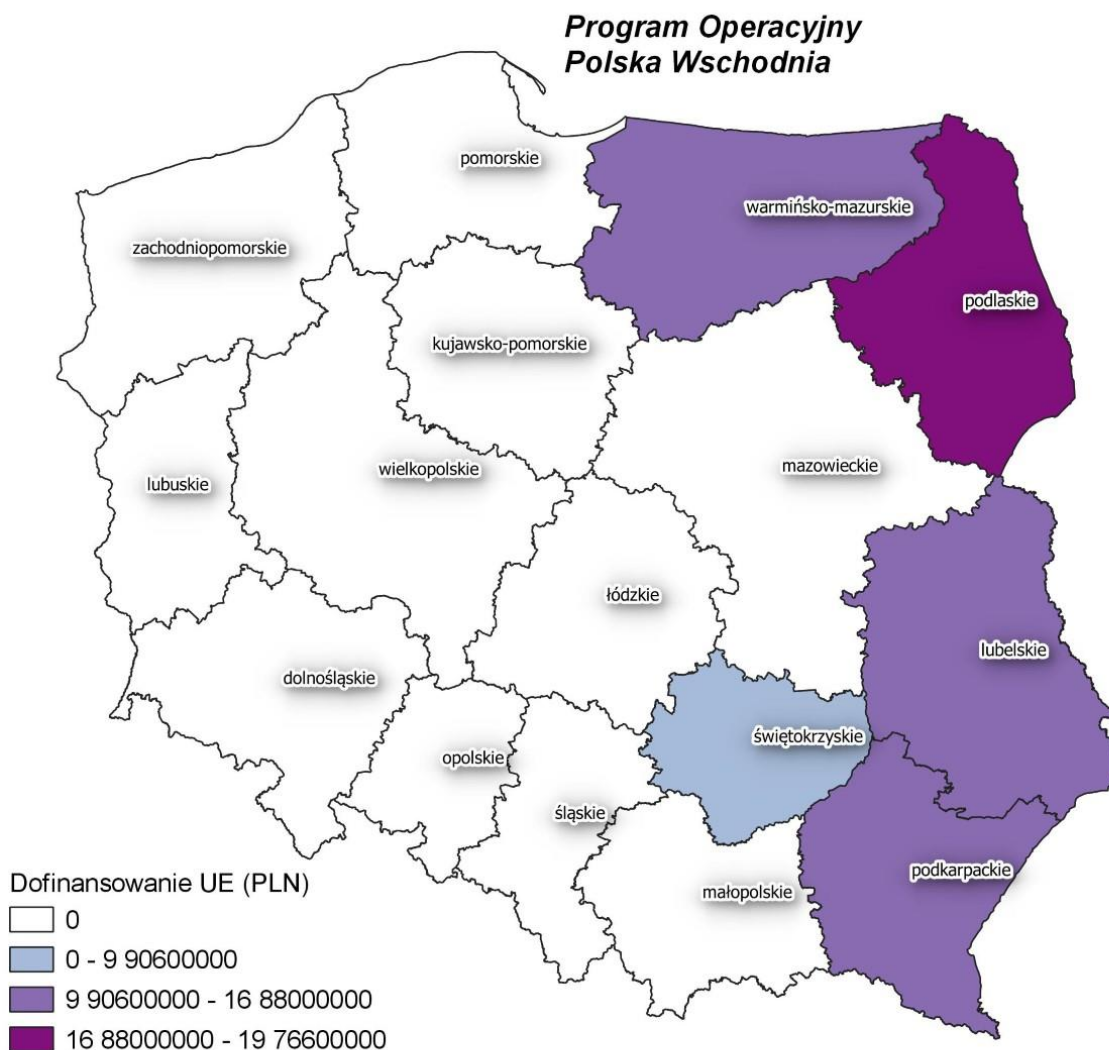
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Według stanu na 31 grudnia 2020 roku, z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowane były 2 534 projekty, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 2 pozycję (wśród 5 województw biorących udział w POPW) z liczbą 608 projektów. Większą liczbę projektów odnotowano tylko w województwie podkarpackim (Wykres 24). Trzecią lokatę region uzyskał pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła 1,5 mld zł (wyższe wartości uzyskały woj. podlaskie i podkarpackie). Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju (wśród 5 woj. Polski Wschodniej) wyniósł natomiast 20% (Mapa 26).

Najwyższą wartość dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca zanotowano w województwie podlaskim (ponad 1,6 tys. zł/os.), a najniższą w województwie lubelskim, gdzie na jednego mieszkańca przypadło do tej pory 731 zł/os. (Mapa 27).

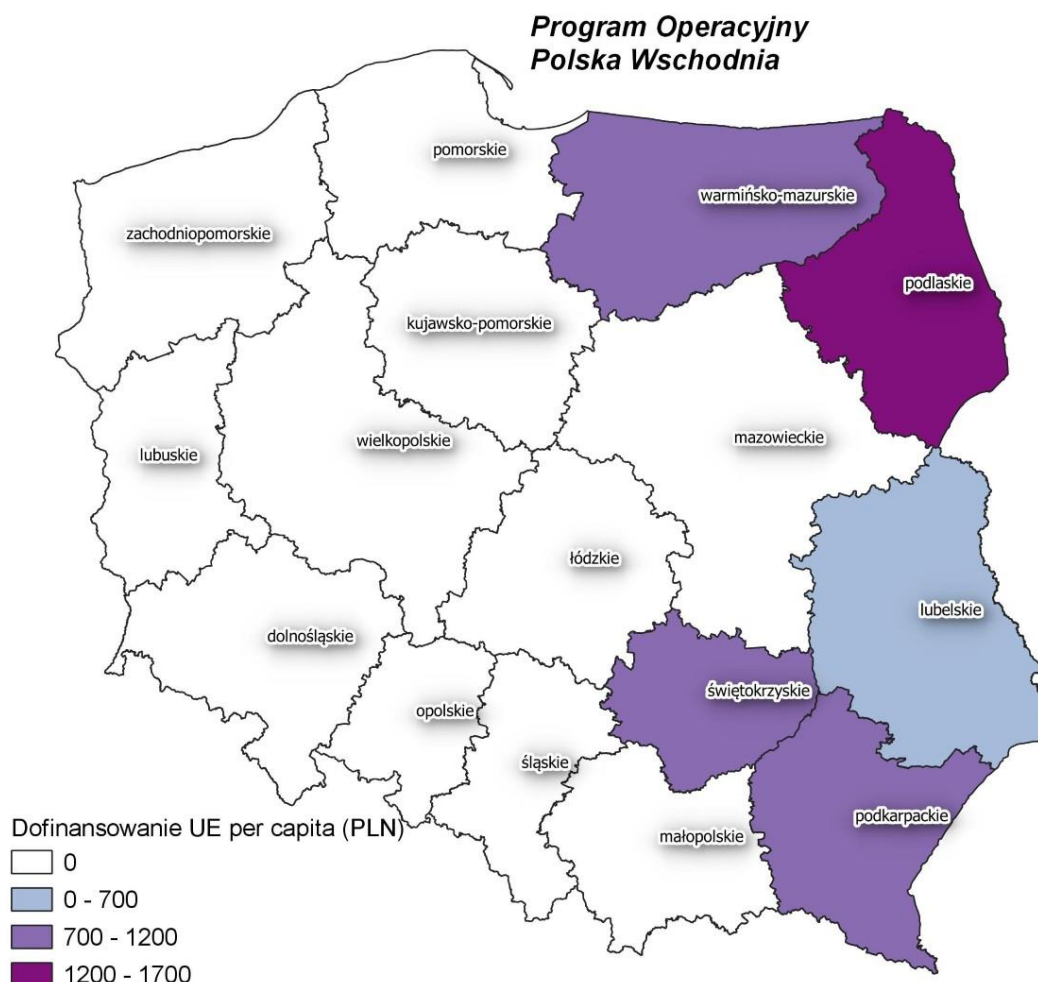
Średnia wartość projektu dla Polski (wg stanu na 31.12.2020 r.) wyniosła 4,6 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 3,6 mln zł, co uplasowało region na przedostatnim miejscu (niższe wartości odnotowało tylko województwo podkarpackie). Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło taką samą pozycję z kwotą 2,5 mln zł (średnia dla Polski wyniosła 3,1 mln zł).

Mapa 26. Wartość dofinansowania UE projektów z POPW w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mld zł.



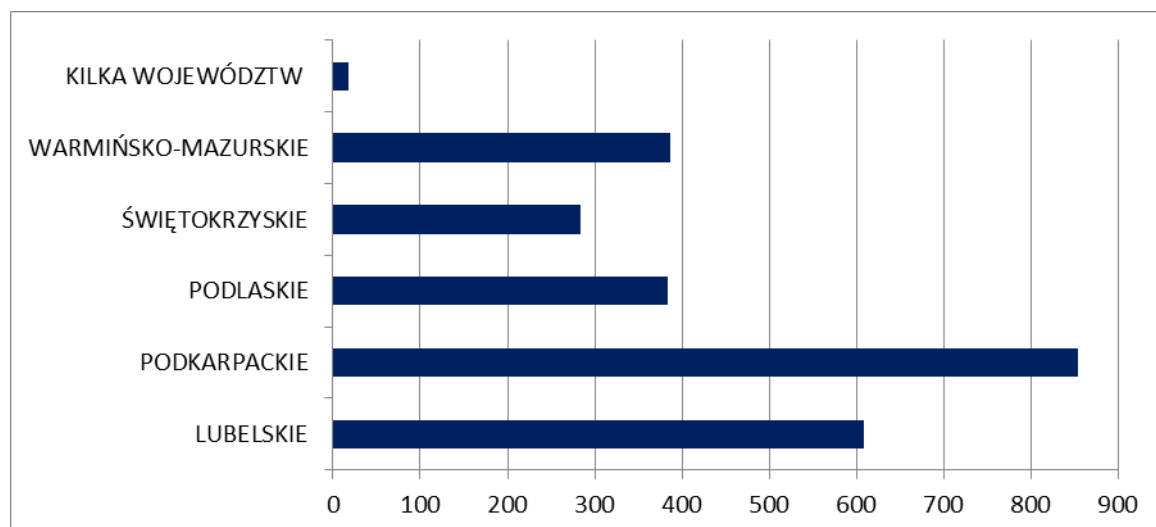
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 27. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z POPW w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 24. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POPW 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Według stanu na 31.12.2020 r. projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów województwa lubelskiego. Zarówno pod względem liczbowym (39% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym (dotyczy to wartości bezwzględnych) dominujący jest udział miasta Lublin, co wynika w m.in. z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących funkcje gospodarcze, badawczo-rozwojowe oraz realizacji na terenie miasta dużych inwestycji.

Tabela 12. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca, projektów w ramach POPW 2014-2020 (wg powiatów).

Program Operacyjny Polska Wschodnia						
Powiat	Gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
bialski	Biała Podlaska	21 347 579	10 460 486	10 460 486	3	725
	Drelów	432 532	423 507	423 507	2	79
	Janów Podlaski	287 660	287 660	287 660	1	54
	Konstantynów	1 043 240	797 535	797 535	1	194
	Łomazy	2 444 010	1 390 900	1 390 900	1	284
	Międzyrzec Podlaski	2 257 310	1 687 509	1 687 509	5	101
	Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	981 239	706 461	706 461	2	67

	Piszczac	6 366 417	3 472 280	3 472 280	1	483
	Rokitno	41 913	41 913	41 913	1	14
	Tuczna	32 390	22 383	22 383	1	7
	Zalesie	220 979	220 979	220 979	1	50
bialski		35 455 270	19 511 614	19 511 614	19	176
Biała Podlaska	Biała Podlaska	3 944 064	3 371 371	3 371 371	17	59
Biała Podlaska		3 944 064	3 371 371	3 371 371	17	59
biłgorajski	Biłgoraj	676 814	634 924	634 924	4	24
	Biłgoraj - gmina wiejska	3 990 658	2 364 558	2 364 558	2	177
	Księżpol	269 109	269 109	269 109	1	39
	Obsza	0	0	0	1	0
biłgorajski		4 936 582	3 268 592	3 268 592	8	32
Chełm	Chełm	17 303 499	9 560 558	9 560 558	14	154
Chełm		17 303 499	9 560 558	9 560 558	14	154
chełmski	Chełm	312 338	312 338	312 338	1	21
	Sawin	3 590 426	2 238 480	2 238 480	4	409
chełmski		3 902 764	2 550 818	2 550 818	5	33
hrubieszowski	Hrubieszów	239 723	239 723	239 723	1	14
	Hrubieszów - gmina wiejska	67 527	45 670	45 670	2	5
	Mircze	244 271	244 271	244 271	1	35
	Werbkowice	73 677	50 915	50 915	1	5
hrubieszowski		625 199	580 580	580 580	5	9
janowski	Batorz	148 623	126 583	126 583	2	39
	Janów Lubelski	733 623	675 743	675 743	10	43
	Potok Wielki	122 385	84 575	84 575	1	18
janowski		1 004 631	886 901	886 901	13	19
krasnostawski	Krasnystaw	270 779	270 779	270 779	1	15
krasnostawski		270 779	270 779	270 779	1	4
kraśnicki	Annopol	1 447 798	823 970	823 970	1	96
	Gościeradów	6 242 865	3 034 375	3 034 375	2	421
	Kraśnik	44 965 327	31 022 165	27 719 639	11	810
	Kraśnik - gmina wiejska	981 563	678 316	678 316	3	93
	Trzydnik Duży	41 974 613	28 935 881	25 633 355	3	4 001
	Urzędów	23 117 973	13 098 720	13 098 720	5	1 526
	Wilkołaz	35 047 961	25 057 439	21 754 913	4	3 936
kraśnicki		153 778 100	102 650 866	92 743 288	27	973
lubartowski	Jeziorzany	128 658	88 910	88 910	1	32
	Kamionka	183 491	183 491	183 491	1	28
	Lubartów	4 578 002	2 576 870	2 576 870	5	118
	Lubartów - gmina wiejska	4 110 317	2 108 135	2 108 135	3	178
	Ostrów Lubelski	104 058	67 680	67 680	1	13

lubartowski		9 104 526	5 025 086	5 025 086	11	57
lubelski	Bychawa	520 050	428 700	428 700	1	37
	Garbów	258 467	258 467	258 467	3	29
	Głusk	56 725 618	39 400 206	39 400 206	2	3 409
	Jabłonna	56 746 670	39 421 258	39 421 258	2	4 895
	Jastków	12 111 876	7 375 236	7 375 236	8	520
	Konopnica	36 570 970	20 761 547	20 761 547	12	1 474
	Niedrzwica Duża	98 133 405	70 875 733	60 968 155	6	5 116
	Niemce	11 476 056	6 303 602	6 303 602	11	318
	Strzyżewice	7 018 732	3 521 360	3 521 360	4	434
	Wólka	698 784	659 036	659 036	4	53
lubelski		280 260 628	189 005 146	179 097 567	52	1 151
Lublin	Lublin	1 360 136 964	1 019 193 594	1 004 100 745	239	2 955
Lublin		1 360 136 964	1 019 193 594	1 004 100 745	239	2 955
łęczyński	Ludwin	3 096 765	1 687 234	1 687 234	3	299
	Łęczna	7 724 846	5 377 598	5 377 598	5	231
	Puchaczów	122 877	84 915	84 915	1	15
łęczyński		10 944 488	7 149 748	7 149 748	9	125
łukowski	Łuków	52 372 840	26 674 220	26 674 220	18	897
	Łuków - gmina wiejska	3 150 785	2 750 289	2 750 289	10	151
	Stanin	242 031	242 031	242 031	1	25
	Stoczek Łukowski	5 420 921	3 146 154	3 146 154	5	1 258
	Stoczek Łukowski - gmina wiejska	861 270	610 130	610 130	3	78
	Trzebieszów	1 123 704	794 742	794 742	4	108
	Wola Mysłowska	62 167	62 167	62 167	1	13
łukowski		63 233 718	34 279 732	34 279 732	42	321
opolski	Łaziska	165 201	165 201	165 201	2	34
	Opole Lubelskie	2 655 883	1 604 813	1 604 813	4	94
	Poniatowa	697 121	697 121	697 121	3	49
opolski		3 518 204	2 467 134	2 467 134	9	42
parczewski	Parczew	5 676 503	3 036 363	3 036 363	3	210
parczewski		5 676 503	3 036 363	3 036 363	3	87
puławski	Janowiec	1 131 767	913 525	913 525	3	249
	Kazimierz Dolny	256 574	256 574	256 574	1	39
	Końskowola	8 803 684	5 176 351	5 176 351	2	587
	Kurów	221 690	213 133	213 133	2	28
	Markuszów	358 637	358 637	358 637	1	121
	Nałęczów	29 011 925	17 800 411	17 800 411	4	1 986
	Puławy	41 819 088	34 256 878	31 655 527	29	668
	Puławy - gmina wiejska	6 832 599	3 238 711	3 238 711	5	267
	Żyrzyn	5 435 862	3 075 650	3 075 650	2	479
puławski		93 871 825	65 289 870	62 688 519	49	554

radzyński	Borki	280 293	280 293	280 293	1	47
	Radzyń Podlaski	1 139 687	906 317	906 317	3	58
	Radzyń Podlaski - gmina wiejska	278 000	255 960	255 960	2	32
radzyński		1 697 980	1 442 570	1 442 570	6	25
rycki	Dęblin	995 593	980 743	980 743	4	61
	Kłoczew	3 587 405	2 085 439	2 085 439	4	292
	Ryki	1 946 721	1 810 985	1 810 985	10	89
	Stężyca	14 200 210	7 376 740	7 376 740	1	1 435
	Ułęż	8 506 500	5 940 000	5 940 000	1	1 862
rycki		29 236 428	18 193 906	18 193 906	20	325
świdnicki	Mełgiew	5 501 544	3 039 295	3 039 295	4	306
	Piaski	4 412 091	2 488 692	2 488 692	9	236
	Świdnik	13 275 042	8 300 405	8 099 469	10	207
świdnicki		23 188 677	13 828 393	13 627 456	23	190
tomaszowski	Krynice	18 898 085	13 218 659	13 218 659	1	4 109
	Lubycza Królewska	25 879 446	12 624 120	12 624 120	2	2 046
	Łaszczów	191 255	191 255	191 255	1	32
	Tomaszów Lubelski	11 502 856	8 422 451	8 422 451	8	442
	Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	0	0	0	1	0
tomaszowski		56 471 642	34 456 486	34 456 486	12	416
włodawski	Urszulin	113 160	96 186	96 186	1	23
	Włodawa	64 931	64 931	64 931	1	5
	Wryki	269 109	269 109	269 109	1	105
włodawski		447 201	430 227	430 227	3	11
zamojski	Adamów	1 739 422	1 412 147	1 412 147	5	304
	Sitno	262 144	262 144	262 144	1	39
	Szczebrzeszyn	191 255	191 255	191 255	1	17
	Zamość	16 610 136	10 694 108	10 694 108	11	462
zamojski		18 802 957	12 559 654	12 559 654	18	118
Zamość	Zamość	56 205 215	29 337 886	29 337 886	17	462
Zamość		56 205 215	29 337 886	29 337 886	17	462
LUBELSKIE		2 234 017 845	1 578 347 874	1 540 637 579	608	731

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

W analizowanym okresie najwięcej projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia realizowanych jest na terenie powiatów: miasto Lublin (239), powiatu lubelskiego (52), puławski (49) oraz łukowski (42). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazują się powiaty: włodawski oraz parczewski (po 3) oraz powiat krasnostawski (1) (Tabela 12) (Wykres 25).

Wśród gmin największą aktywność do tej pory wykazały gminy: Puławy (29), Łuków (18) i Konopnica (12). Warto zaznaczyć, iż wg aktualnego stanu, tylko 42% gmin w regionie realizuje jakiegokolwiek przedsięwzięcia w ramach POPW.

Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia w województwie lubelskim wynosi 3,7 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE w województwie lubelskim przypadająca na 1 projekt to 2,5 mln zł, przy czym wartości powyżej średniej wartości dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt odnotowano tylko w 4 powiatach: mieście Lublin, lubelskim, tomaszowskim i kraśnickim.

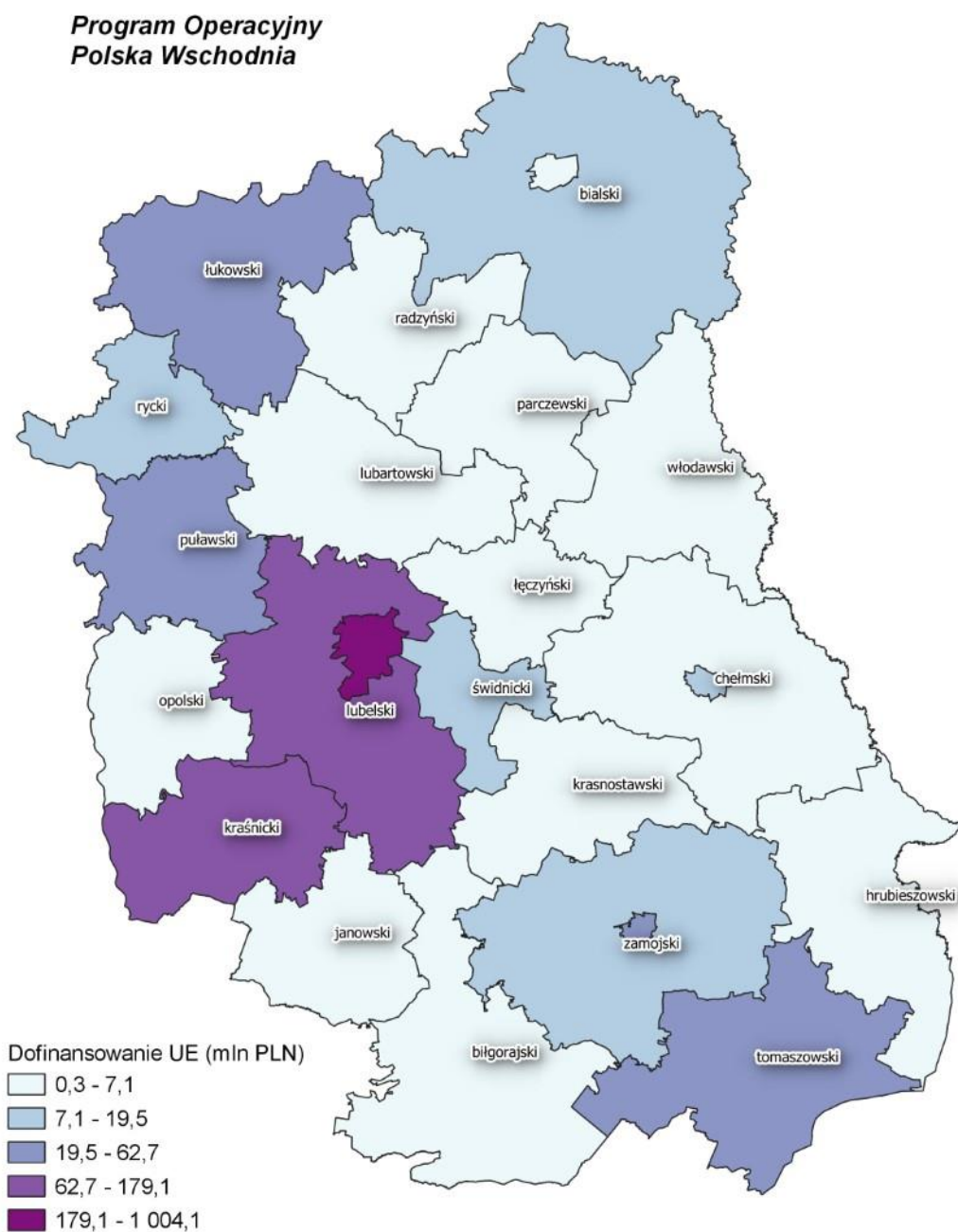
Największe dofinansowanie UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia wśród powiatów otrzymało jak do tej pory miasto Lublin (ponad 1 mld zł), a w dalszej kolejności powiat lubelski (179 mln zł) i kraśnicki (92 mln zł) (Mapa 28).

Wśród gmin największe dofinansowanie UE w ramach POPW trafiło jak do tej pory do gmin: Niedzwica Duża (60 mln zł), Głusk i Jabłonna (po 39 mln zł), Puławy – miasto (31 mln zł), oraz Trzydnik Duży i Łuków (po 26 mln zł) (Mapa 29).

Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na 1 mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: miasta Lublin – 2,9 tys. zł/os., lubelskiego – 1,1 tys. zł/os. oraz kraśnickiego – 973 zł/os. Najmniejsze dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca występuje na chwilę obecną w powiatach: krasnostawskim – 4 zł/os., hrubieszowskim – 9 zł/os. oraz włodawskim – 11 zł/os. (Mapa 30).

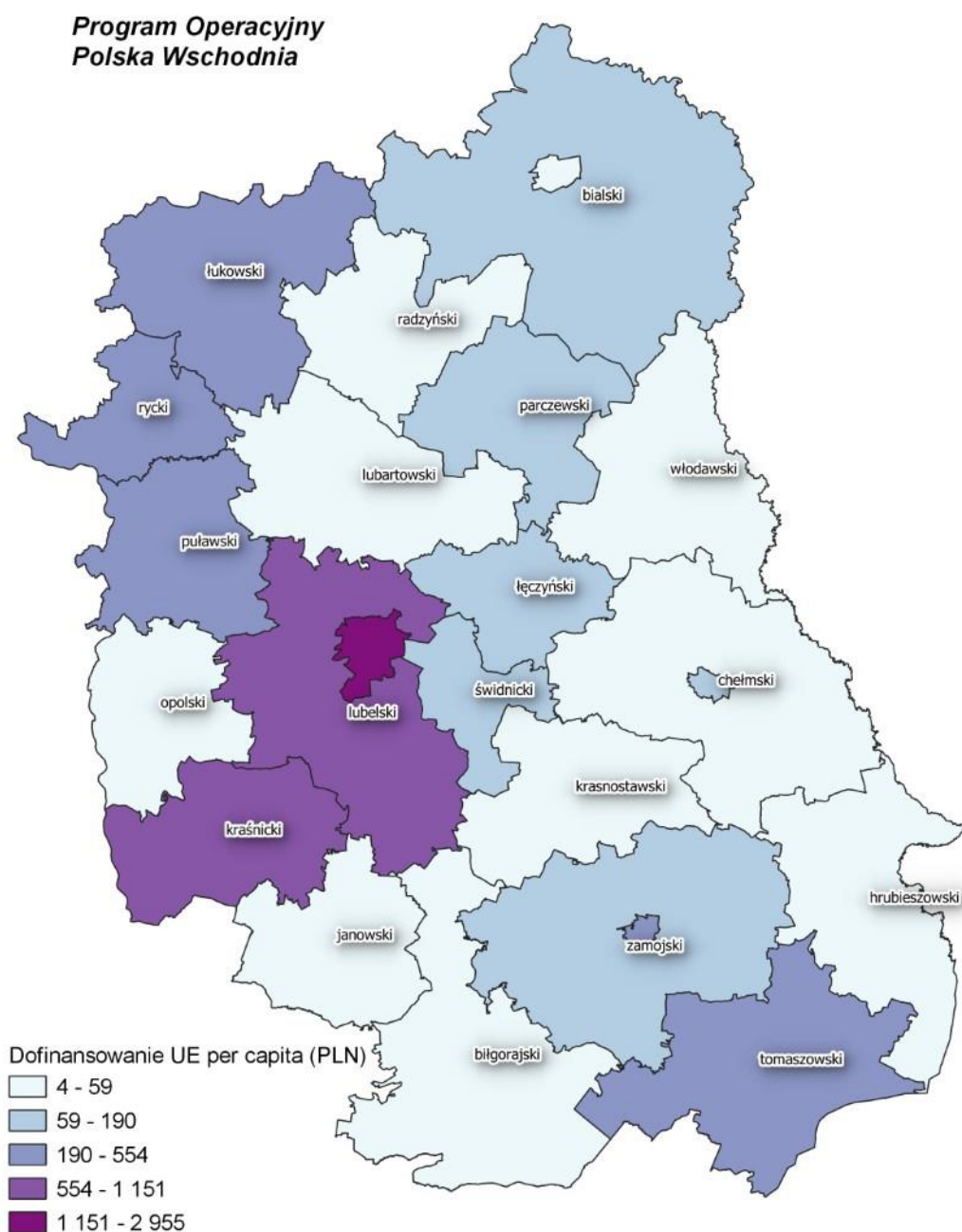
Natomiast w przypadku gmin województwa lubelskiego największe przypadające na 1 mieszkańca z POPW występuje w gminach: Niedzwica Duża (5,1tys. zł), Jabłonna (4,9 tys. zł), Krynice (4,1 tys. zł), Trzydnik Duży (4 tys. zł), Wilkołaz (3,9 tys. zł) i Głusk (3,4 tys. zł) (Mapa 31).

Mapa 28. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPW realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



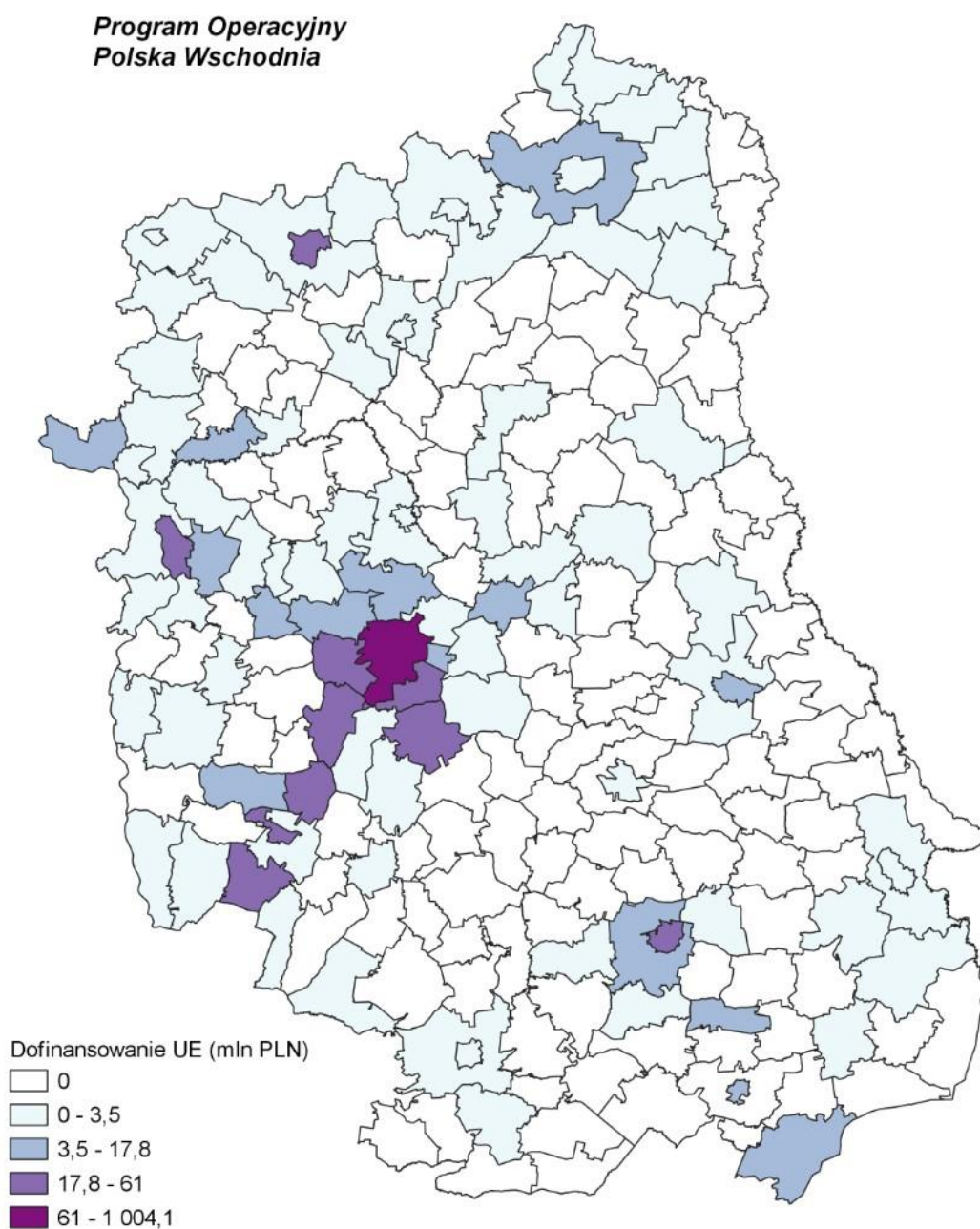
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 29. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POPW w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w tys. zł.



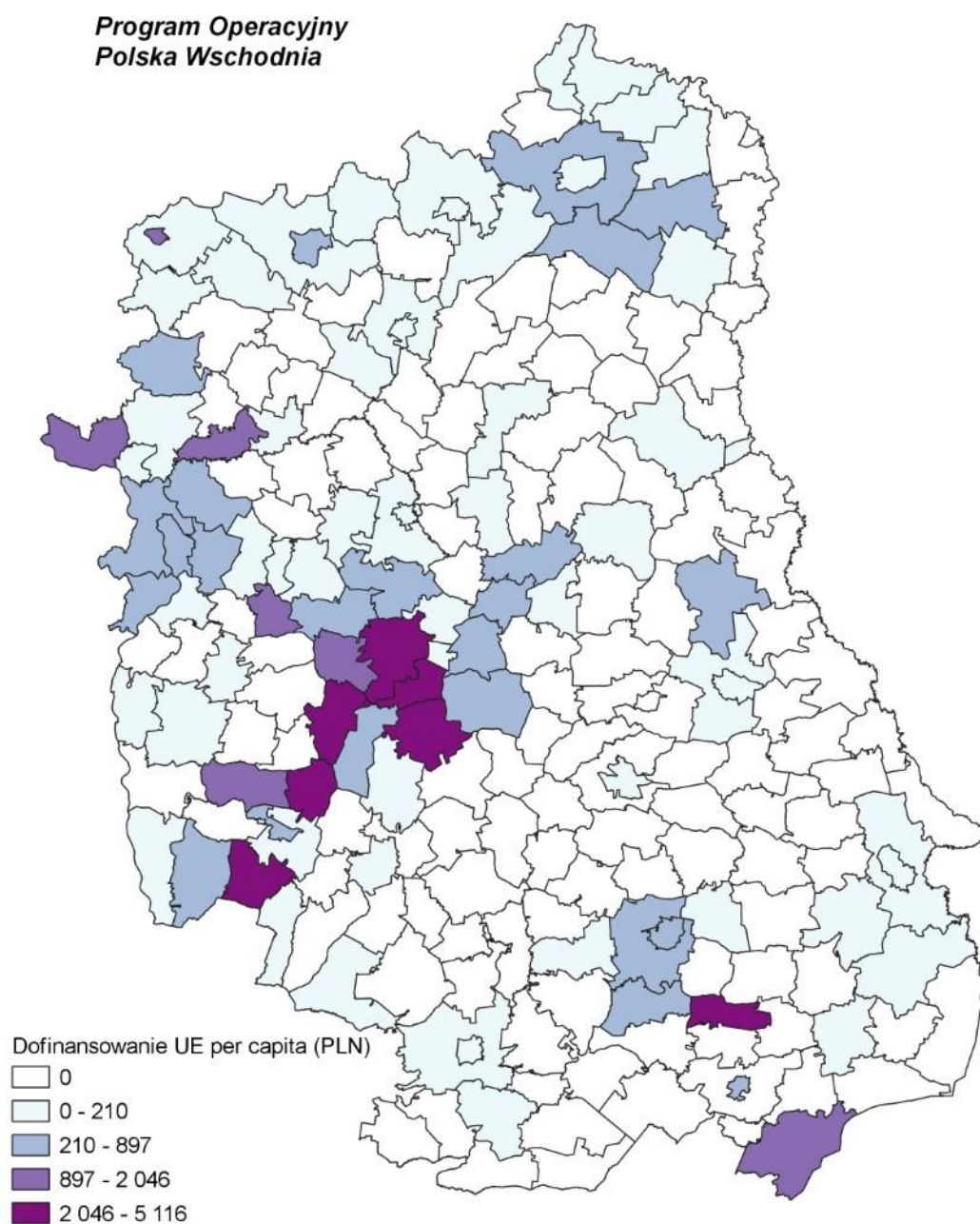
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 30. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPW realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



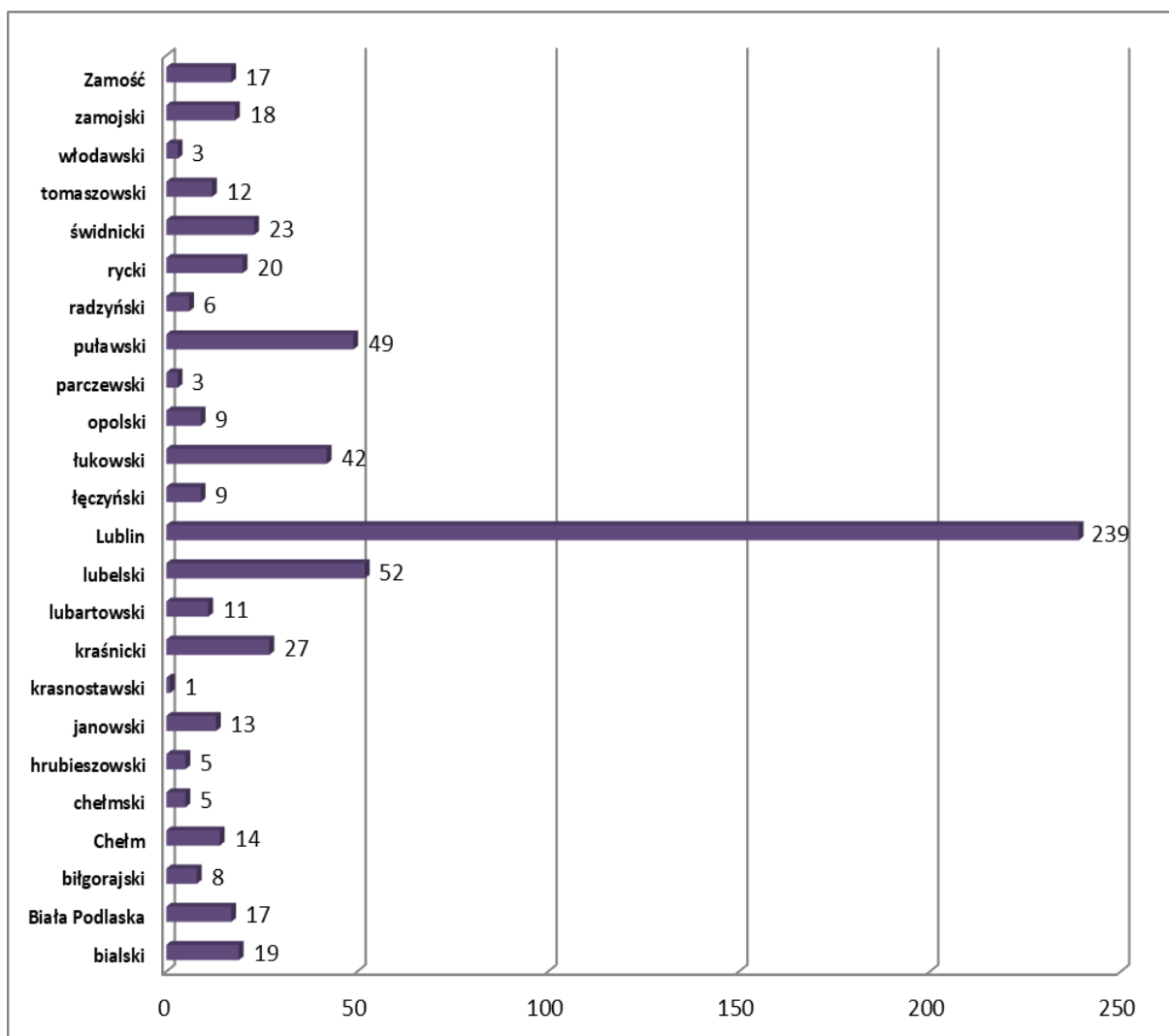
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 31. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POPW w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

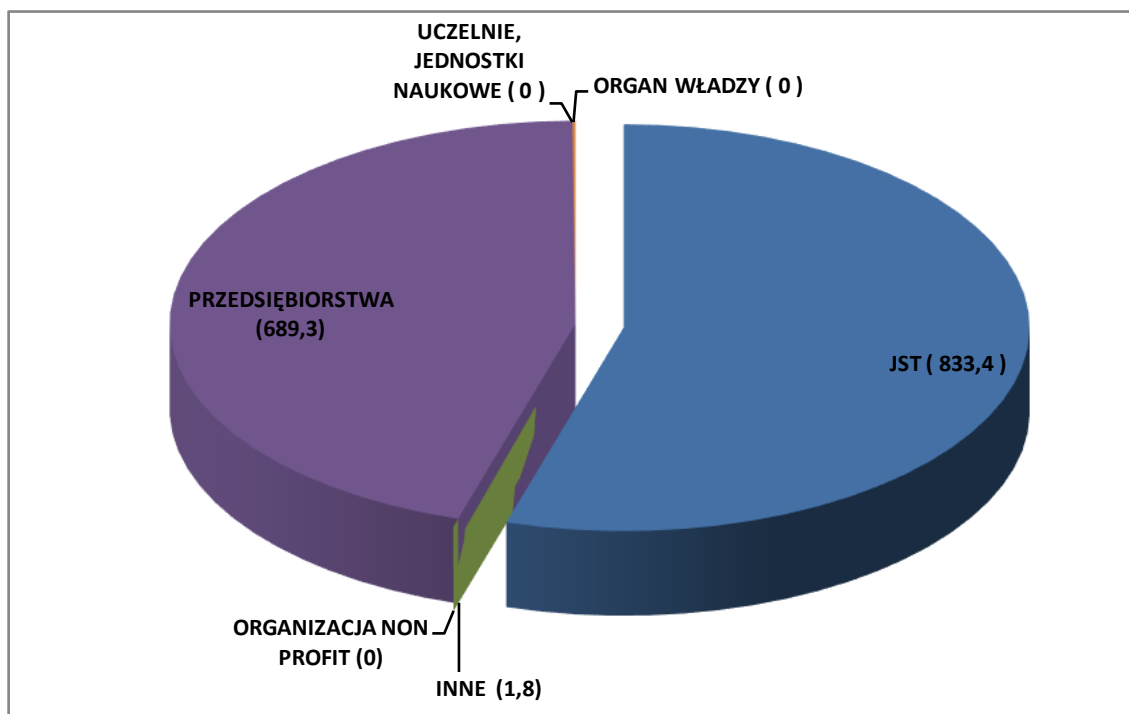
Wykres 25. Liczba realizowanych projektów w ramach POPW 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia największy udział mają jednostki samorządu terytorialnego i jest to 833 mln zł, co stanowi 55% oraz przedsiębiorstwa 689 mln zł, co stanowi 45% i inne 1,8 mln zł, co stanowi niespełna 1% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu (Wykres 26).

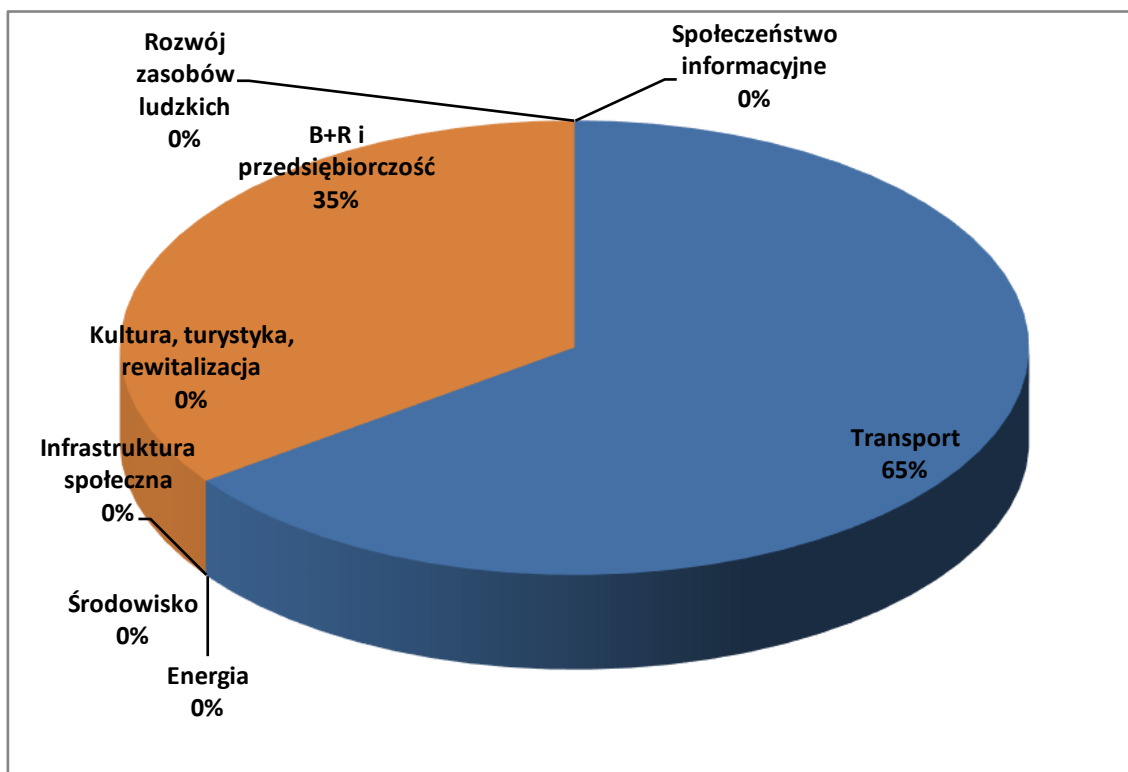
Wykres 26. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach POPW 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych z zakresu „Transportu” ponad 1 mld zł i stanowią one 65% wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów. Drugą co do wielkości grupą są projekty zakresu „B+R i przedsiębiorczości” ponad 538 mln zł i stanowią one 35% wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów (Wykres 27).

Wykres 27. Wartości dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu POPW 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne (%).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.12.2020 r.

3.2.5. Poziom realizacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja i Rozwój

Ze wsparcia programu Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) można korzystać na dwa sposoby: jako realizator lub uczestnik projektów.

Projekty w ramach PO WER są realizowane w dwóch podstawowych trybach:

- Pozakonkursowym, w którym projekty realizowane są przez dokładnie określonych beneficjentów precyzyjnie wskazanych w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO WER,
- Konkursowym, w którym o dofinansowanie mogą się ubiegać wszystkie formy prawne zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych: czyli m.in:

- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego,
- administracja rządowa i jej jednostki podległe,
- organizacje pozarządowe, ich związki i federacje
- podmioty ekonomii społecznej i ich federacje lub związki,
- samorząd gospodarczy i zawodowy,
- instytucje integracji i pomocy społecznej,

- instytucje rynku pracy,
- uczelnie i podmioty uczestniczące w kształceniu na poziomie wyższym,
- jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze,
- jednostki badawczo-rozwojowe,
- przedsiębiorcy,
- podmioty opieki zdrowotnej,
- podmioty lecznicze,
- partnerzy

W ramach perspektywy 2014-2020 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2020 r.) 7 812 projekty zostały zrealizowane a ich łączna wartość wynosi 23,5 mld zł zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 20,3 mld zł.

Tabela 13. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POWER 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
Cały Kraj	11 746 367 415	11 527 890 173	10 099 045 053	2 680	x
DOLNOŚLĄSKIE	779 523 090	770 748 831	681 527 168	348	235
KUJAWSKO-POMORSKIE	740 655 070	731 730 722	646 482 940	334	312
LUBELSKIE	851 394 014	840 455 850	739 636 739	340	351
LUBUSKIE	321 548 937	317 740 047	279 963 630	210	277
ŁÓDZKIE	734 644 437	726 296 218	643 022 337	284	262
MAŁOPOLSKIE	1 165 643 532	1 144 365 414	1 019 741 969	423	299
MAZOWIECKIE	1 331 528 833	1 316 125 841	1 134 039 237	481	209
OPOLSKIE	317 275 699	312 609 598	267 517 720	214	272
PODKARPACKIE	1 016 079 936	1 001 696 128	897 107 041	367	422
PODLASKIE	398 528 347	393 139 633	337 104 234	251	286
POMORSKIE	660 730 836	651 355 917	559 445 655	275	239
ŚLĄSKIE	1 171 800 741	1 156 196 141	989 610 601	451	219
ŚWIĘTOKRZYSKIE	510 725 224	502 807 251	446 720 671	250	362
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	452 857 545	448 052 450	395 449 374	286	278
WIELKOPOLSKIE	878 075 212	866 556 132	741 652 166	364	212
ZACHODNIOPOMORSKIE	487 955 613	481 953 039	426 264 532	254	251
POLSKA	23 565 334 481	23 189 719 384	20 304 331 067	7 812	529

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

W analizowanym okresie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w województwie lubelskim rozpoczęto realizację 340 projektów o łącznej wartości 851,3 mln zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 739,6 mln zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 351 zł/os. (Tabela 13).

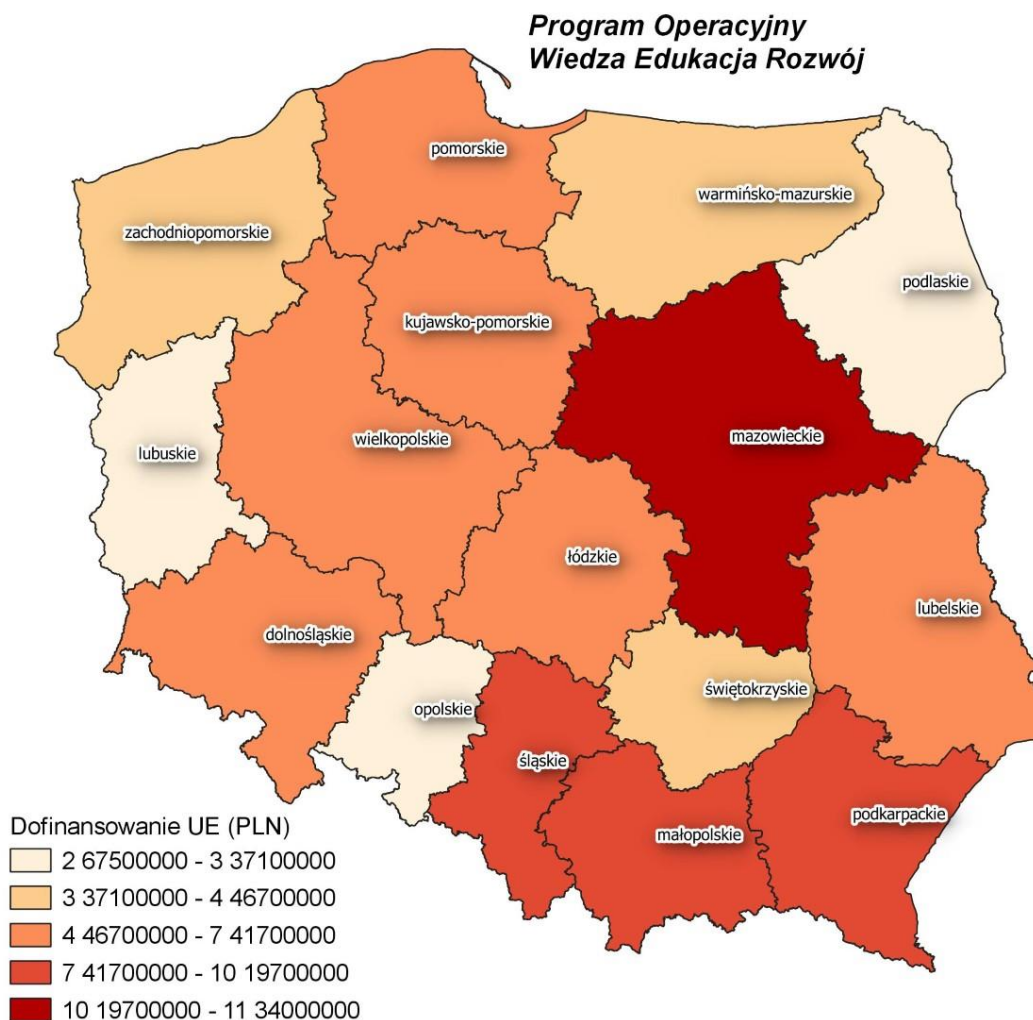
Według stanu na 31 grudnia 2020 roku, z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych było 7,8 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 7 pozycję w kraju z liczbą 340 projektów. Większą liczbę projektów odnotowano w województwach: śląskim, mazowieckim, wielkopolskim, małopolskim, podkarpackim i dolnośląskim (Wykres 28).

Szóstą lokatę region uzyskał pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła ponad 739 mln zł. (Mapa 32). Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł ponad 3%. Warto jednak zaznaczyć, iż w ogólnej liczbie projektów z POWER dużą liczbę stanowią projekty realizowane na terenach kilku województw (pozycja „cały kraj”) (50%).

Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 529 zł/os., a w województwie lubelskim była niższa i opiewała na 351 zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 3 pozycji w Polsce, za województwem świętokrzyskim i podkarpackim (Mapa 33).

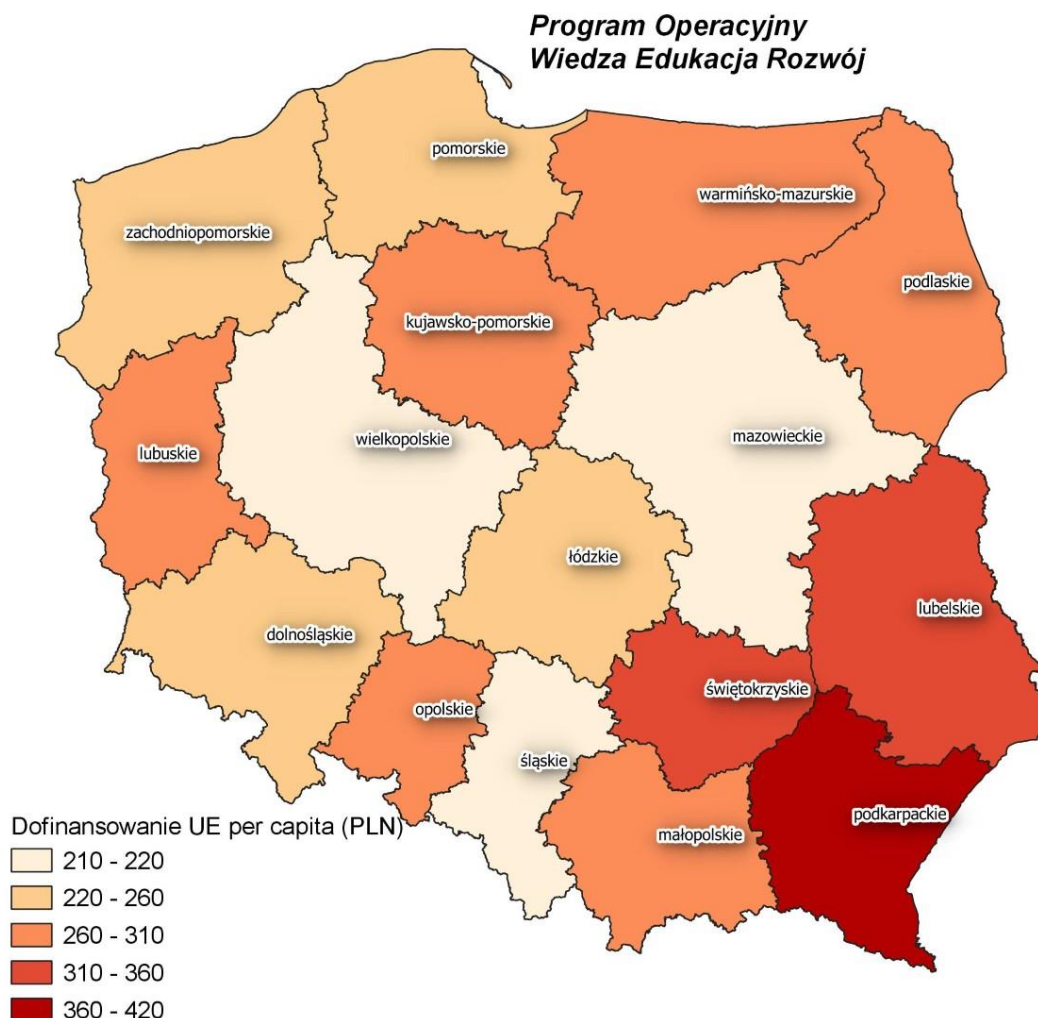
Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój dla Polski (wg stanu na 31.12.2020 r.) wyniosła 3 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 2,5 mln zł, co uplasowało region na 6 miejscu (wyższe wartości odnotowały województwa: łódzkie, małopolskie, mazowieckie, śląskie i podkarpackie). Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło 6 pozycję z kwotą ponad 2,1 mln zł za województwami: małopolskim, podkarpackim, śląskim, łódzkim i mazowieckim.

Mapa 32. Wartość dofinansowania UE projektów z POWER w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mld zł.



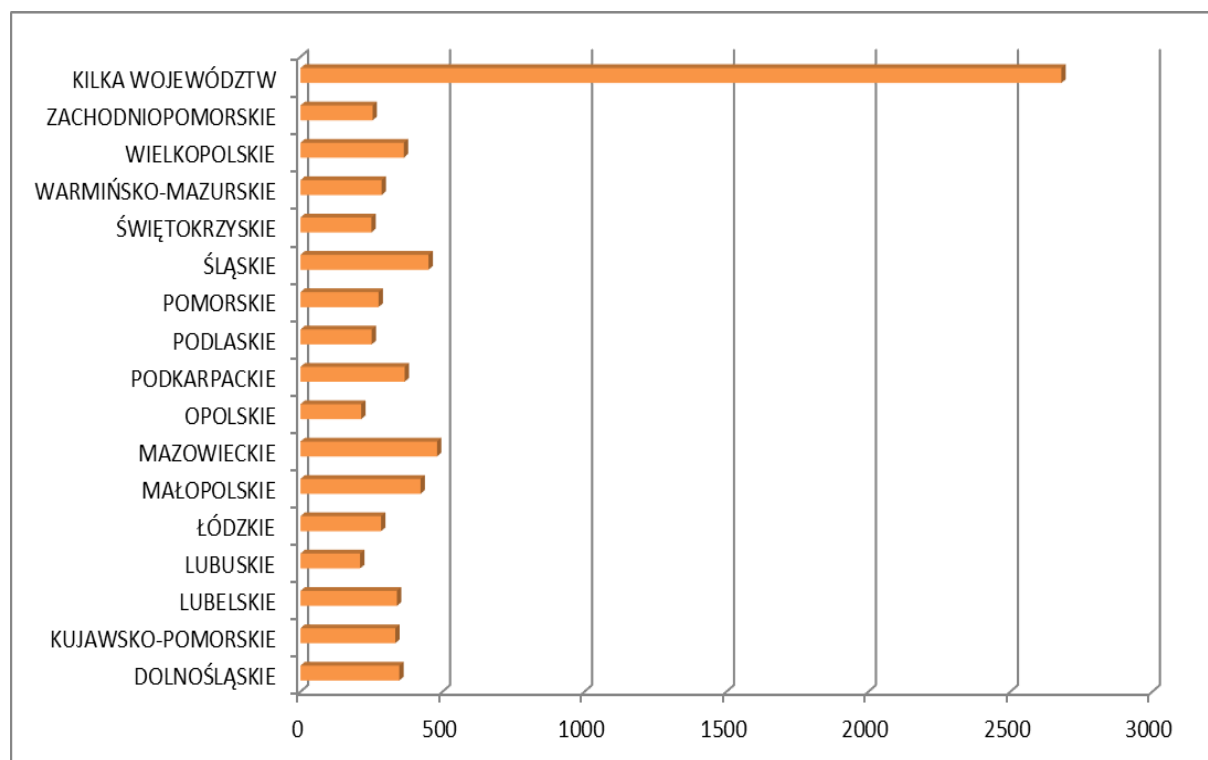
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 33. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z POWER w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 28. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POWER 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Według stanu na drugie półrocze roku 2020 projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów województwa lubelskiego. Zarówno pod względem liczbowym (41% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym dominujący jest udział projektów realizowanych na terenach kilku powiatów, co w znacznej mierze wynika ze specyfiki programu POWER.

Tabela 14. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania na 1 mieszkańca, projektów w ramach POWER 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój						
Powiat	Gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
bialski	Drelów	637 050	615 050	600 675	1	112
	Międzyrzec Podlaski	1 311 356	1 267 137	1 105 211	2	66
	Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	410 750	410 750	346 180	1	33
	Wisznice	1 023 160	992 160	862 319	1	175

	(puste)	20 833 964	20 762 879	18 133 302	12	x
bialski		24 216 281	24 047 977	21 047 687	17	190
Biała Podlaska	Biała Podlaska	1 585 164	1 542 844	1 334 061	2	23
	(puste)	24 657 357	24 634 216	21 684 309	9	x
Biała Podlaska		26 242 521	26 177 060	23 018 370	11	403
biłgorajski	Biłgoraj	250 678	210 763	210 763	1	8
	(puste)	21 719 860	21 705 232	18 881 218	10	x
biłgorajski		21 970 538	21 915 994	19 091 980	11	189
Chełm	Chełm	931 286	915 654	784 888	2	13
	(puste)	23 086 360	23 073 623	20 155 283	9	x
Chełm		24 017 646	23 989 277	20 940 171	11	338
chełmski	Rejowiec Fabryczny	746 835	673 544	629 433	2	144
	(puste)	23 960 153	23 903 995	20 950 055	13	x
chełmski		24 706 988	24 577 539	21 579 488	15	277
hrubieszowski	Werbkowice	263 377	221 649	221 649	1	24
	(puste)	25 545 980	25 522 241	22 358 579	12	x
hrubieszowski		25 809 357	25 743 890	22 580 228	13	359
janowski	Janów Lubelski	408 547	408 547	344 324	1	22
	(puste)	14 880 047	14 867 310	13 021 563	10	x
janowski		15 288 595	15 275 858	13 365 887	11	292
krasnostawski	Krasnystaw	631 131	588 811	530 002	2	28
	Krasnystaw - gmina wiejska	403 713	403 713	340 249	1	40
	Łopiennik Górny	325 378	325 378	274 228	1	70
	(puste)	22 057 835	22 035 149	19 294 570	12	x
krasnostawski		23 418 056	23 353 050	20 439 050	16	323
kraśnicki	Annopol	62 962	53 038	53 038	1	6
	Gościeradów	534 250	496 522	450 266	2	62
	Kraśnik	1 187 220	1 127 352	1 021 712	5	30
	Trzydnik Duży	62 962	53 038	53 038	1	8
	Urzędów	289 506	289 506	243 996	1	28
	(puste)	27 699 064	27 621 836	24 236 036	12	x
kraśnicki		29 835 963	29 641 292	26 058 086	21	273
lubartowski	Abramów	125 923	106 077	106 077	1	26
	Lubartów	317 808	308 273	267 848	2	12
	(puste)	32 355 669	32 254 471	28 493 907	13	x
lubartowski		32 799 400	32 668 821	28 867 832	16	327
lubelski	Bełżyce	3 674 440	3 664 930	3 096 818	3	234
	Jabłonna	170 478	143 679	143 679	1	18
	Konopnica	540 356	503 968	478 450	3	34
	Niedrzwica Duża	781 558	745 248	658 697	3	55
	Niemce	125 923	106 077	106 077	1	5
	Strzyżewice	190 208	180 697	160 307	1	20
	Wólka	507 207	488 343	427 474	2	34
	Wysokie	170 478	143 679	143 679	1	33
	(puste)	33 645 248	33 447 775	29 386 512	15	x

lubelski		39 805 894	39 424 396	34 601 692	24	222
Lublin	Lublin	80 992 010	80 590 759	70 388 379	17	207
	(puste)	241 546	232 425	203 575	3	x
Lublin		81 233 556	80 823 183	70 591 953	20	208
łęczyński	Cyców	183 794	152 882	152 882	1	19
	Łęczna	257 030	214 710	214 710	1	9
	Spiczyn	125 923	106 077	106 077	1	18
	(puste)	12 047 086	11 989 016	10 650 536	10	x
łęczyński		12 613 833	12 462 686	11 124 205	13	194
łukowski	Adamów	183 794	152 882	152 882	1	27
	Wojcieszków	3 004 375	3 004 375	2 532 087	1	370
	(puste)	17 649 843	17 613 560	15 527 752	11	x
łukowski		20 838 012	20 770 817	18 212 722	13	171
opolski	Opole Lubelskie	3 644 452	3 606 724	3 071 545	3	180
	(puste)	19 819 363	19 773 014	17 233 037	10	x
opolski		23 463 816	23 379 739	20 304 582	13	343
parczewski	(puste)	10 699 869	10 684 689	9 334 879	8	x
parczewski		10 699 869	10 684 689	9 334 879	8	269
puławski	Nałęczów	240 000	202 272	202 272	1	23
	Puławy	574 838	522 983	482 558	3	10
	Wąwolnica	263 377	221 649	221 649	1	48
	Żyrzyn	183 794	152 882	152 882	1	24
	(puste)	24 439 105	24 305 311	21 479 078	11	x
puławski		25 701 114	25 405 097	22 538 440	17	199
radzyński	Kąkolewnica	411 375	411 375	346 707	1	43
	Radzyń Podlaski	404 442	404 442	340 863	1	22
	(puste)	13 500 261	13 469 069	11 911 739	10	x
radzyński		14 316 078	14 284 885	12 599 309	12	214
rycki	Dęblin	142 419	138 146	120 030	1	7
	(puste)	15 917 282	15 907 121	13 885 174	9	x
rycki		16 059 701	16 045 267	14 005 205	10	250
świdnicki	Mełgiew	387 188	387 188	326 322	1	33
	Świdnik	557 808	510 545	470 120	3	12
	(puste)	26 803 626	26 755 875	23 455 316	10	x
świdnicki		27 748 621	27 653 608	24 251 758	14	338
tomaszowski	Tomaszów Lubelski	587 766	583 493	495 369	2	26
	Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	438 163	438 163	369 283	1	33
	(puste)	21 187 390	21 177 011	18 513 948	9	x
tomaszowski		22 213 318	22 198 667	19 378 600	12	234
włodawski	Włodawa	857 739	828 198	722 902	1	55
	Wola Uhruska	263 377	221 649	221 649	1	58
	(puste)	15 776 054	15 749 675	13 824 788	11	x
włodawski		16 897 170	16 799 522	14 769 340	13	385
zamojski	(puste)	28 517 510	28 433 742	24 892 094	13	x
zamojski		28 517 510	28 433 742	24 892 094	13	235

Zamość	Zamość	5 718 870	5 676 550	5 034 405	4	79
	(puste)	24 189 378	24 179 841	21 018 892	8	x
Zamość		29 908 248	29 856 391	26 053 296	12	411
(puste)	(puste)	233 071 929	224 842 403	199 989 886	141	x
(puste)		233 071 929	224 842 403	199 989 886	141	x
LUBELSKIE		851 394 014	840 455 850	739 636 739	340	351

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

W analizowanym okresie z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwięcej projektów realizowanych jest na terenach kilku powiatów (141 projektów), a w dalszej kolejności na terenie powiatu lubelskiego (24), kraśnickiego (21) i miasta Lublin (20) oraz powiatu bialskiego (17). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory odznaczają się powiaty: parczewski (8 projektów) oraz powiat rycki (10) (Tabela 14) (Wykres 29).

Średnia liczba projektów przypadających na 1 powiat to ponad 14, a wartości powyżej średniej lub równą średniej odnotowano w 9 powiatach.

Wśród gmin największą aktywność jak do tej pory wykazały gminy: Kranik (5) oraz Bełżyce, Niedzwica Duża, Konopnica, Puławy, Opole Lubelskie i Świdnik, realizujące po 3 projekty POWER. Warto zaznaczyć, iż tylko 20% gmin realizuje jakiekolwiek przedsięwzięcia z omawianego programu, a większość projektów realizowanych jest na terenie kilku gmin/powiatów, co wynika ze specyfiki programu.

Średnia wartość projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w województwie lubelskim wynosi 2,5 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 2,1 mln zł, przy czym wartości powyżej średniej wartości dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt odnotowano w 1 powiecie, a dokładniej w mieście na prawach powiatu - Lublin.

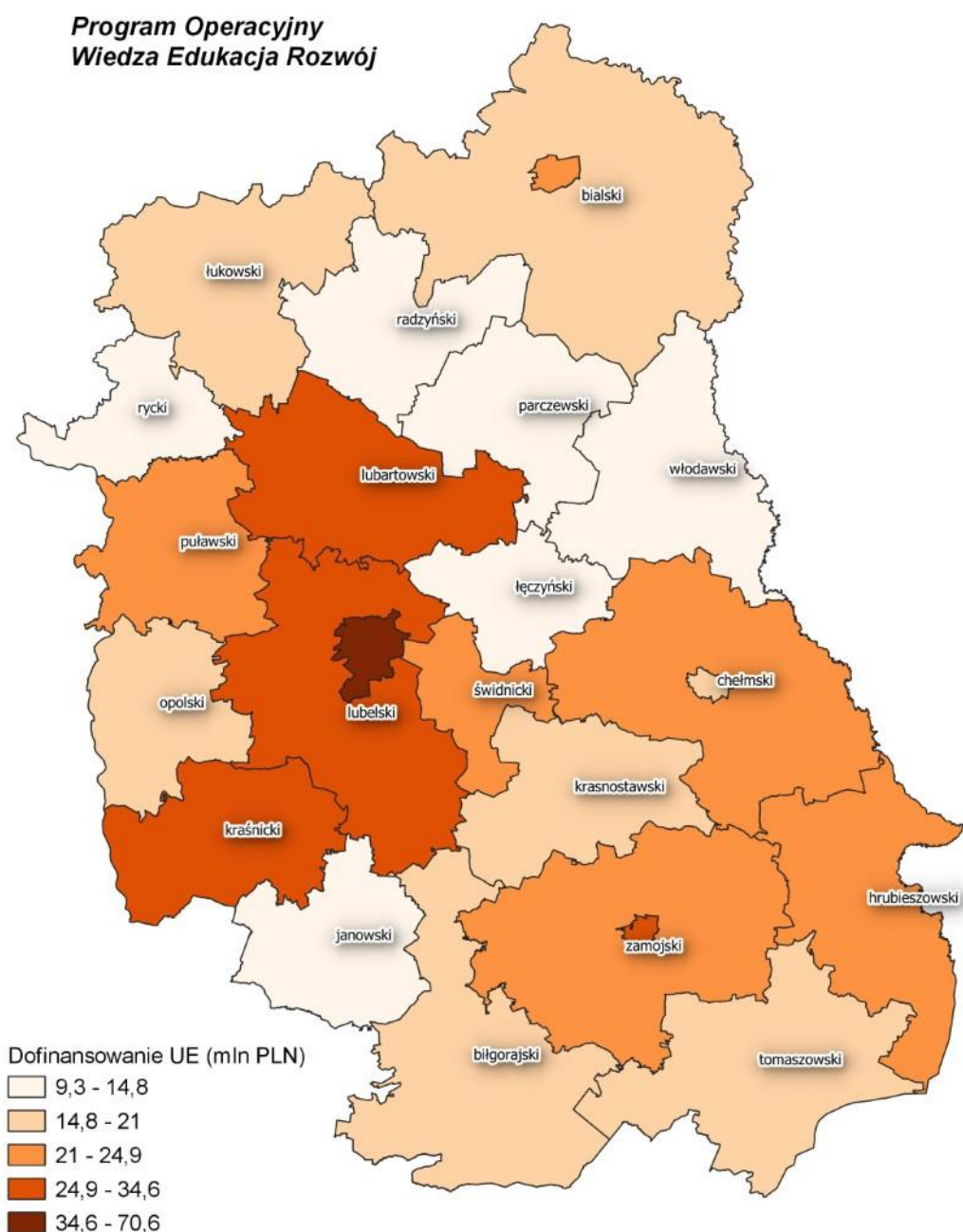
Największe dofinansowanie UE w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 wśród powiatów otrzymały do tej pory projekty realizowane przez kilka powiatów (199 mln zł), a w dalszej kolejności przez miasto Lublin 70,6 mln zł, powiat lubelski (34 mln zł), lubartowski (28,8 mln zł) oraz miasto Zamość i powiat kraśnicki (po 26 mln zł). Najniższe kwoty natomiast odnotowano w powiatach: parczewskim i łęczyńskim (Mapa 34). Wśród gmin największe środki w ramach POWER trafiły dotychczas do gmin: Opole Lubelskie i Bełżyce (po 3,1 mln zł), Wojcieszków (2,5 mln zł) oraz Kraśnika (1,1 mln zł).

Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na jednego mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano w powiatach: w mieście Biała Podlaska – 403 zł/os., w mieście Zamość – 411 zł/os., włodawskim – 385 zł/os. oraz powiecie hrubieszowskim – 359 zł/os.

Najmniejsze dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca występuje natomiast w powiatach: łukowskim – 171 zł/os., biłgorajskim – 189 zł/os. oraz bialskim – 190 zł/os. (Mapa 35). Natomiast wśród gmin największe dofinansowanie per capita trafiło jak do tej pory do gmin:

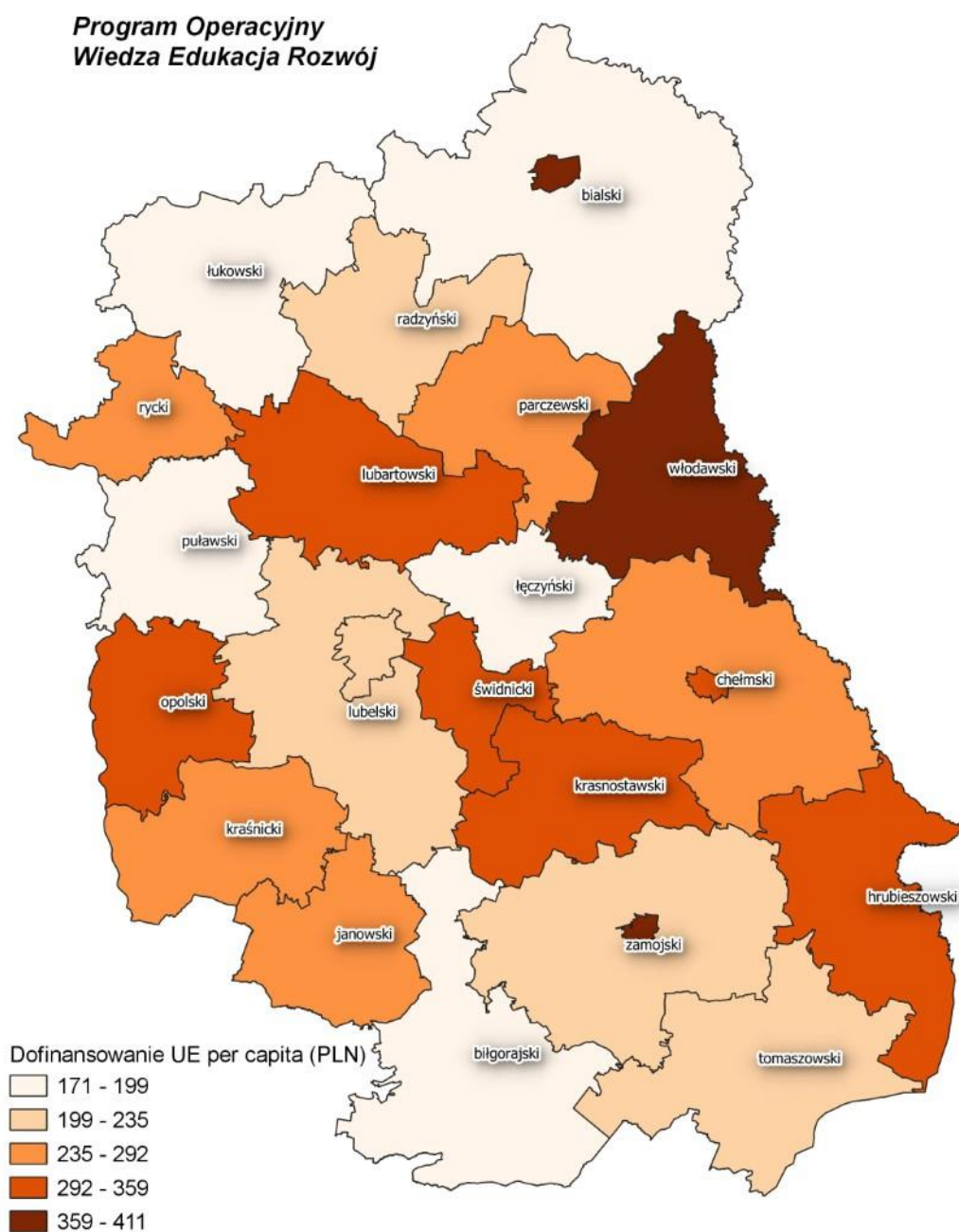
Wojcieszków (370 zł/os.), Bełżyce (234 zł/os.), Opole Lubelskie (180 zł/os.) i Wisznice (175 zł/os.) (Mapa 37).

Mapa 34. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POWER realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



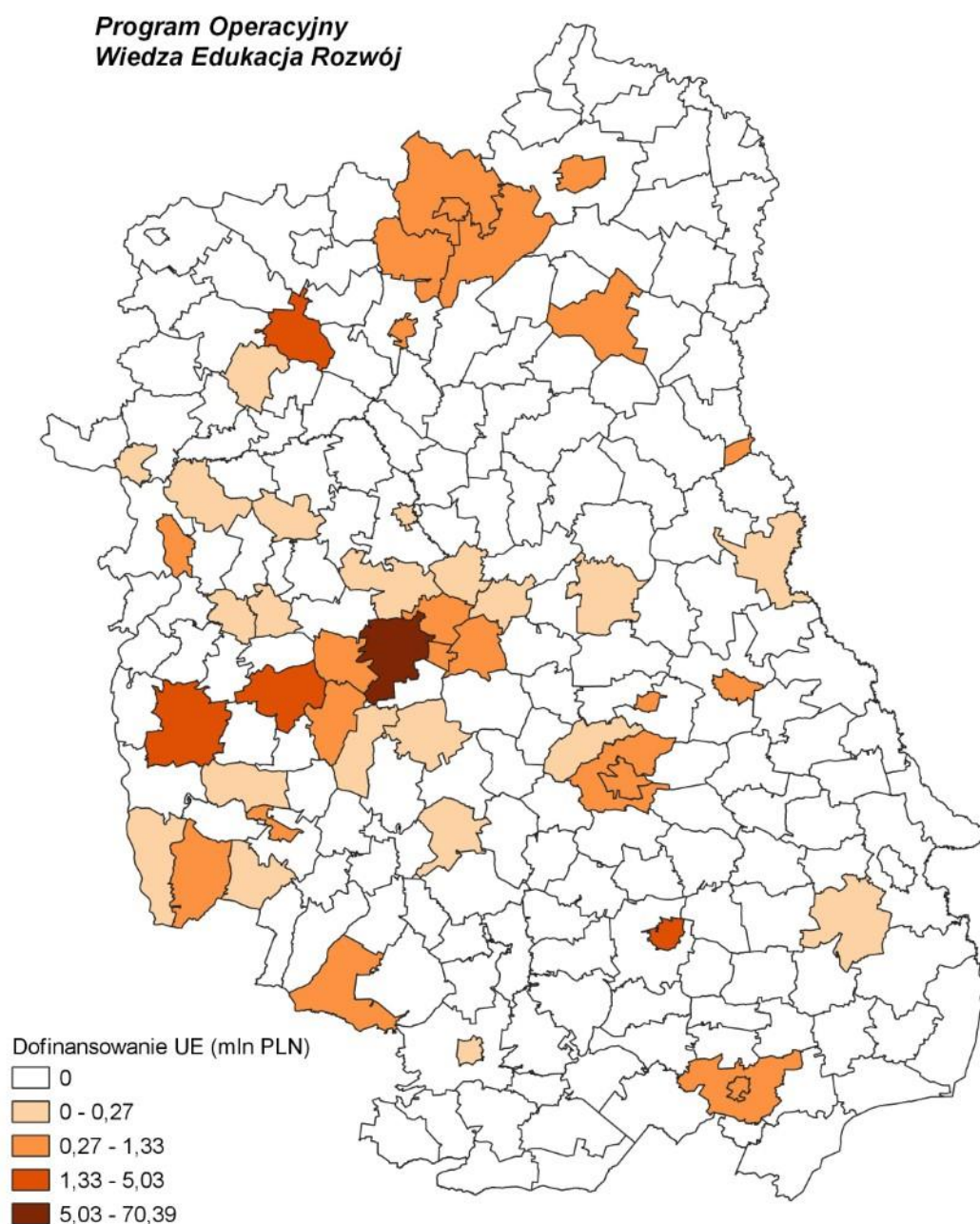
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 35. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POWER w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w zł.



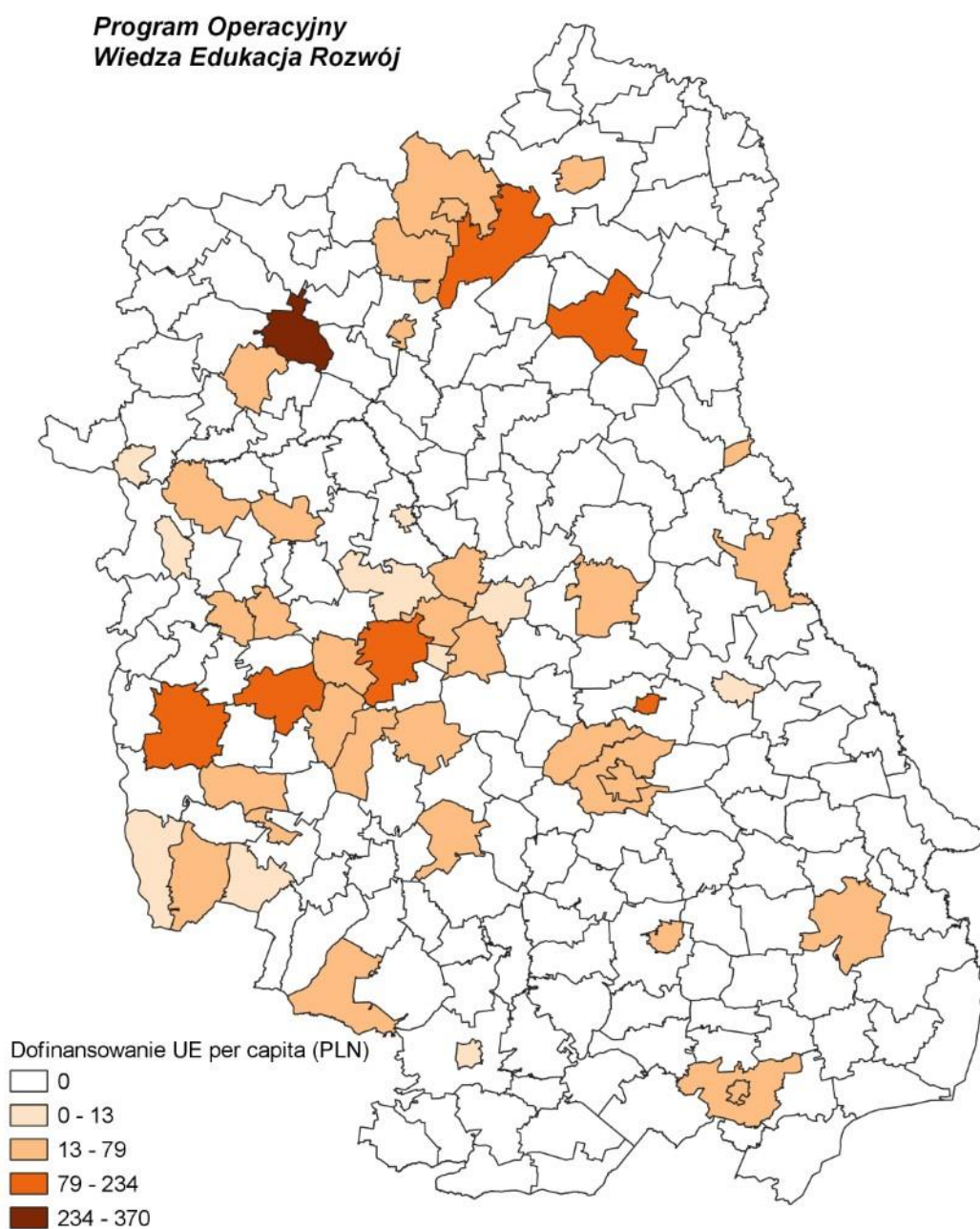
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 36. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POWER realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



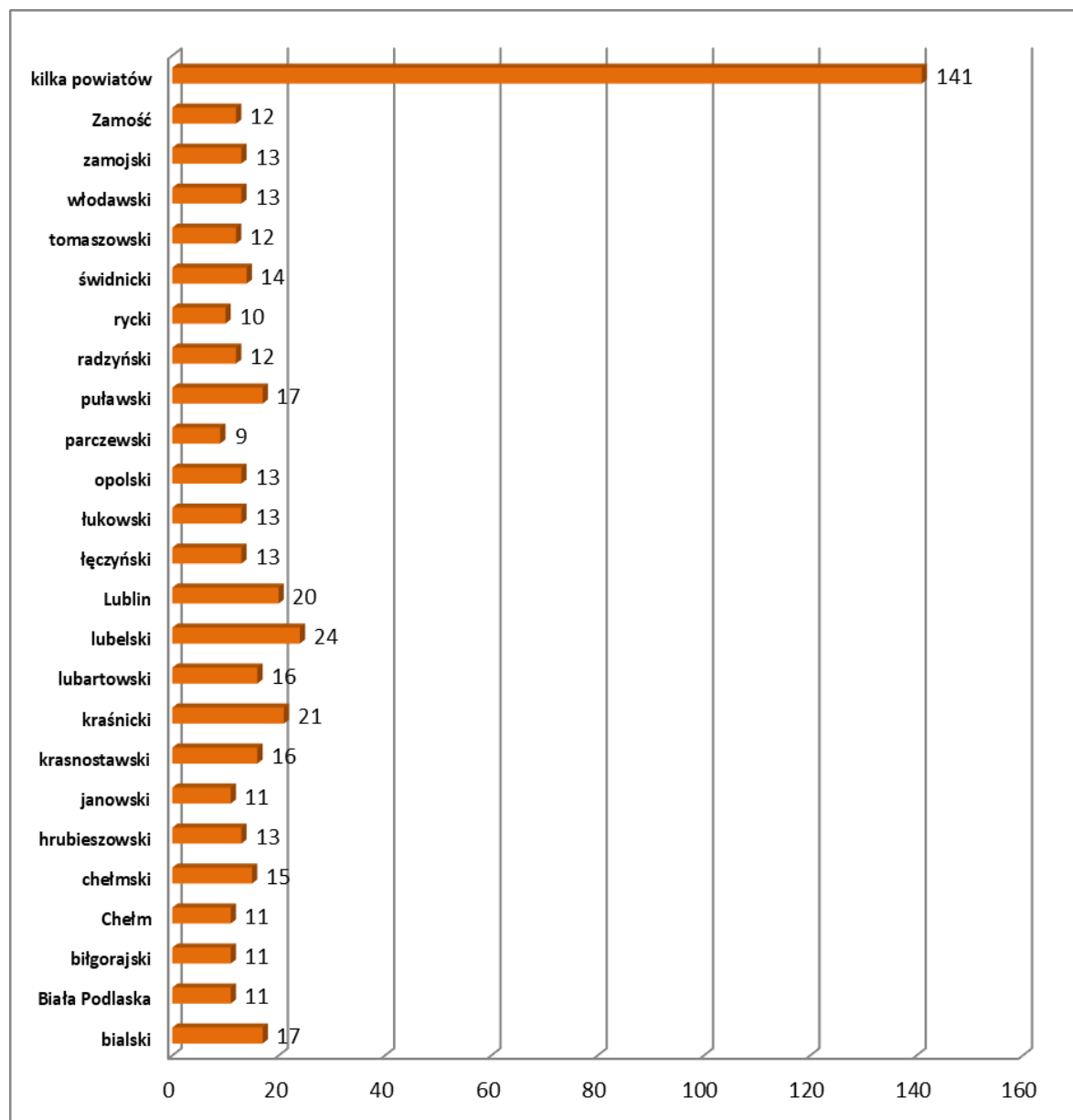
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 37. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POWER w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

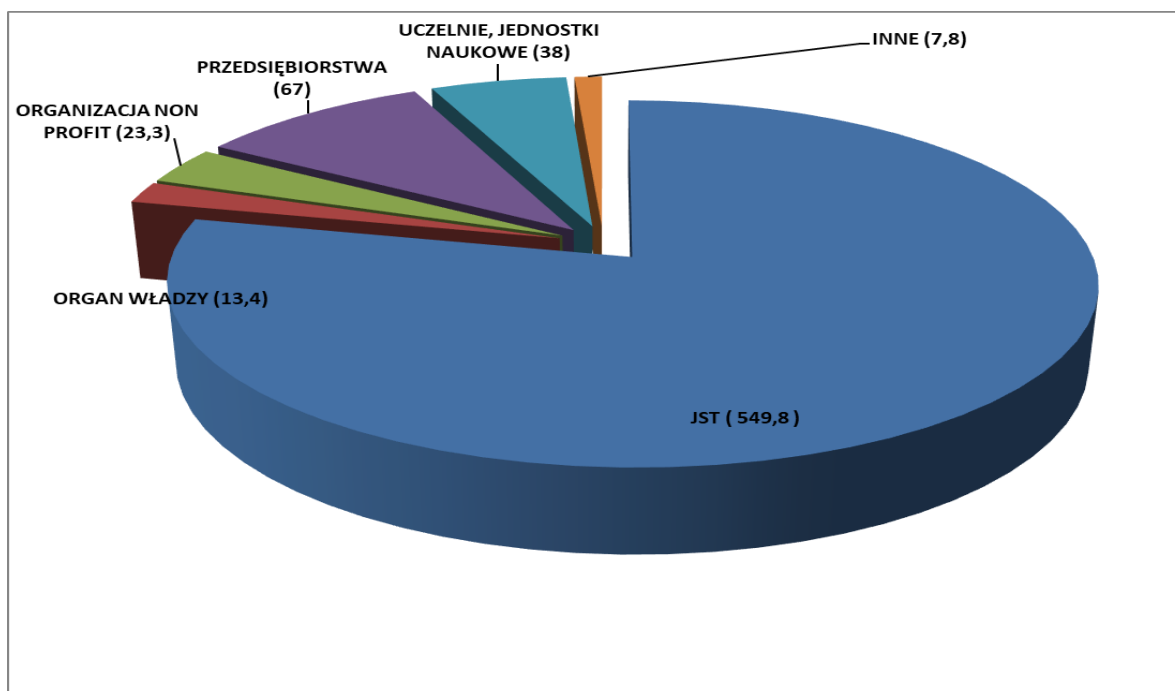
Wykres 29. Liczba realizowanych projektów w ramach POWER 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

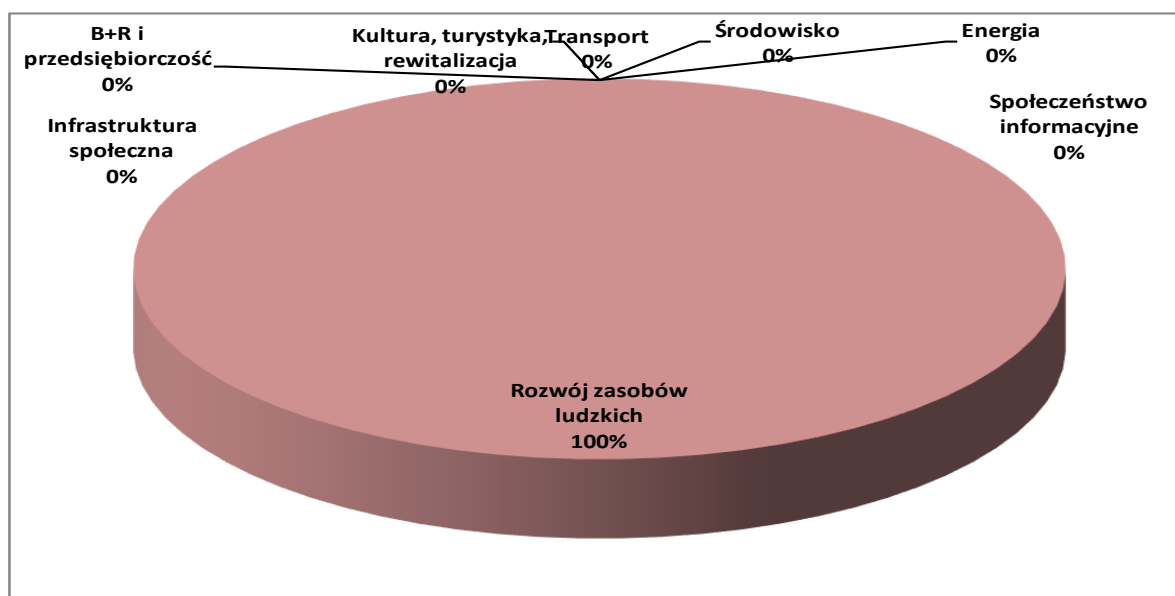
W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 największy udział mają jednostki samorządu terytorialnego (549,8 mln zł, co stanowi 78% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu), co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia. Kolejne miejsca zajmują przedsiębiorstwa 67,1 mln zł, co stanowi 10% wykorzystanych środków, uczelnie i jednostki naukowe (6%) organizacje non profit (3%), organ władzy (2%) oraz inne (1%) (Wykres 30).

Wykres 30. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach POWER 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 31. Wartości dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu POWER 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne (%).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, odnotowano jedynie udział projektów z zakresu „Rozwój zasobów ludzkich” (ponad 739 mln zł i stanowią one 100% wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów), co wynika w znacznej mierze ze specyfiki Programu (Wykres 31).

3.2.6. Poziom realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego

W latach 2014-2020 - na bazie doświadczeń z perspektywy 2007-2013 - w Polsce utworzono 16 Programów Regionalnych, które finansuje budżet Komisji Europejskiej łączną kwotą 31,2 mld euro, a które zarządzane są na poziomie poszczególnych regionów. Dostępne środki służą zmniejszeniu dysproporcji w rozwoju regionów należących do Unii Europejskiej.

Budżet RPO WL 2014-2020 wynosi 2,23 mld euro. Dzięki tym środkom w ramach dwóch funduszy: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego wsparcie otrzymają kluczowe dla rozwoju województwa lubelskiego obszary:

- przedsiębiorczość,
- badania i innowacje,
- energetyka odnawialna,
- środowisko,
- rynek pracy,
- edukacja,
- pomoc społeczna,
- transport,
- kultura,
- ochrona zdrowia.

W ramach perspektywy 2014-2020 w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2020 roku) jest 58 806 projektów zrealizowanych bądź będących w realizacji o łącznej wartości 182,9 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 123,9 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła natomiast 3,2 tys. zł.

W analizowanym okresie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego rozpoczęto realizację 6 974 projektów o łącznej wartości 13,8 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie ponad 9,3 mld zł (Tabela 15).

Tabela 15. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach RPO 2014-2020 (wg województw).

Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
Cały Kraj	2 107 957 937	1 393 332 385	1 360 609 389	550	x
DOLNOŚLĄSKIE	12 418 560 529	8 993 096 965	8 619 246 434	5 498	2 972
KUJAWSKO-POMORSKIE	10 310 079 857	7 529 747 986	7 319 275 437	2 775	3 532
LUBELSKIE	13 801 304 608	9 752 324 615	9 350 801 938	6 974	4 435
LUBUSKIE	5 182 799 937	3 690 060 436	3 549 769 011	1 158	3 509
ŁÓDZKIE	12 895 481 621	8 542 609 582	8 233 283 085	3 371	3 354
MAŁOPOLSKIE	17 110 209 937	11 971 754 508	11 474 098 994	3 892	3 364
MAZOWIECKIE	11 930 367 410	8 376 678 811	7 958 535 457	4 759	1 468
OPOLSKIE	5 536 237 861	4 107 388 380	3 931 897 035	1 504	4 001
PODKARPACKIE	11 960 299 412	8 607 829 916	8 291 408 593	3 169	3 898
PODLASKIE	7 206 402 411	5 001 044 981	4 817 978 849	3 500	4 089
POMORSKIE	11 111 563 718	7 857 501 993	7 546 047 228	2 037	3 219
ŚLĄSKIE	20 090 784 189	14 311 933 449	13 744 133 547	5 476	3 042
ŚWIĘTOKRZYSKIE	7 941 232 132	5 669 793 107	5 464 006 937	4 284	4 428
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	10 183 479 994	7 282 189 356	6 989 479 602	4 486	4 913
WIELKOPOLSKIE	14 903 966 873	10 256 063 227	9 842 009 328	3 325	2 813
ZACHODNIOPOMORSKIE	8 244 703 160	5 678 054 823	5 467 262 805	2 048	3 223
POLSKA	182 935 431 585	129 021 404 521	123 959 843 669	58 806	3 230

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

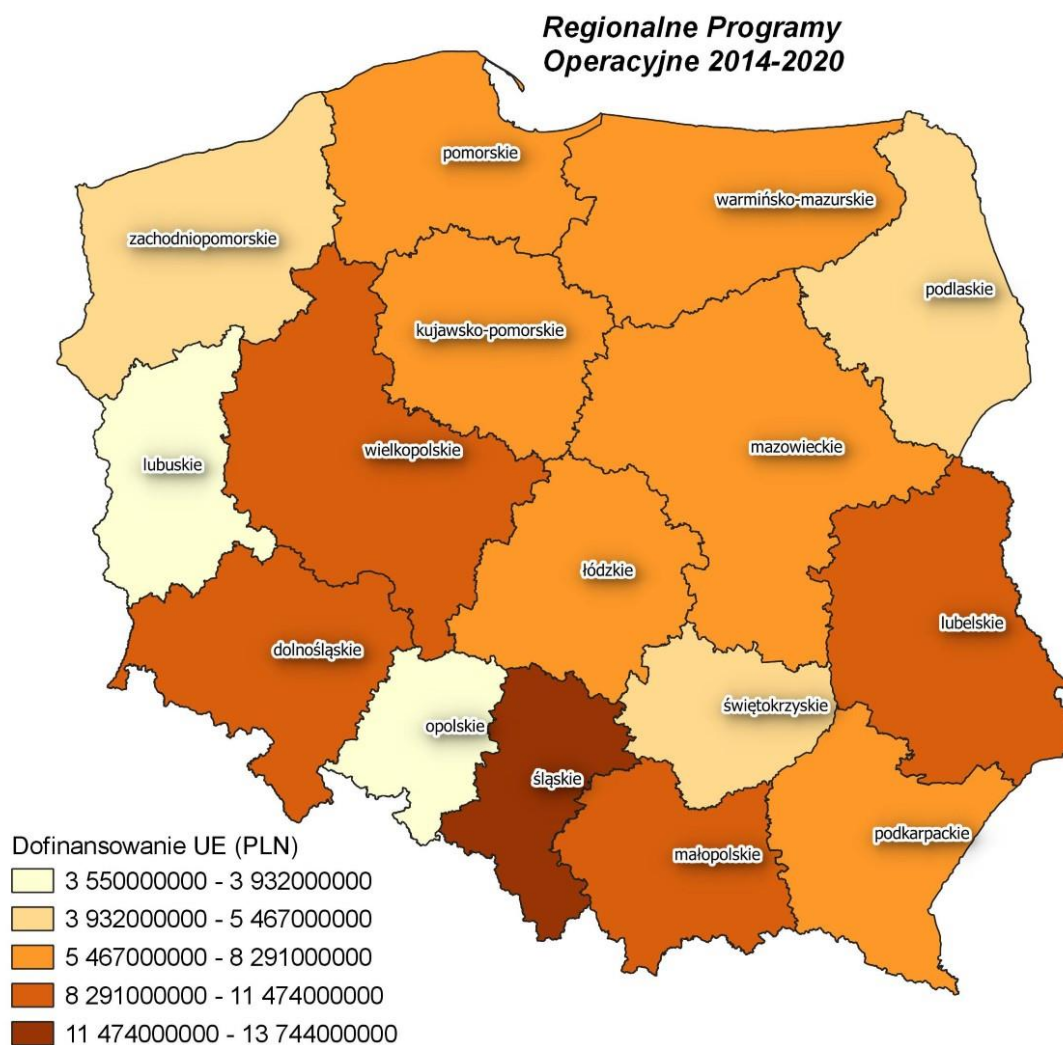
Według stanu na 31 grudnia 2020 roku, z Regionalnych Programów Operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych było 58,8 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 1 pozycję w kraju z liczbą 6,9 tys. projektów (Wykres 32). Natomiast 4 lokatę region uzyskał pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła ponad 9,3 mld zł. Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł natomiast ponad 7% (Mapa 38).

Wartość dofinansowania UE z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła średnio w kraju 3,2 tys. zł/os., a w województwie lubelskim była zdecydowanie wyższa i opiewała na 4,4 tys. zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 2 pozycji w Polsce, za województwem warmińsko-mazurskim (Mapa 39).

Średnia wartość projektu z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 dla Polski (wg stanu na 31.12.2020 r.) wyniosła 3,1 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 1,9 mln zł,

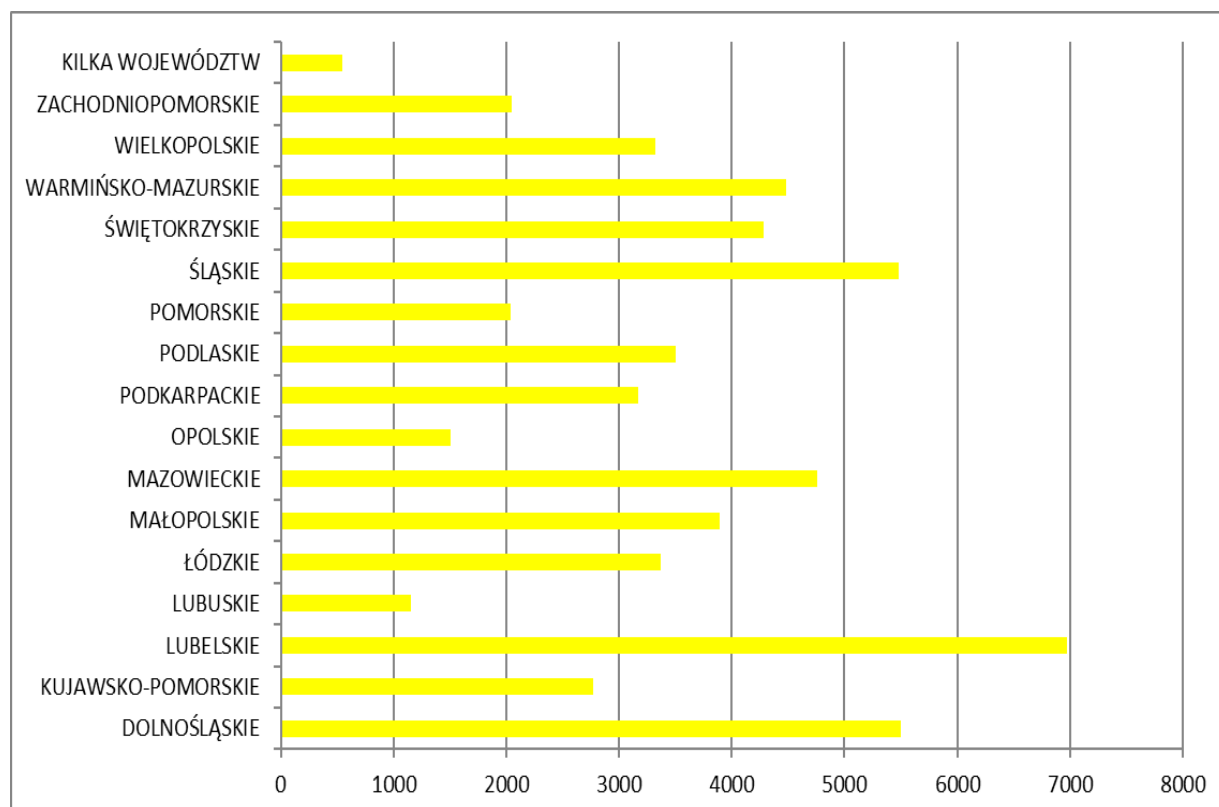
co uplasowało region na 15 miejscu (niższe wartości odnotowało województwo świętokrzyskie). Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło również 15 pozycję z kwotą 1,3 mln zł, przy czym średnia dla Polski wyniosła 2,1 mln zł.

Mapa 38. Wartość dofinansowania UE projektów z RPO w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mld zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Wykres 32. Liczba projektów realizowanych w ramach programu RPOWL 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Według stanu na drugie półrocze 2020 r. projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów. Zarówno pod względem liczbowym (24% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym (dotyczy to wartości bezwzględnych) dominujący jest udział miasta Lublin. Wynika to w znacznej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji gospodarczych, badawczo-rozwojowych i realizacji na terenie miasta dużych inwestycji. W ogólnej liczbie projektów z RPOWL dużą liczbę stanowią także projekty realizowane na terenach kilku powiatów (7%).

Tabela 16. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca, projektów w ramach RPO 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020						
Powiat	Gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
bialski	bialski	574 279 520	384 396 744	371 242 410	386	3 351
	Biała Podlaska	52 595 319	31 724 760	31 306 631	50	2 171
	Drelów	44 401 016	29 001 394	28 841 332	27	5 374
	Janów Podlaski	23 292 719	13 428 564	12 819 160	20	2 426
	Kodeń	18 134 163	13 015 402	12 913 823	15	3 665
	Konstantynów	14 354 449	10 511 147	9 981 798	17	2 429
	Leśna Podlaska	24 630 272	17 767 123	17 277 690	25	4 030
	Łomazy	23 861 060	15 537 010	15 198 616	22	3 098
	Międzyrzec Podlaski	63 760 926	41 544 574	40 442 027	51	2 414
	Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	75 604 975	49 252 145	47 864 252	39	4 573
	Piszczac	42 456 312	26 036 146	25 363 678	16	3 529
	Rokitno	19 334 096	11 603 777	11 535 213	13	3 881
	Rossosz	4 877 666	3 757 798	3 635 691	8	1 658
	Sławatycze	11 338 565	8 701 558	8 514 391	11	3 713
	Sosnówka	8 080 296	5 067 872	4 990 964	9	2 072
	Terespol	22 347 449	15 290 926	14 485 726	11	2 605
	Terespol - gmina wiejska	11 774 262	5 949 029	5 878 536	17	877
	Tuczna	15 107 609	11 095 281	10 538 048	18	3 508
	Wisznice	36 340 134	26 454 713	24 973 370	24	5 070
	Zalesie	23 769 975	12 352 390	12 195 944	22	2 769
	(puste)	38 218 257	36 305 136	32 485 518	54	x
Biała Podlaska	Biała Podlaska	283 941 229	210 439 242	199 868 643	240	3 496
	Biała Podlaska	253 910 649	181 476 516	174 342 651	200	3 050
	(puste)	30 030 580	28 962 726	25 525 993	40	x
biłgorajski	biłgorajski	627 976 772	361 900 441	352 063 896	296	3 489
	Aleksandrów	9 460 725	7 357 684	7 275 995	9	2 218
	Biłgoraj	135 932 164	72 705 044	70 657 749	105	2 684
	Biłgoraj - gmina wiejska	126 614 090	65 412 317	64 621 754	39	4 839
	Biszcza	22 211 148	13 297 778	13 216 089	13	3 511
	Frampol	27 113 102	17 916 331	17 005 017	15	2 790
	Goraj	12 585 819	8 358 934	8 028 867	13	1 960
	Józefów	28 267 543	19 134 474	18 827 832	21	2 796

	Księżpol	75 200 488	32 481 878	32 383 031	22	4 701
	Łukowa	20 559 320	16 528 676	16 055 700	9	3 795
	Obsza	21 788 719	13 279 848	13 209 588	11	3 121
	Potok Górny	11 304 779	8 035 469	7 965 126	7	1 489
	Tarnogród	74 349 215	35 361 461	34 697 770	15	5 214
	Tereszpol	16 624 480	10 631 732	10 550 042	9	2 720
	Turobin	8 348 739	5 677 051	5 595 361	4	928
	(puste)	37 616 440	35 721 765	31 973 974	36	x
Chełm	Chełm	308 353 674	219 424 579	211 300 361	224	3 412
	Chełm	291 440 525	203 598 435	196 924 184	185	3 180
	(puste)	16 913 149	15 826 144	14 376 177	39	x
chełmski	chełmski	284 552 916	197 832 187	190 727 378	224	2 445
	Białopole	4 186 569	2 963 588	2 909 880	6	1 008
	Chełm	56 180 334	36 156 316	36 128 571	44	2 405
	Dorohusk	23 725 612	15 952 557	15 846 608	23	2 481
	Dubienka	3 087 527	2 481 834	2 424 600	6	1 047
	Kamień	10 621 997	7 474 837	7 428 653	14	1 783
	Leśniowice	10 800 365	6 886 081	6 834 967	11	1 908
	Rejowiec	15 440 671	9 970 898	9 830 105	15	1 543
	Rejowiec Fabryczny	22 548 043	14 711 934	13 870 931	20	3 163
	Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	25 296 773	14 917 398	14 670 765	20	3 471
	Ruda-Huta	15 877 619	9 507 022	9 412 244	17	2 091
	Sawin	12 753 440	8 149 778	7 938 201	12	1 451
	Siedliszcze	3 650 580	2 662 027	2 525 899	12	369
	Wierzbica	22 624 734	15 658 047	14 993 137	19	2 963
	Wojślawice	11 474 881	8 143 282	7 996 129	13	2 135
	Żmudź	3 269 721	2 706 419	2 593 824	7	849
	(puste)	43 014 052	39 490 169	35 322 865	61	x
hrubieszowski	hrubieszowski	154 518 844	112 297 542	105 408 364	156	1 677
	Dołhobyczów	23 565 256	14 344 998	13 801 163	9	2 578
	Horodło	7 202 842	4 488 667	4 388 581	8	860
	Hrubieszów	62 984 332	46 207 507	43 039 807	47	2 455
	Hrubieszów - gmina wiejska	8 943 944	5 435 141	5 386 272	13	540
	Mircze	9 883 704	6 703 461	6 587 758	13	940
	Trzeszczany	4 094 536	2 598 498	2 549 629	3	623
	Uchanie	2 467 824	1 683 292	1 634 423	6	362
	Werbkowice	9 071 143	5 883 314	5 661 258	15	611
	(puste)	26 305 263	24 952 664	22 359 473	51	x
janowski	janowski	232 090 729	164 389 629	157 389 495	146	3 443
	Batorz	13 362 355	8 487 073	8 388 753	13	2 570
	Chrzanów	11 119 918	6 905 729	6 799 740	6	2 328
	Dzwola	15 895 131	11 493 063	11 387 073	10	1 825
	Godziszów	20 179 380	14 065 814	13 479 830	9	2 324
	Janów Lubelski	120 050 059	79 442 629	76 463 045	63	4 817

	Modliborzyce	14 725 108	10 724 172	10 517 130	12	1 512
	Potok Wielki	8 243 711	6 227 466	6 117 679	12	1 315
	(puste)	28 515 067	27 043 683	24 236 245	38	x
krasnostawski	krasnostawski	326 510 403	220 931 523	214 133 815	204	3 385
	Fajslawice	13 465 640	8 683 822	8 508 577	10	1 862
	Gorzków	4 562 550	3 641 881	3 449 435	5	1 006
	Izbica	34 535 009	18 473 280	18 401 199	11	2 265
	Krasnystaw	67 181 664	46 082 745	45 174 653	67	2 425
	Krasnystaw - gmina wiejska	40 653 484	23 706 518	23 030 783	22	2 700
	Kraśniczyn	57 948 033	40 724 749	40 647 550	10	11 170
	Łopiennik Górny	20 157 196	13 400 182	13 153 793	11	3 379
	Rudnik	4 923 304	3 726 776	3 615 006	4	1 201
	Siennica Różana	18 563 092	11 389 835	11 317 755	13	2 754
	Żółkiewka	30 579 923	18 719 677	17 985 634	11	3 378
	(puste)	33 940 508	32 382 059	28 849 432	54	x
kraśnicki	kraśnicki	510 437 108	340 995 012	329 562 684	299	3 456
	Annopol	24 213 805	15 355 998	15 154 711	26	1 763
	Dzierzkowice	19 370 578	13 528 612	13 362 647	16	2 534
	Gościeradów	27 354 473	20 045 775	19 429 132	24	2 695
	Kraśnik	251 218 109	156 000 891	151 407 097	127	4 423
	Kraśnik - gmina wiejska	13 116 340	8 828 656	8 581 417	17	1 172
	Szastarka	8 947 560	6 318 443	6 222 424	12	1 081
	Trzydnik Duży	33 275 204	21 551 645	20 935 772	20	3 268
	Urzędów	60 725 333	42 315 300	41 692 828	38	4 858
	Wilkołaz	29 612 824	17 532 222	17 193 745	21	3 111
	Zakrzówek	8 110 920	6 404 499	6 266 305	16	973
	(puste)	34 491 962	33 112 973	29 316 606	44	x
lubartowski	lubartowski	680 890 007	471 280 054	462 574 043	364	5 236
	Abramów	10 395 185	7 535 344	7 433 596	12	1 840
	Firlej	27 879 900	15 220 699	15 009 366	17	2 550
	Jeziorzany	17 122 535	11 428 959	11 317 657	10	4 081
	Kamionka	27 912 907	16 660 169	16 586 438	19	2 558
	Kock	42 033 108	22 583 711	22 254 726	25	3 505
	Lubartów	199 590 328	139 058 585	137 552 651	134	6 302
	Lubartów - gmina wiejska	141 218 648	97 429 754	96 861 297	81	8 200
	Michów	20 139 642	12 457 788	12 381 539	19	2 117
	Niedźwiada	61 902 430	48 221 231	48 144 982	16	7 787
	Ostrów Lubelski	41 269 296	25 855 285	25 675 839	22	4 896
	Ostrówek	3 439 913	2 336 786	2 260 537	6	590
	Serniki	16 992 570	12 613 647	11 910 889	13	2 424
	Uścimów	24 799 276	16 371 513	15 986 125	16	5 056
	(puste)	46 194 271	43 506 584	39 198 401	58	x
lubelski	lubelski	943 182 270	675 939 247	648 665 233	629	4 170

	Bełżyce	26 073 253	17 056 009	16 236 445	32	1 225
	Borzechów	6 883 982	3 780 552	3 602 981	6	958
	Bychawa	39 920 638	27 241 898	26 839 784	39	2 315
	Garbów	37 483 113	24 140 805	23 865 055	31	2 633
	Głusk	109 667 791	76 279 590	74 651 989	97	6 459
	Jabłonna	77 060 127	62 786 414	60 675 275	58	7 534
	Jastków	76 181 970	50 332 162	46 255 454	108	3 261
	Konopnica	52 477 699	34 132 884	31 796 887	102	2 258
	Krzczonów	43 742 697	33 716 035	31 515 940	13	7 214
	Niedzwica Duża	79 627 094	52 424 864	52 479 812	86	4 404
	Niemce	115 746 986	80 158 034	79 950 428	108	4 035
	Strzyżewice	62 923 041	37 588 274	35 697 901	62	4 402
	Wojciechów	13 093 585	8 630 178	8 491 148	21	1 421
	Wólka	65 434 180	47 267 271	46 617 889	91	3 715
	Wysokie	41 739 569	32 997 915	30 478 413	16	6 940
	Zakrzew	5 703 276	4 534 940	4 410 927	6	1 527
	(puste)	89 423 269	82 871 422	75 098 904	87	x
Lublin	Lublin	2 445 481 022	1 664 504 485	1 602 148 636	1701	4 715
	Lublin	2 416 316 397	1 638 228 950	1 577 425 434	1656	4 642
	(puste)	29 164 625	26 275 535	24 723 202	45	x
łęczyński	łęczyński	365 053 151	245 818 022	237 822 177	225	4 148
	Cyców	28 722 222	16 608 473	16 371 187	18	2 069
	Ludwin	17 660 797	10 436 858	10 348 779	10	1 835
	Łęczna	131 130 708	88 307 289	85 527 566	61	3 680
	Milejów	98 773 163	61 470 103	60 617 552	35	6 672
	Puchaczów	28 869 049	17 483 729	17 412 689	16	3 059
	Spiczyn	28 623 304	22 660 292	21 199 403	49	3 683
	(puste)	31 273 905	28 851 278	26 345 001	53	x
łukowski	łukowski	383 553 043	251 654 317	243 401 536	330	2 279
	Adamów	22 881 032	13 891 188	13 323 857	21	2 382
	Krzywdą	33 496 391	22 177 367	21 632 614	31	2 070
	Łuków	122 331 866	71 591 009	70 105 758	113	2 358
	Łuków - gmina wiejska	33 429 128	24 678 772	24 287 534	41	1 332
	Serokomla	10 010 760	7 019 286	6 875 932	14	1 745
	Stanin	37 597 467	22 994 994	22 493 285	34	2 312
	Stoczek Łukowski	26 122 996	16 073 878	15 733 148	24	6 293
	Stoczek Łukowski - gmina wiejska	27 259 963	16 685 487	16 318 652	18	2 094
	Trzebieszów	9 107 892	7 288 041	7 035 497	9	957
	Wojcieszków	20 431 060	11 872 290	11 778 846	12	1 720
	Wola Mysłowska	4 330 217	2 963 468	2 794 688	14	601
	(puste)	36 554 271	34 418 536	31 021 726	40	x
opolski	opolski	304 004 845	212 611 734	204 871 733	191	3 460
	Chodel	57 010 138	43 549 151	42 943 963	17	6 541
	Józefów nad Wisłą	16 781 956	11 035 804	10 819 992	14	1 661

	Karczmiska	17 668 227	11 928 083	11 706 225	11	2 102
	Łaziska	18 370 756	12 144 889	12 021 532	16	2 455
	Opole Lubelskie	70 749 145	46 004 374	44 479 508	53	2 600
	Poniatowa	77 306 038	48 411 186	46 679 461	52	3 299
	Wilków	14 382 907	9 440 887	9 247 288	9	2 099
	(puste)	31 735 678	30 097 359	26 973 765	44	x
parczewski	parczewski	378 845 638	284 825 567	279 503 620	178	8 052
	Dębowa Kłoda	9 971 844	7 519 296	7 448 157	9	1 900
	Jabłoń	36 991 378	25 791 594	25 019 443	35	6 458
	Milanów	14 535 091	10 145 827	10 022 609	18	2 664
	Parczew	142 138 920	103 788 367	102 458 395	45	7 093
	Podedwórze	8 427 489	5 844 610	5 769 497	11	3 572
	Siemień	116 616 352	90 961 425	90 885 521	15	20 125
	Sosnowica	22 480 709	14 845 455	14 368 723	18	5 571
	(puste)	27 683 854	25 928 992	23 531 276	53	x
puławski	puławski	763 133 929	466 497 570	452 133 661	445	3 995
	Baranów	25 793 681	16 368 088	16 069 921	16	4 135
	Janowiec	17 281 261	11 002 452	10 658 380	15	2 906
	Kazimierz Dolny	29 341 808	18 544 548	17 550 728	31	2 644
	Końskowola	38 560 859	26 108 051	24 902 184	31	2 826
	Kurów	54 108 618	28 300 932	28 183 139	29	3 685
	Markuszów	15 085 214	9 072 706	9 014 424	11	3 040
	Nałęczów	86 001 031	57 794 971	56 223 006	69	6 273
	Puławy	329 322 234	174 381 174	170 661 453	167	3 599
	Puławy - gmina wiejska	50 511 814	32 459 671	31 717 633	47	2 616
	Wąwolnica	23 070 172	14 429 350	14 366 406	12	3 109
	Żyrzyn	48 063 188	34 491 013	33 968 103	30	5 285
	(puste)	45 994 051	43 544 613	38 818 284	42	x
radzyński	radzyński	335 313 268	227 478 755	219 885 174	190	3 736
	Borki	42 269 811	26 481 840	25 937 995	23	4 321
	Czemierniki	33 017 903	23 754 213	23 381 044	15	5 425
	Kąkolewnica	12 480 618	7 755 327	7 677 359	11	957
	Komarówka Podlaska	15 381 799	11 389 123	11 041 006	10	2 638
	Radzyń Podlaski	96 206 783	63 333 874	60 291 840	53	3 851
	Radzyń Podlaski - gmina wiejska	58 468 367	34 613 294	34 167 416	20	4 233
	Ulan-Majorat	27 095 770	16 876 439	16 621 447	14	2 770
	Wohyń	27 796 082	21 738 203	21 560 352	16	3 263
	(puste)	22 596 137	21 536 442	19 206 716	43	x
rycki	rycki	378 830 803	236 465 645	226 933 789	197	4 053
	Dęblin	78 266 835	42 281 695	41 411 318	39	2 579
	Kłoczew	37 926 164	19 668 702	19 400 750	16	2 716
	Nowodwór	12 379 618	8 042 203	7 910 363	10	1 943
	Ryki	130 146 995	79 726 920	77 661 560	81	3 810

	Stężycza	71 879 017	48 020 006	44 721 665	22	8 701
	Ułęż	23 388 737	15 009 703	14 712 774	15	4 612
	(puste)	24 843 436	23 716 415	21 115 359	37	x
świdnicki	świdnicki	525 647 823	380 126 335	369 677 999	336	5 146
	Mełgiew	70 186 982	41 064 360	39 868 813	74	4 016
	Piaski	126 966 425	94 335 580	92 651 032	90	8 799
	Rybczewice	24 218 082	17 103 237	16 360 244	22	4 866
	Świdnik	183 097 000	125 950 548	123 798 323	158	3 163
	Trawniki	72 609 128	56 087 517	55 781 641	22	6 279
	(puste)	48 570 206	45 585 094	41 217 946	61	x
tomaszowski	tomaszowski	360 946 709	224 442 931	216 095 122	273	2 611
	Bełżec	13 745 110	8 031 364	7 982 893	10	2 408
	Jarczów	2 457 294	1 375 837	1 327 366	3	394
	Krynice	4 330 408	3 035 134	2 884 922	5	897
	Lubycza Królewska	23 592 162	11 904 547	11 788 921	16	1 911
	Łaszczów	11 954 274	7 891 589	7 677 586	12	1 285
	Rachanie	16 177 684	9 941 249	9 817 549	12	1 937
	Susiec	26 873 956	15 732 756	15 498 450	22	2 085
	Tarnawatka	9 521 549	6 323 904	6 199 125	9	1 592
	Telatyn	6 603 628	4 233 711	4 185 240	4	1 073
	Tomaszów Lubelski	129 769 847	75 992 450	72 872 362	102	3 828
	Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	49 851 460	27 789 186	27 568 758	36	2 427
	Tyszowce	18 560 139	11 045 691	10 891 629	14	1 977
	Ułhówek	14 012 903	9 062 644	8 928 471	10	1 975
	(puste)	33 496 295	32 082 869	28 471 851	37	x
włodawski	włodawski	283 004 372	195 151 881	188 730 746	214	4 921
	Hanna	16 539 363	10 755 386	10 662 224	12	3 749
	Hańsk	17 716 513	9 925 094	9 763 211	12	2 641
	Stary Brus	16 506 739	8 144 025	8 104 034	10	3 865
	Urszulin	59 752 930	40 171 619	39 656 107	32	9 565
	Włodawa	81 332 515	59 156 492	56 826 521	58	4 349
	Włodawa - gmina wiejska	29 685 498	18 277 121	18 201 199	38	2 989
	Wola Uhruska	26 186 440	16 357 880	16 276 168	24	4 230
	Wiryki	6 883 454	5 302 010	5 100 500	10	1 988
	(puste)	28 400 920	27 062 253	24 140 782	55	x
zamojski	zamojski	488 120 944	349 239 293	340 987 278	233	3 213
	Adamów	15 113 917	9 175 127	8 866 713	9	1 908
	Grabowiec	3 932 690	2 811 585	2 725 360	9	690
	Komarów-Osada	13 421 364	8 153 957	8 012 727	15	1 622
	Krasnobród	21 745 327	15 252 321	15 090 909	18	2 126
	Łabunie	9 465 671	6 500 107	6 322 213	17	1 014
	Miączyn	8 412 387	6 886 879	6 765 113	9	1 181
	Nielisz	89 879 881	71 871 735	71 794 409	10	13 229
	Radecznica	14 223 183	10 381 732	10 298 154	9	1 825

	Sitno	8 315 643	6 558 927	6 374 303	15	950
	Skierbieszów	30 162 633	18 847 163	18 121 613	19	3 539
	Stary Zamość	15 321 896	11 454 389	10 885 461	14	2 108
	Sułów	11 791 209	7 501 311	7 238 254	10	1 616
	Szczebrzeszyn	50 158 623	27 428 479	26 773 552	29	2 404
	Zamość	150 770 839	104 303 743	104 111 708	51	4 496
	Zwierzyniec	7 680 033	6 007 490	5 834 355	12	872
	(puste)	37 725 650	36 104 350	31 772 432	48	x
Zamość	Zamość	371 052 725	265 710 789	255 002 752	218	4 020
	Zamość	324 898 760	221 747 656	215 771 882	176	3 401
	(puste)	46 153 965	43 963 133	39 230 870	42	x
(puste)	(puste)	1 491 582 863	1 387 936 239	1 270 671 391	472	x
	(puste)	1 491 582 863	1 387 936 239	1 270 671 391	472	x
LUBELSKIE	LUBELSKIE	13 801 304 608	9 752 289 762	9 350 801 938	6974	4 435

Źródło: Oprac. własne DŚiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

W analizowanym okresie najwięcej projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 realizowanych jest na terenie powiatów: miasta Lublin (1 701 projektów) i na terenie kilku powiatów (472 projektów), a w dalszej kolejności w powiecie: lubelskim (629), puławskim (445), bialskim (386), lubartowskim (364) i świdnickim (336). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory odznaczają się powiaty: janowski (146), powiat hrubieszowski (156) i radzyński (190) (Tabela 16) (Wykres 33).

Średnia liczba projektów przypadających na 1 powiat wynosi 290, a wartości powyżej średniej odnotowano w 10 powiatach. Wśród gmin największą aktywnością w pozyskiwaniu środków z RPOWL wykazały się jak do tej pory gminy: Świdnik (158), Puławy – miasto (167 projektów), Lubartów – miasto (134), Kraśnik – miasto (127).

Średnia wartość projektu realizowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego wynosi 1,9 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 1,3 mln zł, przy czym zdecydowana większość powiatów odnotowała wartości poniżej średniej. Wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt powyżej średniej odnotowano jedynie wśród projektów realizowanych przez kilka powiatów oraz w powiecie parczewskim i zamojskim.

Największe dofinansowanie UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego wśród powiatów otrzymały jak do tej pory: miasto Lublin (ponad 1,6 mld zł) i projekty realizowane przez kilka powiatów (1,3 mld zł), a następnie powiat lubelski (648,6 mln zł) i lubartowski (462,5 mln zł) w dalszej kolejności powiat puławski, świdnicki oraz bialski. Najmniejsze dofinansowanie otrzymały natomiast powiaty: hrubieszowski (105,4 mln zł), janowski (157,4 mln zł), włodawski (188,7 mln zł), chełmski (190,7 mln zł) i miasto Biała Podlaska (199,8 mln zł) (Mapa 40).

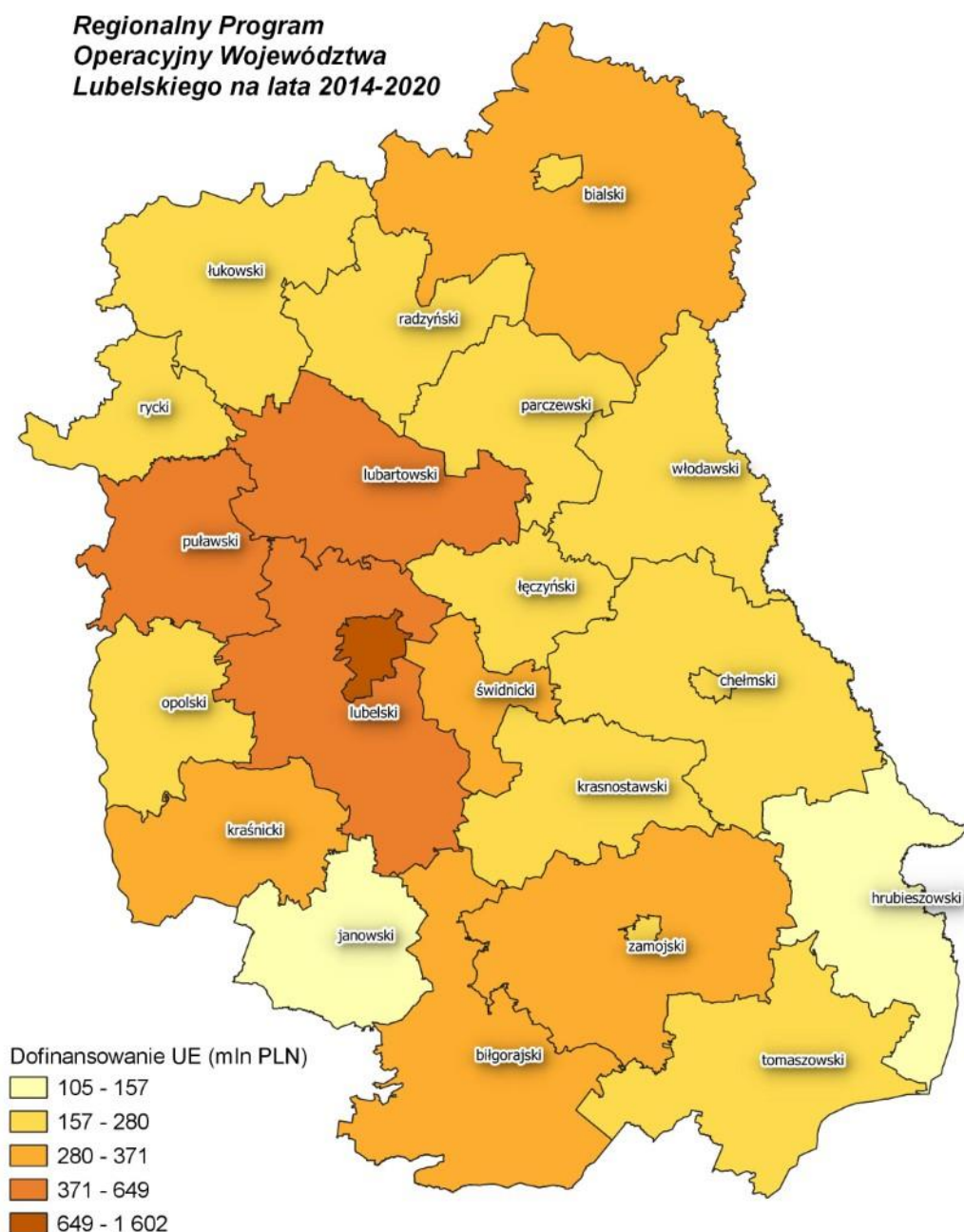
Wśród gmin największe środki w ramach RPOWL trafiły dotychczas do gmin: Puławy – miasto (170,6 mln zł), Kraśnik (151,4 mln zł), Lubartów – miasto (137,5mln zł), Świdnik (123,8 mln zł), Zamość – gmina wiejska (104 mln zł) oraz Parczew (102,4 mln zł). Warto zaznaczyć, iż wszystkie gminy z województwa lubelskiego pozyskały już środki w ramach RPOWL 2014-2020 (Mapa 42).

Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na jednego mieszkańca z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: parczewskiego – ponad 8,1 tys. zł/os., a w dalszej kolejności świdnickiego – 5,1 tys. zł/os., lubartowskiego – 5,2tys. zł/os. i włodawskiego – 4,9 tys. zł/os.

Najmniejsze dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca występuje zaś w powiatach: hrubieszowskim – 1,6 tys. zł/os., łukowskim – 2,2 tys. zł/os., chełmski – 2,4 tys. zł/os. i tomaszowski – 2,6 tys. zł/os (Mapa 41).

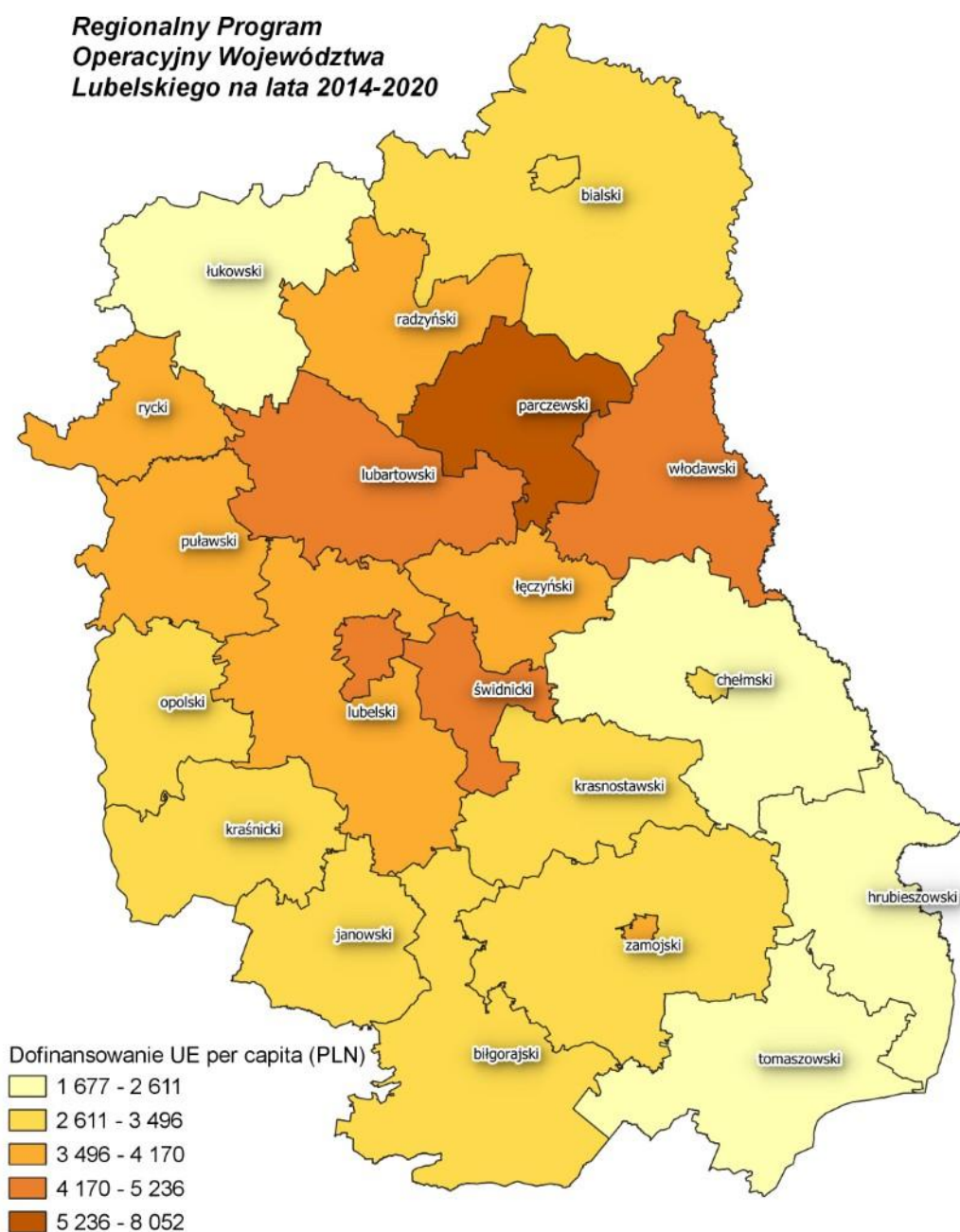
Wśród gmin największe dofinansowanie per capita z RPOWL uzyskały gminy: Siemień (20,1 tys. zł/os.), Nielisz (13,2 tys. zł/os.), Kraśniczyn (11,2 tys. zł/os.), i Urszulin (9,5 tys. zł/os.) (Mapa 43).

Mapa 40. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu RPO realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



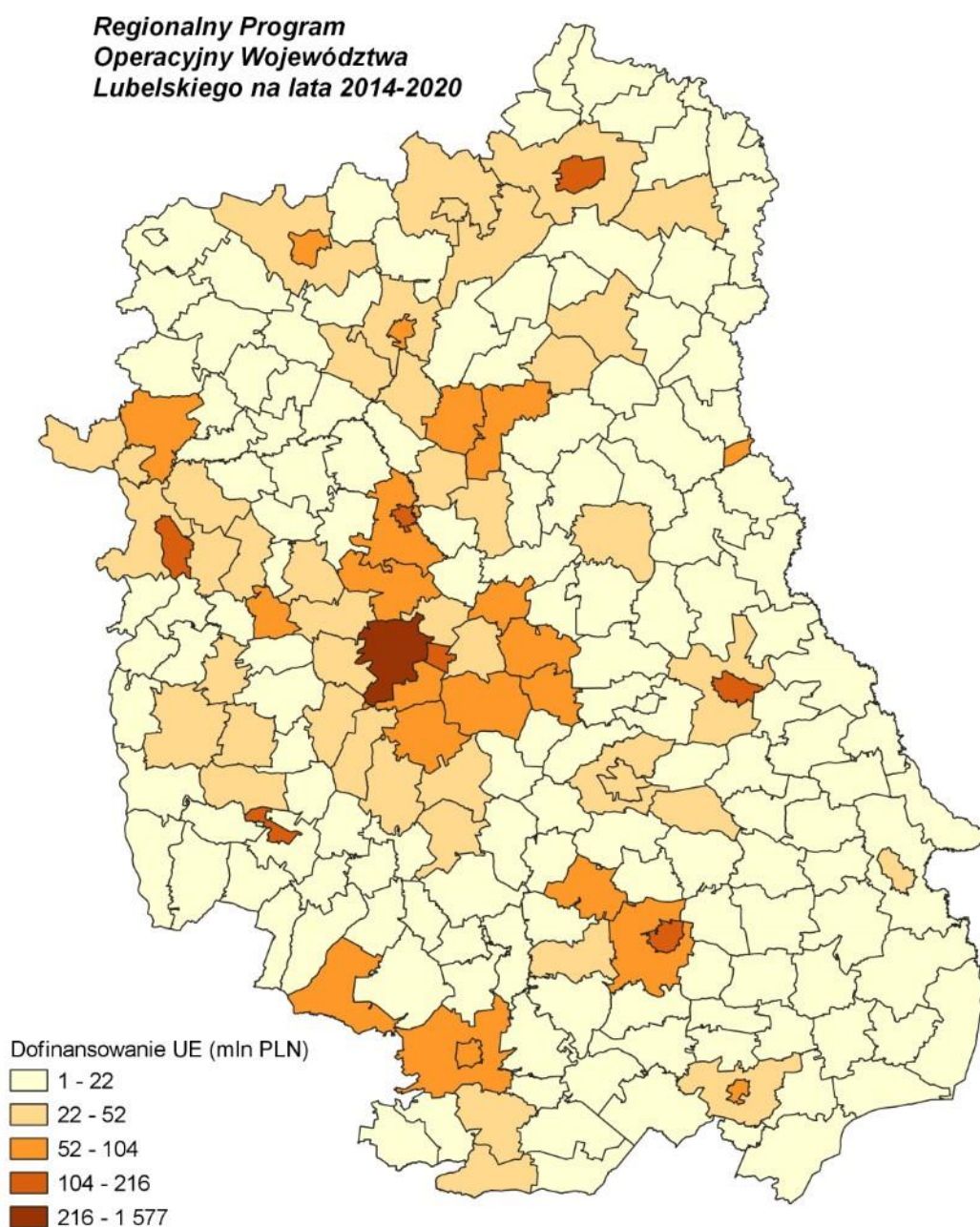
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 41. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu RPO realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w tys. zł.



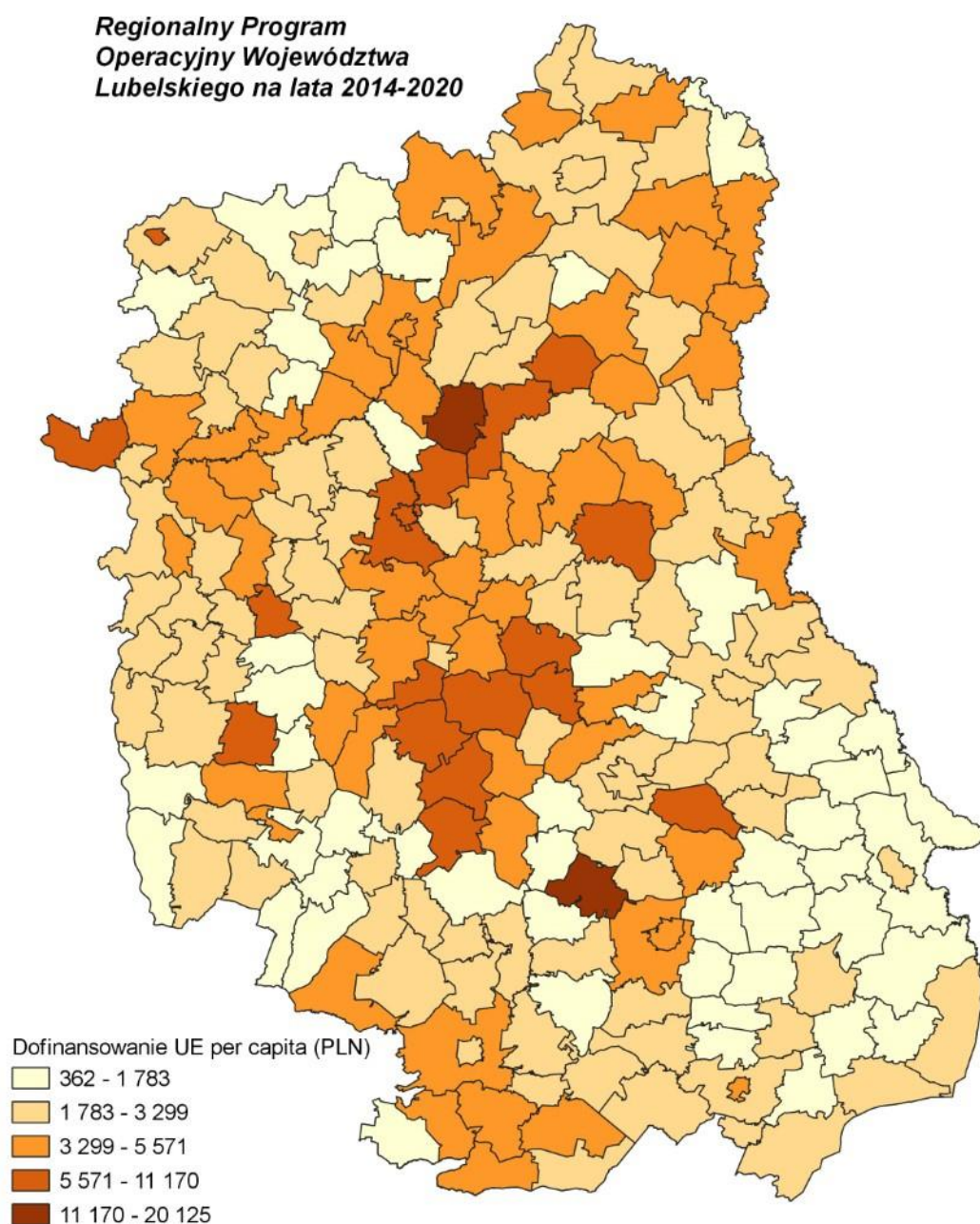
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 42. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu RPO realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



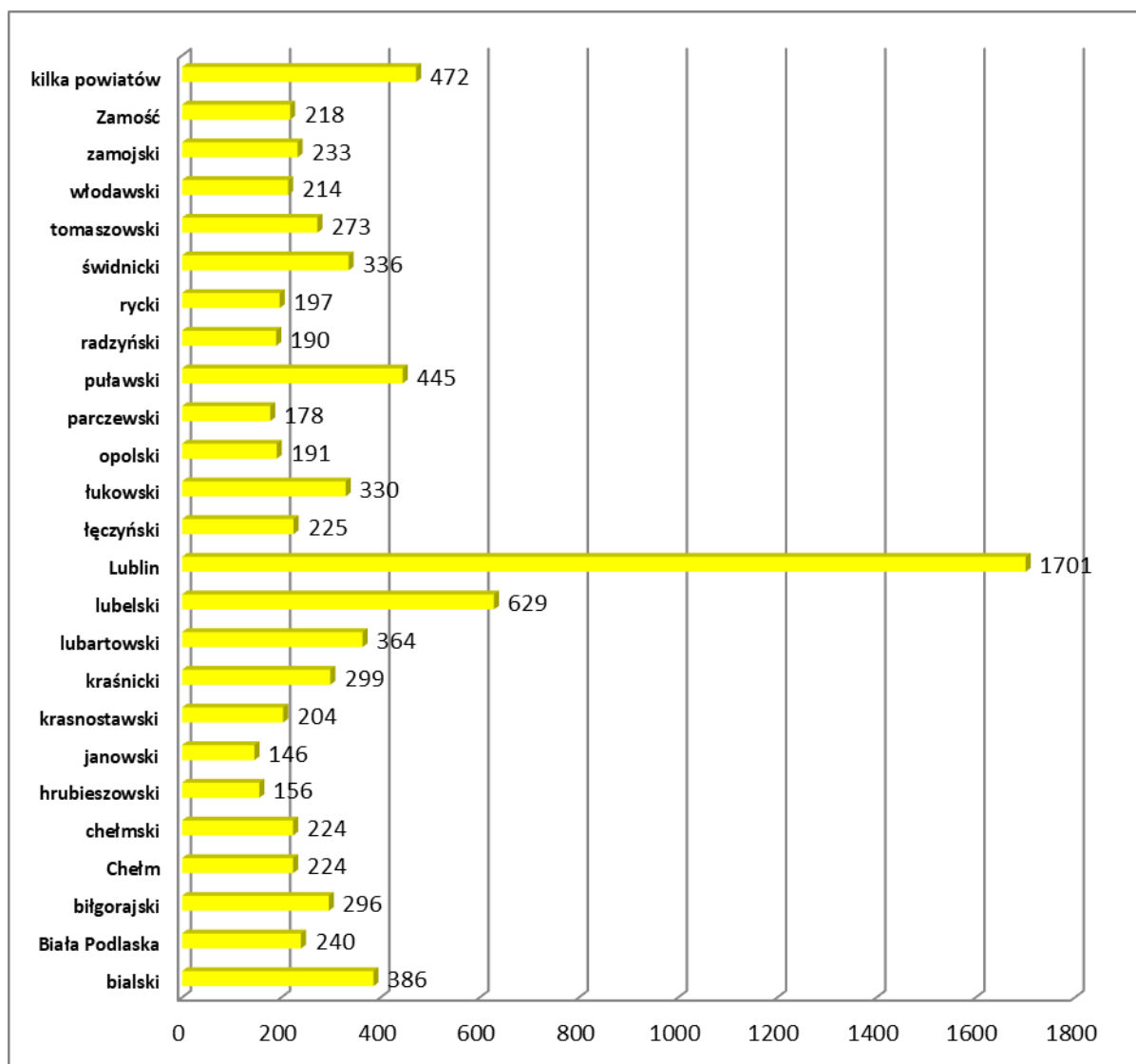
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 43. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu RPO realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

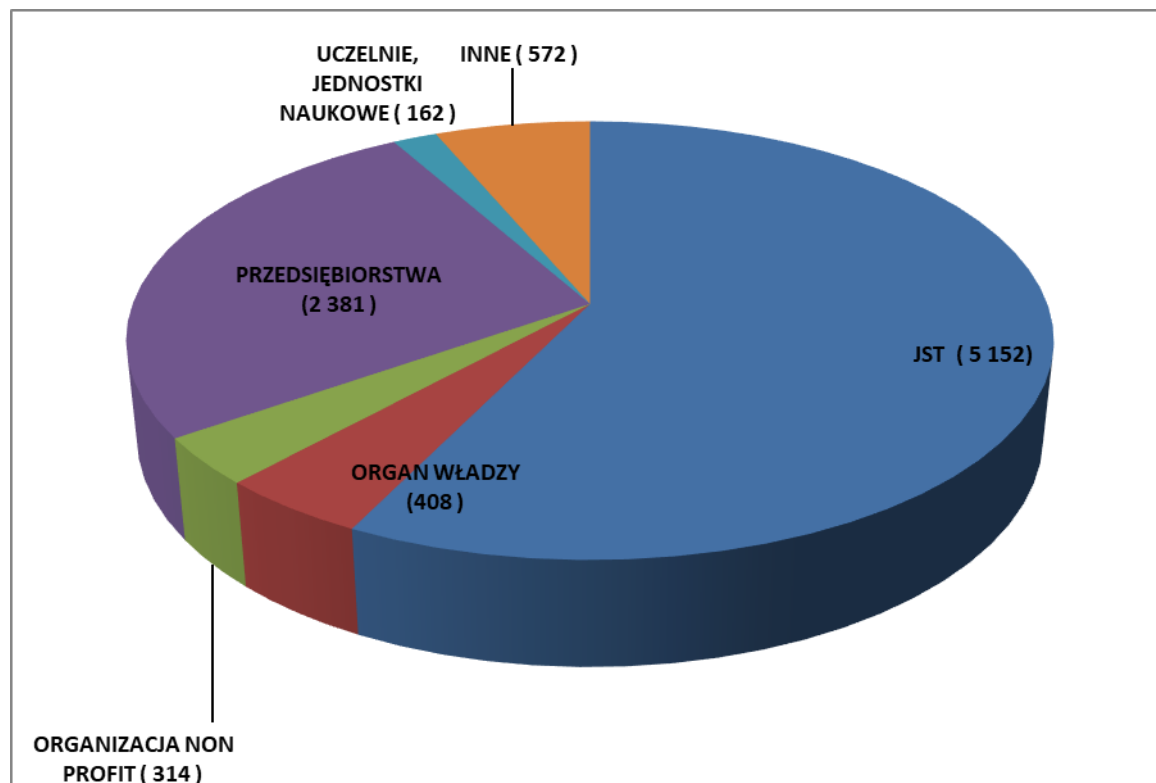
Wykres 33 .Liczba realizowanych projektów w ramach RPOWL 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 największy udział mają jednostki samorządu terytorialnego (5 152 mld zł, co stanowi 57% wykorzystanych środków) następnie przedsiębiorstwa (2 381 mld zł, co stanowi 26% wykorzystanych środków) następnie inne (6%), organ władzy (5%), organizacje non profit (4%), oraz uczelnie i jednostki naukowe (2%) (Wykres 34).

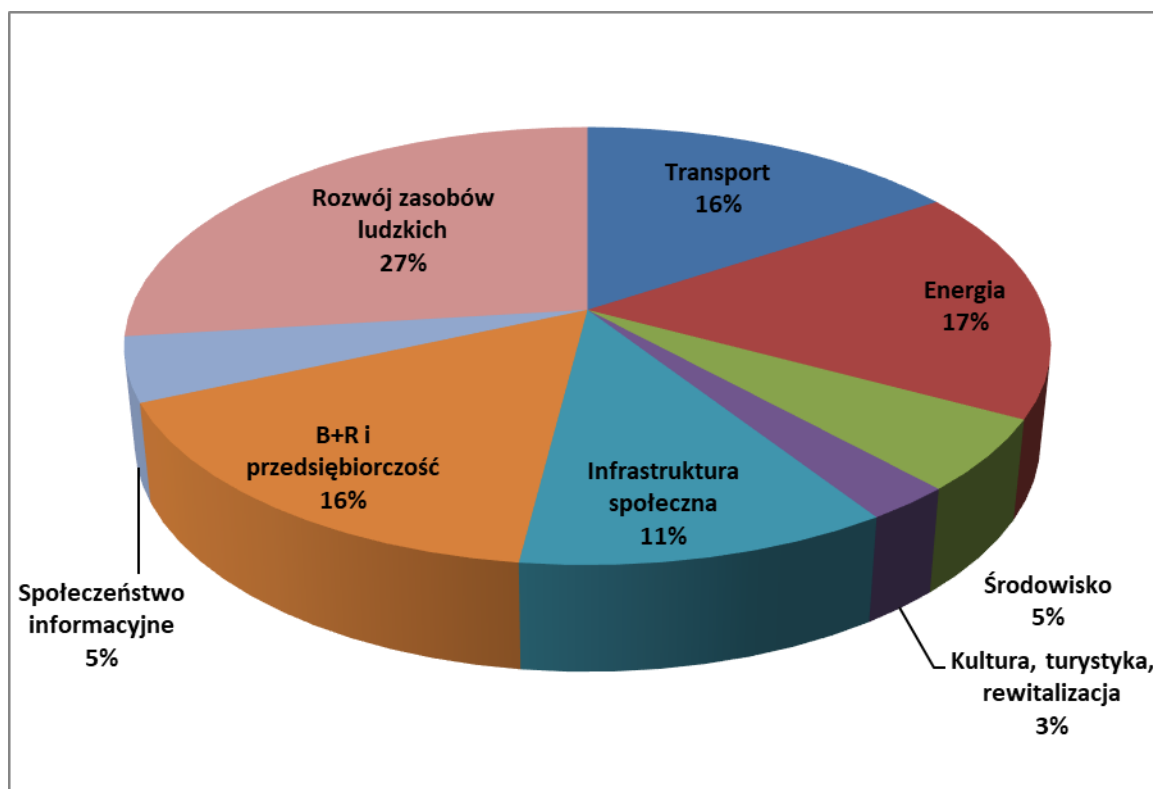
Wykres 34. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu RPOWL 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych z zakresu „Rozwoju zasobów ludzkich” (ponad 2,5 mld zł i stanowią one 27% wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów) następnie: „Energii” (ponad 1 608 mld zł, 17%), „B+R i przedsiębiorczość” (ponad 1 524 mld zł, 16%), „Transportu” (ponad 1 465 mld zł, 16%). W dalszej kolejności uplasowały się takie obszary tematyczne jak: „Infrastruktura społeczna (ponad 1 044 mld zł, 11%) , „Środowisko” (ponad 499 mln zł i stanowią one 5%) oraz „Społeczeństwo informacyjne” (ponad 444 mln zł, 5%) oraz „Kultura, turystyka i rewitalizacja” 244 mln, 3%) (Wykres 35).

Wykres 35. Wartości dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu RPOWL 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne (%).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Nabory wniosków o dofinansowanie⁶

Od początku uruchomienia programu ogłoszono **230** naborów wniosków o dofinansowanie, w trybie konkursowym i pozakonkursowym, w ramach których ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła **13 180 240 192,85 PLN**, w tym **12 608 358 466,27 PLN** dofinansowania z UE, co stanowi **127,68%** alokacji na Program.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** ogłoszono **128** naborów wniosków o dofinansowanie, w ramach których kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła **8 883 101 740,55 PLN** dofinansowania z UE, co stanowi **125,22%** alokacji Programu z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** ogłoszono **102** nabory wniosków o dofinansowanie, w ramach których kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła **3 725 256 725,72 PLN**, co stanowi **133,94%** alokacji Programu z EFS.

⁶ Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 31 stycznia 2021 r., UMWL Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym

Od początku realizacji Programu unieważniono 7 naborów wniosków o dofinansowanie o wartości dofinansowania z UE wynoszącej 221 892 651,17 PLN (w ramach Działów: 1.1, 3.1, 3.3, 3.7, 6.2, 7.1 i 12.4).

Złożone wnioski o dofinansowanie

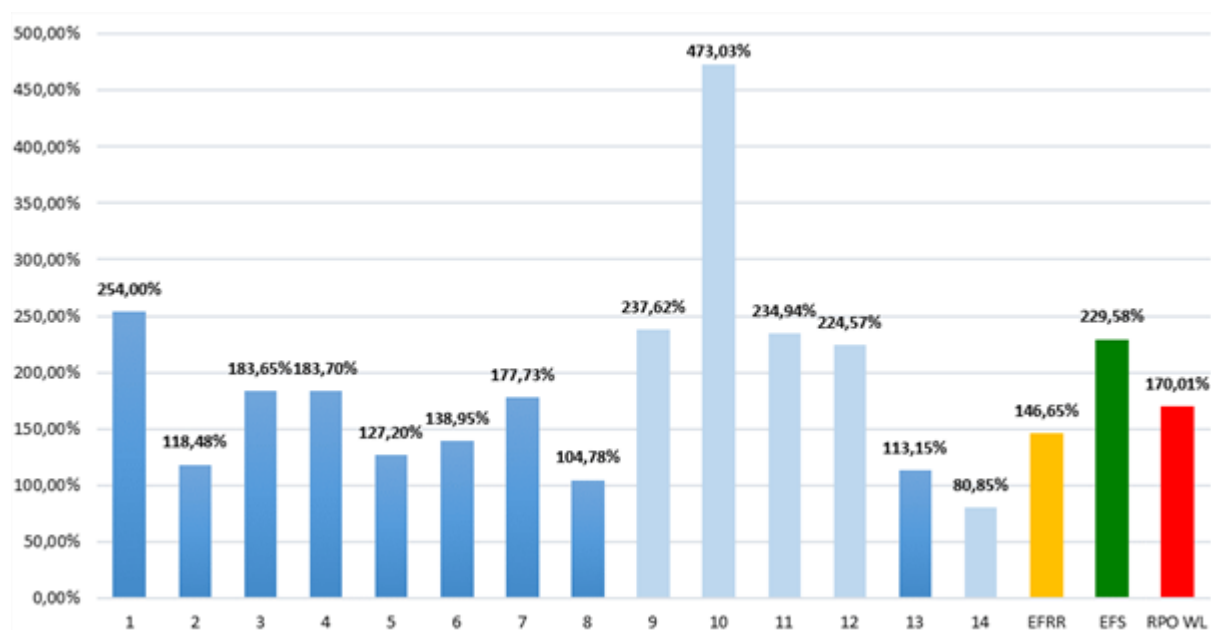
Od początku uruchomienia Programu w odpowiedzi na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie złożono **25 126** wniosków o dofinansowanie, w których autorzy projektów wnioskowali o **16 788 530 276,40 PLN** dofinansowania z UE, co stanowi **133,15%** alokacji przeznaczonej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz **170,01%** alokacji na Program.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** złożono **20 904** wnioski o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej **10 403 396 244,62 PLN**, co stanowi **117,11%** alokacji przeznaczonej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz **146,65%** alokacji na Program z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** złożono **4 222** wnioski o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania z EFS wynoszącej **6 385 134 031,77 PLN**, co stanowi **171,40%** alokacji przeznaczonej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz **229,58%** alokacji na Program z EFS.

Szczegółowe informacje na temat złożonych wniosków o dofinansowanie zamieszczone zostały na Wykres 36.

Wykres 36. Wnioskowana wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program.



Źródło: Opracowanie: Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 31.01.2021 r.

Umowy o dofinansowanie

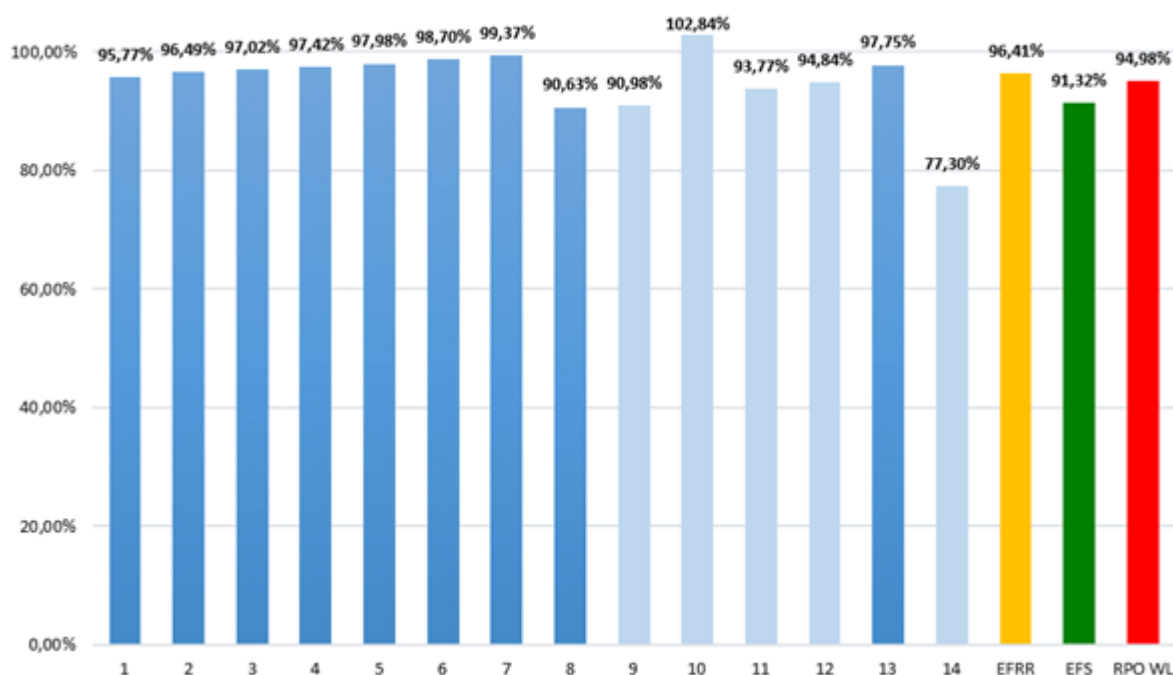
Od początku uruchomienia Programu podpisano **6 995** umów o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą **13 853 824 043,45 PLN**, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym **9 379 340 201,60**, co stanowi **94,98 %** środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** podpisano **5 426** umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej **6 839 601 971,84 PLN**, co stanowi **96,41%** alokacji na Program z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** podpisano **1 569** umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości dofinansowania z EFS wynoszącej **2 539 738 229,76 PLN**, co stanowi **91,32%** alokacji na Program z EFS.

Szczegółowe informacje na temat przeprowadzonych naborów zamieszczone zostały na Wykres 37.

Wykres 37. Wartość dofinansowania z UE w podpisanych umowach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program



Źródło: Opracowanie: Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 31.01.2021 r.

Projekty pozakonkursowe

W ramach Programu zidentyfikowano **283** projekty pozakonkursowych o łącznej szacowanej wartości całkowitej wynoszącej **4 749 146 114,84 PLN**, przy szacowanej wartości dofinansowania z UE wynoszącej **3 541 569 221,42 PLN**, co stanowi **35,86%** alokacji na Program.

Do dnia 31 stycznia 2021 r. podpisano **257** umów o dofinansowanie projektów pozakonkursowych o wartości ogółem wynoszącej **4 764 448 963,01 PLN**, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym **3 483 402 193,19 PLN**, co stanowi **98,36%** szacowanej wartości UE wszystkich zidentyfikowanych projektów oraz **35,27%** alokacji na Program.

Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości ogółem wynoszącej **3 064 346 937,75 PLN**, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym **2 296 407 196,41 PLN**, co stanowi **65,92%** wartości UE podpisanych umów w projektach pozakonkursowych.

Wnioski o płatność

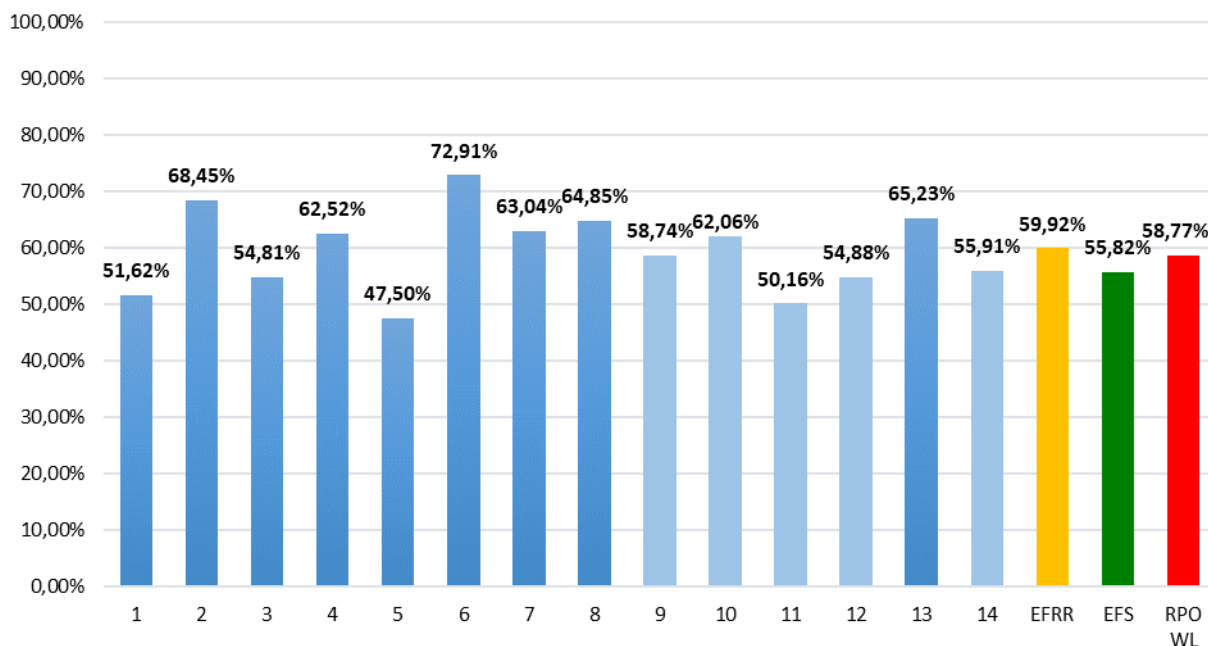
Od początku uruchomienia Programu zatwierdzono wnioski o płatność o wartości **5 803 278 717,90 PLN** dofinansowania z UE, co stanowi **58,77%** środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej **4 250 908 814,00 PLN**, co stanowi **59,92%** alokacji na Program z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania z EFS wynoszącej **1 552 369 903,90** co stanowi **55,82%** alokacji na Program z EFS.

Szczegółowe informacje na temat przeprowadzonych naborów zamieszczone zostały na Wykres 38.

Wykres 38. Wartość dofinansowania z UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program



Źródło: Opracowanie: Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 31.01.2021 r.

Certyfikacja do KE

Od początku uruchomienia Programu Instytucja Zarządzająca RPO WL przekazała do Komisji Europejskiej wnioski o płatność okresową na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych wynoszącą **6 683 686 785,28 PLN**, w tym **5 681 017 908,22 PLN** wnioskowanego wkładu UE, co stanowi **57,53%** alokacji na Program.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** przekazano wnioski o płatność okresową na łączną wnioskowaną kwotę wkładu UE wynoszącą **4 236 275 944,31 PLN**, co stanowi **59,72%** alokacji na Program z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** przekazano wnioski o płatność okresową na łączną wnioskowaną kwotę wkładu UE wynoszącą **1 444 741 963,91 PLN**, co stanowi **51,95%** alokacji na Program z EFS.

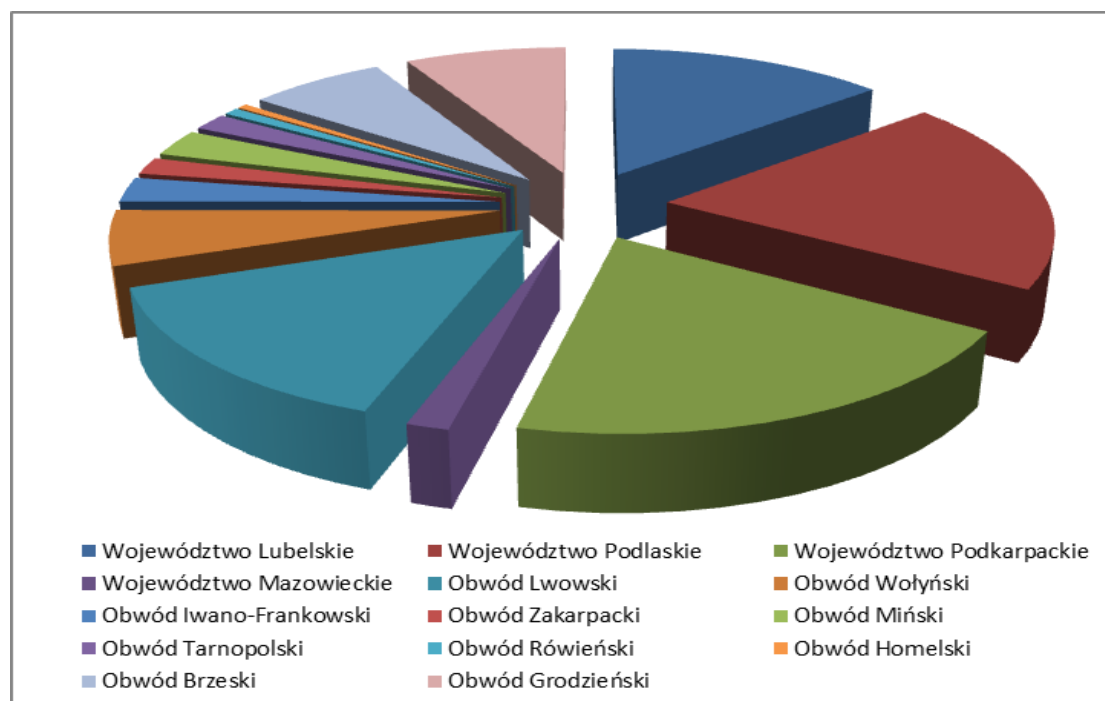
3.2.7. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020

Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014 – 2020 to jeden z największych instrumentów finansujących wspólne przedsięwzięcia o charakterze transgranicznym. Jest kontynuacją Programu Współpracy Transgranicznej 2007 – 2013. Obejmuje swoim zasięgiem obszar przygraniczny trzech krajów; Polski (województwa: lubelskie, podlaskie, podkarpackie i subregion ostrołęcko – siedlecki w województwie mazowieckim), Ukrainy (obwody: wołyński, lwowski, zakarpacki, iwano-frankowski, rówieński i tarnopolski), Białorusi (obwody: miński, brzeski, homelski i grodzieński).

W okresie programowania 2014-2020 Program działa w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS). EIS wspiera zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej, pomaga zmniejszać różnice w standardach życia i rozwiązywać wspólne transgraniczne wyzwania.

Pod względem budżetu Program Polska-Białoruś-Ukraina jest największym programem transgranicznym na lądowych granicach Unii Europejskiej, z budżetem 183 mln EUR na lata 2014 – 2020 (**Wykres 39**).

Wykres 39. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony



Źródło: Opracowanie OEWT DSiR UMWL, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

W ramach Programu PBU 2014-2020 Wspólny Sekretariat Techniczny otrzymał 731 Koncepcji na łączną kwotę 1 mld 108,5 mln EUR. Kwota złożonych koncepcji projektowych przekroczyła ponad 14 krotnie dostępną alokację przeznaczoną na pierwszy nabór wniosków. Gotowość realizacji projektów zadeklarowało ponad 2300 organizacji z trzech państw. Pierwszy nabór projektów dedykowany był 4 celom tematycznym Programu: Dziedzictwo, Dostępność, Bezpieczeństwo i Granice. Wybrano 65 projektów o łącznej wartości dofinansowania ponad 113 milionów EUR, w tym z udziałem 26 Beneficjentów z Województwa Lubelskiego na kwotę ok 22 mln Euro.

W ramach 2 naboru, dedykowanego mikroprojektom (20.000 – 60.000 EUR) w ramach celu tematycznego DZIEDZICTWO, złożonych zostało 250 wniosków aplikacyjnych z całego obszaru objętego programem tj. z 14 regionów (Polska- woj. lubelskie, woj. podlaskie, woj. podkarpackie oraz subregion ostrołęcko – siedlecki z woj. mazowieckiego; Ukraina – obw. wołyński, lwowski, zakarpaci, iwano-frankowski, rówieński i tarnopolski : Białoruś – obw. miński, brzeski, homelski i grodzieński).

Spośród 250 wniosków aplikacyjnych złożonych w ramach 2 naboru , 243 przeszły pozytywnie ocenę administracyjną i formalną. 74 projekty zostały pozytywnie ocenione jakościowo i tym samym zostały zatwierdzone przez KM do dofinansowania.

Spośród 74 projektów z trzech krajów , zatwierdzonych przez KM, 19 projektów jest z udziałem 26 beneficjentów z województwa lubelskiego. 15 listopada 2019 roku ogłoszony został III nabór projektów (mikroprojektów) w ramach Celu Tematycznego DZIEDZICTWO, w dwóch priorytetach: Promocja kultury lokalnej i historii oraz Promocja i zachowanie dziedzictwa naturalnego. Nabór zakończył się 15 stycznia 2020 roku, a Wspólny Sekretariat Techniczny prowadzi obecnie ocenę administracyjną, kwalifikowalności i jakościową projektów.

W ramach III naboru Wspólny Komitet Monitorujący Programu spośród 178 złożonych wniosków aplikacyjnych z 12 kwalifikowalnych regionów Programu Polski, Białorusi i Ukrainy wybrał do dofinansowania łącznie 26 projektów o łącznej wartości dofinansowania 1,47 mln euro.

Z Województwa Lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 6 projektów na łączną kwotę dofinansowania (ok. 350 tys. Euro).

W ramach naboru, ze środków Programu finansowane są projekty skoncentrowane głównie na działaniach nieinwestycyjnych, promujących współpracę, nawiązywaniu nowych transgranicznych kontaktów i budowaniu sąsiedzkich relacji, wymianie doświadczeń, a także inicjatywach społecznych związanych z lokalną kulturą i historią oraz dziedzictwem naturalnym. Wszystkie umowy dotacji dla mikroprojektów muszą być podpisane przed 31 grudnia 2022r.

Dzięki oszczędnościom wygenerowanym w Programie możliwe jest wdrożenie projektu z Województwa Lubelskiego znajdującego się na „liście rezerwowej” projektów wybranych przez Wspólny Komitet Monitorujący do dofinansowania w ramach Celu Tematycznego BEZPIECZEŃSTWO. Polsko-ukraiński projekt realizuje **Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym „Krok za Krokiem” w Zamościu** oraz Stowarzyszenie rodziców dzieci

z niepełnosprawnościami i ich przyjaciół „Zorza nadziei” w Krzemieńcu na Ukrainie. Umowa grantowa na realizację projektu *Pogranicza równych szans* o akronimie "BEC" została podpisana w lipcu 2020r. Projekt otrzyma prawie 2 mln EUR dofinansowania i potrwa dwa lata.

Program PBU 2014-2020 również aktywnie uczestniczy w walce z pandemią wspierając swoich beneficjentów w realizacji projektów. Na bezpośrednią walkę z pandemią COVID-19 przeznaczył dodatkowe 3 MEUR, które trafi na wsparcie systemu ochrony zdrowia. Pieniądze te zostaną przeznaczone na zakup sprzętu i wyposażenia mającego pomóc placówkom medycznym m.in. w diagnozowaniu chorych na koronawirusa, opiece nad nimi, czy ratowaniu ich życia. Szpitale natomiast będą mogły kupić sprzęt, aparaturę medyczną oraz wyroby medyczne jednorazowego użytku oraz środki ochrony indywidualnej. Program przekazał dodatkowe fundusze dla 13 beneficjentów projektów, w tym na 4 z Województwa Lubelskiego⁷:

1. Projekt PBU1/0041/16 - Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na polsko-białoruskim obszarze przygranicznym o akronimie "EpidSafe" ⁸ realizowany przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Białej Podlaskiej oraz Szpital Obwodowy w Brześciu (BY). Łączny budżet projektu po zwiększeniu o 11% na wsparcie medyczne wynosi 2 871 512,77 EUR⁹. Dofinansowanie projektu z Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa po zwiększeniu o 16% stanowi 2 119 111,10 EUR. Dodatkowe środki zostały przeznaczone na zakup testów na COVID + urządzenie do badania testów PCR, sprzęt do intensywnej terapii, laryngoskopy i defibrylatory.

2. Projekt PBU1/0063/16 - Rozwój współpracy transgranicznej w zakresie pomocy osobom z autyzmem na pograniczu polsko-białoruskim o akronimie "DcbCforAutism" ¹⁰ wdrażany przez Stowarzyszenie Pomocy Młodzieży i Dzieciom Autystycznym oraz Młodzieży i Dzieciom o pokrewnych zaburzeniach "WSPÓLNY ŚWIAT" wraz z Departamentem Edukacji, Sportu i Turystyki Administracji Rejonu Leninowskiego miasta Brześć (BY). Łączny budżet projektu po zwiększeniu o 2,42% na wsparcie medyczne wynosi 2 365 036,62 EUR. Dofinansowanie projektu z Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa po zwiększeniu o 2,87 % stanowi 2 001 913,84 EUR. Dodatkowe środki zostały przeznaczone na zakup środków do dezynfekcji i zabezpieczające (rękawiczki, okulary, maski).

3. Projekt PBU1/0142/16 - Na ratunek. Poprawa dostępności do świadczeń medycznych w stanach zagrożenia życia poprzez współdziałanie struktur ratownictwa medycznego na obszarze przygranicznym Polski, Białorusi i Ukrainy o akronimie "Rescue" ¹¹. Beneficjentami projektu są: Powiat Tomaszowski, SP ZOZ w Tomaszowie Lubelskim, SP ZOZ w Hrubieszowie, Szpital Rejonowy w Żabince, Sokalska Rejonowa Rada (UA). Łączny budżet projektu po zwiększeniu o 13% na wsparcie medyczne wynosi 1 721 560,30 EUR. Dofinansowanie projektu z Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa po zwiększeniu o 16%

⁷ <https://www.pbu2020.eu/pl/news/1808>

⁸ <https://www.pbu2020.eu/pl/projects2020/303>

⁹ Informacje pozyskane z WST Programu PBU.

¹⁰ <https://www.pbu2020.eu/pl/projects2020/306>

¹¹ <https://www.pbu2020.eu/pl/projects2020/312>

stanowi 1 433 596,22 EUR. Dodatkowe środki zostały przeznaczone na zakup sprzętu medycznego (USG, RCG, resuscutacji, laryngoskopów, cardiomonitorów, oksymetrów itp.), środków ochrony i dezynfekcji

4. Projekt PBU1/0217/16 – Pogranicza równych szans o akronimie "BEC". Beneficjentami projektu są Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym „Krok za Krokiem” w Zamościu oraz Stowarzyszenie rodziców dzieci z niepełnosprawnościami i ich przyjaciół „Zorza nadziei” w Krzemieńcu (UA). Projekt rozpoczął wdrażanie pod koniec 2020 r. i przewiduje powstanie infrastruktury. Beneficjent ma możliwość zakupu sprzętu do przeciwdziałania COVID dopiero po zakończeniu działań infrastrukturalnych czyli za ok 2 lata. W związku z tym wprowadzenie zakupów przeciwcovidowych jest w tym momencie nieuzasadnione.

3.3. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

3.3.1. Wsparcie rozwoju województwa lubelskiego ze środków Wspólnej Polityki Rolnej

Artykuł 39 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej określa cele szczegółowe Wspólnej Polityki Rolnej, zarówno w sferze społecznej, jak i gospodarczej:

- Zwiększenie wydajności rolnictwa przez wspieranie postępu technicznego oraz optymalne wykorzystanie czynników produkcji, zwłaszcza siły roboczej;
- Zapewnienie rolnikom godnego poziomu życia;
- Stabilizowanie rynków;
- Zagwarantowanie bezpieczeństwa dostaw;
- Zapewnienie konsumentom rozsądnych cen.

Jak zatem widać, nawet tak ogólnie określone cele skierowane są na ochronę interesów zarówno producentów, jak i konsumentów, a więc wymuszają zrównoważony rozwój wsi i obszarów wiejskich. Do realizacji tych celów przyjęto dwa filary wsparcia:

I filar składający się z dwóch rodzajów wsparcia:

- **Wspólna organizacja rynku produktów rolnych (WORR)**, ukierunkowana na określone produkty rolne: Obejmuje ona aspekt wewnętrzny (interwencję na rynku, zasady dotyczące wprowadzania do obrotu i organizacji producentów) oraz aspekt zewnętrzny dotyczący handlu z państwami trzecimi (certyfikacja importu i eksportu, cła przywozowe, zarządzanie kontyngentami taryfowymi, refundacje wywozowe itp.). WORR ustala również zasady konkurencji obowiązujące przedsiębiorstwa i przepisy dotyczące pomocy państwa. WORR obejmuje także przepisy ogólne dotyczące środków nadzwyczajnych (zwłaszcza takich jak zapobieganie zakłóceniom na rynku powodowanym wahaniami cen lub innymi wydarzeniami, środki wsparcia związane z chorobami zwierząt oraz utratą zaufania konsumentów wynikającą z istnienia zagrożeń dla zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt lub roślin, jak również środki dotyczące wspólnych działań w okresie poważnych

zakłóceń równowagi na rynkach) oraz nowej rezerwy na wypadek kryzysu w sektorze rolnym. WRR jest finansowana z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG);

- **Płatności bezpośrednie dla rolników**, W stosunku do poprzedniej perspektywy unijnej środki finansowe mają być bardziej skierowane na dopłaty obszarowe, a mniej na dopłaty do produkcji. System oddzielania pomocy dla rolnictwa od produkcji i zapewniania ogólnego wsparcia dochodów, który zaczął obowiązywać w 2003 roku, zostanie zastąpiony systemem, w którym każdy element powiązany jest z określonymi celami. Jednolite płatności na gospodarstwo zostały zastąpione systemem wielofunkcyjnych płatności, składającym się z następujących siedmiu elementów: 1) „płatność podstawowa” na hektar, której poziom powinien zostać ujednolicony zgodnie z krajowymi lub regionalnymi kryteriami ekonomicznymi lub administracyjnymi i która ma podlegać procesowi konwergencji (tzw. konwergencji wewnętrznej); 2) składowa „zielona”, w postaci dodatkowego wsparcia przeznaczonego na skompensowanie kosztów dóbr publicznych dla środowiska, których rynek nie wynagradza; 3) płatność dodatkowa dla młodych rolników; 4) „płatność redystrybucyjna”, pozwalająca zwiększyć wsparcie na pierwsze hektary gospodarstwa; 5) dodatkowe wsparcie dochodów na obszarach o szczególnych ograniczeniach naturalnych; 6) wsparcie powiązane z produkcją na rzecz określonych obszarów lub rodzajów gospodarki rolnej, przyznawane ze względów gospodarczych lub społecznych; 7) dobrowolny uproszczony system dla drobnych producentów rolnych, otrzymujących mniej niż 1 250 euro. Stosowanie trzech pierwszych składowych jest dla państw członkowskich obowiązkowe, a czterech ostatnich – dobrowolne.

II filar ukierunkowany na rozwój obszarów wiejskich. Obejmuje sześć priorytetowych obszarów:

- Promowanie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie i leśnictwie (stworzenie bazy wiedzy na obszarach wiejskich; zacieśnienie więzi między rolnictwem, leśnictwem i sektorem badań naukowych);
- Poprawa rentowności i konkurencyjności wszystkich rodzajów rolnictwa, promowanie innowacyjnych technologii rolnych i zrównoważone zarządzanie lasami;
- Promowanie organizacji łańcucha żywnościowego, dobrostanu zwierząt i zarządzania ryzykiem w sektorze rolnictwa;
- Odtwarzanie, ochrona i wzmacnianie ekosystemów rolnych i leśnych (różnorodność biologiczna, woda, gleba);
- Promowanie skutecznego wykorzystania zasobów (woda, energia) oraz wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną (wykorzystanie energii odnawialnych, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ochrona i składowanie dwutlenku węgla);
- Wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego (ułatwienie tworzenia zatrudnienia, promowanie rozwoju lokalnego, ułatwienie dostępu do technologii informacyjno-komunikacyjnych).

W celu wdrożenia przygotowany został Program Rozwoju Obszarów Wiejskich finansowany z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). W okresie 2014–2020 planowane łączne środki przeznaczone na dopłaty

bezpośrednie w skali kraju wyniosą 23,7 mld euro, w tym 23,5 mld euro będzie pochodzić ze środków Unii Europejskiej, a 0,2 mld euro z wkładu krajowego.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020, będący głównym narzędziem wdrażania II filaru WPR, dysponować będzie w całej Polsce środkami publicznymi w kwocie 13,6 mld euro, w tym 8,7 mld euro z budżetu UE (EFRROW) i 4,9 mld euro wkładu krajowego. PROW 2014–2020 jest realizowany w oparciu o 15 działań:

- M01 – Transfer wiedzy i działalność informacyjna,
- M02 – Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem i usługi z zakresu zastępstw,
- M03 – Systemy jakości produktów rolnych i środków spożywczych,
- M04 – Inwestycje w środki trwałe,
- M05 – Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonej w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzanie odpowiednich środków zapobiegawczych,
- M06 – Rozwój gospodarstw i działalności rolniczej,
- M07 – Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich,
- M08 – Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów,
- M09 – Tworzenie grup i organizacji producentów,
- M10 – Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne,
- M11 – Rolnictwo ekologiczne,
- M13 – Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami,
- M16 – Współpraca,
- M19 – Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER,
- M20 – Pomoc techniczna.

Powyższe działania są bezpośrednio powiązane z niektórymi celami tematycznymi określonymi w Umowie Partnerstwa:

- CT1. „Wspieranie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” koresponduje z działaniami M01, M02 i M16 PROW,
- CT3. „Podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw” jest realizowany poprzez działania M01, M02, M04, M06, M07, M09 i M16,
- CT5. „Propagowanie przystosowywania się do zmian klimatu, zapobiegania zagrożeniom i zarządzania ryzykiem” powiązany jest z działaniami M01 i M05,
- CT6. „Ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywności wykorzystywania zasobów” jest wspierany przez działania M01, M04, M10, M11 i M13,
- CT8. „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wspieranie mobilności siły roboczej” jest współrealizowany przez działanie M06,
- CT9. „Promowanie włączenia społecznego oraz zwalczanie ubóstwa i wszelkich form dyskryminacji” jest realizowany przez działania M07 i M19,
- CT10. „Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie” otrzymuje wsparcie z działania M01.

3.3.2. Systemy wsparcia bezpośredniego.

Według stanu na 31 grudnia 2020 roku w ramach płatności bezpośrednich z kampanii 2014-2020 w Polsce wypłacono łącznie 97,8 mld zł. W województwie lubelskim natomiast wypłacono w analizowanym okresie prawie 10 mld zł, co pozwoliło na zajęcie 3 miejsca w kraju pod względem wartości płatności ogółem. Wyższe wartości odnotowano tylko w województwie mazowieckim i wielkopolskim (Mapa 44 i Mapa 45).

Udział kwot płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości płatności bezpośrednich ogółem wypłaconych w całym kraju wyniósł w analizowanym okresie ponad 10%.

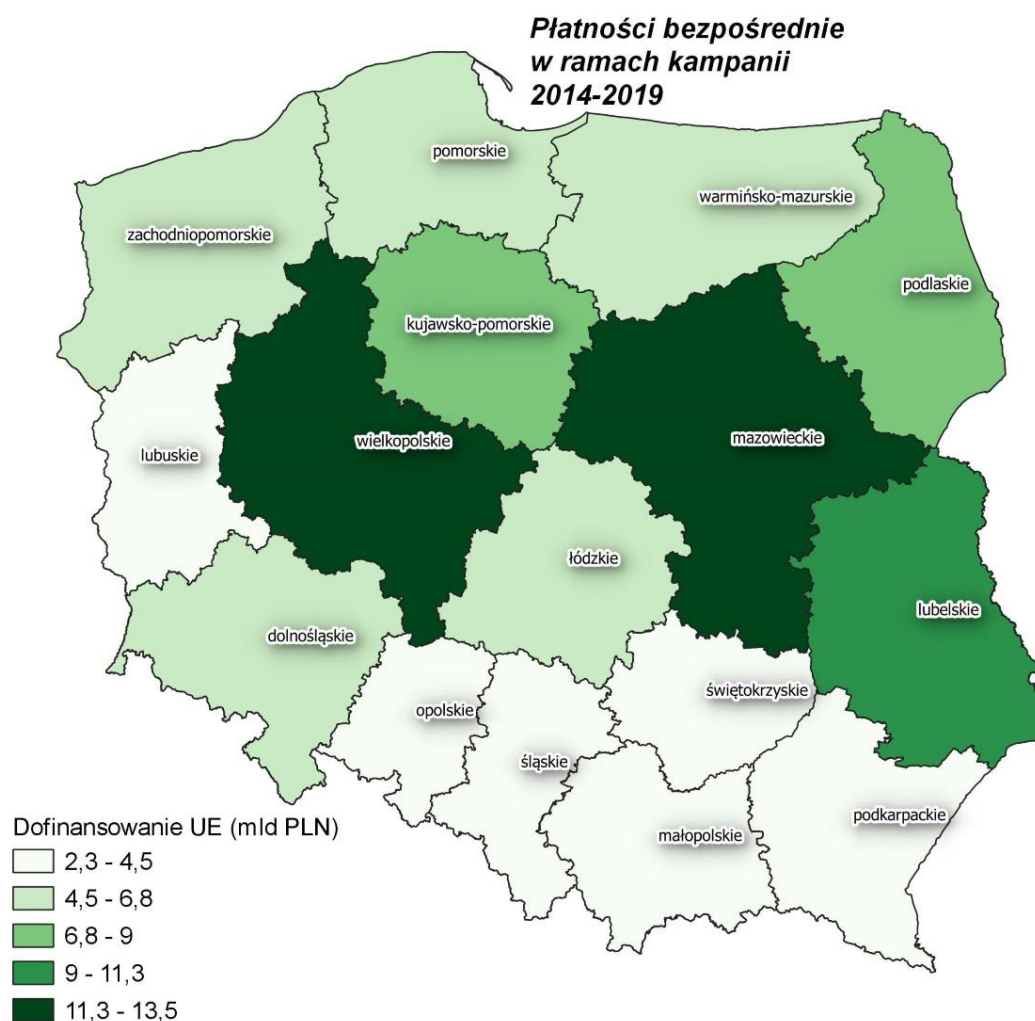
Pod względem wartości płatności bezpośrednich w ramach kampanii 2014-2019 (wg stanu na 31.12.2020 r.) w przeliczeniu na 1 mieszkańca średnia dla Polski wyniosła prawie 2,5 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość płatności bezpośrednich w przeliczeniu na 1 mieszkańca była zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom ponad 4,7 tys. zł/os., plasując region na 2 pozycji w kraju i była tylko niższa od wartości w województwie podlaskim.

Tabela 17. Wartość płatności bezpośrednich ogółem oraz płatności per capita

Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2019		
Województwo	Wartość zrealizowanych płatności (PLN)	Wartość płatności bezpośrednich per capita (PLN)
DOLNOŚLĄSKIE	5 544 289 187	1 912
KUJAWSKO-POMORSKIE	7 572 055 876	3 654
LUBELSKIE	9 987 964 481	4 738
LUBUSKIE	2 560 773 042	2 531
ŁÓDZKIE	6 620 261 374	2 697
MAŁOPOLSKIE	3 378 579 201	991
MAZOWIECKIE	13 458 640 318	2 482
OPOLSKIE	3 225 094 087	3 282
PODKARPACKIE	3 421 179 382	1 608
PODLASKIE	7 783 902 641	6 606
POMORSKIE	4 766 490 541	2 034
ŚLĄSKIE	2 316 733 732	513
ŚWIĘTOKRZYSKIE	3 444 234 453	2 791
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	6 477 781 006	4 553
WIELKOPOLSKIE	11 997 950 315	3 429
ZACHODNIOPOMORSKIE	5 298 551 891	3 124
POLSKA	97 854 481 528	2 549

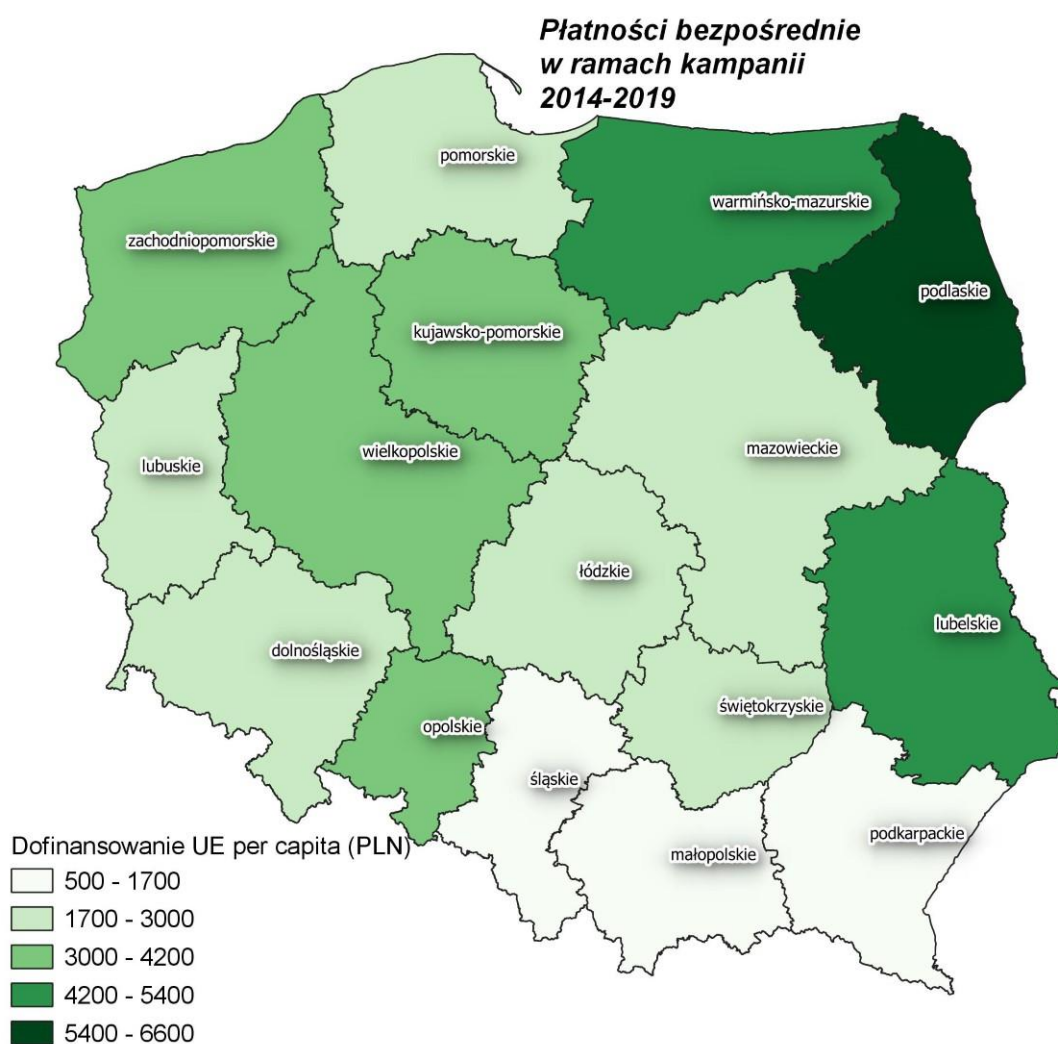
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR (dane.gov.pl), wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 44. Wartość płatności bezpośrednich ogółem w ramach kampanii 2014-2019 w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 45. Wartość płatności bezpośrednich na 1 mieszkańca w ramach kampanii 2014-2017 w województwach w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

3.3.3. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 31.12.2020 roku) wypłacono ponad 28,3 mld zł, z czego prawie 2,6 mld zł w województwie lubelskim. Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 3 miejsce w kraju, za województwami: mazowieckim i wielkopolskim. Liczba beneficjentów PROW w kraju wyniosła w analizowanym okresie ponad 1,4 mln osób, zaś w województwie lubelskim 134,5 tys. osób, plasując region na 4 pozycji pod tym względem.

Udział płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości płatności z PROW ogółem wypłaconych w całym kraju wyniósł w analizowanym okresie ponad 9%.

Tabela 18. Wartość płatności z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 ogółem oraz per capita (wg województw)

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020			
Województwo	Liczba beneficjentów	Wartość zrealizowanych płatności (PLN)	Wartość płatności per capita (PLN)
DOLNOŚLĄSKIE	42 228	1 219 570 533	421
KUJAWSKO-POMORSKIE	70 767	1 647 788 430	795
LUBELSKIE	134 521	2 659 049 315	1 261
LUBUSKIE	29 956	1 065 391 628	1 053
ŁÓDZKIE	136 055	1 874 256 361	764
MAŁOPOLSKIE	92 631	1 436 509 473	421
MAZOWIECKIE	252 284	3 825 077 266	705
OPOLSKIE	18 441	529 903 758	539
PODKARPACKIE	87 167	1 427 451 510	671
PODLASKIE	132 401	2 507 740 247	2 128
POMORSKIE	52 482	1 500 799 439	640
ŚLĄSKIE	43 049	732 442 863	162
ŚWIĘTOKRZYSKIE	69 713	1 151 391 113	933
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	68 283	2 083 192 559	1 464
WIELKOPOLSKIE	157 529	3 078 809 903	880
ZACHODNIOPOMORSKIE	39 456	1 601 888 926	944
Cały Kraj	2	1 245 288	0
POLSKA	1 426 965	28 342 508 612	738

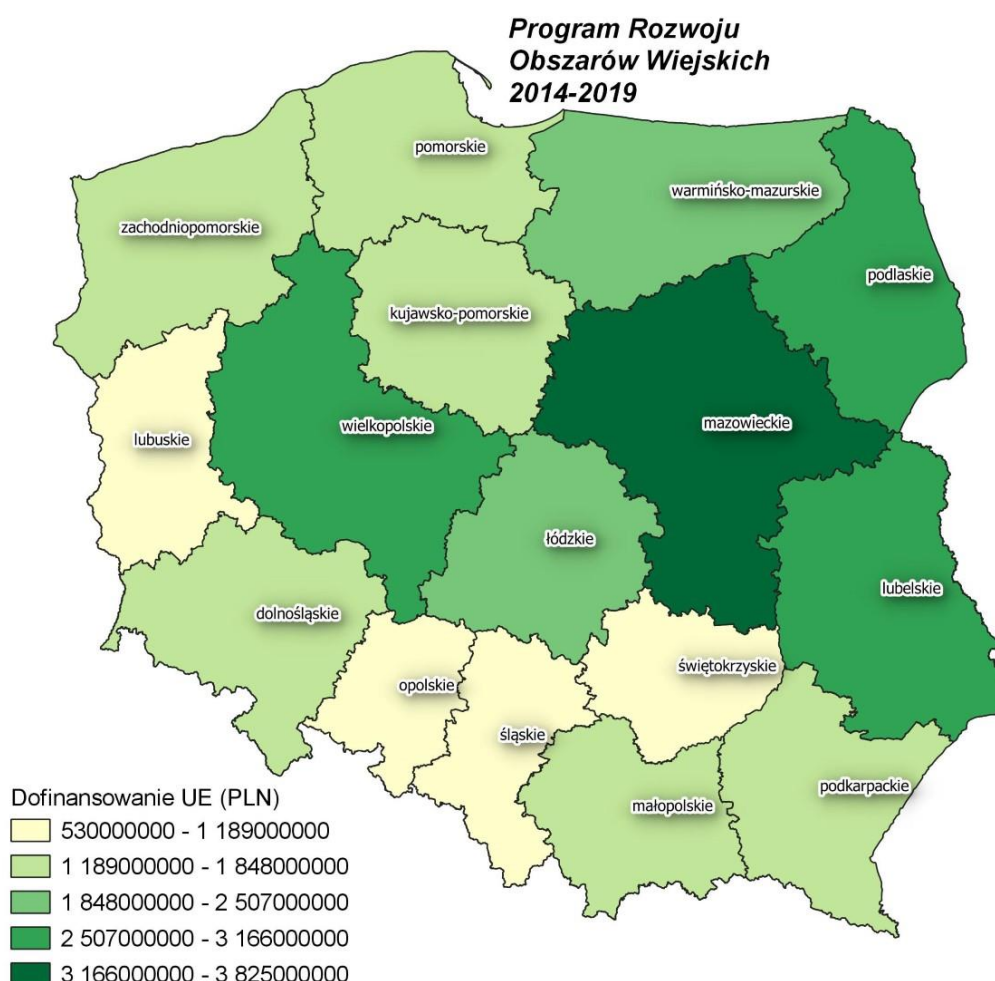
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR (dane.gov.pl), wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Pod względem wartości płatności z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca średnia dla Polski wyniosła w analizowanym okresie 738 zł/os. W województwie lubelskim wartość ta była natomiast zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom

1,2 tyś. zł/os., plasując region na 3 pozycji w kraju, za województwami: podlaskim i warmińsko-mazurskim (Tabela 18), (Mapa 46, Mapa 47).

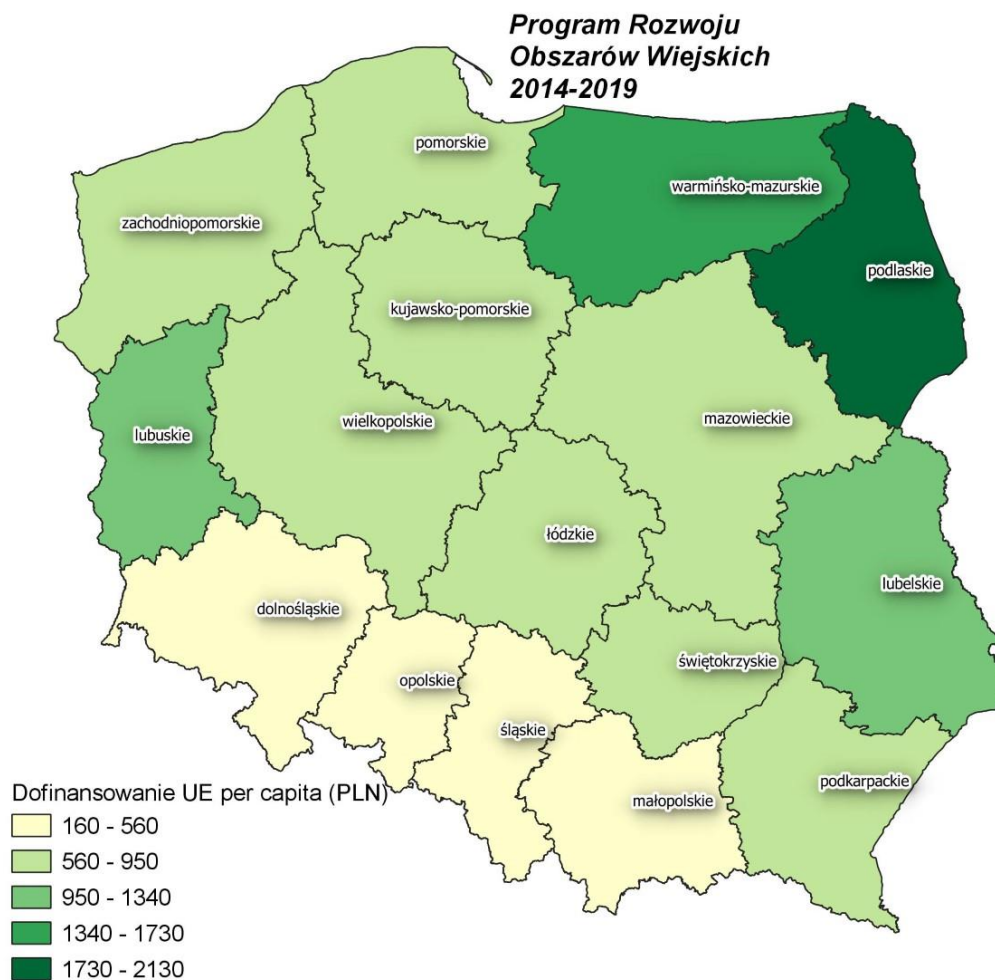
Wyjątkowo tymczasowe wsparcie dla rolników i MŚP szczególnie dotkniętych kryzysem związanym z COVIT-19 zostało przeznaczone w ramach działania M21. Do 12 278 potrzebujących z województwa lubelskiego do końca tego roku trafiło łącznie 67 mln (kwota zrealizowanych płatności w ramach M21). Analogicznie w Polsce liczba beneficjentów równa była 180 140 zaś kwota zrealizowanych płatności wyniosła ponad 1,195 mld zł. Udział płatności w ramach M21 wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości płatności ogółem wypłaconych w całym kraju wyniósł w 6%.

Mapa 46. Wartość płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach w mld zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

Mapa 47. Wartość płatności na 1 mieszkańca w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2020 r.

3.3.4. Wspólna Polityka Rybołówstwa

Program Operacyjny "Rybacktwo i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) jest krajowym instrumentem wdrażania Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), wchodzącego w skład Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych.

Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 stanowi w nowej perspektywie finansowej kontynuację Programu Operacyjnego RYBY 2007-2013 i zakłada realizację sześciu priorytetów. Nowością jest, że pomoc finansowa obejmuje nie tylko wcześniej już praktykowane wsparcie sektora rybackiego, ale też zawarte w programie nowe komponenty, takie jak: rynek rybny, kontrola i egzekwowanie przepisów, gromadzenie danych oraz zintegrowaną politykę morską. Dotychczas były one finansowane ze źródeł innych, niż fundusze UE.

Oprócz rybołówstwa morskiego, w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, wsparciem są objęte również rybołówstwo śródlądowe i akwakultura oraz w pewnym zakresie także przetwórstwo.

Priorytety PO RYBACTWO I MORZE 2014-2020:

- Priorytet 1. Promowanie zrównoważonego, innowacyjnego i konkurencyjnego rybołówstwa
- Priorytet 2. Wspieranie zrównoważonej, innowacyjnej i konkurencyjnej akwakultury;
- Priorytet 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa;
- Priorytet 4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich;
- Priorytet 5. Wspieranie wprowadzania do obrotu i przetwarzania;
- Priorytet 6. Zintegrowana Polityka Morska

W perspektywie finansowej 2007-2013 Samorząd Województwa Lubelskiego był Instytucją Pośredniczącą dla 4. osi Priorytetowej „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” realizowanej w ramach PO RYBY 2007-2013. W ramach Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, jest również Instytucją Wdrażającą tym razem dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”.

Osiągnięcie celów określonych dla Priorytetu 4 wymagała zastosowania działań aktywizujących rynek pracy między innymi poprzez dywersyfikację zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa. Działania te polegają na stwarzaniu możliwości oraz zachęcaniu w szczególności młodych ludzi do przedsiębiorczości i zakładania działalności gospodarczej również w ramach dziedzin innych niż rybactwo. Wsparciem są także działania w zakresie marketingu i promocji, m.in. poprzez tworzenie lub rozwijanie łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury. Korzystanie ze środków w ramach tego Priorytetu odbywa się za pośrednictwem Lokalnych Grup Działania (LGD) funkcjonujących na obszarze województwa lubelskiego.

Tabela 19. Wysokość przyznanej pomocy z Programu „Rybacktwo i morze” na lata 2014-2020 ogółem, z EFMR, z budżetu państwa oraz per capita (wg województw)

Województwo	wysokość przyznanej pomocy ogółem (PLN)	wielkość pomocy wypłaconej z EFMR (PLN)	wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa (PLN)	wielkość pomocy wypłaconej z EFMR per capita (PLN)
DOLNOŚLĄSKIE	46 191 746	31 639 168	9 926 948	10,9
KUJAWSKO-POMORSKIE	36 660 650	25 192 953	7 076 807	12,2
LUBELSKIE	64 939 014	40 273 065	11 723 210	19,1
LUBUSKIE	22 174 387	14 595 132	3 859 065	14,4
ŁÓDZKIE	43 449 959	23 413 312	6 371 310	9,5
MAŁOPOLSKIE	34 134 453	22 816 659	6 399 659	6,7
MAZOWIECKIE	106 921 727	64 908 362	19 982 382	12,0
OPOLSKIE	22 097 325	12 937 002	3 619 432	13,2
PODKARPACKIE	37 208 393	21 832 729	6 163 430	10,3
PODLASKIE	22 922 129	15 710 590	4 259 124	13,3
POMORSKIE	666 587 893	217 017 431	96 574 803	92,6
ŚLĄSKIE	54 075 936	28 412 351	7 711 953	6,3
ŚWIĘTOKRZYSKIE	41 464 070	24 188 424	7 106 346	19,6
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	152 071 946	68 249 696	24 710 618	48,0
WIELKOPOLSKIE	79 268 373	40 176 446	11 700 879	11,5
ZACHODNIOPOMORSKIE	504 387 901	217 803 024	99 269 683	128,4
POLSKA	1 943 953 905	869 166 341	326 455 649	22,6

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych z GUS, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

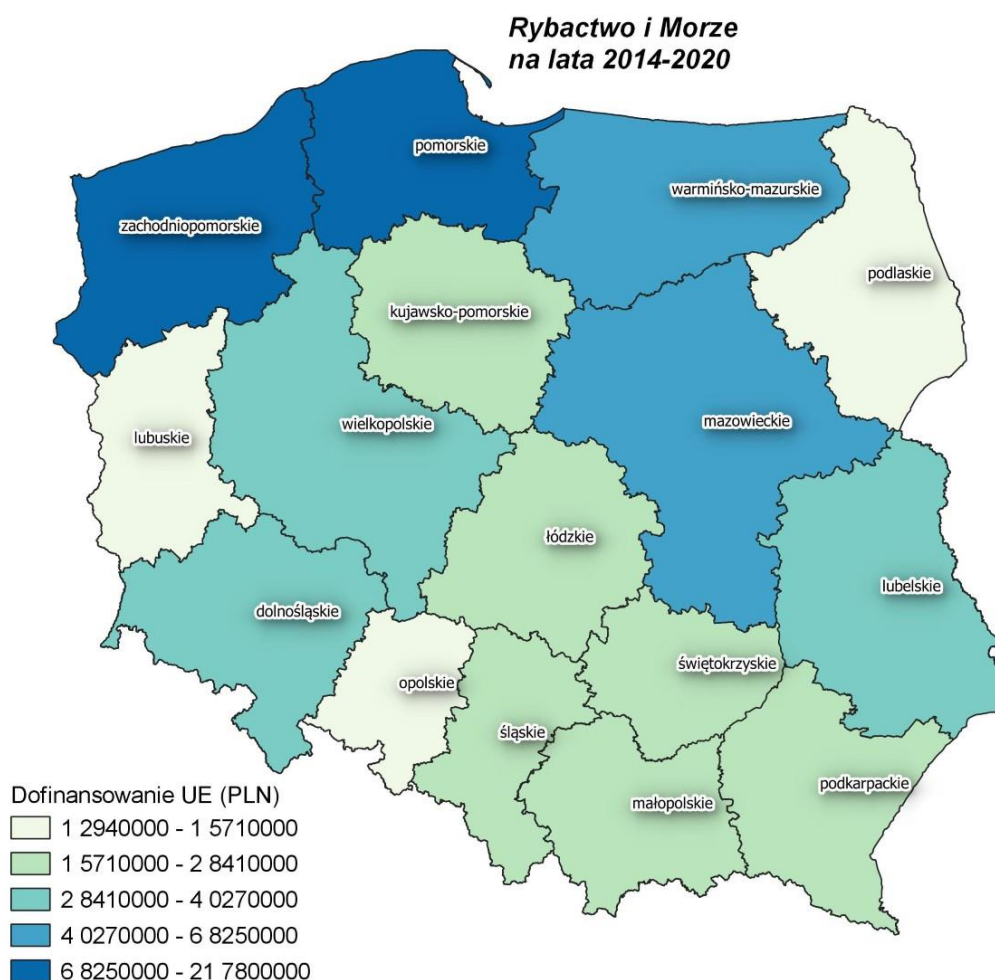
W ramach Programu Operacyjnego "Rybacktwo i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) według stanu na 30.06.2020 roku w Polsce zrealizowane zostały projekty, których wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi ponad 1,9 mld zł, a dofinansowanie środkami z EFMR równe jest 869 mln zł.

W województwie lubelskim wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi 64,9 mln zł, łączna wartości dofinansowanie z EFMR wynosi ponad 40 mln zł zaś wartości dofinansowanie na 1 mieszkańca 19,1 zł/os. Plasuje to województwa lubelskie na 4 miejscu w kraju (świętokrzyskim ex aequo) za województwami: zachodniopomorskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim. Udział wartości dofinansowania pomocy wypłaconej z EFMR w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł prawie 5% (Mapa 48).

W ramach Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, jest Instytucją Wdrażającą dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”. Według stanu na 30.06.2020 r. dla Priorytetu 4 wartość przyznanej pomocy ogółem wynosi 15,7 mln zł z czego wielkość pomocy wypłaconej z EFMR równa jest 10,8 mln zł. i stanowi 27% całkowitej pomocy

z EFMR przyznanego dofinansowania na wszystkie priorytety w województwie lubelskim. Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa wynosi 1,9 mln zł¹².

Mapa 48. Wielkość pomocy wypłaconej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybacktwo i morze” w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z GUS, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

¹² Dane GUS, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

4. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020 (krajowe)¹³

W realizowanej aktualnie perspektywie finansowej (według stanu na II półrocze) z programów Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce realizowanych jest ponad 85,2 tys. projektów, a ich łączna wartości wynosi blisko 514,2 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE przewidziana jest na poziomie 312,7 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca w ramach Polityki Spójności 2014-2020 wyniosła w kraju 8,1 tys. zł/os.

W województwie lubelskim, według stanu na II półrocze, z programów Polityki Spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych jest 8 495 projektów, których wartość ogółem wynosi ponad 30,4 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę 19,3 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca w ramach Polityki Spójności 2014-2020 wyniosła w województwie lubelskim 9,1 tys. zł/os.

Z uwagi na specyfikę programów krajowych, efekty ich realizacji przedstawiane są w ujęciu krajowym. Informacje o efektach Funduszy Europejskich pokazują stan na 31 grudnia 2020 roku i wynikają z wniosków o płatność.

Praca i przedsiębiorczość



961 981 osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie

58 509 osób, które otrzymały bezzwrotne wsparcie na założenie firmy

63 372 wspartych przedsiębiorstw

Badania i rozwój



4 977 jednostek naukowych i przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R

¹³ www.funduszeuropejskie.gov.pl (Informacje o efektach Funduszy Europejskich pokazują stan na 31 grudnia 2020 r. i wynikają z wniosków o płatność).

1 849 wdrożone wyniki prac B+R

7 014 realizowanych prac i projektów B+R

Innowacje



6 714 innowacji produktowych

2 991 innowacje procesowe

1 797 innowacje nietechnologicznych

Nauka i edukacja

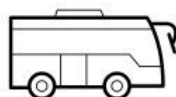


152 633 uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy

58 697 miejsc wychowania przedszkolnego

273 wspartych uczelni

Transport



1 951 km wybudowanych i przebudowanych dróg ekspresowych, krajowych, wojewódzkich i gminnych

1 052 km wybudowanych autostrad i dróg ekspresowych

2 547 zakupione jednostki taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej

1 917 zakupionych i zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego

Zdrowie



589 193 osób objętych programem zdrowotnym

396 833 osób, które zgłosiły się na badanie profilaktyczne

Usuwanie barier



115 015 osoby z niepełnosprawnościami objęte wsparciem

6 746 obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

Podsumowanie

1. Niniejszy raport zawiera stan oraz ocenę ważniejszych efektów rzeczowych uzyskanych w ramach wdrażania programów UE w województwie lubelskim. Ocena stanu wdrażania programów oraz realizacji projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych obejmuje zarówno aspekty finansowe, jak też wybrane ważniejsze elementy jakościowe realizowanych przedsięwzięć rozwojowych.
2. W ramach perspektywy finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim zrealizowanych zostało 7 574 projektów z programów Polityki Spójności o łącznej wartości 25,2 mld zł i wartości dofinansowania z UE 15,8 mld zł.
3. W ramach Wspólnej Polityki Rolnej w perspektywie 2007-2013 łączna kwota zrealizowanych wydatków w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim wyniosła 8,7 mld zł natomiast z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku), zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł.
4. W realizowanej aktualnie perspektywie finansowej (według stanu na II półrocze) z programów Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce realizowanych jest ponad 85,2 tys. projektów, a ich łączna wartości wynosi blisko 514,2 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE przewidziana jest na poziomie 312,7 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca w ramach Polityki Spójności 2014-2020 wyniosła w kraju 8,1 tys. zł/os.
5. W województwie lubelskim, według stanu na II półrocze, z programów Polityki Spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych jest 8 495 projektów, których wartość ogółem wynosi ponad 30,4 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę 19,3 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca w ramach Polityki Spójności 2014-2020 wyniosła w województwie lubelskim 9,1 tys. zł/os.
6. W strukturze realizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem liczbowym zdecydowanie dominuje RPOWL z liczbą 6 974 podpisanych umów, co stanowi 82% wszystkich projektów realizowanych do tej pory w województwie lubelskim. Pod względem wartościowym największy udział projektów zanotowano z programów RPOWL i POIŚ, a udział dofinansowania UE z tych programów stanowi odpowiednio 48% i 27% programów ogółem.
7. Struktura projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności w podziale na obszary tematyczne przedstawia się następująco:
 - „Transport” (34%)
 - „Społeczeństwo informacyjne” (19%)

- „Infrastruktura społeczna” (17%)
- „Energia” (10%)
- „B+R przedsiębiorczości” (6%),
- „Rozwój zasobów ludzkich” (6%)
- „Środowisko” (6%)
- „Kultura, turystyka, rewitalizacja” (2%)

8. W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Polityki Spójności największy udział mają przedsiębiorstwa i jednostki samorządu terytorialnego (odpowiednio 40% i 37% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych). Kolejną grupę stanowią: organy władzy, administracji rządowej (16%), inne (4%), organizacje non profit (2%) oraz uczelnie i jednostki naukowe (1%)
9. W ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina z województwa lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 46 projektów przy udziale 59 beneficjentów z naszego województwa na łączną kwotę ok 25 mln EUR . Trzech beneficjentów z województwa lubelskiego realizujących projekty o charakterze medycznym otrzymują dodatkowe środki finansowe w wysokości 16% otrzymanego grantu – dofinansowania UE: na łączną kwotę ok.550 EUR. Pod względem budżetu, Program Polska-Białoruś-Ukraina jest największym programem transgranicznym na lądowych granicach Unii Europejskiej. Realizacja projektów w ramach dostępnych środków unijnych przyniosła wymierne korzyści, a potrzeby oraz zdolności budowania partnerstw wskazują, że wielkość rozwoju programu jest nieadekwatna do wielkości potrzeb.
10. W ramach płatności bezpośrednich z kampanii 2014-2020 w Polsce wypłacono łącznie 97,8 mld zł. W województwie lubelskim natomiast wypłacono w analizowanym okresie prawie 10 mld zł, co pozwoliło na zajęcie 3 miejsca w kraju pod względem wartości płatności ogółem. W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce wypłacono ponad 28,3 mld zł, z czego prawie 2,6 mld zł w województwie lubelskim. Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 3 miejsce w kraju.
11. W ramach Program Operacyjny "Rybacko i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) według stanu na 30.06.2020 roku w Polsce zrealizowane zostały projekty, których wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi ponad 1,9 mld zł, a dofinansowanie środkami z EFMR równe jest 869 mln zł. W województwie lubelskim wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi 64,9 mln zł, łączna wartości dofinansowanie z EFMR wynosi ponad 40 mln zł zaś wartości dofinansowanie na 1 mieszkańca 19,1 zł/os. Plasuje to województwa lubelskie na 4 miejscu w kraju.
12. W okresie 2014-2020 do beneficjentów z województwa lubelskiego trafiło łącznie 32 mld zł dofinansowania UE, z czego z programów Polityki Spójności 19,3 mld zł dofinansowania UE, w ramach płatności bezpośrednich 10 mld zł i w ramach PROW prawie 2,6 mld zł. W ramach Program Operacyjny "Rybacko i Morze" w województwie lubelskim łączna wartości dofinansowanie z EFMR wyniosła ponad 40 mln.

Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji¹⁴

Wykorzystanie funduszy unijnych w perspektywie 2014-2020 na realizację Polityki Spójności oraz ich oddziaływanie na ważne obszary życia społeczno-gospodarczego regionu	
wg kategorii interwencji	
Transport	KI 024-044, 090
Energia	KI 005-016
Środowisko	KI 017-023, 083-089
Kultura, turystyka, rewitalizacja	KI 074-077, 091-095
Infrastruktura społeczna	KI 049-055
B+R i przedsiębiorczość	KI 001-004, 056-073
Społeczeństwo informacyjne	KI 045-048, 078-082
Rozwój zasobów ludzkich	KI 096-097, 101-123

¹⁴ Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 215/2014 z dnia 07 marca 2014 r.

Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów¹⁵

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
bez szczególnej formy prawnej	inne
europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej	
europejskie zgrupowania interesów gospodarczych	
główne oddziały zagranicznych oddziałów ubezpieczeń	
główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji	
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.3))	
instytucje gospodarki budżetowej	
kolumny transportu sanitarnego	
przedstawicielstwa zagraniczne	
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej	
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe	
spółdzielnie europejskie	
spółdzielnie	
towarzystwa reasekuracji wzajemnej	
towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych	
wspólnoty mieszkaniowe	
gminne samorządowe jednostki organizacyjne	jst
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne	
wspólnoty samorządowe	
organy kontroli państwowej i ochrony prawa	organ władzy, administracji rządowej
organy władzy, administracji rządowej	
państwowe jednostki organizacyjne	
sądy i trybunały	
Skarb Państwa	
cechy rzemieślnicze	organizacja non profit
federacje/konfederacje związków pracodawców	
fundacje	
pozostałe kościoły albo związki wyznaniowe	
inne organizacje podmiotów gospodarczych	
inne organizacje społeczne lub zawodowe	
izby gospodarcze	
izby rzemieślnicze	
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną	
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną	
Kościół Katolicki	
kółka rolnicze	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu	
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe	

¹⁵ Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów na podstawie „Mapowania form prawnych SL2014”, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
ogólnokrajowe związki międzybranżowe	
organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS	
partie polityczne	
polskie związki sportowe	
rolnicze zrzeszenia branżowe	
samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS	
stowarzyszenia	
stowarzyszenia kultury fizycznej	
stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym	
stowarzyszenia niewpisane do KRS	
stowarzyszenia ogrodowe	
zrzeszenia handlu i usług	
zrzeszenia transportu	
Związek Rzemiosła Polskiego	
związki pracodawców	
związki rolniczych zrzeszeń branżowych	
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych	
związki sportowe	
związki stowarzyszeń	
związki stowarzyszeń ogrodowych	
związki zawodowe	
związki zawodowe rolników indywidualnych	
fundusze	przedsiębiorstwa
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - duże przedsiębiorstwo	
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - małe przedsiębiorstwo	
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - mikroprzedsiębiorstwo	
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - średnie przedsiębiorstwo	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - duże przedsiębiorstwo	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - małe przedsiębiorstwo	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo	
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - średnie przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa państwowe - duże przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa państwowe - małe przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa państwowe - mikroprzedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa państwowe - średnie przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - duże przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - małe przedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - duże przedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - małe przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - średnie przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki europejskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki jawne - duże przedsiębiorstwo	
spółki jawne - małe przedsiębiorstwo	
spółki jawne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki jawne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - duże przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - małe przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - średnie przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - duże przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
instytuty badawcze	
jednostki badawczo-rozwojowe	
niepubliczne gimnazja	
niepubliczne placówki systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - duże przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - małe przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola publiczne	
publiczne gimnazja	
publiczne placówki systemu oświaty	
publiczne szkoły artystyczne	
publiczne szkoły podstawowe	
publiczne szkoły ponadgimnazjalne	
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
uczelnie	