



Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie

Departament Strategii i Rozwoju

18 RAPORT

FUNDUSZE EUROPEJSKIE W WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM

(stan na 30.06.2020 r.)



Lubelskie

Regionalne Obserwatorium
Terytorialne

Lublin, wrzesień 2020 r.

Wstęp

W aktualnym okresie programowania głównym celem polityki regionalnej jest wyrównywanie różnic w poziomie rozwoju regionów oraz wspieranie działań zmierzających do wzrostu gospodarczego w tym budowanie potencjału rozwojowego oraz bazy dla dochodów własnych. Istotną rolę w kształtowaniu polityki regionalnej polskich województw odgrywa pomoc z programów zewnętrznych a głównie z UE.

Wykorzystanie funduszy unijnych należy rozpatrywać nie tylko w wymiarze osiągniętych konkretnych efektów makroekonomicznych i zmniejszenia dywergencji do Unii Europejskiej, ale także w wymiarze inwestycyjnych efektów rzeczowych oraz społecznych. Takie ujęcie umożliwia lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu.

System monitorowania procesów społeczno-gospodarczych oraz wybranych interwencji publicznych w regionie realizowany jest w Departamencie Strategii i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego.

Regionalne Obserwatorium Terytorialne jest częścią działań systemowych w zakresie monitorowania procesu wdrażania programów oraz ich wpływu na rozwój regionu. W celu stworzenia możliwości otwartego dostępu do informacji na temat poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego, co pół roku opracowywane są raporty, udostępniane na stronie internetowej www.rotwl.lubelskie.pl

Niniejszy dokument jest już 18 Raportem, który zawiera podsumowanie wdrażania perspektywy finansowej 2007-2013 oraz szczegółowe informacje na temat realizacji programów z perspektywy 2014-2020. Umożliwia to lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu a także stanowi podstawę do podejmowania decyzji o kierunkach wydatków dla nowej perspektywy rozwoju.

Dyrektor
Departamentu Strategii i Rozwoju
Bogdan Kawałko

Lublin, wrzesień 2020 r.

Spis treści

Spis skrótów.....	5
1. Założenia opracowania raportu.....	7
2. Synteza wykorzystania Funduszy Europejskich w latach 2007 – 2013.....	10
2.1. Wdrażanie programów w powiatach i gminach województwa lubelskiego	12
2.2. Wspólna Polityka Rolna	14
3. Stan wdrażania programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.....	16
3.1. Środki unijne w okresie programowania 2014–2020 na poziomie Polski.....	16
3.2. Poziom realizacji projektów z Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce i w województwie lubelskim.	19
3.2.1. Poziom realizacji POIS.....	39
3.2.2. Poziom realizacji POIR	56
3.2.3. Poziom realizacji POPC	70
3.2.4. Poziom realizacji POPW.....	87
3.2.5. Poziom realizacji POWER.....	102
3.2.6. Poziom realizacji RPO	117
3.2.7. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020.....	141
3.3. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020.....	143
3.3.1. Wsparcie rozwoju województwa lubelskiego ze środków Wspólnej Polityki Rolnej.....	143
3.3.2. Systemy wsparcia bezpośredniego.	145
3.3.3. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020.....	149
4. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020 (krajowe)	155
Podsumowanie i wnioski	158
Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji	160
Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów.....	161

Spis skrótów

ARiMR – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
B+R – działalność badawcza i rozwojowa
EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFS – Europejski Fundusz Społeczny
FS – Fundusz Spójności
GUS – Główny Urząd Statystyczny
ICT/TIK – technologie informacyjno-komunikacyjne
JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego
KE – Komisja Europejska
MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa
PO – Program Operacyjny
POIŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020
POIR – Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój 2014–2020
POKL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013
POPC – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020
POPW – Program Operacyjny Polska Wschodnia
POWER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020
PROW – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
PS – polityka spójności
PT – Pomoc Techniczna
RPO – regionalny program operacyjny
RPOWL – Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego
UE – Unia Europejska
WPR – Wspólna Polityka Rolna
WUP – Wojewódzki Urząd Pracy

1. Założenia opracowania raportu

Badanie i ocena skali wsparcia oraz wpływu środków pochodzących z Funduszy Europejskich na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego obejmuje zarówno stronę finansową, jak i próbę rzeczowego określenia osiągniętych wskaźników realizacji. Ważnym aspektem jest także stworzenie możliwości otwartego dla społeczeństwa dostępu do zintegrowanej i możliwie pełnej informacji na temat zakresu i poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego w różnych przekrojach dziedzinowych i przestrzennych.

Zakres analizy

Przedmiotem oceny i analizy objęto 7 programów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020, tj.:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ)
- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój (POIR)
- Program Operacyjny Polska Cyfrowa (POPC)
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)
- Program Operacyjny Polska Wschodnia (POPW)
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego (RPOWL)
- Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina (PL-BY-UA)

oraz instrumenty wsparcia w ramach Wspólnej Polityki Rolnej 2014-2020:

- Płatności bezpośrednie
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)
- Rybactwo i Morze na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020)

Analizą objęto projekty zrealizowane w ramach w/w programów wg stanu na koniec grudnia 2019 roku, a każdemu z programów przypisano odpowiadający mu kolor zgodny z wytycznymi zawartymi na stronach Portalu Funduszy Europejskich <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>.

Założenia metodologiczne do analizy

1. Ze względu na ukształtowany zróżnicowany system gromadzenia danych w poszczególnych programach, do niniejszej analizy wykorzystano dostępne bazy danych instytucji wdrażających poszczególne programy operacyjne, dane z Krajowego Systemu Informatycznego SIMIK (KSI SIMIK) dla perspektywy finansowej 2007-2013, Centralnego Systemu Teleinformatycznego (SL2014¹) dla perspektywy finansowej 2014-2020 oraz informacji z ARiMR w zakresie danych dotyczących WPR.
2. W Raporcie zostały wyodrębnione trzy części. W pierwszej zostało przedstawione krótkie podsumowanie zakończonej perspektywy finansowej 2007-2013, w drugiej części szczegółowo przedstawiono stan realizacji Polityki Spójności perspektywy finansowej 2014-2020. W trzeciej części zaprezentowano poziom realizacji Wspólnej Polityki Rolnej w nowym okresie programowania.
3. Na potrzeby obliczenia wysokości środków, które trafiły do beneficjentów z terenu województwa lubelskiego z tytułu realizowanych projektów, uwzględniono projekty, których obszar realizacji został określony jako „województwo lubelskie”, a beneficjent miał siedzibę w województwie lubelskim. Pod uwagę wzięto także całkowitą wartość projektu oraz wartość dofinansowania z UE.
4. W obliczeniach nie uwzględniono pojedynczych projektów, które jako obszar realizacji mają wskazane województwo lubelskie, ale są finansowane ze środków innych województw. Pominięcie tego typu elementów wynika z faktu małej skali ich występowania i w konsekwencji mało istotnego znaczenie dla końcowych wyników i ocen zawartych w Raporcie.
5. W przypadku projektów partnerskich, wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do partnera wiodącego, a wszystkie wartości liczbowe zostały zsumowane do poziomu partnera wiodącego.
6. W przypadku projektów mających zasięg ogólnokrajowy, ogólnowojevodzki lub ogólnopowiatowy (kilka JST) wartość projektu przypisywana jest wyłącznie do całego kraju bądź całego województwa, lub całego powiatu, bez podziału na jednostki niższego rzędu. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
7. Przez wartość projektów realizowanych na danym terenie w określonym czasie rozumie się wartość zawartych umów na realizację projektów realizowanych na tym obszarze.
8. Dane na temat liczby projektów wyliczono w oparciu o unikalne numery zawartych umów po wcześniejszym usunięciu duplikatów. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.

¹ <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/raporty/>

9. W opracowaniu dane w części opisowej dotyczące wartości projektów podane są dwóch układach: wartość ogółem i wartość dofinansowania ze środków europejskich.
10. W celu uzyskania dodatkowych informacji związanych z kierunkami wydatkowania środków na potrzeby Raportu dokonano następującego pogrupowania na obszary tematyczne²:
- Transport
 - Energia
 - Środowisko
 - Kultura, turystyka, rewitalizacja
 - Infrastruktura społeczna
 - B+R i przedsiębiorczość
 - Społeczeństwo informacyjne
 - Rozwój zasobów ludzkich
11. W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat struktury beneficjentów, dokonano podziału na grupy³:
- jst
 - organ władzy, administracji rządowej
 - organizacja non profit
 - przedsiębiorstwa
 - szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
 - inne
12. Wszystkie prezentowane tabele, wykresy i mapy stanowią opracowanie własne Departamentu Strategii i Rozwoju, na podstawie danych uzyskanych z wykazanych wcześniej źródeł.

² Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji – Załącznik 1

³ Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów – Załącznik 2.

2. Synteza wykorzystania Funduszy Europejskich w latach 2007 – 2013

Wartość dofinansowania z UE wszystkich analizowanych projektów zrealizowanych w ramach programów Polityki Spójności, wdrażanych w perspektywie finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim osiągnęła kwotę 15,8 mld zł.

W strukturze zrealizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem wartości dofinansowania z UE, dominowały projekty w ramach programów RPO WL i POIiŚ, które stanowiły odpowiednio 32% i 27% dofinansowania wszystkich projektów zrealizowanych w województwie lubelskim. Kolejne miejsca pod tym względem zajmowały programy: PO RPW - 18% i POKL - 16% (Tabela 1.).

Tabela 1. Zestawienie wykorzystania Funduszy Europejskich wg. programów w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 na terenie województwa lubelskiego.

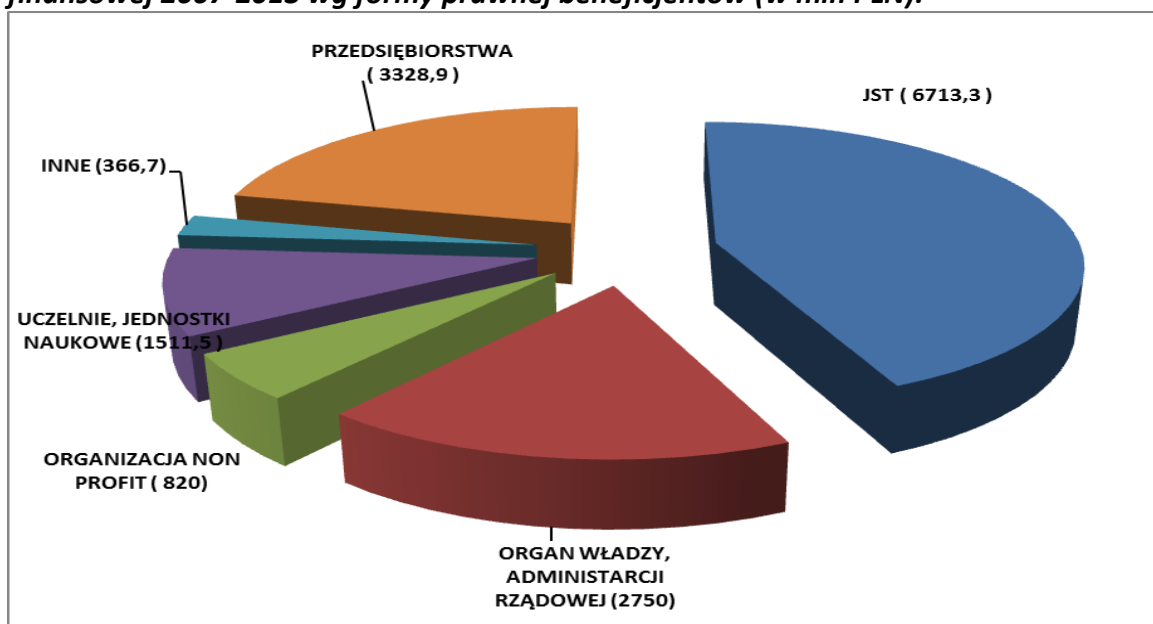
Nazwa Programu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania z UE[1] (mln PLN)	Udział dofinansowania projektów poszczególnych programów w programach ogółem (%)
PO KL	3622	2942,6	2480,2	16%
PO IiŚ	200	6970,2	4282,3	27%
PO IG	499	1926,1	978,6	6%
PO RPW	88	4177,1	2875,9	18%
RPO WL	3127	8991,9	5017,1	32%
PL-BY-UA	38	227,0	203,0	1%
Razem	7 574	25234,9	15837,0	100%

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 31.12.2018 r.

Największymi beneficjentami środków przyznanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013 były jednostki samorządu terytorialnego (JST), które pozyskały ponad 6,7 mld zł, co stanowi 43% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych. Ponadto do głównych beneficjentów programów należały przedsiębiorstwa oraz organy władzy i administracji rządowej⁴ (Wykres 1).

⁴ „organ władzy, administracji rządowej” – w skład której wchodzi: organ kontroli państwowej i ochrony prawa; organ władzy, administracji rządowej; państwowa jednostka organizacyjna; państwowa osoba prawna; sąd i trybunał .

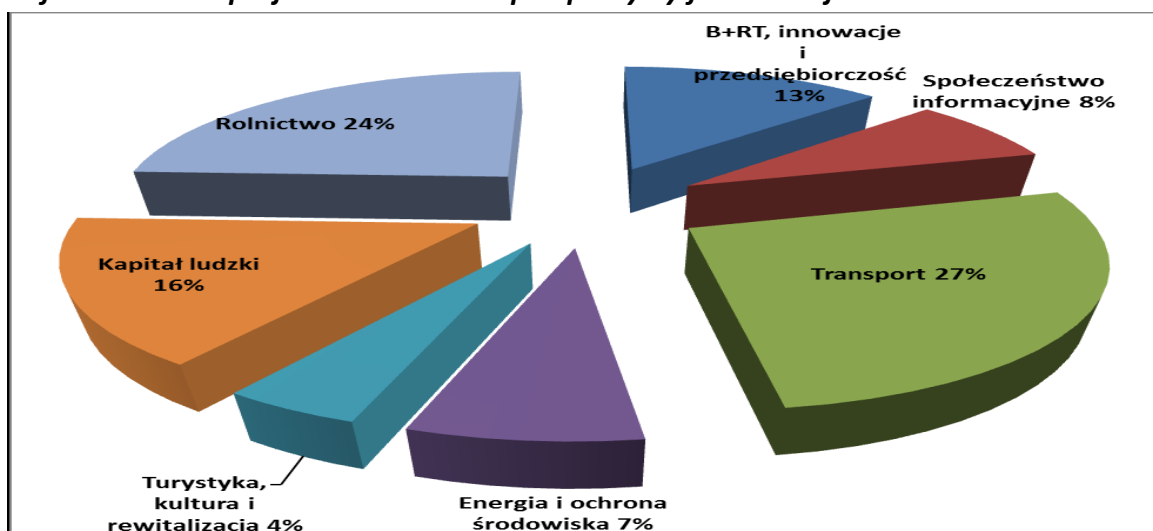
Wykres 1. Wartość uzyskanego dofinansowanie z UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 wg formy prawnej beneficjentów (w mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 31.12.2018 r.

Analizując wartość dofinansowania projektów z uwzględnieniem podziału na obszary tematyczne największy udział projektów w tym zakresie zanotowano w dziedzinie Transportu, gdzie wartość ta stanowiła 27% wszystkich projektów realizowanych w regionie, następnie z zakresu Rolnictwa - 24% oraz inwestycje w obszarze Kapitał Ludzki - 16% (Wykres 2).

Wykres 2. Udział poszczególnych obszarów tematycznych w ogólnej wartości dofinansowania projektów w ramach perspektywy finansowej 2007-2013.



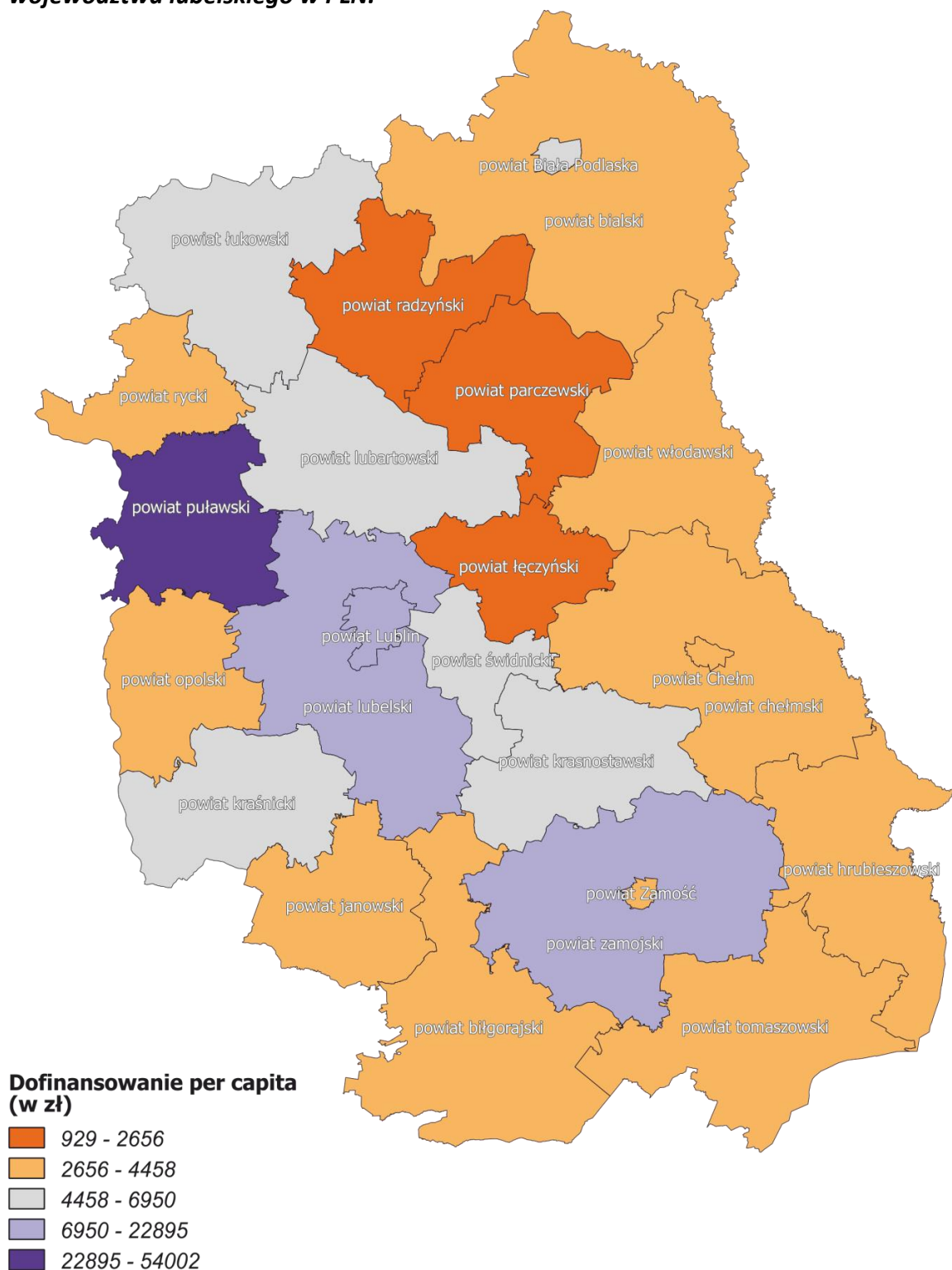
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 31.12.2018 r.

2.1. Wdrażanie programów w powiatach i gminach województwa lubelskiego

W ujęciu terytorialnym, największy udział zrealizowanych projektów odnotowano na terenie miasta Lublina oraz powiatów: lubelskiego i puławskiego. Dotyczyło to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Sytuacja ta w znacznej mierze wynika z koncentracji w tych ośrodkach podmiotów i instytucji pełniących ponadlokalne funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także z realizacji na terenie tych jednostek dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (np. drogi krajowe, inwestycje w rozwój uczelni). Pod względem wartości dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca, najwyższą wartość odnotowano na terenie powiatu puławskiego (54 tys. zł), powiatu lubelskiego (22,9 tys. zł) i m. Lublin (11,5 tys. zł). Średnia wartość dofinansowania na 1 mieszkańca dla województwa wynosiła ponad 7,4 tys. zł. (Mapa 1).

Pod względem wartości dofinansowania przypadającej na 1 mieszkańca w układzie gmin województwa lubelskiego zanotowano duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca miało miejsce na terenie gminy Łaziska – 36,8 tys. zł, gminy wiejskiej Kraśnik – 23,3 tys. zł oraz gminy Firlej – 20,4 tys. zł, natomiast najmniejsze dofinansowanie wystąpiło na terenie gmin: Wierzbica – 459 zł, Wojsławice 451 zł i Horodło – 253 zł.

Mapa 1. Wartość dofinansowania projektów na 1 mieszkańca zrealizowanych z programów UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 na terenie powiatów województwa lubelskiego w PLN.

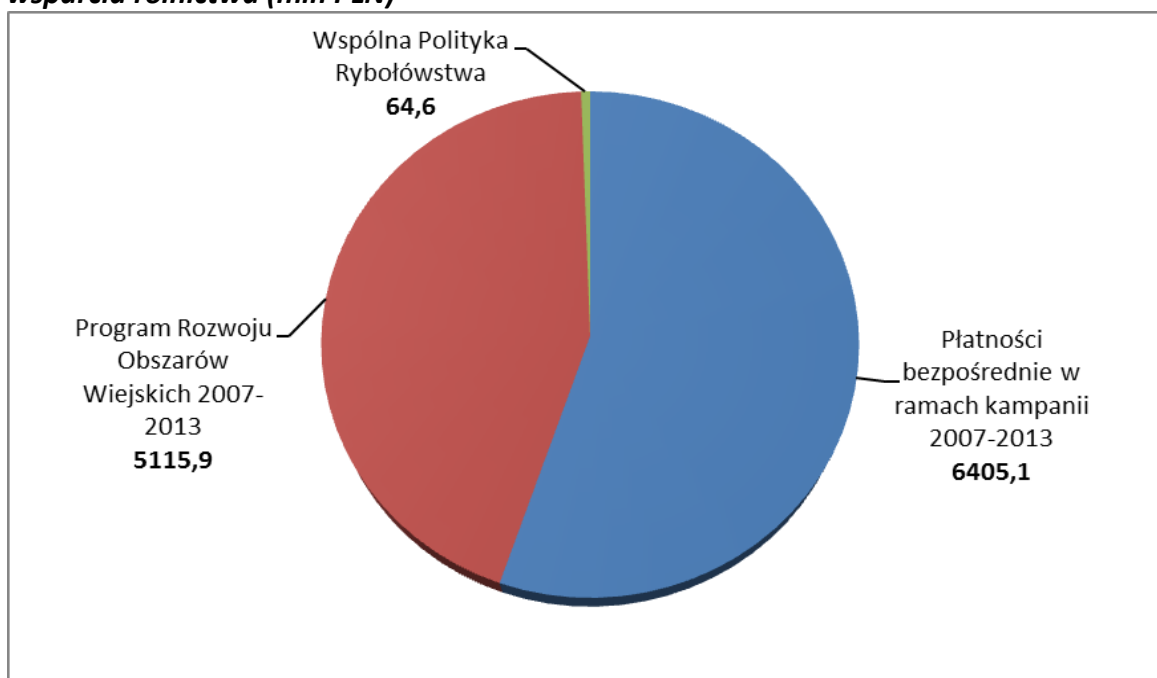


2.2. Wspólna Polityka Rolna

W ramach Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2007-2013 wyróżniono 3 główne kierunki wsparcia:

- Płatności bezpośrednie,
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- Wspólna Polityka Rybołówstwa.

Wykres 3. Wartość uzyskanego dofinansowania z UE w ramach głównych kierunków wsparcia rolnictwa (mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych GUS, 2018 r.

Najbardziej powszechnym instrumentem wsparcia obszarów wiejskich są dopłaty w systemie wsparcia bezpośredniego, nazywane często płatnościami bezpośrednimi. Po wejściu Polski do UE w ramach Wspólnej Polityki Rolnej około 1,4 mln polskich rolników zostało objętych systemem wsparcia dochodów rolniczych. W Polsce płatności bezpośrednie do gruntów rolnych w latach 2007–2013 składały się z:

- jednolitej płatności obszarowej (JPO),
- płatności uzupełniającej (UPO).

Łączna kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim za lata 2007-2013 wyniosła 8,7 mld zł, z czego 6,4 mld zł ze środków UE, co na tle innych województw stawia województwo lubelskie na wysokiej 3 pozycji. Natomiast kwota zrealizowanych płatności w ramach jednolitych płatności obszarowych wyniosła 5,3 mld zł, co stanowiło 9,6% ogólnej kwoty zrealizowanych płatności.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, finansowany w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej jest największym programem pomocowym dla sektora rolno-spożywczego w historii Polski. Pomoc finansowa w ramach Programu udzielana była między innymi: rolnikom, przedsiębiorcom i lokalnym samorządom oraz właścicielom lasów. Przeznaczana była na budowę nowoczesnego, konkurencyjnego sektora rolno-spożywczego i leśnictwa, prowadzenie działalności rolniczej zgodnej z ochroną środowiska naturalnego, na rozwój kultury i zachowanie tradycji na wsi oraz działania na rzecz podniesienia jakości życia mieszkańców wsi i ich aktywizacji gospodarczej. W województwie lubelskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku), zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł.

W ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” (PO RYBY) według stanu na koniec 2016r., w województwie lubelskim zrealizowano projekty o łącznej wartości dofinansowania z UE 64,6 mln zł. W ramach Programu wspierano między innymi przedsięwzięcia mające na celu stworzenia nowoczesnego i konkurencyjnego sektora rybackiego w Polsce, a także aktywizacja lokalnych społeczności (Wykres 3).

3. Stan wdrażania programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020

3.1. Środki unijne w okresie programowania 2014–2020 na poziomie Polski

Całkowity planowany budżet Unii Europejskiej na lata 2014–2020 pochodzący ze składek państw członkowskich wynosi 454,5 mld euro. Podział tej kwoty pomiędzy państwa członkowskie determinował wielkość wkładu własnego, w zależności od poziomu rozwoju danego obszaru. Łącznie do kwoty alokacji unijnej należy doliczyć środki własne beneficjentów w wysokości 183,7 mld euro, co daje w sumie 638,2 mld euro.

Polska jest beneficjentem największej puli środków unijnych – 86,1 mld euro, tj. 18,9% wszystkich funduszy europejskich. Warunkiem uzyskania tych środków jest zagwarantowanie przez nasz kraj wkładu własnego w minimalnej wysokości 18,8 mld euro. Zatem sumaryczna kwota środków do wydania w perspektywie 2014–2020 osiąga co najmniej 104,9 mld euro. Poziom dofinansowania środkami własnymi wyniósł zatem w skali Polski 17,9%, natomiast w przypadku całej Unii Europejskiej 28,8%.

Udział środków własnych w poszczególnych krajach jest zróżnicowany z uwagi na poziom rozwoju gospodarczego, stąd najwyższy odsetek tych środków odnotowany został w Luksemburgu (69,3%), Finlandii (55,4%), Belgii (55,1%). Z drugiej strony najniższe dofinansowanie własne wymagane było w przypadku Chorwacji (15,3%), Rumunii (15,4%), Węgier (15,6%).

W przeliczeniu na mieszkańca alokacja środków unijnych wyniosła dla Polski 2 265 euro, co daje 9 pozycję na liście krajów członkowskich. Najwyższe środki przypadające na 1 mieszkańca zyskały państwa nadbałtyckie: Estonia – 3 389 euro, Litwa – 2 849 euro i Łotwa – 2 815 euro oraz Słowacja – 2 833 euro. Na drugim krańcu znalazły się kraje Beneluxu: Niderlandy – 112 euro, Belgia – 242 euro i Luksemburg – 255 euro. Średnia alokacja środków unijnych na mieszkańca dla UE28 wyniosła 1 257 euro. Budżet Unii Europejskiej spoczywa na sześciu głównych funduszach. Największe kwoty zaangażowano z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 43,2% wszystkich środków, przed Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 21,9%, Europejskim Funduszem Społecznym – 18,3%, Funduszem Spójności – 13,9%, Inicjatywą na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI) – 1,4% i Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim – 1,3%. Poszczególne fundusze w różnym stopniu wspierane są ze środków krajowych poszczególnych państw, stąd rozkład wartości ogółem nieco różni się od struktury wartości samych funduszy.

Środki pozyskane przez Polskę mają nieco inną strukturę – dominujący jest, podobnie jak w przypadku całej Unii Europejskiej, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 45,3%, ale już na drugim miejscu znajduje się Fundusz Spójności – 26,0%. Wynika to z faktu wciąż niższego w stosunku do krajów zachodnich poziomu rozwoju infrastruktury, pomimo dużych środków zaangażowanych w latach poprzednich i odczuwalnych zmian na lepsze.

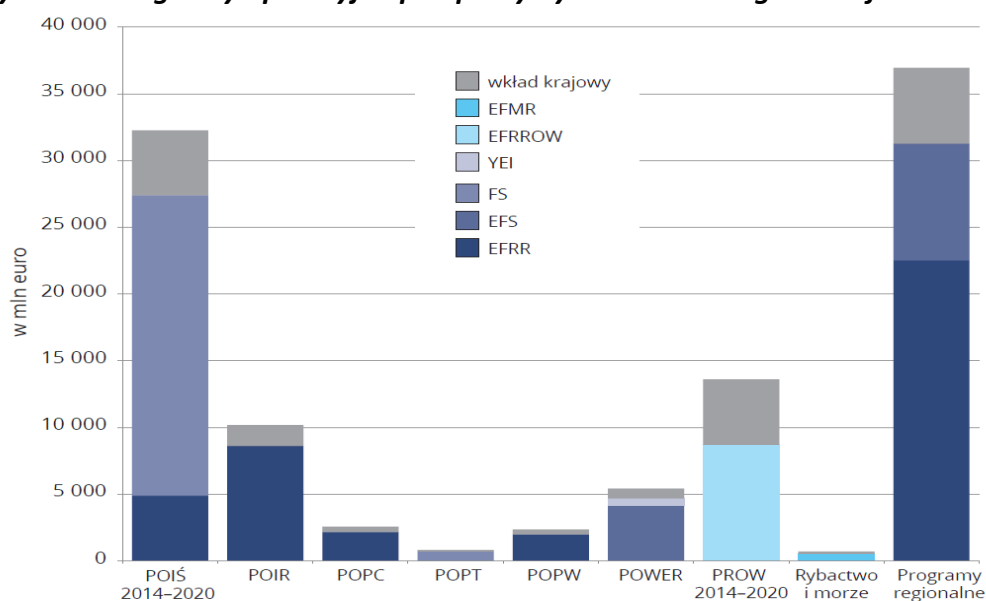
Trzecim pod względem wielkości jest Europejski Fundusz Społeczny, z którego pochodzi 14,5% środków unijnych przeznaczonych dla naszego kraju, a dalej Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 13,0% Europejski Fundusz Morski i Rybacki – 0,7% i Inicjatywa na rzecz zatrudnienia osób młodych – 0,5%. Środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności przeznaczone są na realizację zadań polityki spójności, ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich realizowana jest wspólna polityka rolna, natomiast z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego – wspólna polityka rybołówstwa. Wszystkie powyższe fundusze tworzą europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne (EFSI).

W Polsce środki unijne podzielone zostały na poszczególne programy operacyjne. W ujęciu globalnym największe środki, stanowiące 36,3% całej alokacji, skierowane zostały na wsparcie regionalnych programów operacyjnych. Kolejnym pod względem wielkości zaangażowania funduszy unijnych jest Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (31,8% całości środków).

Trzy spośród dziewięciu programów lub grup programów w przypadku RPO są dwufunduszowe, tj.:

- PO Infrastruktura i Środowisko finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności,
- PO Wiedza Edukacja Rozwój finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Inicjatywy na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI),
- Regionalne programy operacyjne finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego (Wykres 4).

Wykres 4. Programy operacyjne perspektywy 2014–2020 wg źródeł finansowania.



Źródło: Opracowanie własne DSiR UMWL, 2020 r.

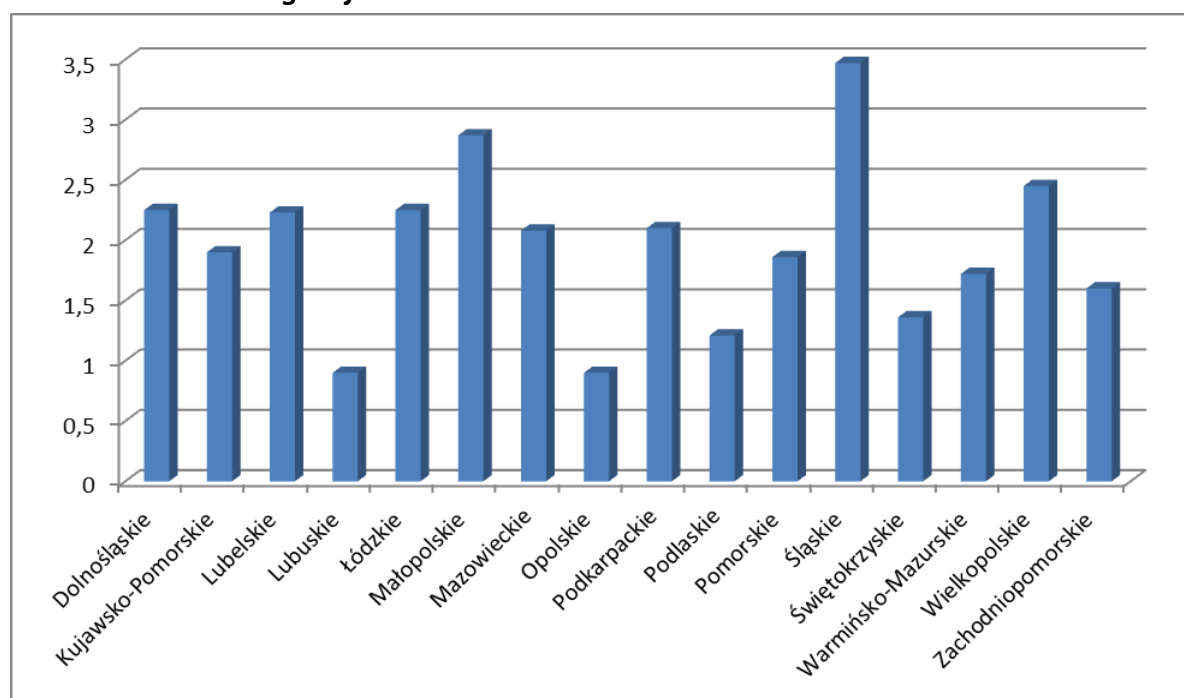
Środki przeznaczone na realizację regionalnych programów operacyjnych podzielone zostały na poszczególne województwa przy zastosowaniu tzw. „metody berlińskiej”. Jest to metoda wyrównawcza, ukierunkowana na zmniejszanie różnic pomiędzy regionami. Opiera się na wyznaczeniu iloczynu liczby ludności oraz „niedoboru dobrobytu” (tzw. prosperity gap) będącego różnicą pomiędzy średnim PKB na mieszkańca w pps dla UE27 a średnim poziomem PKB przypadającym na 1 mieszkańca w pps dla danego subregionu.

W kolejnym kroku następuje podział środków będących do dyspozycji proporcjonalnie do wyznaczonych wielkości. Poza tym w metodzie berlińskiej bierze się pod uwagę dodatkową premię za bezrobocie, wyliczaną jako różnica pomiędzy potencjalną liczbą bezrobotnych w subregionach opartą na średniej stopie bezrobocia z tych regionów UE27, w których średnie PKB na mieszkańca w pps było mniejsze od 75% PKB dla UE27 (w tych samych jednostkach), a rzeczywistym bezrobociem.

Podział środków unijnych wg funduszy jest identyczny we wszystkich województwach, tzn. środki z EFRR stanowią 71,9%, a środki z EFS – 28,1% przyznanych środków unijnych. Podobnie wielkość minimalnego wkładu własnego we wszystkich województwach, oprócz mazowieckiego, stanowi 15% wartości ogółem (w mazowieckim 20%).

Na tym tle Lubelskie z 1 603,4 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 627,5 mln euro z Europejskiego Funduszu Społecznego i 743,7 mln euro minimalnego wkładu własnego zajęło piąte – po województwie śląskim, małopolskim, wielkopolskim oraz dolnośląskim i łódzkim, które miały po tyle samo przyznanych środków – miejsce w kraju (ogółem EFRR + EFS = 2 230 958 174 mld euro) (Wykres 5).

Wykres 5. Środki finansowe na realizację regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 wg województw w mln euro.



Źródło: Opracowanie własne DSiR UMWL, 2020 r.

W przeliczeniu wartości alokacji na mieszkańca Lubelskie z kwotą 1045,7 euro znajduje się w czołówce w kraju wśród województw polski wschodniej. Najwyższe poziomy tego parametru osiągnęły właśnie województwa Polski Wschodniej, charakteryzujące się jednocześnie najniższymi wartościami wskaźników cząstkowych branż pod uwagę przy podziale alokacji metodą berlińską.

3.2. Poziom realizacji projektów z Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce i w województwie lubelskim

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 30 czerwca 2020 roku) 64,9 tys. projektów jest realizowanych lub oczekujących na realizację, których łączna wartości stanowi blisko 471,9 mld zł, a wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 287,6 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 7,5 tys. zł.

Według stanu na I półrocze, z programów Polityki Spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w województwie lubelskim realizowanych jest 4 937 projektów, których wartość ogółem wynosi ponad 27,5 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę 17,4 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 8,2 tys. zł (Tabela 2).

Tabela 2. Wartość dofinansowania projektów wg. programów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie województwa lubelskiego ogółem (w mln PLN) i na 1 mieszkańca (w PLN).

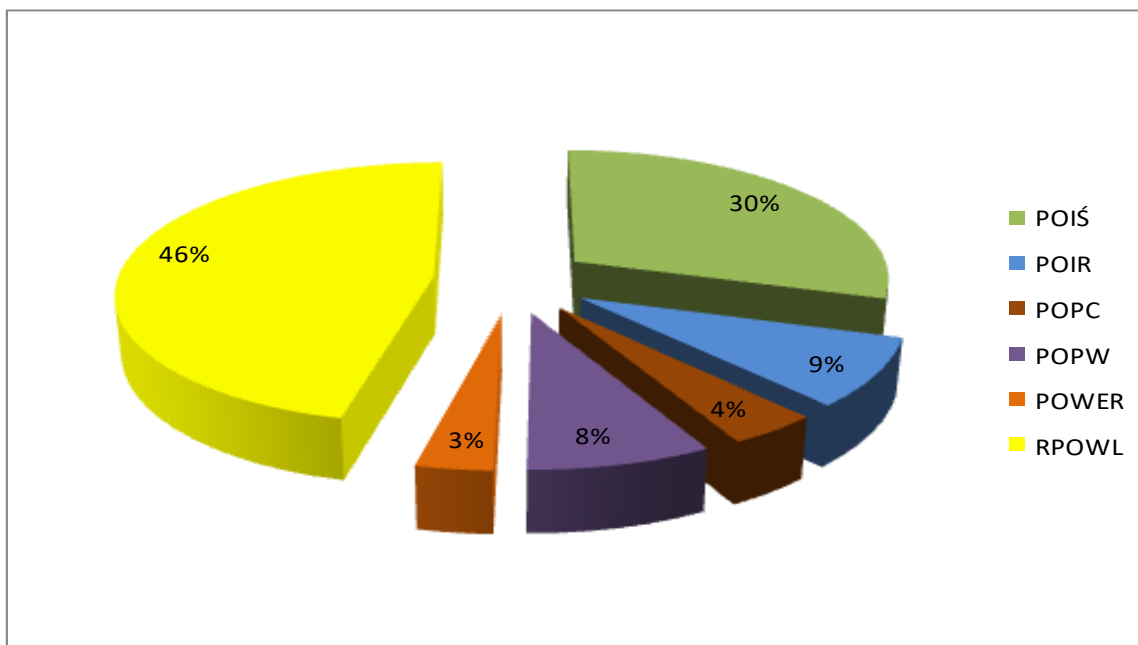
Program Operacyjny	Liczba projektów	Wartość całkowita (mln PLN)	Wartość dofinansowania (mln PLN)	Wartość dofinansowania z UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE per capita (PLN)	Udział wartości dofinansowania UE poszczególnych programów w dofinansowaniu UE z Polityki Spójności (%)
POIŚ	134	9 474 303 133,06	5 803 544 110,48	5 174 535 502,44	2 454,40	29,64%
POIR	336	2 545 600 435,56	1 485 479 141,85	1 479 537 892,25	701,78	8,47%
POPC	34	1 046 088 917,40	706 586 713,30	703 644 485,16	333,75	4,03%
POPW	324	2 084 340 264,96	1 462 599 139,68	1 425 379 889,85	676,09	8,16%
POWER	304	675 139 035,45	664 778 079,39	591 132 710,85	280,39	3,39%
RPOWL	3 805	11 765 953 940,21	8 449 885 854,78	8 083 611 655,35	3 834,24	46,30%
suma	4 937	27 591 425 726,63	18 572 873 039,48	17 457 842 135,89	8 280,65	100,00%

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W strukturze realizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem liczbowym zdecydowanie dominuje RPOWL z liczbą 3 805 podpisanych umów, co stanowi 77% wszystkich

projektów realizowanych do tej pory w województwie lubelskim. Pod względem wartościowym największy udział projektów zanotowano z programów RPOWL i POIŚ, a udział dofinansowania z tych programów stanowi odpowiednio 46 % i 30 % programów ogółem (Wykres 6).

Wykres 6. Udział wartości dofinansowania UE projektów w poszczególnych programach operacyjnych w programach ogółem (%).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Według stanu na 30 czerwca 2020 r., z programów Polityki Spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych jest 64,9 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 4 pozycję w kraju z liczbą ponad 4,9 tys. projektów. Większą liczbę projektów odnotowano tylko w województwach: śląskim, mazowieckim i małopolskim (Wykres 7). Szóstą lokatę region uzyskał natomiast pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła 17,4 mld zł. Udział wartości dofinansowania UE w województwie lubelskim w wartości dofinansowania UE w kraju wyniósł bowiem 6%.

Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 7,5 tys. zł/os., a w województwie lubelskim była wyższa i opiewała na 8,2 tys. zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 2 pozycji w Polsce, za województwem warmińsko-mazurskim (Tabela 3).

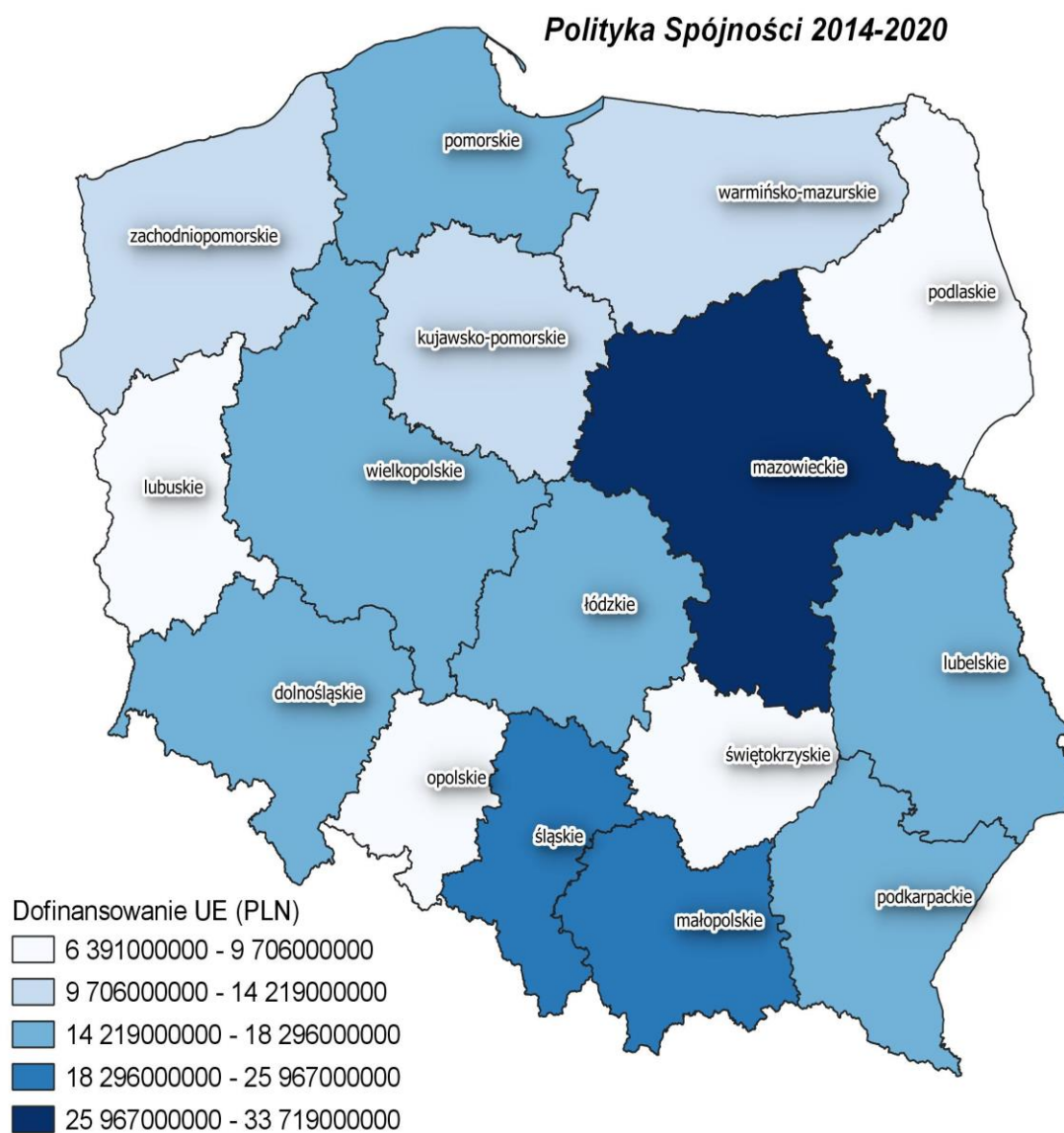
Tabela 3. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 (wg województw).

Polityka Spójności 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
Cały Kraj	43 136 539 022	35 561 769 916	32 222 034 883	x	3 490
DOLNOŚLĄSKIE	33 518 838 073	19 484 432 916	18 295 509 914	6 308	3 548
KUJAWSKO-POMORSKIE	21 360 842 039	13 997 814 856	13 269 718 125	6 403	3 170
LUBELSKIE	27 591 425 727	18 572 873 039	17 457 842 136	8 281	4 937
LUBUSKIE	10 734 521 777	7 076 309 277	6 699 365 315	6 623	1 418
ŁÓDZKIE	25 153 473 656	16 558 814 913	15 593 893 214	6 352	4 056
MAŁOPOLSKIE	36 188 290 997	22 661 022 541	21 563 358 421	6 322	5 723
MAZOWIECKIE	62 036 608 068	36 608 758 003	33 718 684 734	6 218	5 337
OPOLSKIE	10 080 235 242	6 669 900 756	6 391 221 841	6 504	1 740
PODKARPACKIE	24 862 079 966	16 250 056 089	15 519 889 794	7 296	4 556
PODLASKIE	15 320 177 978	10 266 798 009	9 706 159 563	8 237	3 005
POMORSKIE	28 009 131 772	17 898 171 787	16 836 904 163	7 183	2 822
ŚLĄSKIE	42 666 498 118	28 205 127 931	25 967 365 288	5 748	6 272
ŚWIĘTOKRZYSKIE	14 326 251 373	9 254 762 225	8 793 856 789	7 127	2 891
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	23 382 121 400	15 379 928 304	14 219 459 837	9 994	4 907
WIELKOPOLSKIE	30 570 658 987	18 789 771 358	17 843 318 229	5 100	4 458
ZACHODNIOPOMORSKIE	23 044 974 833	14 442 511 592	13 551 605 349	7 989	2 545
POLSKA	471 982 669 029	307 678 823 512	287 650 187 596	7 494	64 875

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

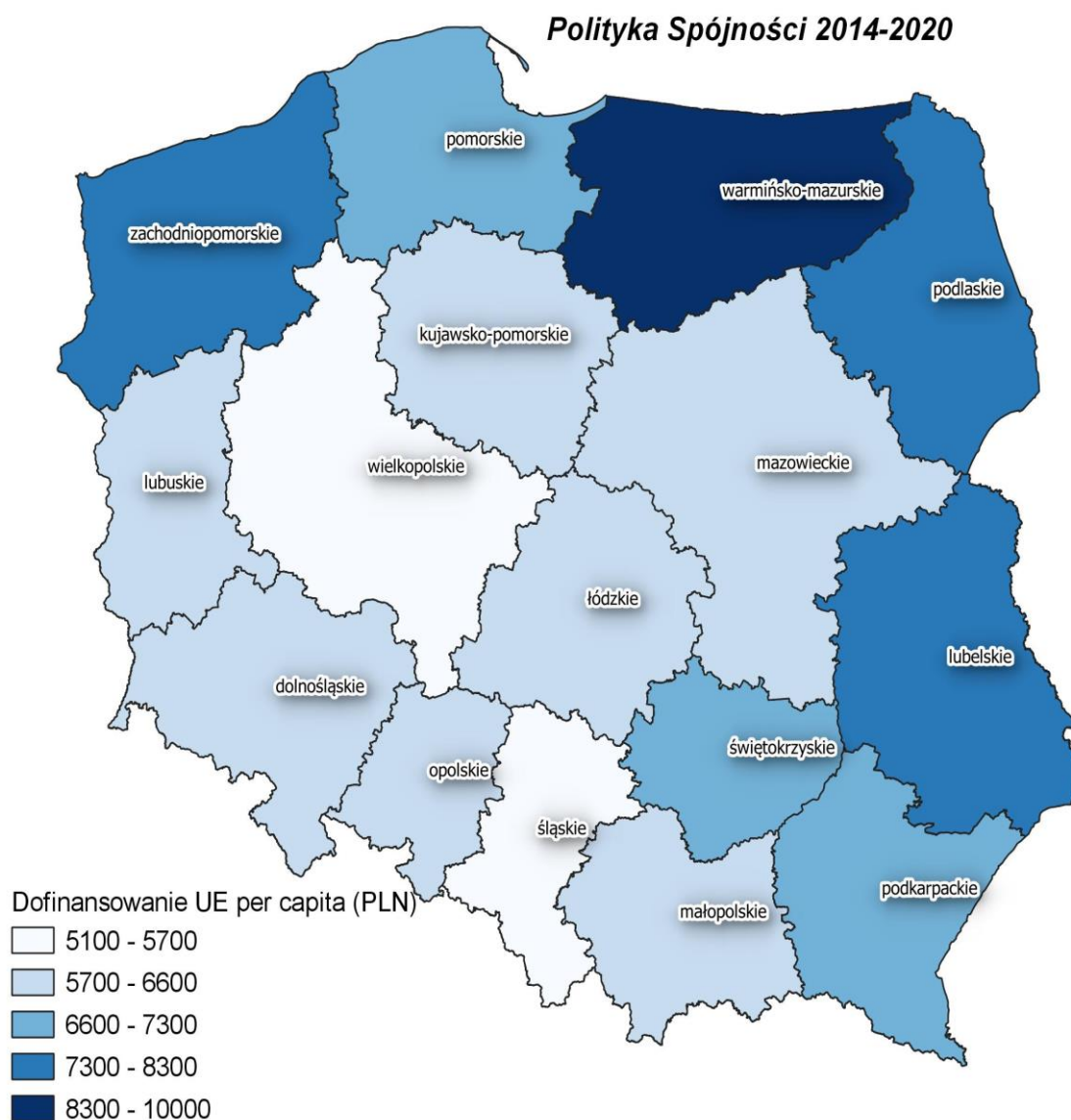
Średnia wartość projektu dla Polski (wg stanu na 30.06.2020 r.) wyniosła 7,2 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 5,5 mln zł, co uplasowało region na 12 miejscu. Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło również 12 pozycję z kwotą 3,3 mln zł, wyprzedzając województwa: podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie.

Mapa 2. Wartość dofinansowania UE projektów z programów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w mld zł.



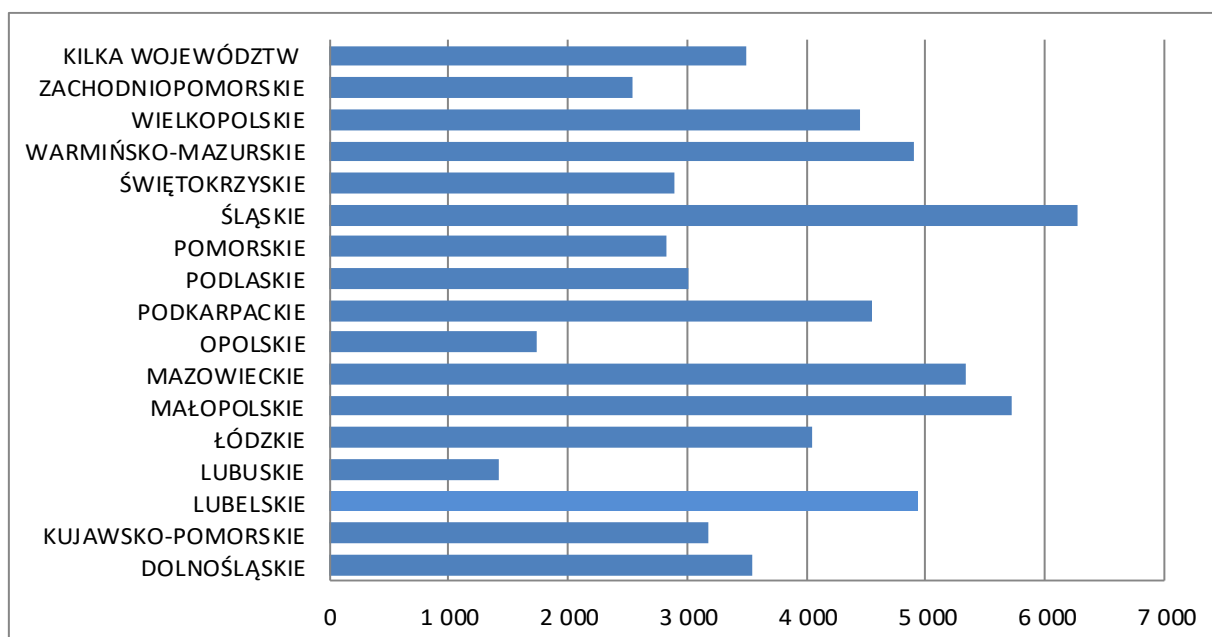
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 3. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w tys. zł.



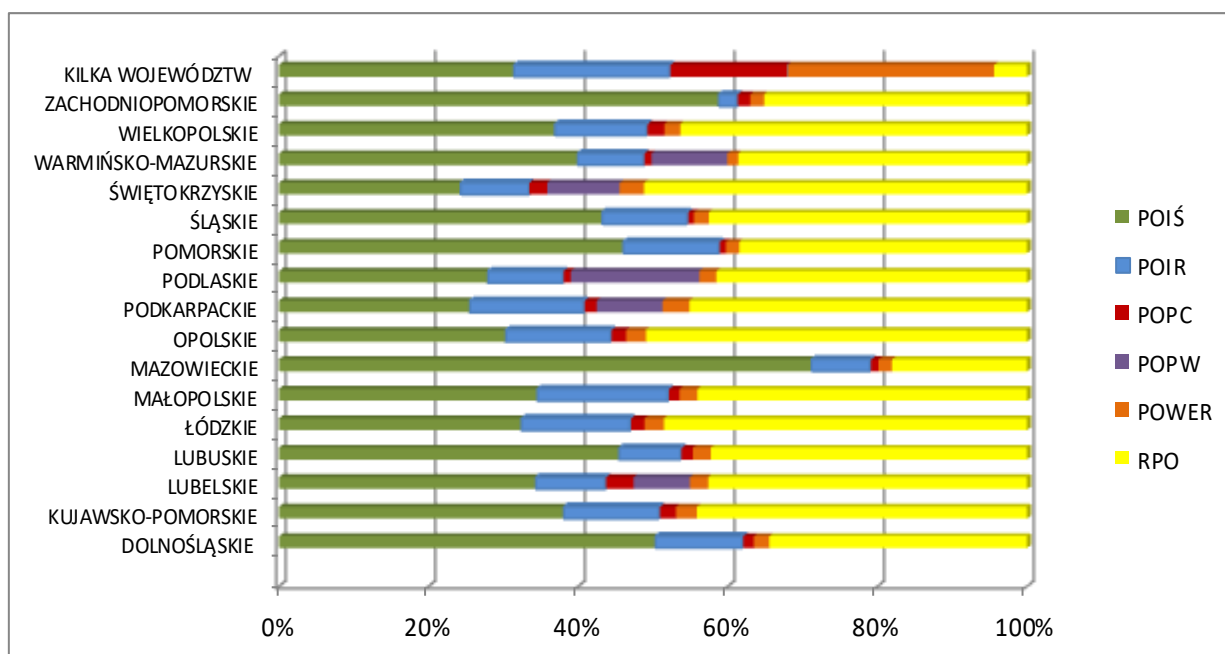
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wykres 7. Liczba projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności w perspektywie 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wykres 8. Struktura wartości ogółem projektów realizowanych na terenie województw wg programów operacyjnych.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Struktura wartości projektów realizowanych wg poszczególnych programów w Lubelskim nie odbiega znacząco od wielkości ogólnopolskich. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego (43%) ma największy udział przed Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko (34%) i Programem Operacyjnym Innowacyjny Rozwój (9%) oraz Programem Operacyjnym Polska Wschodnia (8%) (Wykres 8).

Według stanu na 30.06.2020 r. projekty z Polityki Spójności 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów województwa lubelskiego. Zarówno pod względem liczbowym (20% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym (dotyczy to wartości bezwzględnych) dominujący jest udział miasta Lublin. Sytuacja ta wynika w znacznej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także realizacji na terenie miasta dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych. W ogólnej liczbie projektów ze wszystkich programów operacyjnych dużą liczbę stanowią także projekty realizowane na terenach kilku powiatów (606) (Tabela 4).

Tabela 4. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Polityka Spójności 2014-2020					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
LUBELSKIE	27 591 425 727	18 572 873 039	17 457 842 136	4 937	8 281
białski	689 336 162	450 792 613	437 307 961	305	3 948
Biała Podlaska	63 725 612	36 715 687	36 849 473	30	2 555
Drelów	56 772 808	33 932 629	33 844 843	23	6 306
Janów Podlaski	27 967 323	16 448 397	15 832 376	20	2 996
Kodeń	21 443 908	15 435 745	15 254 805	17	4 329
Konstantynów	18 750 354	13 673 972	13 145 197	15	3 198
Leśna Podlaska	25 396 461	18 108 264	17 625 314	20	4 111
Łomazy	25 707 352	17 307 525	16 969 326	21	3 459
Międzyrzec Podlaski	66 645 295	45 253 294	44 312 833	34	2 645
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	75 781 487	49 384 793	47 992 321	32	4 585
Piszczac	50 855 894	31 653 379	30 987 512	15	4 311
Rokitno	16 501 519	10 288 283	10 226 320	12	3 441
Rossosz	7 615 665	5 612 615	5 497 109	9	2 507
Sławatycze	15 121 814	11 444 838	11 264 271	13	4 912
Sosnówka	8 219 428	5 632 527	5 568 715	7	2 312

Terespol	25 582 721	17 477 070	16 771 833	13	3 017
Terespol - gmina wiejska	49 729 657	18 498 848	18 434 957	14	2 751
Tuczna	17 869 523	12 961 777	12 411 115	19	4 132
Wisznice	39 907 703	29 117 206	27 512 527	20	5 585
Zalesie	20 162 305	11 203 660	11 047 408	18	2 508
kilka JST	55 579 333	50 642 104	45 759 707	67	X
m. Biała Podlaska	392 396 842	266 067 044	253 791 917	136	4 439
Biała Podlaska	346 468 020	221 229 216	213 993 798	88	3 743
kilka JST	45 928 822	44 837 827	39 798 119	48	X
biłgorajski	505 033 576	333 164 445	322 887 424	184	3 199
Aleksandrów	9 339 685	7 236 122	7 141 808	5	2 177
Biłgoraj	91 954 787	57 269 464	55 197 259	46	2 096
Biłgoraj - gmina wiejska	87 634 010	50 429 814	49 635 709	19	3 717
Biszczka	26 602 918	16 074 096	15 988 865	9	4 248
Frampol	31 337 606	20 799 248	19 884 393	14	3 262
Goraj	15 990 047	10 920 715	10 604 633	10	2 588
Józefów	33 802 975	23 016 577	22 697 310	19	3 371
Księżpol	35 994 100	19 040 838	18 928 983	14	2 748
Łukowa	25 182 182	19 770 666	19 285 065	10	4 558
Obsza	26 218 763	16 316 849	16 243 047	12	3 837
Potok Górny	15 355 615	10 610 750	10 536 865	7	1 969
Tarnogród	31 629 129	20 462 705	19 786 006	12	2 973
Tereszpol	20 758 203	13 532 313	13 437 617	9	3 465
Turobin	12 638 124	8 622 269	8 537 038	5	1 416
kilka JST	40 595 433	39 062 020	34 982 826	45	X
m.Chełm	711 256 502	442 927 691	433 241 101	161	6 995
Chełm	677 075 968	409 846 899	403 613 873	114	6 517
kilka JST	34 180 534	33 080 792	29 627 228	47	X
chełmski	488 132 703	296 492 855	287 454 683	198	3 685
Białopole	6 807 479	4 764 908	4 703 912	6	1 630
Chełm	51 643 537	33 487 957	33 388 026	26	2 222
Dorohusk	25 106 253	16 974 748	16 861 511	21	2 640
Dubienka	6 245 831	4 820 549	4 678 948	7	2 021
Kamień	11 657 717	8 184 870	8 112 833	11	1 947
Leśniowice	15 514 202	9 795 281	9 729 891	11	2 716
Rejowiec	56 959 786	36 231 218	36 076 149	16	5 662
Rejowiec Fabryczny	43 463 868	30 056 969	29 164 568	19	6 649
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	22 985 225	13 722 921	13 424 926	13	3 176
Ruda-Huta	11 191 517	7 830 433	7 728 368	14	1 717
Sawin	19 051 324	12 231 697	12 012 831	16	2 196
Siedliszcze	59 791 107	17 790 421	17 647 006	10	2 581
Wierzbica	79 717 562	31 596 377	30 924 180	20	6 111

Wojślawice	13 818 611	9 813 048	9 660 479	13	2 580
Żmudź	5 764 427	4 418 574	4 299 857	6	1 407
kilka JST	58 414 256	54 772 882	49 041 198	74	X
hrubieszowski	254 520 336	184 497 391	175 229 264	137	2 788
Dołhobyczów	32 306 244	20 261 359	19 720 769	10	3 684
Horodło	15 159 237	9 841 845	9 753 248	8	1 912
Hrubieszów	85 636 711	60 047 722	56 731 173	41	3 237
Hrubieszów - gmina wiejska	17 491 904	11 136 619	11 094 887	7	1 112
Mircze	17 624 407	11 951 957	11 839 498	7	1 690
Trzeszczany	12 984 629	8 531 943	8 486 318	5	2 074
Uchanie	10 818 880	7 373 269	7 327 645	5	1 623
Werbkowice	18 019 601	12 015 435	11 788 076	15	1 271
kilka JST	44 478 723	43 337 242	38 487 649	61	X
janowski	698 381 457	448 467 631	400 682 689	119	8 766
Batorz	18 932 204	12 271 664	12 174 426	11	3 730
Chrzanów	17 821 914	11 330 032	11 225 125	7	3 843
Dzwola	13 313 573	9 853 259	9 748 352	9	1 562
Godziszów	26 032 288	18 131 016	17 519 305	10	3 020
Janów Lubelski	559 707 200	343 146 732	300 066 681	45	18 903
Modliborzyce	15 940 022	11 906 389	11 700 429	7	1 682
Potok Wielki	13 138 383	9 490 359	9 381 655	10	2 017
kilka JST	33 495 872	32 338 181	28 866 716	47	X
krasnostawski	397 738 558	268 808 672	260 157 075	173	4 113
Fajślawice	18 109 049	12 208 833	11 931 579	8	2 611
Gorków	6 990 037	5 339 599	5 230 008	4	1 525
Izbica	38 133 742	21 154 292	21 032 690	12	2 589
Krasnystaw	104 344 289	63 944 535	63 269 484	48	3 396
Krasnystaw - gmina wiejska	40 575 358	24 274 238	23 508 608	17	2 756
Kraśniczyn	61 901 036	43 470 601	43 366 970	9	11 917
Łopiennik Górny	17 982 984	11 469 588	11 143 829	10	2 863
Rudnik	8 442 967	6 127 396	6 028 884	4	2 004
Siennica Różana	21 887 321	13 745 927	13 633 791	11	3 317
Żółkiewka	30 365 571	19 546 439	18 776 500	11	3 526
kilka JST	49 006 204	47 527 224	42 234 732	64	X
kraśnicki	1 484 210 321	904 470 218	819 264 081	248	8 592
Annopol	28 812 726	18 270 606	18 067 075	20	2 102
Dzierzkowice	18 792 727	13 501 427	13 333 219	16	2 528
Gościeradów	46 628 962	30 109 789	29 450 008	26	4 085
Kraśnik	577 271 623	330 621 284	304 067 872	91	8 883
Kraśnik - gmina wiejska	277 277 816	161 152 120	139 284 754	17	19 020
Szastarka	12 606 273	8 791 324	8 693 061	12	1 510
Trzydnik Duży	82 347 394	55 089 656	51 313 333	23	8 010
Urzędów	59 666 927	37 683 393	37 137 618	30	4 327

Wilkołaz	314 374 241	187 155 074	161 986 470	21	29 308
Zakrzówek	11 668 620	8 788 751	8 653 676	12	1 343
kilka JST	54 763 011	53 306 793	47 276 995	55	X
lubartowski	866 025 910	585 122 182	574 559 934	297	6 503
Abramów	15 601 257	11 126 370	11 021 149	10	2 729
Firlej	31 626 578	17 767 700	17 552 893	15	2 983
Jeziorzany	20 386 724	13 689 861	13 566 284	12	4 892
Kamionka	71 014 398	43 540 187	43 462 983	17	6 702
Kock	32 161 254	18 452 624	18 190 636	20	2 865
Lubartów	333 524 820	209 091 852	207 969 007	96	9 528
Lubartów – gmina wiejska	132 200 435	90 625 994	89 943 459	73	7 615
Michów	19 582 905	12 905 484	12 816 960	12	2 191
Niedźwiada	54 174 810	42 892 842	42 813 119	12	6 924
Ostrów Lubelski	34 099 297	22 551 496	22 430 247	18	4 277
Ostrówek	7 371 007	5 058 557	4 970 033	8	1 298
Serniki	21 309 771	15 464 198	14 757 932	13	3 003
Uścimów	24 478 021	16 133 556	16 000 742	14	5 060
kilka JST	68 494 633	65 821 460	59 064 493	69	X
lubelski	3 519 330 924	2 292 274 472	2 081 424 273	481	13 380
Bełżyce	34 024 599	21 703 956	20 847 568	28	1 573
Borzechów	6 517 808	4 869 833	4 737 119	6	1 260
Bychawa	35 508 589	24 791 904	24 592 966	27	2 121
Garbów	37 905 678	24 528 341	24 297 448	23	2 681
Głusk	192 932 599	129 574 626	127 305 060	76	11 015
Jabłonna	137 829 957	104 970 489	102 888 164	56	12 775
Jastków	138 800 827	83 721 496	79 573 413	88	5 610
Konopnica	386 684 861	239 470 206	215 273 314	85	15 286
Krzczonów	44 126 669	33 892 732	31 774 225	11	7 273
Niedrzwica Duża	446 377 190	278 255 511	247 065 857	78	20 732
Niemce	152 748 428	81 274 201	81 176 805	84	4 097
Strzyżewice	312 327 009	184 362 062	160 834 281	62	19 832
Wojciechów	21 557 269	12 683 042	12 588 868	17	2 102
Wólka	127 532 072	65 168 664	64 633 213	74	5 151
Wysokie	41 386 023	32 665 328	30 356 372	15	6 912
Zakrzew	9 915 659	7 262 896	7 187 406	6	2 488
kilka JST	1 393 155 689	963 079 186	846 292 195	107	X
m.Lublin	5 513 443 928	3 652 986 427	3 555 963 909	1 000	10 465
Lublin	5 485 956 087	3 628 204 965	3 532 667 713	953	10 397
kilka JST	27 487 841	24 781 462	23 296 196	47	X
łęczyński	410 322 596	276 437 528	268 106 340	212	4 676
Cyców	34 552 380	19 952 517	19 693 056	17	2 489
Ludwin	36 854 890	21 487 085	21 376 831	19	3 790
Łęczna	136 092 924	93 748 337	90 984 021	45	3 914
Milejów	118 130 560	72 720 184	71 865 542	33	7 910

Puchaczów	26 905 636	16 291 862	16 198 648	13	2 845
Spiczyn	20 729 840	17 690 813	16 422 838	45	2 853
kilka JST	37 056 365	34 546 731	31 565 404	62	X
łukowski	759 971 806	461 565 952	452 726 421	238	4 238
Adamów	27 137 499	16 740 418	16 176 334	20	2 892
Krzywdza	36 859 603	24 698 402	24 107 292	29	2 307
Łuków	302 763 441	164 291 581	162 534 002	67	5 467
Łuków - gmina wiejska	47 667 459	29 246 060	28 987 650	23	1 590
Serokomla	15 630 024	11 005 085	10 810 013	15	2 744
Stanin	40 321 854	24 136 546	23 579 845	21	2 424
Stoczek Łukowski	33 459 941	21 070 555	20 683 468	21	8 273
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	15 529 816	10 325 011	10 088 047	11	1 295
Trzebieszów	172 529 701	104 742 168	104 443 268	13	13 402
Wojcieszków	23 533 263	14 721 792	14 576 629	11	2 128
Wola Mystowska	9 139 474	6 369 800	6 149 301	10	1 323
kilka JST	35 399 731	34 218 535	30 590 570	50	X
opolski	352 276 419	233 343 296	224 334 480	151	3 789
Chodel	24 600 898	16 404 190	15 795 330	12	2 406
Józefów nad Wisłą	24 650 735	14 877 827	14 662 811	11	2 251
Karczmiska	28 631 099	17 951 250	17 725 721	12	3 182
Łaziska	25 170 702	15 901 184	15 774 155	9	3 222
Opole Lubelskie	90 745 812	57 104 450	55 317 901	42	3 233
Poniatowa	93 761 596	57 730 246	55 894 773	40	3 950
Wilków	25 369 315	15 487 590	15 290 319	11	3 471
kilka JST	39 346 262	37 886 559	33 873 471	52	X
parczewski	462 023 040	331 533 065	326 074 292	158	9 394
Dębowa Kłoda	14 983 810	10 933 528	10 862 318	11	2 771
Jabłoń	34 159 544	23 851 165	23 182 175	29	5 984
Milanów	18 735 579	13 052 494	12 938 304	14	3 439
Parczew	220 432 652	146 024 026	144 699 322	34	10 017
Podedwórze	13 402 438	9 221 825	9 155 724	13	5 669
Siemień	102 177 518	81 212 141	81 136 166	13	17 966
Sosnowica	28 374 055	19 010 402	18 542 682	21	7 190
kilka JST	29 757 446	28 227 486	25 557 602	60	X
puławski	2 661 828 864	1 699 918 930	1 536 535 128	359	13 577
Baranów	30 246 543	19 464 421	19 158 638	16	4 930
Janowiec	22 182 074	14 379 157	14 013 844	15	3 821
Kazimierz Dolny	52 782 586	35 141 436	34 140 000	21	5 142
Końskowola	46 283 712	30 964 183	29 841 480	26	3 386
Kurów	63 745 036	34 170 101	34 044 692	22	3 863
Markuszów	14 335 644	9 291 413	9 225 516	8	3 111
Nałęczów	110 492 986	71 400 463	70 704 323	58	7 889
Puławy	440 590 763	241 609 194	236 780 069	130	4 994
Puławy - gmina	50 427 060	30 400 434	29 748 767	36	2 453

wiejska					
Wąwolnica	27 116 047	17 416 015	17 345 455	11	3 754
Żyrzyn	47 657 243	34 760 495	34 073 978	27	5 302
kilka JST	1 755 969 171	1 160 921 616	1 007 458 366	52	X
radzyński	368 833 393	251 941 603	243 432 005	156	4 136
Borki	43 185 642	27 994 932	27 436 030	19	4 570
Czemierniki	38 650 235	27 484 937	27 080 726	15	6 283
Kąkolewnica	16 525 632	10 625 857	10 471 418	6	1 305
Komarówka Podlaska	19 242 855	13 913 264	13 672 586	10	3 267
Radzyń Podlaski	102 043 102	65 410 885	62 292 225	36	3 979
Radzyń Podlaski – gmina wiejska	57 856 805	34 353 983	33 896 301	14	4 199
Ulan-Majorat	27 613 265	17 340 637	17 080 016	10	2 847
Wohyń	32 016 374	24 304 420	24 114 766	15	3 649
kilka JST	31 699 484	30 512 687	27 387 936	54	X
rycki	1 268 500 822	882 958 285	809 518 008	166	14 459
Dęblin	154 175 270	84 770 265	83 884 436	31	5 224
Kłoczew	46 929 713	24 741 797	24 467 572	19	3 426
Nowodwór	19 088 796	12 587 437	12 458 260	7	3 059
Ryki	150 695 443	88 764 344	86 852 194	54	4 260
Stężycza	111 379 256	69 674 327	66 378 649	20	12 914
Ułęż	37 949 583	25 115 544	24 810 386	16	7 778
kilka JST	748 282 762	577 304 572	510 666 511	47	X
świdnicki	612 203 066	436 461 898	425 911 554	269	5 929
Melgiew	63 393 074	37 993 538	36 937 652	64	3 721
Piaski	124 345 617	91 131 867	89 660 760	81	8 515
Rybczewice	21 560 400	15 102 759	14 491 413	18	4 310
Świdnik	274 508 220	184 404 110	181 946 756	106	4 649
Trawniki	73 120 170	55 548 261	55 333 627	19	6 228
kilka JST	55 275 585	52 281 362	47 541 346	69	X
tomaszowski	486 803 126	305 278 322	295 731 851	205	3 573
Bełżec	18 598 108	11 076 367	11 027 083	10	3 326
Jarczów	5 053 941	3 703 522	3 621 515	5	1 074
Krynice	28 351 068	19 519 198	19 368 173	8	6 021
Lubycza Królewska	56 055 039	30 135 622	29 505 309	16	4 783
Łaszczów	15 439 877	10 352 121	10 125 802	12	1 695
Rachanie	17 657 290	11 460 842	11 326 863	11	2 235
Susiec	30 597 627	17 740 427	17 505 308	16	2 355
Tarnawatka	14 542 861	9 509 511	9 383 920	9	2 410
Telatyn	10 365 717	6 834 205	6 770 006	6	1 735
Tomaszów Lubelski	169 693 655	98 741 943	95 385 922	60	5 011
Tomaszów Lubelski -gmina wiejska	43 156 501	24 715 278	24 504 914	28	2 158
Tyszowce	22 145 102	13 473 667	13 313 342	12	2 417
Ułhówek	17 570 299	11 549 594	11 405 142	10	2 523

kilka JST	37 576 041	36 466 026	32 488 552	45	X
włodawski	324 169 829	231 039 974	223 620 335	191	5 831
Hanna	23 316 027	15 393 792	15 298 286	13	5 379
Hańsk	26 036 804	15 325 099	15 160 871	17	4 101
Stary Brus	22 229 089	13 160 064	13 101 713	17	6 248
Urszulin	63 840 852	43 996 211	43 545 854	35	10 503
Włodawa	81 916 194	59 582 902	57 589 782	43	4 408
Włodawa - gmina wiejska	17 472 422	11 629 392	11 555 668	19	1 898
Wola Uhruska	33 419 485	21 367 097	21 283 041	26	5 531
Wyrki	14 944 097	11 023 181	10 807 853	13	4 212
kilka JST	40 994 860	39 562 236	35 277 267	66	X
zamojski	590 019 636	423 524 855	413 445 171	200	3 896
Adamów	31 482 866	21 282 311	20 967 041	15	4 513
Grabowiec	6 625 248	4 795 248	4 695 356	9	1 189
Komarów-Osada	16 532 555	10 289 950	10 141 865	14	2 053
Krasnobród	24 828 747	17 270 877	17 102 610	15	2 410
Łabunie	18 614 348	11 672 313	11 487 563	14	1 842
Miączyn	11 545 456	9 044 752	8 909 318	8	1 556
Nielisz	95 772 153	76 491 129	76 297 960	11	14 059
Radecznica	14 806 574	11 271 607	11 181 174	7	1 981
Sitno	10 136 996	7 790 936	7 589 992	11	1 131
Skierbieszów	27 584 503	18 082 824	17 371 909	18	3 392
Stary Zamość	20 387 607	15 336 032	14 655 813	13	2 839
Sułów	16 365 847	10 480 301	10 210 389	11	2 280
Szczebrzeszyn	46 782 771	26 843 754	26 172 506	23	2 350
Zamość	179 453 099	120 035 813	119 826 133	38	5 175
Zwierzyniec	12 400 756	8 879 623	8 692 821	13	1 299
kilka JST	56 700 110	53 957 386	48 142 722	62	X
m. Zamość	778 672 303	545 660 602	523 185 514	163	8 247
Zamość	721 721 155	490 909 824	474 269 044	114	7 476
kilka JST	56 951 148	54 750 779	48 916 470	49	X
kilka JST	2995993607	2367137089	2113256727	606	X
kilka JST	2 995 993 607	2 367 137 089	2 113 256 727	606	X

Źródło: Oprac. własne DSirR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020r.

W analizowanym okresie najwięcej projektów realizowanych jest w powiecie miasto Lublin (1000) oraz na terenie kilku powiatów (606), a w dalszej kolejności w powiatach: lubelskim (481), puławskim (359), bialskim (305), lubartowskim (297) i świdnicki (269) (Wykres 9). Wśród gmin największą aktywnością wykazały się dotychczas: Puławy – miasto (130), Świdnik (106), Lubartów - miasto (96), Kraśnik- miasto (91), Jastków (88), Konopnica (85) i Niemce (84). Warto zaznaczyć, iż w obecnym okresie programowania już wszystkie gminy skorzystały z programów Polityki Spójności.

Średnia wartość projektu realizowanego z Polityki Spójności w województwie lubelskim wynosi 5,5 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 3,3 mln zł, przy czym wartość powyżej średniej wartości dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt odnotowano tylko w 6 powiatach: ryckim (4,8 mln zł), lubelskim (4,3 mln zł), puławskim (4,2 mln zł), w mieście Lublin (3,5 mln zł), kilka JST (3,4 ml zł) oraz w powiecie janowskim (3,4 mln zł).

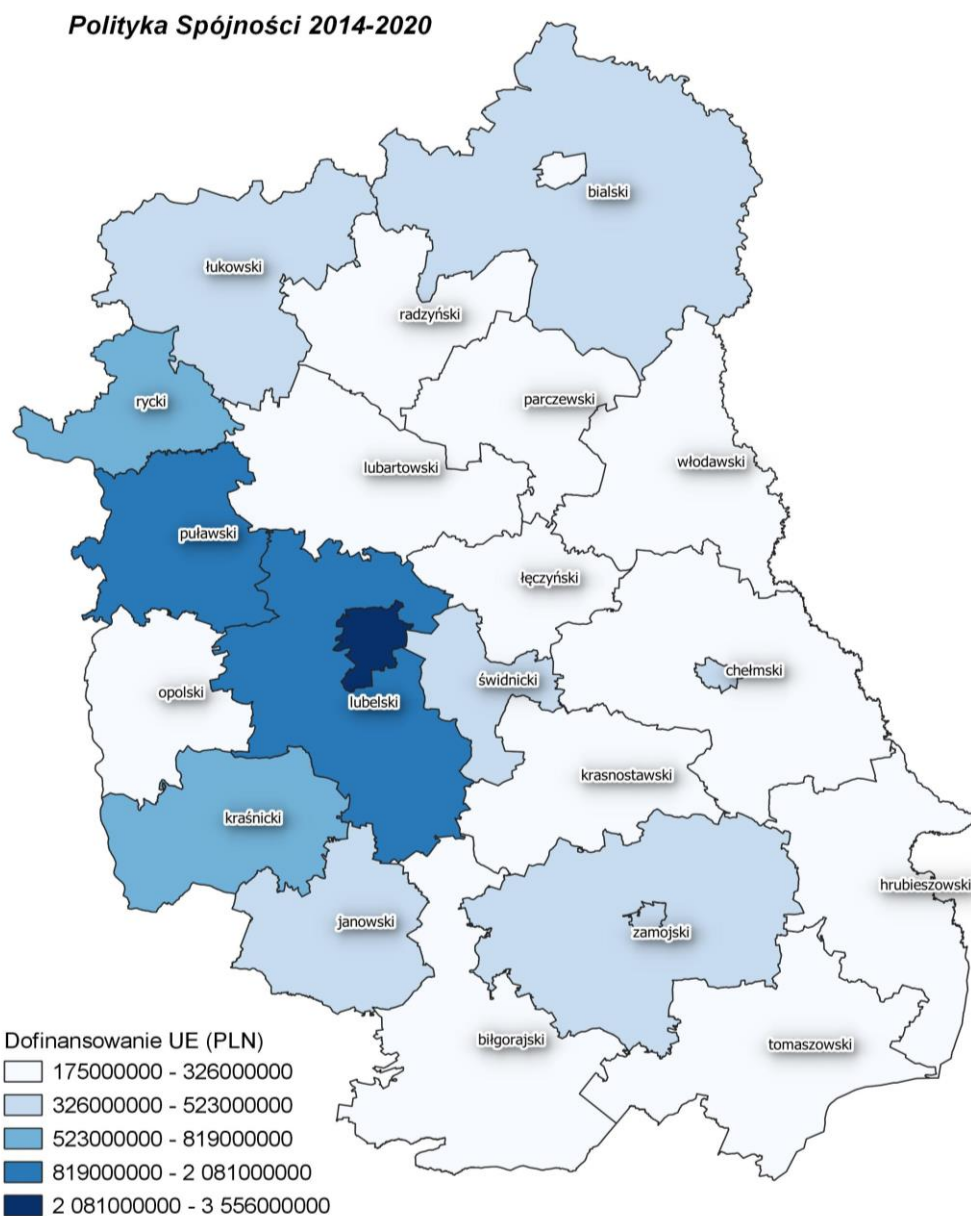
Największe dofinansowanie UE w ramach Polityki Spójności wśród powiatów otrzymało jak do tej pory miasto Lublin w kwocie 3,5 mld zł, a w dalszej kolejności projekty realizowane na terenie kilku powiatów (2,1 mld zł), powiat lubelski (2,1 mld zł) oraz powiaty: puławski (1,5 mld zł), kraśnicki i rycki (0,8 mld zł). Najmniejsze dofinansowanie otrzymały zaś powiaty: hrubieszowski (175 mln zł) oraz włodawski (223 mln zł), opolski (224 mln zł), radzyński (243 mln zł) (Mapa 4).

Wśród gmin największe środki w ramach Polityki Spójności biorąc pod uwagę dofinansowanie UE uzyskały natomiast: Kraśnik – miasto (304 mln zł), Janów Lubelski – miasto (300 mln zł), , Niedzwica Duża (247 mln zł), Puławy - miasto (236 mln zł), Konopnica (215 mln zł), (Mapa 6).

Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na 1 mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie UE w przeliczeniu na mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: ryckiego (14,4 tys. zł/os.), puławskiego (13,6 tys. zł/os.), lubelskiego (13,4 tys. zł/os.), miasta Lublin (10,5 tys. zł/os.) oraz na terenie powiatu parczewskiego (9,4 tys. zł/os.). Najniższe wartości występują zaś w powiatach: hrubieszowskim (2,8 tys. zł/os.), biłgorajski (3,2 tys. zł/os.), tomaszowskim (3,6 tys. zł/os.) oraz chełmskim (po 3,7 tys. zł/os.), (Mapa 5).

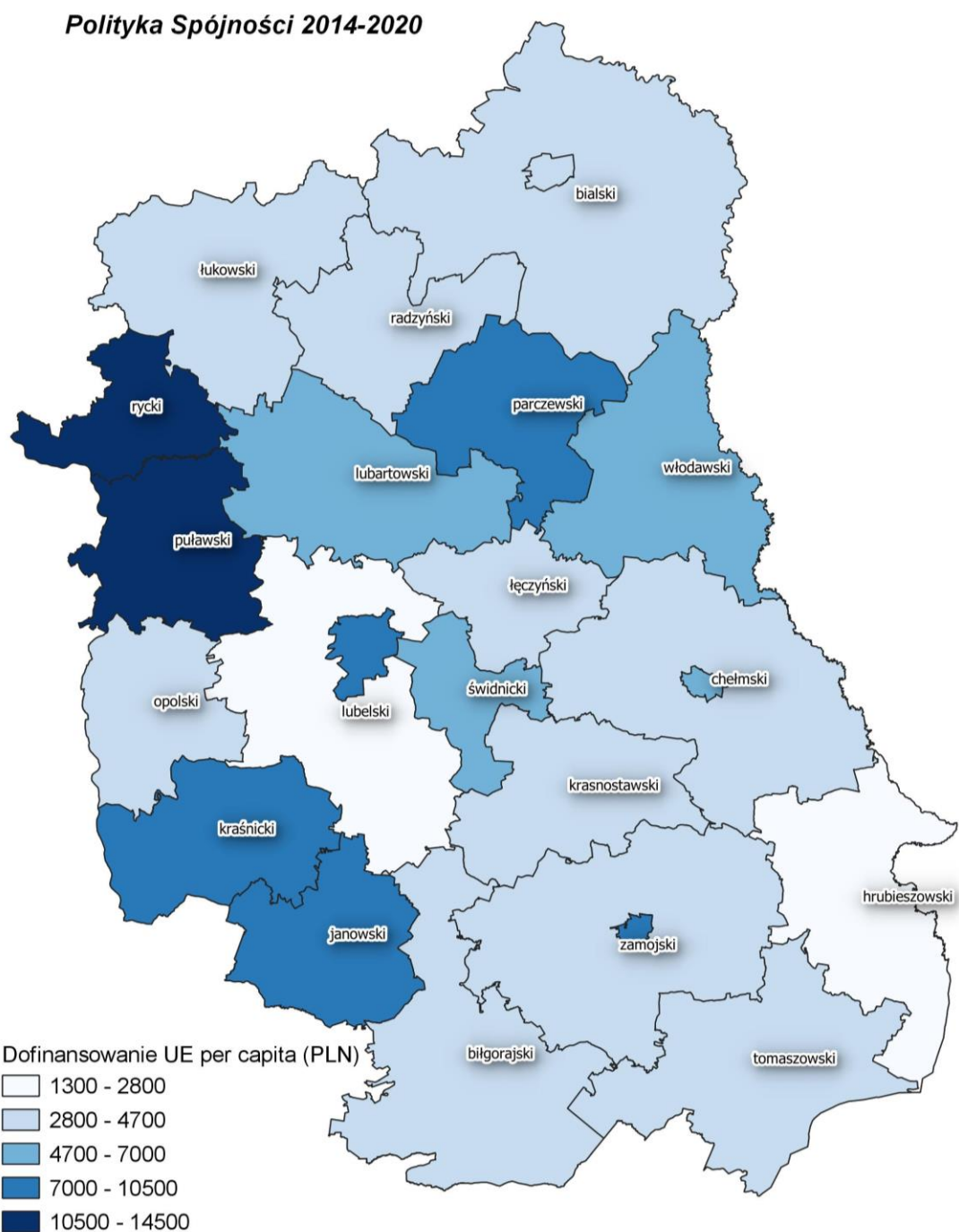
Wśród gmin największe kwoty per capita przypadają natomiast w gminach: Wilkołaz (29,3 tys. zł/os.), Niedzwica Duża (20,7 tys. zł/os.) Strzyżewice (19,8 tys. zł/os.) i Kraśnik- gmina wiejska (19 tys. zł/os.), Janów Lubelskie (18,9 tys. zł/os.) oraz Siemień (17,9 tys. zł/os.) (Mapa 7).

Mapa 4. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

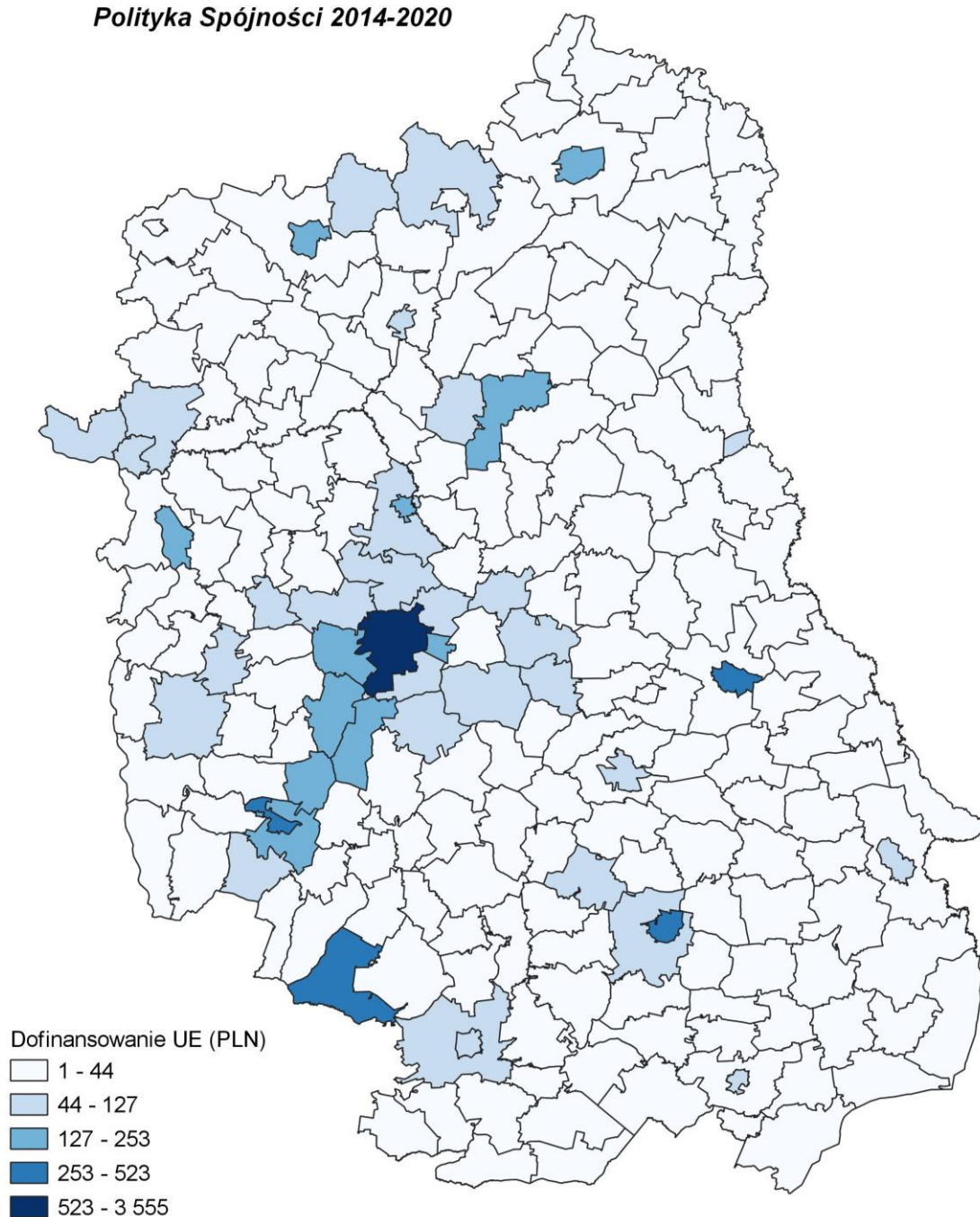
Mapa 5 .Wartość dofinansowania UE projektów na 1 mieszkańca w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

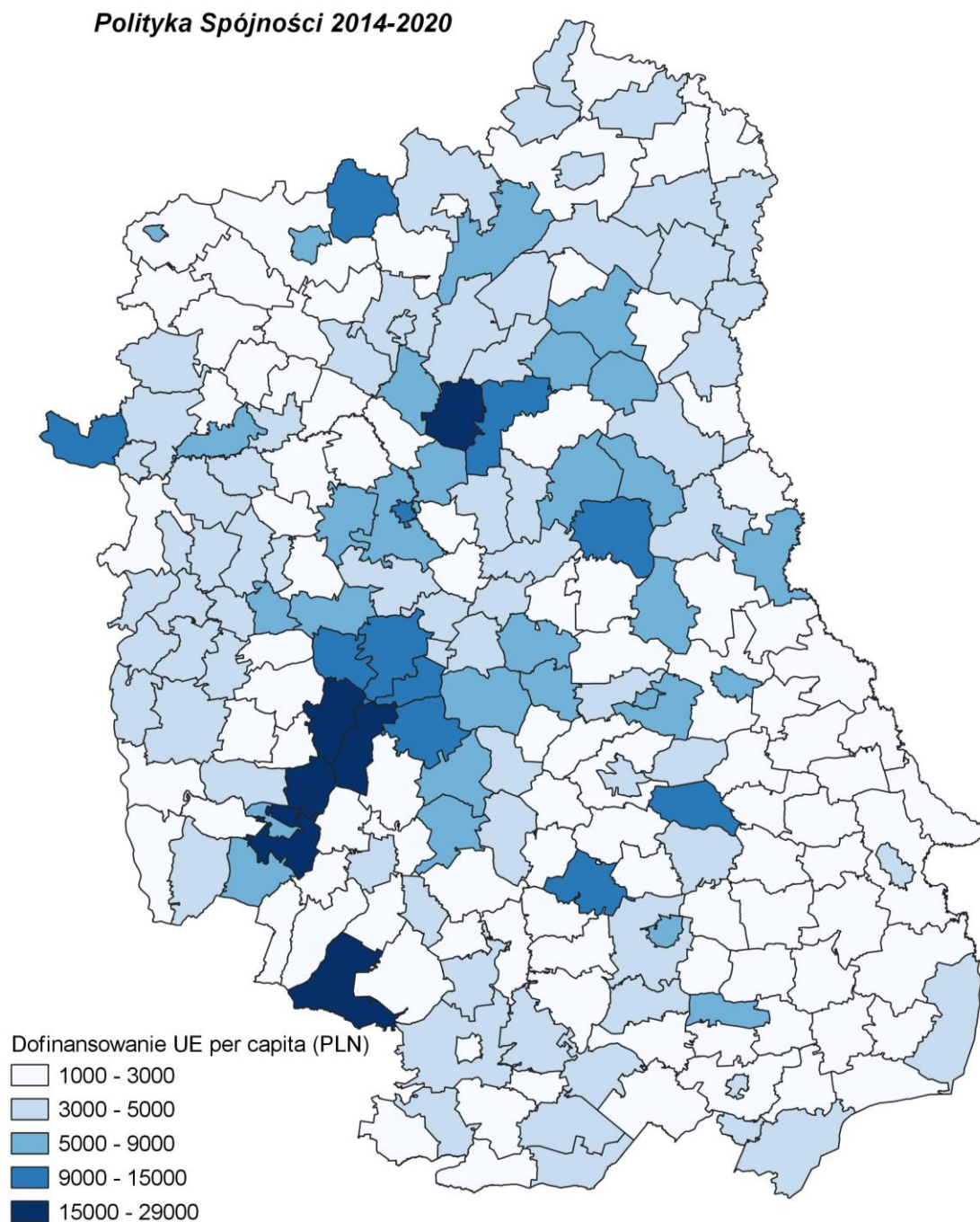
Mapa 6. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.

Polityka Spójności 2014-2020



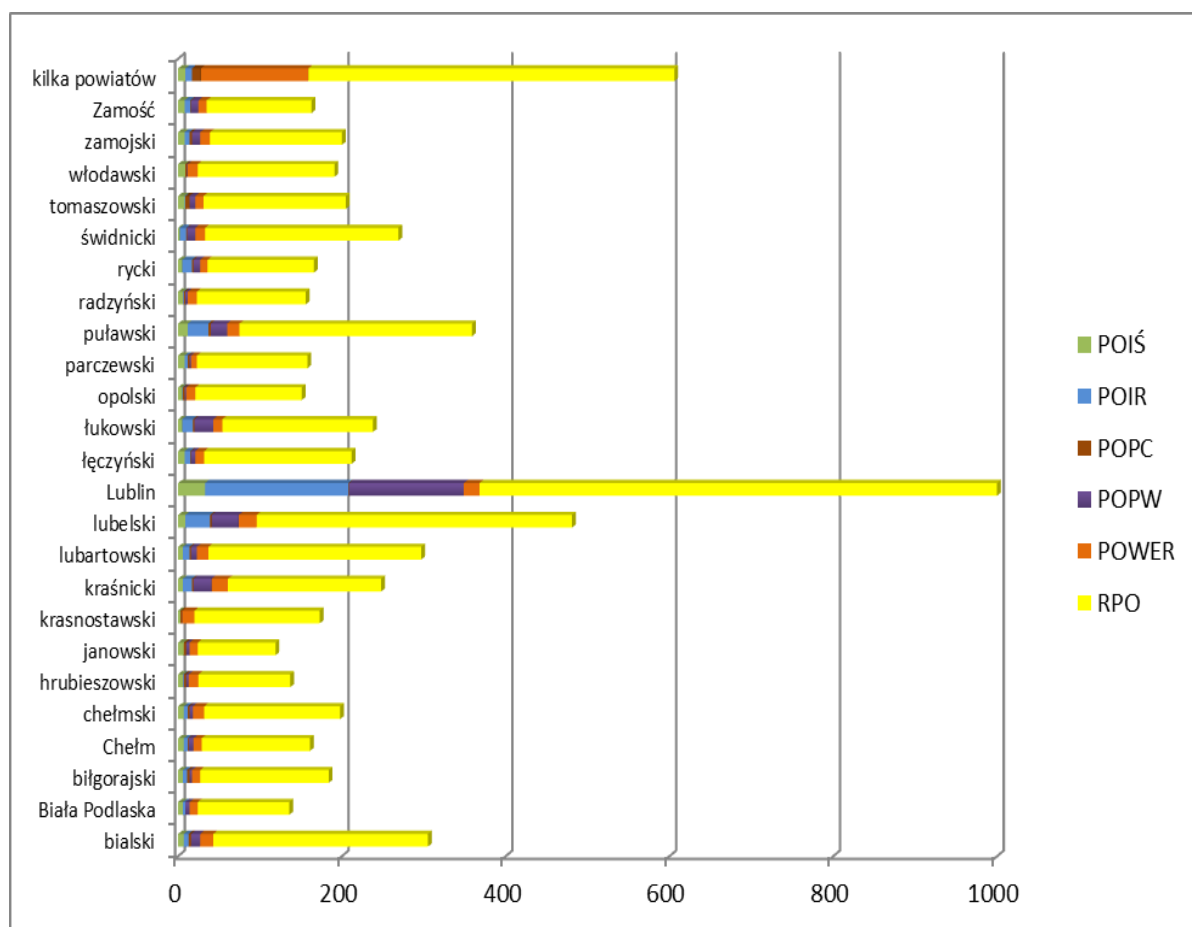
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 7. Wartość dofinansowania UE projektów na 1 mieszkańca w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wykres 9. Liczba realizowanych projektów w powiatach województwa lubelskiego wg programów operacyjnych⁵.

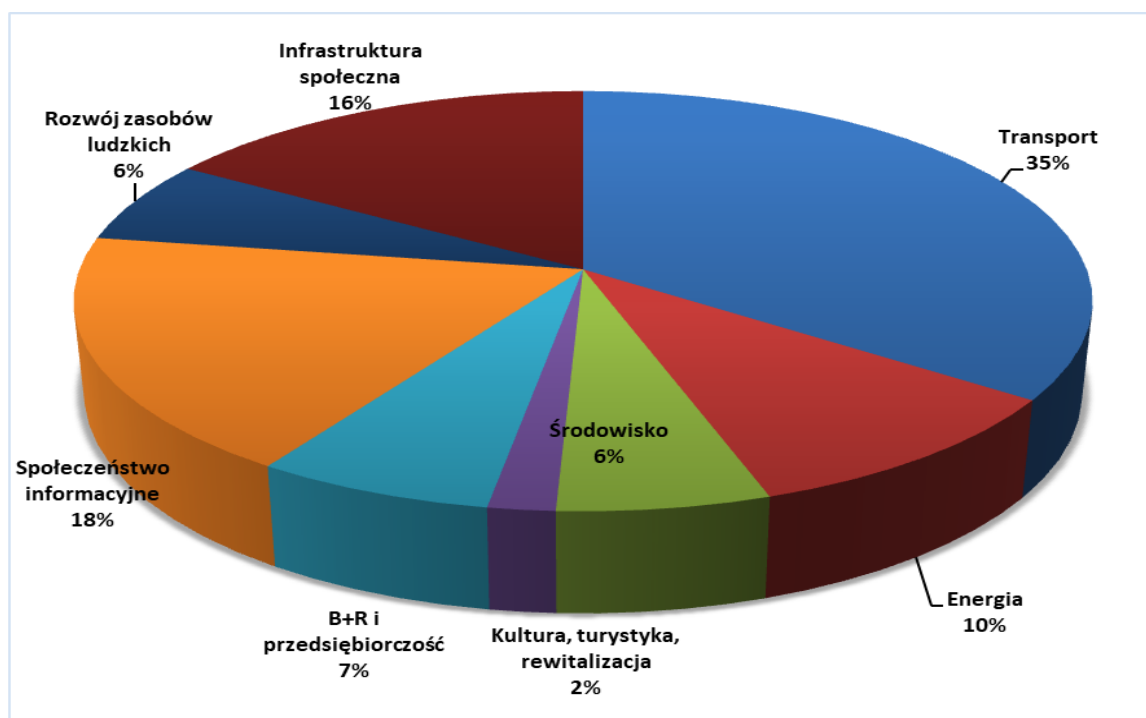


Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Pod względem struktury projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności w podziale na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych w ramach dziedziny „Transportu” (35%), „Społeczeństwo informacyjne” (18%), „Infrastruktura społeczna” (16%), „Energia” (10%), „B+R przedsiębiorczości,” (7%) oraz w dalszej kolejności udział projektów z dziedzin: „Rozwój zasobów ludzkich” (6%), „Środowisko” (6%), oraz „Kultura, turystyka, rewitalizacja” (2%) (Wykres 10).

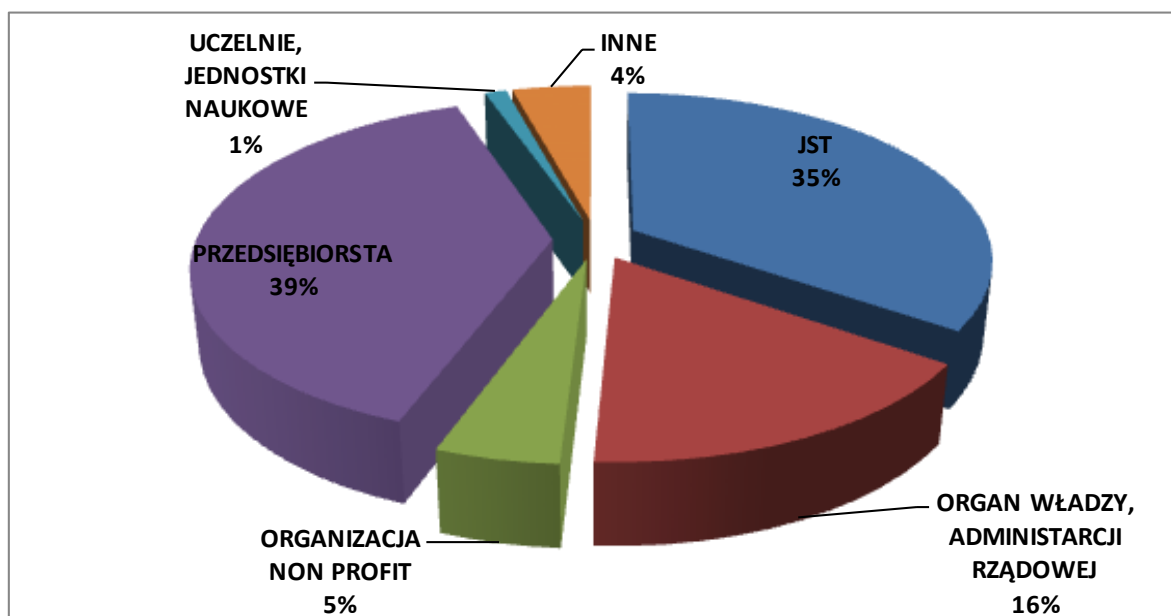
⁵ „kilka powiatów”- projekty realizowane na terenie kilku powiatów

Wykres 10. Wartość uzyskanego dofinansowania UE projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim w podziale na obszary tematyczne.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wykres 11. Wartość uzyskanego dofinansowania UE projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim wg formy prawnej beneficjentów.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Polityki Spójności największy udział mają przedsiębiorstwa i jednostki samorządu terytorialnego (odpowiednio 39% i 35% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych). Kolejną grupę stanowią: organy władzy, administracji rządowej (16%), organizacje non profit (5%), inne (4%), oraz uczelnie i jednostki naukowe (1%) (Wykres 11).

3.2.1. Poziom realizacji Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Ze środków Programu Infrastruktura i Środowisko finansowane są projekty infrastrukturalne, o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym. Ze wsparcia można korzystać na dwa sposoby: aktywnie – jako realizator lub uczestnik projektów bądź też pasywnie – jako użytkownik infrastruktury, która powstała dzięki dofinansowaniu z Funduszy Europejskich.

Z Programu Infrastruktura i Środowisko finansowane są różnorodne projekty. W zależności od specyfiki danego rodzaju wsparcia, określany jest typ podmiotów, które mogą z niego korzystać. Możemy wyróżnić następujące grupy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie:

- Jednostki samorządu terytorialnego,
- Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne,
- Administracja publiczna,
- Służby publiczne inne niż administracja,
- Instytucje ochrony zdrowia,
- Instytucje kultury, nauki i edukacji,
- Duże przedsiębiorstwa,
- Małe i średnie przedsiębiorstwa,
- Organizacje społeczne i związki wyznaniowe.

W ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w Polsce wg stanu na 30 czerwca 2020 roku, projektów będących w realizacji, a nawet oczekujących na realizację jest 2 527, a ich łączna wartości stanowi 200,3 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 105,2 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca w kraju wynosi natomiast 2,7 tys. zł.

Według stanu na 30 czerwca 2020 roku, z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w województwie lubelskim realizowanych jest 134 projektów, których wartość ogółem wynosi 9,5 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE to 5,2 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 2,7 tys. zł (Tabela 5).

W analizowanym okresie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w Polsce realizowanych było ponad 2,7 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 8 pozycję w kraju z liczbą 134 projektów. Większą liczbę projektów odnotowano w województwach: śląskim, mazowieckim, wielkopolskim, małopolskim, dolnośląskim, pomorskim i zachodniopomorskie.

Tabela 5. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POIS 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
Cały Kraj	12 521 477 928	7 869 132 047	7 096 339 064	113	x
DOLNOŚLĄSKIE	16 896 418 653	7 904 413 534	7 122 907 617	205	2 456
KUJAWSKO-POMORSKIE	8 152 639 984	4 932 338 107	4 439 652 018	124	2 142
LUBELSKIE	9 474 303 133	5 803 544 110	5 174 535 502	134	2 454
LUBUSKIE	4 892 966 833	3 014 238 381	2 801 221 338	96	2 769
ŁÓDZKIE	8 270 659 653	5 664 417 911	5 045 319 180	125	2 055
MAŁOPOLSKIE	12 521 495 807	7 038 149 169	6 469 868 072	199	1 897
MAZOWIECKIE	44 167 220 416	24 685 186 572	22 334 948 626	350	4 118
OPOLSKIE	3 058 397 169	1 909 044 646	1 833 912 068	83	1 866
PODKARPACKIE	6 351 017 798	3 666 990 332	3 351 717 453	120	1 576
PODLASKIE	4 281 076 263	2 504 340 554	2 228 138 460	110	1 891
POMORSKIE	13 071 853 212	7 938 151 473	7 220 425 692	180	3 080
ŚLĄSKIE	18 453 215 271	11 800 200 124	10 204 305 067	346	2 259
ŚWIĘTOKRZYSKIE	3 483 979 671	1 902 818 286	1 741 219 095	63	1 411
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	9 345 492 081	5 699 919 508	4 946 772 816	95	3 477
WIELKOPOLSKIE	11 279 747 879	6 067 716 962	5 621 980 014	211	1 607
ZACHODNIOPOMORSKIE	14 057 423 136	8 292 427 639	7 622 667 138	157	4 494
POLSKA	200 279 384 889	116 693 029 355	105 255 929 220	2 527	2 742

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Pod względem wartości dofinansowania z UE region uzyskał natomiast 8 lokatę, z kwotą 5,2 mld zł. Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł 5% (Mapa 8).

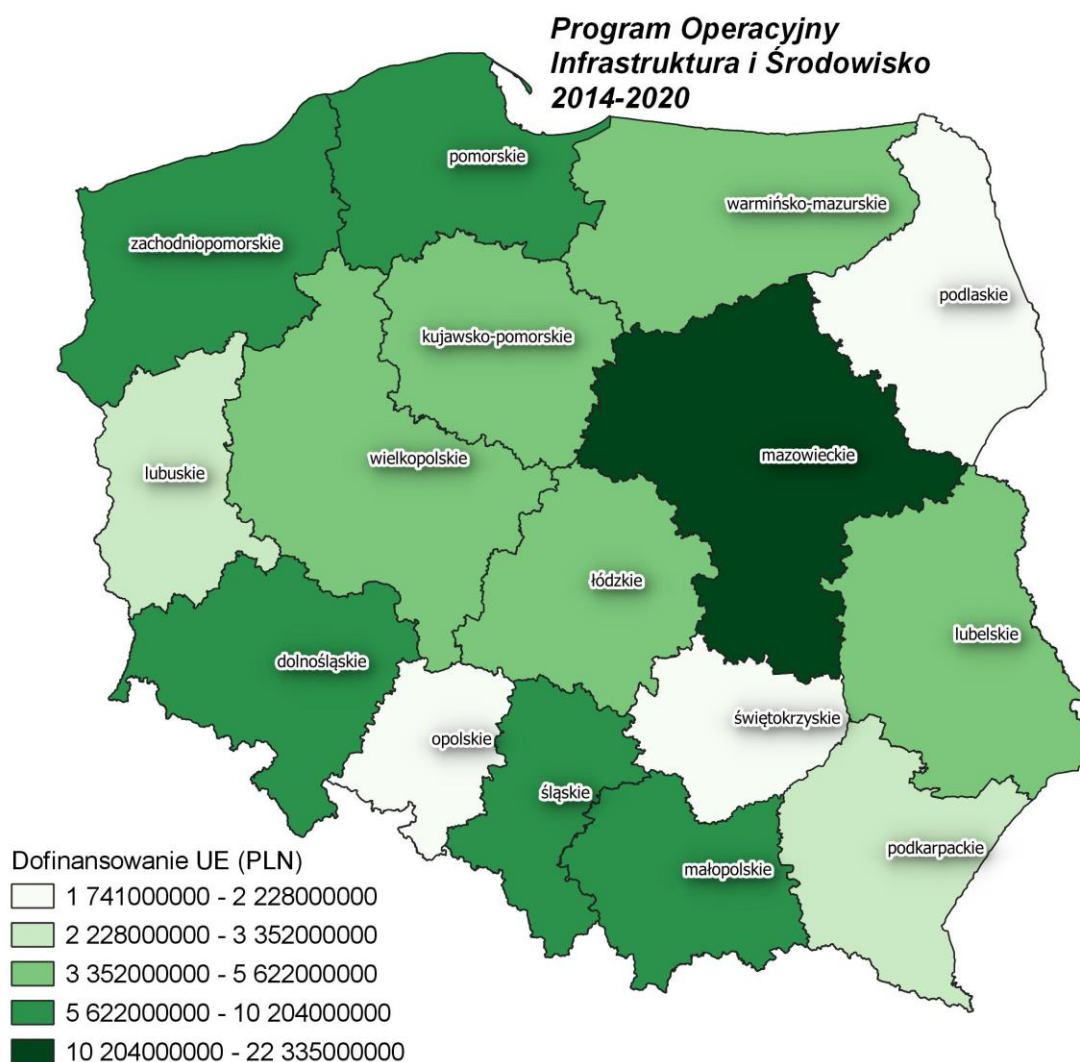
Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 2,7 tys. zł/os., a w województwie lubelskim była niższa i opiewała na 2,4 tys. zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 7 pozycji w Polsce, za województwami: dolnośląskim, mazowieckim, zachodniopomorskim, warmińsko-mazurskim, lubuskim i pomorskim (Mapa 9).

Średnia wartość projektu dla Polski (wg stanu na 30.06.2020 r.) wyniosła 79,2 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 70,7 mln zł, co uplasowało region na 6 miejscu (niższe wartości

odnotowały województwa: podlaskie, opolskie, lubuskie, wielkopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie, łódzkie, kujawsko-pomorskie, śląskie i małopolskie).

Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło natomiast 6 pozycję z kwotą 38,6 mln zł, za województwami: mazowieckim, łódzkie, warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim, pomorskim.

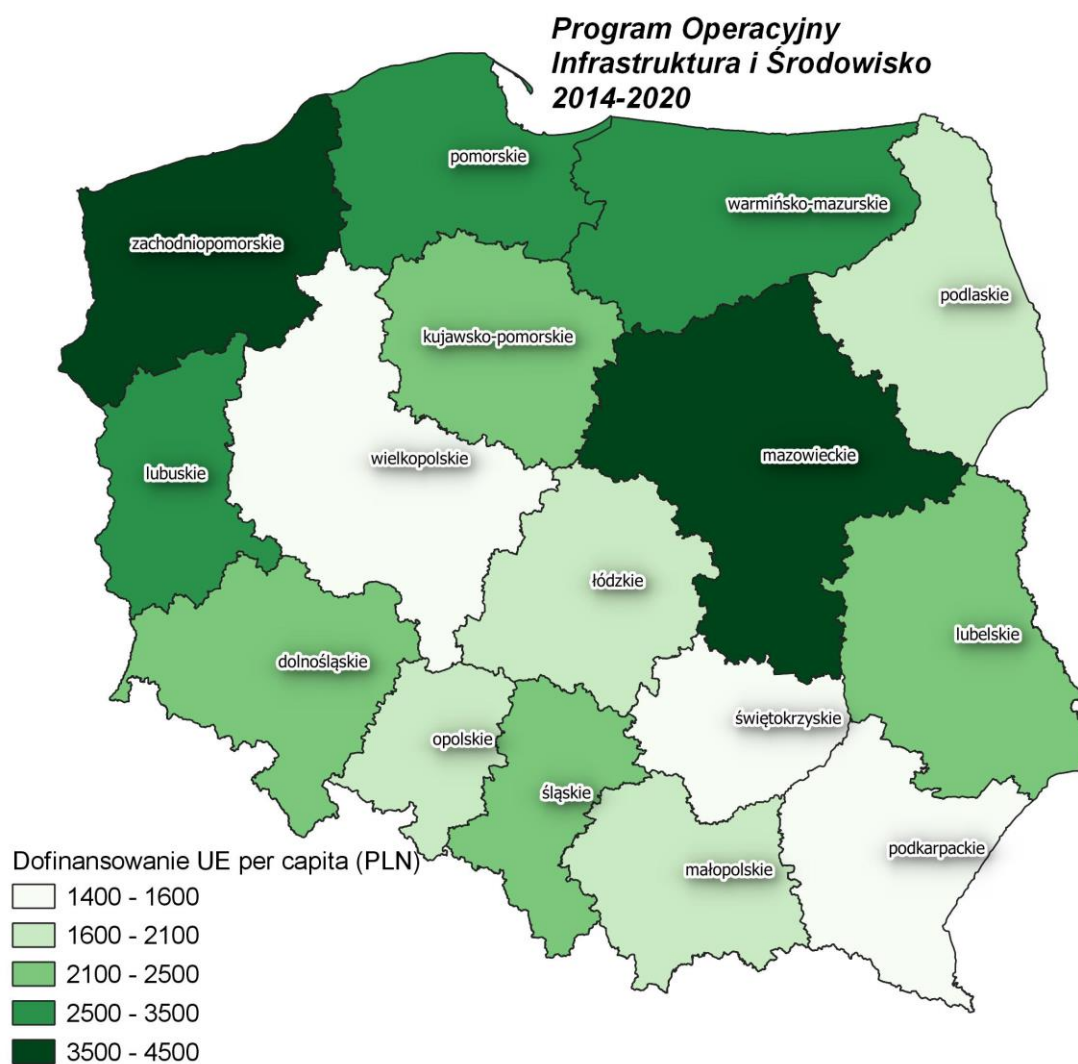
Mapa 8. Wartość dofinansowania UE projektów z POIŚ w ramach perspektywy



finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mld zł.

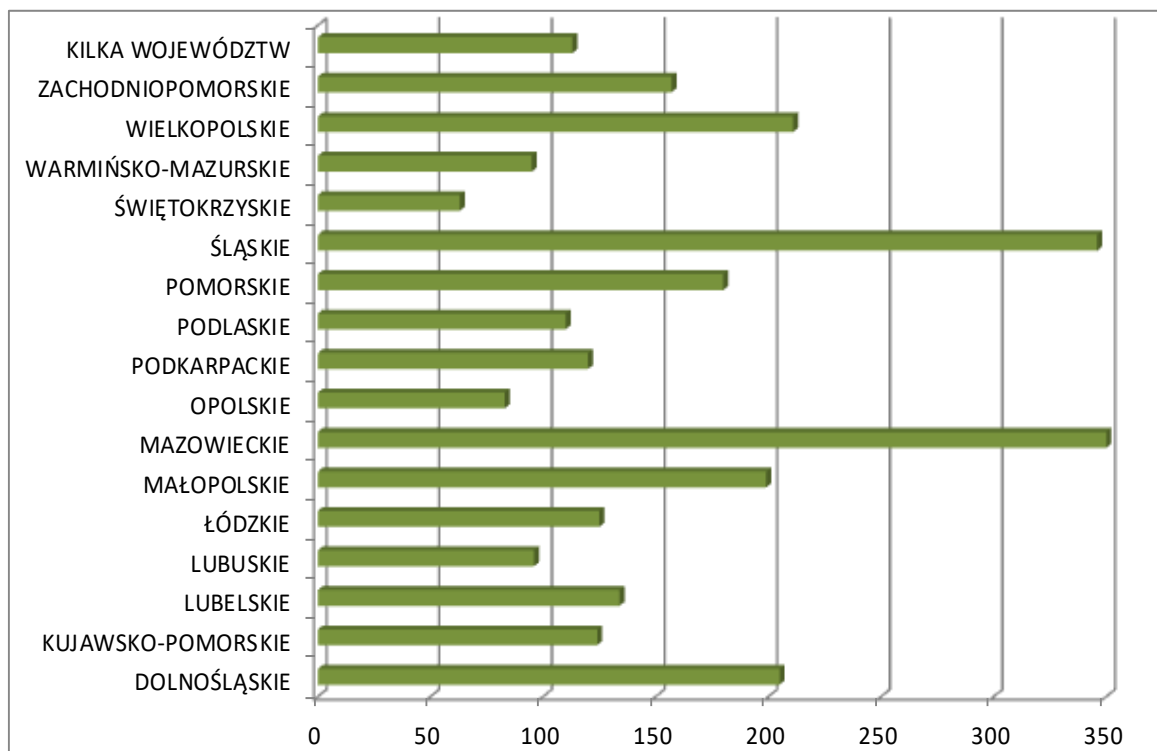
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 9. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z POiŚ w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wykres 12. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POIŚ 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Według stanu na 30.06.2020 r. projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów województwa lubelskiego. Pod względem liczbowym (18% wszystkich projektów z POIŚ w regionie) dominujący jest udział miasta Lublin. Natomiast pod względem wartościowym dominuje powiat lubelski (23%), puławski (18%) oraz projekty realizowane na terenie kilku powiatów (13%). Sytuacja ta wynika w znacznej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także realizacji na terenie miasta dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (Tabela 6).

W okresie programowania 2014-2020 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w województwie lubelskim (wg stanu na 30.06.2020 roku) rozpoczęto realizację 134 projektów o łącznej wartości ponad 9,4 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 5,2 mld zł (Tabela 6).

Tabela 6. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach POIS 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
białski	47 037 673	19 339 663	19 232 859	7	174
Biała Podlaska	45 414	45 414	38 602	1	3
Janów Podlaski	45 414	45 414	38 602	1	7
Kodeń	530 373	530 373	450 817	1	128
Międzyrzec Podlaski	5 211 514	3 566 877	3 560 065	2	213
Sławatycze	1 045 251	888 463	888 463	1	387
Terespol	1 090 665	933 877	927 065	2	167
Terespol - gmina wiejska	38 492 850	12 848 963	12 848 963	1	1 918
(puste)	576 192	480 281	480 281	2	
m.Biała Podlaska	127 100 302	63 954 510	63 400 219	6	1 109
Biała Podlaska	127 100 302	63 954 510	63 400 219	6	1 109
biłgorajski	18 635 634	10 915 661	10 888 412	6	108
Aleksandrów	169 477	153 133	144 051	2	44
Biłgoraj	5 460 128	3 534 387	3 534 387	2	134
Biłgoraj - gmina wiejska	9 797 316	4 665 784	4 665 784	1	349
Frapol	108 925	92 581	92 581	1	15
Józefów	1 625 662	1 207 707	1 198 624	3	178
Księżpol	108 925	92 581	92 581	1	13
Łukowa	169 477	153 133	144 051	2	34
Obsza	108 925	92 581	92 581	1	22
Tereszpol	108 925	92 581	92 581	1	24
(puste)	977 872	831 191	831 191	1	
m.Chełm	299 399 788	167 068 875	166 989 319	7	2 696
Chełm	299 399 788	167 068 875	166 989 319	7	2 696
chełmski	109 291 197	28 693 362	28 586 558	7	366
Białopole	16 514	16 514	14 037	1	5
Chełm	16 514	16 514	14 037	1	1
Dorohusk	16 514	16 514	14 037	1	2
Dubienka	530 373	530 373	450 817	1	195
Kamień	16 514	16 514	14 037	1	3
Rejowiec Fabryczny	16 514	16 514	14 037	1	3
Ruda-Huta	16 514	16 514	14 037	1	3

Sawin	16 514	16 514	14 037	1	3
Siedliszcze	53 628 787	13 433 439	13 430 962	2	1 965
Wierzbica	54 559 039	14 224 131	14 221 654	5	2 811
Wojstawice	16 514	16 514	14 037	1	4
Żmudź	16 514	16 514	14 037	1	5
(puste)	424 370	356 791	356 791	1	
hrubieszowski	17 892 740	11 003 668	10 579 956	6	168
Dołhobyczów	25 951	25 951	22 058	1	4
Horodło	25 951	25 951	22 058	1	4
Hrubieszów	17 737 035	10 847 962	10 447 606	6	596
Mircze	25 951	25 951	22 058	1	3
Trzeszczany	25 951	25 951	22 058	1	5
Uchanie	25 951	25 951	22 058	1	5
Werbkowice	25 951	25 951	22 058	1	2
janowski	471 504 047	284 369 354	243 045 058	7	5 317
Dzwola	217 850	185 163	185 163	1	30
Janów Lubelski	469 872 623	282 982 675	241 658 379	6	15 224
Modliborzycze	217 850	185 163	185 163	1	27
Potok Wielki	217 850	185 163	185 163	1	40
(puste)	977 872	831 191	831 191	1	
krasnostawski	39 488 649	20 525 424	20 498 175	3	324
Izbica	90 828	90 828	77 204	1	10
Krasnystaw	39 306 993	20 343 767	20 343 767	2	1 092
Siennica Różana	90 828	90 828	77 204	1	19
kraśnicki	850 646 950	487 889 969	422 897 028	6	4 435
Kraśnik	337 369 896	190 187 094	168 522 780	5	4 923
Kraśnik - gmina wiejska	265 176 938	153 274 116	131 609 802	2	17 972
Wilkołaz	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	22 212
lubartowski	110 747 389	64 725 365	64 698 117	6	732
Kamionka	40 685 475	24 790 574	24 790 574	1	3 823
Lubartów	67 509 776	38 212 738	38 212 738	2	1 751
Serniki	1 946 112	1 183 605	1 183 605	1	241
Uścimów	181 656	181 656	154 408	1	49
(puste)	424 370	356 791	356 791	1	
lubelski	2 155 792 819	1 328 926 153	1 156 581 475	9	7 435
Głusk	28 656 977	14 865 489	14 865 489	2	1 286
Konopnica	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	8 717
Niedrzwica Duża	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	10 302
Niemce	53 612 273	13 416 925	13 416 925	1	677
Strzyżewice	248 100 117	144 428 759	122 764 446	1	15 137
Wojciechów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	409
Wólka	53 612 273	13 416 925	13 416 925	1	1 069
(puste)	1 269 868 280	851 495 536	744 143 800	4	
m.Lublin	923 609 979	479 296 251	461 057 581	33	1 357

Lublin	923 609 979	479 296 251	461 057 581	33	1 357
łęczyński	22 660 353	12 249 946	12 222 697	8	213
Cyców	60 552	60 552	51 469	1	7
Ludwin	1 480 056	1 267 108	1 258 025	5	223
łączna	2 081 125	1 768 852	1 768 852	1	76
Milejów	18 553 697	8 736 090	8 736 090	1	962
Puchaczów	60 552	60 552	51 469	1	9
(puste)	424 370	356 791	356 791	1	
łukowski	100 696 912	55 109 632	54 685 920	5	512
Łuków	100 545 090	54 986 142	54 562 430	4	1 835
(puste)	151 822	123 490	123 490	1	
opolski	17 398 612	9 634 652	9 210 940	5	156
Opole Lubelskie	10 232 568	5 777 280	5 565 424	4	325
Poniatowa	7 166 044	3 857 372	3 645 516	3	258
parczewski	32 718 872	19 008 223	18 980 975	8	547
Dębowa Kłoda	60 552	60 552	51 469	1	13
Parczew	31 243 147	17 739 636	17 730 554	4	1 227
Siemień	60 552	60 552	51 469	1	11
Sosnowica	930 251	790 691	790 691	3	307
(puste)	424 370	356 791	356 791	1	
puławski	1 755 713 917	1 141 118 114	992 445 998	12	8 769
Janowiec	90 828	90 828	77 204	1	21
Kazimierz Dolny	25 130 439	16 573 012	16 573 012	2	2 496
Nałęczów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	1	273
Puławy	17 968 740	8 094 847	8 081 223	7	170
(puste)	1 706 781 245	1 113 914 428	965 269 561	2	
radzyński	11 980 322	6 100 202	5 848 659	6	99
Czemierniki	181 656	181 656	154 408	1	36
Radzyń Podlaski	11 222 474	5 438 265	5 213 970	3	333
(puste)	576 192	480 281	480 281	2	
rycki	788 741 897	579 957 918	516 548 845	5	9 226
Dęblin	62 964 182	29 519 530	29 519 530	2	1 838
Stężycza	10 980 964	4 762 590	4 762 590	1	927
Ułęż	181 656	181 656	154 408	1	48
(puste)	714 615 095	545 494 142	482 112 317	1	
świdnicki	34 488 859	29 342 779	29 315 530	2	408
Świdnik	34 488 859	29 342 779	29 315 530	2	749
tomaszowski	35 742 280	21 646 426	20 907 493	8	253
Jarczów	36 331	36 331	30 882	1	9
Lubycza Królewska	3 434 936	3 425 834	2 911 959	3	472
Łaszczów	36 331	36 331	30 882	1	5
Susiec	871 402	740 650	740 650	1	100
Telatyn	36 331	36 331	30 882	1	8
Tomaszów Lubelski	30 312 745	16 503 424	16 300 165	3	856
Tyszowce	36 331	36 331	30 882	1	6

(puste)	977 872	831 191	831 191	1	
włodawski	4 807 664	4 109 818	4 082 569	9	106
Hanna	30 276	30 276	25 735	1	9
Hańsk	340 360	293 840	289 298	4	78
Stary Brus	1 580 627	1 348 067	1 343 525	6	641
Urszulin	698 460	598 225	593 684	6	143
Włodawa	494 960	425 258	420 716	3	32
Wola Uhruska	193 360	168 898	164 356	2	43
Wiryki	1 045 251	888 463	888 463	1	346
(puste)	424 370	356 791	356 791	1	
zamojski	37 537 526	18 415 428	18 322 978	8	173
Adamów	485 395	351 524	351 524	1	76
Grabowiec	45 414	45 414	38 602	1	10
Łabunie	6 506 970	3 375 195	3 375 195	1	541
Miączyn	45 414	45 414	38 602	1	7
Zamość	24 771 021	10 510 011	10 437 996	4	451
Zwierzyniec	1 834 166	1 276 383	1 269 570	3	190
(puste)	3 849 145	2 811 488	2 811 488	2	
m.Zamość	206 689 446	156 512 075	156 084 521	8	2 460
Zamość	206 689 446	156 512 075	156 084 521	8	2 460
(puste)	1 253 979 308	783 630 643	667 423 621	9	
(puste)	1 253 979 308	783 630 643	667 423 621	9	
LUBELSKIE	9 474 303 133	5 803 544 110	5 174 535 502	134	2 454

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W analizowanym okresie najwięcej projektów realizowanych jest na terenie powiatów: miasto Lublin (33), a w dalszej kolejności puławskiego (12), lubelskiego, włodawskiego i na terenie kilku JST (po 9) oraz parczewskiego, tomaszowskiego, łęczyńskiego, zamojski i m. Zamościa (po 8). Średnia liczba projektów przypadających na 1 powiat wynosi nieco ponad 8, a wartości poniżej średniej odnotowano w 15 powiatach. Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazują się powiaty: świdnicki (2), krasnostawski (3) oraz rycki, opolski, łukowski (po 5), (Wykres 13). Wśród gmin największą aktywnością wykazują się gminy: Puławy – miasto 7 projektów oraz Hrubieszów – miasto, i Stary Brus, Urszulin i Janów Lubelski - miasto, które rozpoczęły realizację po 6 projektów każda. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż wiele gmin z regionu nie realizuje (jak do tej pory) żadnych projektów z POIS.

Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w województwie lubelskim wynosi 48,3 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 26,4 mln zł, przy czym wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt powyżej średniej odnotowano tylko w 4 powiatach: janowski, rycki, lubelski, puławski i kraśnicki oraz wśród projektów realizowanych przez kilka powiatów.

Największe dofinansowanie UE w ramach POIS zostało pozyskane przez powiat lubelski (1 157 mld zł), powiat puławski (992 mln zł), powiat rycki (516 mln zł) oraz miasto Lublin (461

mln zł). Dużą część wartości dofinansowania pozyskały również projekty realizowane przez kilka powiatów (667 mln zł) (

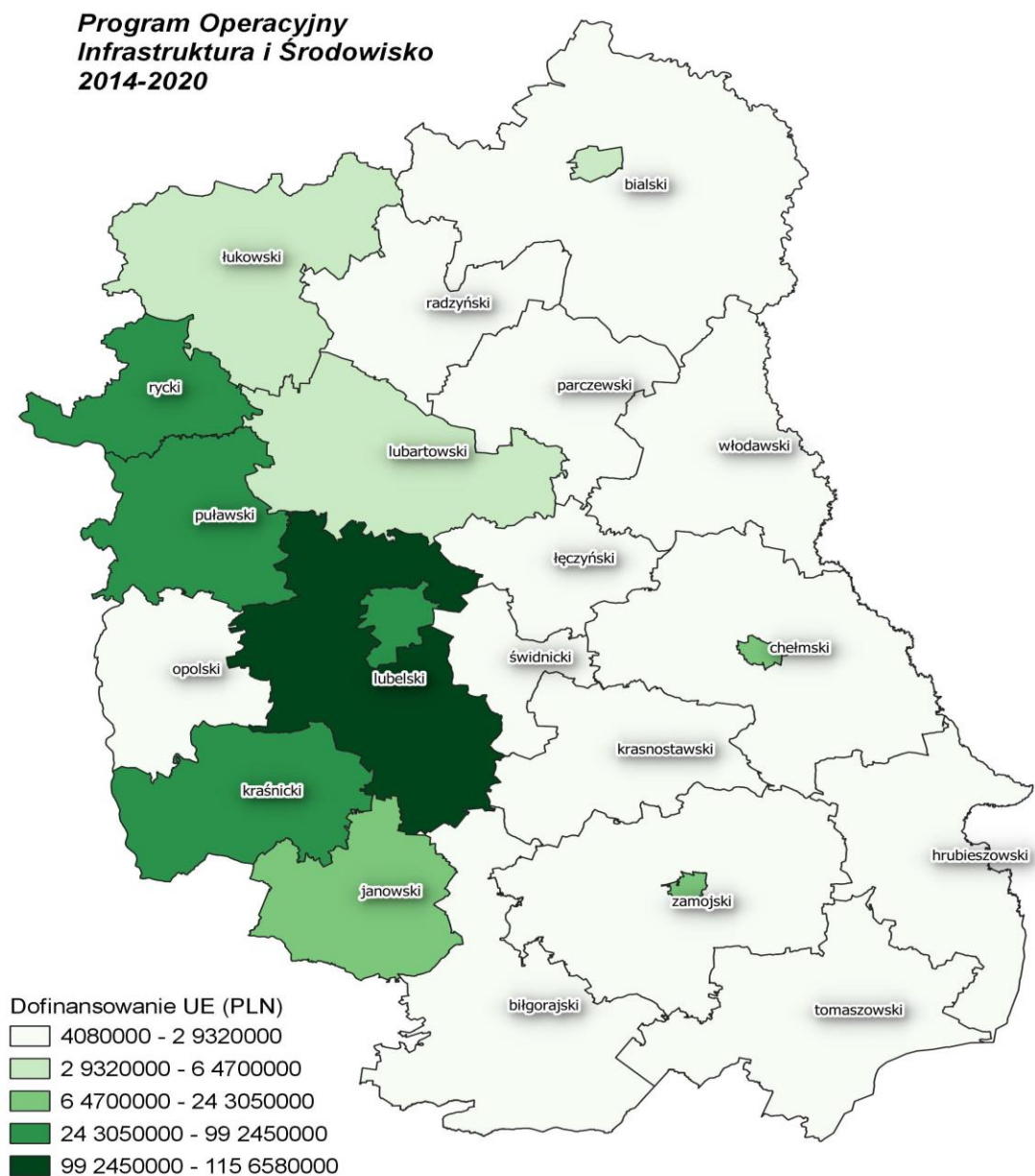
Mapa 10).

Wśród gmin najwięcej środków jeśli chodzi o wartość dofinansowania z UE w ramach POIŚ pozyskały: Janów Lubelski - miasto (241 mln zł), Kraśnik - miasto (168 mln zł), Kraśnik – gmina wiejska (131 mln zł) oraz gminy Konopnica, Niedrzwica Duża, Wilkołaz i Strzyżewice (po 123 mln zł) (Mapa 12).

Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na jednego mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie UE w przeliczeniu na mieszkańca odnotowano w powiatach: ryckim 9,2 tys. zł/os., a w dalszej kolejności puławskim 8,8 tys. zł/os i lubelskim 7,4 tys. zł/os. Najmniejsze dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca występuje w powiatach: radzyńskim 99 zł/os., włodawskim 106 zł/os. oraz biłgorajskim 108 zł/os. (Mapa 11. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIŚ w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w tys. zł.)

Wśród gmin największe kwoty per capita przypadają w gminie Wilkołaz (22,2 tys. zł/os.), Kraśnik- gmina wiejska (17,9 tys. zł/os.), Janów Lubelski (15,2 tys. zł/os.), Strzyżewice (15,1 tys. zł/os.). (Mapa 13. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIŚ w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.

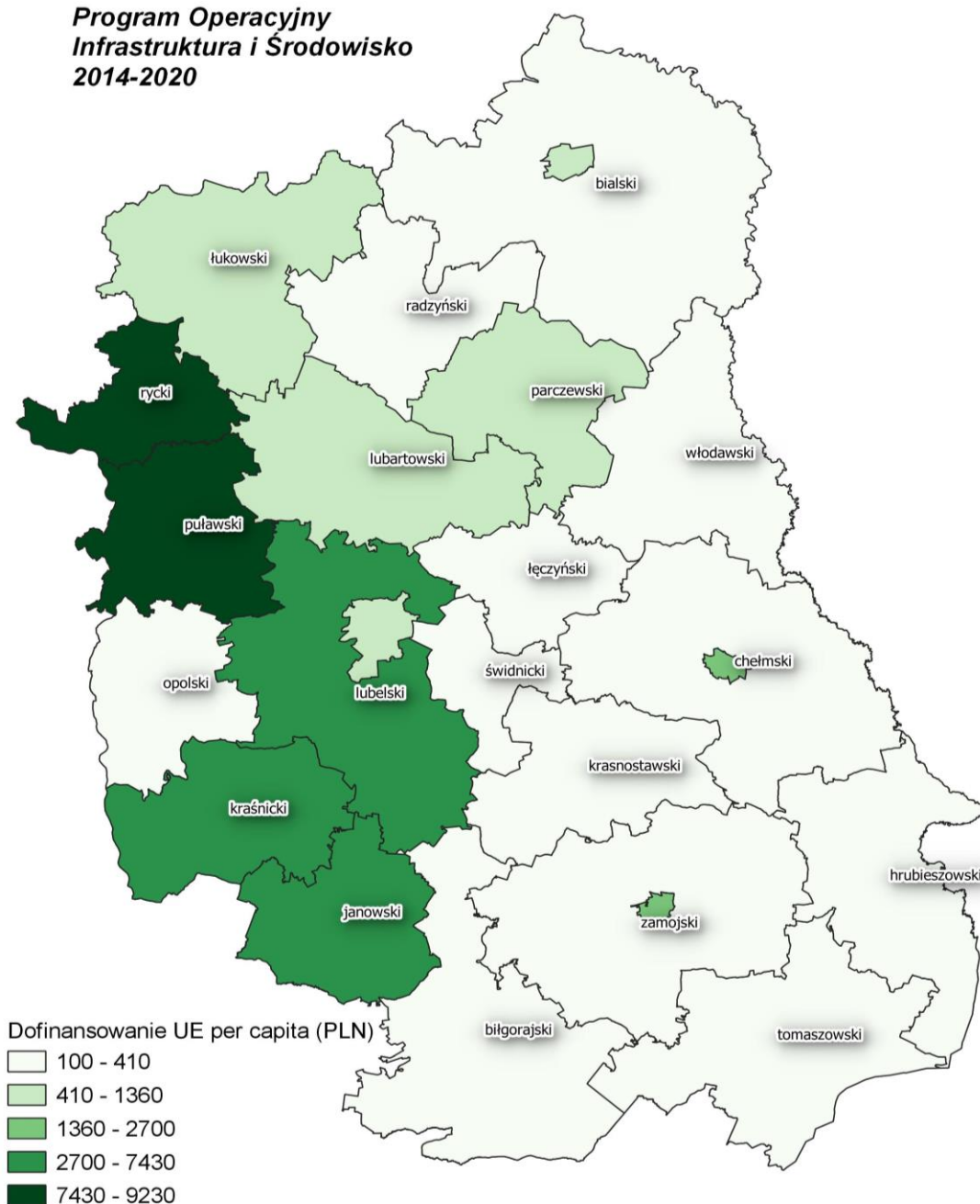
Mapa 10. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIŚ realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

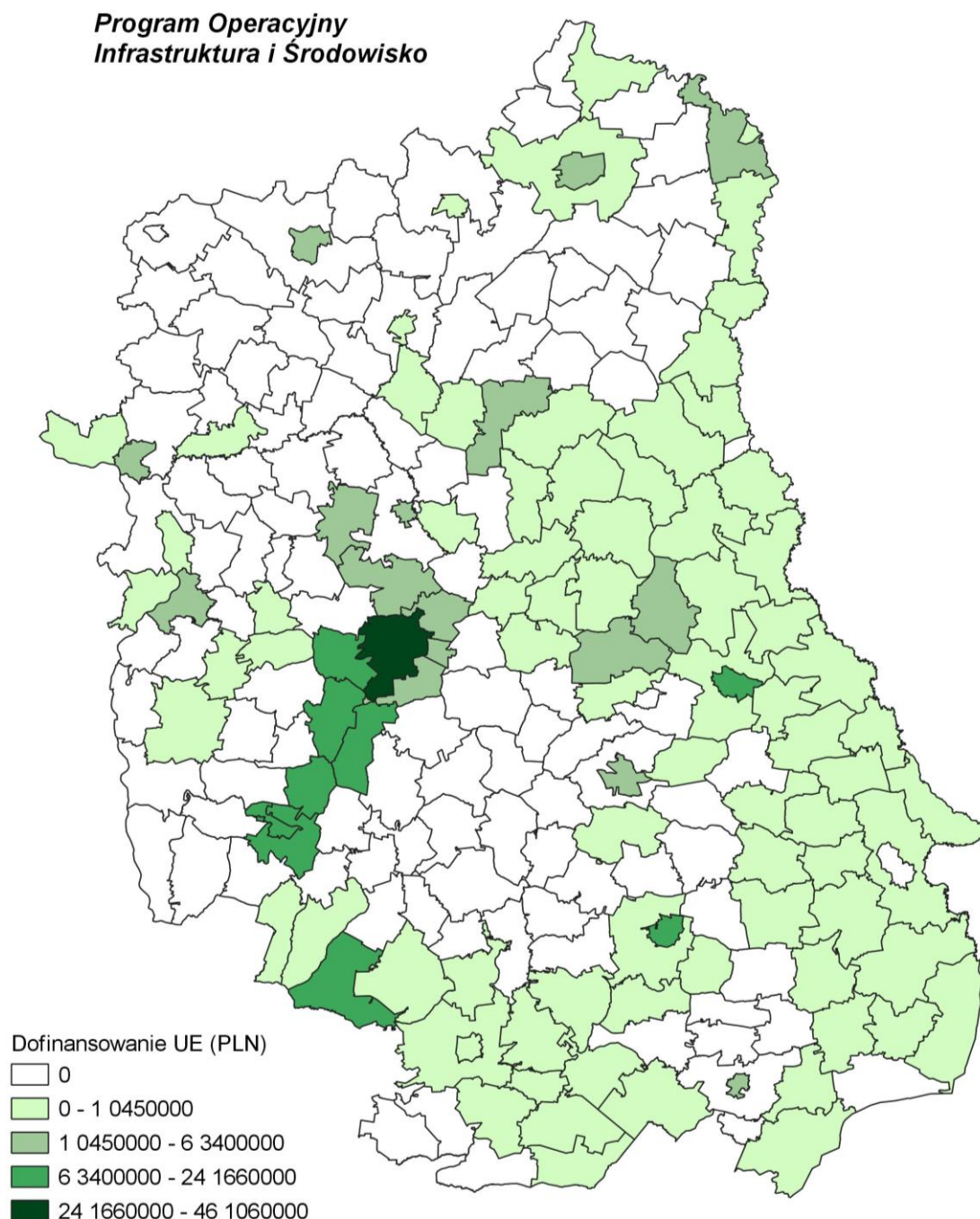
Mapa 11. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIS w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w tys. zł.

**Program Operacyjny
Infrastruktura i Środowisko
2014-2020**



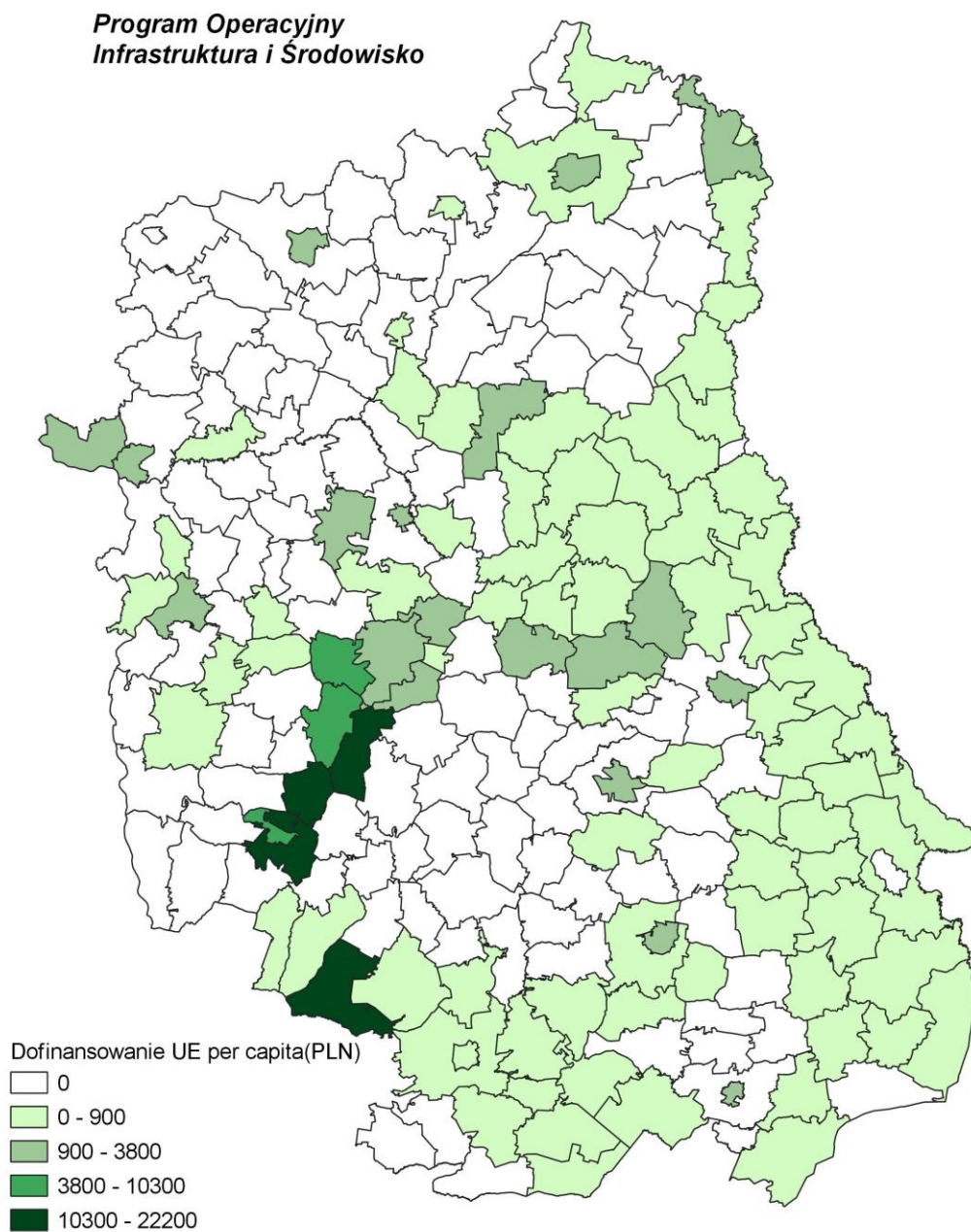
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 12. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIŚ realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



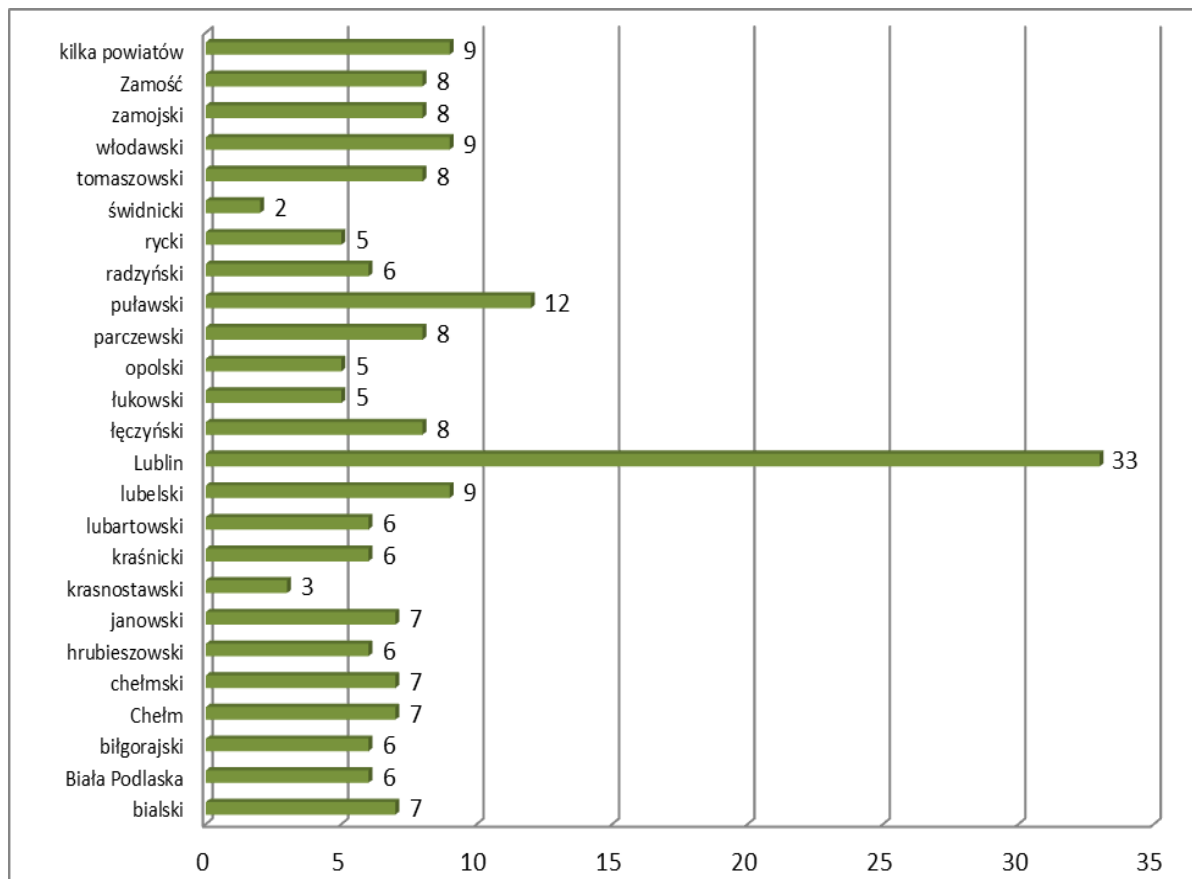
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 13. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIŚ w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wykres 13. Liczba realizowanych projektów w ramach POiŚ 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.

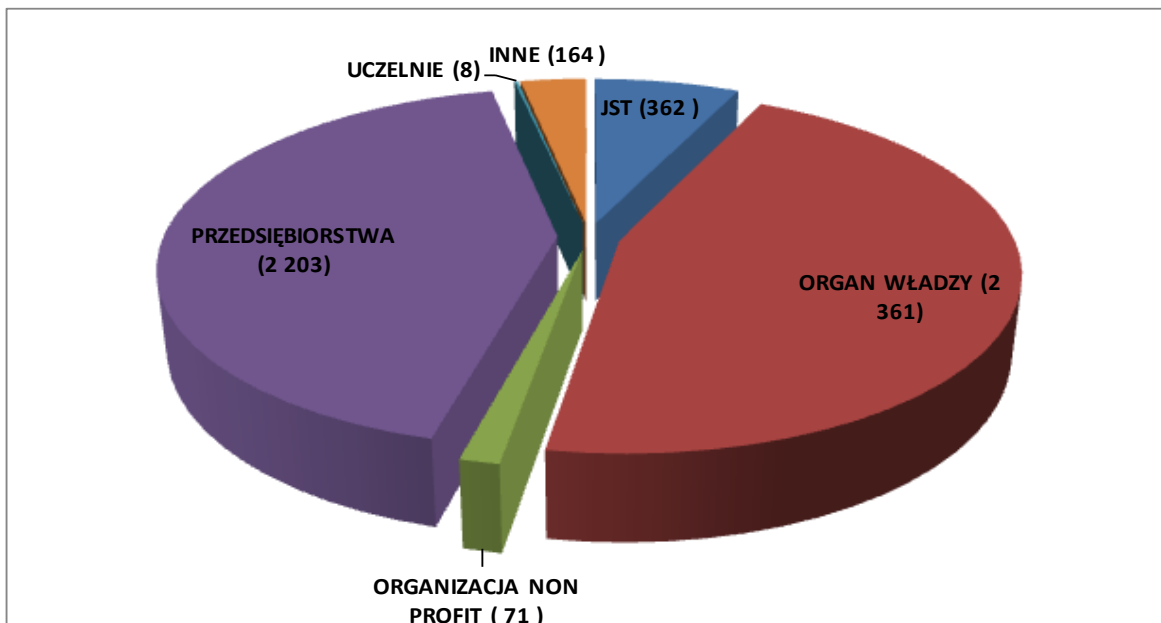


Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 największy udział mają: organ władzy (2 361 mln zł, co stanowi 46%) oraz przedsiębiorstwa (2 203 mld zł, co stanowi 43% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu), co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia. Kolejną grupę stanowią : jednostki samorządu terytorialnego 7% oraz inne 3% (

Wykres 14).

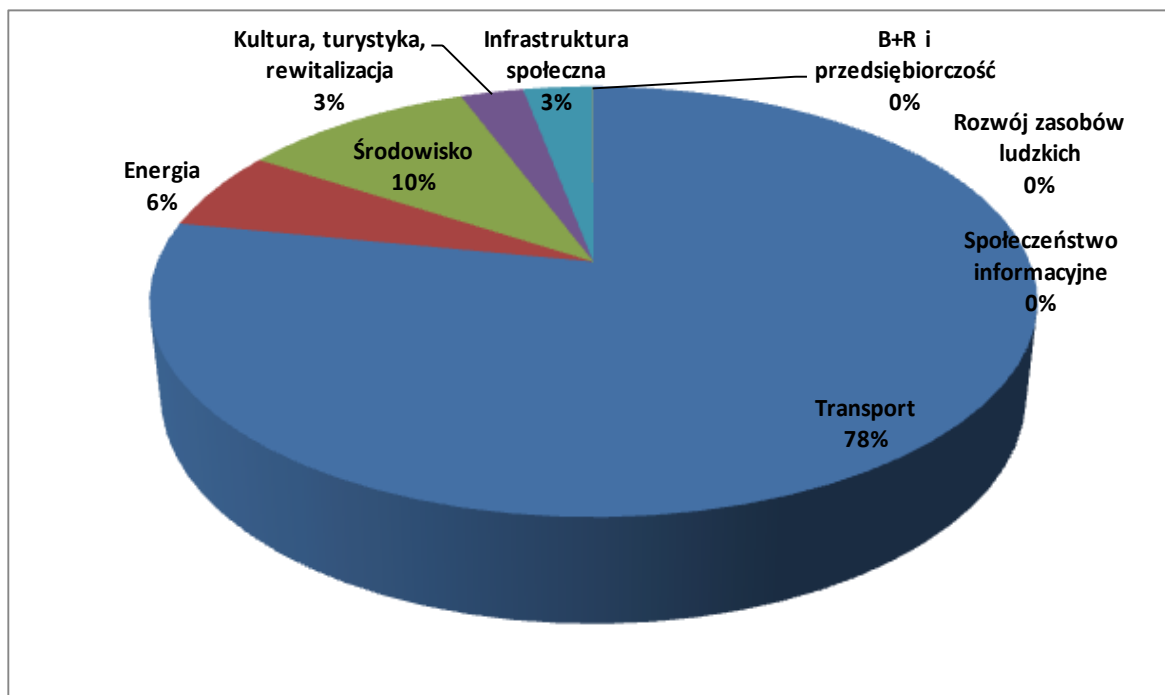
Wykres 14. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach POIŚ 2014-2020 w województwie lubelskim wg formy prawnej beneficjentów.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych z zakresu „Transportu” ponad 4 mld zł, co stanowi 78% projektów realizowanych z POIŚ na terenie województw. Kolejną grupą są projekty z zakresu „Środowisko” o wartości 525 mln zł (10%) oraz „Energii” 310 mln zł (6%) oraz „Kultura, turystyka, rewitalizacja” 142 mln zł (3%) oraz „Infrastruktura społeczna” 157 mln zł (3%) (Wykres 15).

Wykres 15. Wartości dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach POiŚ 2014-2020 w województwie lubelskim w podziale na obszary tematyczne.



Źródło: Oprac. własne DSIR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

3.2.2. Poziom realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój

Ze wsparcia Programu Inteligentny Rozwój można korzystać na dwa sposoby – jako realizator lub uczestnik projektów.

O wsparcie z Programu Inteligentny Rozwój występować mogą przede wszystkim:

- przedsiębiorstwa (w szczególności MŚP),
- jednostki naukowe, konsorcja, przedsiębiorstw
- instytucji otoczenia biznesu

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 30 czerwca 2020 roku), projektów będących w realizacji lub oczekujących na realizację jest 7 082, a ich łączna wartości stanowi 55,9 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 31,6 mld zł.

W województwie lubelskim natomiast w analizowanym okresie rozpoczęto realizację 336 projektów o łącznej wartości 2,5 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie blisko 1,5 mld zł (Tabela 7).

Tabela 7. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POIR 2014-2020 (wg województw).

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
Cały Kraj	8 275 313 214	6 703 367 295	6 583 642 814	286	x
DOLNOŚLĄSKIE	3 873 846 799	2 316 508 087	2 328 288 382	521	803
KUJAWSKO-POMORSKIE	2 706 121 938	1 334 074 166	1 332 918 772	391	643
LUBELSKIE	2 545 600 436	1 485 479 142	1 479 537 892	336	702
LUBUSKIE	872 848 955	408 942 726	406 702 519	98	402
ŁÓDZKIE	3 691 290 099	2 016 993 801	2 015 717 962	483	821
MAŁOPOLSKIE	6 312 723 731	3 276 242 088	3 295 662 429	828	966
MAZOWIECKIE	4 834 520 569	2 572 174 281	2 585 523 784	1 141	477
OPOLSKIE	1 407 822 521	583 561 556	585 226 236	111	596
PODKARPACKIE	3 766 413 000	1 913 584 041	1 912 308 438	535	899
PODLASKIE	1 521 646 195	862 667 283	854 193 857	191	725
POMORSKIE	3 611 629 428	1 858 158 217	1 873 706 283	550	799
ŚLĄSKIE	4 835 876 011	2 400 581 278	2 382 010 701	766	527
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 291 690 863	557 081 225	560 369 489	147	454
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 057 903 880	1 112 465 680	1 111 509 148	227	781
WIELKOPOLSKIE	3 729 317 714	2 063 031 601	2 033 563 834	679	581
ZACHODNIOPOMORSKIE	563 706 157	277 699 051	282 004 496	126	166
POLSKA	55 898 271 510	31 742 611 517	31 622 887 036	7 082	824

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Według stanu na 30 czerwca 2020 roku, z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych było ponad 7 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 10 pozycję w kraju z liczbą 336 projektów, wyprzedzając województwa: lubuskie, opolskie, zachodniopomorskie, świętokrzyskie, podlaski i warmińsko-mazurskie (Wykres 16).

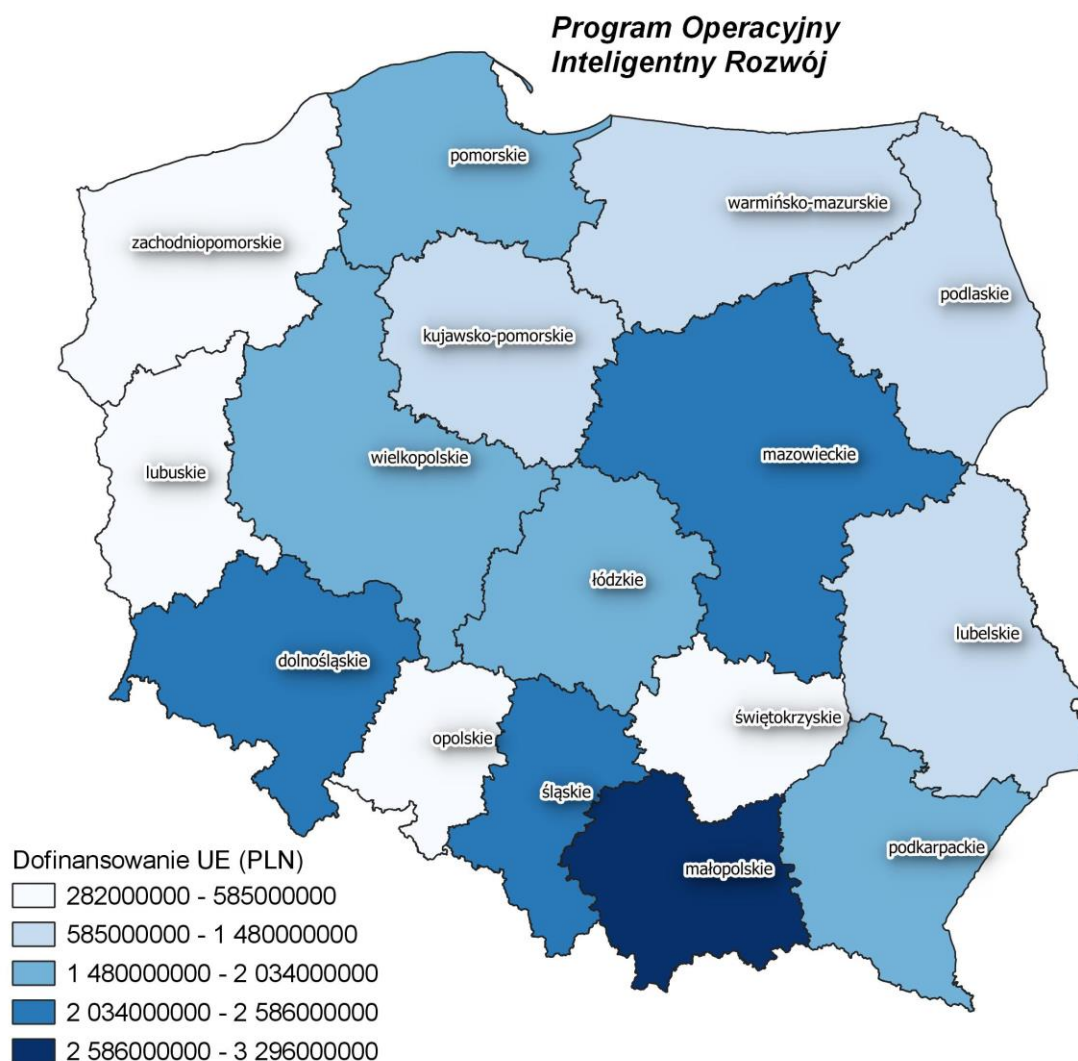
Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł natomiast 5%. Warto zaznaczyć, że bardzo duży udział, bo aż 21% w dofinansowaniu z UE z POIR stanowiły projekty realizowane na terenie kilku województw (Mapa 14).

Wartość dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 824 zł/os., a w województwie lubelskim była niższa i opiewała na 702 zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 8 pozycji w Polsce za województwami: dolnośląskim, podkarpackim, małopolskim, łódzkim, pomorskim, podlaskim, warmińsko-mazurskim. (Tabela 7) (Mapa 15. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w zł.

Średnia wartość projektu dla Polski (wg stanu na 30.06.2020 r.) wyniosła 7,9 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 7,6 mln zł, co uplasowało region na 8 miejscu (wyższe wartości odnotowały województwa: lubuskie, łódzkie, opolskie, warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie, podlaskie i małopolskie).

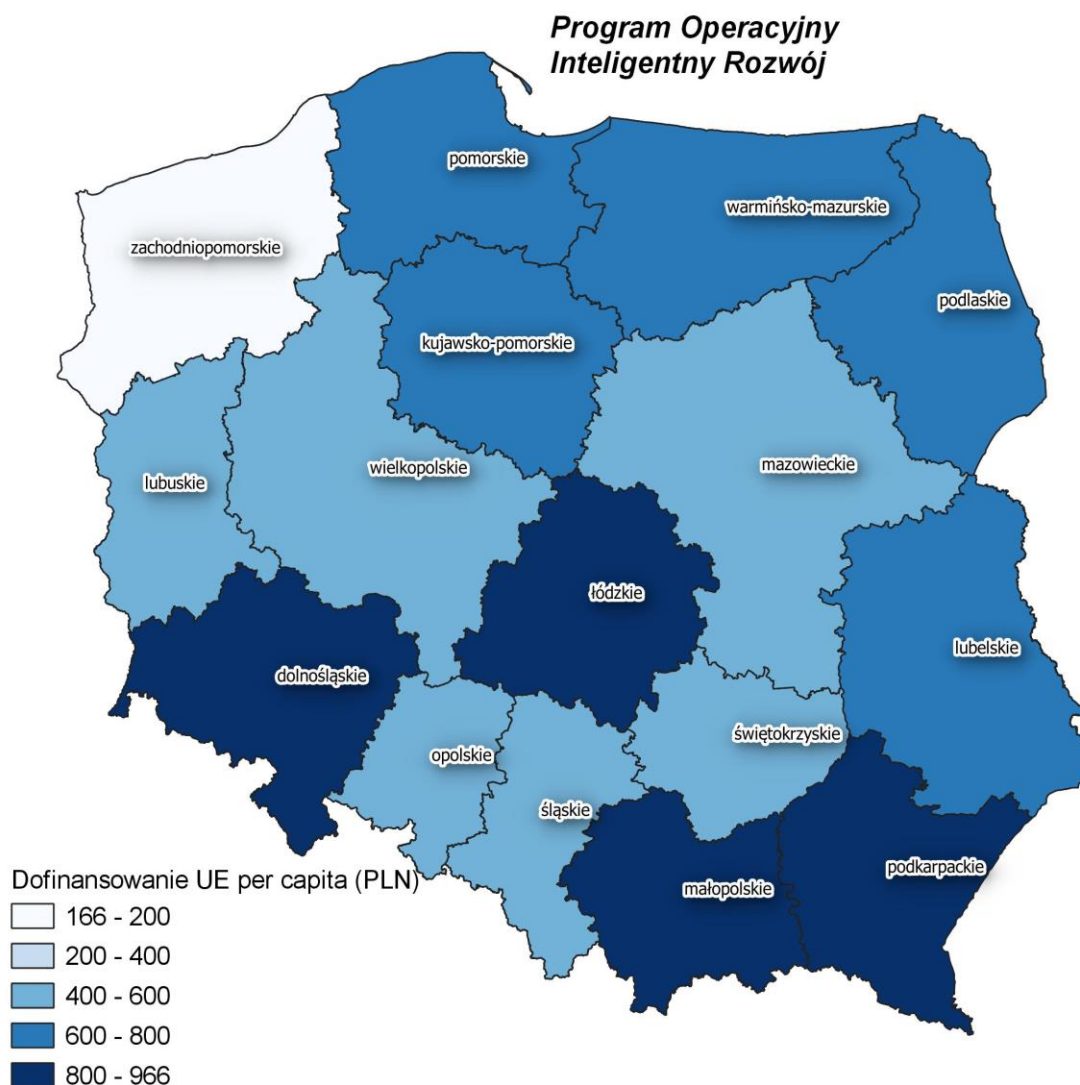
Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło natomiast 5 pozycję z kwotą 4,4 mln zł, za województwem: dolnośląskim, opolskim, warmińsko-mazurskim i podlaskim

Mapa 14. Wartość dofinansowania UE projektów z POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mld zł.



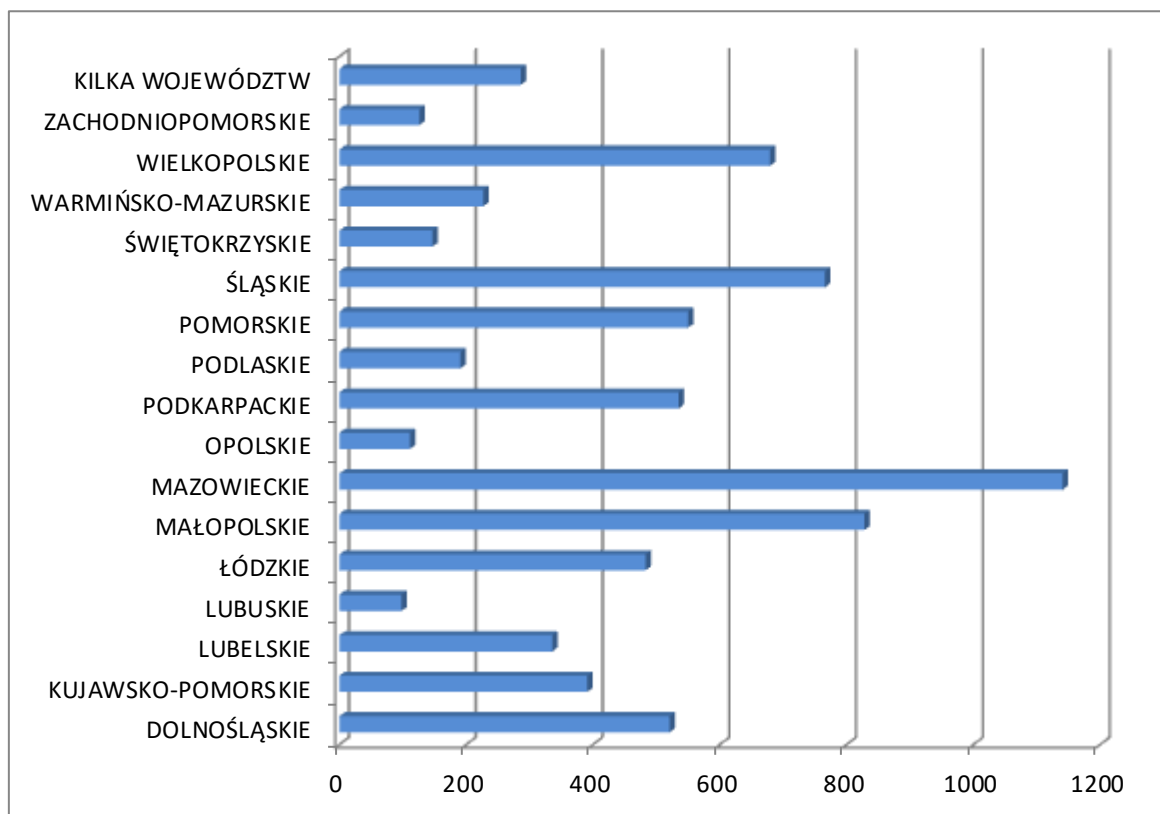
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 15. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wykres 16. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POIR 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Według stanu na 30.06.2020 r. projekty w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 realizowane są na terenie 21 powiatów i miast na prawach powiatu województwa lubelskiego. Zarówno pod względem liczbowym (51% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym (dotyczy to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca) dominujący jest udział miasta Lublin. Sytuacja ta wynika w znacznej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także realizacji na terenie miasta dużych inwestycji.

Tabela 8. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach POIR 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
białski	26 989 869	13 504 400	13 504 400	6	122
Drelów	15 489 201	6 195 680	6 195 680	1	1 154
Janów Podlaski	1 485 358	970 745	970 745	2	184
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	252 700	151 620	151 620	1	14
Terespol	644 810	366 965	366 965	1	55
(puste)	9 117 800	5 819 390	5 819 390	1	
m.Biała Podlaska	9 122 849	5 158 750	5 158 750	3	90
Biała Podlaska	9 122 849	5 158 750	5 158 750	3	90
biłgorajski	11 834 278	6 221 603	6 221 603	5	62
Biłgoraj	4 510 177	2 280 431	2 280 431	1	87
Goraj	1 850 414	1 048 460	1 048 460	1	256
Księżpol	4 510 177	2 280 431	2 280 431	1	331
Łukowa	382 300	286 725	286 725	1	68
Obsza	380 436	186 809	186 809	1	44
Tarnogród	200 774	138 746	138 746	1	21
m.Chełm	89 818 774	42 485 388	42 485 388	5	686
Chełm	89 818 774	42 485 388	42 485 388	5	686
chełmski	64 889 482	41 000 969	41 000 969	5	526
Rejowiec	38 916 990	24 427 025	24 427 025	2	3 833
Rejowiec Fabryczny	25 794 792	16 440 674	16 440 674	2	3 748
Sawin	177 700	133 270	133 270	1	24
hrubieszowski	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	16
Hrubieszów	1 823 844	1 030 960	1 030 960	1	59
kraśnicki	78 878 433	39 006 886	39 006 886	11	409
Dzierzkowice	179 334	123 930	123 930	1	23
Gościeradów	12 367 500	6 000 000	6 000 000	1	832
Kraśnik	56 337 067	26 886 237	26 886 237	8	785
Trzydnik Duży	9 994 532	5 996 719	5 996 719	1	936
lubartowski	85 843 058	45 025 664	45 025 664	8	510
Lubartów	83 807 498	43 847 108	43 847 108	6	2 009
Lubartów - gmina wiejska	917 843	520 216	520 216	1	44
Niedźwiada	917 843	520 216	520 216	1	84
Ostrów Lubelski	199 875	138 125	138 125	1	26

lubelski	173 007 187	113 528 665	113 187 583	30	728
Bełżyce	2 576 736	1 527 620	1 527 620	2	115
Głusk	256 000	192 000	192 000	1	17
Jastków	48 563 229	27 046 227	27 046 227	6	1 907
Konopnica	53 173 330	41 787 783	41 446 701	8	2 943
Niedrzwica Duża	22 973 600	13 500 960	13 500 960	2	1 133
Niemce	9 627 404	6 807 915	6 807 915	4	344
Wólka	16 699 604	9 829 645	9 829 645	3	783
(puste)	19 137 284	12 836 515	12 836 515	4	
m.Lublin	1 246 318 558	769 993 445	772 176 232	175	2 273
Lublin	1 246 318 558	769 993 445	772 176 232	175	2 273
łęczyński	30 090 887	17 702 183	17 702 183	7	309
Cyców	5 634 261	3 183 990	3 183 990	1	402
Ludwin	16 495 626	8 973 193	8 973 193	3	1 591
łęczna	861 000	575 000	575 000	2	25
Milejów	7 100 000	4 970 000	4 970 000	1	547
łukowski	216 278 245	120 657 386	120 671 206	13	1 130
Łuków	40 026 631	19 107 210	19 121 031	7	643
Łuków - gmina wiejska	18 318 621	7 896 950	7 896 950	1	433
Serokomla	446 490	299 400	299 400	2	76
Trzebieszów	157 486 502	93 353 825	93 353 825	3	12 698
opolski	1 539 000	1 074 500	1 074 500	1	18
Poniatowa	1 539 000	1 074 500	1 074 500	1	76
parczewski	61 161 836	33 746 444	33 746 444	4	972
Parczew	61 161 836	33 746 444	33 746 444	4	2 336
puławski	108 047 923	53 997 311	55 274 844	25	488
Kurów	5 634 261	3 183 990	3 183 990	1	416
Puławy	101 209 615	50 128 091	51 405 624	22	1 084
Puławy - gmina wiejska	1 204 047	685 230	685 230	2	57
radzyński	405 900	280 500	280 500	1	5
Radzyń Podlaski	405 900	280 500	280 500	1	18
rycki	55 944 111	29 831 340	29 831 340	12	533
Dęblin	13 176 215	8 001 805	8 001 805	2	498
Ryki	22 894 200	11 453 033	11 453 033	5	562
Stężycza	18 107 718	9 330 579	9 330 579	4	1 815
(puste)	1 765 978	1 045 923	1 045 923	1	
świdnicki	57 869 068	30 703 003	30 703 003	8	427
Mełgiew	915 351	520 940	520 940	1	52
Piaski	490 770	339 150	339 150	1	32
Świdnik	56 278 447	29 722 913	29 722 913	5	759
Trawniki	184 500	120 000	120 000	1	14
tomaszowski	199 260	113 400	113 400	1	1
Tomaszów Lubelski	199 260	113 400	113 400	1	6

zamojski	24 144 073	16 650 476	16 650 476	6	157
Adamów	12 694 248	9 505 899	9 505 899	2	2 046
Sułów	1 439 912	819 462	819 462	1	183
Zamość	10 009 914	6 325 116	6 325 116	3	273
m.Zamość	105 816 239	62 354 633	52 261 654	7	824
Zamość	105 816 239	62 354 633	52 261 654	7	824
(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	
(puste)	95 577 561	41 411 235	42 429 907	8	
LUBELSKIE	2 545 600 436	1 485 479 142	1 479 537 892	336	702

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W analizowanym okresie najwięcej projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 realizowanych jest w powiatach: miasto Lublin (175) oraz już w mniejszym zakresie na terenie powiatu lubelskiego (30), puławskiego (25) oraz łukowskiego (13) i ryckiego (12). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazują się powiaty: janowski, krasnostawski i włodawski, na terenie których nie podpisano jeszcze żadnej umowy w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (Tabela 8) (Wykres 17)

Średnia liczba projektów przypadających na 1 powiat w regionie wynosi 14, a wartości równe lub wyższe od średniej odnotowano tylko w 3 powiatach. Wśród gmin największą aktywnością wykazują się gminy: Puławy – miasto (22), Kraśnik – miasto i Konopnica (po 8), Łuków – miasto (7), Jastków i Lubartów (po 6). Jednocześnie należy zaznaczyć, iż dotychczas jedynie 25% gmin z regionu realizuje jakikolwiek projekt w ramach z POIR.

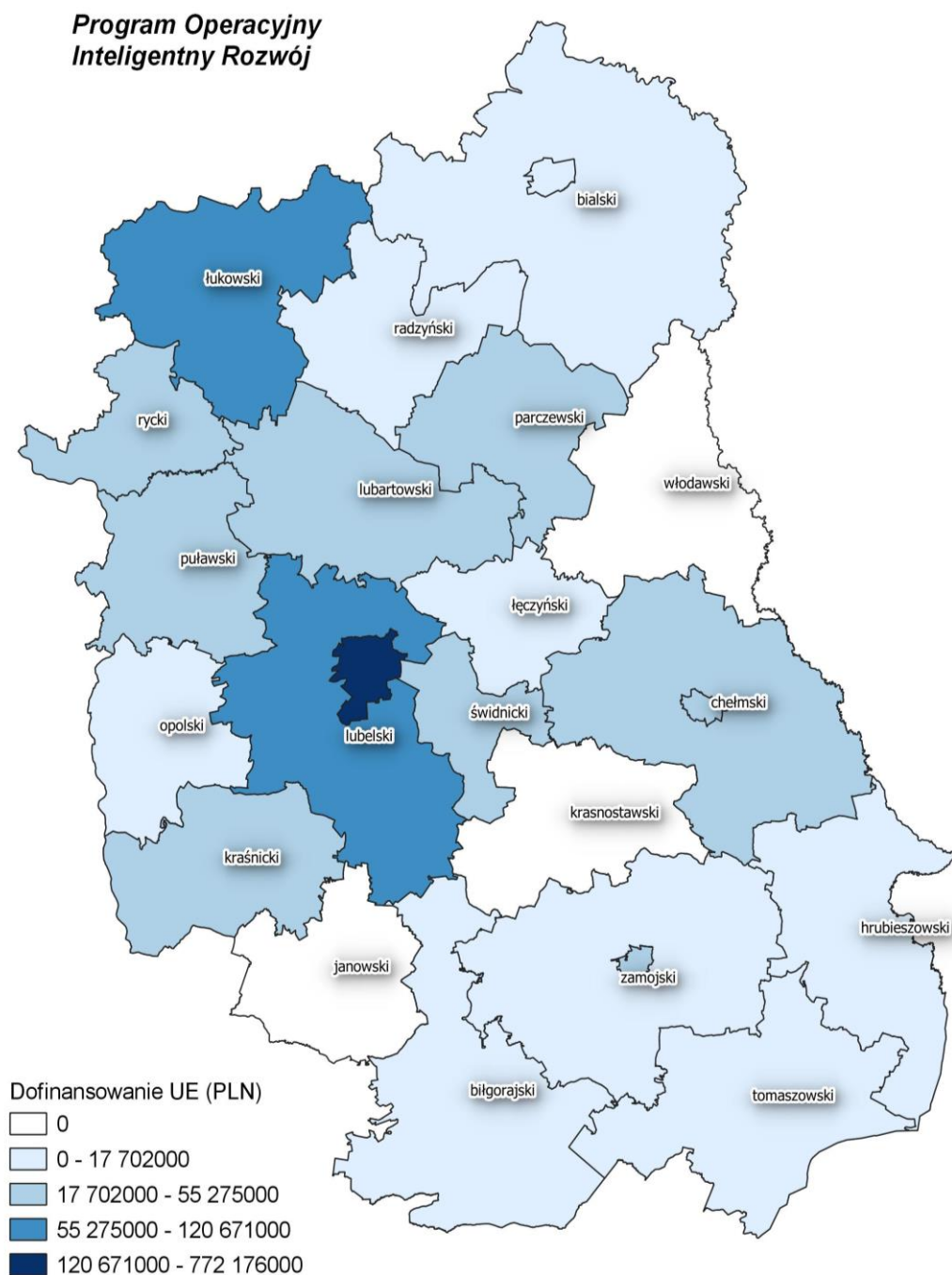
Średnia wartość projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w województwie lubelskim wynosi ponad 7,4 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 4,3 mln zł.

Największe dofinansowanie UE w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 wśród powiatów otrzymało jak do tej pory miasto Lublin w kwocie 772,2 mln zł, a w dalszej kolejności projekty realizowane na terenie powiatu łukowskiego (120 mln zł), powiatu lubelskiego (113 mln zł), powiatu puławskiego (55 mln zł) i miasta Zamość (52 mln zł) (Mapa 16). Żadnego dofinansowania nie otrzymały do tej pory 3 powiaty, gdyż na ich terenie nie jest realizowany ani jeden projekt z POIR 2014-2020. Wśród gmin najwięcej środków w POIR pozyskały: Trzebieszów (93 mln zł), Puławy (51 mln zł), Lubartów – miasto (43 mln zł) i Konopnica (41 mln zł) (Mapa 18). Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIR realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.

Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na jednego mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie UE w przeliczeniu na mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: miasta Lublin 2,3 tys. zł/os., a w dalszej kolejności w powiecie łukowskim (1,1 zł/os.), w powiecie parczewskim (972 zł/os.) oraz w m. Zamość (824 zł/os.). Brak dofinansowania występuje natomiast w 3 powiatach, w których nie została podpisana ani jedna umowa w ramach wyżej opisywanego programu (Mapa 17).

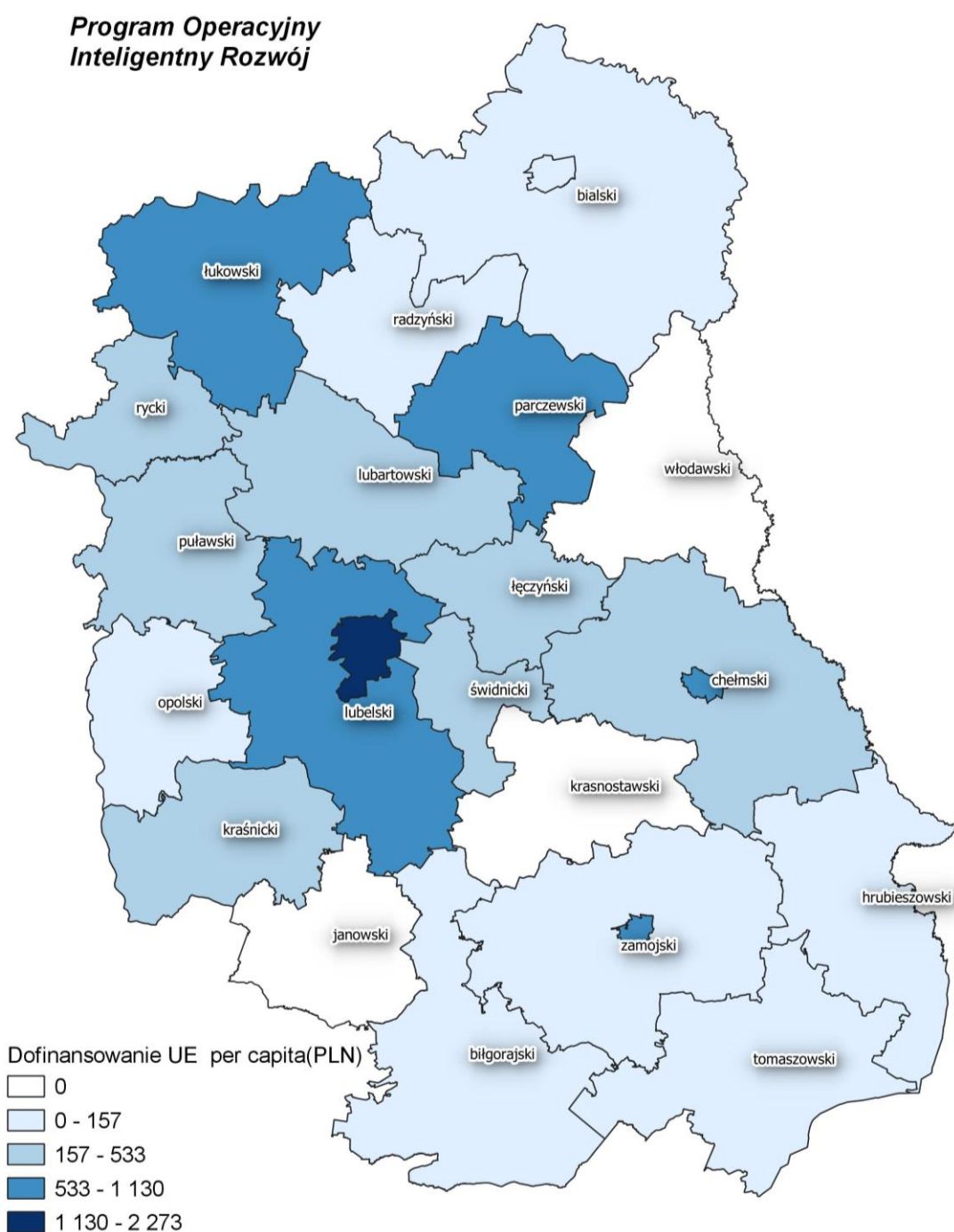
Wśród gmin największe kwoty per capita przypadają w gminach: Trzebieszów (12,7 tys. zł/os.), Rejowiec (3,8 tys. zł/os.), Rejowiec Fabryczny (3,7 tys. zł/os.), Konopnica (2,9 tys. zł/os.) oraz Parczew (2,3 tys. zł/os.), (Mapa 19).

Mapa 16. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIR realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



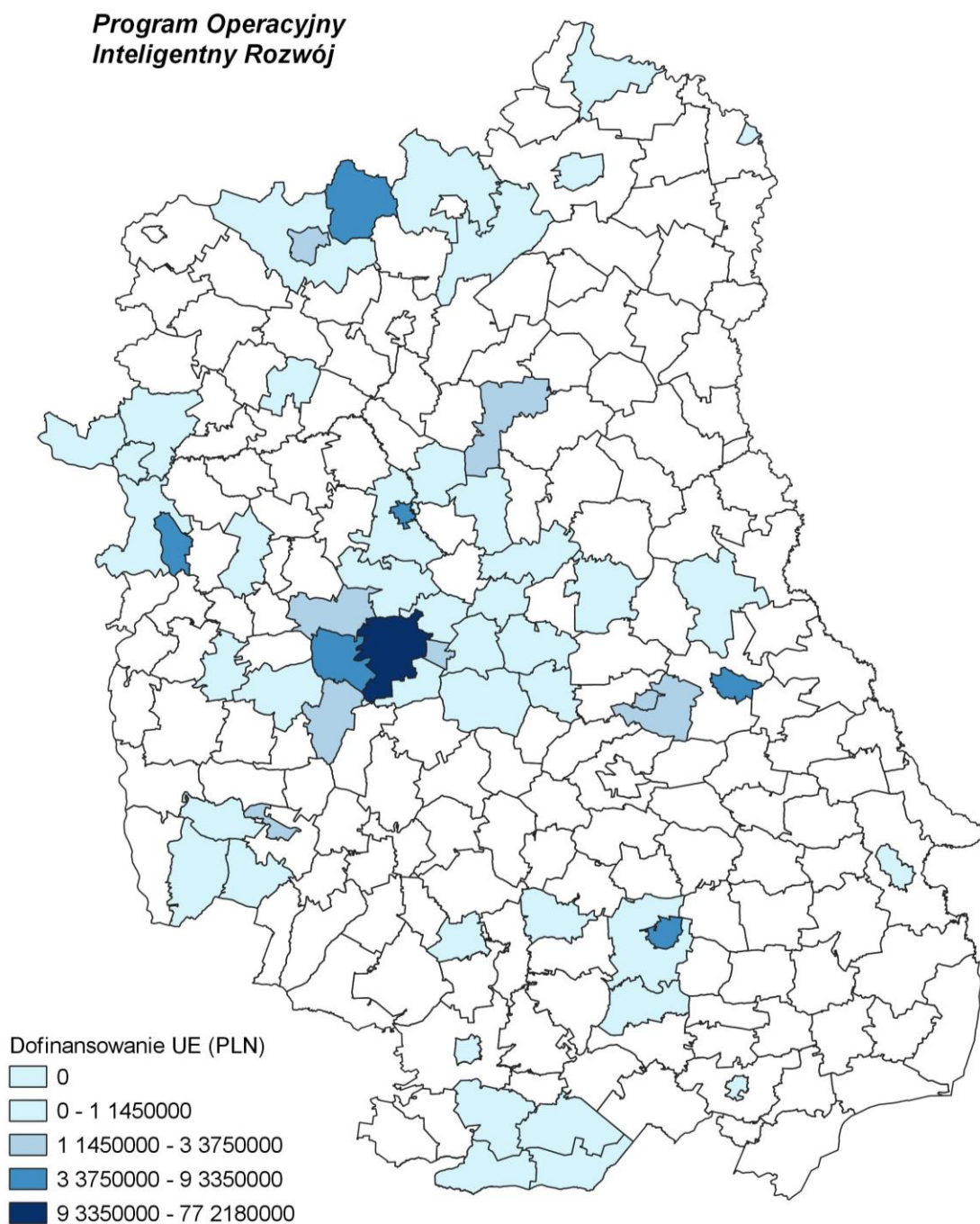
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 17. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

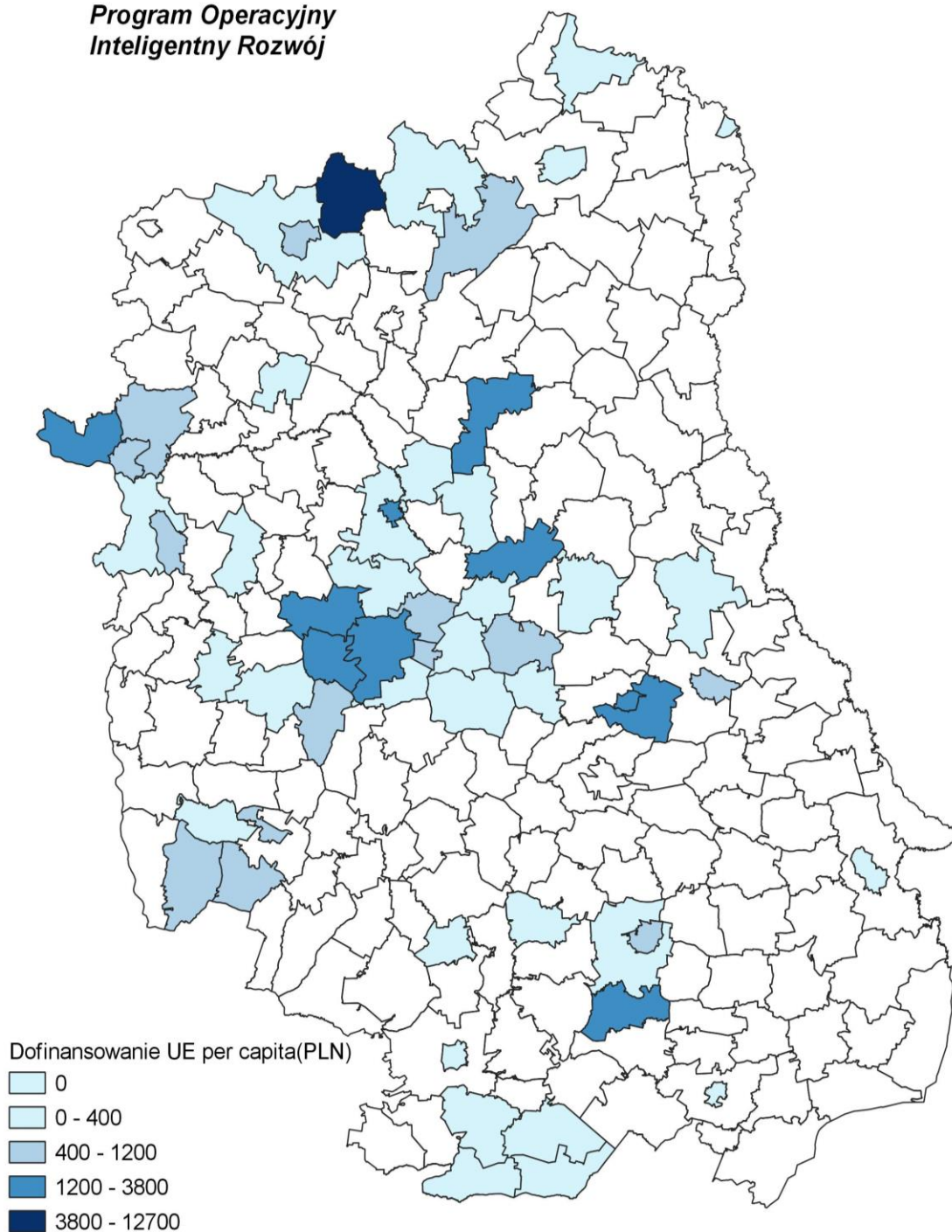
Mapa 18. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIR realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

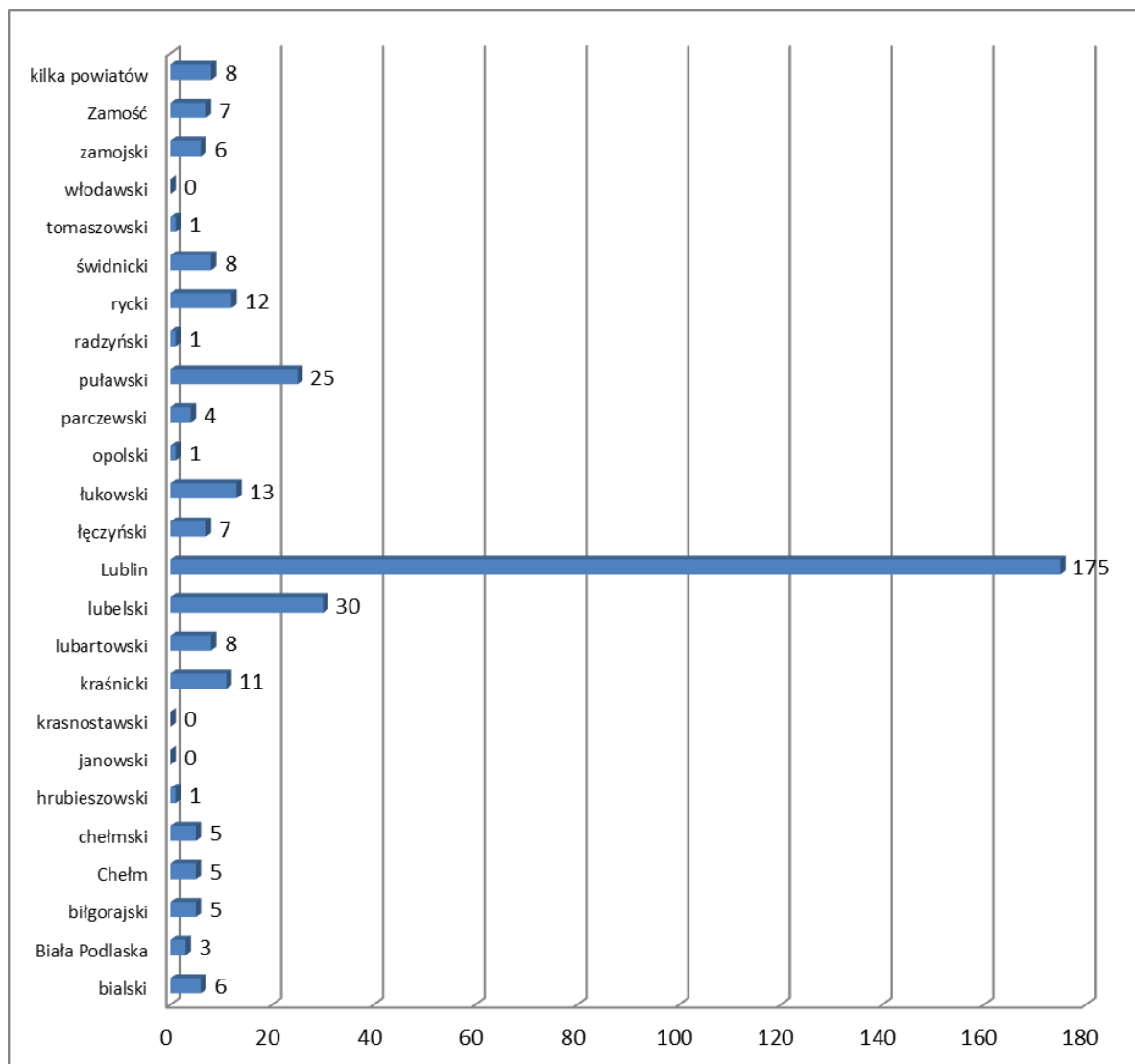
Mapa 19. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.

**Program Operacyjny
Inteligentny Rozwój**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

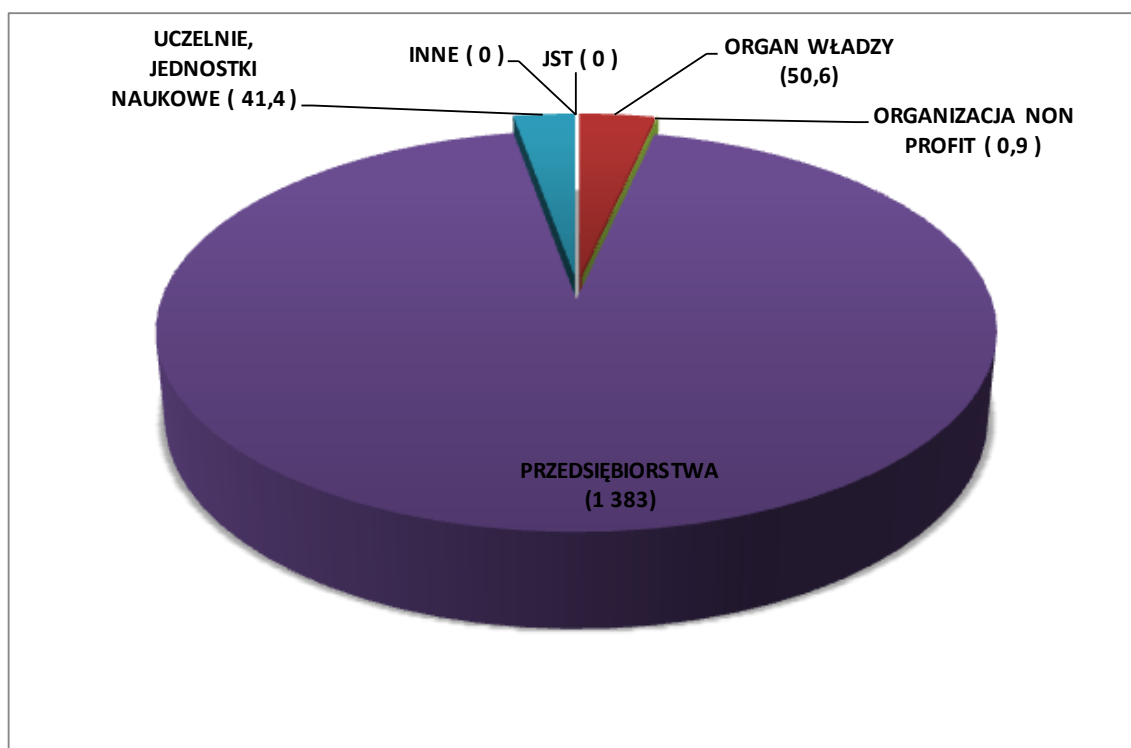
Wykres 17. Liczba realizowanych projektów w ramach POIR 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, największą wartość dofinansowania UE uzyskały przedsiębiorstwa, ponad 1,4 mld zł, co stanowi 94% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu (organ władzy 3%, uczelnie i jednostki naukowe 3%) (Wykres). Wynika to przede wszystkim z faktu, iż o wsparcie z Programu Inteligentny Rozwój występować mogą przede wszystkim: przedsiębiorstwa (w szczególności MŚP), jednostki naukowe – konsorcja oraz instytucje otoczenia biznesu (Wykres 18).

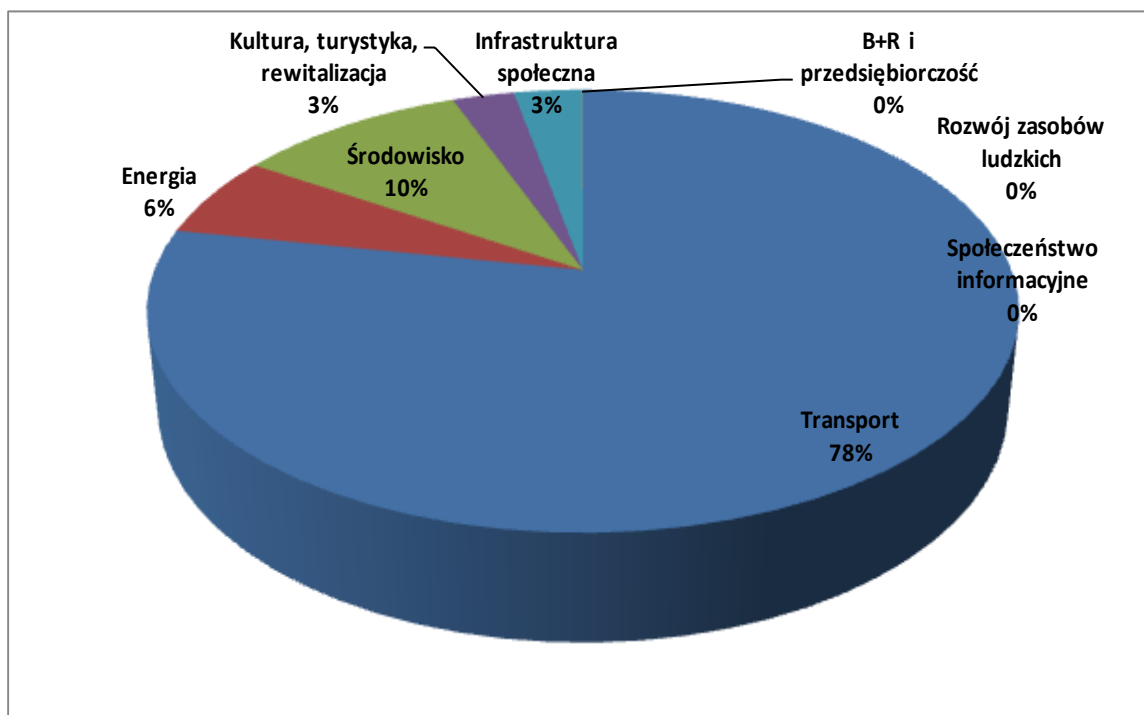
Wykres 18. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu POIR 2014-2020 w województwie lubelskim wg formy prawnej beneficjentów.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych z zakresu „Transportu” ponad 4 mld zł, co stanowi 79% projektów realizowanych z POIŚ na terenie województw. Kolejną grupą są projekty z zakresu „Środowisko” o wartości 525 mln zł (10%) oraz „Energii” 310 mln zł (6%) oraz „Kultura, turystyka, rewitalizacja” 142 mln zł (3%) oraz „Infrastruktura społeczna” 157 mln zł (3%) (Wykres 19).

Wykres 19. Wartości dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu POIR 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

3.2.3. Poziom realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa

Ze wsparcia Programu Polska Cyfrowa można korzystać na dwa sposoby – jako realizator projektów lub użytkownik infrastruktury, która powstała dzięki dofinansowaniu.

O dotacje z Programu Polska Cyfrowa występować mogą przede wszystkim:

- przedsiębiorstwa telekomunikacyjne,
- jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane,
- jednostki naukowe,
- państwowe organizacje kultury,
- organizacje pozarządowe.

W ramach perspektywy 2014-2020 w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w Polsce (wg stanu na 30 czerwca 2020 roku), projektów będących w realizacji lub oczekujących na realizację jest 559, a ich łączna wartości stanowi prawie 13,5 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 9,5 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 248 zł/os.

W analizowanym okresie w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w województwie lubelskim rozpoczęto realizację 34 projektów o łącznej wartości 1,1 mld zł,

wartości dofinansowania z UE na poziomie ponad 703 mln zł i wartości dofinansowania UE na 1 mieszkańca w kwocie 334 zł/os. (Tabela 9).

Tabela 9. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POPC 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Polska Cyfrowa					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
Cały Kraj	6 252 002 405	5 876 152 925	5 260 387 612	199	x
DOLNOŚLĄSKIE	526 385 025	315 108 085	310 937 387	43	107
KUJAWSKO-POMORSKIE	487 480 696	308 986 410	305 054 218	25	147
LUBELSKIE	1 046 088 917	706 586 713	703 644 485	34	334
LUBUSKIE	181 327 166	105 816 837	103 515 356	21	102
ŁÓDZKIE	497 074 030	276 681 319	273 106 232	31	111
MAŁOPOLSKIE	547 075 899	348 185 298	343 590 758	30	101
MAZOWIECKIE	699 807 681	396 837 336	390 163 936	43	72
OPOLSKIE	212 645 451	105 285 265	103 623 431	13	105
PODKARPACKIE	439 406 657	281 824 413	278 253 700	35	131
PODLASKIE	167 471 458	118 396 000	115 371 451	19	98
POMORSKIE	275 347 737	175 426 298	171 452 745	25	73
ŚLĄSKIE	383 802 528	245 734 177	239 428 132	37	53
ŚWIĘTOKRZYSKIE	361 756 446	184 004 498	181 443 818	21	147
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	252 654 634	150 714 028	147 888 359	21	104
WIELKOPOLSKIE	723 318 816	325 712 876	319 885 020	41	91
ZACHODNIOPOMORSKIE	437 020 070	285 625 534	281 233 043	27	166
POLSKA	13 490 665 618	10 207 078 013	9 528 979 682	559	248

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

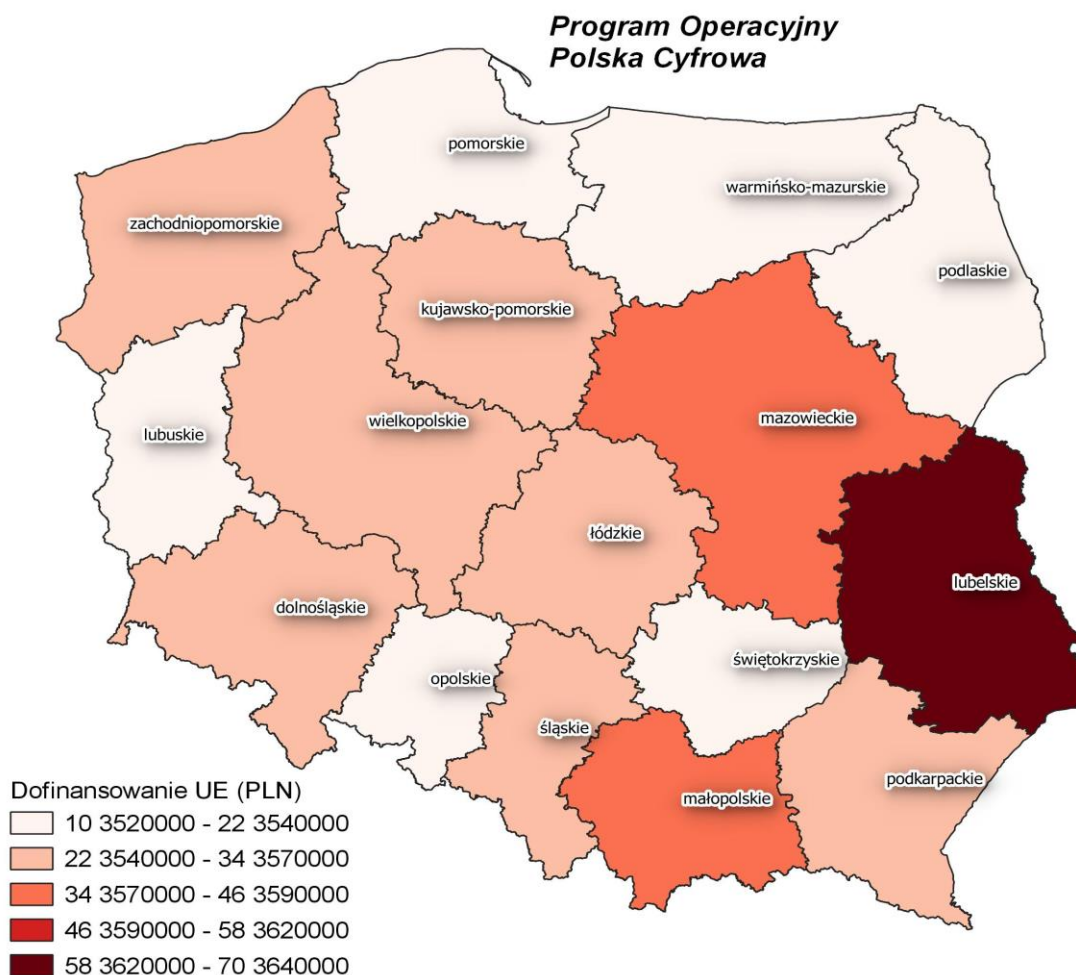
Według stanu na 30 czerwca 2020 roku, z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych było 559 projekty, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 6 pozycję w kraju z liczbą 34 projektów, lepszy wynik uzyskały województwa: śląskie, mazowieckie, podkarpackie, dolnośląskie i wielkopolskie (Wykres 20).

Województwo lubelskie uzyskało natomiast pierwsze miejsce pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła 703 mln zł. Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł zaś 7,4 %. Warto jednak zaznaczyć, że bardzo duży udział, bo aż 55% w dofinansowaniu z UE z POPC stanowiły projekty realizowane na terenie kilku województw (Mapa 20).

Wartość dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 248 zł/os., a w województwie lubelskim była zdecydowanie wyższa i opiewała na 334 zł/os. Uplasowało to region na pierwszej pozycji w Polsce. (Mapa 21).

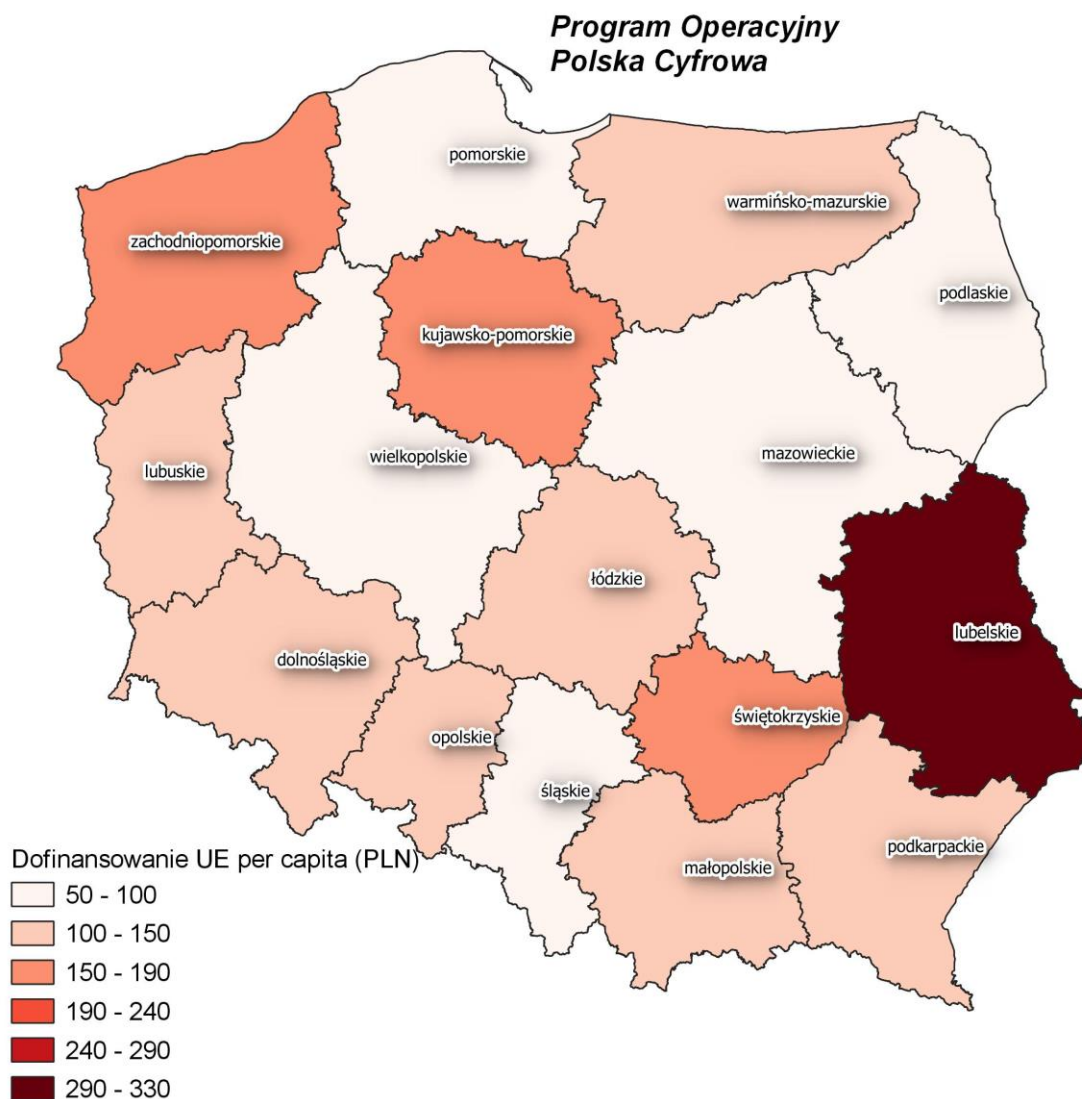
Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa dla Polski (wg stanu na 30.06.2020r.) wyniosła 24,1 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 30,7 mln zł, co uplasowało region na pierwszym miejscu. Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło również pierwszą pozycję z kwotą 20,7 mln zł (średnia dla Polski to 17 mln zł).

Mapa 20. Wartość dofinansowania UE projektów z POPC w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mln zł.



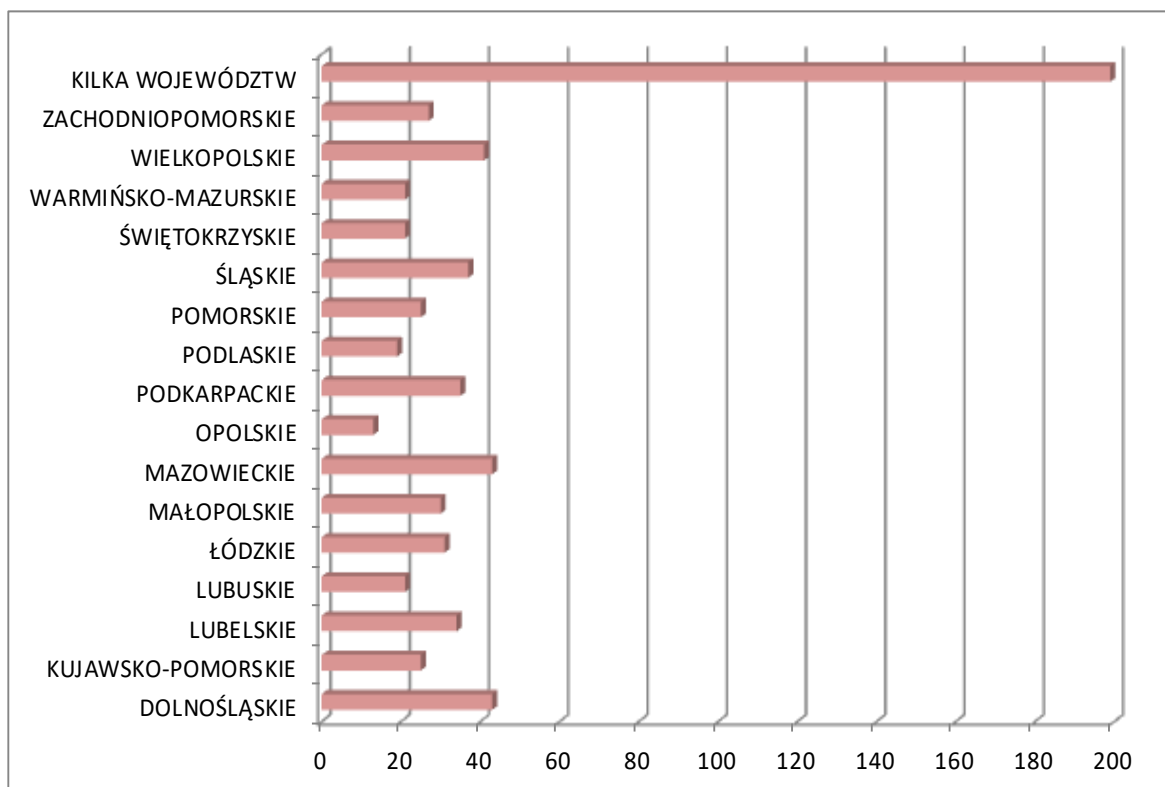
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 21. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z POPC w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wykres 20. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POPC 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Według stanu na 30.06.2020 r. projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 realizowane są na terenie 23 powiatów województwa lubelskiego. Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazuje się miasto na prawach powiatu Biła Podlaska, na terenie którego nie podpisano jeszcze ani jednej umowy ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. (Wykres 21. Liczba realizowanych projektów w ramach POPC 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego).

Pod względem liczbowym, najwięcej projektów realizowanych jest na terenie powiatu tomaszowskiego (5 projektów) oraz na terenie kilku powiatów (11 projektów). Po 3 projekty realizowane są na terenie powiatów: bialskiego, biłgorajskiego, janowskiego, hrubieszowski, puławskiego i zamojskiego.

Tabela 10. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania na 1 mieszkańca projektów w ramach POPC 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Program Operacyjny Polska Cyfrowa					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
białski	57 400 046	38 168 076	38 136 045	3	344
Biała Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	178
Drelów	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	360
Janów Podlaski	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	495
Kodeń	2 884 632	1 989 365	1 982 959	2	563
Konstantynów	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	623
Leśna Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	598
Łomazy	2 884 632	1 989 365	1 982 959	2	404
Międzyrzec Podlaski	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	153
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	1 207 435	690 329	683 922	2	65
Piszczac	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	269
Rokitno	3 962 249	2 562 318	2 562 318	2	862
Rossosz	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	880
Sławatycze	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	842
Sosnówka	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	801
Terespol	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	288
Tuczna	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	643
Wisznice	2 819 723	1 930 677	1 930 677	1	392
Zalesie	4 027 158	2 621 006	2 614 599	3	594
biłgorajski	53 101 785	35 441 304	35 412 907	3	351
Biłgoraj	1 330 401	711 287	711 287	1	27
Biłgoraj - gmina wiejska	1 330 401	711 287	711 287	1	53
Biszczka	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	953
Frampol	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	472
Goraj	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	702
Józefów	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	427
Księżpol	5 619 525	3 672 976	3 663 510	3	532
Łukowa	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	680
Obsza	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	679
Potok Górny	5 528 202	3 586 262	3 586 262	2	670
Tarnogród	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	444
Tereszpol	4 289 124	2 961 689	2 952 223	2	761

Turobin	4 197 801	2 874 975	2 874 975	1	477
m.Chełm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	405
Chełm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	1	405
chełmski	36 844 265	25 321 943	25 293 547	2	324
Białopole	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	620
Chełm	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	124
Dorohusk	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	280
Dubienka	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	773
Kamień	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	430
Leśniowice	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	521
Rejowiec	2 703 487	1 876 842	1 867 377	2	293
Rejowiec Fabryczny	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	423
Ruda-Huta	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	398
Sawin	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	327
Siedliszcze	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	262
Wierzbica	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	354
Wojstawice	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	478
Żmudź	2 612 164	1 790 129	1 790 129	1	586
hrubieszowski	71 178 038	48 420 998	48 365 329	3	770
Dołhobyczów	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	1 118
Horodło	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	1 173
Hrubieszów	9 427 844	6 545 400	6 489 731	3	370
Hrubieszów - gmina wiejska	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	599
Mircze	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	854
Trzeszczany	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	1 462
Uchanie	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	1 325
Werbkowice	8 821 456	5 982 228	5 982 228	1	645
janowski	37 387 503	25 198 262	25 171 453	3	551
Batorz	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	1 178
Chrzanów	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	1 531
Dzwola	1 151 280	627 054	627 054	1	100
Godziszów	5 883 735	4 090 853	4 064 044	2	701
Janów Lubelski	6 761 266	4 472 304	4 472 304	2	282
Modliborzyce	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	553
Potok Wielki	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1	827
krasnostawski	32 613 405	22 425 639	22 397 242	2	354
Fajstławice	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	539
Gorzków	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	718
Izbica	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	313
Krasnystaw	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	136
Kraśniczyn	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	677
Łopiennik Górny	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	633
Rudnik	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	818

Siennica Różana	3 593 271	2 462 833	2 462 833	1	599
Żółkiewka	3 684 594	2 549 547	2 540 081	2	477
kraśnicki	33 933 663	23 317 099	23 290 290	2	244
Annopol	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	303
Dzierzkowice	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	494
Gościeradów	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	356
Kraśnik	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	75
Szastarka	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	453
Trzydnik Duży	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	400
Urzędów	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	304
Wilkołaz	3 794 740	2 612 620	2 607 258	2	472
Zakrzówek	3 739 990	2 563 499	2 563 499	1	398
lubartowski	46 051 778	31 635 892	31 591 886	2	358
Abramów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	644
Firlej	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	442
Jeziorzany	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	964
Kamionka	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	401
Kock	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	410
Lubartów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	119
Lubartów - gmina wiejska	90 275	80 628	71 827	1	6
Michów	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	457
Niedźwiada	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	421
Ostrów Lubelski	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	510
Ostrówek	3 890 308	2 683 358	2 674 556	2	698
Serniki	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	530
Uścimów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	1	823
lubelski	77 727 097	53 279 256	53 235 250	2	342
Bełżyce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	252
Borzechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	887
Bychawa	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	288
Garbów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	368
Głusk	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	289
Jabłonna	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	410
Jastków	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	235
Konopnica	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	237
Krzczonów	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	756
Niedrzwica Duża	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	280
Niemce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	168
Strzyżewice	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	411
Wojciechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	558
Wólka	4 867 347	3 338 352	3 334 685	2	266
Wysokie	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	752
Zakrzew	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1	1 144
m.Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	156

Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	1	156
łęczyński	451 373	403 142	359 136	1	6
Cyców	112 843	100 786	89 784	1	11
Ludwin	112 843	100 786	89 784	1	16
Puchaczów	112 843	100 786	89 784	1	16
Spiczyn	112 843	100 786	89 784	1	16
łukowski	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	267
Adamów	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	569
Krzywda	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	301
Łuków	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	106
Serokomla	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	808
Stanin	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	327
Stoczek Łukowski	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	403
Trzebieszów	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1	427
Wojcieszków	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	465
Wola Mysłowska	4 640 011	3 189 944	3 184 582	2	685
opolski	76 935 374	42 313 893	42 287 084	2	714
Chodel	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	921
Józefów nad Wisłą	10 951 661	6 009 756	6 009 756	1	922
Karczmiska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	1 085
Łaziska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	1 235
Opole Lubelskie	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	353
Poniatowa	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	427
Wilków	10 997 286	6 050 690	6 046 221	2	1 373
parczewski	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	712
Dębowa Kłoda	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	902
Jabłoń	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	913
Milanów	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	940
Parczew	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	242
Podedwórze	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	2 190
Siemień	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	783
Sosnowica	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2	1 371
puławski	41 873 523	28 816 044	28 761 962	3	254
Baranów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	727
Janowiec	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	771
Kazimierz Dolny	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	426
Końskowola	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	321
Kurów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	370
Markuszów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	953
Nałęczów	4 400 485	3 072 345	3 045 535	2	340
Puławy	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	60
Puławy - gmina wiejska	332 419	303 032	275 759	1	23
Wąwolnica	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	612
Żyrzyn	4 126 735	2 826 741	2 826 741	1	440

radzyński	36 009 455	24 745 121	24 713 089	2	420
Borki	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	593
Czemierniki	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	810
Kąkolewnica	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	443
Komarówka Podlaska	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	835
Radzyń Podlaski	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	223
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	81 136	73 360	65 352	1	8
Ulan-Majorat	5 097 844	3 493 097	3 493 097	1	582
Wohyń	5 178 980	3 566 457	3 558 449	2	539
rycki	41 541 104	28 513 013	28 486 203	2	509
Dęblin	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	293
Kłoczew	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	670
Nowodwór	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	1 157
Ryki	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	235
Stężycza	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1	917
Ułęż	6 969 142	4 793 103	4 784 166	2	1 500
świdnicki	451 373	403 142	359 136	1	5
Mełgiew	225 686	201 571	179 568	1	18
Rybczewice	225 686	201 571	179 568	1	53
tomaszowski	54 768 631	34 989 163	34 933 494	5	422
Bełzec	5 380 998	3 324 657	3 324 657	2	1 003
Jarczów	4 005 993	2 819 995	2 792 723	2	828
Krynice	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	1 001
Lubycza Królewska	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	408
Łaszczów	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	421
Rachanie	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	512
Susiec	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	203
Tarnawatka	5 058 221	3 218 687	3 218 687	2	827
Telatyn	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	665
Tomaszów Lubelski	6 765 646	4 026 381	4 026 381	3	212
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	3 092 073	1 509 417	1 509 417	2	133
Tyszowce	3 673 573	2 516 964	2 516 964	1	457
Ulhówek	3 764 896	2 603 677	2 594 212	2	574
włodawski	48 259 836	33 114 952	33 082 921	2	863
Hanna	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 649
Hańsk	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 268
Stary Brus	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	2 298
Urszulin	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 131
Włodawa	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	359
Wola Uhruska	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1	1 218
Wyrki	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2	1 878

zamojski	47 752 250	33 095 842	32 958 458	3	311
Adamów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	454
Grabowiec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	534
Komarów-Osada	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	427
Krasnobród	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	297
Łabunie	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	338
Miączyn	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	368
Nielisz	4 380 859	3 319 287	3 210 300	2	592
Radecznica	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	374
Sitno	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	326
Skierbieszów	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	427
Stary Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	408
Sułów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	471
Szczebrzeszyn	3 169 710	2 195 029	2 185 563	2	196
Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	91
Zwierzyniec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	1	315
m.Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	499
Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	1	499
(puste)	14 236 030	14 163 153	12 047 116	11	
(puste)	14 236 030	14 163 153	12 047 116	11	
LUBELSKIE	1 046 088 917	706 586 713	703 644 485	34	334

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wśród gmin największą aktywnością wykazały się dotychczas gminy: Janów Podlaski, Zalesie, Hrubieszów, Tomaszów Lubelski – miasto oraz Książpol realizujące po 3 projekty z POPC. Należy jednak zaznaczyć, iż do tej pory 94% gmin realizuje jakiegokolwiek przedsięwzięcie w ramach omawianego programu.

Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi 30,8 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 20,7 mln zł, przy czym wartości powyżej średniej wartości dofinansowania UE przypadającej na 1 projekt odnotowano tylko na terenie: miasta Lublin, miasta Zamość, powiatu lubelski oraz miasto Chełm.

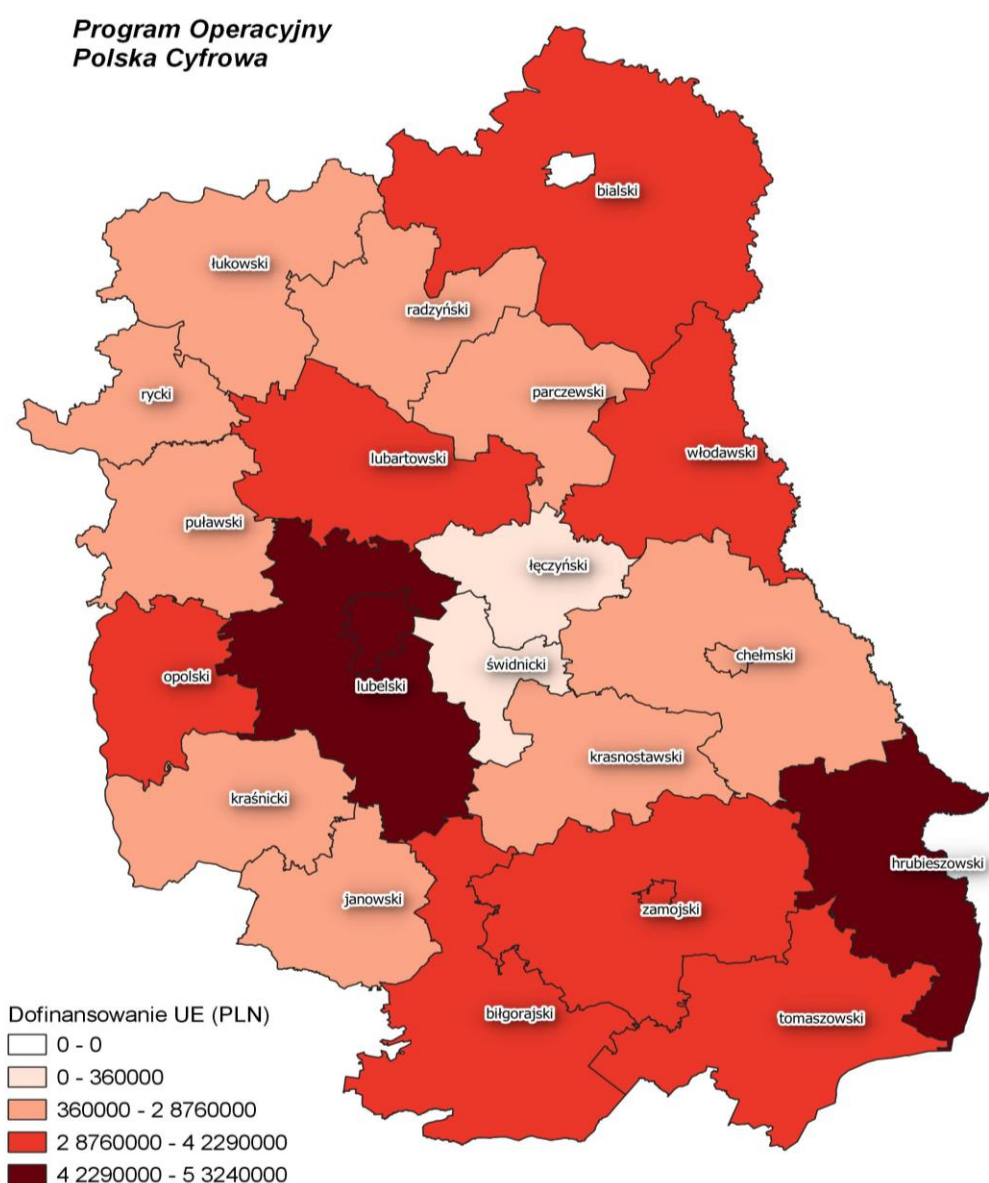
Największe dofinansowanie UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa wśród powiatów otrzymał jak do tej pory powiat lubelski i miasto Lublin (po 53 mln zł), powiat hrubieszowski (48 mln zł) i powiat opolski (42 mln zł), (Mapa 22). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazuje się miasto Biała Podlaska, na terenie którego nie podpisano jeszcze żadnej umowy w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (Tabela 10). Wśród gmin największe środki z POPC trafiły do tej pory do gmin: Hrubieszów, Józefów nad Wisłą, Łaziska, Karczmiska, Chodel, Poniatowa, Opole Lubelskie i Wilków (po 6 mln zł). (Mapa 24. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPC realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł).

Pod względem wartości dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa przypadającej na jednego mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże

zróźnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano w powiecie włodawskim 863 zł/os., hrubieszowskim 770 zł/os., opolskim 714 zł/os., parczewskim 712 zł/os. Brak dofinansowania występuje natomiast na terenie miasta Biała Podlaska gdzie do tej pory nie jest realizowany żaden projekt w ramach wyżej opisywanego programu (Mapa 23).

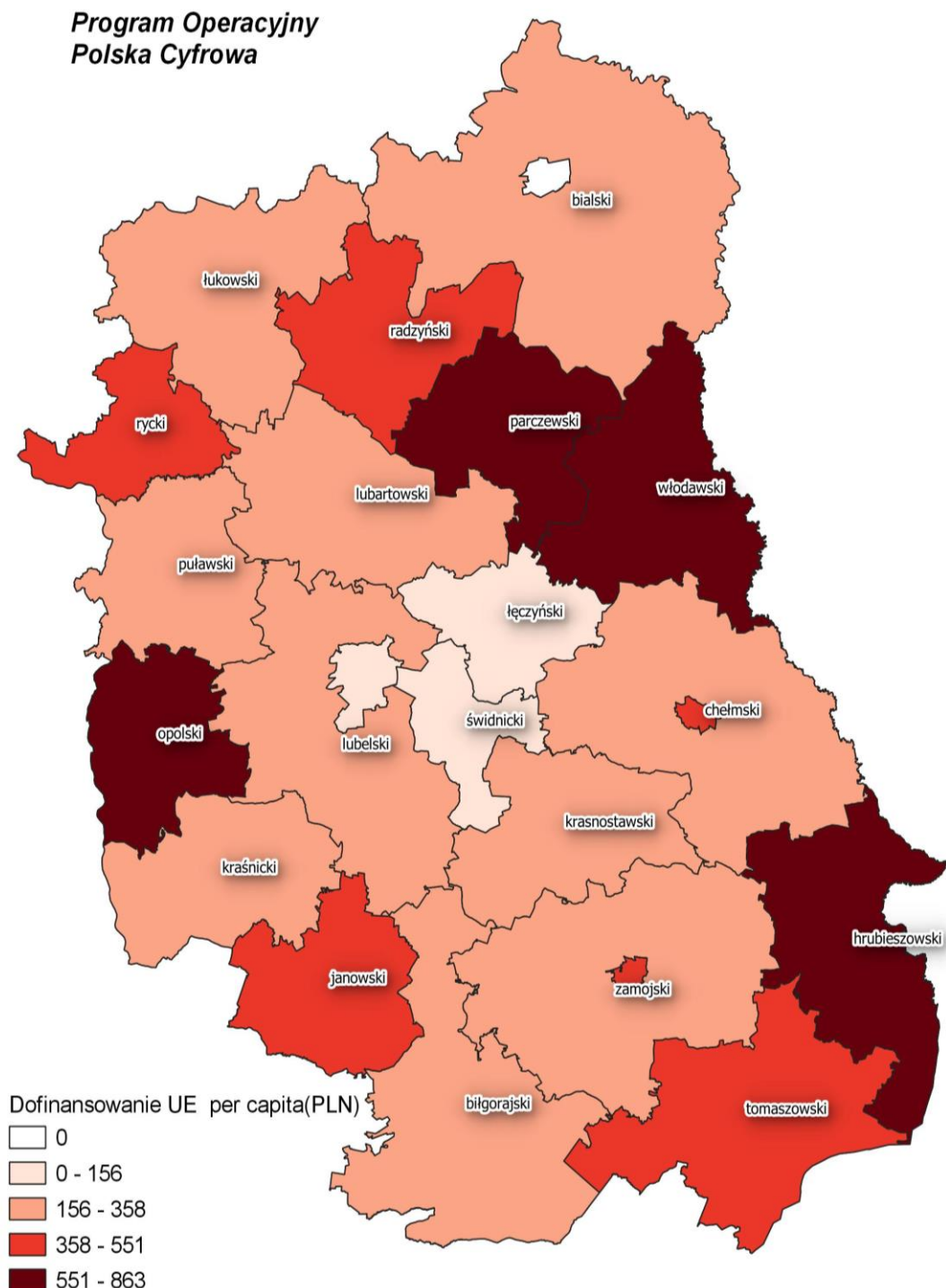
Wśród gmin natomiast największe kwoty per capita przypadają w gminach: Star Brus (2,2 tys. zł/os.), Podedwórze (2,1 tys. zł/os.), Wyrki (1,8 tys. zł/os.), Hanna (1,6 tys. zł/os.) oraz Chrzanów (1,5 tys. zł/os.), (Mapa 25).

Mapa 22. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPC realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

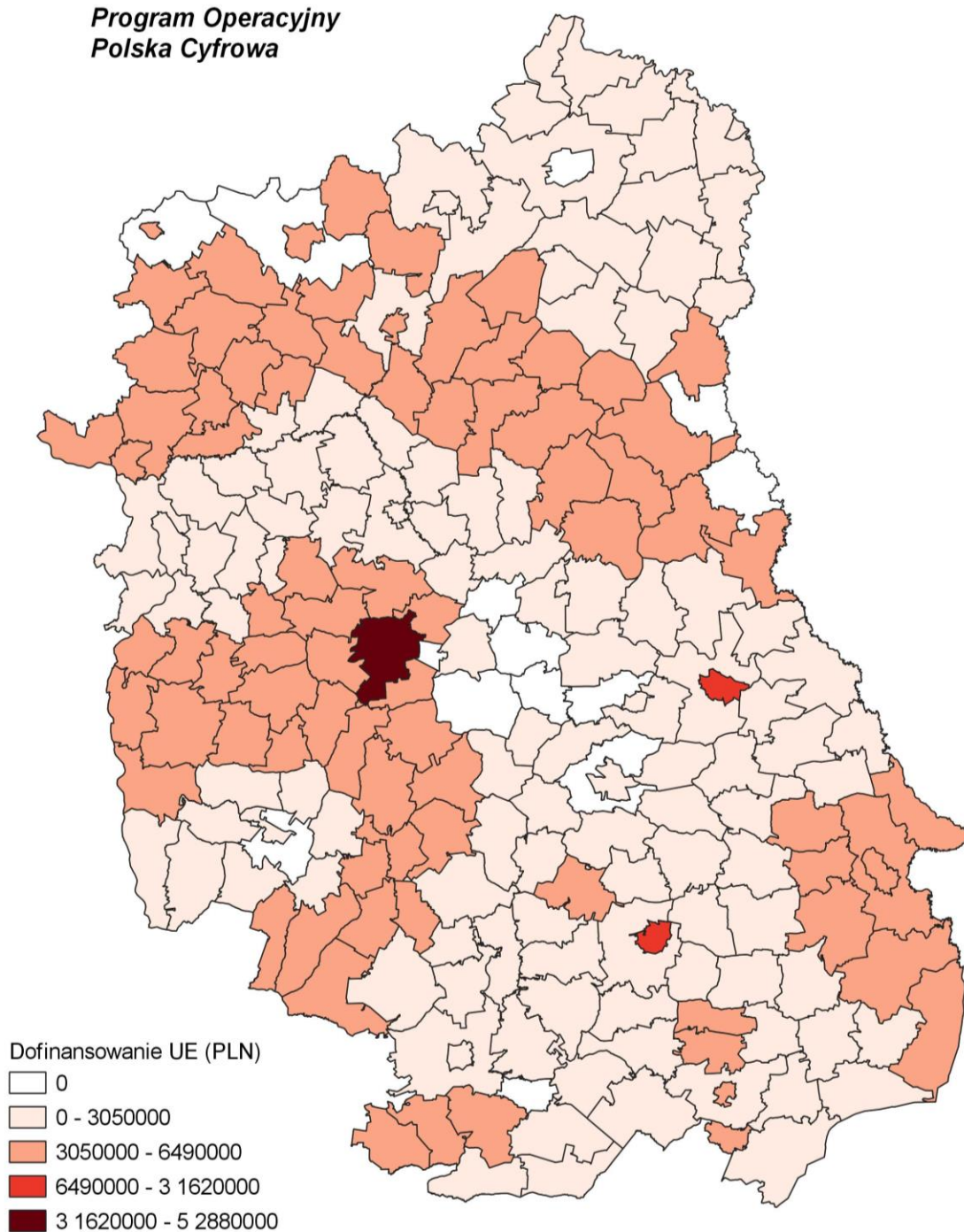
Mapa 23. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POPC w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 24. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPC realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.

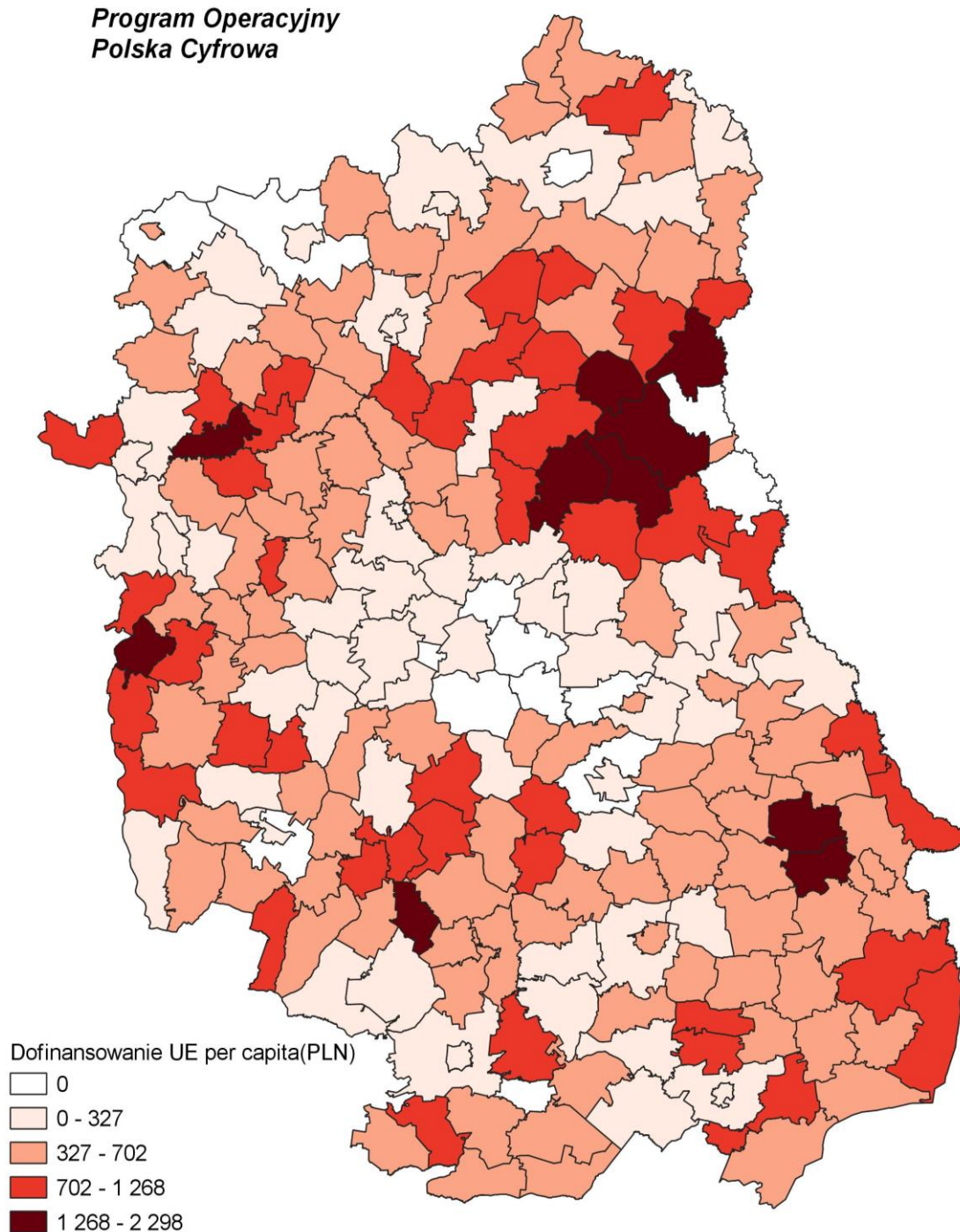
**Program Operacyjny
Polska Cyfrowa**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

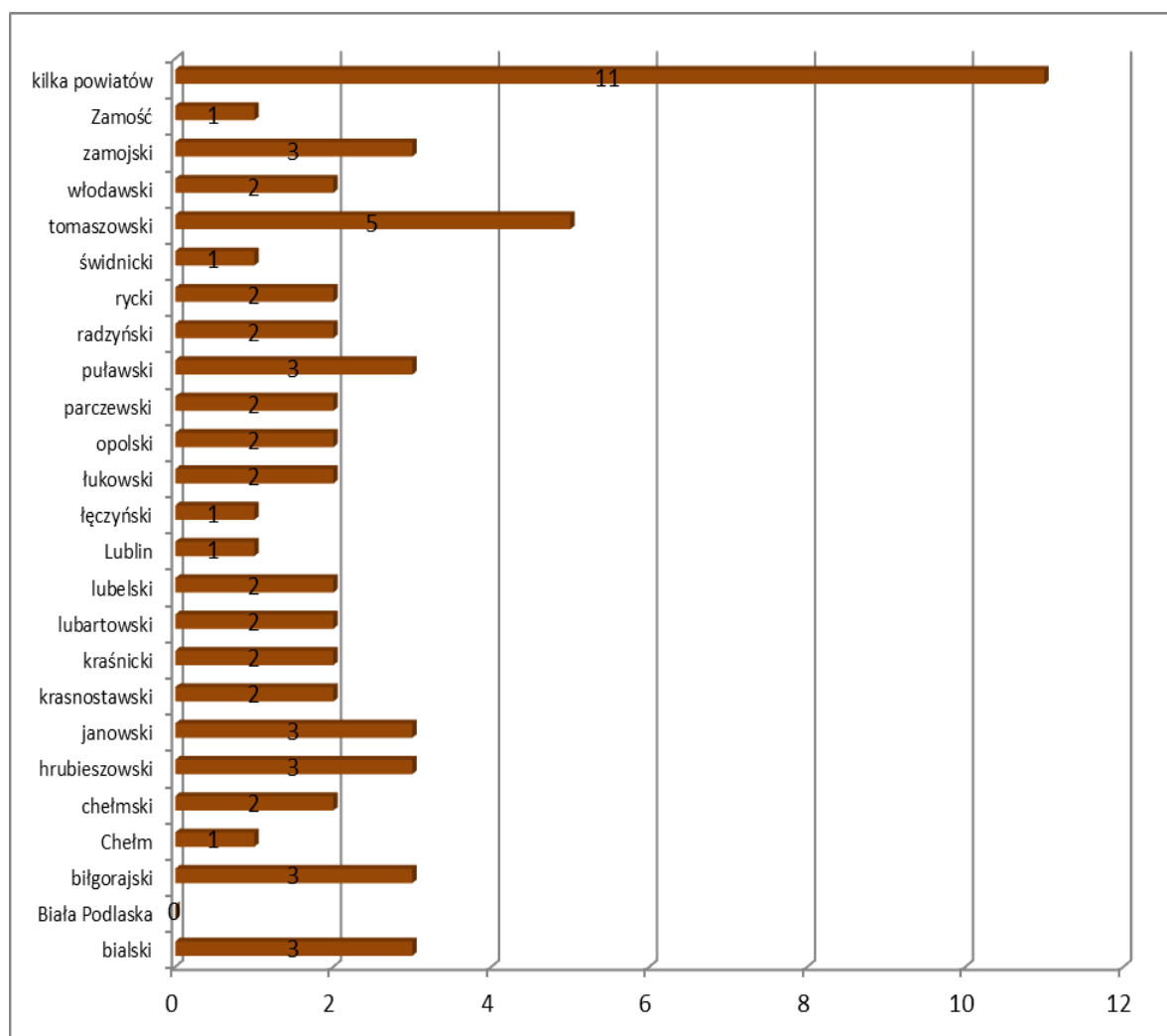
Mapa 25. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POPC w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.

**Program Operacyjny
Polska Cyfrowa**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

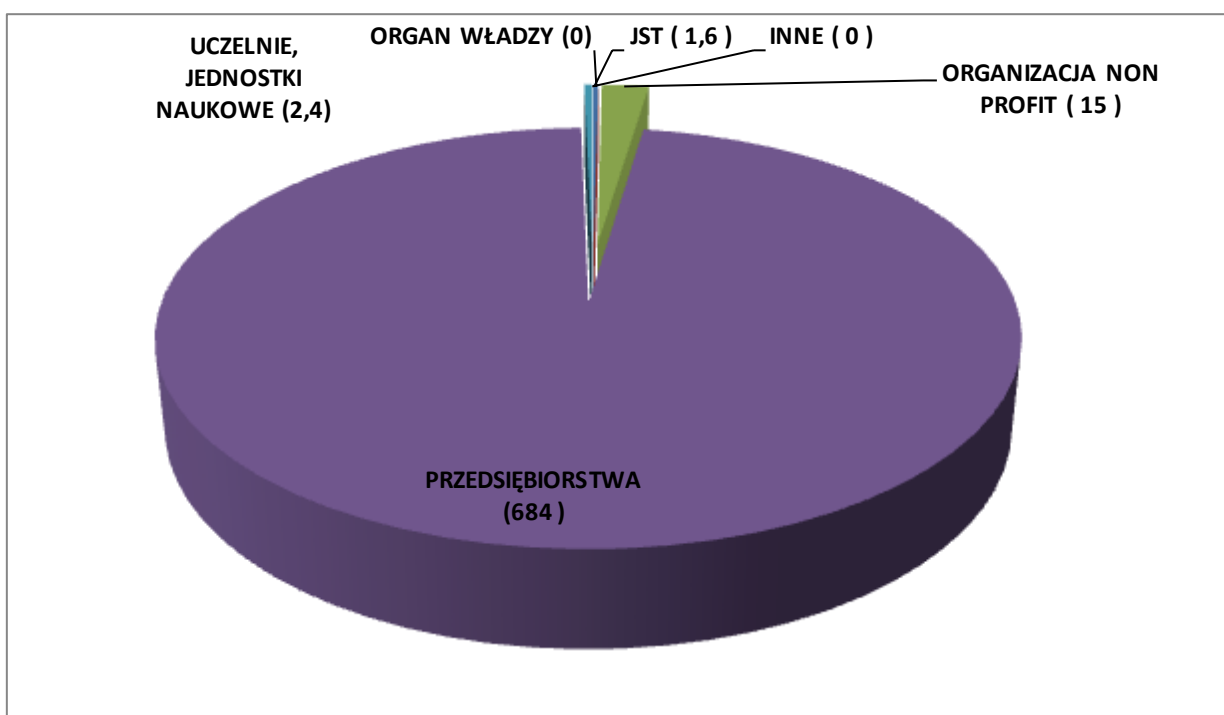
Wykres 21. Liczba realizowanych projektów w ramach POPC 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 największą wartość dofinansowania UE uzyskały przedsiębiorstwa (ponad 684 mln zł, co stanowi 97% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu), organizacje non profit 2% oraz uczelnie i jednostki naukowe oraz jednostki samorządu terytorialnego niespełna 1% (Wykres). Wynika to z faktu, iż o dotacje z Programu Polska Cyfrowa występować mogą przede wszystkim: przedsiębiorstwa telekomunikacyjne, jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, jednostki naukowe, państwowe organizacje kultury oraz organizacje pozarządowe (Wykres 22).

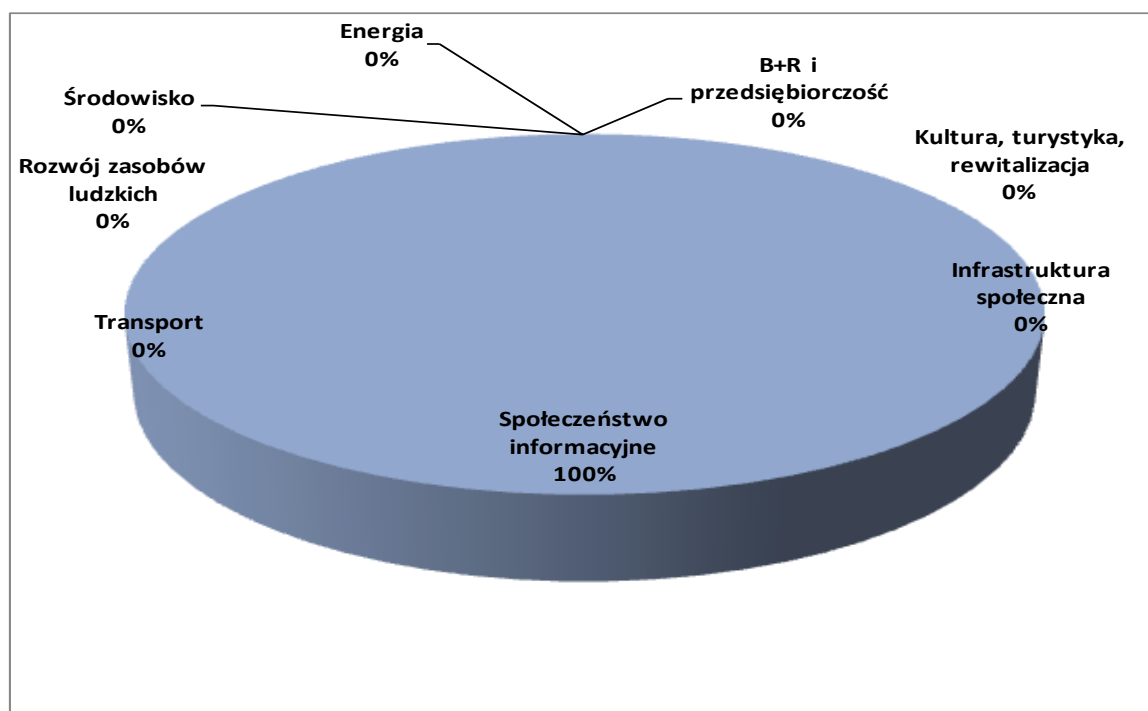
Wykres 22. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach POPC 2014-2020 w województwie lubelskim wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, odnotowano jedynie projekty realizowane z zakresu „Społeczeństwa informacyjnego” (703 mln zł), co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia (Wykres 23).

Wykres 23. Wartości dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu POPC 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne (%).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

3.2.4. Poziom realizacji Programu Operacyjnego Polska Wschodnia

Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 (POPW) to instrument wsparcia rozwoju społeczno-gospodarczego 5 województw: lubelskiego, podlaskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego. Jego środki - 2 mld euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - przeznaczone są na rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości oraz na ważne, z punktu widzenia spójności i dostępności terytorialnej makroregionu, inwestycje w komunikację miejską, drogi i kolej.

Wg stanu na 30 czerwca 2020 roku, w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w pięciu województwach Polski Wschodniej biorących udział w programie, 1 331 projekty są w trakcie realizacji lub oczekują na realizację, a ich łączna wartości stanowi ponad 10,7 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 7,2 mld zł.

W analizowanym okresie w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia w województwie lubelskim rozpoczęto realizację 324 projektów o łącznej wartości ponad 2 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 1,4 mld zł (

Tabela 11).

Tabela 11. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POPW 2014-2020 (wg województw).

Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
Cały Kraj	52 411 857	52 376 007	44 519 306	17	x
LUBELSKIE	2 084 340 265	1 462 599 140	1 425 379 890	324	676
PODKARPACKIE	2 184 441 328	1 408 233 402	1 374 349 679	493	646
PODLASKIE	2 640 085 438	1 955 014 617	1 900 367 912	210	1 613
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 385 107 360	964 969 608	906 904 733	113	735
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	2 360 491 129	1 677 727 760	1 570 150 126	188	1 104
Ogółem	10 706 877 377	7 520 920 533	7 221 671 646	1 331	895

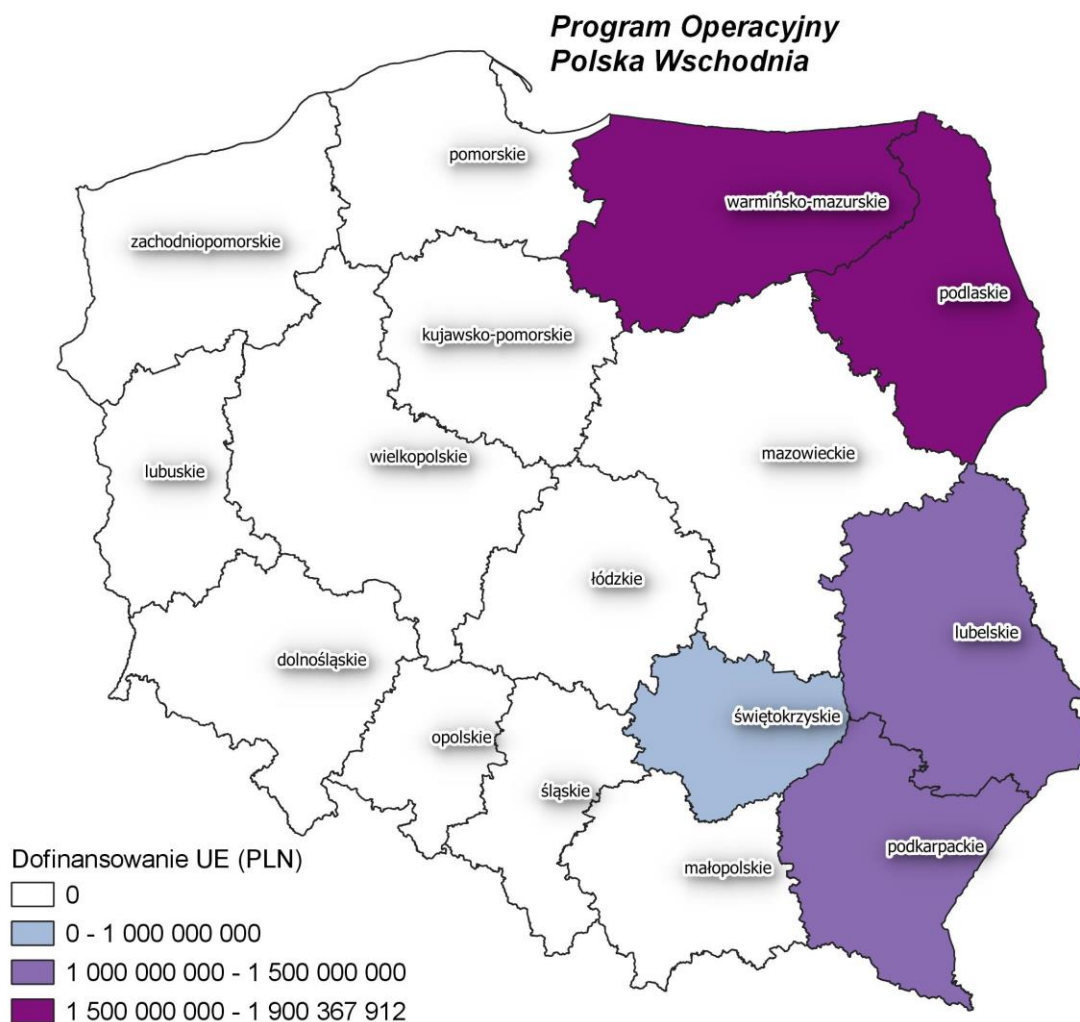
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Według stanu na 30 czerwca 2020 roku, z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowane były 1 331 projekty, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 2 pozycję (wśród 5 województw biorących udział w POPW) z liczbą 324 projektów. Większą liczbę projektów odnotowano tylko w województwie podkarpackim (Wykres 24). Taką samą lokatę region uzyskał pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła 1,4 mld zł (wyższe wartości uzyskało tylko woj. podlaskie). Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju (wśród 5 woj. Polski wschodniej) wyniósł natomiast 20% (Mapa 26).

Najwyższą wartość dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca zanotowano w województwie podlaskim (1,6 tys. zł/os.), a najniższą w województwie podkarpackim, gdzie na jednego mieszkańca przypadło do tej pory 646 zł/os. Województwo lubelskie tym samym uplasowało się na przedostatniej pozycji z kwotą 676 zł/os. (Mapa 27).

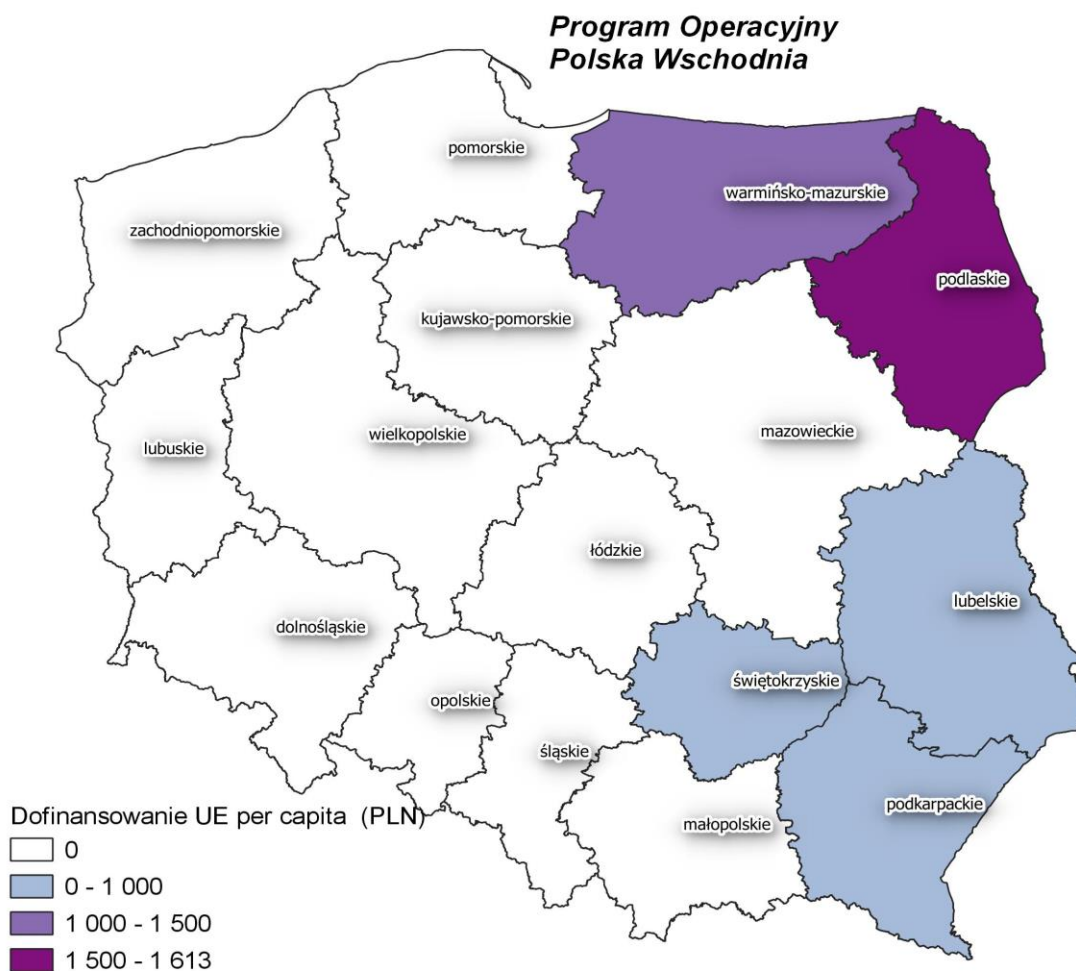
Średnia wartość projektu dla Polski (wg stanu na 30.06.2020 r.) wyniosła 8 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 6,4 mln zł, co uplasowało region na przedostatnim miejscu (niższe wartości odnotowało tylko województwo podkarpackie). Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło taką samą pozycję z kwotą 4,4 mln zł (średnia dla Polski wyniosła 5,4 mln zł).

Mapa 26. Wartość dofinansowania UE projektów z POPW w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mld zł.



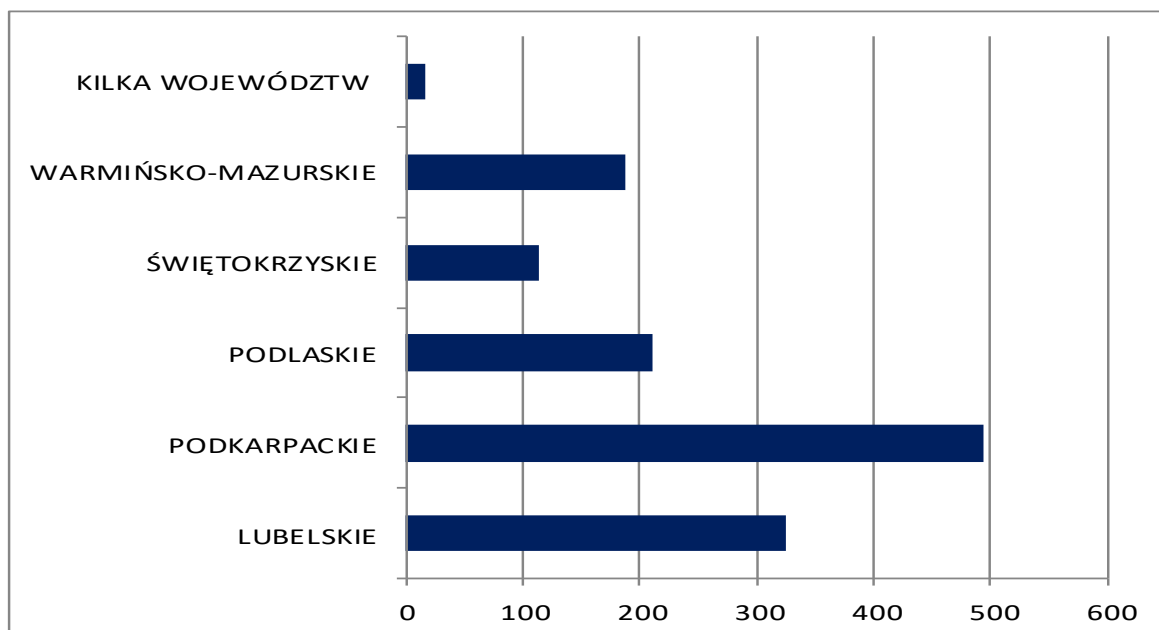
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 27. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z POPW w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wykres 24. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POPW 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Według stanu na 30.06.2020 r. projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 realizowane są na terenie 23 powiatów województwa lubelskiego (tylko w powiecie krasnostawskim nie podpisano żadnej umowy). Zarówno pod względem liczbowym (43% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym (dotyczy to wartości bezwzględnych) dominujący jest udział miasta Lublin, co wynika w m.in. z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących funkcje gospodarcze, badawczo-rozwojowe oraz realizacji na terenie miasta dużych inwestycji.

Tabela 12. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca, projektów w ramach POPW 2014-2020 (wg powiatów).

Program Operacyjny Polska Wschodnia					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
białski	33 791 238	17 869 781	17 869 781	11	161
Biała Podlaska	21 255 753	10 368 660	10 368 660	2	719
Drelów	29 213	20 188	20 188	1	4
Konstantynów	1 023 507	800 000	800 000	1	195
Łomazy	2 444 010	1 390 900	1 390 900	1	284
Międzyrzec Podlaski	1 750 536	1 180 735	1 180 735	3	70
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	889 413	614 635	614 635	1	59
Piszczac	6 366 417	3 472 280	3 472 280	1	483
Tuczna	32 390	22 383	22 383	1	7
m.Biała Podlaska	1 886 283	1 313 590	1 313 590	5	23
Biała Podlaska	1 886 283	1 313 590	1 313 590	5	23
biłgorajski	190 640	148 750	148 750	3	1
Biłgoraj	190 640	148 750	148 750	2	6
Obsza	0	0	0	1	0
m.Chełm	15 612 636	7 869 695	7 869 695	6	127
Chełm	15 612 636	7 869 695	7 869 695	6	127
chełmski	3 590 426	2 238 480	2 238 480	4	29
Sawin	3 590 426	2 238 480	2 238 480	4	409
hrubieszowski	141 204	96 585	96 585	3	2
Hrubieszów - gmina wiejska	67 527	45 670	45 670	2	5
Werbkowice	73 677	50 915	50 915	1	5
janowski	373 305	255 575	255 575	4	6
Batorz	71 340	49 300	49 300	1	15
Janów Lubelski	179 580	121 700	121 700	2	8
Potok Wielki	122 385	84 575	84 575	1	18
kraśnicki	150 006 053	98 268 268	88 777 560	22	931
Annopol	1 447 798	823 970	823 970	1	96
Gościeradów	6 242 865	3 034 375	3 034 375	2	421
Kraśnik	43 473 208	29 250 577	26 087 008	8	762
Kraśnik - gmina wiejska	244 032	168 640	168 640	2	23
Trzydnik Duży	41 327 701	28 009 500	24 845 931	3	3 879

Urzędów	23 117 973	13 098 720	13 098 720	5	1 526
Wilkołaz	34 152 476	23 882 485	20 718 916	3	3 749
lubartowski	8 052 810	3 973 370	3 973 370	7	45
Jeziorzany	128 658	88 910	88 910	1	32
Lubartów	3 993 072	1 991 940	1 991 940	3	91
Lubartów - gmina wiejska	3 827 022	1 824 840	1 824 840	2	154
Ostrów Lubelski	104 058	67 680	67 680	1	13
lubelski	269 956 834	179 807 979	170 317 272	33	1 095
Głusk	56 504 639	39 179 227	39 179 227	1	3 390
Jabłonna	56 504 639	39 179 227	39 179 227	1	4 865
Jastków	7 705 325	4 530 255	4 530 255	4	319
Konopnica	35 033 276	19 469 797	19 469 797	10	1 383
Niedrzwica Duża	96 192 670	68 096 591	58 605 884	6	4 918
Niemce	10 868 895	5 742 611	5 742 611	7	290
Strzyżewice	7 018 732	3 521 360	3 521 360	4	434
Wólka	128 658	88 910	88 910	1	7
m.Lublin	1 292 823 705	971 031 097	955 595 549	140	2 812
Lublin	1 292 823 705	971 031 097	955 595 549	140	2 812
łęczyński	10 171 177	6 376 438	6 376 438	5	111
Ludwin	2 770 775	1 361 245	1 361 245	2	241
Łęczna	7 277 525	4 930 278	4 930 278	2	212
Puchaczów	122 877	84 915	84 915	1	15
łukowski	53 024 802	27 353 838	27 353 838	23	256
Łuków	45 242 517	22 661 115	22 661 115	10	762
Łuków - gmina wiejska	1 439 962	1 039 465	1 039 465	4	57
Stoczek Łukowski	5 296 587	3 021 820	3 021 820	4	1 209
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	194 340	134 300	134 300	2	17
Trzebieszów	851 397	497 138	497 138	3	68
opolski	2 458 770	1 407 700	1 407 700	2	24
Opole Lubelskie	2 458 770	1 407 700	1 407 700	2	82
parczewski	5 458 740	2 818 600	2 818 600	2	81
Parczew	5 458 740	2 818 600	2 818 600	2	195
puławski	70 263 802	47 451 137	44 849 786	20	396
Janowiec	807 972	589 730	589 730	1	161
Końskowola	8 803 684	5 176 351	5 176 351	2	587
Kurów	24 477	15 920	15 920	1	2
Nałęczów	28 949 758	17 738 244	17 738 244	3	1 979
Puławy	25 179 506	21 060 194	18 458 843	9	389
Puławy - gmina wiejska	6 388 935	2 795 048	2 795 048	3	231
Żyrzyn	109 470	75 650	75 650	1	12
radzyński	895 160	639 751	639 751	3	11
Radzyń Podlaski	823 820	590 451	590 451	2	38

Radzyń Podlaski - gmina wiejska	71 340	49 300	49 300	1	6
rycki	26 141 716	15 117 510	15 117 510	8	270
Dęblin	99 000	84 150	84 150	1	5
Kłoczew	2 896 650	1 413 000	1 413 000	1	198
Ryki	439 356	303 620	303 620	4	15
Stężycza	14 200 210	7 376 740	7 376 740	1	1 435
Ułęż	8 506 500	5 940 000	5 940 000	1	1 862
świdnicki	14 563 218	8 389 068	8 188 131	10	114
Mełgiew	2 900 094	1 651 795	1 651 795	3	166
Piaski	261 498	180 710	180 710	2	17
Świdnik	11 401 626	6 556 563	6 355 626	5	162
tomaszowski	55 178 627	33 163 471	33 163 471	7	401
Krynice	18 898 085	13 218 659	13 218 659	1	4 109
Lubycza Królewska	25 879 446	12 624 120	12 624 120	2	2 046
Tomaszów Lubelski	10 401 096	7 320 692	7 320 692	4	385
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	0	0	0	1	0
włodawski	113 160	96 186	96 186	1	3
Urszulin	113 160	96 186	96 186	1	23
zamojski	15 778 753	9 912 398	9 912 398	10	93
Adamów	1 186 710	859 435	859 435	3	185
Zamość	14 592 043	9 052 963	9 052 963	7	391
m.Zamość	53 867 205	26 999 875	26 999 875	9	426
Zamość	53 867 205	26 999 875	26 999 875	9	426
LUBELSKIE	2 084 340 265	1 462 599 140	1 425 379 890	324	676

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W analizowanym okresie najwięcej projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia realizowanych jest na terenie powiatów: miasto Lublin (140), powiatu lubelskiego (33), łukowski (23), kraśnickiego (22) oraz puławski (20). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazują się powiaty: włodawski (1) oraz parczewski i opolski (po 2 projekty) oraz powiat krasnostawski w którym nie podpisano ani jednej umowy (Tabela 12), (Wykres 25).

Wśród gmin największą aktywność do tej pory wykazały gminy: Konopnica, Łuków – miasto (po 10 projektów), Puławy (9), Kraśnik – miasto (8) i Niemce (7). Warto zaznaczyć, iż wg aktualnego stanu, tylko 32% gmin w regionie realizuje jakiegokolwiek przedsięwzięcia w ramach POPW.

Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia w województwie lubelskim wynosi 6,4 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE w województwie lubelskim przypadająca na 1 projekt to 4,4 mln zł, przy czym wartości powyżej średniej wartości dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt odnotowano tylko w 3 powiatach: mieście Lublin, lubelskim i tomaszowskim.

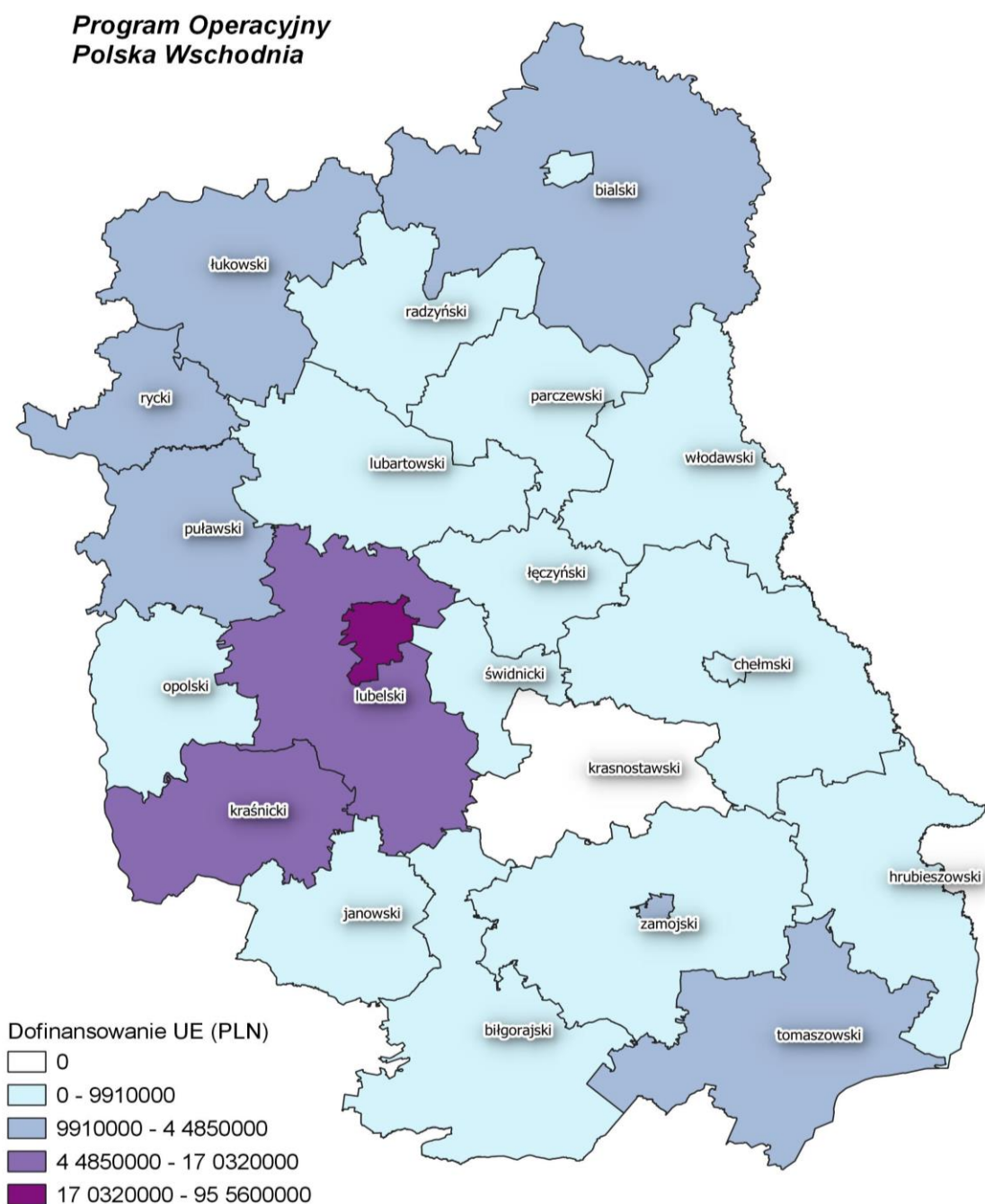
Największe dofinansowanie UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia wśród powiatów otrzymało jak do tej pory miasto Lublin (955 mln zł), a w dalszej kolejności powiat lubelski (170 mln zł) i kraśnicki (88 mln zł), (Mapa 28). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazuje się powiat krasnostawski, na terenie którego nie podpisano jeszcze żadnej umowy w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia.

Wśród gmin największe dofinansowanie UE w ramach POPW trafiło jak do tej pory do gmin: Niedzwica Duża (58 mln zł), Głusk i Jabłonna (po 39 mln zł), Kraśnik (26 mln zł) oraz Trzydnik Duży (25 mln zł), (Mapa 29).

Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na 1 mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: miasta Lublin – 2,8 tys. zł/os., lubelskiego – 1 tys. zł/os. oraz kraśnickiego – 931 zł/os. Najmniejsze dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca występuje na chwilę obecną w powiatach: biłgorajskim – 1 zł/os., hrubieszowskim – 2 zł/os. oraz włodawskim – 3 zł/os. oraz w powiecie krasnostawskim, w którym nie jest realizowany żaden projekt (Mapa 30).

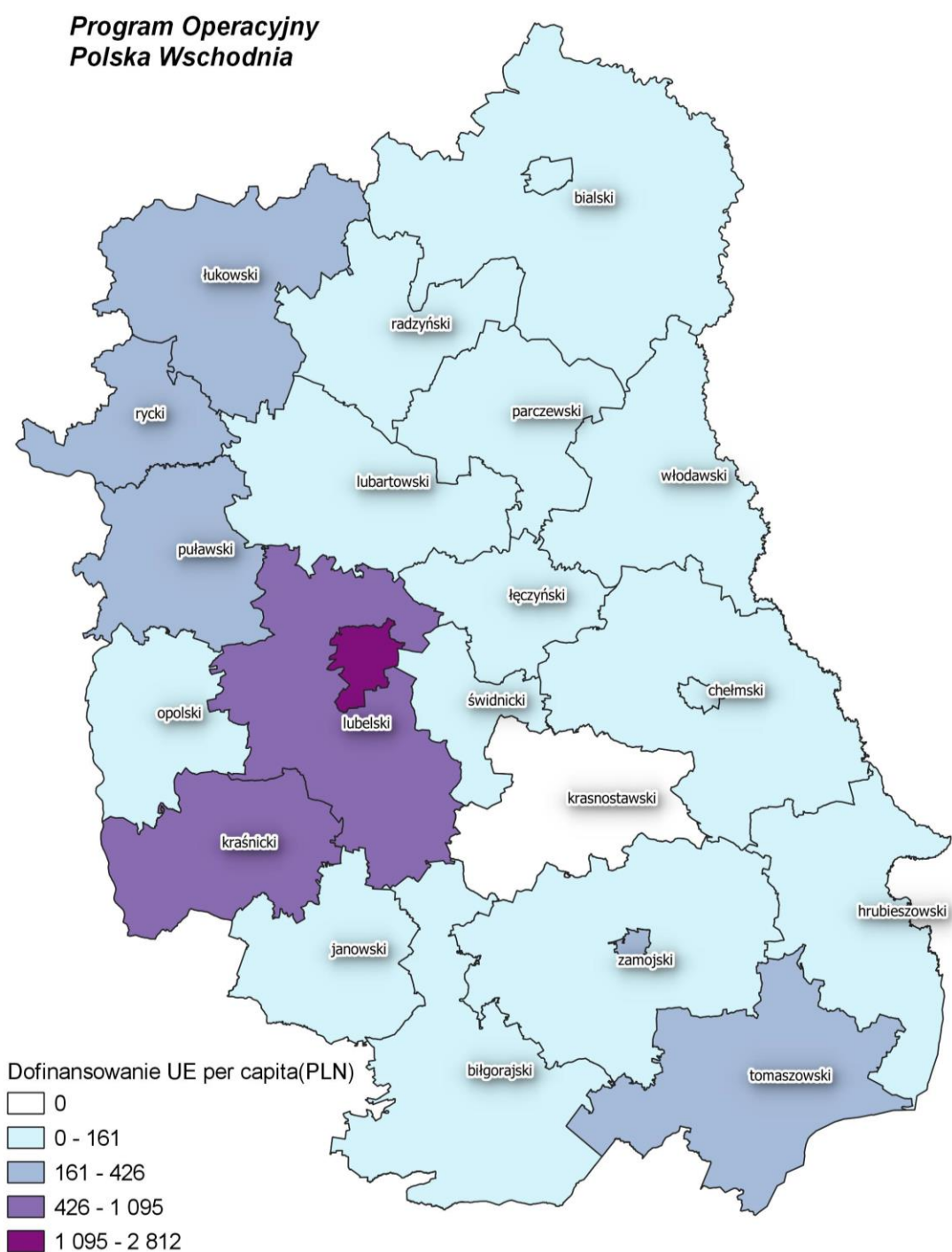
Natomiast w przypadku gmin województwa lubelskiego największe przypadające na 1 mieszkańca z POPW występuje w gminach: Niedzwica Duża (4,9 tys. zł), Jabłonna (4,9 tys. zł), Krynice (4 tys. zł), Trzydnik Duży (3,8 tys. zł), Wilkołaz (3,7 tys. zł) i Głusk (3,5 tys. zł) (Mapa 31).

Mapa 28. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPW realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



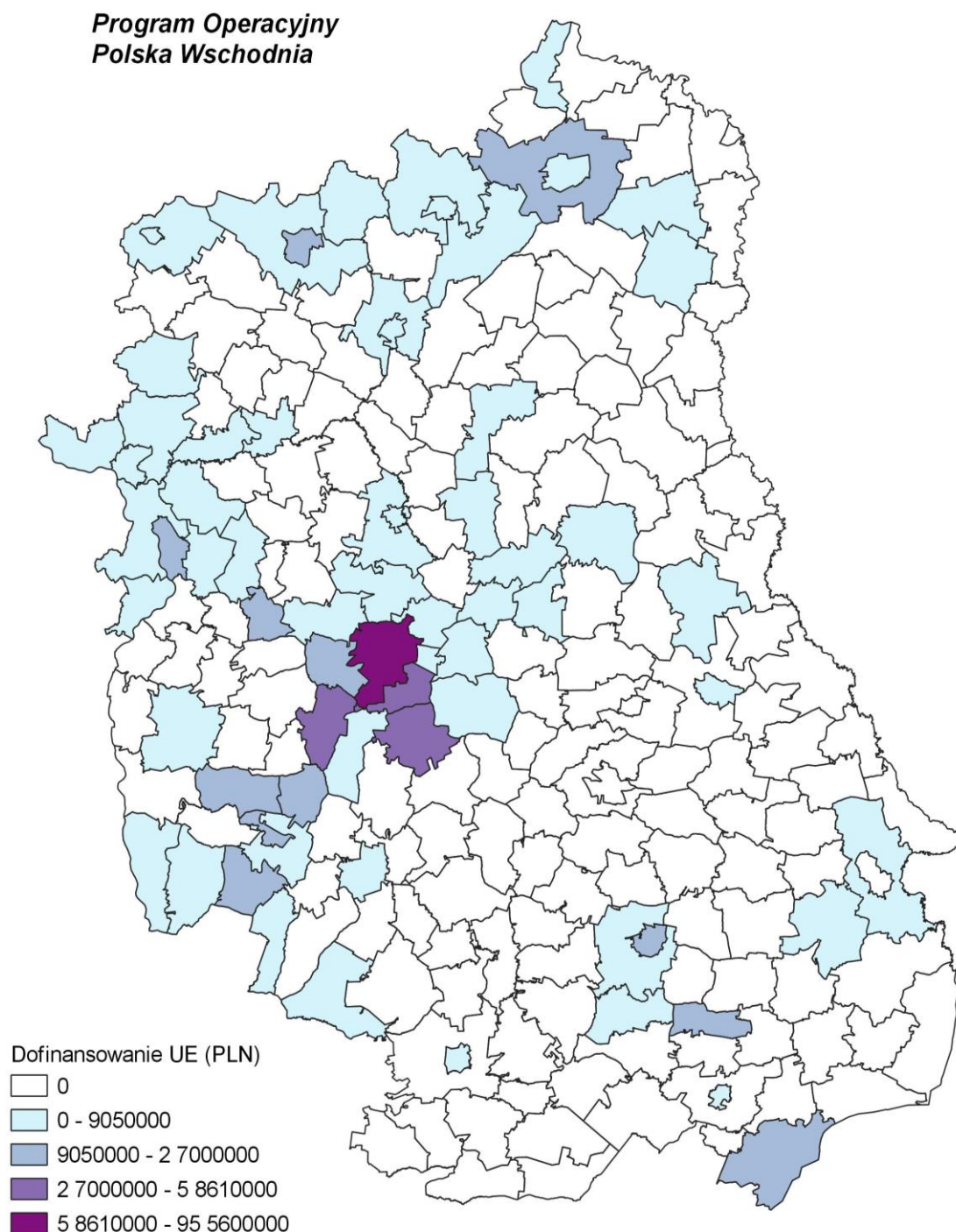
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 29. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POPW w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w tys. zł.



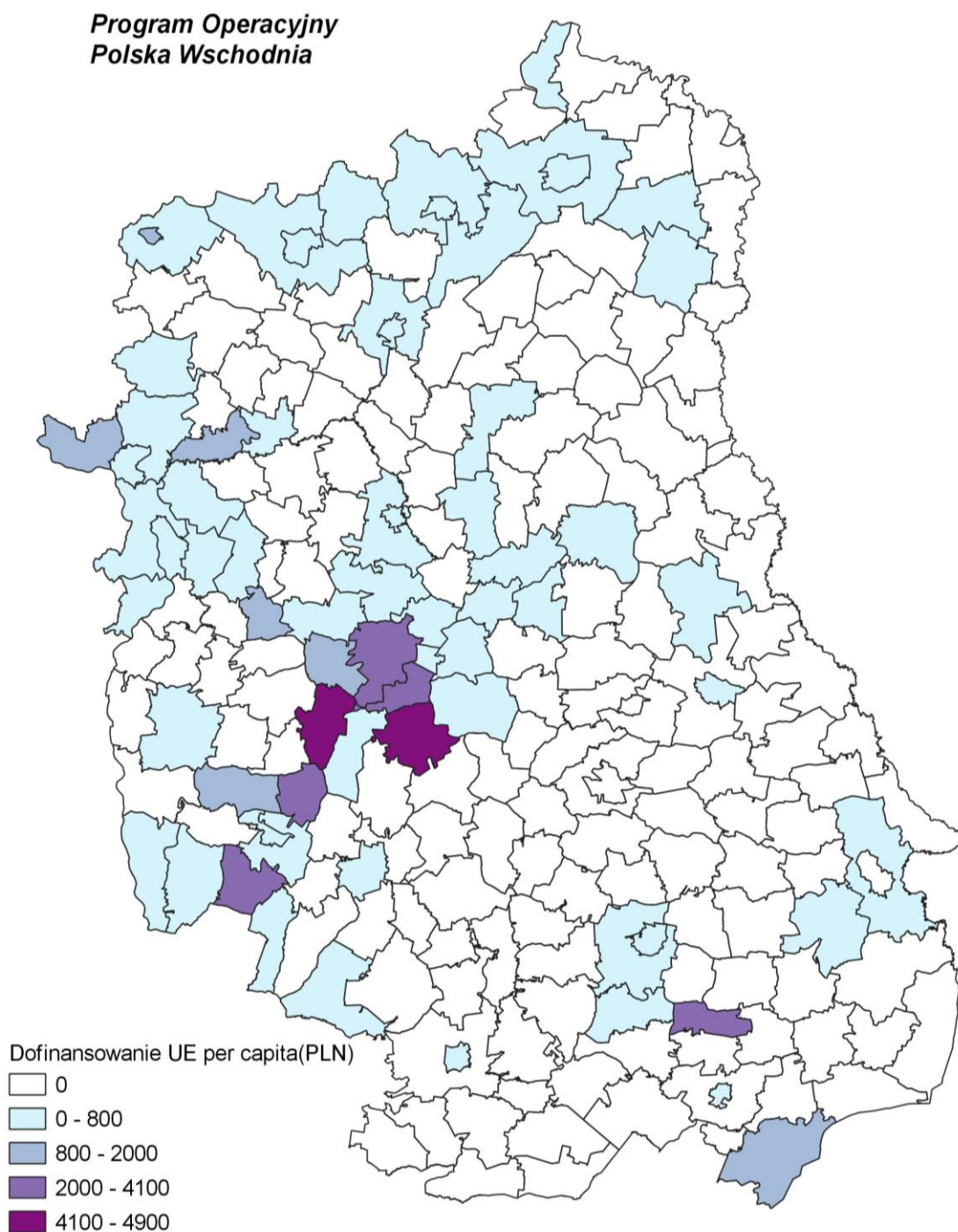
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 30. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPW realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



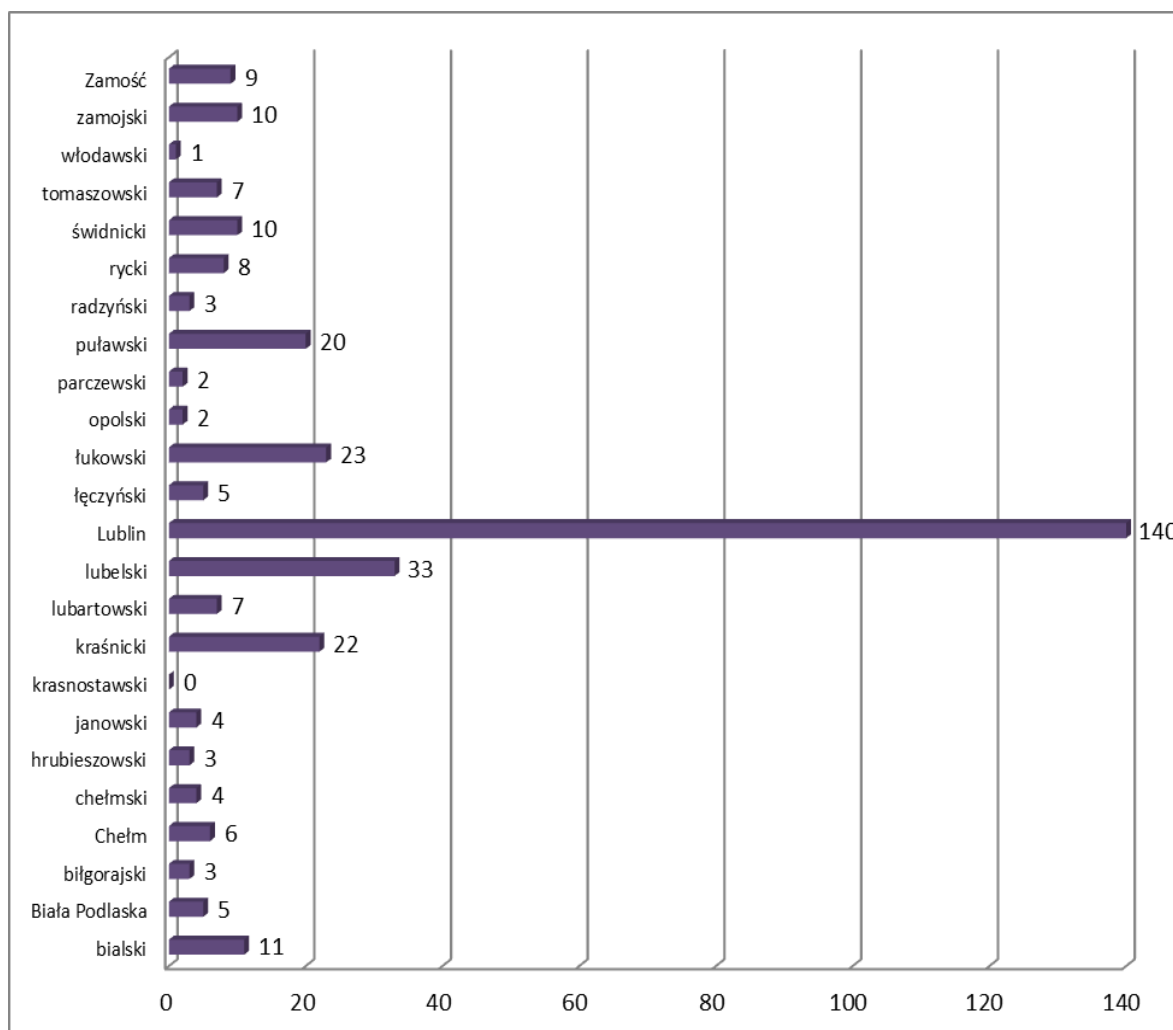
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 31. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POPW w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

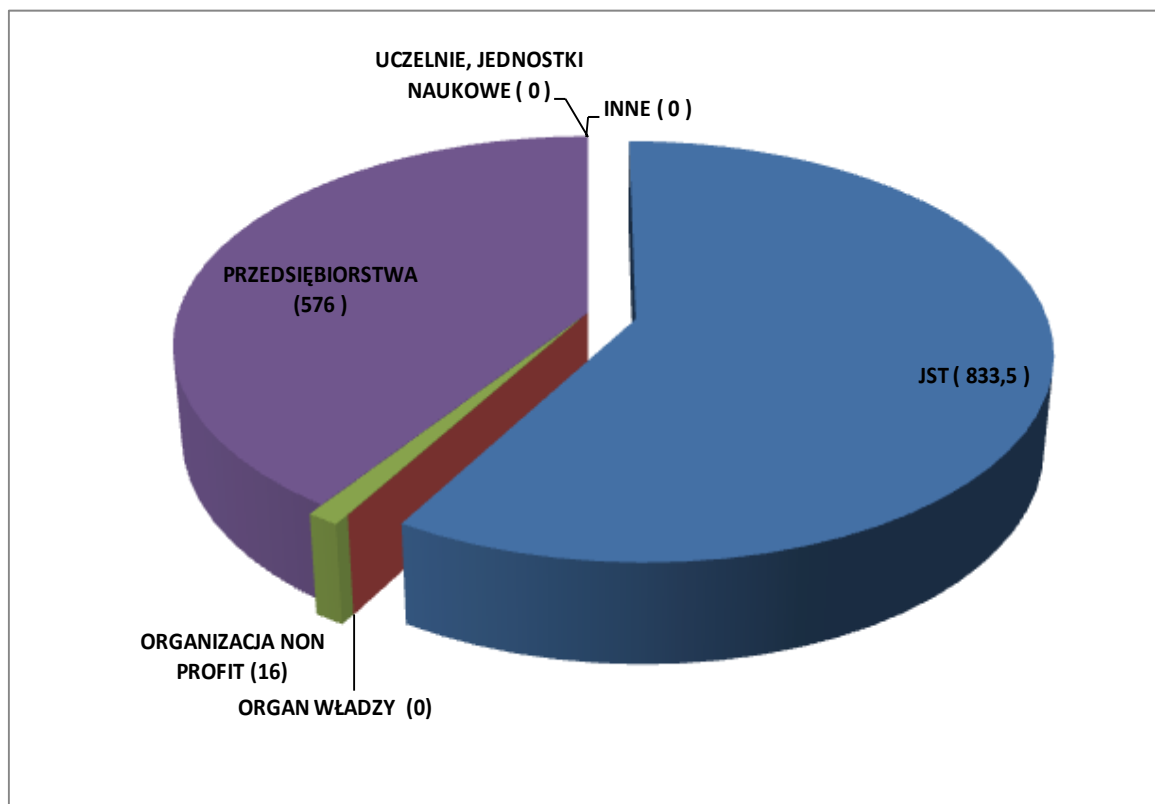
Wykres 25. Liczba realizowanych projektów w ramach POPW 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia największy udział mają jednostki samorządu terytorialnego i jest to 833 mln zł, co stanowi 59% oraz przedsiębiorstwa 576 mln zł, co stanowi 40% i organizacje non profit 16 mln zł, co stanowi 1% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu (Wykres 26).

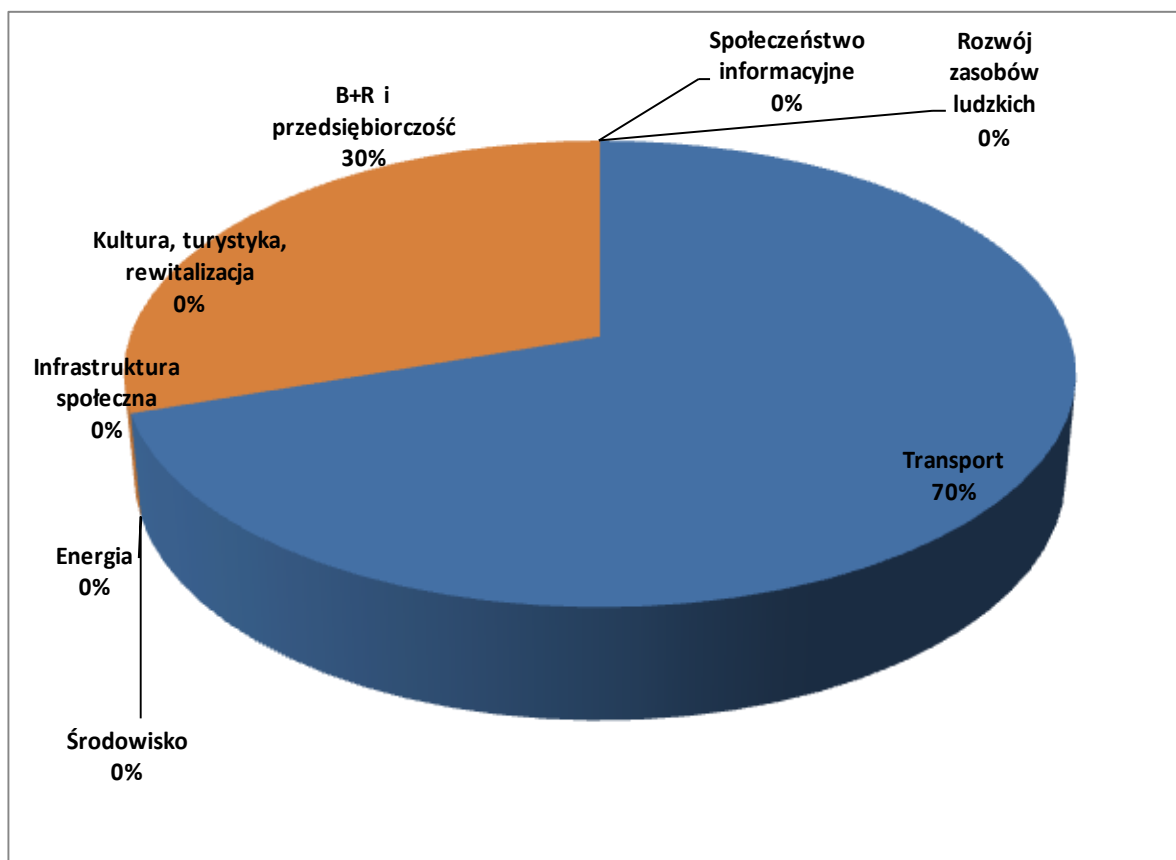
Wykres 26. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach POPW 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych z zakresu „Transportu” - ponad 995 mln zł i stanowią one 70 % wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów. Drugą co do wielkości grupą są projekty zakresu „B+R i przedsiębiorczości” ponad 430 mln zł i stanowią one 30% wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów (Wykres 27).

Wykres 27. Wartości dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu POPW 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne (%).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

3.2.5. Poziom realizacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja i Rozwój

Ze wsparcia programu Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) można korzystać na dwa sposoby: jako realizator lub uczestnik projektów.

Projekty w ramach PO WER są realizowane w dwóch podstawowych trybach:

- Pozakonkursowym, w którym projekty realizowane są przez dokładnie określonych beneficjentów precyzyjnie wskazanych w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO WER,
- Konkursowym, w którym o dofinansowanie mogą się ubiegać wszystkie formy prawne zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych: czyli m.in:

- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego,
- administracja rządowa i jej jednostki podległe,
- organizacje pozarządowe, ich związki i federacje
- podmioty ekonomii społecznej i ich federacje lub związki,
- samorząd gospodarczy i zawodowy,

- instytucje integracji i pomocy społecznej,
- instytucje rynku pracy,
- uczelnie i podmioty uczestniczące w kształceniu na poziomie wyższym,
- jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze,
- jednostki badawczo-rozwojowe,
- przedsiębiorcy,
- podmioty opieki zdrowotnej,
- podmioty lecznicze,
- partnerzy

W ramach perspektywy 2014-2020 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w Polsce (wg stanu na 30 czerwca 2020 r.) 6 468 projekty są w realizacji lub oczekują na realizację, o łącznej wartości 20,7 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 17,9 mld zł.

W analizowanym okresie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w województwie lubelskim rozpoczęto realizację 304 projektów o łącznej wartości 675,1 mln zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 591,1 mln zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 280 zł/os. (Tabela 13).

Tabela 13. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POWER 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
Cały Kraj	11 011 616 862	10 805 137 220	9 477 922 015	2 574	x
DOLNOŚLĄSKIE	687 968 338	679 205 764	604 364 823	310	208
KUJAWSKO-POMORSKIE	611 576 069	602 859 305	537 695 157	291	259
LUBELSKIE	675 139 035	664 778 079	591 132 711	304	280
LUBUSKIE	256 863 714	253 256 945	225 462 538	187	223
ŁÓDZKIE	655 404 336	647 163 438	576 238 781	271	235
MAŁOPOLSKIE	891 580 528	875 548 566	788 760 088	376	231
MAZOWIECKIE	1 117 246 019	1 103 226 250	951 066 542	456	175
OPOLSKIE	265 470 005	261 133 952	223 855 881	186	228
PODKARPACKIE	888 296 621	875 182 175	788 569 258	351	371
PODLASKIE	341 493 996	336 765 234	289 051 974	238	245
POMORSKIE	506 618 714	497 281 262	429 559 945	262	183
ŚLĄSKIE	870 329 059	855 250 802	735 368 573	403	163
ŚWIĘTOKRZYSKIE	468 499 487	461 628 439	411 172 244	230	333
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	351 696 280	346 927 127	310 190 661	255	218
WIELKOPOLSKIE	654 722 172	643 247 474	553 410 224	344	158
ZACHODNIOPOMORSKIE	443 907 674	437 764 553	389 899 965	243	230
POLSKA	20 698 428 908	20 346 356 585	17 883 721 379	6 468	466

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

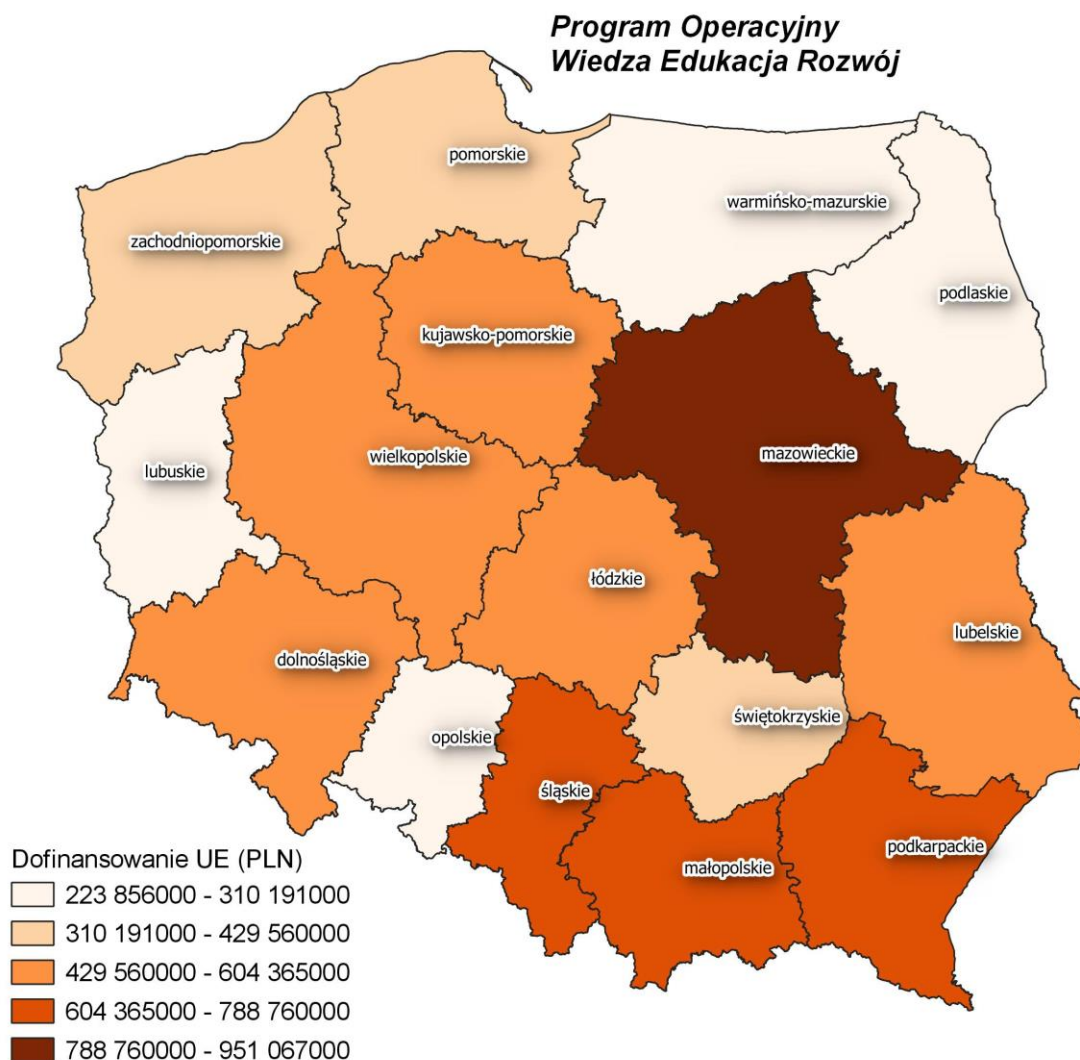
Według stanu na 30 czerwca 2020 roku, z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych było 6,4 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 7 pozycję w kraju z liczbą 304 projektów. Większą liczbę projektów odnotowano w województwach: śląskim, mazowieckim, wielkopolskim, małopolskim, podkarpackim i dolnośląskim (Wykres 28).

Szóstą lokatę region uzyskał pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła 591 mln zł. (Mapa 32). Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł ponad 3%. Warto jednak zaznaczyć, iż w ogólnej liczbie projektów z POWER dużą liczbę stanowią projekty realizowane na terenach kilku województw (pozycja „cały kraj”) (53%).

Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 466 zł/os., a w województwie lubelskim była niższa i opiewała na 280 zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 3 pozycji w Polsce, za województwem świętokrzyskim i podkarpackim (Mapa 33).

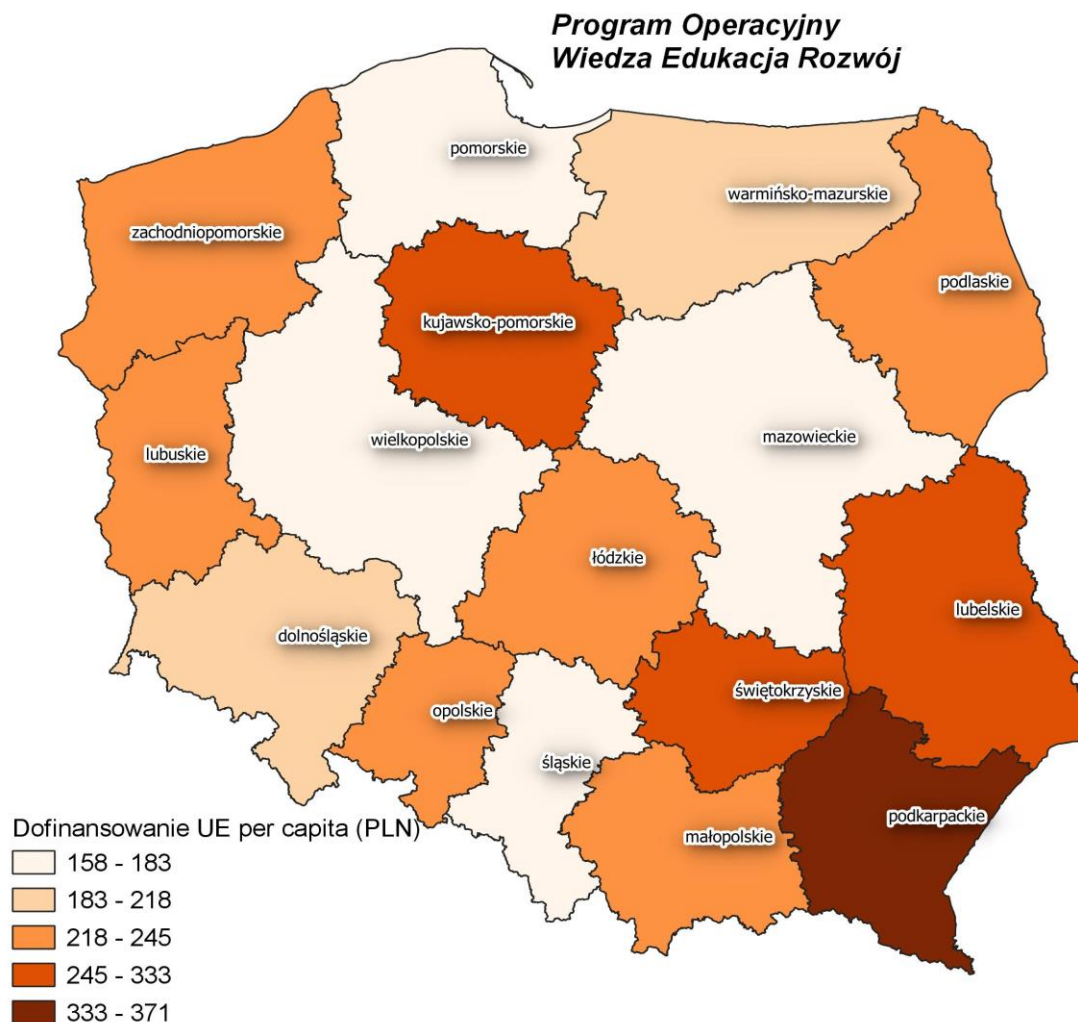
Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój dla Polski (wg stanu na 30.06.2020 r.) wyniosła 3,2 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 2,2 mln zł, co uplasowało region na 5 miejscu (wyższe wartości odnotowały województwa: łódzkie, małopolskie, mazowieckie i podkarpackie). Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło 6 pozycję z kwotą 1,9 mln zł za województwami: małopolskim, podkarpackim, dolnośląskim, łódzkim i mazowieckim.

Mapa 32. Wartość dofinansowania UE projektów z POWER w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mln zł.



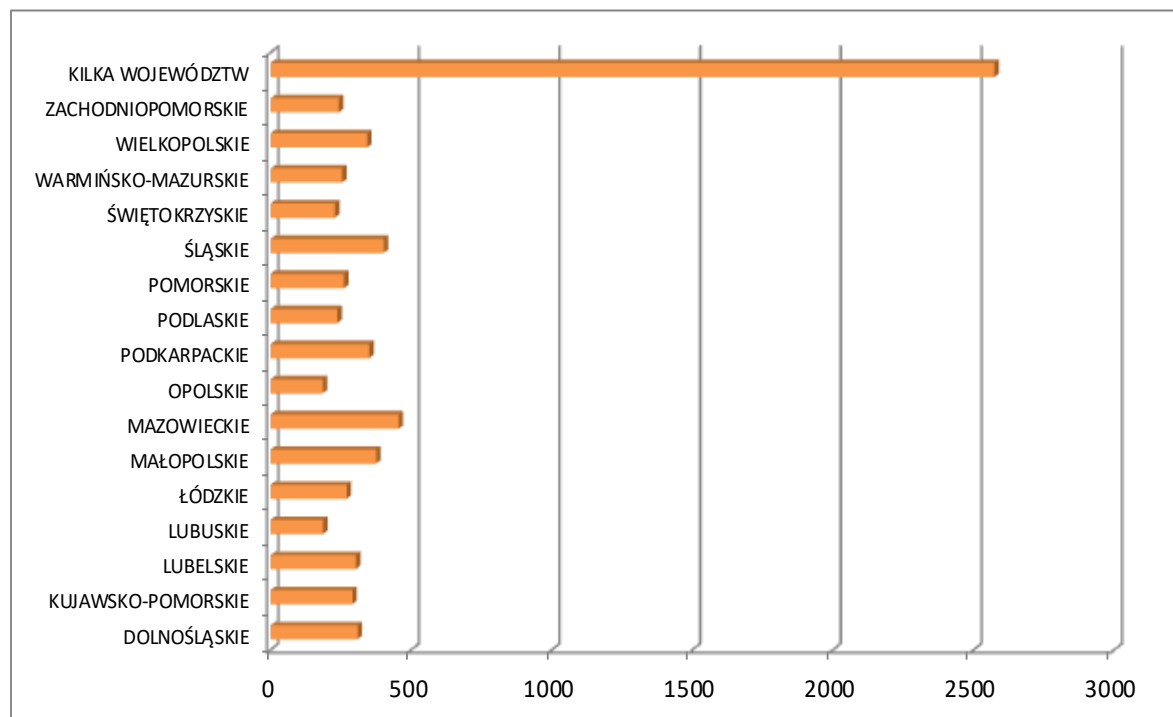
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 33. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z POWER w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wykres 28. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POWER 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Według stanu na pierwsze półrocze roku 2020 projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów województwa lubelskiego. Zarówno pod względem liczbowym (43% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym dominujący jest udział projektów realizowanych na terenach kilku powiatów, co w znacznej mierze wynika ze specyfiki programu POWER.

Tabela 14. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania na 1 mieszkańca, projektów w ramach POWER 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
bialski	19 623 995,82	19 455 691,80	17 177 309,11	16	155,07
Drelów	637 050,08	615 050,08	600 674,52	1	111,92
Międzyrzec Podlaski	1 311 356,25	1 267 137,25	1 105 211,04	2	65,97
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	410 750,00	410 750,00	346 180,10	1	33,07
Wisznice	1 023 160,00	992 160,00	862 319,24	1	175,05
(puste)	16 241 679,49	16 170 594,47	14 262 924,21	11	x

m.Biała Podlaska	21 650 235,79	21 584 775,29	19 147 992,55	10	334,93
Biała Podlaska	1 585 163,67	1 542 843,67	1 334 061,06	2	23,33
(puste)	20 065 072,12	20 041 931,62	17 813 931,49	8	x
biłgorajski	14 002 193,47	13 947 649,75	12 376 259,73	10	122,64
Biłgoraj	250 677,50	210 762,50	210 762,50	1	8,00
(puste)	13 751 515,97	13 736 887,25	12 165 497,23	9	x
m.Chełm	18 198 670,88	18 170 301,75	16 035 939,21	10	258,93
Chełm	931 286,02	915 653,98	784 887,86	2	12,67
(puste)	17 267 384,86	17 254 647,77	15 251 051,35	8	x
chełmski	18 888 013,45	18 758 564,13	16 675 255,63	14	213,75
Rejowiec Fabryczny	746 835,42	673 544,19	629 432,88	2	143,51
(puste)	18 141 178,03	18 085 019,94	16 045 822,75	12	x
hrubieszowski	20 776 101,19	20 710 634,03	18 338 199,78	12	291,79
Werbkowice	263 376,88	221 648,81	221 648,81	1	23,91
(puste)	20 512 724,31	20 488 985,22	18 116 550,97	11	x
janowski	12 057 546,79	12 044 809,70	10 642 759,37	10	232,84
Janów Lubelski	408 547,43	408 547,43	344 323,77	1	21,69
(puste)	11 648 999,36	11 636 262,27	10 298 435,60	9	x
krasnostawski	18 689 228,91	18 624 223,10	16 453 594,09	15	260,10
Krasnystaw	631 131,09	588 811,09	530 002,39	2	28,45
Krasnystaw - gmina wiejska	403 712,50	403 712,50	340 248,89	1	39,89
Łopiennik Górny	325 377,82	325 377,82	274 228,42	1	70,44
(puste)	17 329 007,50	17 306 321,69	15 309 114,39	11	x
kraśnicki	24 535 108,00	24 340 437,48	21 590 525,80	20	226,44
Annopol	62 961,66	53 038,41	53 038,41	1	6,17
Gościeradów	534 250,00	496 522,00	450 265,90	2	62,46
Kraśnik	1 187 219,74	1 127 351,88	1 021 711,70	5	29,85
Trzydnik Duży	62 961,66	53 038,41	53 038,41	1	8,28
Urzędów	289 506,25	289 506,25	243 995,86	1	28,43
(puste)	22 398 208,69	22 320 980,53	19 768 475,52	11	x
lubartowski	25 799 977,93	25 708 038,72	22 841 442,41	14	258,53
Abramów	125 923,32	106 076,82	106 076,82	1	26,26
Lubartów	317 807,57	308 273,04	267 848,22	2	12,27
(puste)	25 356 247,04	25 293 688,85	22 467 517,37	11	x
lubelski	31 896 689,24	31 437 909,59	28 190 366,06	22	181,21
Bełżyce	580 100,61	570 590,21	488 908,78	2	36,88
Jabłonna	170 477,60	143 678,60	143 678,60	1	17,84
Konopnica	540 355,66	503 967,93	478 449,54	3	33,97
Niedrzwica Duża	781 557,65	745 248,25	658 696,86	3	55,27
Niemce	125 923,32	106 076,82	106 076,82	1	5,35
Strzyżewice	190 207,86	180 697,46	160 307,18	1	19,77
Wólka	507 206,95	488 342,95	427 474,01	2	34,07
Wysokie	170 477,60	143 678,60	143 678,60	1	32,71

(puste)	28 830 382,00	28 555 628,76	25 583 095,67	14	x
m.Lublin	62 730 094,17	62 242 440,70	55 251 787,98	19	162,61
Lublin	62 488 548,15	62 010 016,20	55 048 213,00	16	162,01
(puste)	241 546,02	232 424,50	203 574,98	3	x
łęczyński	9 003 003,81	8 890 496,34	7 953 721,47	11	138,73
Cyców	183 794,40	152 882,40	152 882,40	1	19,32
łęczna	257 030,00	214 710,00	214 710,00	1	9,24
Spiczyn	125 923,32	106 076,82	106 076,82	1	18,43
(puste)	8 436 256,09	8 416 827,12	7 480 052,25	8	x
łukowski	13 614 785,39	13 547 590,27	12 124 986,55	11	113,51
Adamów	183 794,40	152 882,40	152 882,40	1	27,33
(puste)	13 430 990,99	13 394 707,87	11 972 104,15	10	x
opolski	14 223 747,84	14 139 671,11	12 517 052,57	11	211,41
Opole Lubelskie	533 775,00	496 047,00	449 865,57	2	26,30
(puste)	13 689 972,84	13 643 624,11	12 067 187,00	9	x
parczewski	6 851 996,13	6 836 816,94	6 091 892,31	7	175,50
(puste)	6 851 996,13	6 836 816,94	6 091 892,31	7	x
puławski	18 472 341,34	18 214 964,95	16 318 753,94	15	144,19
Nałęczów	240 000,00	202 272,00	202 272,00	1	22,57
Puławy	574 837,57	522 983,04	482 558,22	3	10,18
Wąwolnica	263 376,88	221 648,81	221 648,81	1	18,28
Żyrzyn	183 794,40	152 882,40	152 882,40	1	23,79
(puste)	17 210 332,49	17 115 178,69	15 259 392,51	9	x
radzyński	12 046 765,09	12 015 572,79	10 686 732,47	11	181,57
Kąkolewnica	411 375,00	411 375,00	346 706,85	1	43,21
Radzyń Podlaski	404 441,50	404 441,50	340 863,29	1	21,77
(puste)	11 230 948,59	11 199 756,29	9 999 162,33	9	x
rycki	10 794 167,68	10 779 733,88	9 567 413,39	9	170,88
Dęblin	142 418,57	138 145,71	120 030,37	1	7,47
(puste)	10 651 749,11	10 641 588,17	9 447 383,02	8	x
świdnicki	16 794 357,60	16 737 984,71	14 892 228,50	12	207,30
Mełgiew	387 187,50	387 187,50	326 321,62	1	32,87
Świdnik	557 807,57	510 545,04	470 120,22	3	12,01
(puste)	15 849 362,53	15 840 252,17	14 095 786,66	8	x
tomaszowski	15 629 283,91	15 614 632,10	13 829 576,01	10	167,10
Tomaszów Lubelski	587 766,07	583 493,21	495 369,24	2	26,02
(puste)	15 041 517,83	15 031 138,88	13 334 206,77	8	x
włodawski	14 061 630,06	13 963 982,97	12 379 546,90	12	322,78
Włodawa	857 738,87	828 198,34	722 902,31	1	55,33
Wola Uhruska	263 376,88	221 648,81	221 648,81	1	57,60
(puste)	12 940 514,31	12 914 135,82	11 434 995,78	10	x
zamojski	21 562 815,13	21 479 047,83	19 030 676,93	12	179,33
(puste)	21 562 815,13	21 479 047,83	19 030 676,93	12	x
m.Zamość	20 466 638,81	20 414 780,91	18 095 907,86	10	285,26

Zamość	3 231 955,00	3 189 635,00	2 938 432,85	3	46,32
(puste)	17 234 683,81	17 225 145,91	15 157 475,01	7	x
(puste)	212 769 647,03	205 117 328,56	182 922 790,23	131	x
(puste)	212 769 647,03	205 117 328,56	182 922 790,23	131	x
LUBELSKIE	675 139 035,45	664 778 079,39	591 132 710,85	304	280,39

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W analizowanym okresie z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwięcej projektów realizowanych jest na terenach kilku powiatów (131 projektów), a w dalszej kolejności na terenie powiatu lubelskiego (22), kraśnickiego (20) i miasta Lublin (19) oraz powiatu bialskiego (16). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory odznaczają się powiaty: parczewski (7 projektów) oraz powiat rycki (9) (Tabela 14), (Wykres 29).

Średnia liczba projektów przypadających na 1 powiat to ponad 12, a wartości powyżej średniej odnotowano w 12 powiatach.

Wśród gmin największą aktywność jak do tej pory wykazały gminy: Kranik (5) oraz Niedrzwica Duża, Konopnica, Puławy i Świdnik, realizujące po 3 projekty POWER. Warto zaznaczyć, iż tylko 20% gmin realizuje jakiegokolwiek przedsięwzięcia z omawianego programu, a większość projektów realizowanych jest na terenie kilku gmin/powiatów, co wynika ze specyfiki programu.

Średnia wartość projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w województwie lubelskim wynosi blisko 2,2 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 1,9 mln zł, przy czym wartości powyżej średniej wartości dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt odnotowano w 1 powiecie, a dokładniej w mieście na prawach powiatu - Lublin.

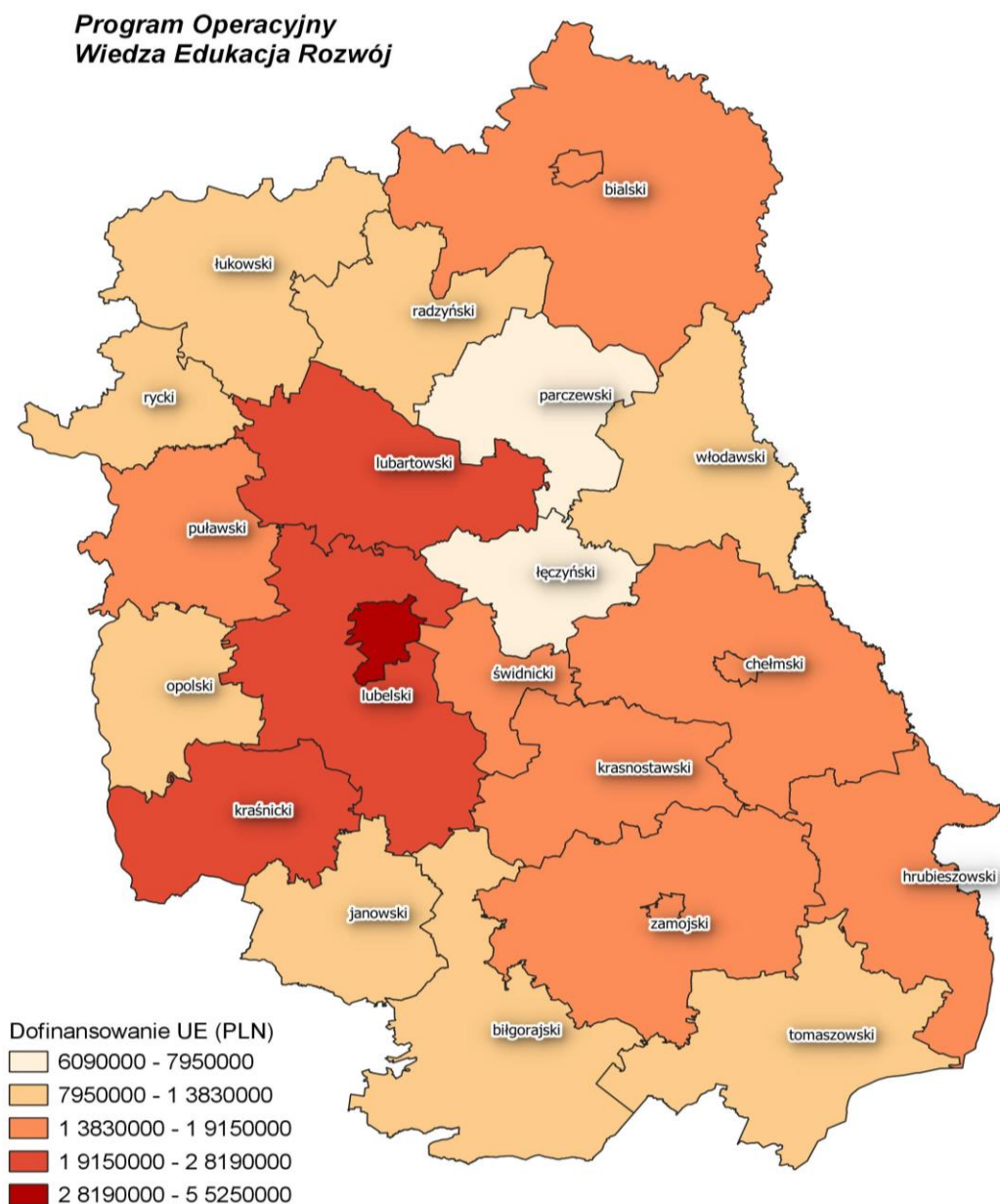
Największe dofinansowanie UE w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 wśród powiatów otrzymały do tej pory projekty realizowane przez kilka powiatów (183 mln zł), a w dalszej kolejności przez miasto Lublin (55,2 mln zł), powiat lubelski (28,2 mln zł), lubartowski (22,8 mln zł) i kraśnicki (21,6 mln zł). Najniższe kwoty natomiast odnotowano w powiatach: parczewskim i łęczyńskim (Mapa 34).

Wśród gmin największe środki w ramach POWER trafiły dotychczas do gmin: Międzyrzec Podlaski – miasto (1,3 mln zł), Wisznice 1 mln zł), Włodawa – miasto (857,7 tys. zł) i Niedrzwica Duża (781,5 tys. zł). (Mapa 36. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POWER realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.)

Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na jednego mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano w powiatach: w mieście Biała Podlaska – 334 zł/os., włodawskim – 322 zł/os., hrubieszowskim – 291 zł/os., w mieście Zamość – 285 zł/os., oraz powiecie krasnostawskim – 260 zł/os. Najmniejsze dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca występuje natomiast w powiatach: łukowskim – 113 zł/os., biłgorajskim – 122

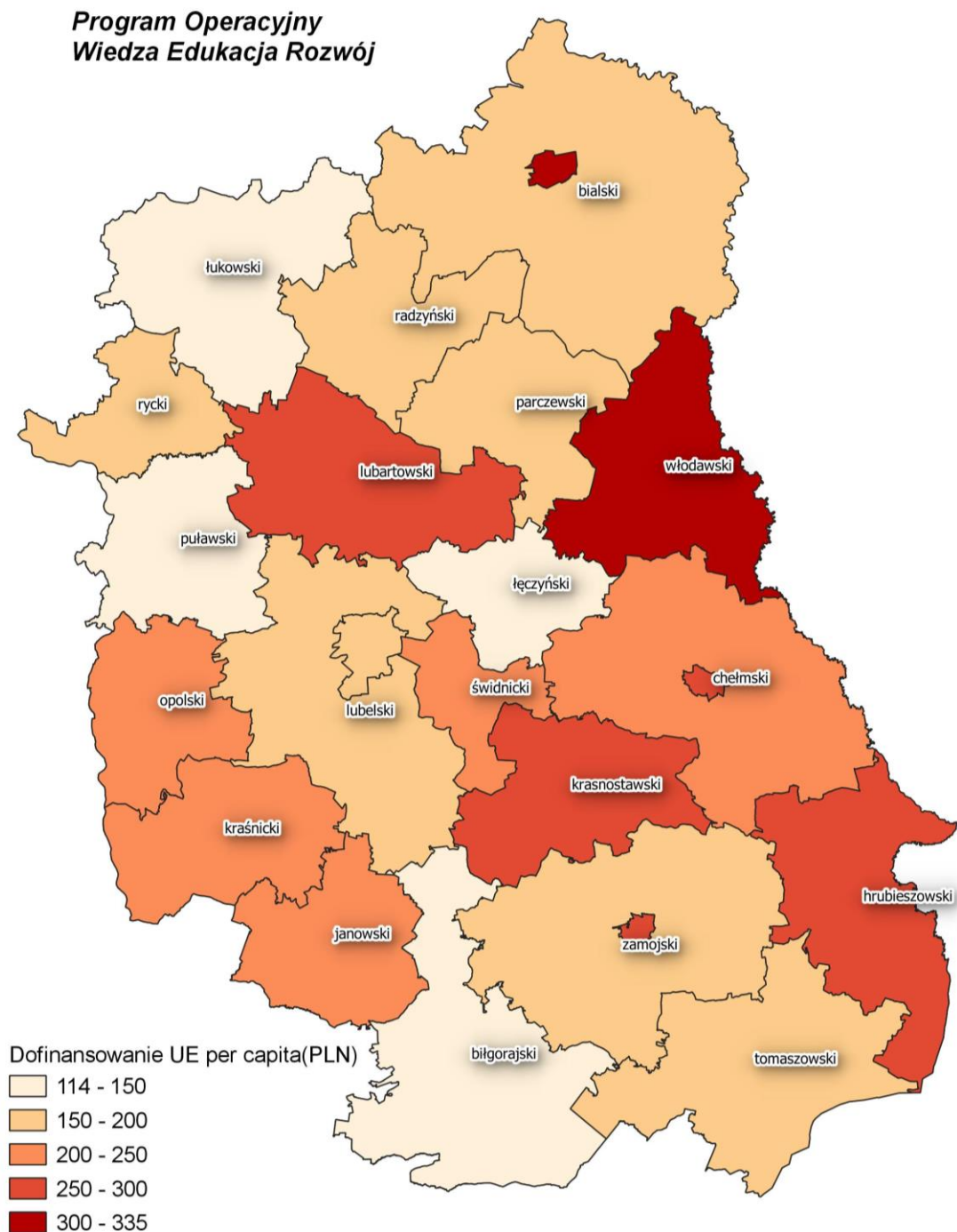
zł/os. oraz łączyńskim – 138 zł/os. (Mapa 35). Natomiast wśród gmin największe dofinansowanie per capita trafiło jak do tej pory do gmin: Wisznice (175 zł/os.), Rejowiec Fabryczny – miasto (143 zł/os.), Drelów (112 zł/os.), Łopiennik Górny(70 zł/os.), Międzyrzec Podlaski – miasto (65 zł/os.), Gościeradów (62 zł/os.)(Mapa 37).

Mapa 34. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POWER realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



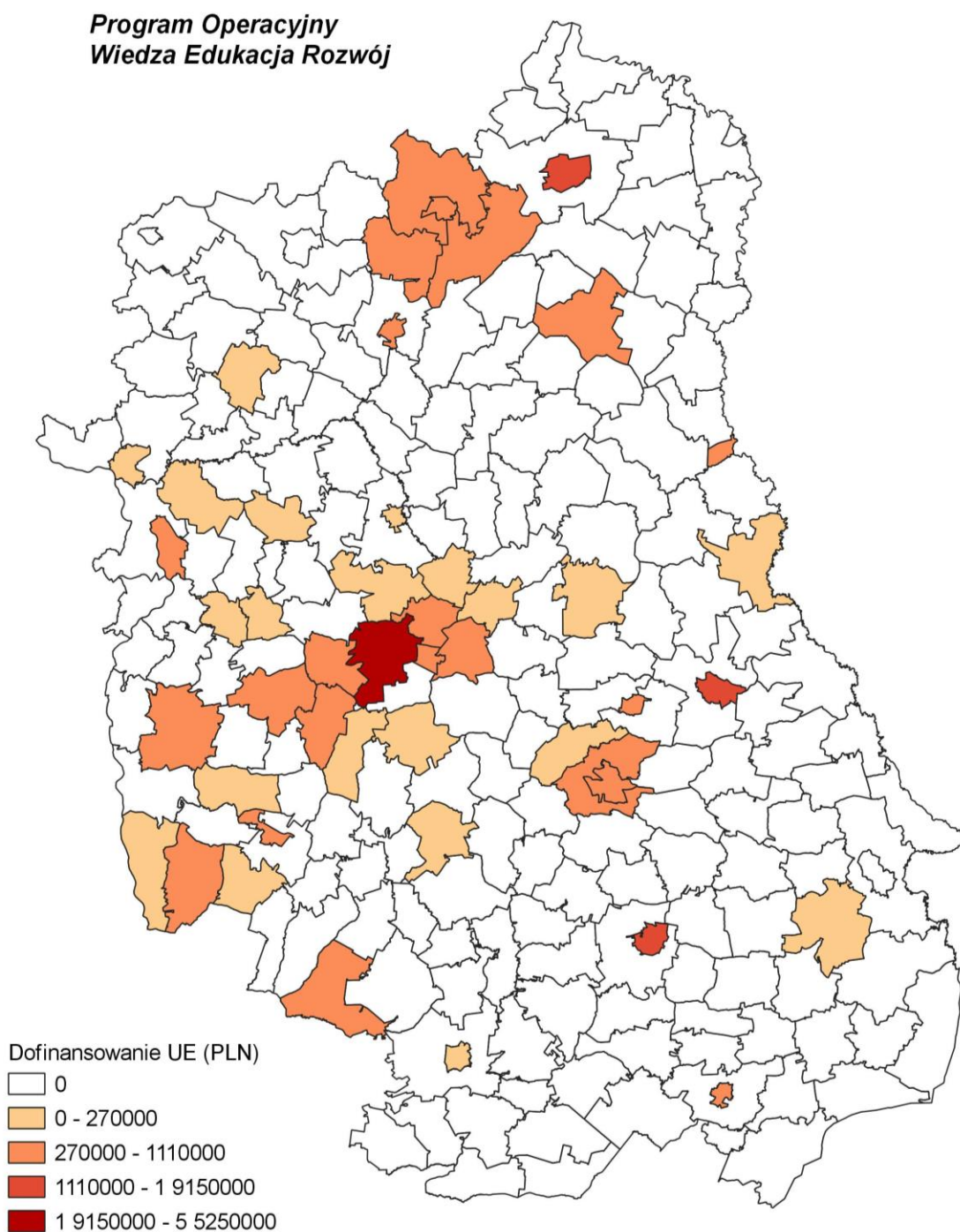
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 35. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POWER w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w zł.



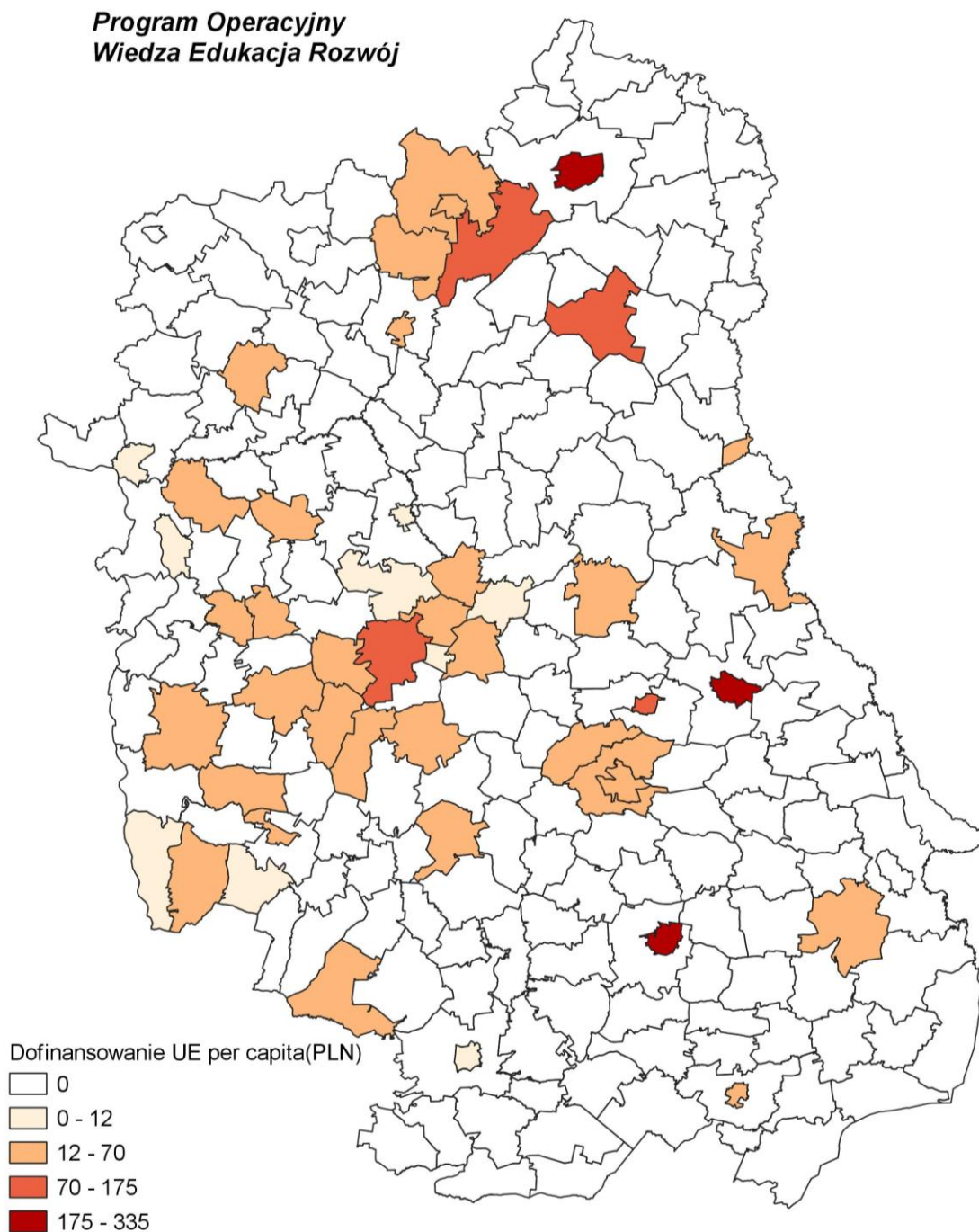
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 36. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POWER realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



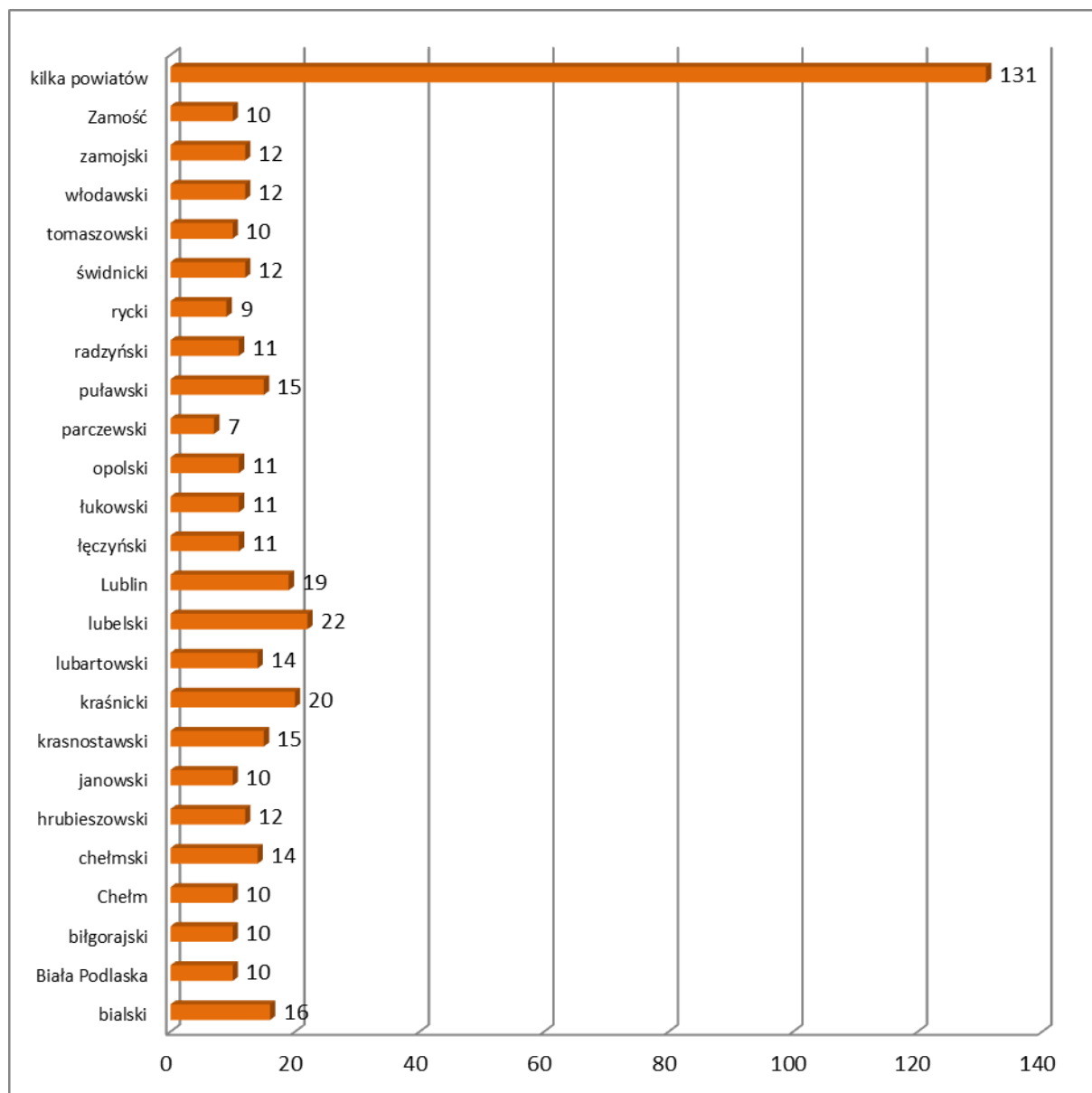
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 37. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POWER w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

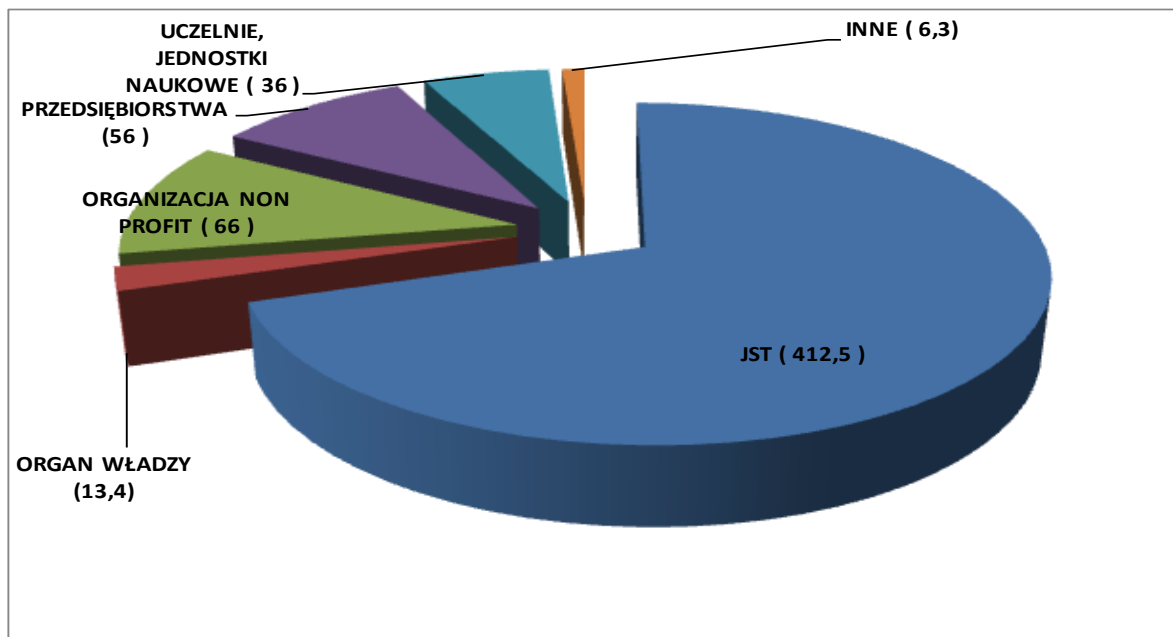
Wykres 29. Liczba realizowanych projektów w ramach POWER 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

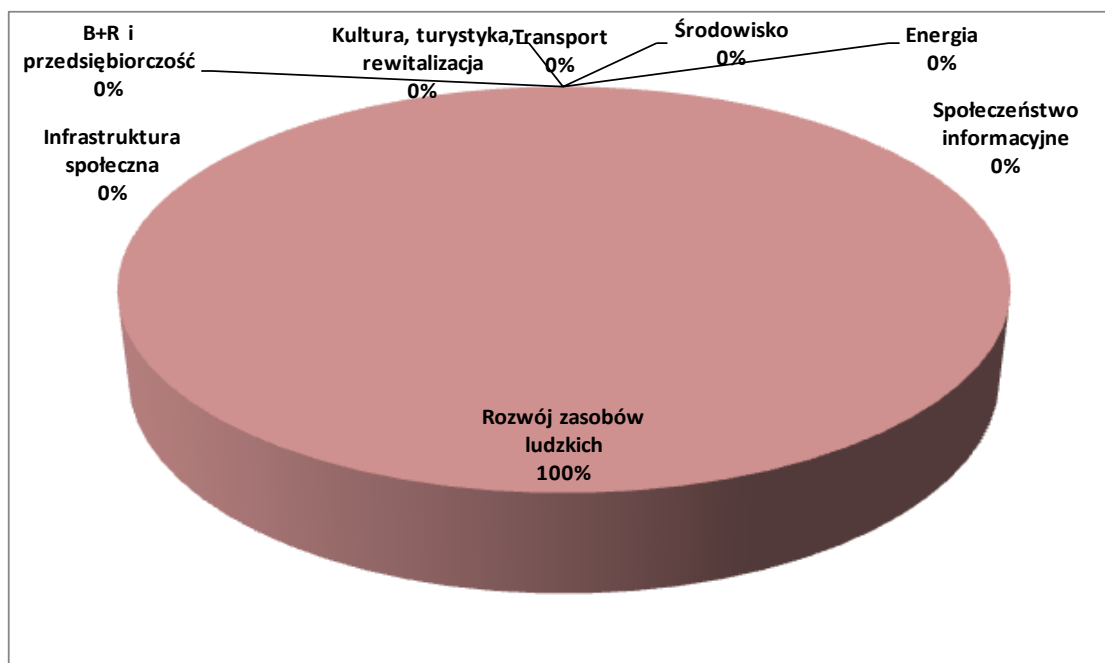
W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 największy udział mają jednostki samorządu terytorialnego (412,5 mln zł, co stanowi 70% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu), co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia. Kolejne miejsca zajmują organizacje non profit - 66,1 mln zł (11%), przedsiębiorstwa – 56 mln zł, co stanowi 10% wykorzystanych środków, uczelnie i jednostki naukowe (6%), organ władzy (2%) oraz inne (1%) (Wykres 30).

Wykres 30. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach POWER 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wykres 31. Wartości dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu POWER 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne (%).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, odnotowano jedynie udział projektów z zakresu „Rozwój zasobów ludzkich” (ponad 591 mln zł i stanowią one 100% wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów), co wynika w znacznej mierze ze specyfiki Programu (Wykres 31).

3.2.6. Poziom realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego

W latach 2014-2020 - na bazie doświadczeń z perspektywy 2007-2013 - w Polsce utworzono 16 Programów Regionalnych, które finansuje budżet Komisji Europejskiej łączną kwotą 31,2 mld euro, a które zarządzane są na poziomie poszczególnych regionów. Dostępne środki służą zmniejszeniu dysproporcji w rozwoju regionów należących do Unii Europejskiej.

Budżet RPO WL 2014-2020 wynosi 2,23 mld euro. Dzięki tym środkom w ramach dwóch funduszy: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego wsparcie otrzymają kluczowe dla rozwoju województwa lubelskiego obszary:

- przedsiębiorczość,
- badania i innowacje,
- energetyka odnawialna,
- środowisko,
- rynek pracy,
- edukacja,
- pomoc społeczna,
- transport,
- kultura,
- ochrona zdrowia.

W ramach perspektywy 2014-2020 w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych w Polsce (wg stanu na 30 czerwca 2020 roku) jest 45 551 projektów będących w realizacji lub oczekujących na realizację o łącznej wartości 167 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 114,5 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła natomiast 2,9 tys. zł.

W analizowanym okresie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego rozpoczęto realizację 3 805 projektów o łącznej wartości 11,7 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie ponad 8 mld zł (Tabela 15).

Tabela 15. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach RPO 2014-2020 (wg województw).

Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
Cały Kraj	1 748 680 983	1 112 545 979	1 087 624 395	x	301
DOLNOŚLĄSKIE	11 563 732 868	8 288 338 119	7 948 152 378	2 734	3 548
KUJAWSKO-POMORSKIE	9 440 637 541	6 834 080 332	6 668 921 423	3 218	2 339
LUBELSKIE	11 765 953 940	8 449 885 855	8 083 611 655	3 834	3 805
LUBUSKIE	4 547 977 581	3 307 633 413	3 175 934 198	3 140	1 016
ŁÓDZKIE	12 381 549 379	8 195 240 218	7 917 607 565	3 225	3 146
MAŁOPOLSKIE	15 963 171 120	11 158 556 798	10 701 136 453	3 137	3 606
MAZOWIECKIE	11 217 813 382	7 851 333 564	7 456 981 847	1 375	3 347
OPOLSKIE	5 135 900 097	3 810 875 337	3 644 604 225	3 709	1 347
PODKARPACKIE	11 232 504 563	8 104 241 725	7 814 691 265	3 674	3 022
PODLASKIE	6 368 466 128	4 489 656 821	4 319 078 409	3 665	2 237
POMORSKIE	10 920 592 888	7 622 129 066	7 334 734 028	3 129	1 805
ŚLĄSKIE	18 153 654 121	12 921 980 984	12 424 363 855	2 750	4 720
ŚWIĘTOKRZYSKIE	7 335 953 346	5 184 885 600	4 993 372 839	4 047	2 317
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	9 034 556 518	6 409 413 696	6 149 930 410	4 323	4 121
WIELKOPOLSKIE	14 165 229 552	9 674 256 487	9 298 523 045	2 658	3 183
ZACHODNIOPOMORSKIE	8 406 311 931	5 723 261 052	5 533 755 359	3 262	1 992
POLSKA	167 634 004 955	118 025 769 066	114 553 023 351	2 956	45 551

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

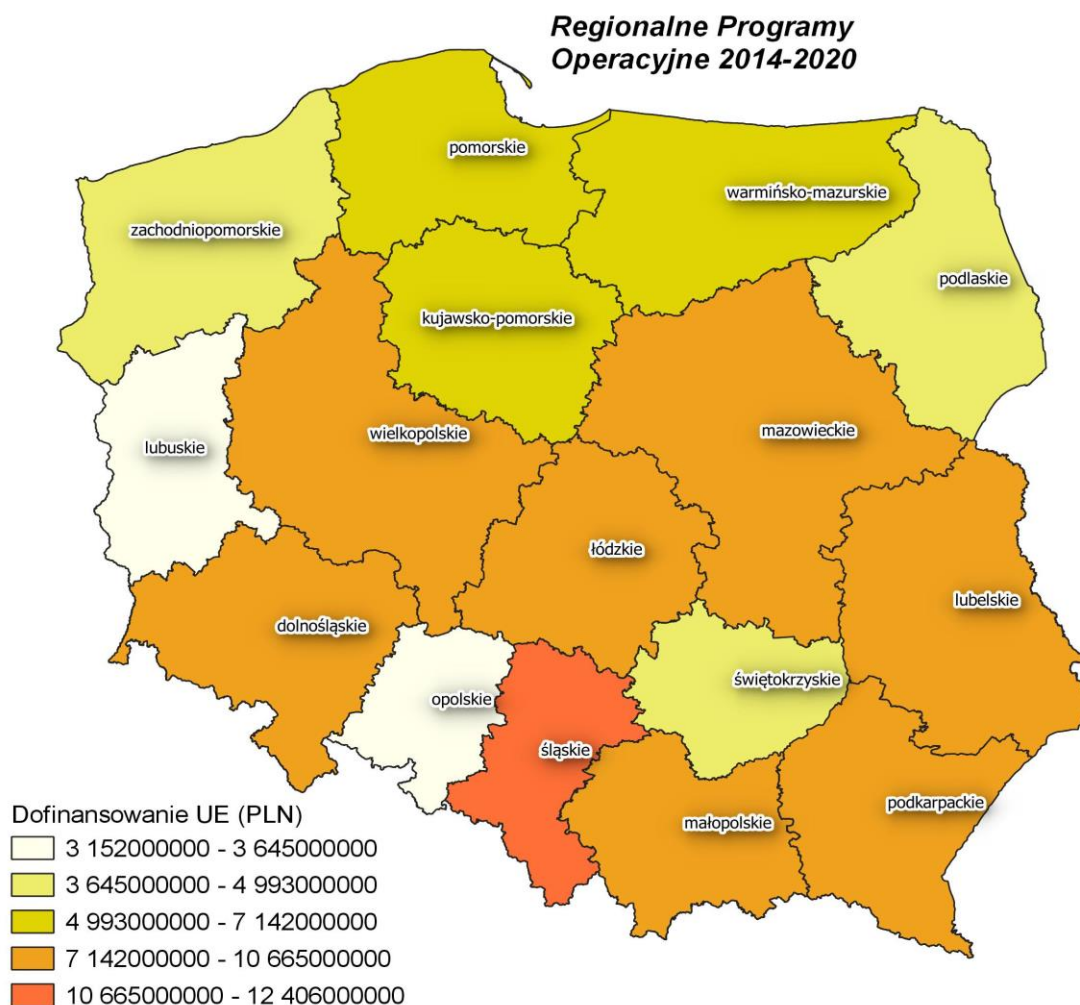
Według stanu na 30 czerwca 2020 roku, z Regionalnych Programów Operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych było 45,5 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 3 pozycję w kraju z liczbą 3,8 tys. projektów. Większą liczbę projektów odnotowano tylko w województwie: śląskie i warmińsko-mazurskie (Wykres 32). Natomiast 4 lokatę region uzyskał pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła ponad 8 mld zł. Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł natomiast 7% (Mapa 38).

Wartość dofinansowania UE z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła średnio w kraju 2,9 tys. zł/os., a w województwie lubelskim była zdecydowanie wyższa i opiewała na 3,8 tys. zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 3 pozycji w Polsce, za województwem świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim (Mapa 39).

Średnia wartość projektu z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 dla Polski (wg stanu na 30.06.2020 r.) wyniosła 3,6 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 3,1 mln zł,

co uplasowało region na 14 miejscu (niższe wartości odnotowały województwa: podlaskie i warmińsko-mazurskie). Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło również 14 pozycję z kwotą 2,1 mln zł, przy czym średnia dla Polski wyniosła 2,5 mln zł.

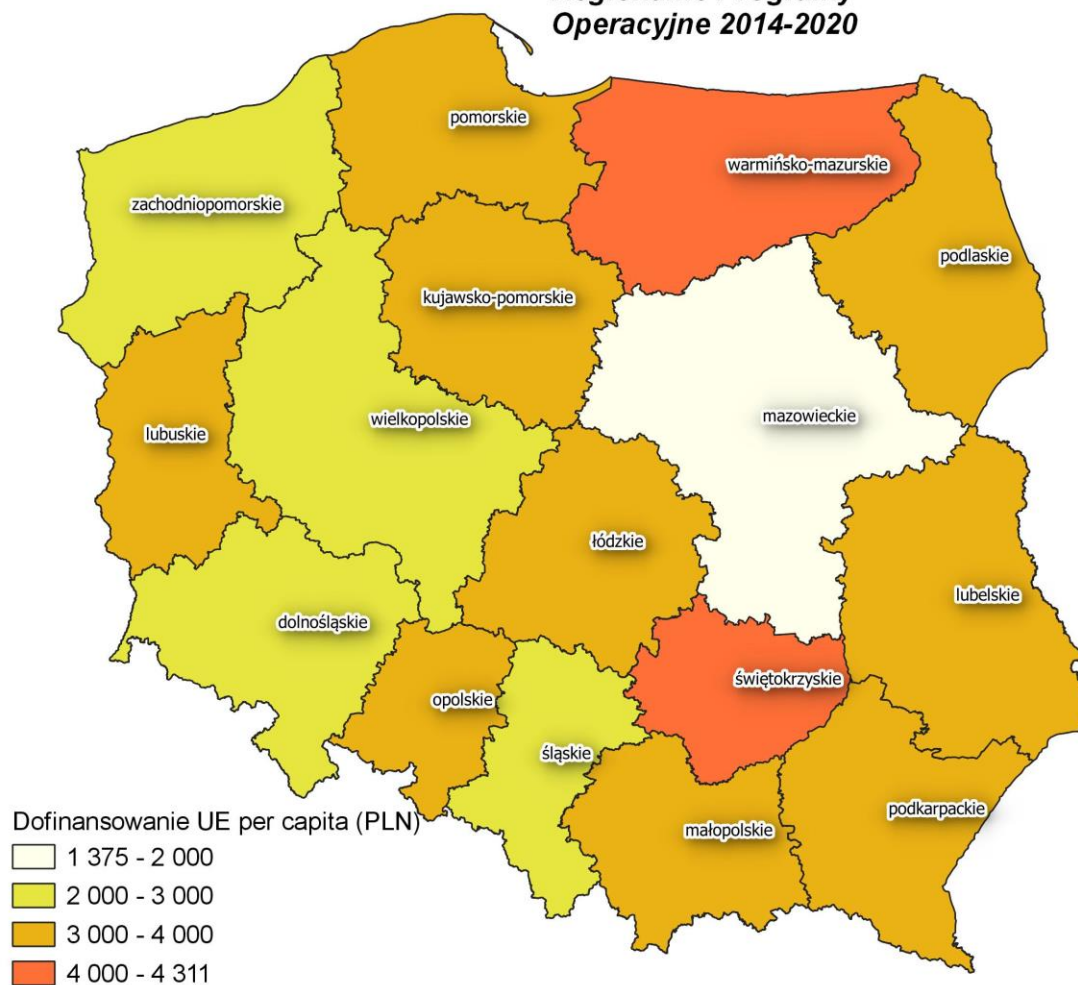
Mapa 38. Wartość dofinansowania UE projektów z RPO w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mld zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

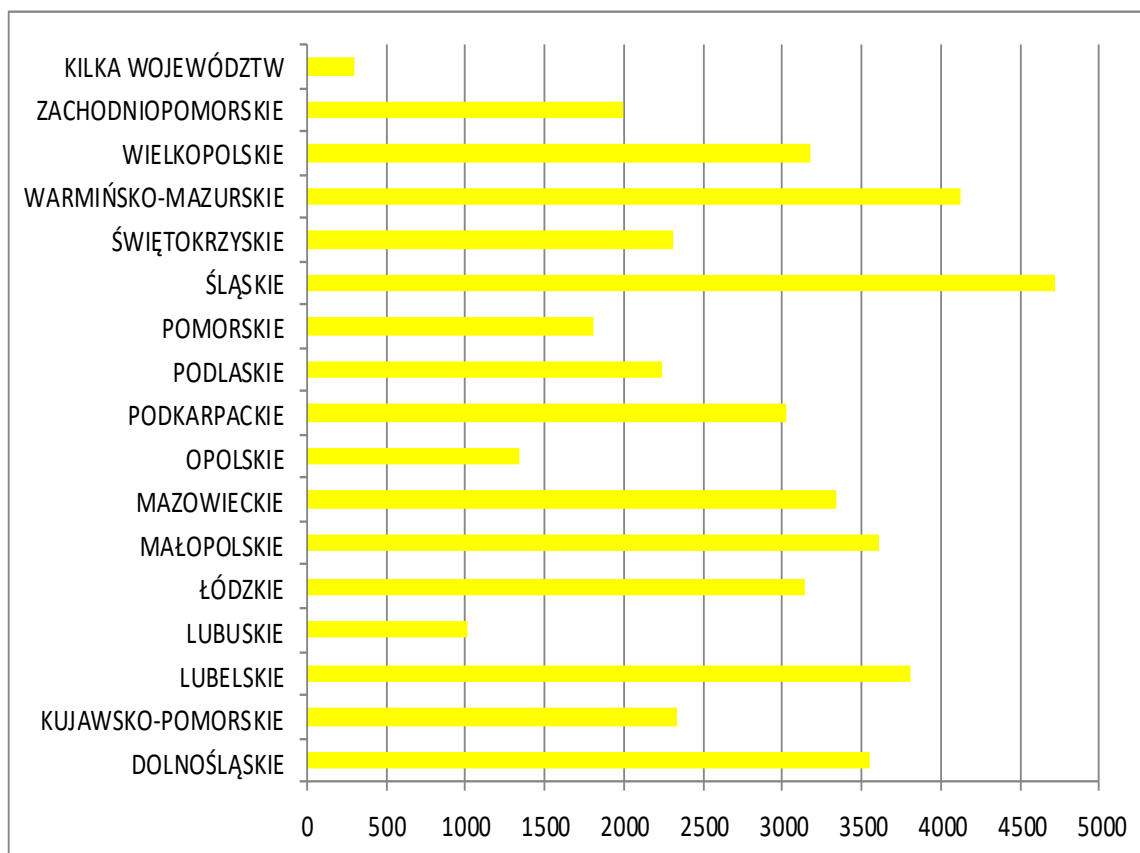
Mapa 39. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z RPO w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w tys. zł.

Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Wykres 32. Liczba projektów realizowanych w ramach programu RPOWL 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Według stanu na pierwsze półrocze 2020 r. projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów. Zarówno pod względem liczbowym (17% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym (dotyczy to wartości bezwzględnych) dominujący jest udział miasta Lublin. Wynika to w znacznej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji gospodarczych, badawczo-rozwojowych i realizacji na terenie miasta dużych inwestycji. W ogólnej liczbie projektów z RPOWL dużą liczbę stanowią także projekty realizowane na terenach kilku powiatów (12%).

Tabela 16. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca, projektów w ramach RPO 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego 2014-2020					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Liczba projektów	Dofinansowanie UE per capita (PLN)
białski	504 493 340	342 455 001	331 387 567	262	2 992
Biała Podlaska	38 462 195	23 739 295	23 879 893	25	1 656
Drelów	37 797 622	25 171 034	25 097 623	19	4 676
Janów Podlaski	22 409 393	12 811 232	12 208 429	14	2 310
Kodeń	18 028 903	12 916 006	12 821 029	14	3 638
Konstantynów	13 764 598	10 311 654	9 782 880	12	2 380
Leśna Podlaska	21 434 212	15 545 946	15 062 996	18	3 514
Łomazy	20 378 710	13 927 260	13 595 467	18	2 771
Międzyrzec Podlaski	54 409 639	36 676 227	35 904 504	25	2 143
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	73 021 189	47 517 460	46 195 964	27	4 413
Piszczac	41 669 754	26 250 422	25 584 555	13	3 559
Rokitno	12 539 270	7 725 965	7 664 002	10	2 579
Rossosz	4 795 942	3 681 938	3 566 432	8	1 626
Sławatycze	11 256 841	8 625 698	8 445 131	11	3 683
Sosnówka	5 399 705	3 701 850	3 638 038	6	1 510
Terespol	21 027 523	14 245 550	13 547 126	9	2 437
Terespol - gmina wiejska	11 236 807	5 649 885	5 585 994	13	834
Tuczna	15 017 410	11 008 716	10 458 054	17	3 481
Wisznice	36 064 820	26 194 369	24 719 530	18	5 018
Zalesie	16 135 147	8 582 655	8 432 809	15	1 914
(puste)	29 643 661	28 171 839	25 197 112	53	x
m.Biała Podlaska	232 637 173	174 055 419	164 771 365	112	2 882
Biała Podlaska	206 773 423	149 259 523	142 787 178	72	2 498
(puste)	25 863 750	24 795 896	21 984 187	40	x
biłgorajski	407 269 045	266 489 478	257 839 492	157	2 555
Aleksandrów	9 170 207	7 082 988	6 997 757	3	2 133
Biłgoraj	80 212 763	50 383 847	48 311 641	39	1 835
Biłgoraj - gmina wiejska	76 506 292	45 052 744	44 258 639	17	3 314
Biszczka	21 074 716	12 487 834	12 402 603	7	3 295
Frampol	27 030 880	17 831 692	16 916 836	12	2 776
Goraj	9 941 832	6 997 280	6 681 198	8	1 631
Józefów	27 979 512	18 933 895	18 623 711	15	2 766
Księżpol	25 755 472	12 994 849	12 892 460	9	1 872
Łukowa	20 432 604	16 455 832	15 979 314	6	3 777
Obsza	21 531 601	13 162 483	13 088 681	8	3 092

Potok Górny	9 827 412	7 024 488	6 950 603	5	1 299
Tarnogród	27 139 231	17 362 270	16 695 036	9	2 509
Tereszpol	16 360 154	10 478 043	10 392 812	6	2 680
Turobin	8 440 323	5 747 293	5 662 062	4	939
(puste)	25 866 045	24 493 941	21 986 138	35	x
m.Chełm	251 656 337	182 271 628	174 798 957	132	2 822
Chełm	234 743 188	166 445 484	160 422 781	93	2 590
(puste)	16 913 149	15 826 144	14 376 177	39	x
chełmski	254 629 320	180 479 537	173 659 874	166	2 226
Białopole	4 178 801	2 958 265	2 899 746	4	1 005
Chełm	48 923 536	31 594 601	31 506 612	23	2 097
Dorohusk	22 477 575	15 168 105	15 057 345	19	2 357
Dubienka	3 103 294	2 500 047	2 438 002	5	1 053
Kamień	9 029 039	6 378 227	6 308 667	9	1 514
Leśniowice	12 810 715	7 918 439	7 862 514	9	2 194
Rejowiec	15 339 309	9 927 351	9 781 747	12	1 535
Rejowiec Fabryczny	14 293 562	11 136 108	10 290 295	13	2 346
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	22 985 225	13 722 921	13 424 926	13	3 176
Ruda-Huta	8 562 839	6 023 790	5 924 202	12	1 316
Sawin	12 654 520	8 053 304	7 836 916	9	1 433
Siedliszcze	3 550 156	2 566 853	2 425 915	7	355
Wierzbica	22 546 360	15 582 118	14 912 398	14	2 947
Wojślawice	11 189 933	8 006 405	7 856 314	11	2 098
Żmudź	3 135 749	2 611 931	2 495 692	4	817
(puste)	39 848 708	36 331 071	32 638 583	61	x
hrubieszowski	142 708 409	103 234 546	96 818 234	112	1 541
Dołhobyczów	23 458 837	14 253 180	13 716 482	8	2 562
Horodło	6 311 829	3 833 665	3 748 961	6	735
Hrubieszów	56 647 989	41 623 400	38 762 876	31	2 211
Hrubieszów - gmina wiejska	8 602 921	5 108 720	5 066 988	4	508
Mircze	8 777 000	5 943 777	5 835 212	5	833
Trzeszczany	4 137 222	2 523 764	2 482 032	3	607
Uchanie	1 971 473	1 365 090	1 323 358	3	293
Werbkowice	8 835 140	5 734 692	5 511 226	11	594
(puste)	23 965 998	22 848 257	20 371 098	50	x
janowski	177 059 056	126 599 630	121 567 843	95	2 660
Batorz	13 250 879	8 377 114	8 279 877	9	2 537
Chrzanów	11 060 649	6 857 728	6 752 821	5	2 312
Dzwola	11 944 443	9 041 042	8 936 135	7	1 432
Godziszów	20 148 553	14 040 163	13 455 261	8	2 319
Janów Lubelski	82 485 184	55 161 506	53 469 975	34	3 368
Modliborzyce	10 112 186	7 875 977	7 670 018	5	1 102
Potok Wielki	7 188 162	5 375 373	5 266 668	7	1 132

(puste)	20 869 001	19 870 727	17 737 089	37	x
krasnostawski	306 947 275	207 233 387	200 808 063	153	3 174
Fajstowice	14 515 778	9 746 000	9 468 746	7	2 072
Gorzków	3 396 766	2 876 766	2 767 175	3	807
Izbica	34 358 320	18 513 917	18 415 405	9	2 267
Krasnystaw	60 721 572	40 462 410	39 855 633	42	2 139
Krasnystaw - gmina wiejska	40 171 646	23 870 525	23 168 359	16	2 716
Kraśniczyn	58 307 765	41 007 768	40 904 137	8	11 240
Łopiennik Górny	14 064 335	8 681 378	8 406 767	8	2 159
Rudnik	4 849 696	3 664 563	3 566 051	3	1 185
Siennica Różana	18 203 222	11 192 266	11 093 754	9	2 699
Żółkiewka	26 680 977	16 996 893	16 236 419	9	3 049
(puste)	31 677 197	30 220 903	26 925 617	53	x
kraśnicki	346 210 114	231 647 558	223 701 792	187	2 346
Annopol	23 507 227	14 780 977	14 582 808	16	1 696
Dzierzkowice	14 818 653	10 764 877	10 602 030	13	2 010
Gościeradów	23 744 357	18 015 393	17 401 868	20	2 414
Kraśnik	135 164 242	80 606 525	78 986 635	64	2 308
Kraśnik - gmina wiejska	11 856 846	7 709 364	7 506 312	13	1 025
Szastarka	8 811 533	6 178 704	6 085 803	10	1 057
Trzydnik Duży	27 222 209	18 466 899	17 854 144	17	2 787
Urzędów	32 464 708	21 682 547	21 187 644	22	2 469
Wilkołaz	28 326 908	16 231 209	15 895 850	15	2 876
Zakrzówek	7 928 629	6 225 252	6 090 176	11	945
(puste)	32 364 802	30 985 813	27 508 520	44	x
lubartowski	589 530 897	414 053 852	406 429 455	260	4 600
Abramów	11 675 300	8 417 564	8 312 343	8	2 058
Firlej	27 826 545	15 164 971	14 950 164	14	2 540
Jeziorzany	16 367 758	10 917 594	10 802 817	9	3 896
Kamionka	26 528 889	16 146 884	16 069 679	15	2 478
Kock	28 361 220	15 849 895	15 587 906	19	2 455
Lubartów	174 096 633	122 129 064	121 046 644	82	5 545
Lubartów - gmina wiejska	127 365 296	88 200 310	87 526 576	69	7 410
Michów	15 692 596	10 222 126	10 142 403	10	1 734
Niedźwiada	49 456 934	39 769 897	39 690 174	10	6 419
Ostrów Lubelski	29 905 056	19 662 334	19 549 885	14	3 728
Ostrówek	3 480 699	2 375 200	2 295 476	6	599
Serniki	15 563 625	11 677 864	10 971 598	11	2 233
Uścimów	20 496 331	13 349 170	13 243 605	12	4 188
(puste)	42 714 016	40 170 980	36 240 184	57	x
lubelski	810 950 298	585 294 510	559 912 328	385	3 599
Bełżyce	26 000 415	16 267 393	15 496 354	22	1 169
Borzechów	1 650 461	1 531 481	1 402 434	4	373

Bychawa	30 641 242	21 453 552	21 258 281	25	1 833
Garbów	33 038 331	21 189 989	20 962 763	21	2 313
Głusk	102 647 636	71 999 557	69 733 659	70	6 034
Jabłonna	76 325 107	62 342 826	60 260 501	53	7 482
Jastków	77 664 927	48 806 661	44 662 245	76	3 149
Konopnica	44 970 435	29 941 546	27 779 236	61	1 973
Krzczonów	39 296 936	30 587 975	28 469 467	10	6 516
Niedrzwica Duża	73 461 898	48 145 599	48 201 186	64	4 045
Niemce	73 646 585	51 862 321	51 768 592	69	2 613
Strzyżewice	52 150 605	32 892 893	31 053 483	54	3 829
Wojciechów	10 947 257	6 899 691	6 809 184	14	1 140
Wólka	51 716 982	38 006 489	37 535 574	65	2 992
Wysokie	36 385 812	29 216 893	26 907 936	13	6 127
Zakrzew	5 085 926	3 958 139	3 882 649	5	1 344
(puste)	75 319 743	70 191 506	63 728 785	85	x
m.Lublin	1 910 685 867	1 317 547 079	1 259 006 645	632	3 705
Lublin	1 883 439 572	1 292 998 042	1 235 914 023	588	3 635
(puste)	27 246 295	24 549 038	23 092 621	44	x
łęczyński	337 945 803	230 815 322	223 492 164	180	3 898
Cyców	28 560 930	16 454 307	16 214 930	13	2 049
Ludwin	15 995 590	9 784 753	9 694 583	8	1 719
łęczna	125 616 243	86 259 497	83 495 182	39	3 592
Milejów	92 476 863	59 014 094	58 159 452	31	6 402
Puchaczów	26 609 364	16 045 610	15 972 480	10	2 806
Spiczyn	20 491 074	17 483 950	16 226 977	43	2 819
(puste)	28 195 739	25 773 112	23 728 560	53	x
łukowski	334 815 958	216 384 493	209 404 267	184	1 960
Adamów	22 313 693	13 397 592	12 838 870	17	2 295
Krzywda	32 274 341	21 557 579	20 966 469	28	2 006
Łuków	112 363 942	64 396 290	63 048 603	45	2 121
Łuków - gmina wiejska	27 908 876	20 309 645	20 051 235	18	1 100
Serokomla	10 543 522	7 515 741	7 326 031	11	1 859
Stanin	35 681 842	20 946 602	20 395 263	19	2 096
Stoczek Łukowski	23 578 093	14 907 912	14 520 825	16	5 808
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	15 335 476	10 190 711	9 953 747	9	1 277
Trzebieszów	9 606 540	7 750 382	7 451 482	6	1 014
Wojcieszków	18 893 251	11 531 848	11 392 047	9	1 663
Wola Mysłowska	4 499 463	3 179 856	2 964 719	8	638
(puste)	21 816 918	20 700 337	18 494 976	39	x
opolski	239 720 915	164 772 880	157 837 203	130	2 666
Chodel	13 603 613	10 353 500	9 749 108	10	1 485
Józefów nad Wisłą	13 699 075	8 868 072	8 653 055	10	1 328
Karczmiska	17 633 813	11 900 561	11 679 500	10	2 097

Łaziska	14 173 417	9 850 494	9 727 933	7	1 987
Opole Lubelskie	66 523 413	43 372 733	41 848 690	32	2 446
Poniatowa	74 059 267	46 747 684	45 128 535	34	3 190
Wilków	14 372 029	9 436 900	9 244 098	9	2 099
(puste)	25 656 289	24 242 935	21 806 284	43	x
parczewski	319 822 140	244 377 860	239 723 292	135	6 906
Dębowa Kłoda	9 771 322	7 330 972	7 274 183	8	1 856
Jabłoń	29 007 608	20 309 161	19 645 510	27	5 071
Milanów	13 583 644	9 510 491	9 401 638	12	2 499
Parczew	117 471 084	88 226 248	86 910 627	23	6 017
Podedwórze	8 250 503	5 679 821	5 619 059	11	3 479
Siemień	96 965 030	77 609 585	77 548 031	10	17 172
Sosnowica	22 291 869	14 677 706	14 215 325	16	5 512
(puste)	22 481 080	21 033 878	19 108 918	52	x
puławski	667 457 357	410 321 359	398 883 784	284	3 525
Baranów	26 119 808	16 637 681	16 331 897	15	4 203
Janowiec	17 156 538	10 871 858	10 520 169	12	2 868
Kazimierz Dolny	23 525 411	15 741 683	14 740 247	18	2 220
Końskowola	33 353 292	22 961 091	21 838 388	23	2 478
Kurów	53 959 562	28 143 451	28 018 041	19	3 663
Markuszów	10 208 908	6 464 672	6 398 775	7	2 158
Nałęczów	71 160 078	47 942 603	47 273 272	51	5 275
Puławy	291 531 329	158 976 339	155 525 081	88	3 280
Puławy - gmina wiejska	42 501 659	26 617 125	25 992 730	30	2 144
Wąwolnica	22 725 935	14 367 626	14 297 065	9	3 094
Żyrzyn	43 237 243	31 705 222	31 018 704	24	4 826
(puste)	31 977 593	29 892 010	26 929 413	41	x
radzyński	307 495 791	208 160 457	201 263 274	133	3 419
Borki	38 006 661	24 428 475	23 877 580	17	3 978
Czemierniki	33 370 734	23 810 184	23 433 221	13	5 437
Kąkolewnica	10 935 276	6 648 025	6 566 262	3	818
Komarówka Podlaska	14 145 010	10 420 167	10 179 489	9	2 432
Radzyń Podlaski	84 088 622	55 204 131	52 373 344	28	3 345
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	57 704 329	34 231 323	33 781 649	12	4 185
Ulan-Majorat	22 515 420	13 847 540	13 586 919	9	2 264
Wohyń	26 837 394	20 737 962	20 556 317	13	3 111
(puste)	19 892 344	18 832 650	16 908 492	43	x
rycki	345 337 827	218 758 770	209 966 696	130	3 750
Dęblin	70 915 562	42 315 400	41 447 686	24	2 581
Kłoczew	37 063 921	18 535 694	18 270 405	16	2 558
Nowodwór	12 210 904	7 876 202	7 747 025	6	1 903
Ryki	120 392 744	72 214 588	70 311 375	43	3 449
Stężycza	61 212 471	43 493 183	40 197 505	13	7 821

Ułęż	22 292 284	14 200 785	13 931 812	12	4 367
(puste)	21 249 940	20 122 919	18 060 887	37	x
świdnicki	488 036 190	350 885 921	342 453 525	236	4 767
Mełgiew	58 964 755	35 232 045	34 259 028	58	3 451
Piaski	123 593 349	90 612 007	89 140 900	78	8 465
Rybczewice	21 334 713	14 901 188	14 311 845	17	4 257
Świdnik	171 781 480	118 271 310	116 082 566	91	2 966
Trawniki	72 935 670	55 428 261	55 213 627	18	6 215
(puste)	39 426 222	36 441 110	33 445 560	61	x
tomaszowski	325 285 043	199 751 230	192 784 417	174	2 329
Bełżec	13 217 109	7 751 709	7 702 425	8	2 324
Jarczów	1 011 618	847 195	797 911	2	237
Krynice	4 394 762	3 081 852	2 930 826	5	911
Lubycza Królewska	23 067 083	11 568 704	11 452 266	10	1 856
Łaszczów	11 729 973	7 798 826	7 577 957	10	1 269
Rachanie	13 892 394	8 857 164	8 732 651	9	1 723
Susiec	26 634 152	15 490 359	15 255 241	13	2 053
Tarnawatka	9 484 640	6 290 825	6 165 233	7	1 583
Telatyn	6 564 490	4 194 197	4 144 913	3	1 063
Tomaszów Lubelski	121 427 142	70 194 553	67 129 915	47	3 527
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	40 064 428	23 205 861	22 995 497	25	2 025
Tyszowce	18 435 197	10 920 373	10 765 497	10	1 954
Ulhówek	13 805 403	8 945 917	8 810 931	8	1 949
(puste)	21 556 651	20 603 695	18 323 154	36	x
włodawski	256 927 539	179 755 035	173 979 112	167	4 536
Hanna	16 437 852	10 674 729	10 583 764	11	3 721
Hańsk	18 848 545	10 342 471	10 182 786	12	2 754
Stary Brus	13 638 292	6 976 490	6 938 696	9	3 309
Urszulin	56 181 332	38 613 012	38 167 197	27	9 206
Włodawa	73 715 596	53 640 659	51 757 376	38	3 961
Włodawa - gmina wiejska	17 472 422	11 629 392	11 555 668	19	1 898
Wola Uhruska	26 114 849	16 287 763	16 208 248	22	4 212
Wiryki	6 888 675	5 299 211	5 099 898	10	1 987
(puste)	27 629 976	26 291 309	23 485 479	55	x
zamojski	443 244 219	323 971 664	316 570 185	161	2 983
Adamów	14 038 126	8 457 137	8 141 868	8	1 752
Grabowiec	3 501 446	2 641 519	2 548 438	7	645
Komarów-Osada	13 454 168	8 181 635	8 033 550	13	1 627
Krasnobród	21 750 359	15 162 562	14 994 295	14	2 113
Łabunie	9 028 991	6 188 802	6 004 053	12	963
Miączyn	8 421 655	6 891 022	6 762 400	6	1 181
Nielisz	91 391 294	73 171 842	73 087 660	9	13 467
Radecznicza	11 728 186	9 163 292	9 072 859	6	1 608

Sitno	6 967 286	5 595 908	5 404 428	9	806
Skierbieszów	24 414 793	15 887 795	15 186 345	16	2 966
Stary Zamość	17 309 220	13 227 717	12 547 498	12	2 430
Sułów	11 847 548	7 552 524	7 282 611	9	1 626
Szczebrzeszyn	43 613 061	24 648 725	23 986 943	21	2 153
Zamość	127 001 733	92 039 409	91 901 743	23	3 969
Zwierzyniec	7 488 203	5 494 925	5 314 935	9	794
(puste)	31 288 150	29 666 850	26 300 557	48	x
m.Zamość	345 656 966	247 754 508	238 118 827	128	3 754
Zamość	305 940 501	210 228 876	204 359 832	86	3 221
(puste)	39 716 465	37 525 633	33 758 995	42	x
(puste)	1 419 431 061	1 322 814 730	1 208 433 292	447	x
(puste)	1 419 431 061	1 322 814 730	1 208 433 292	447	x
LUBELSKIE	11 765 953 940	8 449 885 855	8 083 611 655	3 805	3 834

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W analizowanym okresie najwięcej projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 realizowanych jest na terenie powiatów: miasta Lublin (632 projektów) i na terenie kilku powiatów (447 projektów), a w dalszej kolejności w powiecie: lubelskim (385), puławskim (284), bialskim (262), lubartowskim (260) i świdnickim (236).

Najmniejszą aktywnością jak do tej pory odznaczają się powiaty: janowski (95), miasto Biała Podlaska oraz powiat hrubieszowski (po 112) i (Tabela 16) (Wykres 33). Średnia liczba projektów przypadających na 1 powiat wynosi blisko 158, a wartości powyżej średniej odnotowano w 13 powiatach.

Wśród gmin największą aktywnością w pozyskiwaniu środków z RPOWL wykazały się jak do tej pory gminy: Świdnik (91), Puławy – miasto (88 projektów), Lubartów – miasto (82), Piaski (78) oraz Jastków (76).

Średnia wartość projektu realizowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego wynosi 3,1 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 2,1 mln zł, przy czym zdecydowana większość powiatów odnotowała wartości poniżej średniej. Wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt powyżej średniej odnotowano jedynie wśród projektów realizowanych przez kilka powiatów (2,7 mln zł).

Największe dofinansowanie UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego wśród powiatów otrzymały jak do tej pory: miasto Lublin (ponad 1,2 mld zł) i projekty realizowane przez kilka powiatów (1,2 mld zł), a następnie powiat lubelski (559,9 mln zł) i lubartowski (406,4 mln zł) w dalszej kolejności powiat puławski, świdnicki oraz bialski. Najmniejsze dofinansowanie otrzymały natomiast powiaty: hrubieszowski (96,8 mln zł), janowski (121,6 mln zł), opolski (157,8 mln zł) i miasto Biała Podlaska (137,1 mln zł), (Mapa 40).

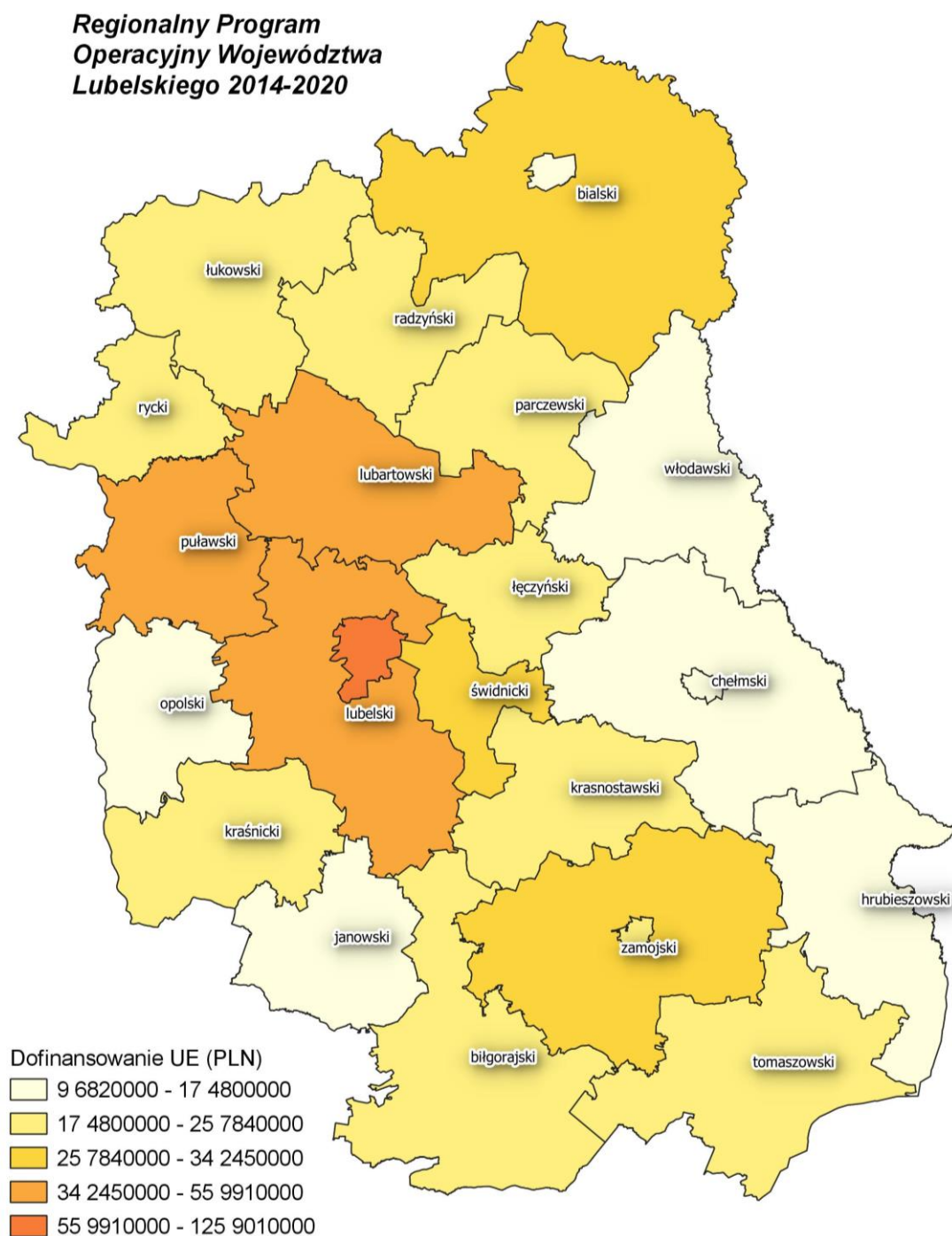
Wśród gmin największe środki w ramach RPOWL trafiły dotychczas do gmin: Puławy – miasto (155,5 mln zł), Lubartów – miasto (121,1 mln zł), Świdnik (116,1 mln zł), Zamość – gmina wiejska (90,1 mln zł), Piaski (89,1 mln zł), Lubartów - gmina wiejska (87,5 mln zł), Parczew (86,9mln zł), Łęczna (83,5 mln zł) oraz Kranik (78,9 mln zł).. Warto zaznaczyć, iż wszystkie gminy z województwa lubelskiego pozyskały już środki w ramach RPOWL 2014-2020 (Mapa 42).

Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na jednego mieszkańca z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: parczewskiego – ponad 6,9 tys. zł/os., a w dalszej kolejności świdnickiego – 4,7 tys. zł/os., lubartowskiego – 4,6 tys. zł/os. i włodawskiego – 4,5 tys. zł/os.

Najmniejsze dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca występuje zaś w powiatach: hrubieszowskim – 1,5 tys. zł/os., łukowskim – 1,9 tys. zł/os., chełmski – 2,2 tys. zł/os. i tomaszowski – 2,3 tys. zł/os. (Mapa 41. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu RPO realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w tys. zł.

Wśród gmin największe dofinansowanie per capita z RPOWL uzyskały gminy: Siemień (17,1 tys. zł/os.), Nielisz (13,4 tys. zł/os.), Kraśniczyn (11,2 tys. zł/os.), i Urszulin (9,2 tys. zł/os.)(Mapa 43).

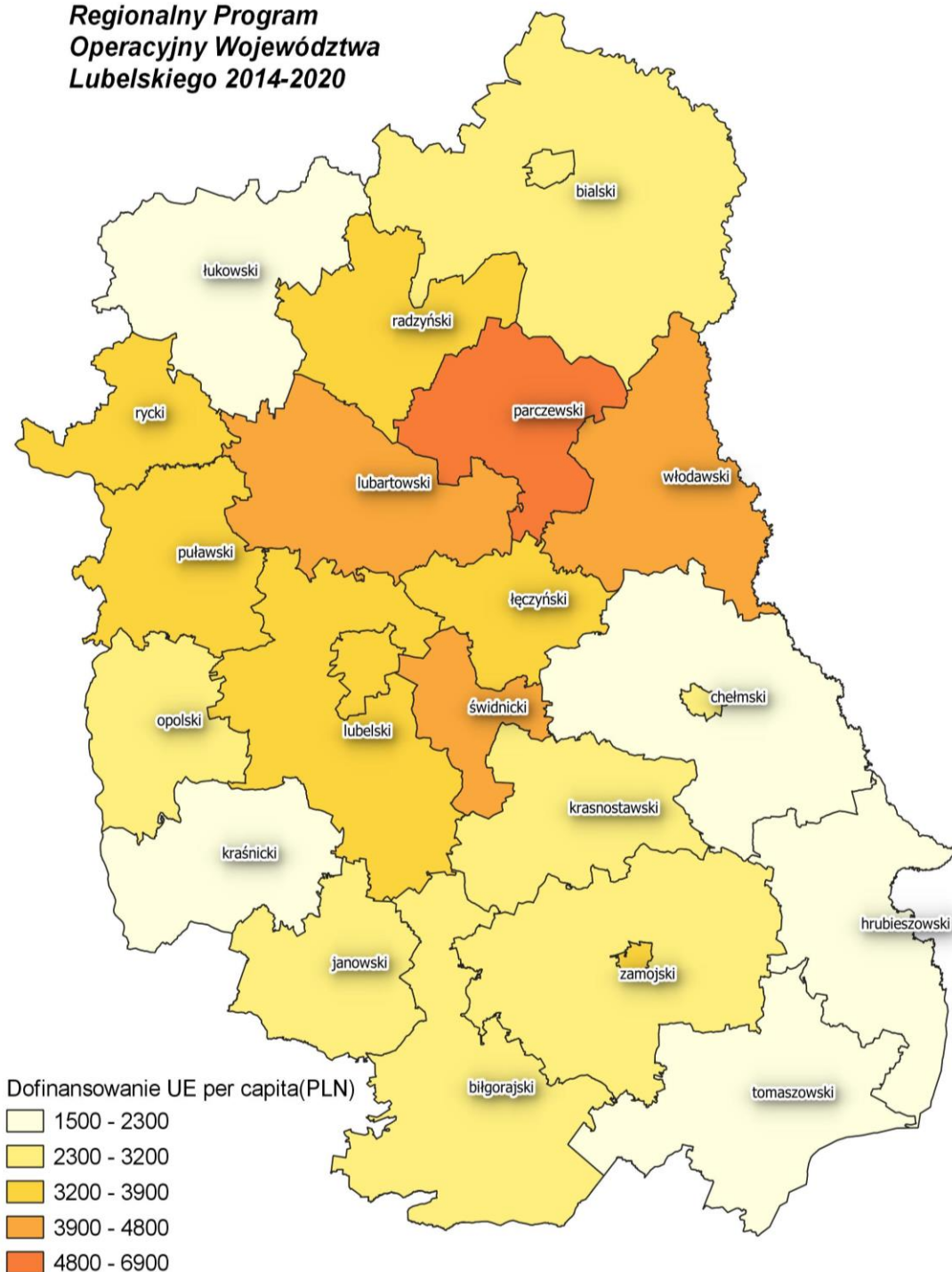
Mapa 40. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu RPO realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 41. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu RPO realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w tys. zł.

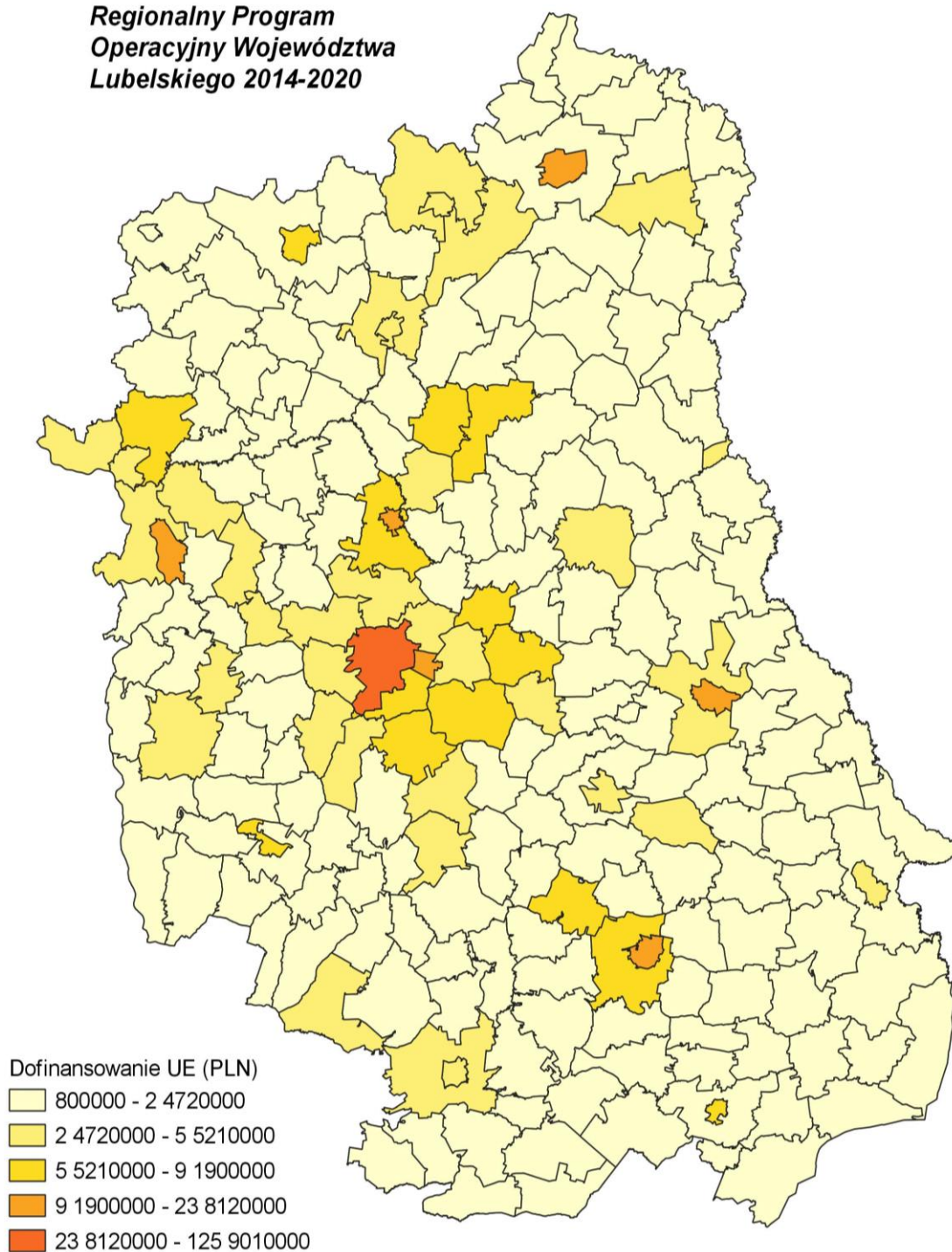
**Regionalny Program
Operacyjny Województwa
Lubelskiego 2014-2020**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 42. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu RPO realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.

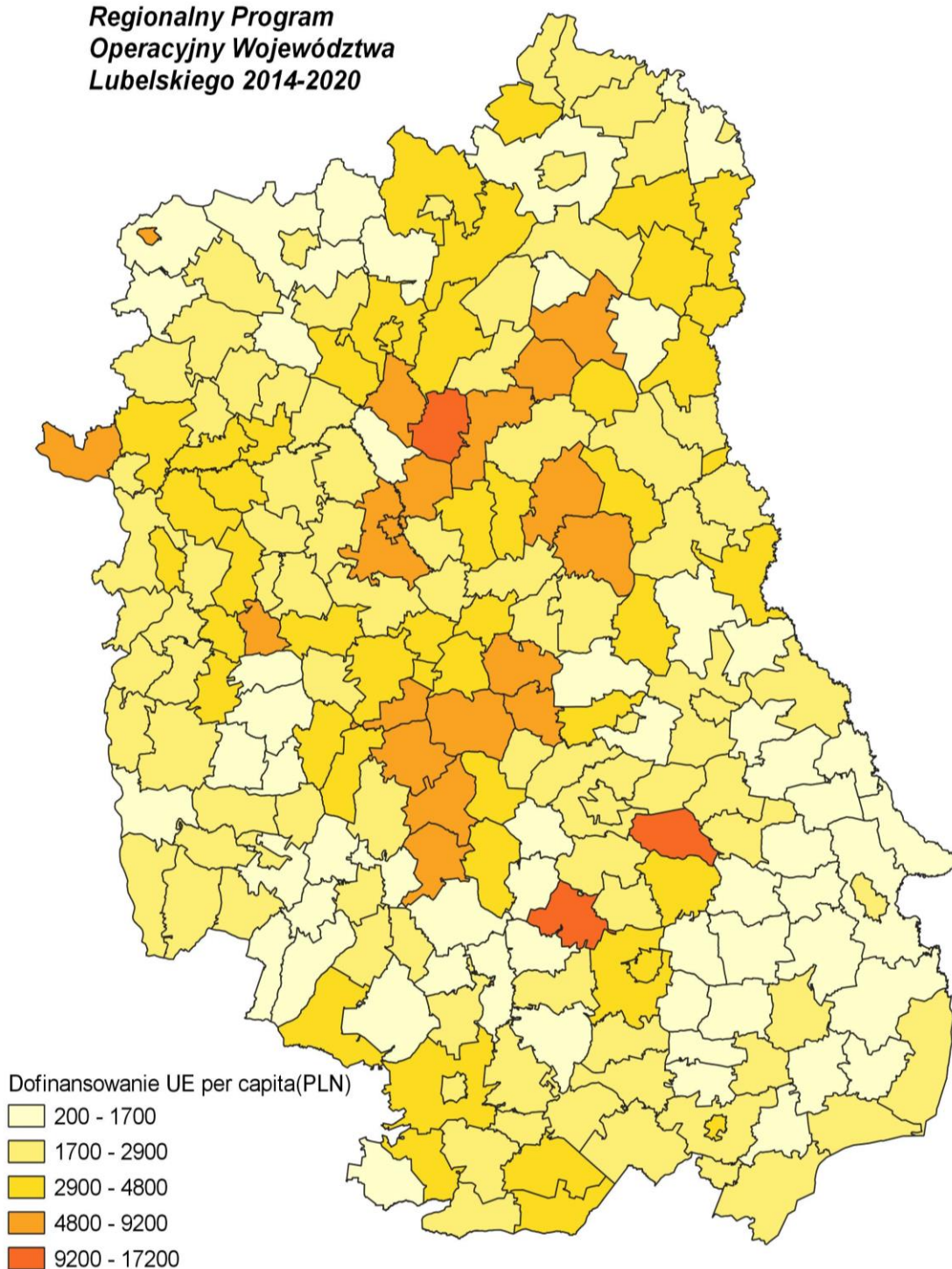
**Regionalny Program
Operacyjny Województwa
Lubelskiego 2014-2020**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

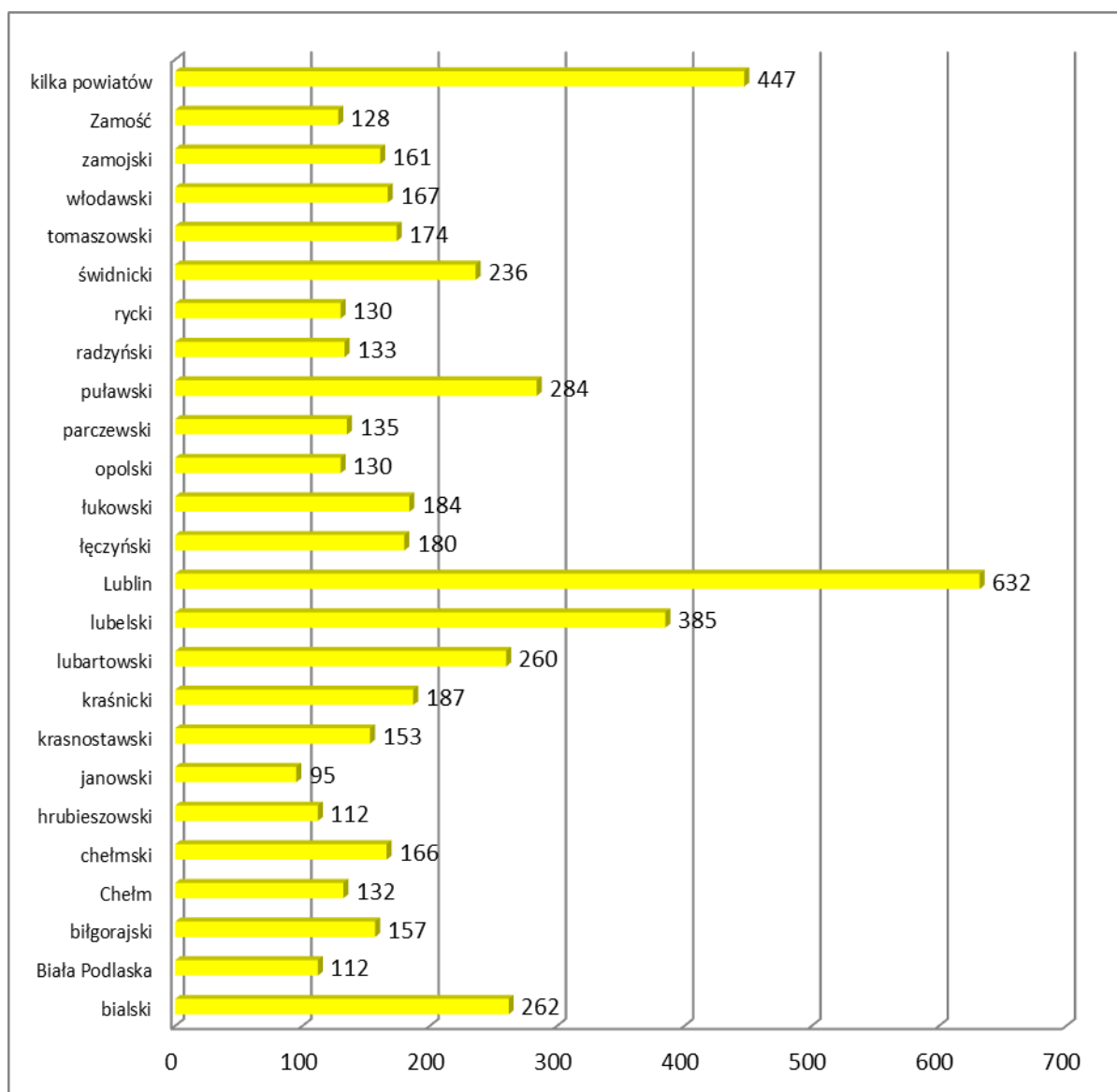
Mapa 43. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu RPO realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w tys. zł.

**Regionalny Program
Operacyjny Województwa
Lubelskiego 2014-2020**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

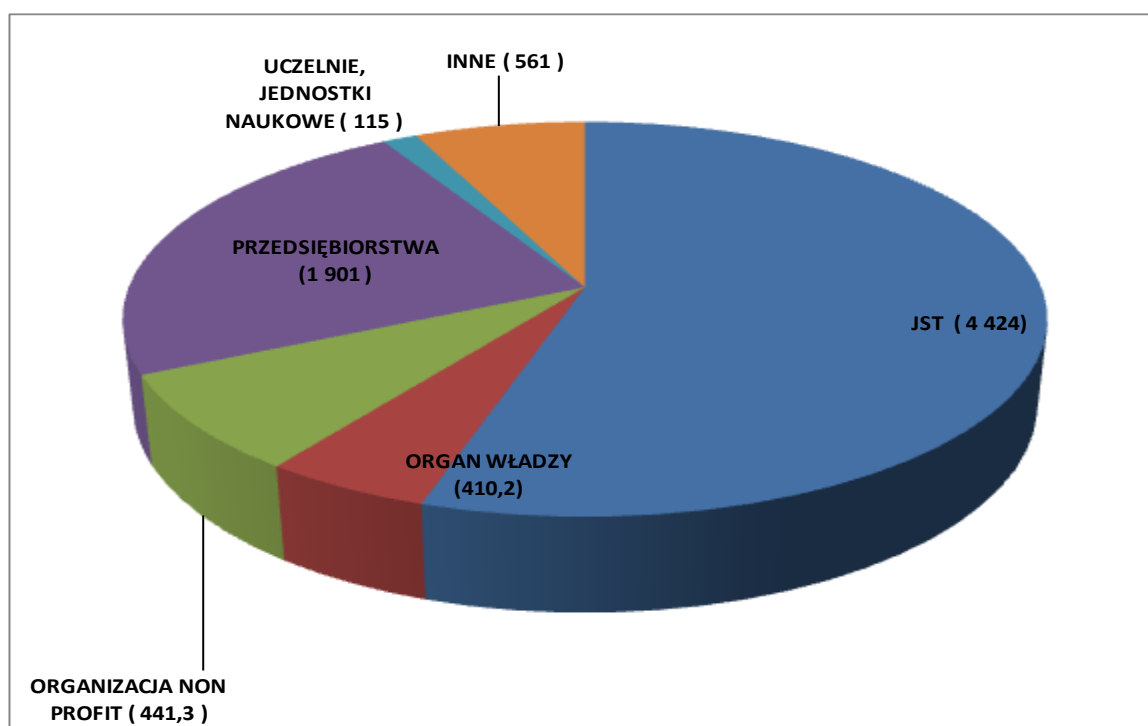
Wykres 33 .Liczba realizowanych projektów w ramach RPOWL 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 największy udział mają jednostki samorządu terytorialnego (4 424 mln zł, co stanowi 55% wykorzystanych środków) następnie przedsiębiorstwa (1 901,4 mln zł, co stanowi 24% wykorzystanych środków) następnie organizacje non profit (646,2 mln zł 8%),inne (7%),organ władzy (5%) oraz uczelnie i jednostki naukowe (1%) (Wykres 34).

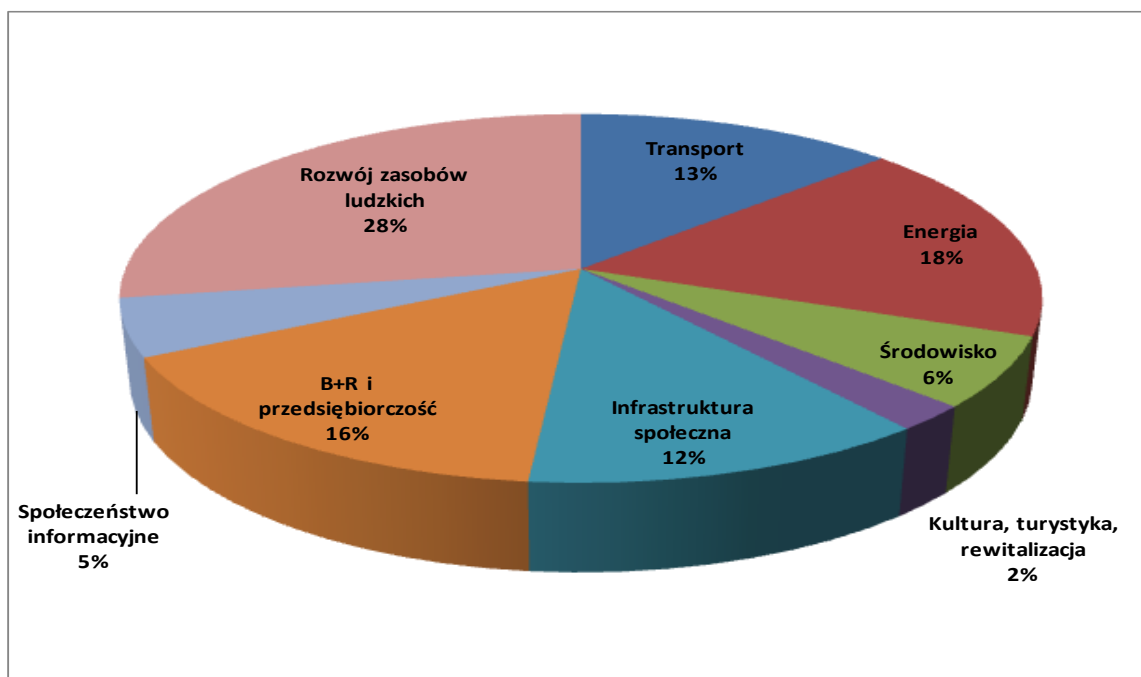
Wykres 34. Wartość dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu RPOWL 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DSIr UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych z zakresu „Rozwoju zasobów ludzkich” (ponad 2,2 mld zł i stanowią one 28% wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów) następnie: „Energii” (ponad 1 431 mld zł 18%), „B+R i przedsiębiorczość” (ponad 1 282 mld zł (16 %), „Transportu” (ponad 1 057 mld zł 13%) . W dalszej kolejności uplasowały się takie obszary tematyczne jak: „Infrastruktura społeczna (ponad 997 mln zł (12%) , „Środowisko” (ponad 500 mln zł i stanowią one 6%) oraz „Społeczeństwo informacyjne” (ponad 410 mln zł 5%) oraz „Kultura, turystyka i rewitalizacja” 183 mln (2%) (Wykres 35).

Wykres 35. Wartości dofinansowania UE projektów realizowanych w ramach programu RPOWL 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne (%).



Źródło: Oprac. własne DSIR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Nabory wniosków o dofinansowanie⁶

Od początku uruchomienia programu ogłoszono **225** naborów wniosków o dofinansowanie, w trybie konkursowym i pozakonkursowym, w ramach których ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła **12 772 769 153,94 PLN**, w tym **12 202 373 855,96 PLN** dofinansowania z UE, co stanowi **125,64%** alokacji na Program.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** ogłoszono **128** naborów wniosków o dofinansowanie, w ramach których kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła **8 658 629 628,15 PLN** dofinansowania z UE, co stanowi **124,01%** alokacji Programu z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** ogłoszono **97** naborów wniosków o dofinansowanie, w ramach których kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła **3 543 744 227,81 PLN**, co stanowi **129,80%** alokacji Programu z EFS.

Od początku realizacji Programu unieważniono 7 naborów wniosków o dofinansowanie o wartości dofinansowania z UE wynoszącej 221 892 651,17 PLN (w ramach Działań: 1.1, 3.1, 3.3, 3.7, 6.2, 7.1 i 12.4).

⁶ Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 31 sierpnia 2020 r.

Złożone wnioski o dofinansowanie

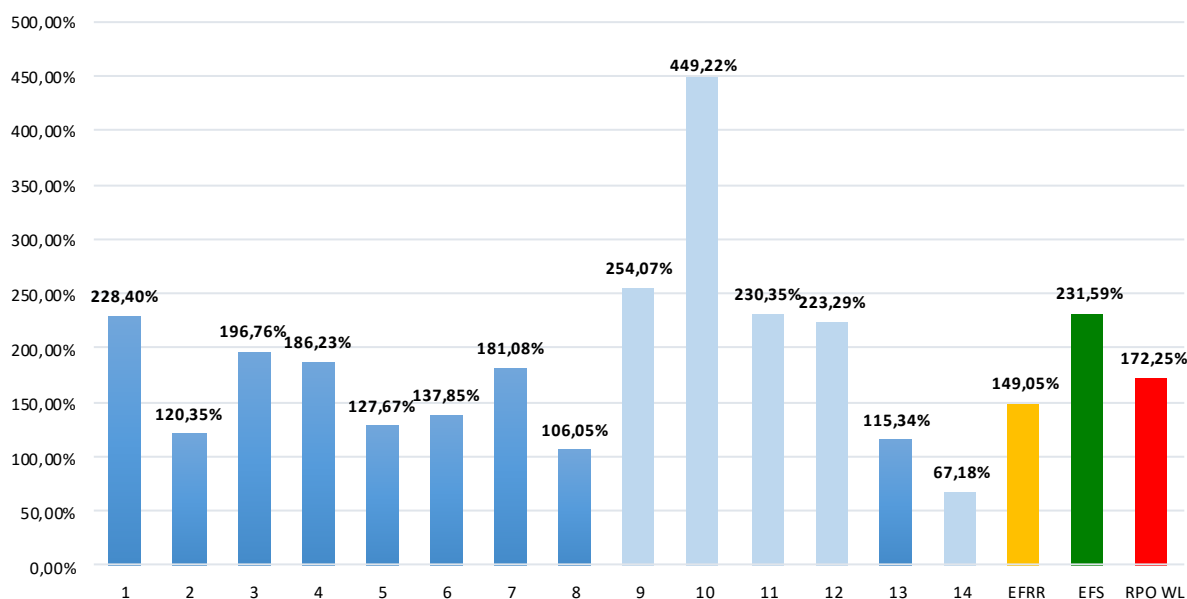
Od początku uruchomienia Programu w odpowiedzi na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie złożono **25 115** wniosków o dofinansowanie, w których autorzy projektów wnioskowali o **16 729 995 241,58¹ PLN** dofinansowania z UE, co stanowi **137,10%** alokacji przeznaczonej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz **172,25%** alokacji na Program.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** złożono **20 904** wniosków o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej **10 407 115 491,55¹ PLN**, co stanowi **120,19%** alokacji przeznaczonej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz **149,05%** alokacji na Program z EFRR;

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** złożono **4 211** wniosków o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania z EFS wynoszącej **6 322 879 750,03 PLN**, co stanowi **178,42%** alokacji przeznaczonej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz **231,59%** alokacji na Program z EFS.

Szczegółowe informacje na temat złożonych wniosków o dofinansowanie zamieszczone zostały na Wykres 36.

Wykres 36. Wnioskowana wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program.



Źródło: Opracowanie: Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 31.08.2020 r.

Umowy o dofinansowanie

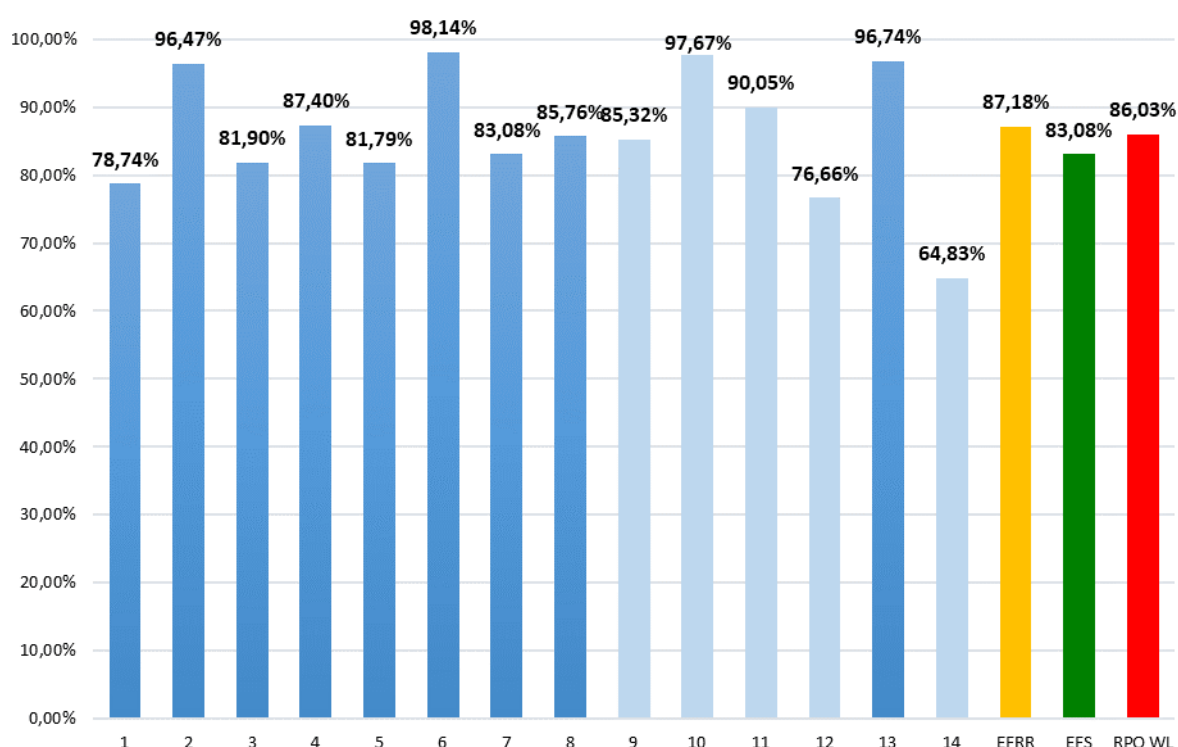
Od początku uruchomienia Programu podpisano **3 874** umowy o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą **12 239 240 830,25 PLN**, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym **8 355 182 791,35 PLN**, co stanowi **86,03 %** środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** podpisano **2 377** umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej **6 086 887 159,90 PLN**, co stanowi **87,18%** alokacji na Program z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** podpisano **1 497** umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości dofinansowania z EFS wynoszącej **2 268 295 631,45 PLN**, co stanowi **83,08%** alokacji na Program z EFS.

Szczegółowe informacje na temat przeprowadzonych naborów zamieszczone zostały na Wykres 37.

Wykres 37. Wartość dofinansowania z UE w podpisanych umowach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program



Źródło: Opracowanie: Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 31.08.2020 r.

Projekty pozakonkursowe

W ramach Programu zidentyfikowano **248** projektów pozakonkursowych o łącznej szacowanej wartości całkowitej wynoszącej **4 529 076 916,13 PLN**, przy szacowanej wartości dofinansowania z UE wynoszącej **3 356 845 403,06 PLN**, co stanowi **34,56%** alokacji na Program.

Do dnia 31 sierpnia 2020 r. podpisano **241** umów o dofinansowanie projektów pozakonkursowych o wartości ogółem wynoszącej **4 108 969 076,56 PLN**, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym **3 041 242 451,41 PLN**, co stanowi **90,60%** szacowanej wartości UE wszystkich zidentyfikowanych projektów oraz **31,31%** alokacji na Program.

Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości ogółem wynoszącej **2 626 456 916,08 PLN**, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym **1 985 099 928,25 PLN**, co stanowi **65,27%** wartości UE podpisanych umów w projektach pozakonkursowych.

Wnioski o płatność

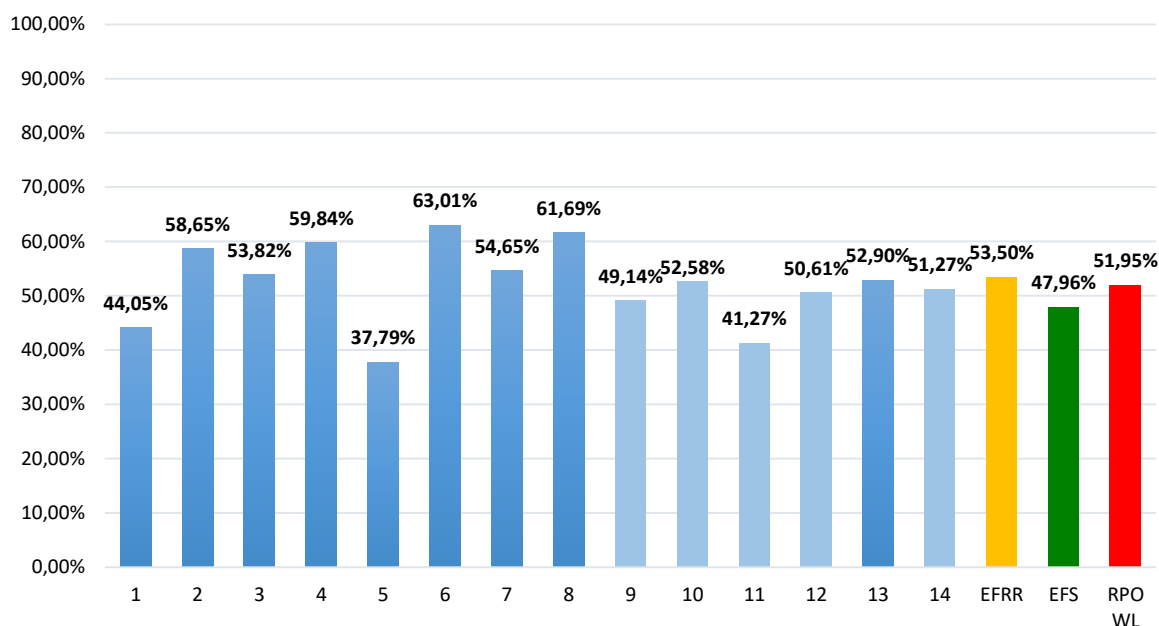
Od początku uruchomienia Programu zatwierdzono wnioski o płatność o wartości **5 045 118 516,45 PLN** dofinansowania z UE, co stanowi **51,95%** środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej **3 735 645 120,96 PLN**, co stanowi **53,50%** alokacji na Program z EFRR.

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania z EFS wynoszącej **1 309 473 395,49 PLN**, co stanowi **47,96%** alokacji na Program z EFS.

Szczegółowe informacje na temat przeprowadzonych naborów zamieszczone zostały na Wykres 38.

Wykres 38. Wartość dofinansowania z UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program



Źródło: Opracowanie: Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 31.08.2020 r.

Certyfikacja do KE

Od początku uruchomienia Programu Instytucja Zarządzająca RPO WL przekazała do Komisji Europejskiej wnioski o płatność okresową na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych wynoszącą **5 802 371 166,09 PLN**, w tym **4 931 944 849,68 PLN** wnioskowanego wkładu UE, co stanowi **50,78%** alokacji na Program, w tym:

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** przekazano wnioski o płatność okresową na łączną wnioskowaną kwotę wkładu UE wynoszącą **3 678 722 884,61 PLN**, co stanowi **52,69%** alokacji na Program z EFRR;

W ramach Priorytetów współfinansowanych z **Europejskiego Funduszu Społecznego** przekazano wnioski o płatność okresową na łączną wnioskowaną kwotę wkładu UE wynoszącą **1 253 221 965,07 PLN**, co stanowi **45,90%** alokacji na Program z EFS.

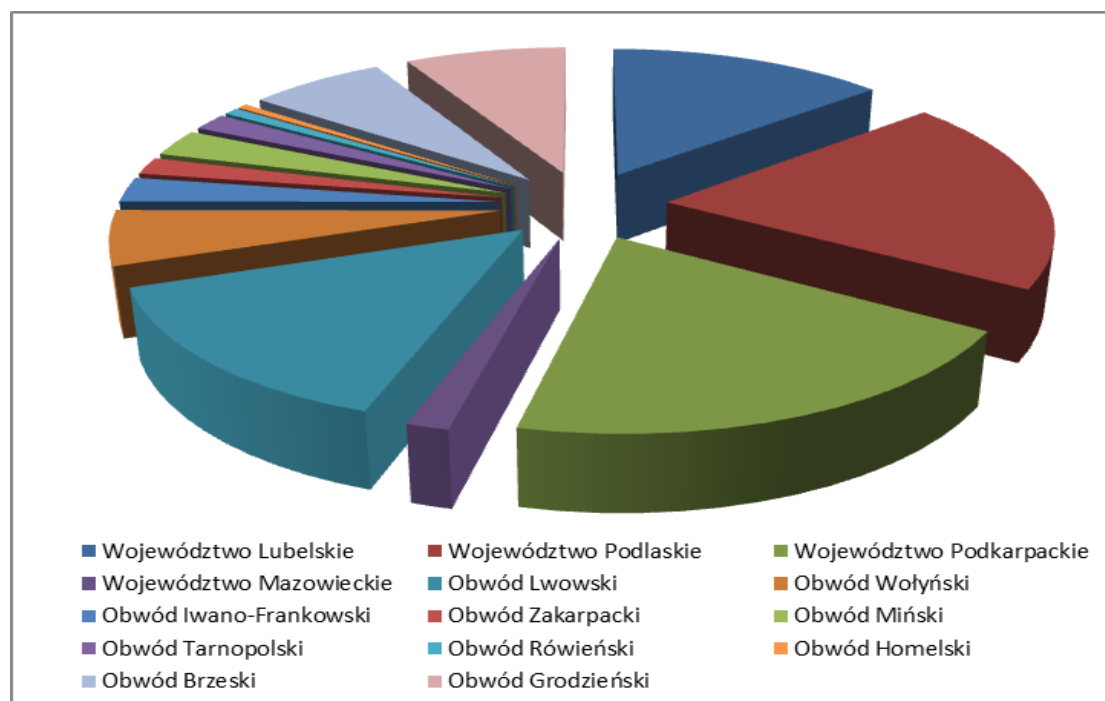
3.2.7. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020

Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014 – 2020 to jeden z największych instrumentów finansujących wspólne przedsięwzięcia o charakterze transgranicznym. Jest kontynuacją Programu Współpracy Transgranicznej 2007 – 2013. Obejmuje swoim zasięgiem obszar przygraniczny trzech krajów; Polski (województwa: lubelskie, podlaskie, podkarpackie i subregion ostrołęcko – siedlecki w województwie mazowieckim), Ukrainy (obwody: wołyński, lwowski, zakarpacki, iwano-frankowski, rówieński i tarnopolski), Białorusi (obwody: miński, brzeski, homelski i grodzieński).

W okresie programowania 2014-2020 Program działa w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS). EIS wspiera zrównoważony rozwój wzdłuż zewnętrznych granic Unii Europejskiej, pomaga zmniejszać różnice w standardach życia i rozwiązywać wspólne transgraniczne wyzwania.

Pod względem budżetu Program Polska-Białoruś-Ukraina jest największym programem transgranicznym na lądowych granicach Unii Europejskiej, z budżetem 183 mln EUR na lata 2014 – 2020 (**Wykres 39**).

Wykres 39. Dofinansowanie z Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020 w podziale na regiony



Źródło: Opracowanie OEWT DSiR UMWL, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

W ramach Programu PBU 2014-2020 Wspólny Sekretariat Techniczny otrzymał 731 Koncepcji na łączną kwotę 1 mld 108,5 mln EUR. Kwota złożonych koncepcji projektowych przekroczyła ponad 14 krotnie dostępną alokację przeznaczoną na pierwszy nabór wniosków. Gotowość realizacji projektów zadeklarowało ponad 2300 organizacji z trzech państw. Pierwszy nabór projektów dedykowany był 4 celom tematycznym Programu: Dziedzictwo, Dostępność, Bezpieczeństwo i Granice . Wybrano 65 projektów o łącznej wartości dofinansowania ponad 113 milionów EUR, w tym z udziałem 26 Beneficjentów z Województwa Lubelskiego na kwotę ok 22 mln Euro.

W ramach 2 naboru, dedykowanego mikroprojektom (20.000 – 60.000 EUR) w ramach celu tematycznego DZIEDZICTWO, złożonych zostało 250 wniosków aplikacyjnych z całego obszaru objętego programem tj. z 14 regionów (Polska- woj. lubelskie, woj. podlaskie, woj. podkarpackie oraz subregion ostrołęcko – siedlecki z woj. mazowieckiego; Ukraina – obw. wołyński, lwowski, zakarpacki, iwano-frankowski, rówieński i tarnopolski : Białoruś – obw. miński, brzeski, homelski i grodzieński).

Spośród 250 wniosków aplikacyjnych złożonych w ramach 2 naboru , 243 przeszły pozytywnie ocenę administracyjną i formalną. 74 projekty zostały pozytywnie ocenione jakościowo i tym samym zostały zatwierdzone przez KM do dofinansowania.

Spośród 74 projektów z trzech krajów , zatwierdzonych przez KM, 19 projektów jest z udziałem 26 beneficjentów z województwa lubelskiego. 15 listopada 2019 roku ogłoszony został III nabór projektów (mikroprojektów) w ramach Celu Tematycznego DZIEDZICTWO, w dwóch priorytetach: Promocja kultury lokalnej i historii oraz Promocja i zachowanie dziedzictwa naturalnego. Nabór zakończył się 15 stycznia 2020 roku, a Wspólny Sekretariat Techniczny prowadzi obecnie ocenę administracyjną, kwalifikowalności i jakościową projektów.

W ramach III naboru Wspólny Komitet Monitorujący Programu spośród 178 złożonych wniosków aplikacyjnych z 12 kwalifikowalnych regionów Programu Polski, Białorusi i Ukrainy wybrał do dofinansowania łącznie 26 projektów o łącznej wartości dofinansowania 1,47 mln euro.

Z Województwa Lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 6 projektów na łączną kwotę dofinansowania (ok. 350 tys. Euro).

W ramach naboru, ze środków Programu finansowane są projekty skoncentrowane głównie na działaniach nieinwestycyjnych, promujących współpracę, nawiązywaniu nowych transgranicznych kontaktów i budowaniu sąsiedzkich relacji, wymianie doświadczeń, a także inicjatywach społecznych związanych z lokalną kulturą i historią oraz dziedzictwem naturalnym.

3.3. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

3.3.1. Wsparcie rozwoju województwa lubelskiego ze środków Wspólnej Polityki Rolnej

Artykuł 39 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej określa cele szczegółowe Wspólnej Polityki Rolnej, zarówno w sferze społecznej, jak i gospodarczej:

- Zwiększenie wydajności rolnictwa przez wspieranie postępu technicznego oraz optymalne wykorzystanie czynników produkcji, zwłaszcza siły roboczej;
- Zapewnienie rolnikom godnego poziomu życia;
- Stabilizowanie rynków;
- Zagwarantowanie bezpieczeństwa dostaw;
- Zapewnienie konsumentom rozsądnych cen.

Jak zatem widać, nawet tak ogólnie określone cele skierowane są na ochronę interesów zarówno producentów, jak i konsumentów, a więc wymuszają zrównoważony rozwój wsi i obszarów wiejskich. Do realizacji tych celów przyjęto dwa filary wsparcia:

I filar składający się z dwóch rodzajów wsparcia:

- **Wspólna organizacja rynku produktów rolnych (WORR)**, ukierunkowana na określone produkty rolne: Obejmuje ona aspekt wewnętrzny (interwencję na rynku, zasady dotyczące wprowadzania do obrotu i organizacji producentów) oraz aspekt zewnętrzny dotyczący handlu z państwami trzecimi (certyfikacja importu i eksportu, cła przywozowe, zarządzanie kontyngentami taryfowymi, refundacje wywozowe itp.). WORR ustala również zasady konkurencji obowiązujące przedsiębiorstwa i przepisy dotyczące pomocy państwa. WORR obejmuje także przepisy ogólne dotyczące środków nadzwyczajnych (zwłaszcza takich jak zapobieganie zakłóceniom na rynku powodowanym wahaniami cen lub innymi wydarzeniami, środki wsparcia związane z chorobami zwierząt oraz utratą zaufania konsumentów wynikającą z istnienia zagrożeń dla zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt lub roślin, jak również środki dotyczące wspólnych działań w okresie poważnych zakłóceń równowagi na rynkach) oraz nowej rezerwy na wypadek kryzysu w sektorze rolnym. WORR jest finansowana z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG);
- **Płatności bezpośrednie dla rolników**, W stosunku do poprzedniej perspektywy unijnej środki finansowe mają być bardziej skierowane na dopłaty obszarowe, a mniej na dopłaty do produkcji. System oddzielania pomocy dla rolnictwa od produkcji i zapewniania ogólnego wsparcia dochodów, który zaczął obowiązywać w 2003 roku, zostanie zastąpiony systemem, w którym każdy element powiązany jest z określonymi celami. Jednolite płatności na gospodarstwo zostały zastąpione systemem wielofunkcyjnych płatności, składającym się z następujących siedmiu elementów: 1) „płatność podstawowa” na hektar, której poziom powinien zostać ujednoczony zgodnie z krajowymi lub regionalnymi kryteriami ekonomicznymi lub administracyjnymi i która ma podlegać procesowi konwergencji (tzw. konwergencji wewnętrznej); 2) składowa

„zielona”, w postaci dodatkowego wsparcia przeznaczonego na skompensowanie kosztów dóbr publicznych dla środowiska, których rynek nie wynagradza; 3) płatność dodatkowa dla młodych rolników; 4) „płatność redystrybucyjna”, pozwalająca zwiększyć wsparcie na pierwsze hektary gospodarstwa; 5) dodatkowe wsparcie dochodów na obszarach o szczególnych ograniczeniach naturalnych; 6) wsparcie powiązane z produkcją na rzecz określonych obszarów lub rodzajów gospodarki rolnej, przyznawane ze względów gospodarczych lub społecznych; 7) dobrowolny uproszczony system dla drobnych producentów rolnych, otrzymujących mniej niż 1 250 euro. Stosowanie trzech pierwszych składowych jest dla państw członkowskich obowiązkowe, a czterech ostatnich – dobrowolne.

II filar ukierunkowany na rozwój obszarów wiejskich. Obejmuje sześć priorytetowych obszarów:

- Promowanie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie i leśnictwie (stworzenie bazy wiedzy na obszarach wiejskich; zacieśnienie więzi między rolnictwem, leśnictwem i sektorem badań naukowych);
- Poprawa rentowności i konkurencyjności wszystkich rodzajów rolnictwa, promowanie innowacyjnych technologii rolnych i zrównoważone zarządzanie lasami;
- Promowanie organizacji łańcucha żywnościowego, dobrostanu zwierząt i zarządzania ryzykiem w sektorze rolnictwa;
- Odtwarzanie, ochrona i wzmacnianie ekosystemów rolnych i leśnych (różnorodność biologiczna, woda, gleba);
- Promowanie skutecznego wykorzystania zasobów (woda, energia) oraz wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną (wykorzystanie energii odnawialnych, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ochrona i składowanie dwutlenku węgla);
- Wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego (ułatwienie tworzenia zatrudnienia, promowanie rozwoju lokalnego, ułatwienie dostępu do technologii informacyjno-komunikacyjnych).

W celu wdrożenia przygotowany został Program Rozwoju Obszarów Wiejskich finansowany z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). W okresie 2014–2020 planowane łączne środki przeznaczone na dopłaty bezpośrednie w skali kraju wyniosą 23,7 mld euro, w tym 23,5 mld euro będzie pochodzić ze środków Unii Europejskiej, a 0,2 mld euro z wkładu krajowego.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020, będący głównym narzędziem wdrażania II filaru WPR, dysponować będzie w całej Polsce środkami publicznymi w kwocie 13,6 mld euro, w tym 8,7 mld euro z budżetu UE (EFRROW) i 4,9 mld euro wkładu krajowego. PROW 2014–2020 jest realizowany w oparciu o 15 działań:

M01 – Transfer wiedzy i działalność informacyjna,

M02 – Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem i usługi z zakresu zastępstw,

M03 – Systemy jakości produktów rolnych i środków spożywczych,

M04 – Inwestycje w środki trwałe,

M05 – Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonej w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzanie odpowiednich środków zapobiegawczych,

M06 – Rozwój gospodarstw i działalności rolniczej,
M07 – Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich,
M08 – Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów,
M09 – Tworzenie grup i organizacji producentów,
M10 – Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne,
M11 – Rolnictwo ekologiczne,
M13 – Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami,
M16 – Współpraca,
M19 – Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER,
M20 – Pomoc techniczna.

Powyższe działania są bezpośrednio powiązane z niektórymi celami tematycznymi określonymi w Umowie Partnerstwa:

CT1. „Wspieranie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” koresponduje z działaniami M01, M02 i M16 PROW,

CT3. „Podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw” jest realizowany poprzez działania M01, M02, M04, M06, M07, M09 i M16,

CT5. „Propagowanie przystosowywania się do zmian klimatu, zapobiegania zagrożeniom i zarządzania ryzykiem” powiązany jest z działaniami M01 i M05,

CT6. „Ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywności wykorzystywania zasobów” jest wspierany przez działania M01, M04, M10, M11 i M13,

CT8. „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wspieranie mobilności siły roboczej” jest współrealizowany przez działanie M06,

CT9. „Promowanie włączenia społecznego oraz zwalczanie ubóstwa i wszelkich form dyskryminacji”

jest realizowany przez działania M07 i M19,

CT10. „Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie” otrzymuje wsparcie z działania M01.

3.3.2. Systemy wsparcia bezpośredniego.

Według stanu na 30 czerwca 2020 roku w ramach płatności bezpośrednich z kampanii 2014-2020 w Polsce wypłacono łącznie 87,3 mld zł. W województwie lubelskim natomiast wypłacono w analizowanym okresie 8,9 mld zł, co pozwoliło na zajęcie 3 miejsca w kraju pod względem wartości płatności ogółem. Wyższe wartości odnotowano tylko w województwie mazowieckim i wielkopolskim.

Udział kwot płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości płatności bezpośrednich ogółem wypłaconych w całym kraju wyniósł w analizowanym okresie 10,2%.

Pod względem wartości płatności bezpośrednich w ramach kampanii 2014-2019 (wg stanu na 30.06.2020 r.) w przeliczeniu na 1 mieszkańca średnia dla Polski wyniosła prawie 2,3 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość płatności bezpośrednich w przeliczeniu na

1 mieszkańca była zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom ponad 4,2 tys. zł/os., plasując region na 2 pozycji w kraju i była tylko niższa od wartości w województwie podlaskim.

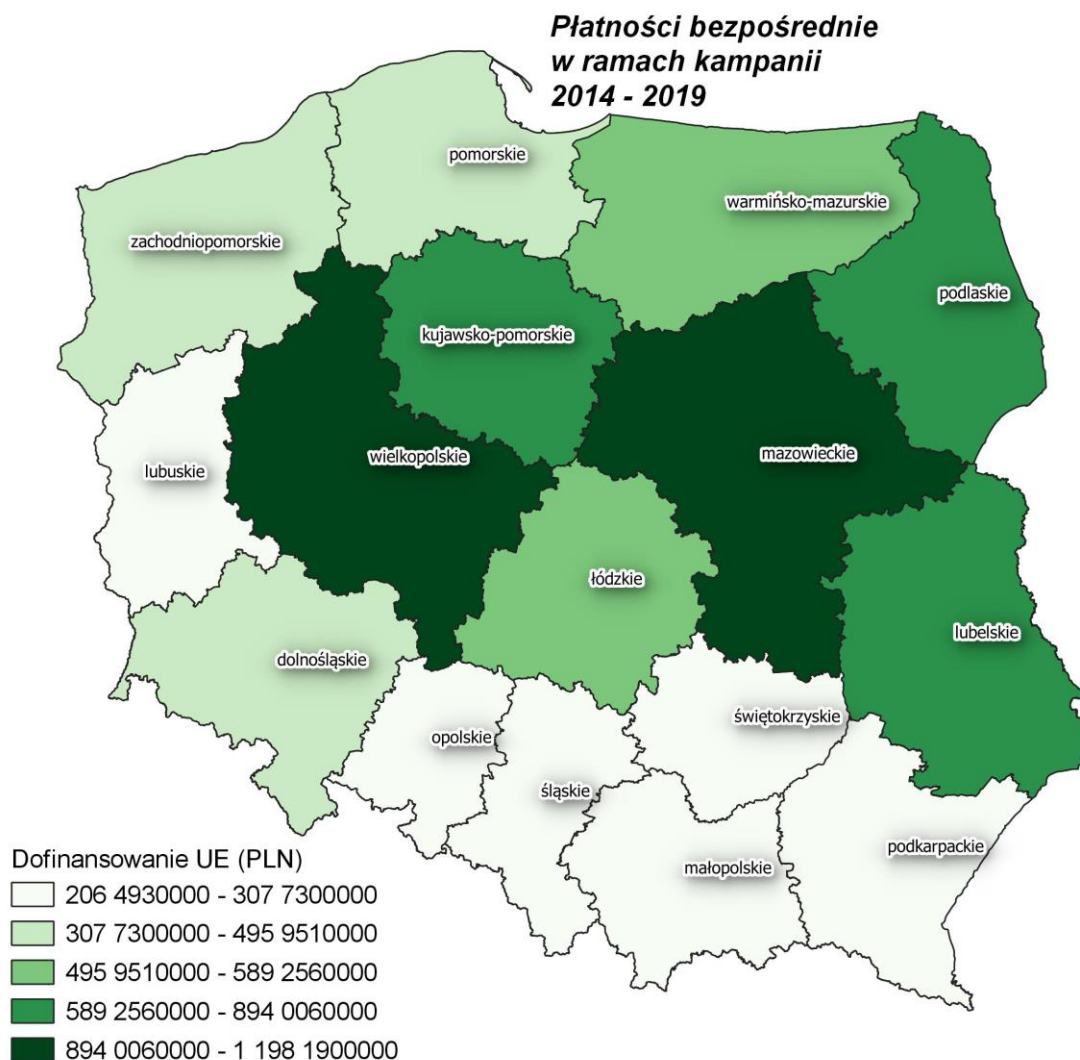
Według stanu na 30 czerwca 2020 roku w ramach płatności bezpośrednich z kampanii 2014-2020 w Polsce wypłacono łącznie 82,1 mld zł. W województwie lubelskim natomiast wypłacono w analizowanym okresie 8,7 mld zł, co pozwoliło na zajęcie 3 miejsca w kraju pod względem wartości płatności ogółem. Wyższe wartości odnotowano tylko w województwie mazowieckim i wielkopolskim (Mapa 44, Mapa 45).

Tabela 17. Wartość płatności bezpośrednich ogółem oraz płatności per capita

Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2019		
Województwo	Wartość zrealizowanych płatności (PLN)	Wartość płatności bezpośrednich per capita (PLN)
DOLNOŚLĄSKIE	4 959 507 938	1 710
KUJAWSKO-POMORSKIE	6 744 481 854	3 254
LUBELSKIE	8 940 061 439	4 240
LUBUSKIE	2 281 410 348	2 255
ŁÓDZKIE	5 892 561 298	2 400
MAŁOPOLSKIE	3 021 511 793	886
MAZOWIECKIE	11 981 898 258	2 209
OPOLSKIE	2 881 774 312	2 933
PODKARPACKIE	3 070 080 065	1 443
PODLASKIE	6 922 125 001	5 874
POMORSKIE	4 252 299 069	1 814
ŚLĄSKIE	2 064 934 442	457
ŚWIĘTOKRZYSKIE	3 077 299 268	2 494
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	5 789 729 608	4 069
WIELKOPOLSKIE	10 705 253 433	3 060
ZACHODNIOPOMORSKIE	4 734 282 903	2 791
POLSKA	87 319 211 028	2 275

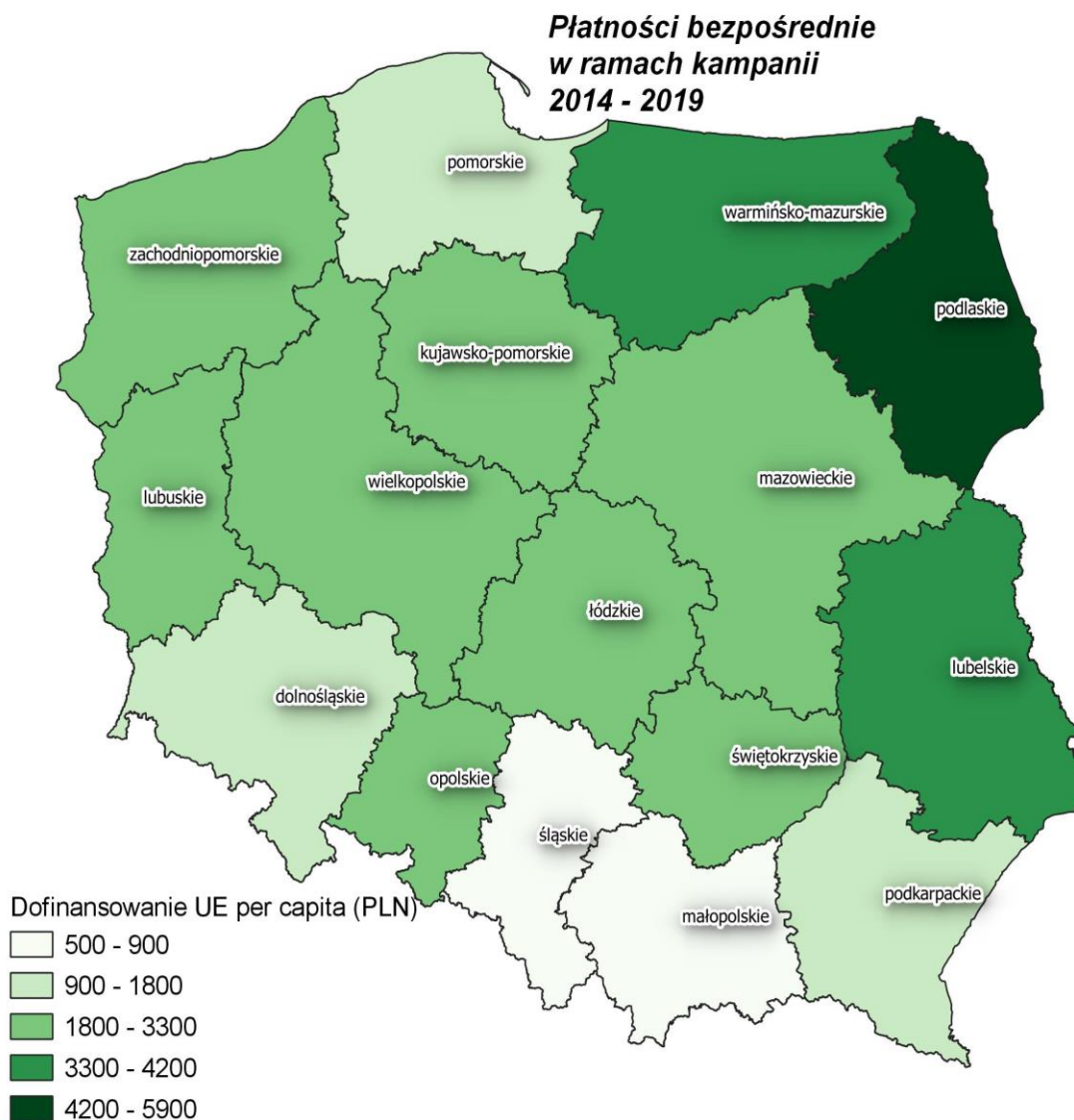
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR (dane.gov.pl), wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 44. Wartość płatności bezpośrednich ogółem w ramach kampanii 2014-2017 w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 45. Wartość płatności bezpośrednich na 1 mieszkańca w ramach kampanii 2014-2017 w województwach w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

3.3.3. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 30.06.2020 roku) wypłacono ponad 26,1 mld zł, z czego prawie 2,5 mld zł w województwie lubelskim. Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 3 miejsce w kraju, za województwami: mazowieckim i wielkopolskim. Liczba beneficjentów PROW w kraju wyniosła w analizowanym okresie ponad 1 mln osób, zaś w województwie lubelskim 119,6 tys. osób, plasując region na 3 pozycji pod tym względem.

Udział płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości płatności z PROW ogółem wypłaconych w całym kraju wyniósł w analizowanym okresie 9%.

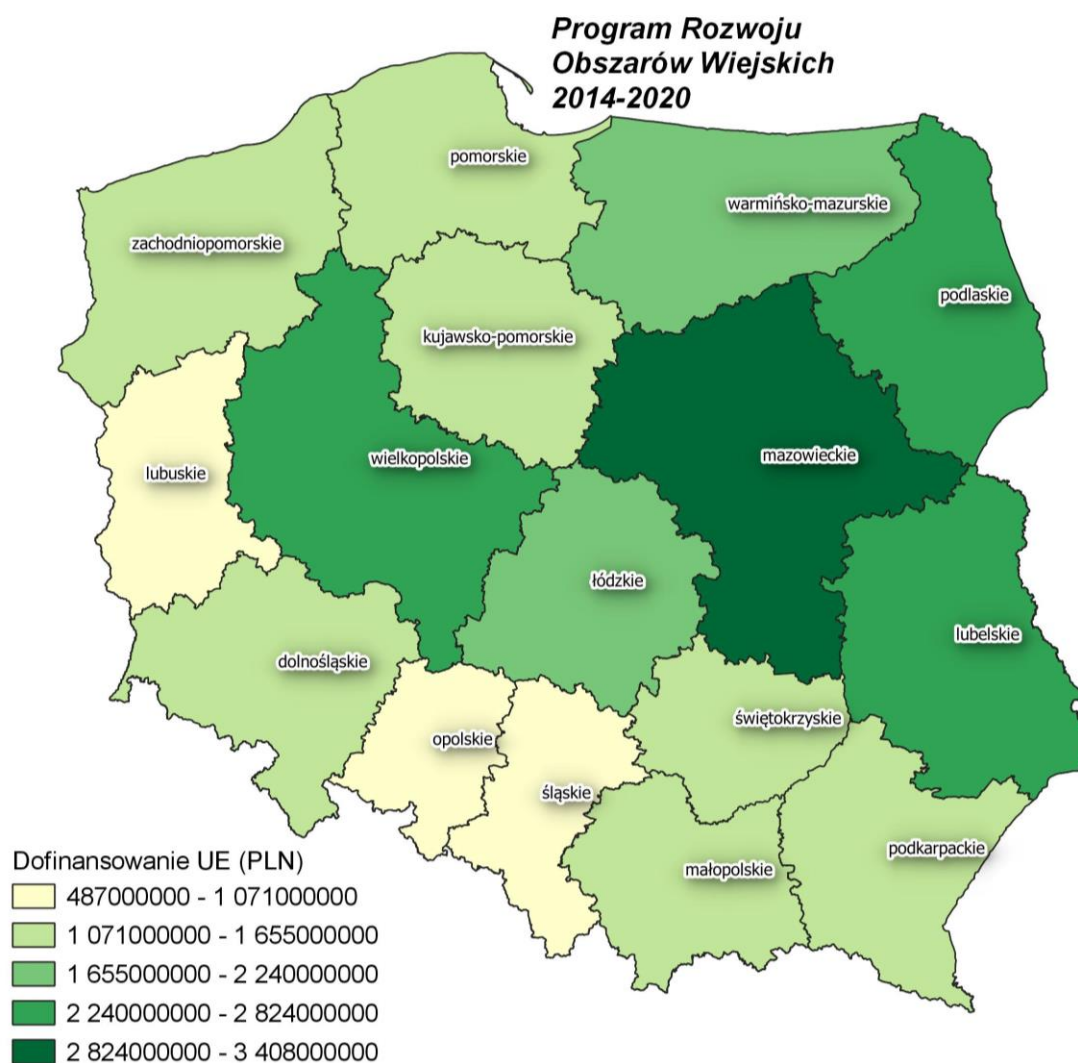
Pod względem wartości płatności z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca średnia dla Polski wyniosła w analizowanym okresie 680 zł/os. W województwie lubelskim wartość ta była natomiast zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom 1,2 tys. zł/os., plasując region na 3 pozycji w kraju, za województwami: podlaskim i warmińsko-mazurskim (Tabela 18), (Mapa 46, Mapa 47)

Tabela 18. Wartość płatności z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 ogółem oraz per capita (wg województw)

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020			
Województwo	Liczba beneficjentów	Wartość zrealizowanych płatności (PLN)	Wartość płatności per capita (PLN)
DOLNOŚLĄSKIE	39 106	1 174 063 203	405
KUJAWSKO-POMORSKIE	54 725	1 502 627 984	725
LUBELSKIE	119 614	2 494 874 474	1 183
LUBUSKIE	27 865	985 770 529	974
ŁÓDZKIE	117 449	1 730 517 838	705
MAŁOPOLSKIE	81 428	1 292 523 901	379
MAZOWIECKIE	213 806	3 408 472 203	629
OPOLSKIE	14 641	486 673 898	495
PODKARPACKIE	81 109	1 291 530 603	607
PODLASKIE	108 343	2 470 466 751	2 097
POMORSKIE	44 618	1 356 333 386	579
ŚLĄSKIE	37 397	659 319 682	146
ŚWIĘTOKRZYSKIE	61 923	1 111 228 179	901
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	56 925	1 981 962 442	1 393
WIELKOPOLSKIE	126 213	2 676 884 096	765
ZACHODNIOPOMORSKIE	36 932	1 489 288 137	878
Cały Kraj	1	114 742	0
POLSKA	1 222 095	26 112 652 047	680

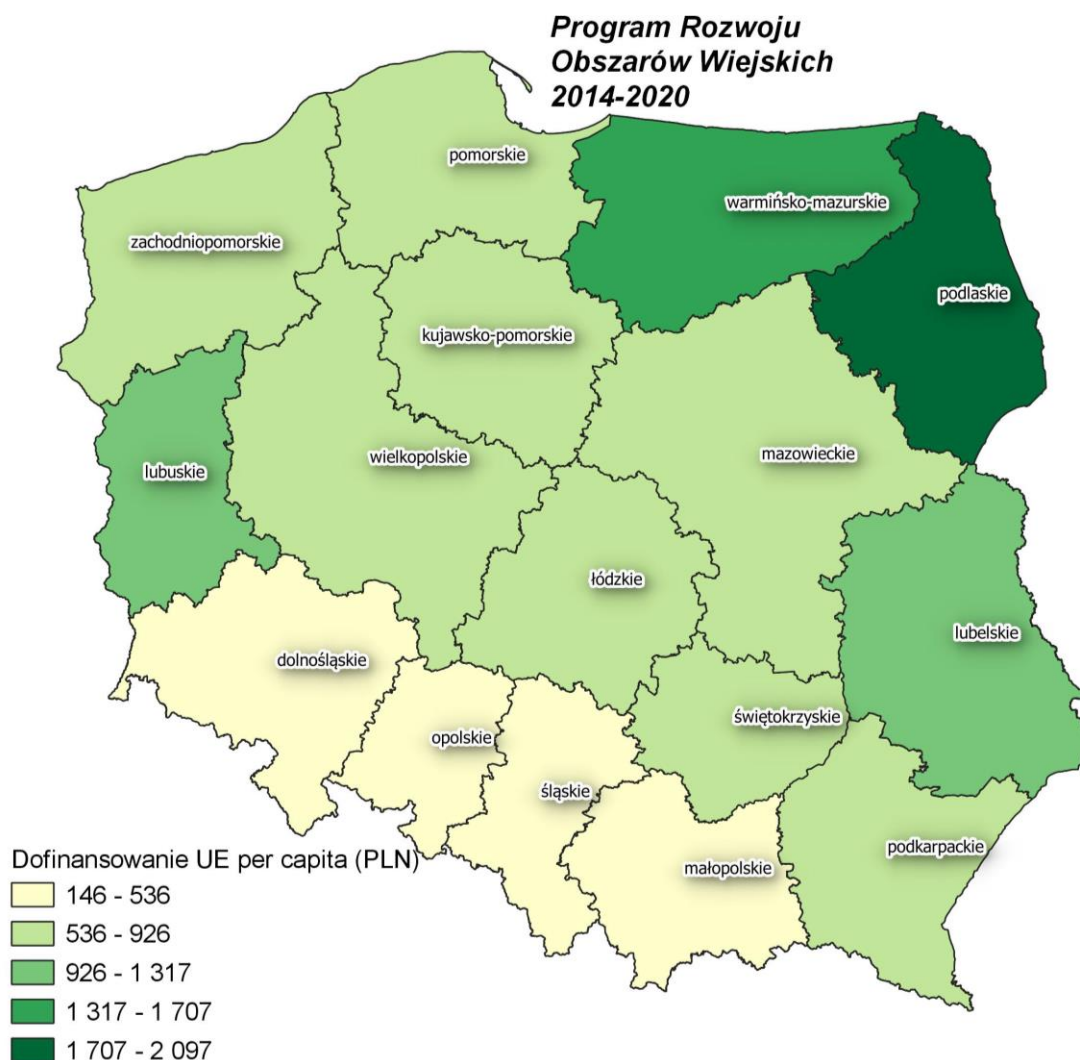
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR (dane.gov.pl), wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 46. Wartość płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach w mld zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

Mapa 47. Wartość płatności na 1 mieszkańca w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach w tys. zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

3.3.4. Wspólna Polityka Rybołówstwa

Program Operacyjny "Rybacktwo i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) jest krajowym instrumentem wdrażania Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), wchodzącego w skład Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych.

Program Operacyjny „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 stanowi w nowej perspektywie finansowej kontynuację Programu Operacyjnego RYBY 2007-2013 i zakłada realizację sześciu priorytetów. Nowością jest, że pomoc finansowa obejmuje nie tylko wcześniej już praktykowane wsparcie sektora rybackiego, ale też zawarte w programie nowe komponenty, takie jak: rynek rybny, kontrola i egzekwowanie przepisów, gromadzenie danych oraz zintegrowaną politykę morską. Dotychczas były one finansowane ze źródeł innych, niż fundusze UE.

Oprócz rybołówstwa morskiego, w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, wsparciem są objęte również rybołówstwo śródlądowe i akwakultura oraz w pewnym zakresie także przetwórstwo.

Priorytety PO RYBACTWO I MORZE 2014-2020:

- Priorytet 1. Promowanie zrównoważonego, innowacyjnego i konkurencyjnego rybołówstwa
- Priorytet 2. Wspieranie zrównoważonej, innowacyjnej i konkurencyjnej akwakultury;
- Priorytet 3. Wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa;
- Priorytet 4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich;
- Priorytet 5. Wspieranie wprowadzania do obrotu i przetwarzania;
- Priorytet 6. Zintegrowana Polityka Morska

W perspektywie finansowej 2007-2013 Samorząd Województwa Lubelskiego był Instytucją Pośredniczącą dla 4. osi Priorytetowej „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” realizowanej w ramach PO RYBY 2007-2013. W ramach Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, jest również Instytucją Wdrażającą tym razem dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej”.

Osiągnięcie celów określonych dla Priorytetu 4 wymagała zastosowania działań aktywizujących rynek pracy między innymi poprzez dywersyfikację zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybackiego. Działania te polegają na stwarzaniu możliwości oraz zachęcaniu w szczególności młodych ludzi do przedsiębiorczości i zakładania działalności gospodarczej również w ramach dziedzin innych niż rybackiego. Wsparciem są także działania w zakresie marketingu i promocji, m.in. poprzez tworzenie lub rozwijanie łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury. Korzystanie ze środków w ramach tego Priorytetu odbywa się za pośrednictwem Lokalnych Grup Działania (LGD) funkcjonujących na obszarze województwa lubelskiego.

Tabela 19. Wysokość przyznanej pomocy z Programu „Rybnactwo i morze” na lata 2014-2020 ogółem, z EFMR, z budżetu państwa oraz per capita (wg województw)

Województwo	wysokość przyznanej pomocy ogółem (PLN)	wielkość pomocy wypłaconej z EFMR (PLN)	wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa (PLN)	wielkość pomocy wypłaconej z EFMR per capita (PLN)
DOLNOŚLĄSKIE	44 775 445	31 018 222	9 789 600	10,7
KUJAWSKO-POMORSKIE	34 595 938	23 507 601	6 726 500	11,3
LUBELSKIE	59 706 751	37 044 852	11 003 481	17,6
LUBUSKIE	19 690 986	12 971 111	3 499 595	12,8
ŁÓDZKIE	41 190 026	21 884 125	5 968 744	8,9
MAŁOPOLSKIE	33 098 936	19 706 543	4 834 788	5,8
MAZOWIECKIE	95 812 315	59 555 842	18 331 839	11,0
OPOLSKIE	20 065 234	11 748 463	3 264 412	12,0
PODKARPACKIE	37 492 113	20 947 788	5 915 540	9,8
PODLASKIE	19 519 673	14 399 770	4 007 571	12,2
POMORSKIE	413 773 269	200 795 134	87 676 793	85,7
ŚLĄSKIE	49 211 406	24 521 746	6 722 207	5,4
ŚWIĘTOKRZYSKIE	37 138 337	21 673 350	6 443 578	17,6
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	123 914 180	56 327 234	21 198 601	39,6
WIELKOPOLSKIE	67 487 601	36 211 670	10 783 819	10,3
ZACHODNIOPOMORSKIE	357 843 338	181 215 697	86 410 434	106,8
POLSKA	1 455 315 548	773 529 148	292 576 767	20,2

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych z GUS, wg stanu na dzień 31.12.2019 r.

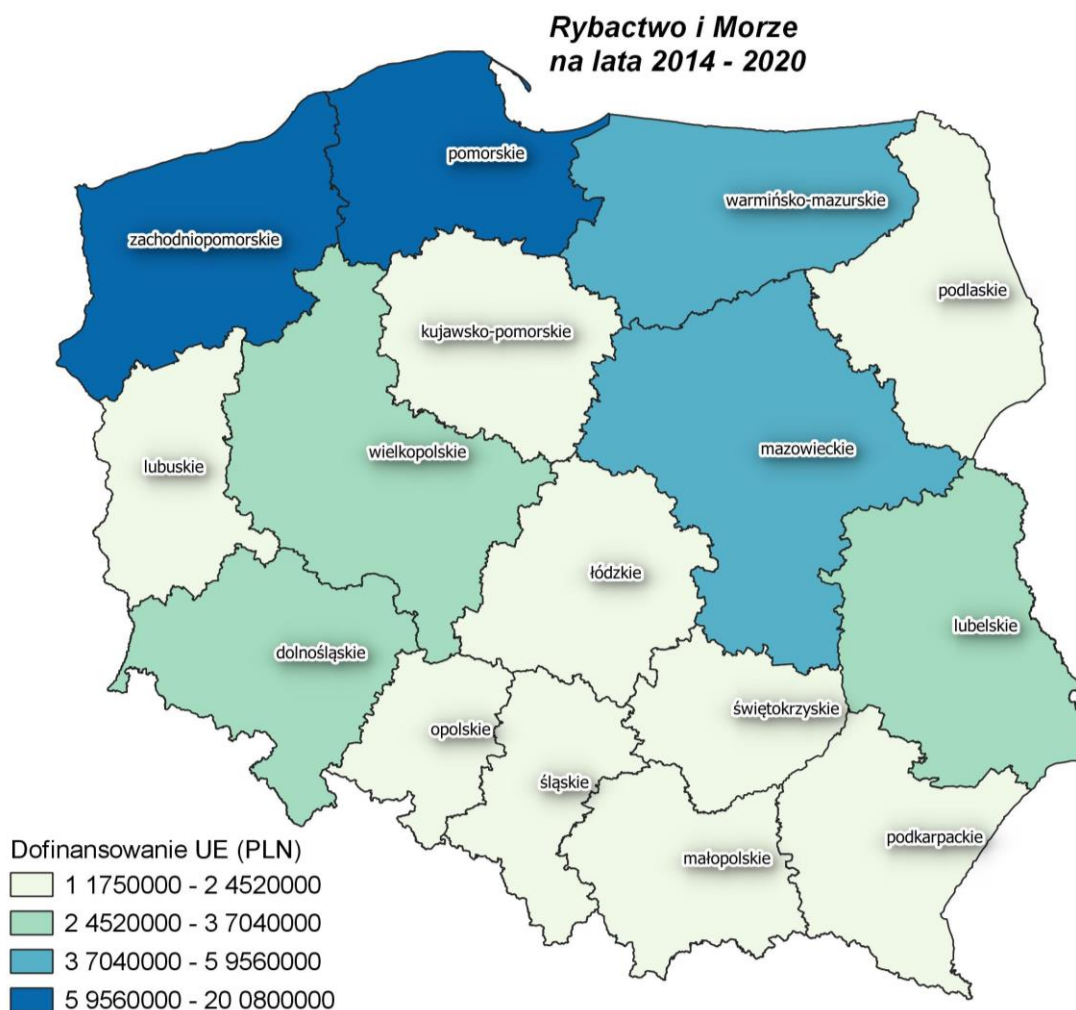
W ramach Programu Operacyjnego "Rybnactwo i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) według stanu na 31.12.2019 roku w Polsce zrealizowane są projekty, których wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi prawie 1,5 mld zł, a dofinansowanie środkami z EFMR równe jest 773,5 mln zł.

W województwie lubelskim wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi 59,7 mln zł, łączna wartości dofinansowanie z EFMR wynosi ponad 37 mln zł zaś wartości dofinansowanie na 1 mieszkańca 17,6 zł/os. Plasuje to województwa lubelskie na 4 miejscu w kraju (świętokrzyskim ex aequo) za województwami: zachodniopomorskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim. Udział wartości dofinansowania pomocy wypłaconej z EFR w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł 5% (Mapa 48).

W ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na lata 2014-2020 Samorząd Województwa Lubelskiego, podobnie jak inne samorządy wojewódzkie, jest Instytucją

Wdrażającą dla Priorytetu 4 „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej” . Według stanu na 31.12.2019 r. dla Priorytetu 4 wartość przyznanej pomocy ogółem wynosi 13,3 mln zł z czego wielkość pomocy wypłaconej z EFMR równa jest 8,6 mln zł. i stanowi 23% całkowitej pomocy zEFR przyznanego dofinansowania na wszystkie priorytety w województwie lubelskim. Wielkość pomocy wypłaconej z budżetu państwa wynosi 1,5 mln zł.

Mapa 48. Wielkość pomocy wypłaconej z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i morze” w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z GUS, wg stanu na dzień 31.12.2019 r.

4. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020 (krajowe)⁷

W realizowanej aktualnie perspektywie finansowej (według stanu na I półrocze) z programów Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce realizowanych jest ponad 64,9 tys. projektów, a ich łączna wartość wynosi blisko 471,9 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE przewidziana jest na poziomie 287,6 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca w ramach Polityki Spójności 2014-2020 wyniosła w kraju 7,5 tys. zł/os.

W województwie lubelskim z programów Polityki Spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych jest 4 937 projektów, których wartość ogółem wynosi ponad 27,5 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę 17,4 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 8,2 tys. zł.

Z uwagi na specyfikę programów krajowych, efekty ich realizacji przedstawiane są w ujęciu krajowym. Informacje o efektach Funduszy Europejskich pokazują stan na 30 czerwca 2020 roku i wynikają z wniosków o płatność.

Praca i przedsiębiorczość



896 825 osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie

55 294 osób, które otrzymały bezzwrotne wsparcie na założenie firmy

27 170 wspartych przedsiębiorstw

⁷ www.funduszeuropejskie.gov.pl (Informacje o efektach Funduszy Europejskich pokazują stan na 31 grudnia 2019 r. i wynikają z wniosków o płatność).

Badania i rozwój



4 342 jednostek naukowych i przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R

1 574 wdrożone wyniki prac B+R

Innowacje



5 899 innowacji produktowych

2 643 innowacje procesowe

1 561 innowacje nietechnologiczne

Nauka i edukacja

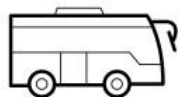


129 920 uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy

53 264 miejsc wychowania przedszkolnego

267 wspartych uczelni

Transport



1 753 km wybudowanych i przebudowanych dróg ekspresowych, krajowych, wojewódzkich i gminnych

971 km wybudowanych autostrad i dróg ekspresowych

2 228 zakupione jednostki taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej

1 200 zakupionych i zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego

Zdrowie



481 569 osób objętych programem zdrowotnym

356 831 osób, które zgłosiły się na badanie profilaktyczne

Usuwanie barier



106 757 osoby z niepełnosprawnościami objęte wsparciem

5 462 obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

Podsumowanie

1. Niniejszy raport zawiera stan oraz ocenę ważniejszych efektów rzeczowych uzyskanych w ramach wdrażania programów UE w województwie lubelskim. Ocena stanu wdrażania programów oraz realizacji projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych obejmuje zarówno aspekty finansowe, jak też wybrane ważniejsze elementy jakościowe realizowanych przedsięwzięć rozwojowych.
2. W celu zapewnienia ciągłości oceny wpływu i zakresu oddziaływania funduszy UE na rozwój regionu w raporcie wskazano, iż w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim zrealizowanych zostało 7 574 projektów z programów Polityki Spójności o łącznej wartości 25,2 mld zł i wartości dofinansowania z UE 15,8 mld zł.
3. W ramach Wspólnej Polityki Rolnej w perspektywie 2007-2013 łączna kwota zrealizowanych wydatków w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim wyniosła 8,7 mld zł natomiast z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku), zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł.
4. W realizowanej aktualnie perspektywie finansowej (według stanu na I półrocze) z programów Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce realizowanych jest ponad 64,9 tys. projektów, a ich łączna wartości wynosi blisko 471,9 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE przewidziana jest na poziomie 287,6 mld zł.
5. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca w ramach Polityki Spójności 2014-2020 wyniosła w kraju 7,5 tys. zł/os., a w województwie lubelskim była wyższa i opiewała na 8,2 tys. zł/os.
6. W województwie lubelskim, według stanu na I półrocze, z programów Polityki Spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych jest 4 937 projektów, których wartość ogółem wynosi ponad 27,5 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę 17,4 mld zł.
7. W strukturze realizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem liczbowym zdecydowanie dominuje RPOWL z liczbą 3 805 podpisanych umów, co stanowi 77% wszystkich projektów realizowanych do tej pory w województwie lubelskim. Pod względem wartościowym największy udział projektów zanotowano z programów RPOWL i POIS, a udział dofinansowania z tych programów stanowi odpowiednio 46 % i 30% programów ogółem.
8. Struktura projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności w podziale na obszary tematyczne przedstawia się następująco:
 - „Transport” (35%)
 - „Społeczeństwo informacyjne” (18%)
 - „Infrastruktura społeczna” (16%)

- „Energia” (10%)
- „B+R przedsiębiorczości” (7%),
- „Rozwój zasobów ludzkich” (6%)
- „Środowisko” (6%)
- „Kultura, turystyka, rewitalizacja” (2%)

9. W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Polityki Spójności największy udział mają przedsiębiorstwa i jednostki samorządu terytorialnego (odpowiednio 39% i 35% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych). Kolejną grupę stanowią: organy władzy, administracji rządowej (16%), organizacje non profit (5%), inne (4%), oraz uczelnie i jednostki naukowe (1%).
10. W ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina z województwa lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 45 projektów przy udziale 58 beneficjentów z naszego województwa na łączną kwotę ok 23⁸ mln EUR . Pod względem budżetu, Program Polska-Białoruś-Ukraina jest największym programem transgranicznym na lądowych granicach Unii Europejskiej a ujawnione w trakcie wdrażania PBU potrzeby oraz zdolności budowania partnerstw wskazują, że wielkość rozwoju programu jest nieadekwatna do wielkości potrzeb.
11. W ramach płatności bezpośrednich z kampanii 2014-2020 w Polsce wypłacono łącznie 87,3 mld zł. W województwie lubelskim natomiast wypłacono w analizowanym okresie 8,9 mld zł, co pozwoliło na zajęcie 3 miejsca w kraju pod względem wartości płatności ogółem. W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce wypłacono ponad 26,1 mld zł, z czego prawie 2,5 mld zł w województwie lubelskim. Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 3 miejsce w kraju.
12. W ramach Program Operacyjny "Rybacko i Morze" na lata 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) według stanu na 31.12.2019 roku w Polsce zrealizowane są projekty, których wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi prawie 1,5 mld zł, a dofinansowanie środkami z EFR⁹ równe jest 773,5 mln zł. W województwie lubelskim wysokość przyznanej pomocy ogółem wynosi 59,7 mln zł, łączna wartości dofinansowanie z EFR wynosi ponad 37 mln zł zaś wartości dofinansowanie na 1 mieszkańca 17,6 zł/os. Plasuje to województwa lubelskie na 4 miejscu w kraju.
13. W okresie 2014-2020 do beneficjentów z województwa lubelskiego trafiło łącznie 28,9 mld zł dofinansowania UE, z czego z programów Polityki Spójności 17,4 mld zł dofinansowania UE, w ramach płatności bezpośrednich 8,9 mld zł i w ramach PROW prawie 2,5 mld zł. W ramach Program Operacyjny "Rybacko i Morze" w województwie lubelskim łączna wartości dofinansowanie z EFR wyniosła ponad 37 mln.

⁸ kwoty dla projektów zatwierdzonych do dofinansowania przypadająca na Województwo Lubelskie po posiedzeniach Wspólnego Komitetu Monitorującego PWT PBU 2014-2020. Po podpisaniu umów i w trakcie realizacji projektów poziom wsparcia finansowego może ulec zmianie.

⁹ Europejski Fundusz Rybacki

Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji¹⁰

Wykorzystanie funduszy unijnych w perspektywie 2014-2020 na realizację Polityki Spójności oraz ich oddziaływanie na ważne obszary życia społeczno-gospodarczego regionu	
wg kategorii interwencji	
Transport	KI 024-044, 090
Energia	KI 005-016
Środowisko	KI 017-023, 083-089
Kultura, turystyka, rewitalizacja	KI 074-077, 091-095
Infrastruktura społeczna	KI 049-055
B+R i przedsiębiorczość	KI 001-004, 056-073
Spółeczeństwo informacyjne	KI 045-048, 078-082
Rozwój zasobów ludzkich	KI 096-097, 101-123

¹⁰ Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 215/2014 z dnia 07 marca 2014 r.

Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów¹¹

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
bez szczególnej formy prawnej	inne
europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej	
europejskie zgrupowania interesów gospodarczych	
główne oddziały zagranicznych oddziałów ubezpieczeń	
główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji	
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.3))	
instytucje gospodarki budżetowej	
kolumny transportu sanitarnego	
przedstawicielstwa zagraniczne	
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej	
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe	
spółdzielnie europejskie	
spółdzielnie	
towarzystwa reasekuracji wzajemnej	
towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych	
wspólnoty mieszkaniowe	
gminne samorządowe jednostki organizacyjne	
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne	
wspólnoty samorządowe	organ władzy, administracji rządowej
organy kontroli państwowej i ochrony prawa	
organy władzy, administracji rządowej	
państwowe jednostki organizacyjne	
sądy i trybunały	
Skarb Państwa	
cechy rzemieślnicze	organizacja non profit
federacje/konfederacje związków pracodawców	
fundacje	
pozostałe kościoły albo związki wyznaniowe	
inne organizacje podmiotów gospodarczych	
inne organizacje społeczne lub zawodowe	
izby gospodarcze	
izby rzemieślnicze	
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną	
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną	
Kościół Katolicki	
kółka rolnicze	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu	
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe	

¹¹ Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów na podstawie „Mapowania form prawnych SL2014”, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
ogólnokrajowe związki międzybranżowe	
organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS	
partie polityczne	
polskie związki sportowe	
rolnicze zrzeszenia branżowe	
samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS	
stowarzyszenia	
stowarzyszenia kultury fizycznej	
stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym	
stowarzyszenia niewpisane do KRS	
stowarzyszenia ogrodowe	
zrzeszenia handlu i usług	
zrzeszenia transportu	
Związek Rzemiosła Polskiego	
związki pracodawców	
związki rolniczych zrzeszeń branżowych	
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych	
związki sportowe	
związki stowarzyszeń	
związki stowarzyszeń ogrodowych	
związki zawodowe	
związki zawodowe rolników indywidualnych	
fundusze	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - małe przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - średnie przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki europejskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki jawne - duże przedsiębiorstwo	
spółki jawne - małe przedsiębiorstwo	
spółki jawne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki jawne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - duże przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - małe przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - średnie przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - duże przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
instytuty badawcze	
jednostki badawczo-rozwojowe	
niepubliczne gimnazja	
niepubliczne placówki systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - duże przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - małe przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola publiczne	
publiczne gimnazja	
publiczne placówki systemu oświaty	
publiczne szkoły artystyczne	
publiczne szkoły podstawowe	
publiczne szkoły ponadgimnazjalne	
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
uczelnie	