



Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie
Departament Polityki Regionalnej

15 RAPORT

FUNDUSZE EUROPEJSKIE W WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM

(stan na 31.12.2018r.)



Lubelskie

Regionalne Obserwatorium
Terytorialne

Lublin, luty 2019 r.

Wstęp

W aktualnym okresie programowania głównym celem polityki regionalnej jest wyrównywanie różnic w poziomie rozwoju regionów oraz wspieranie działań zmierzających do wzrostu gospodarczego w tym budowanie potencjału rozwojowego oraz bazy dla dochodów własnych. Istotną rolę w kształtowaniu polityki regionalnej polskich województw odgrywa pomoc z programów zewnętrznych a głównie z UE.

Wykorzystanie funduszy unijnych należy rozpatrywać nie tylko w wymiarze osiągniętych konkretnych efektów makroekonomicznych i zmniejszenia dywergencji do Unii Europejskiej, ale także w wymiarze inwestycyjnych efektów rzeczowych oraz społecznych. Takie ujęcie umożliwia lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu.

System monitorowania procesów społeczno-gospodarczych oraz wybranych interwencji publicznych w regionie realizowany jest w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w ramach Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego.

Regionalne Obserwatorium Terytorialne jest częścią działań systemowych w zakresie monitorowania procesu wdrażania programów oraz ich wpływu na rozwój regionu. W celu stworzenia możliwości otwartego dostępu do informacji na temat poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego, co pół roku opracowywane są raporty, udostępniane na stronie internetowej www.rotwl.lubelskie.pl

Niniejszy dokument jest już 15 Raportem, który zawiera podsumowanie wdrażania perspektywy finansowej 2007-2013 oraz szczegółowe informacje na temat realizacji programów z perspektywy 2014-2020. Umożliwia to lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu a także stanowi podstawę do podejmowania decyzji o kierunkach wydatków dla nowej perspektywy rozwoju.

Dyrektor
Departamentu Polityki Regionalnej
Bogdan Kawałko

Spis treści

Wstęp	1
Spis skrótów:.....	5
1.Założenia opracowania raportu.....	7
2.Synteza wykorzystania Funduszy Europejskich w latach 2007-2013.	10
2.1.Wdrażanie programów w powiatach i gminach województwa lubelskiego	12
2.2.Wspólna Polityka Rolna	14
3.Stan wdrażania programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.....	16
3.1.Środki unijne w okresie programowania 2014–2020 na poziomie Polski.....	16
3.2.Poziom realizacji projektów z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim	20
3.2.1.Poziom realizacji POIS	40
3.2.2.Poziom realizacji POIR	55
3.2.3.Poziom realizacji POPC	69
3.2.4.Poziom realizacji POPW.....	86
3.2.5.Poziom realizacji POWER.....	101
3.2.6.Poziom realizacji RPO	116
3.2.7.Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020	139
3.3.Wspólna Polityka Rolna 2014-2020.....	142
3.3.1.Wsparcie rozwoju województwa lubelskiego ze środków Wspólnej Polityki Rolnej.	142
3.3.2.Systemy wsparcia bezpośredniego.	144
3.3.3.Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020.....	148
4. Efekty wdrażania funduszy unijnych 2014-2020	151
4.1. Efekty realizacji RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim	151
4.2. Efekty realizacji PROW 2014-2020 (krajowe i regionalne)	152
4.3. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020 (krajowe)	157
Podsumowanie i wnioski	160
Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji	164
Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów.....	165

Spis skrótów:

ARiMR – Agencja Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa

B+R – działalność badawcza i rozwojowa

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich

EFS – Europejski Fundusz Społeczny

FS – Fundusz Spójności

GUS – Główny Urząd Statystyczny

ICT/TIK – technologie informacyjno-komunikacyjne

JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego

KE – Komisja Europejska

MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa

PO – Program Operacyjny

POIŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020

POIR – Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój 2014–2020

POKL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013

POPC – Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020

POPW – Program Operacyjny Polska Wschodnia

POWER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020

PROW – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich

PS – polityka spójności

PT – Pomoc Techniczna

RPO – regionalny program operacyjny

RPOWL – Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego

UE – Unia Europejska

WPR – Wspólna Polityka Rolna

WUP – Wojewódzki Urząd Pracy

1. Założenia opracowania raportu

Badanie i ocena skali wsparcia oraz wpływu środków pochodzących z Funduszy Europejskich na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego obejmuje zarówno stronę finansową, jak i próbę rzeczowego określenia osiągniętych wskaźników realizacji. Ważnym aspektem jest także stworzenie możliwości otwartego dla społeczeństwa dostępu do zintegrowanej i możliwie pełnej informacji na temat zakresu i poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego w różnych przekrojach dziedzinowych i przestrzennych.

Zakres analizy

Przedmiotem oceny i analizy objęto 7 programów realizowanych w ramach Polityki Spójności 2014-2020, tj.:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ)
- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój (POIR)
- Program Operacyjny Polska Cyfrowa (POPC)
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)
- Program Operacyjny Polska Wschodnia (POPW)
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego (RPOWL)
- Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina (PL-BY-UA)

oraz instrumenty wsparcia w ramach Wspólnej Polityki Rolnej 2014-2020:

- Płatności bezpośrednie
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)

Analizą objęto projekty zrealizowane w ramach w/w programów wg stanu na koniec grudnia 2018 roku, a każdemu z programów przypisano odpowiadający mu kolor zgodnie z wytycznymi zawartymi na stronach Portalu Funduszy Europejskich <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>.

Założenia metodologiczne do analizy

1. Ze względu na ukształtowany zróżnicowany system gromadzenia danych w poszczególnych programach, do niniejszej analizy wykorzystano dostępne bazy danych instytucji wdrażających poszczególne programy operacyjne, dane z Krajowego Systemu

Informatycznego SIMIK (KSI SIMIK) dla perspektywy finansowej 2007-2013, Centralnego Systemu Teleinformatycznego (SL2014¹) dla perspektywy finansowej 2014-2020 oraz informacji z ARiMR w zakresie danych dotyczących WPR.

2. W Raporcie zostały wyodrębnione trzy części. W pierwszej zostało przedstawione krótkie podsumowanie zakończonej perspektywy finansowej 2007-2013, w drugiej części szczegółowo przedstawiono stan realizacji Polityki Spójności perspektywy finansowej 2014-2020. W trzeciej części zaprezentowano poziom realizacji Wspólnej Polityki Rolnej w nowym okresie programowania.
3. Na potrzeby obliczenia wysokości środków, które trafiły do beneficjentów z terenu województwa lubelskiego z tytułu realizowanych projektów, uwzględniono projekty, których obszar realizacji został określony jako „województwo lubelskie”, a beneficjent miał siedzibę w województwie lubelskim. Pod uwagę wzięto także całkowitą wartość projektu oraz wartość dofinansowania z UE.
4. W obliczeniach nie uwzględniono pojedynczych projektów, które jako obszar realizacji mają wskazane województwo lubelskie, ale są finansowane ze środków innych województw. Pominięcie tego typu elementów wynika z faktu małej skali ich występowania i w konsekwencji mało istotnego znaczenia dla końcowych wyników i ocen zawartych w Raporcie.
5. W przypadku projektów partnerskich, wszystkie informacje dotyczące beneficjenta odnoszą się do partnera wiodącego, a wszystkie wartości liczbowe zostały zsumowane do poziomu partnera wiodącego.
6. W przypadku projektów mających zasięg ogólnokrajowy, ogólnowojevodzki lub ogólnopowiatowy (kilka JST) wartość projektu przypisywana jest wyłącznie do całego kraju bądź całego województwa, lub całego powiatu, bez podziału na jednostki niższego rzędu. Stąd mogące wystąpić niezgodności przy sumowaniu wartości.
7. Przez wartość projektów realizowanych na danym terenie w określonym czasie rozumie się wartość zawartych umów na realizację projektów realizowanych na tym obszarze.
8. Dane na temat liczby projektów wyliczono w oparciu o unikalne numery zawartych umów.
9. W opracowaniu dane w części opisowej dotyczące wartości projektów podane są dwóch układach: wartość ogółem i wartość dofinansowania ze środków europejskich.
10. W celu uzyskania dodatkowych informacji związanych z kierunkami wydatkowania środków na potrzeby Raportu dokonano następującego pogrupowania na obszary tematyczne²:
 - Transport
 - Energia

¹ <http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/raporty/>

² Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji – Załącznik 1

- Środowisko
- Kultura, turystyka, rewitalizacja
- Infrastruktura społeczna
- B+R i przedsiębiorczość
- Społeczeństwo informacyjne
- Rozwój zasobów ludzkich

11. W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat struktury beneficjentów, dokonano podziału na grupy³:

- jst
- organ władzy, administracji rządowej
- organizacja non profit
- przedsiębiorstwa
- szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
- inne

12. Wszystkie prezentowane tabele, wykresy i mapy stanowią opracowanie własne Departamentu Polityki Regionalnej, na podstawie danych uzyskanych z wykazanych wcześniej źródeł.

³ Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów – Załącznik 2.

2. Synteza wykorzystania Funduszy Europejskich w latach 2007-2013.

Wartość dofinansowania z UE wszystkich analizowanych projektów zrealizowanych w ramach programów Polityki Spójności, wdrażanych w perspektywie finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim osiągnęła kwotę 15,8 mld zł.

W strukturze zrealizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem wartości dofinansowania z UE, dominowały projekty w ramach programów RPO WL i POIiŚ, które stanowiły odpowiednio 32% i 27% dofinansowania wszystkich projektów zrealizowanych w województwie lubelskim. Kolejne miejsca pod tym względem zajmowały programy: PO RPW - 18% i POKL - 16% (Tabela 1.).

Tabela 1. Zestawienie wykorzystania Funduszy Europejskich wg. programów w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 na terenie województwa lubelskiego.

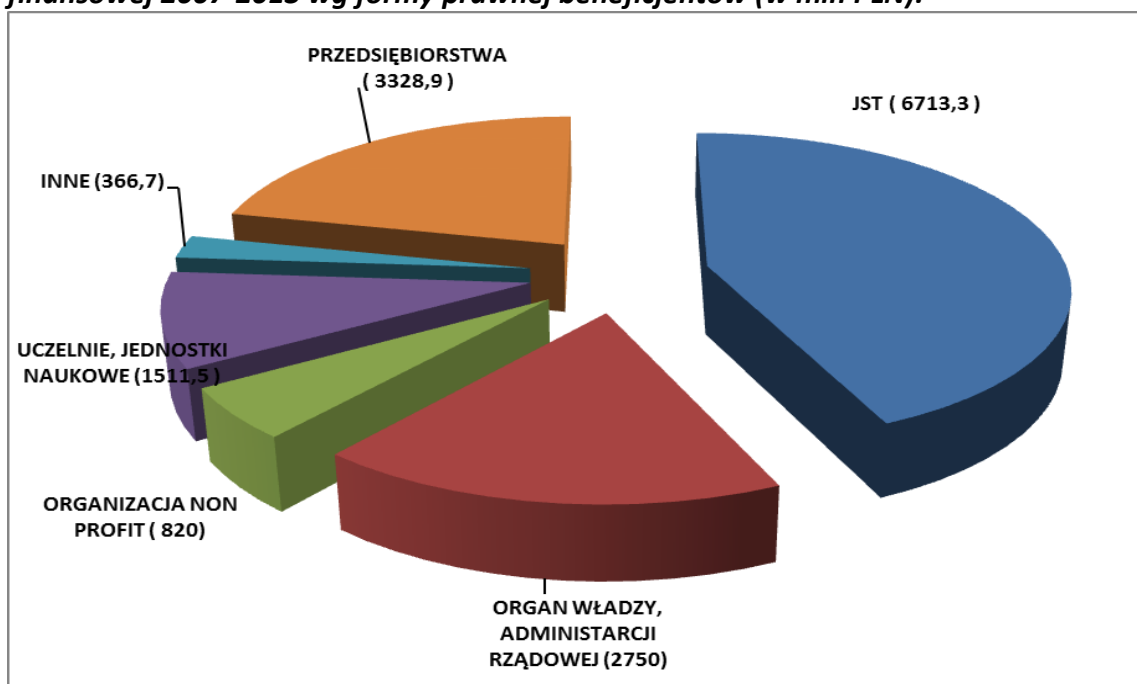
Nazwa Programu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania z UE[1] (mln PLN)	Udział dofinansowania projektów poszczególnych programów w programach ogółem (%)
PO KL	3622	2942,6	2480,2	16%
PO IiŚ	200	6970,2	4282,3	27%
PO IG	499	1926,1	978,6	6%
PO RPW	88	4177,1	2875,9	18%
RPO WL	3127	8991,9	5017,1	32%
PL-BY-UA	38	227,0	203,0	1%
Razem	7 574	25234,9	15837,0	100%

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 31.12.2018r.

Największymi beneficjentami środków przyznanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013 były jednostki samorządu terytorialnego (JST), które pozyskały ponad 6,7 mld zł, co stanowi 43% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych. Ponadto do głównych beneficjentów programów należały przedsiębiorstwa oraz organy władzy i administracji rządowej⁴ (Wykres 1).

⁴ „organ władzy, administracji rządowej” – w skład której wchodzi: organ kontroli państwowej i ochrony prawa; organ władzy, administracji rządowej; państwowa jednostka organizacyjna; państwowa osoba prawna; sąd i trybunał .

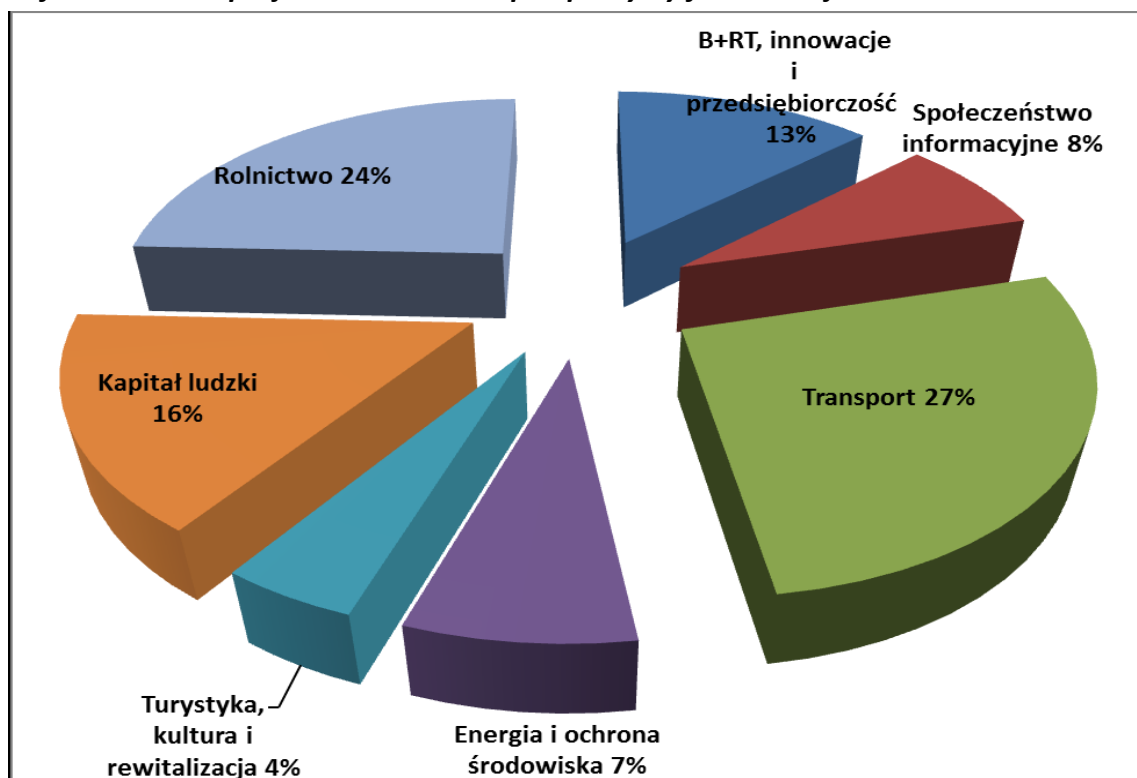
Wykres 1. Wartość uzyskanego dofinansowanie z UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 wg formy prawnej beneficjentów (w mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 31.12.2018r.

Analizując wartość dofinansowania projektów z uwzględnieniem podziału na obszary tematyczne największy udział projektów w tym zakresie zanotowano w dziedzinie Transportu, gdzie wartość ta stanowiła 27% wszystkich projektów realizowanych w regionie, następnie z zakresu Rolnictwa - 24% oraz inwestycje w obszarze Kapitał Ludzki - 16% (Wykres 2).

Wykres 2. Udział poszczególnych obszarów tematycznych w ogólnej wartości dofinansowania projektów w ramach perspektywy finansowej 2007-2013.

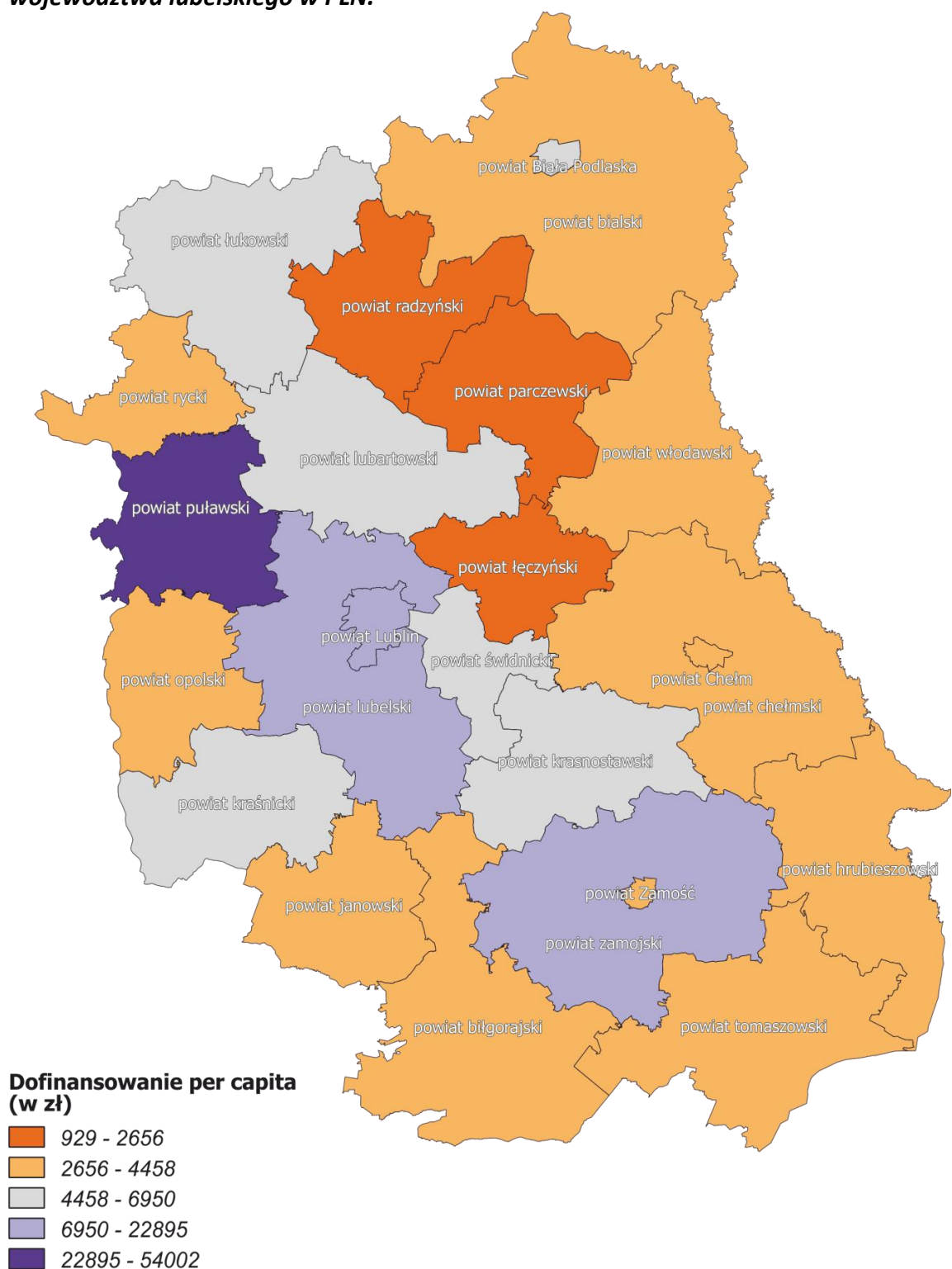


Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 31.12.2018r.

2.1. Wdrażanie programów w powiatach i gminach województwa lubelskiego

W ujęciu terytorialnym, największy udział zrealizowanych projektów odnotowano na terenie miasta Lublina oraz powiatów: lubelskiego i puławskiego. Dotyczyło to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Sytuacja ta w znacznej mierze wynika z koncentracji w tych ośrodkach podmiotów i instytucji pełniących ponadlokalne funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także z realizacji na terenie tych jednostek dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (np. drogi krajowe, inwestycje w rozwój uczelni). Pod względem wartości dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca, najwyższą wartość odnotowano na terenie powiatu puławskiego (54 tys. zł), powiatu lubelskiego (22,9 tys. zł) i m. Lublin (11,5 tys. zł). Średnia wartość dofinansowania na 1 mieszkańca dla województwa wynosiła ponad 7,4 tys. zł. (Mapa 1).

Mapa 1. Wartość dofinansowania projektów na 1 mieszkańca zrealizowanych z programów UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 na terenie powiatów województwa lubelskiego w PLN.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 31.12.2019r.

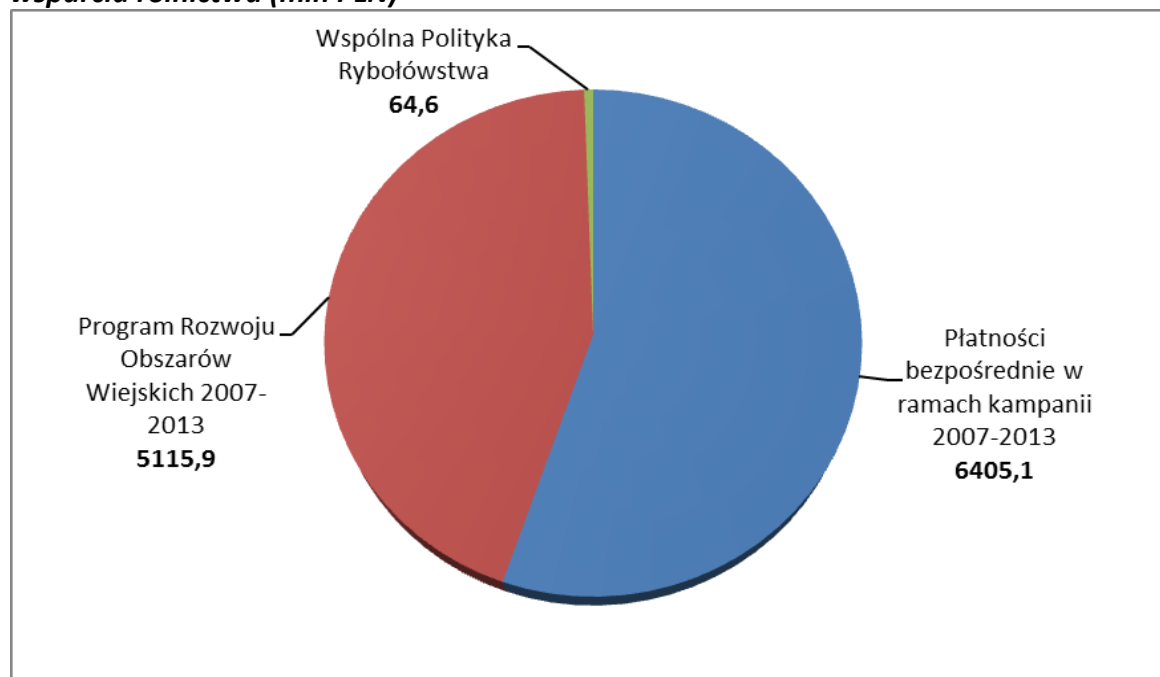
Pod względem wartości dofinansowania przypadającej na 1 mieszkańca w układzie gmin województwa lubelskiego zanotowano duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca miało miejsce na terenie gminy Łaziska – 36,8 tys. zł, gminy wiejskiej Kraśnik – 23,3 tys. zł oraz gminy Firlej – 20,4 tys. zł, natomiast najmniejsze dofinansowanie wystąpiło na terenie gmin: Wierzbica – 459 zł, Wojsławice 451 zł i Horodło – 253 zł.

2.2. Wspólna Polityka Rolna

W ramach Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2007-2013 wyróżniono 3 główne kierunki wsparcia:

- Płatności bezpośrednie,
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- Wspólna Polityka Rybołówstwa.

Wykres 3. Wartość uzyskanego dofinansowania z UE w ramach głównych kierunków wsparcia rolnictwa (mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych GUS, 2018 r.

Najbardziej powszechnym instrumentem wsparcia obszarów wiejskich są dopłaty w systemie wsparcia bezpośredniego, nazywane często płatnościami bezpośrednimi. Po wejściu Polski do UE w ramach Wspólnej Polityki Rolnej około 1,4 mln polskich rolników zostało objętych systemem wsparcia dochodów rolniczych. W Polsce płatności bezpośrednie do gruntów rolnych w latach 2007–2013 składały się z:

- jednolitej płatności obszarowej (JPO),
- płatności uzupełniającej (UPO).

Łączna kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim za lata 2007-2013 wyniosła 8,7 mld zł, z czego 6,4 mld zł ze środków UE, co na tle innych województw stawia województwo lubelskie na wysokiej 3 pozycji. Natomiast kwota zrealizowanych płatności w ramach jednolitych płatności obszarowych wyniosła 5,3 mld zł, co stanowiło 9,6% ogólnej kwoty zrealizowanych płatności.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, finansowany w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej jest największym programem pomocowym dla sektora rolno-spożywczego w historii Polski. Pomoc finansowa w ramach Programu udzielana była między innymi: rolnikom, przedsiębiorcom i lokalnym samorządom oraz właścicielom lasów. Przeznaczana była na budowę nowoczesnego, konkurencyjnego sektora rolno-spożywczego i leśnictwa, prowadzenie działalności rolniczej zgodnej z ochroną środowiska naturalnego, na rozwój kultury i zachowanie tradycji na wsi oraz działania na rzecz podniesienia jakości życia mieszkańców wsi i ich aktywizacji gospodarczej. W województwie lubelskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku), zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł.

W ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” (PO RYBY) według stanu na koniec 2016r., w województwie lubelskim zrealizowano projekty o łącznej wartości dofinansowania z UE 64,6 mln zł. W ramach Programu wspierano między innymi przedsięwzięcia mające na celu stworzenia nowoczesnego i konkurencyjnego sektora rybackiego w Polsce, a także aktywizacja lokalnych społeczności (Wykres 3).

3. Stan wdrażania programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020

3.1. Środki unijne w okresie programowania 2014–2020 na poziomie Polski

Całkowity planowany budżet Unii Europejskiej na lata 2014–2020 pochodzący ze składek państw członkowskich wynosi 454,5 mld euro. Podział tej kwoty pomiędzy państwa członkowskie determinował wielkość wkładu własnego, w zależności od poziomu rozwoju danego obszaru. Łącznie do kwoty alokacji unijnej należy doliczyć środki własne beneficjentów w wysokości 183,7 mld euro, co daje w sumie 638,2 mld euro.

Polska jest beneficjentem największej puli środków unijnych – 86,1 mld euro, tj. 18,9% wszystkich funduszy europejskich. Warunkiem uzyskania tych środków jest zagwarantowanie przez nasz kraj wkładu własnego w minimalnej wysokości 18,8 mld euro. Zatem sumaryczna kwota środków do wydania w perspektywie 2014–2020 osiąga co najmniej 104,9 mld euro. Poziom dofinansowania środkami własnymi wyniósł zatem w skali Polski 17,9%, natomiast w przypadku całej Unii Europejskiej 28,8%.

Udział środków własnych w poszczególnych krajach jest zróżnicowany z uwagi na poziom rozwoju gospodarczego, stąd najwyższy odsetek tych środków odnotowany został w Luksemburgu (69,3%), Finlandii (55,4%), Belgii (55,1%). Z drugiej strony najniższe dofinansowanie własne wymagane było w przypadku Chorwacji (15,3%), Rumunii (15,4%), Węgier (15,6%).

W przeliczeniu na mieszkańca alokacja środków unijnych wyniosła dla Polski 2 265 euro, co daje 9 pozycję na liście krajów członkowskich. Najwyższe środki przypadające na 1 mieszkańca zyskały państwa nadbałtyckie: Estonia – 3 389 euro, Litwa – 2 849 euro i Łotwa – 2 815 euro oraz Słowacja – 2 833 euro. Na drugim krańcu znalazły się kraje Beneluxu: Niderlandy – 112 euro, Belgia – 242 euro i Luksemburg – 255 euro. Średnia alokacja środków unijnych na mieszkańca dla UE28 wyniosła 1 257 euro. Budżet Unii Europejskiej spoczywa na sześciu głównych funduszach. Największe kwoty zaangażowano z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – 43,2% wszystkich środków, przed Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 21,9%, Europejskim Funduszem Społecznym – 18,3%, Funduszem Spójności – 13,9%, Inicjatywą na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI) – 1,4% i Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim – 1,3%. Poszczególne fundusze w różnym stopniu wspierane są ze środków krajowych poszczególnych państw, stąd rozkład wartości ogółem nieco różni się od struktury wartości samych funduszy.

Środki pozyskane przez Polskę mają nieco inną strukturę – dominujący jest, podobnie jak w przypadku całej Unii Europejskiej, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego – 45,3%, ale już na drugim miejscu znajduje się Fundusz Spójności – 26,0%. Wynika to z faktu wciąż

niższego w stosunku do krajów zachodnich poziomu rozwoju infrastruktury, pomimo dużych środków zaangażowanych w latach poprzednich i odczuwalnych zmian na lepsze.

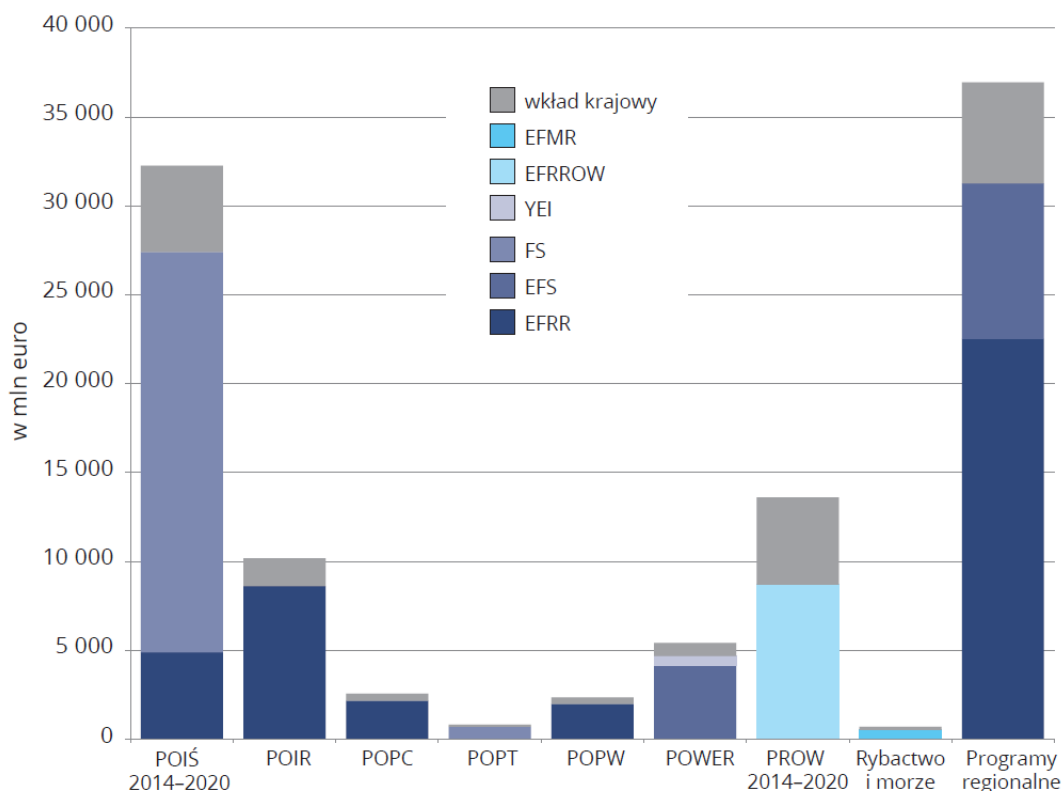
Trzecim pod względem wielkości jest Europejski Fundusz Społeczny, z którego pochodzi 14,5% środków unijnych przeznaczonych dla naszego kraju, a dalej Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – 13,0% Europejski Fundusz Morski i Rybacki – 0,7% i Inicjatywa na rzecz zatrudnienia osób młodych – 0,5%. Środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności przeznaczone są na realizację zadań polityki spójności, ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich realizowana jest wspólna polityka rolna, natomiast z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego – wspólna polityka rybołówstwa. Wszystkie powyższe fundusze tworzą europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne (EFSI).

W Polsce środki unijne podzielone zostały na poszczególne programy operacyjne. W ujęciu globalnym największe środki, stanowiące 36,3% całej alokacji, skierowane zostały na wsparcie regionalnych programów operacyjnych. Kolejnym pod względem wielkości zaangażowania funduszy unijnych jest Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (31,8% całości środków).

Trzy spośród dziewięciu programów lub grup programów w przypadku RPO są dwufunduszowe, tj.:

- PO Infrastruktura i Środowisko finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności,
- PO Wiedza Edukacja Rozwój finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego i Inicjatywy na rzecz zatrudnienia osób młodych (YEI),
- Regionalne programy operacyjne finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego (Wykres 4).

Wykres 4. Programy operacyjne perspektywy 2014–2020 wg źródeł finansowania.



Źródło: Opracowanie własne DPR UMWL, 2018r.

Środki przeznaczone na realizację regionalnych programów operacyjnych podzielone zostały na poszczególne województwa przy zastosowaniu tzw. „metody berlińskiej”. Jest to metoda wyrównawcza, ukierunkowana na zmniejszanie różnic pomiędzy regionami. Opiera się na wyznaczeniu iloczynu liczby ludności oraz „niedoboru dobrobytu” (tzw. prosperity gap) będącego różnicą pomiędzy średnim PKB na mieszkańca w pps dla UE27 a średnim poziomem PKB przypadającym na 1 mieszkańca w pps dla danego subregionu.

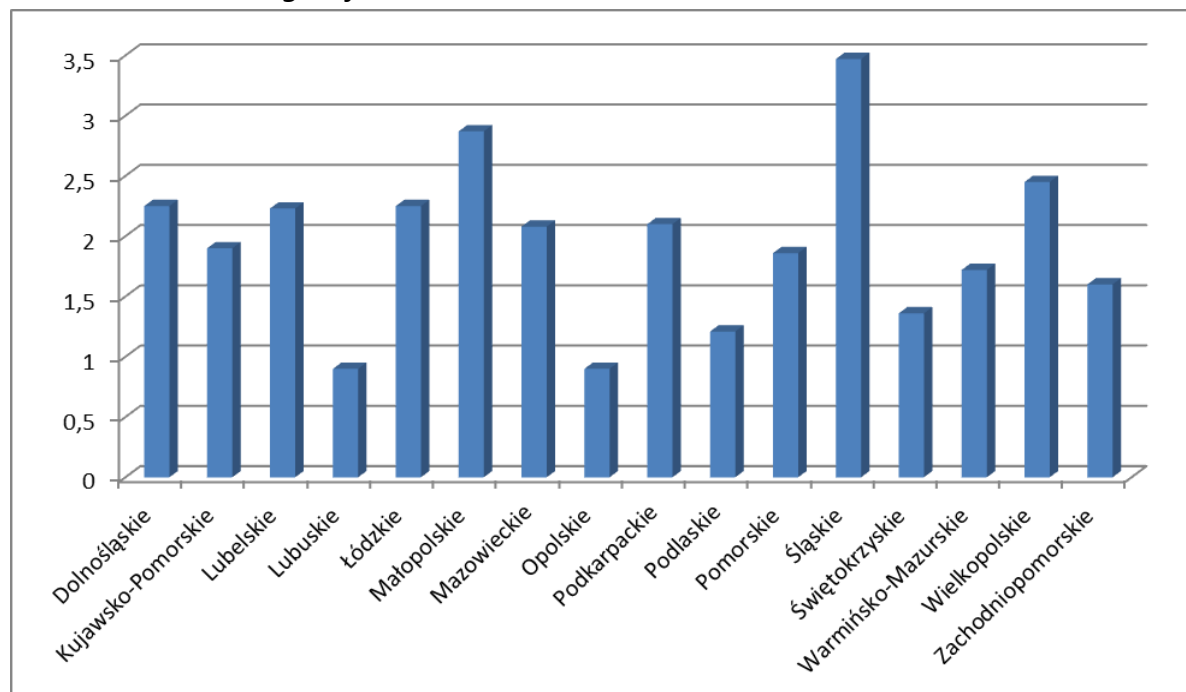
W kolejnym kroku następuje podział środków będących do dyspozycji proporcjonalnie do wyznaczonych wielkości. Poza tym w metodzie berlińskiej bierze się pod uwagę dodatkową premię za bezrobocie, wyliczaną jako różnica pomiędzy potencjalną liczbą bezrobotnych w subregionach opartą na średniej stopie bezrobocia z tych regionów UE27, w których średnie PKB na mieszkańca w pps było mniejsze od 75% PKB dla UE27 (w tych samych jednostkach), a rzeczywistym bezrobociem.

Podział środków unijnych wg funduszy jest identyczny we wszystkich województwach, tzn. środki z EFRR stanowią 71,9%, a środki z EFS – 28,1% przyznanych środków unijnych. Podobnie wielkość minimalnego wkładu własnego we wszystkich województwach, oprócz mazowieckiego, stanowi 15% wartości ogółem (w mazowieckim 20%).

Na tym tle Lubelskie z 1 603,4 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 627,5 mln euro z Europejskiego Funduszu Społecznego i 743,7 mln euro minimalnego wkładu własnego zajęło piąte – po województwie śląskim, małopolskim,

wielkopolskim oraz dolnośląskim i łódzkim, które miały po tyle samo przyznanych środków – miejsce w kraju (ogółem EFRR + EFS = 2 230 958 174 mld euro) (Wykres 5).

Wykres 5. Środki finansowe na realizację regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 wg województw w mln euro.



Źródło: Opracowanie własne DPR UMWL, 2018r.

W przeliczeniu wartości alokacji na mieszkańca Lubelskie z kwotą 1045,7 euro znajduje się w czołówce w kraju wśród województw polski wschodniej. Najwyższe poziomy tego parametru osiągnęły właśnie województwa Polski Wschodniej, charakteryzujące się jednocześnie najniższymi wartościami wskaźników cząstkowych branż pod uwagę przy podziale alokacji metodą berlińską.

3.2. Poziom realizacji projektów z Polityki Spójności 2014-2020 w województwie lubelskim

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2018 roku) 46,1 tys. projektów jest realizowanych lub oczekujących na realizację, których łączna wartości stanowi blisko 380,6 mld zł, a wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 233,5 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 6,1 tys. zł.

Według stanu na II półrocze, z programów Polityki Spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w województwie lubelskim realizowanych jest 3 593 projektów, których wartość ogółem wynosi 20,1 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę 13,3 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 6,2 tys. zł (Tabela 2).

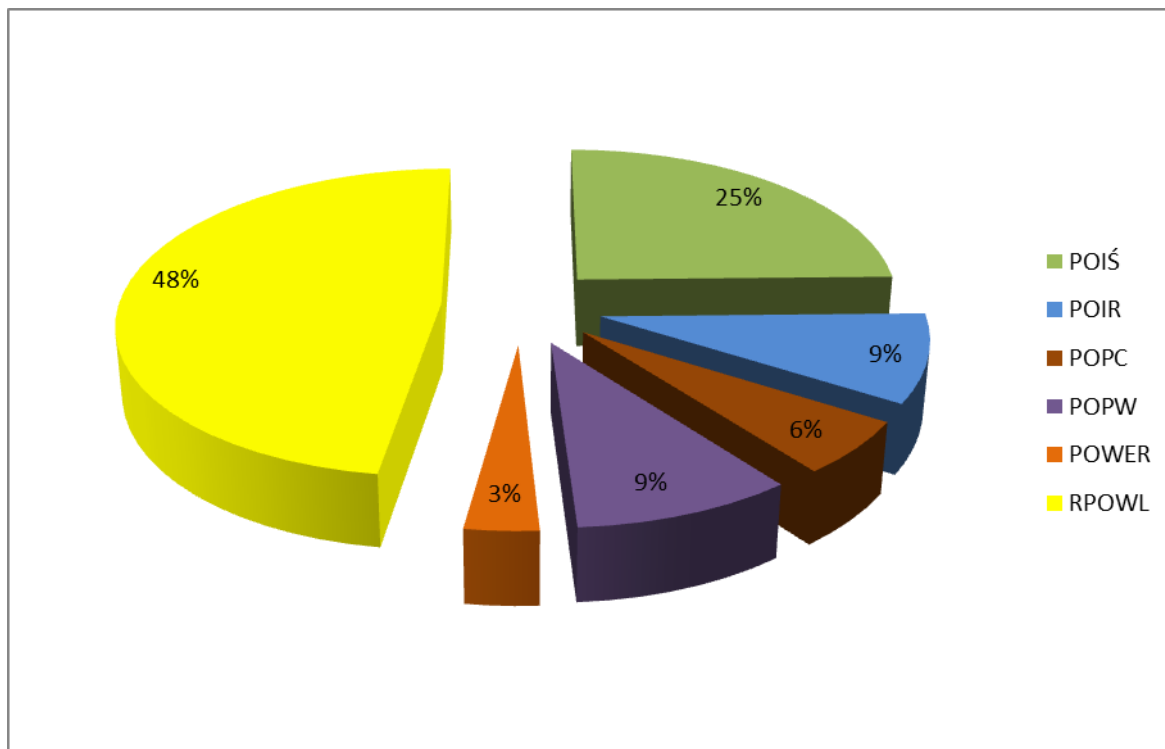
Tabela 2. Wartość dofinansowania projektów wg. programów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie województwa lubelskiego ogółem (w mln PLN) i na 1 mieszkańca (w PLN).

Program Operacyjny	Liczba projektów	Wartość całkowita (mln PLN)	Wartość dofinansowania (mln PLN)	Wartość dofinansowania z UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE per capita (PLN)	Udział poszczególnych programów w Polityki Spójności (%)
POIŚ	101	5551,6	3646,5	3274,	1 540	24,68%
POIR	222	2089,4	1227,5	1220,6	574	9,20%
POPC	26	1117,5	747,4	745,3	351	5,62%
POPW	202	1831,5	1304,5	1269,1	597	9,57%
POWER	215	479,9	473,	426,5	201	3,22%
RPOWL	2 827	9027,4	6562,5	6328,7	2 976	47,71%
suma	3 593	20 097,3	13 961,3	13 264,2	6 238	100,00%

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

W strukturze realizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem liczbowym zdecydowanie dominuje RPOWL z liczbą 2 827 podpisanych umów, co stanowi 78% wszystkich projektów realizowanych do tej pory w województwie lubelskim. Pod względem wartościowym największy udział projektów zanotowano z programów RPOWL i POIŚ, a udział dofinansowania z tych programów stanowi odpowiednio 48% i 25% programów ogółem (Wykres 6).

Wykres 6. Udział wartości dofinansowania UE projektów w poszczególnych programach operacyjnych w programach ogółem (%).



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Według stanu na 31 grudnia 2018r., z programów Polityki Spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych jest 46,2 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 5 pozycję w kraju z liczbą blisko 3,6 tys. projektów. Większą liczbę projektów odnotowano tylko w województwach: śląskim, mazowieckim, dolnośląskim i małopolskim (Wykres 7). Siódmą lokatę region uzyskał natomiast pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła 13,3 mld zł. Udział wartości dofinansowania UE w województwie lubelskim w wartości dofinansowania UE w kraju wyniósł bowiem 6%.

Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 6 tys. zł/os., a w województwie lubelskim była wyższa i opiewała na 6,2 tys. zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 4 pozycji w Polsce, za województwami: warmińsko-mazurskim, pomorskim i zachodniopomorskim (Tabela 3).

Tabela 3. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 (wg województw).

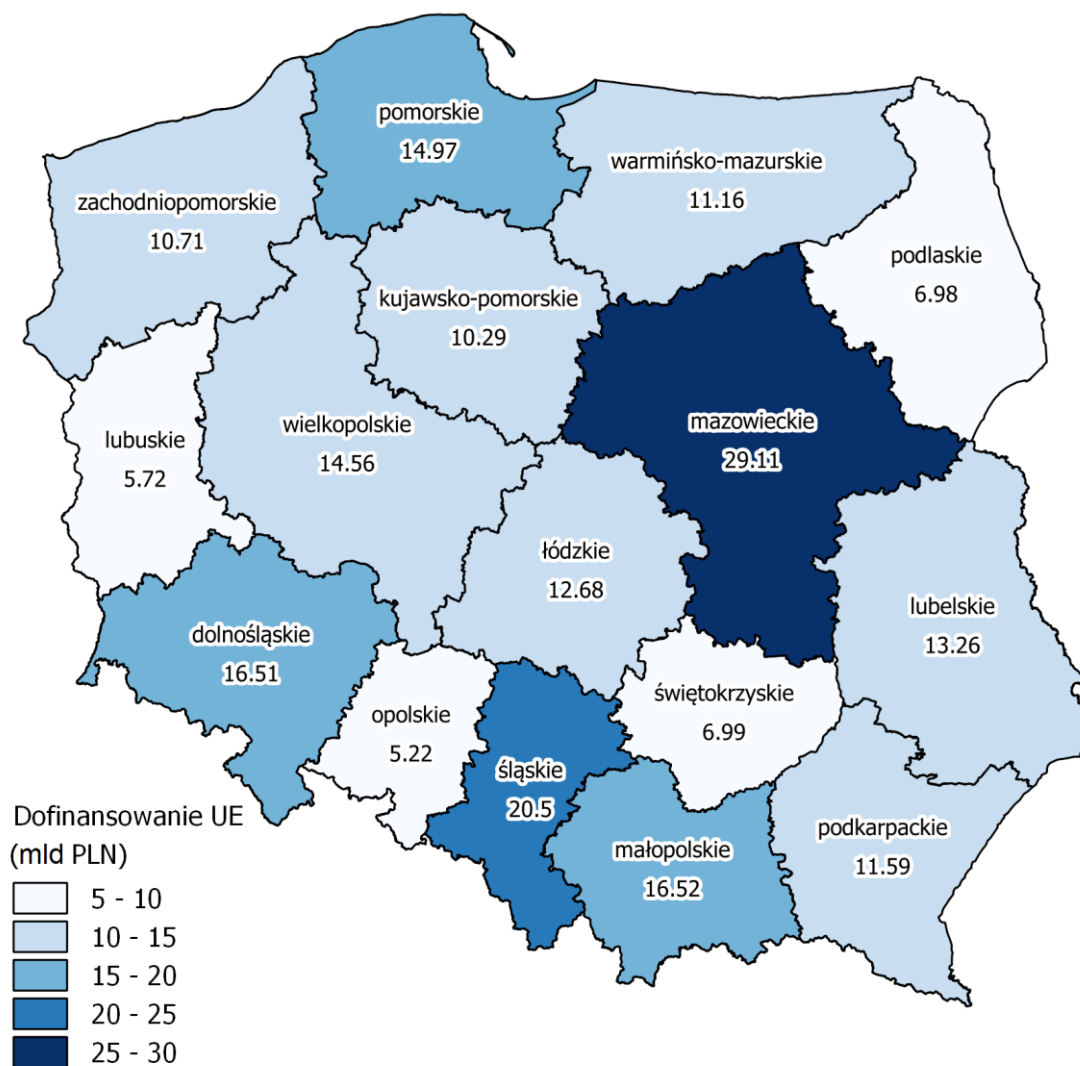
Polityka Spójności 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (mln PLN)	Dofinansowanie (mln PLN)	Dofinansowanie UE (mln PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
Cały Kraj	37 113 728 442	29 326 347 517	26 787 540 908	x	2 847
DOLNOŚLĄSKIE	28 011 625 156	17 818 617 281	16 505 718 471	5 687	3 713
KUJAWSKO-POMORSKIE	16 455 954 740	10 873 474 842	10 288 808 294	4 940	2 099
LUBELSKIE ⁵	20 097 251 235	13 961 335 815	13 264 233 128	6 238	3 593
LUBUSKIE	9 139 988 424	6 057 534 627	5 719 953 460	5 625	1 058
ŁÓDZKIE	20 590 423 481	13 515 533 387	12 678 098 276	5 120	2 724
MAŁOPOLSKIE	27 127 732 378	17 362 527 647	16 522 969 334	4 872	3 609
MAZOWIECKIE	54 283 648 825	31 463 232 582	29 105 949 201	5 405	3 897
OPOLSKIE	8 167 741 016	5 450 169 616	5 222 011 663	5 274	1 228
PODKARPACKIE	18 491 025 569	12 052 348 385	11 588 568 902	5 443	3 210
PODLASKIE	10 815 392 028	7 303 245 315	6 980 058 748	5 893	1 902
POMORSKIE	24 221 495 137	15 977 571 574	14 967 696 847	6 440	2 206
ŚLĄSKIE	34 440 721 243	22 339 991 846	20 495 941 329	4 506	4 280
ŚWIĘTOKRZYSKIE	11 410 057 260	7 336 715 466	6 988 575 556	5 601	1 998
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	17 898 780 184	12 177 547 909	11 161 331 003	7 784	2 967
WIELKOPOLSKIE	24 739 182 201	15 348 805 792	14 563 382 695	4 174	3 124
ZACHODNIOPOMORSKIE	17 579 537 039	11 479 170 637	10 706 177 238	6 277	1 718
POLSKA	380 584 284 357	249 844 170 237	233 547 015 052	6 077	46 173

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Średnia wartość projektu dla Polski (wg stanu na 31.12.2018r.) wyniosła 8,2 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 5,5 mln zł, co uplasowało region na 16 miejscu. Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło natomiast 13 pozycję z kwotą 3,6 mln zł, wyprzedzając województwa: podlaskie, świętokrzyskie i podkarpackie.

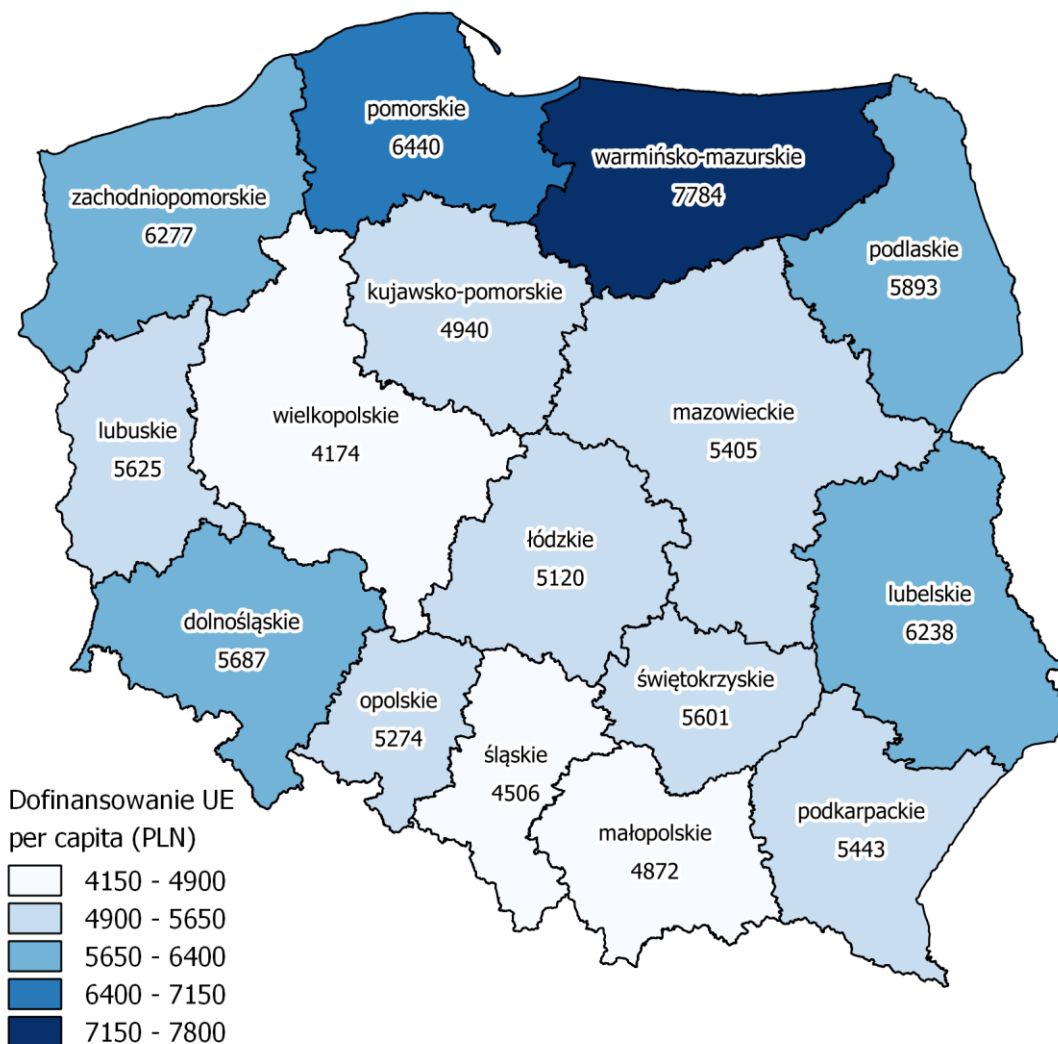
⁵ Bez programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina (PL-BY-UA)

Mapa 2. Wartość dofinansowania ogółem projektów z programów UE w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w mln zł.



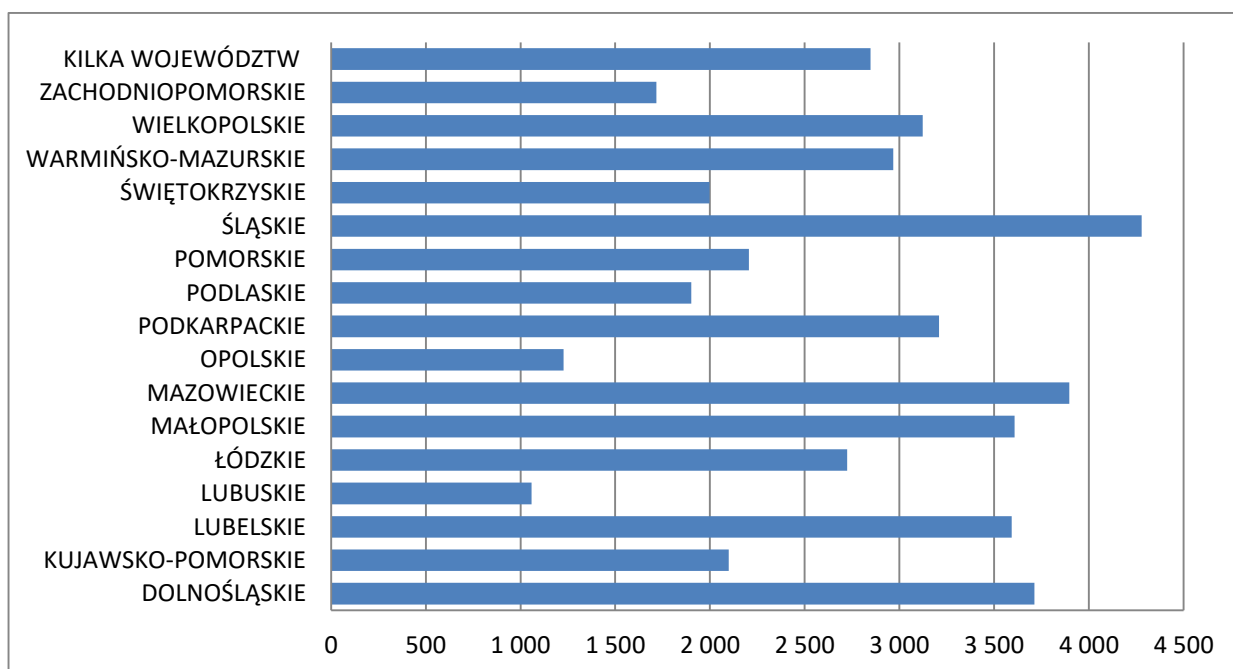
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 3. Wartość dofinansowania ogółem na 1 mieszkańca projektów z programów UE w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w mln zł.



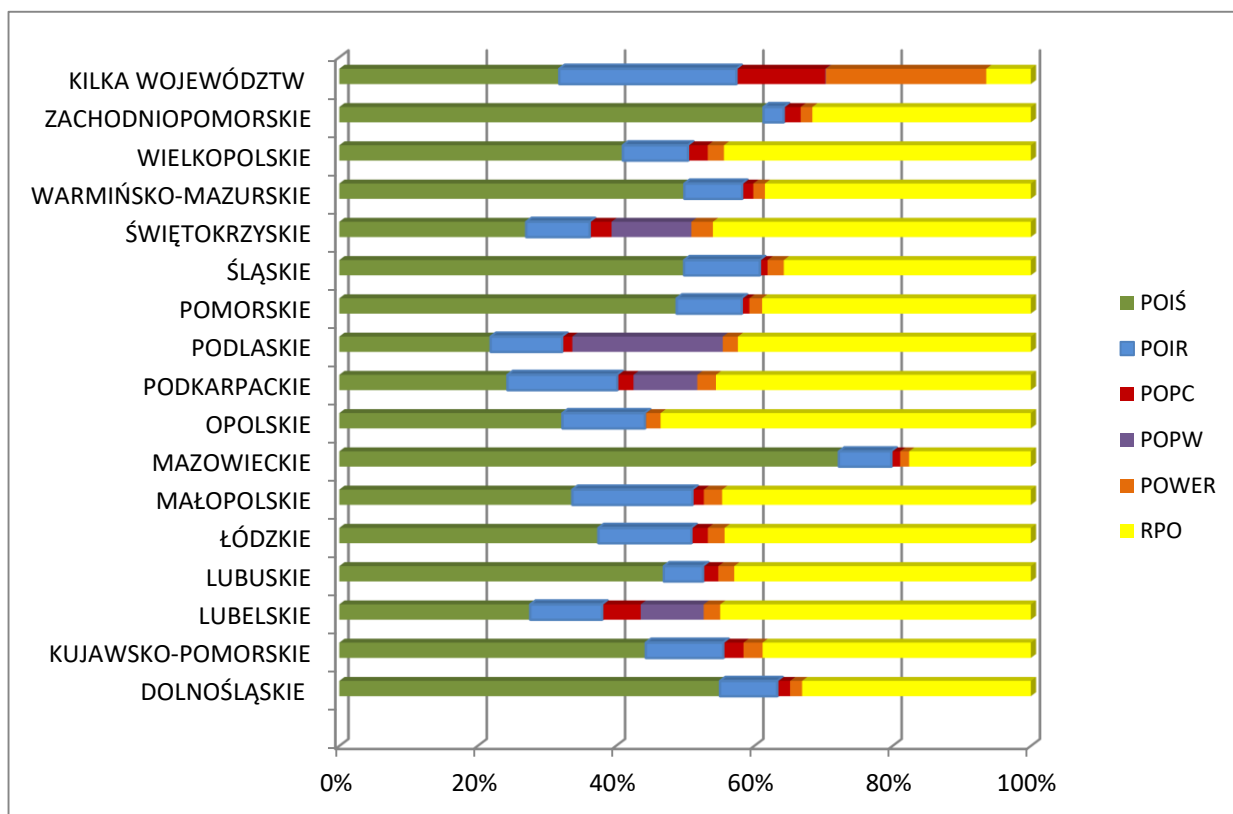
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Wykres 7. Liczba projektów realizowanych w ramach Polityki Spójności w perspektywie 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018 r.

Wykres 8. Struktura wartości ogółem projektów realizowanych na terenie województw wg programów operacyjnych.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018 r.

Struktura wartości projektów realizowanych wg poszczególnych programów w Lubelskim nie odbiega znacząco od wielkości ogólnopolskich. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego (45%) ma największy udział przed Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko (28%) i Programem Operacyjnym Innowacyjny Rozwój (10%) oraz Programem Operacyjnym Polska Wschodnia (9%) oraz (Wykres 8).

Według stanu na 31.12.2018r. projekty z Polityki Spójności 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów województwa lubelskiego. Zarówno pod względem liczbowym (19% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym (dotyczy to wartości bezwzględnych) dominujący jest udział miasta Lublin. Sytuacja ta wynika w znacznej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także realizacji na terenie miasta dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych. W ogólnej liczbie projektów ze wszystkich programów operacyjnych dużą liczbę stanowią także projekty realizowane na terenach kilku powiatów (502) (Tabela 4).

Tabela 4. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach Polityki Spójności 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Polityka Spójności 2014-2020					
Etykiety wierszy	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
LUBELSKIE	20 097 251 235	13 961 335 815	13 264 233 128	6 238	3 621
białski	505 023 157	339 417 355	331 377 999	2 961	235
Biała Podlaska- gmina wiejska	40 957 663	24 281 645	24 661 199	1 741	23
Drelów	34 782 166	24 390 138	24 316 787	4 454	15
Janów Podlaski	16 020 323	11 168 617	10 762 005	1 990	14
Kodeń	19 566 758	14 055 780	13 874 900	3 856	15
Konstantynów	16 313 522	11 793 862	11 463 695	2 760	11
Leśna Podlaska	20 981 584	15 473 411	14 957 944	3 483	15
Łomazy	22 062 545	14 836 302	14 610 687	2 921	14
Międzyrzec Podlaski - miasto	63 398 350	42 406 055	41 516 832	2 453	29
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	51 837 386	34 970 397	33 993 904	3 230	25
Piszczac	26 359 661	16 013 621	15 951 409	2 183	8
Rokitno	16 268 205	10 287 192	10 223 151	3 377	11
Rossosz	6 166 673	4 503 584	4 387 366	1 937	6
Sławatycze	13 040 178	10 166 221	9 985 714	4 256	11
Sosnowka	6 309 822	4 624 644	4 560 891	1 857	5
Terespol - miasto	19 850 804	14 581 943	13 879 420	2 481	10

Terespol - gmina wiejska	43 049 430	18 402 144	18 337 987	2 689	12
Tuczna	11 343 097	8 314 134	8 170 571	2 636	12
Wisznice	16 798 693	12 562 345	12 118 167	2 415	14
Zalesie	19 702 860	11 025 104	10 868 911	2 439	16
kilka JST	40 213 438	35 560 219	32 736 459	x	57
Biała Podlaska	260 330 810	168 227 500	162 486 842	2 824	98
biłgorajski	405 879 569	270 425 006	264 331 322	2 593	143
Aleksandrów	8 197 544	6 490 561	6 398 037	1 957	4
Biłgoraj - miasto	61 153 670	39 674 804	39 162 786	1 475	35
Biłgoraj - gmina wiejska	70 270 955	41 370 543	40 967 843	3 082	15
Biszczka	25 421 534	16 883 882	16 687 423	4 386	9
Frampol	31 097 973	20 626 712	19 711 629	3 180	13
Goraj	12 137 321	8 201 395	8 042 216	1 944	7
Józefów	29 479 020	19 444 871	19 369 394	2 841	14
Księżpol	30 072 715	16 363 586	16 244 282	2 335	13
Łukowa	17 982 865	12 768 744	12 676 220	2 962	8
Obsza	17 949 811	10 881 265	10 807 587	2 512	9
Potok Górny	17 123 731	11 847 995	11 774 233	2 161	6
Tarnogród	26 637 611	18 437 242	17 753 095	2 632	11
Tereszpol	17 866 670	11 594 336	11 509 229	2 928	7
Turobin	11 372 892	8 064 622	7 979 514	1 284	4
kilka JST	29 115 259	27 774 448	25 247 834	x	39
Chełm	618 574 927	403 142 195	398 181 897	6 287	133
chełmski	420 866 758	244 658 607	239 124 072	3 043	167
Białopole	6 789 888	4 767 997	4 707 213	1 575	6
Chełm	44 971 353	30 154 750	30 019 238	2 050	22
Dorohusk	26 595 857	17 802 432	17 692 933	2 735	18
Dubienka	6 226 081	4 800 477	4 662 160	1 920	5
Kamień	11 117 270	7 712 919	7 624 142	1 836	10
Leśniowice	14 009 768	9 135 781	9 073 785	2 476	9
Rejowiec	58 616 269	34 467 354	34 304 470	5 322	16
Rejowiec Fabryczny - miasto	8 146 401	5 961 988	5 791 719	1 317	11
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	15 490 410	9 713 639	9 469 261	2 211	9
Ruda-Huta	10 337 716	7 057 655	6 968 963	1 531	9
Sawin	20 033 495	13 169 454	12 950 801	2 332	15
Siedliszcze	59 595 582	17 697 989	17 564 422	2 543	9
Wierzbica	68 602 455	23 141 136	23 031 934	4 484	16
Wojśławice	13 367 702	9 488 997	9 349 802	2 444	9
Żmudź	5 977 187	4 574 963	4 456 459	1 422	6
kilka JST	50 989 325	45 011 077	41 456 769	x	67
hrubieszowski	187 232 135	137 005 098	132 002 236	2 049	106
Dołhobyczów	17 835 799	10 321 192	10 204 651	1 842	8

Horodło	4 400 777	3 345 191	3 257 504	619	6
Hrubieszów - miasto	40 645 083	27 389 350	26 603 251	1 486	24
Hrubieszów - gmina wiejska	7 497 943	4 960 446	4 885 116	483	6
Mircze	3 131 898	2 609 798	2 498 249	343	4
Trzeszczany	1 478 773	1 145 755	1 101 040	261	3
Uchanie	1 400 033	882 349	837 634	181	3
Werbkowice	5 486 091	3 583 773	3 539 058	372	12
kilka JST	105 355 740	82 767 245	79 075 732	x	56
janowski	184 610 878	135 200 969	131 485 104	2 839	98
Batorz	14 558 547	9 860 518	9 765 006	2 931	6
Chrzanów	11 533 673	7 648 526	7 544 578	2 571	4
Dzwola	8 585 817	6 412 189	6 308 242	992	6
Godziszów	16 904 897	12 087 089	11 952 534	2 040	6
Janów Lubelski	79 217 955	53 698 151	53 032 473	3 303	38
Modliborzycze	16 811 973	12 577 007	12 372 007	1 758	7
Potok Wielki	11 766 747	8 756 075	8 648 329	1 829	9
kilka JST	25 231 268	24 161 414	21 861 935	x	43
krasnostawski	341 381 918	230 128 301	224 762 679	3 488	133
Fajstławice	11 515 658	8 552 618	8 347 883	1 818	6
Gorzków	6 988 137	5 337 827	5 228 393	1 479	4
Izbica	28 349 382	15 566 846	15 423 291	1 865	9
Krasnystaw - miasto	90 743 502	55 420 558	54 854 294	2 901	34
Krasnystaw - gmina wiejska	41 308 053	27 800 576	27 379 468	3 155	11
Kraśniczyn	61 677 074	43 468 830	43 365 355	11 595	9
Łopiennik Górny	13 577 321	8 534 648	8 394 050	2 101	6
Rudnik	8 964 453	6 216 829	6 118 474	2 017	4
Siennica Różana	19 286 554	12 261 383	12 151 903	2 905	9
Żółkiewka	23 941 840	13 251 321	13 111 974	2 388	7
kilka JST	35 029 942	33 716 863	30 387 594	x	56
kraśnicki	583 641 002	376 536 281	361 159 805	3 740	183
Annopol	12 113 793	8 439 692	8 223 098	941	15
Dzierzkowice	18 625 733	13 341 492	13 173 416	2 479	15
Gościeradów	39 487 542	24 647 806	24 341 468	3 344	21
Kraśnik - miasto	272 526 122	150 313 699	146 749 446	4 214	63
Kraśnik - gmina wiejska	22 736 220	15 195 643	15 081 285	2 042	11
Szastarka	9 560 826	7 145 288	6 998 680	1 202	13
Trzydnik Duży	58 523 152	43 145 683	39 622 828	6 143	19
Urzędów	52 382 104	32 657 389	32 349 092	3 721	24
Wilkołaz	49 444 605	37 190 975	33 975 582	6 142	15
Zakrzówek	9 483 789	7 065 962	6 930 920	1 059	8
kilka JST	38 757 116	37 392 651	33 713 990	x	49
lubartowski	718 881 592	494 031 717	488 168 215	5 483	209
Abramów	13 033 772	9 335 845	9 230 744	2 267	9

Firlej	18 592 258	12 149 575	11 934 426	2 024	12
Jeziorzany	16 373 055	11 679 289	11 591 882	4 086	8
Kamionka	59 934 010	39 760 112	39 682 565	6 148	13
Kock	23 605 822	13 634 458	13 374 646	2 065	15
Lubartów - miasto	284 124 987	176 900 463	177 171 373	8 003	57
Lubartów - gmina wiejska	116 409 116	81 516 904	81 288 131	6 991	37
Michów	13 304 464	9 795 103	9 708 755	1 631	8
Niedźwiada	53 819 558	43 229 031	43 151 484	6 909	6
Ostrów Lubelski	30 484 053	20 278 899	20 160 900	3 842	13
Ostrówek	6 421 761	4 657 308	4 570 960	1 168	5
Serniki	14 978 401	11 028 307	10 734 952	2 180	8
Uścimów	17 378 258	11 949 437	11 820 922	3 631	10
kilka JST	50 422 077	48 116 986	43 746 474	x	61
lubelski	2 312 000 591	1 592 626 990	1 444 963 086	9 421	331
Bełżyce	31 142 291	21 314 389	20 438 832	1 530	23
Borzechów	6 536 744	4 887 680	4 753 215	1 259	5
Bychawa	30 352 235	21 505 196	21 342 724	1 815	19
Garbów	63 801 929	39 101 964	38 873 480	4 294	19
Głusk	161 183 724	108 664 009	105 350 509	9 743	31
Jabłonna	128 813 456	97 863 208	96 021 019	11 967	22
Jastków	101 322 960	65 220 579	60 195 831	4 340	38
Konopnica	71 711 880	44 853 290	45 029 940	3 293	37
Krzczonów	40 767 063	31 207 855	29 135 422	6 498	6
Niedrzwica Duża	143 215 422	107 295 677	98 094 379	8 293	37
Niemce	131 939 388	67 230 917	67 343 984	3 498	41
Strzyżewice	52 630 202	33 383 656	31 331 933	3 894	30
Wojciechów	18 027 957	10 958 927	10 865 521	1 818	12
Wólka	93 144 448	43 003 585	42 816 070	3 561	31
Wysokie	36 680 407	29 737 527	27 689 908	6 110	11
Zakrzew	9 925 728	7 380 663	7 303 422	2 513	5
kilka JST	1 190 804 758	859 017 868	738 376 898	x	88
Lublin	4 609 466 667	3 118 681 804	3 064 342 268	9 017	706
łęczyński	349 552 030	231 927 232	227 414 245	3 958	153
Cyców	25 974 097	14 615 496	14 388 834	1 819	14
Ludwin	38 398 780	21 818 864	21 710 565	3 888	15
Łęczna	119 467 955	81 286 299	79 954 368	3 408	34
Milejów	87 888 182	55 015 704	54 908 061	5 975	27
Puchaczów	26 969 687	16 177 692	16 086 432	2 864	10
Spiczyn	20 375 948	14 921 657	14 375 277	2 523	19
kilka JST	30 477 382	28 091 520	25 990 707	x	56
łukowski	569 262 841	348 403 579	342 750 530	3 177	176
Adamów	12 200 328	8 486 234	8 286 448	1 459	11
Krzywdą	25 167 965	16 705 182	16 400 692	1 559	16
Łuków - miasto	239 304 179	131 627 434	130 926 889	4 320	55

Łuków - gmina wiejska	46 628 091	27 714 765	27 456 356	1 523	17
Serokomla	11 484 819	8 568 889	8 376 902	2 092	9
Stanin	21 073 346	13 292 180	12 940 410	1 324	14
Stoczek Łukowski - miasto	28 253 068	17 387 157	17 173 261	6 719	15
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	18 959 341	12 171 951	11 936 601	1 507	9
Trzebieszów	123 720 665	74 956 002	74 657 249	10 032	12
Wojcieszków	7 381 297	5 152 334	5 007 318	720	6
Wola Mysłowska	7 348 650	5 704 339	5 486 925	1 164	7
kilka JST	27 741 093	26 637 110	24 101 478	x	44
opolski	356 098 074	229 208 664	223 202 167	3 704	126
Chodel	19 297 152	12 503 094	12 270 680	1 843	10
Józefów nad Wisłą	24 682 146	15 198 804	14 984 746	2 248	10
Karczmiska	23 597 339	14 568 958	14 342 562	2 540	11
Łaziska	24 400 256	15 495 655	15 369 585	3 101	9
Opole Lubelskie	134 775 921	83 977 275	83 062 300	4 770	37
Poniatowa	81 713 003	49 035 683	47 395 348	3 285	31
Wilków	21 341 168	13 174 326	12 978 015	2 887	8
kilka JST	26 291 088	25 254 869	22 798 931	x	44
parczewski	397 327 436	289 889 341	287 191 380	8 173	117
Dębowa Kłoda	14 427 574	10 585 923	10 516 981	2 674	9
Jabłoń	20 111 881	14 048 239	13 777 024	3 582	16
Milanów	17 917 444	12 620 536	12 508 003	3 229	10
Parczew	193 158 918	130 483 378	130 299 154	8 917	26
Podedwórze	7 568 461	5 351 013	5 291 572	3 186	6
Siemień	101 128 832	82 017 358	81 948 416	17 815	8
Sosnowica	19 501 968	12 649 015	12 587 489	4 817	15
kilka JST	23 512 358	22 133 880	20 262 740	x	52
puławski	1 140 168 786	833 823 421	759 817 189	6 654	229
Baranów	22 637 228	15 730 694	15 425 098	3 907	13
Janowiec	10 600 938	6 865 214	6 740 359	1 834	8
Kazimierz Dolny	40 916 139	26 350 643	26 168 814	3 866	13
Końskowola	28 876 566	20 949 701	20 177 882	2 272	22
Kurów	45 195 003	26 955 515	26 830 293	3 485	16
Markuszów	12 517 843	8 170 382	8 104 671	2 727	6
Nałęczów	62 498 321	39 434 237	39 803 510	4 445	25
Puławy - miasto	250 413 783	154 405 907	151 832 251	3 156	79
Puławy - gmina wiejska	32 617 660	19 970 659	19 422 920	1 619	24
Wąwolnica	16 080 653	10 969 120	10 891 442	2 306	10
Żyrzyn	41 983 642	31 350 531	30 774 571	4 760	23
kilka JST	575 831 010	472 670 819	403 645 378	x	42
radzyński	316 334 072	216 115 109	211 984 618	3 554	114
Borki	76 963 416	45 980 282	45 846 208	7 603	9
Czemierniki	30 694 485	23 545 324	23 363 864	5 317	11

Kąkolewnica	11 497 066	8 568 019	8 413 776	1 025	5
Komarówka Podlaska	14 190 691	9 922 524	9 796 089	2 281	5
Radzyń Podlaski - miasto	58 051 897	39 253 423	38 263 067	2 420	27
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	51 906 125	30 544 801	30 339 486	3 746	9
Ulan-Majorat	19 507 365	13 629 775	13 492 310	2 238	7
Wohyń	29 834 897	21 962 022	21 872 447	3 228	11
kilka JST	23 688 131	22 708 940	20 597 372	x	47
rycki	1 007 223 814	738 863 572	663 287 922	11 685	126
Dęblin	159 880 223	89 686 451	88 858 698	5 419	27
Kłoczew	29 161 595	15 689 086	15 515 975	2 142	13
Nowodwór	11 968 679	8 638 818	8 553 614	2 057	3
Ryki	118 570 032	71 457 843	70 726 449	3 448	41
Stężycza	90 999 111	71 236 832	65 664 780	12 577	11
Ułęż	30 280 119	18 990 375	18 834 453	5 826	12
kilka JST	566 364 054	463 164 166	395 133 954	x	43
świdnicki	497 515 202	356 980 309	351 510 541	4 854	191
Mełgiew	43 564 988	26 827 466	26 357 122	2 734	24
Piaski	105 335 854	77 109 825	76 204 273	7 203	42
Rybczewice	21 331 414	14 222 858	13 914 898	4 039	11
Świdnik	213 411 580	144 078 254	143 630 294	3 615	67
Trawniki	70 176 436	53 888 534	53 680 851	5 955	12
kilka JST	43 694 929	40 853 371	37 723 101	x	62
tomaszowski	412 416 115	259 044 864	254 013 465	3 009	155
Bełżec	17 934 670	10 982 437	10 933 286	3 249	9
Jarczów	4 713 241	3 392 318	3 338 718	958	4
Krynice	26 481 272	18 347 010	18 306 295	5 591	7
Lubycza Królewska	43 142 834	23 669 572	23 100 736	3 669	14
Łaszczów	44 713 448	29 418 125	29 192 940	4 761	11
Rachanie	7 994 041	5 559 419	5 450 480	1 044	6
Susiec	22 408 416	13 248 247	13 013 262	1 727	13
Tarnawatka	11 168 448	7 580 566	7 455 108	1 889	7
Telatyn	10 266 114	6 739 320	6 685 719	1 656	5
Tomaszów Lubelski - miasto	131 074 481	72 887 889	72 377 025	3 738	42
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	34 205 213	20 998 414	20 788 183	1 828	22
Tyszowce	21 680 606	13 357 752	13 198 559	2 330	11
Ulhówek	9 238 956	6 467 075	6 315 184	1 335	7
kilka JST	27 394 376	26 396 719	23 857 970	x	39
włodawski	260 209 147	184 969 080	180 700 995	4 651	159
Hanna	21 392 785	14 644 794	14 551 145	4 948	10
Hańsk	26 068 407	15 245 875	15 118 695	4 015	13
Stary Brus	19 877 424	11 244 014	11 187 521	5 295	13
Urszulín	57 852 325	40 375 950	39 906 440	9 651	27

Włodawa - miasto	50 850 496	38 250 552	37 799 544	2 831	36
Włodawa - gmina wiejska	15 213 884	9 675 763	9 713 483	1 603	13
Wola Uhruska	26 375 954	17 293 399	17 230 061	4 443	18
Wyryki	12 059 332	8 930 443	8 795 484	3 367	9
kilka JST	30 518 540	29 308 289	26 398 623	x	59
zamojski	464 057 350	346 422 084	339 814 927	3 159	158
Adamów	14 304 519	9 478 226	9 388 117	1 986	7
Grabowiec	5 559 409	3 903 234	3 807 562	933	5
Komarów-Osada	11 309 312	7 593 234	7 450 931	1 470	9
Krasnobród	17 677 289	12 924 803	12 758 993	1 775	10
Łabunie	18 271 970	11 260 478	11 080 997	1 761	9
Miączyn	10 156 588	7 769 202	7 634 957	1 300	6
Nielisz	88 619 291	73 115 696	72 922 465	13 163	8
Radecznica	14 392 217	10 774 903	10 684 794	1 842	5
Sitno	12 166 238	9 101 663	8 893 085	1 314	11
Skierbieszów	21 808 610	14 016 248	13 744 598	2 629	13
Stary Zamość	12 484 134	8 667 454	8 573 753	1 643	10
Sułów	7 546 412	4 949 873	4 760 798	1 044	6
Szczebrzeszyn	34 794 459	21 183 825	20 504 628	1 799	18
Zamość	137 207 379	101 682 496	101 602 282	4 426	29
Zwierzyniec	15 943 798	10 370 692	10 188 110	1 483	10
kilka JST	41 815 726	39 630 056	35 818 858	x	55
Zamość	616 616 095	434 881 269	418 526 904	6 504	130
kilka JST	2 562 580 267	1 980 725 468	1 761 632 717	x	502

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

W analizowanym okresie najwięcej projektów realizowanych jest w powiecie miasto Lublin (706) oraz na terenie kilku powiatów (502), a w dalszej kolejności w powiatach: lubelskim (331), bialskim (235), puławskim (229) i lubartowskim (209) (Wykres 9). Wśród gmin największą aktywnością wykazały się dotychczas: Puławy – miasto (79), Świdnik (67), Kraśnik- miasto (63), Lubartów - miasto (57) i Łuków – miasto (55). Warto zaznaczyć, iż w obecnym okresie programowania już wszystkie gminy skorzystały z programów Polityki Spójności.

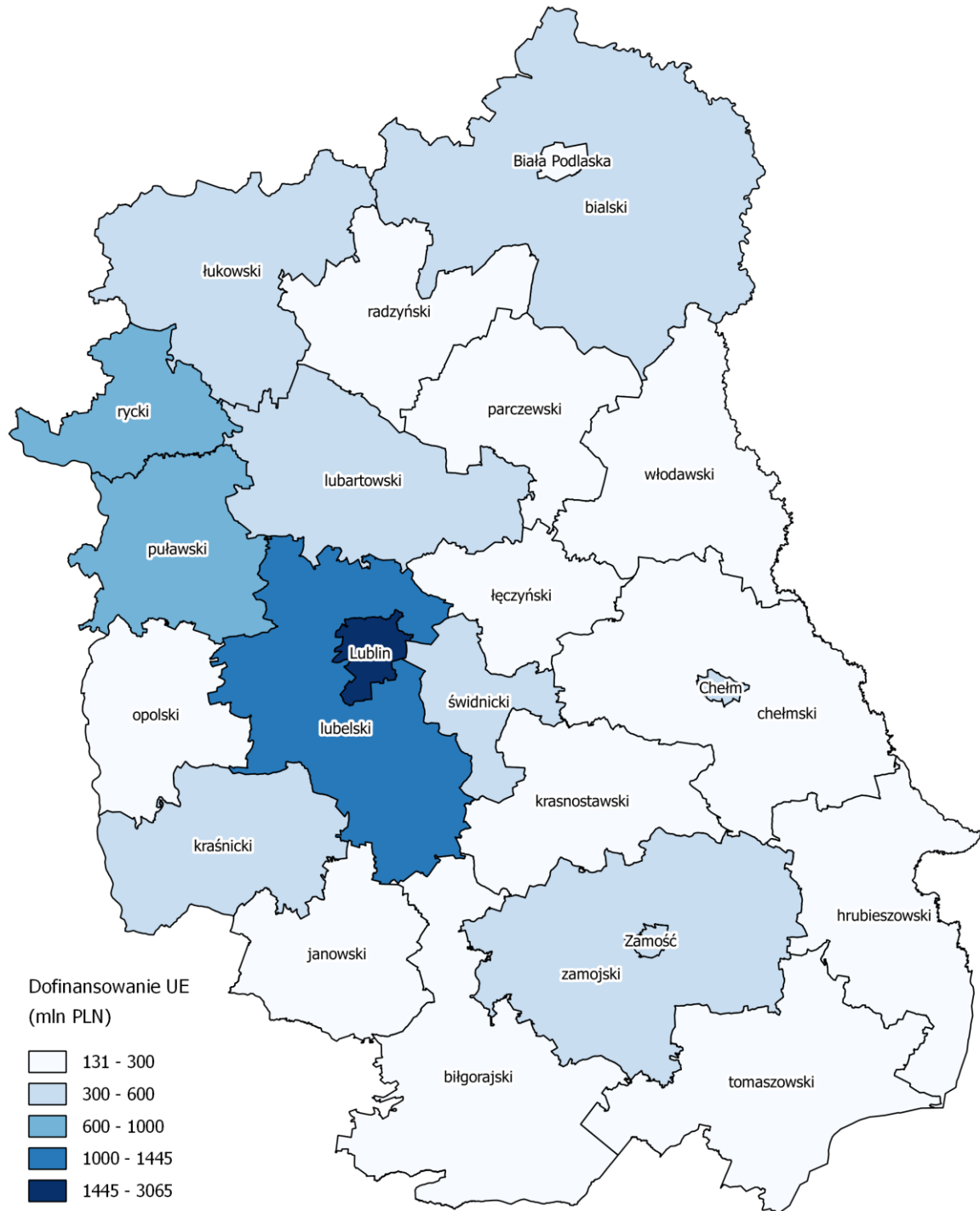
Średnia wartość projektu realizowanego z Polityki Spójności w województwie lubelskim wynosi 5,5 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 3,6 mln zł, przy czym wartość powyżej średniej odnotowano tylko w 3 powiatach: ryckim (5,3 mln zł), lubelskim (4,4 mln zł) i mieście Lublin (4,3 mln zł).

Największe dofinansowanie UE w ramach Polityki Spójności wśród powiatów otrzymało jak do tej pory miasto Lublin w kwocie 3,1 mld zł, a w dalszej kolejności projekty realizowane na terenie kilku powiatów (1,8 mld zł) oraz powiaty: lubelski (1,4 mld zł), puławski (0,8 mld zł) i rycki (0,7 mld zł). Najmniejsze dofinansowanie otrzymały zaś powiaty: hrubieszowski (132 mln zł) i janowski (131 mln zł) (Mapa 4). Wśród gmin największe środki w ramach Polityki Spójności

uzyskały natomiast: Lubartów – miasto (177 mln zł), Puławy - miasto (151 mln zł), Kraśnik – miasto (147 mln zł) i Świdnik (144 mln zł), (Mapa 6).

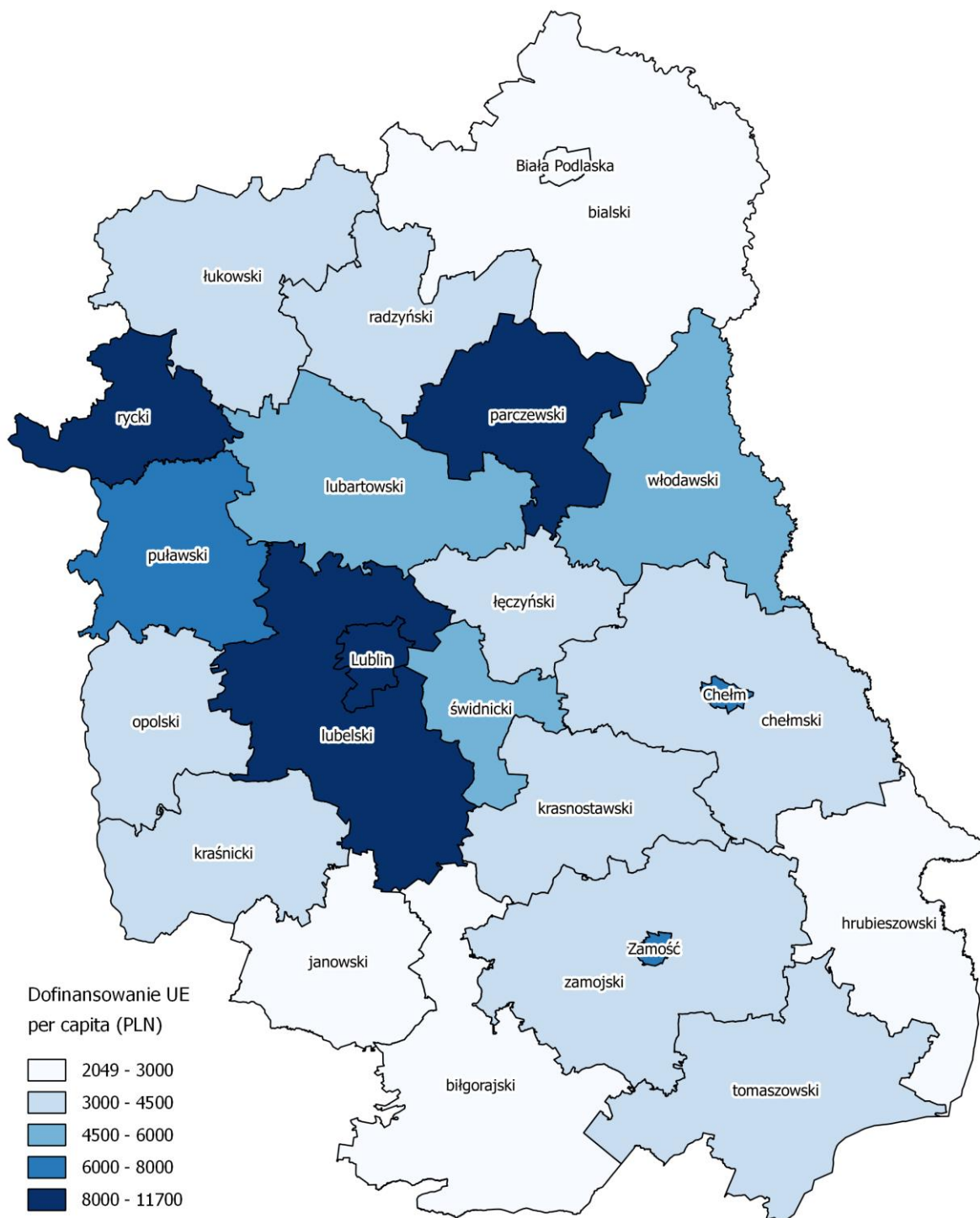
Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na 1 mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie UE w przeliczeniu na mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: ryckiego (11,7 tys. zł/os.), lubelskiego (9,4 tys. zł/os.), miasta Lublin (9,1 tys. zł/os.) oraz na terenie powiatu parczewskiego (8,1 tys. zł/os.) i puławskiego (6,7 tys. zł/os.). Najniższe wartości występują zaś w powiatach: hrubieszowskim (2 tys. zł/os.), biłgorajski (2,6 tys. zł/os.) i w mieście Biała Podlaska (2,8 tys. zł/os.) (Mapa 5). Wśród gmin największe kwoty per capita przypadają natomiast w gminach: Siemień (18 tys. zł/os.), Nielisz (13 tys. zł/os.) i Stężyca i Jabłonna (po 12 tys. zł/os.) i Kraśniczyn (11 tys. zł/os.), (Mapa 7).

Mapa 4. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



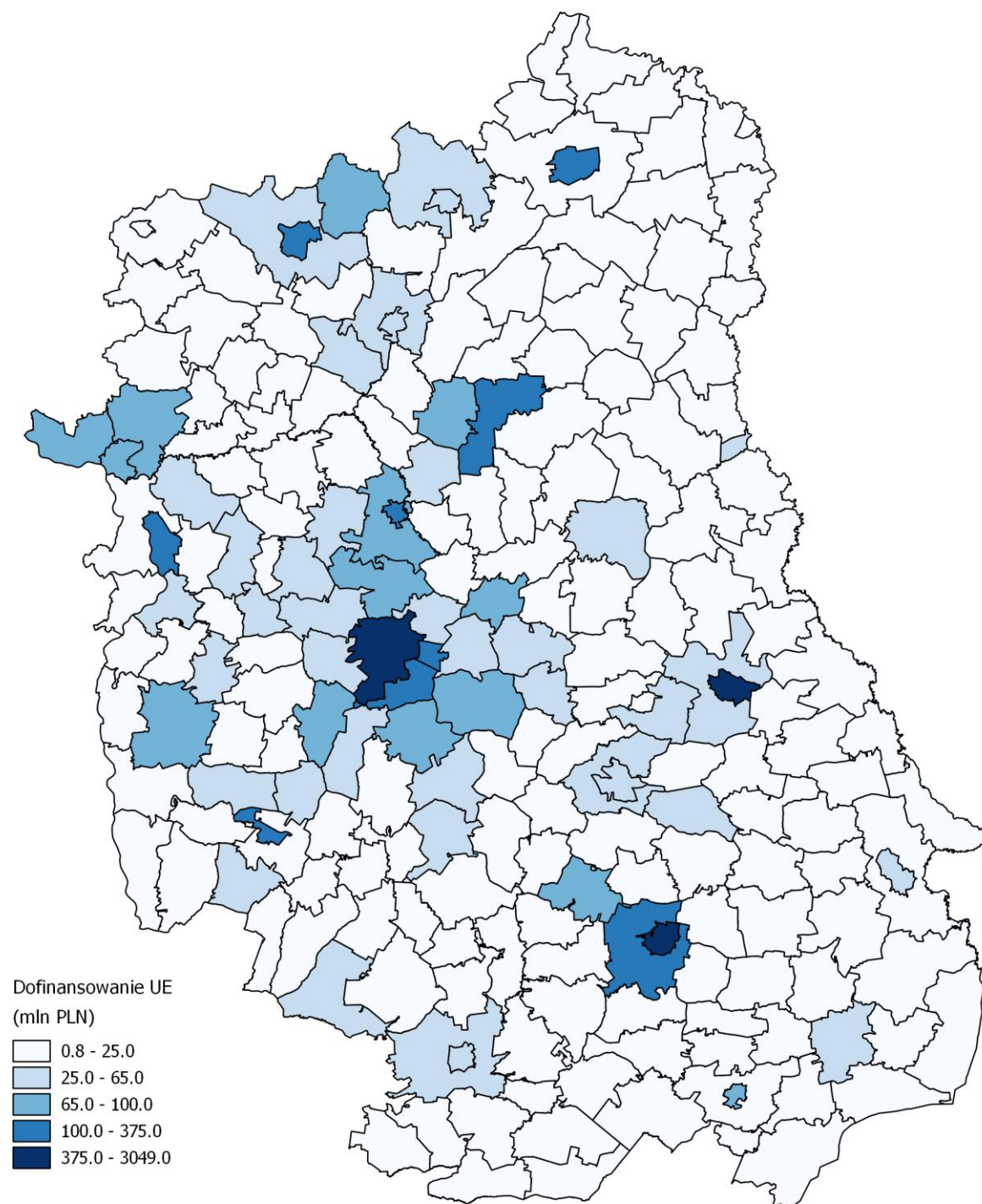
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 5 .Wartość dofinansowania UE ogółem projektów na 1 mieszkańca w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



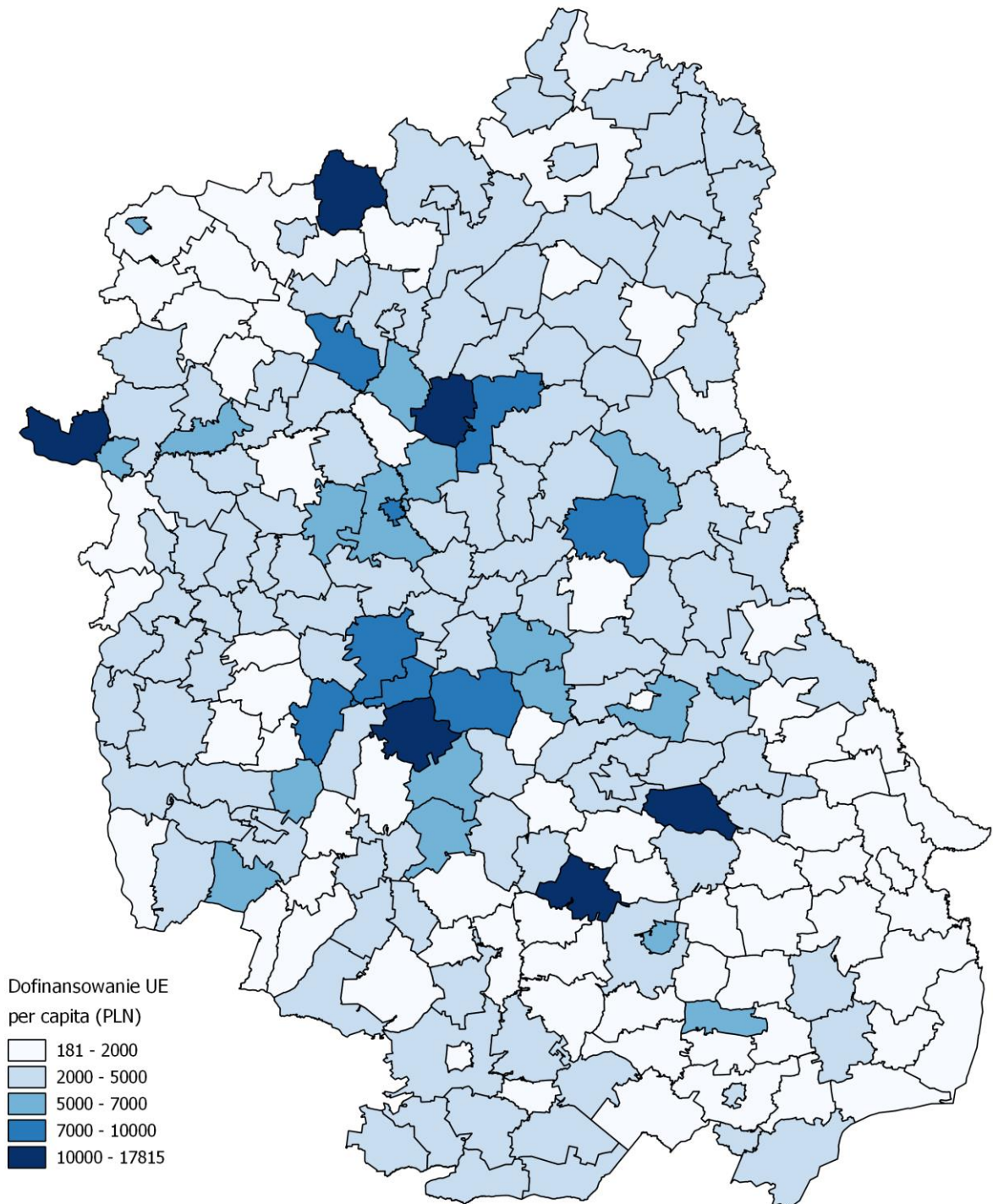
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 6. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



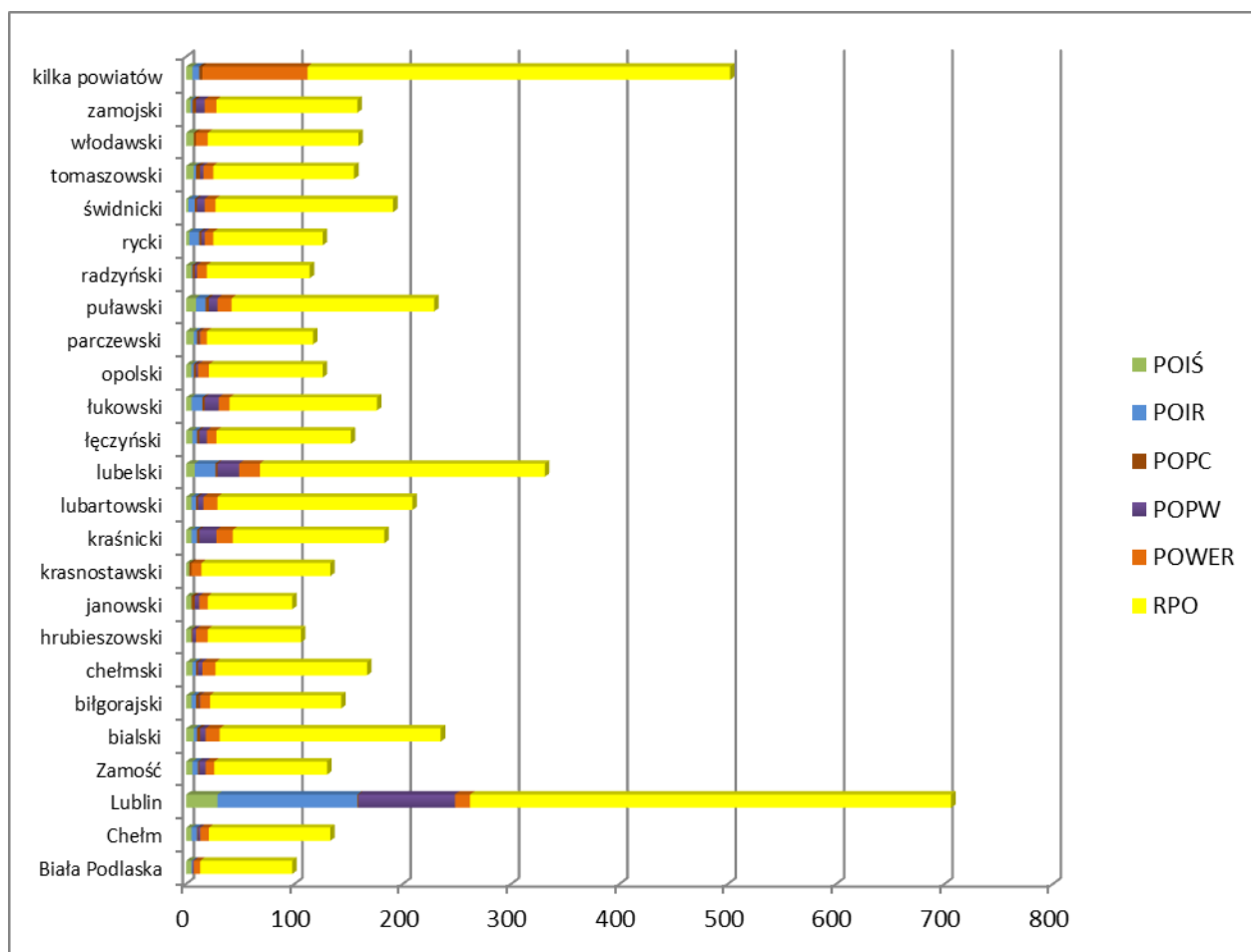
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2018r.

Mapa 7. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów na 1 mieszkańca w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2018r.

Wykres 9. Liczba realizowanych projektów w powiatach województwa lubelskiego wg programów operacyjnych⁶.

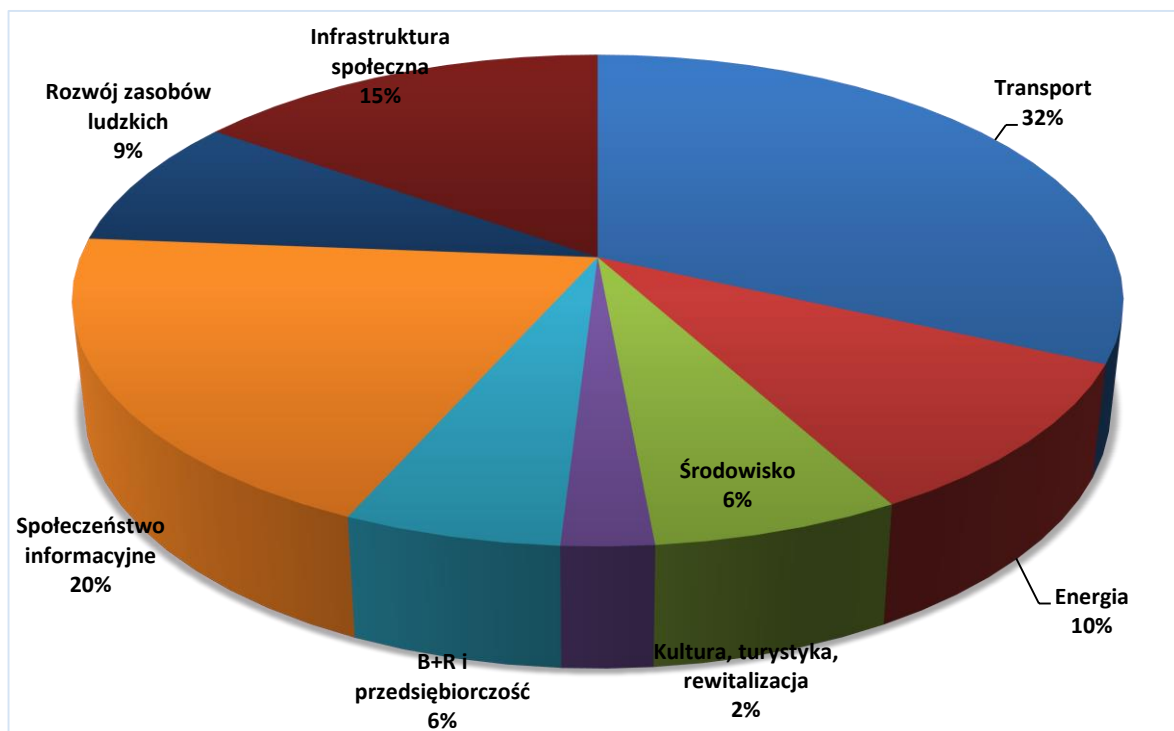


Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018 r.

Pod względem struktury projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności w podziale na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych w ramach dziedziny „Transportu” (32%), „Społeczeństwo informacyjne” (20%), „Infrastruktura społeczna” (15%), „Energia” (10%), „Rozwój zasobów ludzkich” (9%), oraz a w dalszej kolejności udział projektów z dziedzin: „Środowisko” (6%), „B+R przedsiębiorczości,” (6%) oraz „Kultura, turystyka, rewitalizacja” (2%) (Wykres 10).

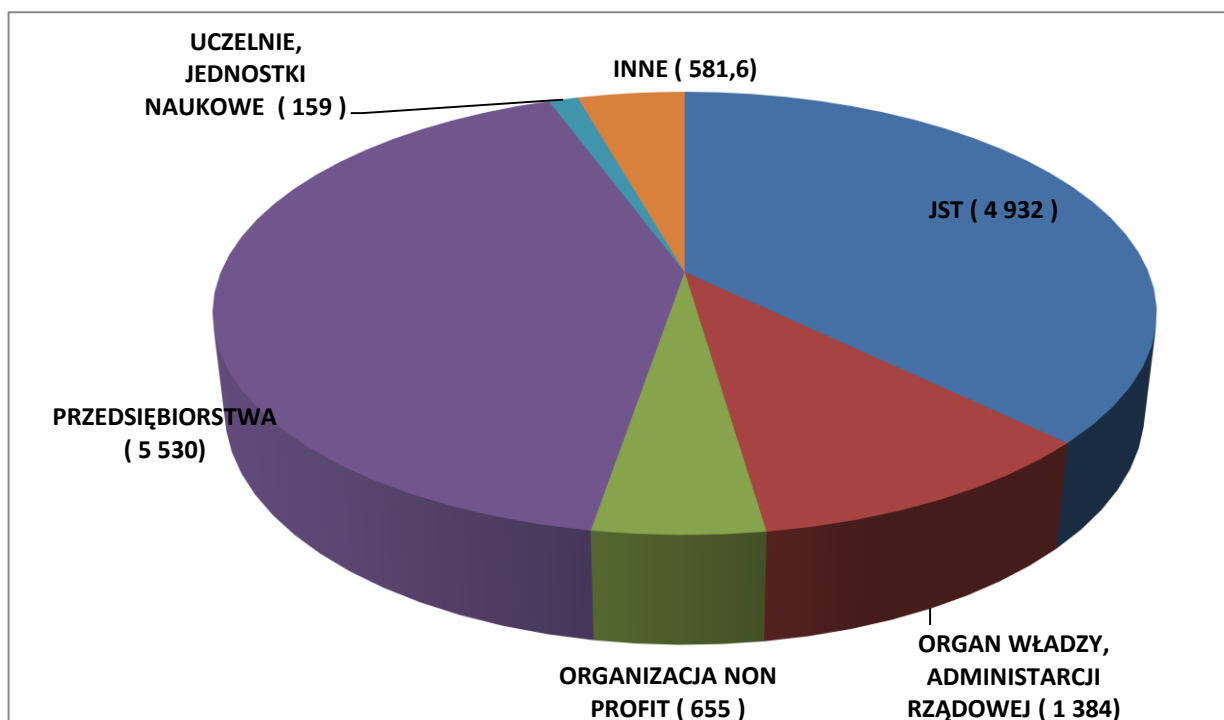
⁶ „kilka powiatów”- projekty realizowane na terenie kilku powiatów

Wykres 10. Realizacja projektów w województwie lubelskim w podziale na obszary tematyczne.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018 r.

Wykres 11. Wartość uzyskanego dofinansowania Programów z UE w ramach 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018 r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Polityki Spójności największy udział mają przedsiębiorstwa i jednostki samorządu terytorialnego (odpowiednio 42% i 37% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych). Kolejną grupę stanowią organy władzy, administracji rządowej (11%), organizacje non profit (5%), inne (4%), oraz uczelnie i jednostki naukowe (1%). (Wykres 11).

3.2.1. Poziom realizacji POIS

Ze środków Programu Infrastruktura i Środowisko finansowane są projekty infrastrukturalne, o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym. Ze wsparcia można korzystać na dwa sposoby: aktywnie – jako realizator lub uczestnik projektów bądź też pasywnie – jako użytkownik infrastruktury, która powstała dzięki dofinansowaniu z Funduszy Europejskich.

Z Programu Infrastruktura i Środowisko finansowane są różnorodne projekty. W zależności od specyfiki danego rodzaju wsparcia, określany jest typ podmiotów, które mogą z niego korzystać. Możemy wyróżnić następujące grupy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie:

- Jednostki samorządu terytorialnego,
- Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne,
- Administracja publiczna,
- Służby publiczne inne niż administracja,
- Instytucje ochrony zdrowia,
- Instytucje kultury, nauki i edukacji,
- Duże przedsiębiorstwa,
- Małe i średnie przedsiębiorstwa,
- Organizacje społeczne i związki wyznaniowe.

W ramach perspektywy 2014-2020 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w Polsce wg stanu na 31 grudnia 2018 roku, projektów będących w realizacji, a nawet oczekujących na realizację jest 2 070, a ich łączna wartości stanowi 170,2 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 91,2 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca w kraju wynosi natomiast 2,4 tys. zł.

Według stanu na 31 grudnia 2018 roku, z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w województwie lubelskim realizowanych jest 101 projektów, których wartość ogółem wynosi 5,5 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE to 3,3 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 1,5 tys. zł (Tabela 5).

W analizowanym okresie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w Polsce realizowanych było ponad 2 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 8 pozycję w kraju z liczbą 101 projektów. Większą liczbę projektów odnotowano w województwach: śląskim, mazowieckim, wielkopolskim, małopolskim, dolnośląskim, kujawsko-pomorskim i pomorskim.

Tabela 5. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POIS 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (mln PLN)	Dofinansowanie (mln PLN)	Dofinansowanie UE (mln PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
Cały Kraj	11 012 501 274	6 469 005 895	5 879 545 704	x	100
DOLNOŚLĄSKIE	15 422 811 367	8 951 777 112	7 942 378 505	2 736	168
KUJAWSKO-POMORSKIE	7 295 504 037	4 486 882 925	4 047 551 878	1 943	109
LUBELSKIE	5 551 595 495	3 646 453 887	3 274 033 137	1 540	101
LUBUSKIE	4 290 805 814	2 619 694 050	2 418 856 257	2 379	71
ŁÓDZKIE	7 716 114 183	5 245 821 834	4 647 671 994	1 877	92
MAŁOPOLSKIE	9 143 457 225	5 346 762 604	4 936 975 617	1 456	168
MAZOWIECKIE	39 226 269 265	21 486 724 262	19 497 298 950	3 621	267
OPOLSKIE	2 636 692 966	1 615 624 889	1 537 009 837	1 552	61
PODKARPACKIE	4 497 757 309	2 573 046 267	2 398 457 999	1 126	84
PODLASKIE	2 367 820 432	1 391 452 307	1 259 453 490	1 063	80
POMORSKIE	11 818 099 195	7 377 287 151	6 678 697 526	2 873	142
ŚLĄSKIE	17 177 538 624	10 896 286 664	9 415 815 447	2 070	257
ŚWIĘTOKRZYSKIE	3 085 779 217	1 679 324 085	1 556 811 515	1 248	56
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	8 031 613 135	5 167 831 217	4 460 933 771	3 111	55
WIELKOPOLSKIE	10 147 072 771	5 471 485 684	5 064 892 709	1 452	160
ZACHODNIOPOMORSKIE	10 787 373 353	6 919 893 749	6 277 737 038	3 681	99
POLSKA	170 208 805 663	101 345 354 582	91 294 121 377	2 375	2 070

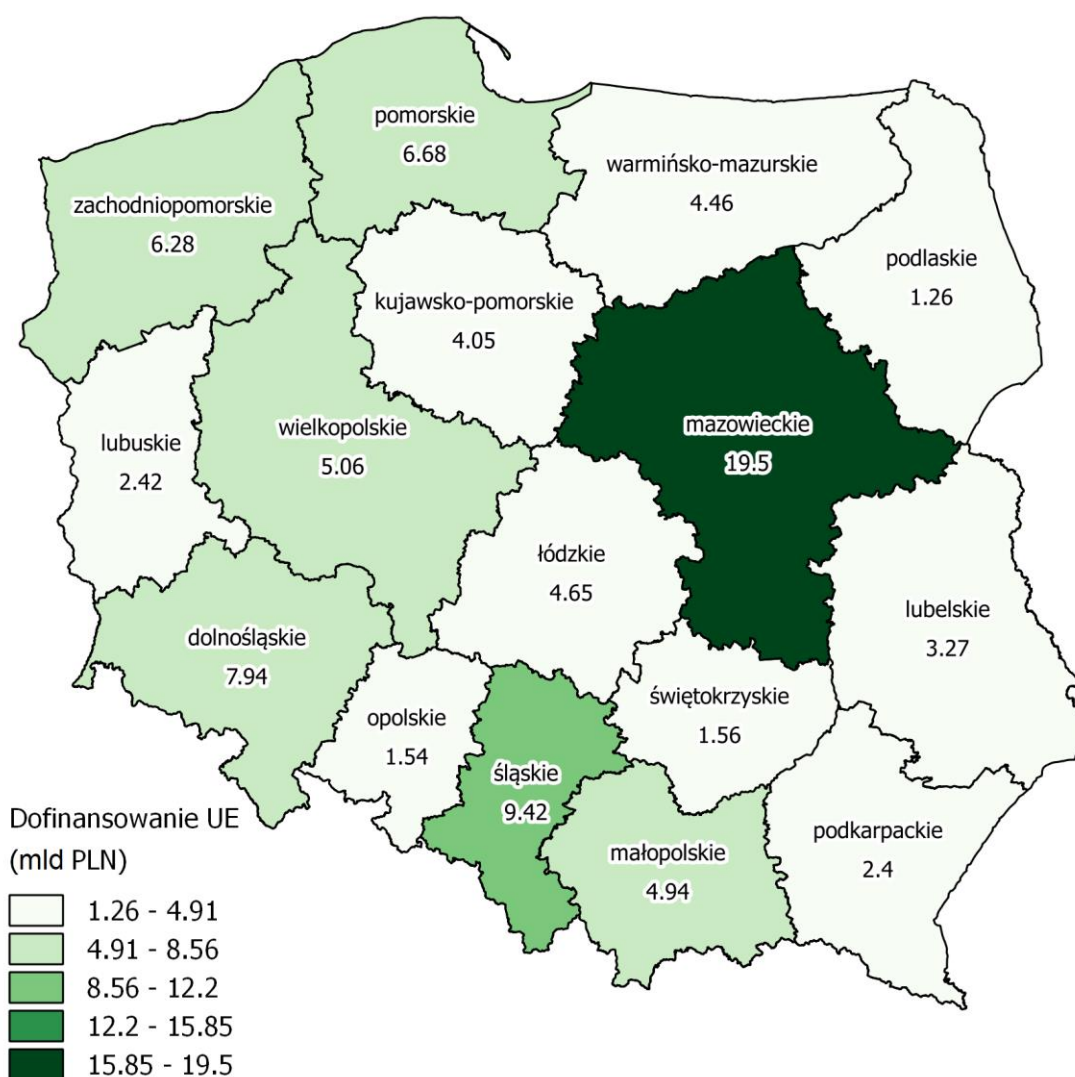
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Pod względem wartości dofinansowania z UE region uzyskał natomiast 11 lokatę, z kwotą 3,2 mld zł. Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł 4% (Mapa 8).

Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 2,4 tys. zł/os., a w województwie lubelskim była niższa i opiewała na 1,5 tys. zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 10 pozycji w Polsce, za województwami: mazowieckim, zachodniopomorskim, warmińsko-mazurskim, lubuskim, dolnośląskim, łódzkie, opolskie, śląskie i pomorskim (Mapa 9).

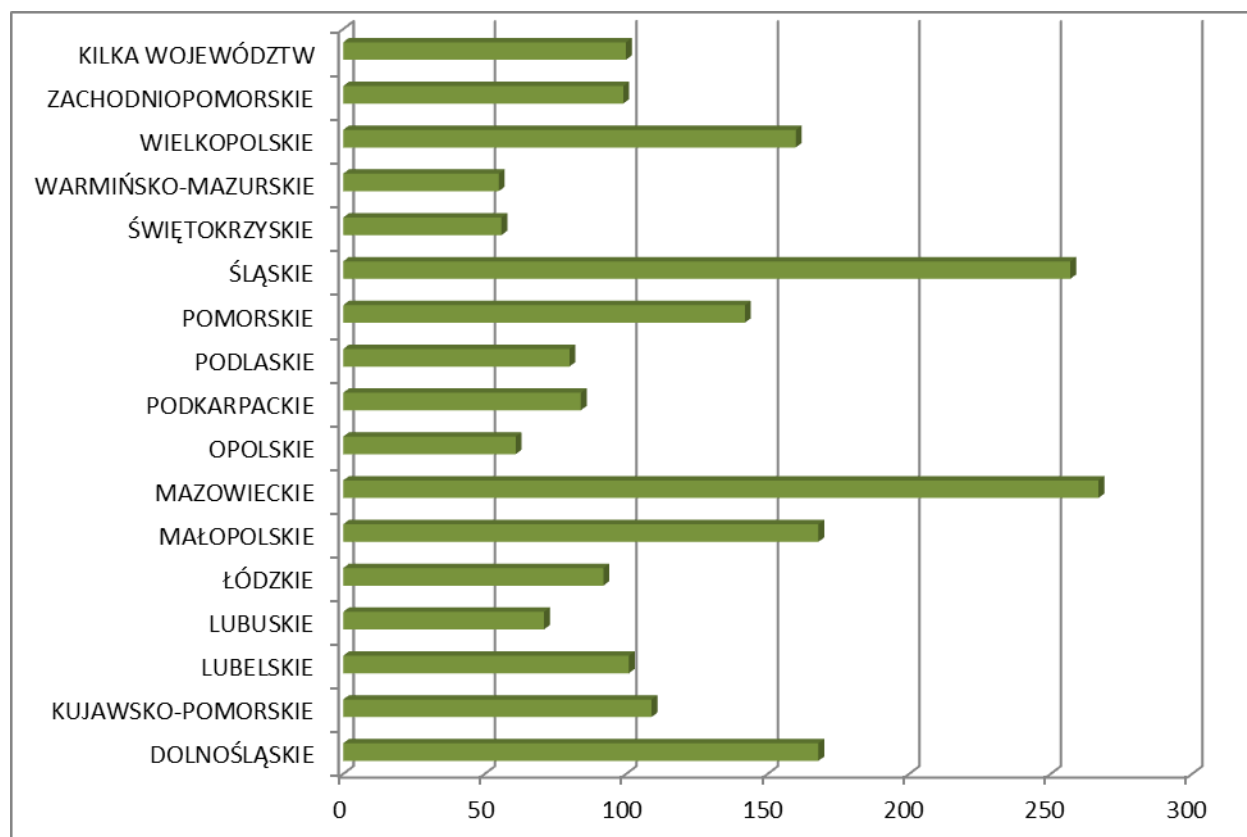
Średnia wartość projektu dla Polski (wg stanu na 30.12.2018r.) wyniosła 82,2 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 55 mln zł, co uplasowało region na 12 miejscu (niższe wartości odnotowały województwa: podlaskie, opolskie, podkarpackie i małopolskie). Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło natomiast 10 pozycję z kwotą 32,4 mln zł, za województwami: mazowieckim, warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim, łódzkim dolnośląskim, pomorskim, kujawsko-pomorskim, śląskim i lubuskim.

Mapa 8. Wartość dofinansowania ogółem projektów z POiŚ w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Wykres 12. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POIŚ 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018 r.

Według stanu na 31.12.2018r. projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów województwa lubelskiego. Pod względem liczbowym (27% wszystkich projektów z POIŚ w regionie) dominujący jest udział miasta Lublin. Natomiast pod względem wartościowym dominuje powiat lubelski (21%) oraz projekty realizowane na terenie kilku powiatów (18%). Sytuacja ta wynika w znacznej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także realizacji na terenie miasta dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (Tabela 6).

W okresie programowania 2014-2020 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w województwie lubelskim (wg stanu na 31.12.2018 roku) rozpoczęto realizację 107 projektów o łącznej wartości ponad 5,5 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 3,3 mld zł (Tabela 6).

Tabela 6. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach POPIŚ 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (mln PLN)	Dofinansowanie (mln PLN)	Dofinansowanie UE (mln PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
LUBELSKIE	5 551 595 495	3 646 453 887	3 274 033 137	1 540	107
białski	40 460 178	19 313 503	19 211 698	172	7
Biała Podlaska- gmina wiejska	37 082	37 082	31 520	2	1
Janów Podlaski	37 082	37 082	31 520	6	1
Kodeń	530 373	530 373	450 817	125	1
Międzyrzec Podlaski - miasto	5 213 248	3 558 546	3 552 983	210	2
Sławatycze	1 045 251	888 463	888 463	379	1
Terespol	1 082 333	925 545	919 983	164	2
Terespol - gmina wiejska	31 938 549	12 852 150	12 852 150	1 885	1
kilka JST	576 260	484 262	484 262	x	2
Biała Podlaska	92 317 673	44 811 835	44 620 218	775	5
biłgorajski	16 720 788	9 781 368	9 759 119	96	5
Aleksandrów	151 540	136 225	128 809	39	2
Biłgoraj	5 082 592	3 528 588	3 528 588	133	2
Biłgoraj - gmina wiejska	9 797 316	4 665 784	4 665 784	351	1
Frampol	102 097	86 782	86 782	14	1
Józefów	151 540	136 225	128 809	19	2
Księżpol	102 097	86 782	86 782	12	1
Łukowa	151 540	136 225	128 809	30	2
Obsza	102 097	86 782	86 782	20	1
Tereszpol	102 097	86 782	86 782	22	1
kilka JST	977 872	831 191	831 191	x	1
Chełm	310 216 949	199 426 972	199 347 416	3 148	5
chełmski	108 667 244	28 161 926	28 060 121	357	6
Białopole	13 484	13 484	11 462	4	1
Chełm	13 484	13 484	11 462	1	1
Dorohusk	13 484	13 484	11 462	2	1
Dubienka	530 373	530 373	450 817	186	1
Kamień	13 484	13 484	11 462	3	1
Rejowiec Fabryczny - miasto	13 484	13 484	11 462	3	1
Ruda-Huta	13 484	13 484	11 462	3	1
Sawin	13 484	13 484	11 462	2	1
Siedliszcze	53 625 757	13 430 410	13 428 387	1 944	2
Wierzbica	53 969 999	13 722 992	13 720 969	2 672	4

Wojślawice	13 484	13 484	11 462	3	1
Żmudź	13 484	13 484	11 462	4	1
kilka JST	419 755	356 791	356 791	x	1
hrubieszowski	17 206 385	10 562 535	10 143 822	157	5
Dołhobyczów	21 190	21 190	18 011	3	1
Horodło	21 190	21 190	18 011	3	1
Hrubieszów - miasto	17 079 246	10 435 396	10 035 754	561	5
Mircze	21 190	21 190	18 011	2	1
Trzeszczany	21 190	21 190	18 011	4	1
Uchanie	21 190	21 190	18 011	4	1
Werbkwice	21 190	21 190	18 011	2	1
janowski	11 220 594	8 035 045	8 035 045	174	5
Dzwola	204 194	173 565	173 565	27	1
Janów Lubelski	9 630 140	6 683 159	6 683 159	416	4
Modliborzyce	204 194	173 565	173 565	25	1
Potok Wielki	204 194	173 565	173 565	37	1
kilka JST	977 872	831 191	831 191	x	1
krasnostawski	39 455 322	20 492 096	20 469 847	318	3
Izbica	74 164	74 164	63 040	8	1
Krasnystaw - miasto	39 306 993	20 343 767	20 343 767	1 076	2
Siennica Różana	74 164	74 164	63 040	15	1
kraśnicki	106 697 271	56 520 925	56 520 925	585	5
Kraśnik	93 451 779	47 675 569	47 675 569	1 369	4
Kraśnik - gmina wiejska	13 245 492	8 845 356	8 845 356	1 198	1
lubartowski	97 211 142	56 800 351	56 778 101	638	5
Kamionka	36 394 227	24 790 574	24 790 574	3 841	1
Lubartów - miasto	58 302 720	30 321 051	30 321 051	1 370	1
Serniki	1 946 112	1 183 605	1 183 605	240	1
Uścimów	148 329	148 329	126 079	39	1
kilka JST	419 755	356 791	356 791	x	1
lubelski	1 239 679 999	819 889 825	705 644 330	4 601	8
Głusk	30 890 704	16 105 696	16 105 696	1 489	2
Niemce	53 612 273	13 416 925	13 416 925	697	1
Wojciechów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	409	1
Wólka	53 612 273	13 416 925	13 416 925	1 116	1
kilka JST	1 095 822 084	774 505 280	660 259 785	x	4
Lublin	685 683 767	427 926 230	411 056 256	1 210	29
łęczyński	19 588 344	10 427 797	10 405 548	181	6
Cyców	49 443	49 443	42 026	5	1
Ludwin	393 684	342 026	334 609	60	3
łęczna	2 081 125	1 768 852	1 768 852	75	1
Milejów	16 594 895	7 861 242	7 861 242	855	1
Puchaczów	49 443	49 443	42 026	7	1
kilka JST	419 755	356 791	356 791	x	1
łukowski	101 048 850	55 403 780	54 985 067	510	5

Łuków	100 892 344	55 276 309	54 857 596	1 810	4
kilka JST	156 506	127 471	127 471	x	1
opolski	17 246 371	9 607 529	9 188 816	152	5
Opole Lubelskie	10 096 991	5 766 820	5 557 464	319	4
Poniatowa	7 149 380	3 840 709	3 631 352	252	3
parczewski	31 640 260	18 220 831	18 198 582	518	7
Dębowa Kłoda	49 443	49 443	42 026	11	1
Parczew	30 777 379	17 472 571	17 465 155	1 195	4
Siemień	49 443	49 443	42 026	9	1
Sosnowica	344 241	292 583	292 583	112	2
kilka JST	419 755	356 791	356 791	x	1
puławski	578 451 704	463 845 105	397 947 326	3 485	9
Janowiec	74 164	74 164	63 040	17	1
Kazimierz Dolny	24 595 328	16 573 012	16 573 012	2 448	2
Nałęczów	5 742 665	2 444 999	2 444 999	273	1
Puławy	7 440 609	5 582 733	5 571 608	116	5
kilka JST	540 598 938	439 170 196	373 294 667	x	1
radzyński	2 665 482	2 495 939	2 249 395	38	5
Czemierniki	148 329	148 329	126 079	29	1
Radzyń Podlaski - miasto	1 940 894	1 863 348	1 639 054	104	2
kilka JST	576 260	484 262	484 262	x	2
rycki	603 917 303	469 007 714	403 109 935	7 101	3
Dęblin	63 170 037	29 689 188	29 689 188	1 811	1
Ułęż	148 329	148 329	126 079	39	1
kilka JST	540 598 938	439 170 196	373 294 667	x	1
świdnicki	34 455 532	29 309 451	29 287 202	404	2
Świdnik	34 455 532	29 309 451	29 287 202	737	2
tomaszowski	33 600 992	20 249 388	19 779 059	234	7
Jarczów	29 666	29 666	25 216	7	1
Lubycza Królewska	3 016 867	3 016 867	2 564 337	407	3
Łaszczów	29 666	29 666	25 216	4	1
Susiec	816 775	694 259	694 259	92	1
Telatyn	29 666	29 666	25 216	6	1
Tomaszów Lubelski - miasto	28 670 815	15 588 408	15 588 408	805	2
Tyszowce	29 666	29 666	25 216	4	1
kilka JST	977 872	831 191	831 191	x	1
włodawski	3 694 459	3 162 517	3 140 267	81	7
Hanna	24 721	24 721	21 013	7	1
Hańsk	139 468	122 249	118 541	31	3
Stary Brus	1 379 736	1 176 476	1 172 768	555	5
Urszulin	334 485	288 013	284 305	69	4
Włodawa - miasto	326 321	281 081	277 373	21	2
Wola Uhruska	24 721	24 721	21 013	5	1

Wiryki	1 045 251	888 463	888 463	340	1
kilka JST	419 755	356 791	356 791	x	1
zamojski	10 504 444	6 335 011	6 312 762	59	4
Grabowiec	37 082	37 082	31 520	8	1
Łabunie	6 506 970	3 375 195	3 375 195	536	1
Miączyn	37 082	37 082	31 520	5	1
Zamość	37 082	37 082	31 520	1	1
Zwierzyniec	37 082	37 082	31 520	5	1
kilka JST	3 849 145	2 811 488	2 811 488	x	2
Zamość	184 229 262	144 023 303	143 799 008	2 234	6
kilka JST	1 165 015 180	712 642 913	605 983 274	x	6

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018 r.

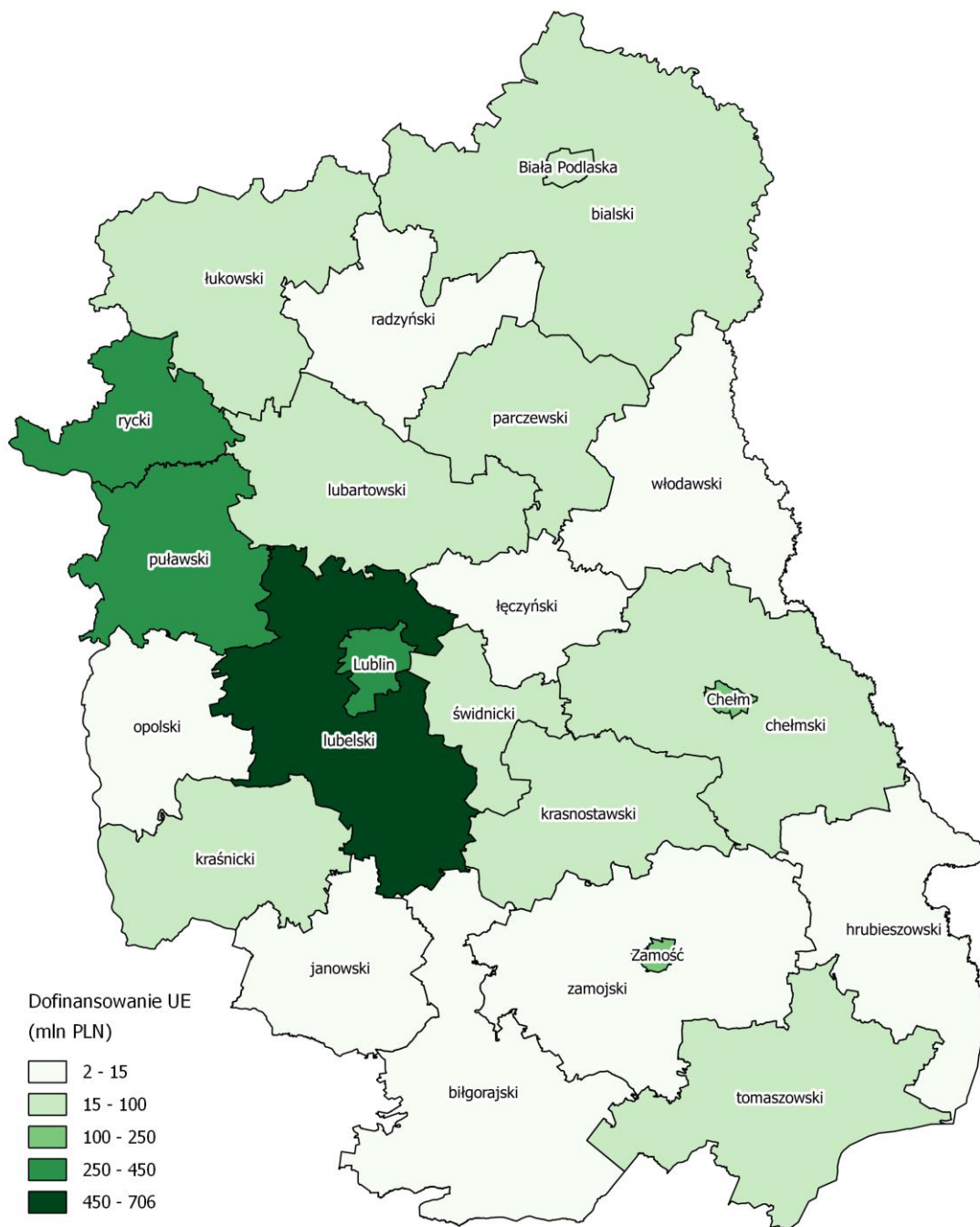
W analizowanym okresie najwięcej projektów realizowanych jest na terenie powiatów: miasto Lublin (29), a w dalszej kolejności puławskiego (9), lubelskiego (8) oraz parczewskiego, tomaszowskiego, włodawskiego i bialskiego (po 7). Średnia liczba projektów przypadających na 1 powiat wynosi nieco ponad 6, a wartości poniżej średniej odnotowano w 14 powiatach. Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazują się powiaty: świdnicki (2), krasnostawski i rycki (po 3 projekty) (Wykres 13). Wśród gmin największą aktywnością wykazują się gminy: Hrubieszów – miasto, Puławy - miasto i Stary Brus, które rozpoczęły realizację aż 5 projektów każda. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż wiele gmin z regionu nie realizuje (jak do tej pory) żadnych projektów z POIŚ.

Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w województwie lubelskim wynosi 52 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 31 mln zł, przy czym wartości powyżej średniej przypadającej na 1 projekt odnotowano tylko w 4 powiatach: ryckim, lubelskim, puławskim i mieście Chełm oraz wśród projektów realizowanych przez kilka powiatów.

Największe dofinansowanie UE w ramach POIŚ zostało pozyskane przez powiat lubelski (705 mln zł), miasto Lublin (411 mln zł), rycki (403 mln zł) oraz powiat puławski (398 mln zł). Dużą część wartości dofinansowania pozyskały również projekty realizowane przez kilka powiatów (605 mln zł) (Mapa 10). Wśród gmin najwięcej środków w POIŚ pozyskały: Łuków – miasto (54 mln zł), Kraśnik - miasto (47 mln zł), Biała Podlaska – miasto (44 mln zł) oraz Lubartów- miasto (30 mln zł) (Mapa 12).

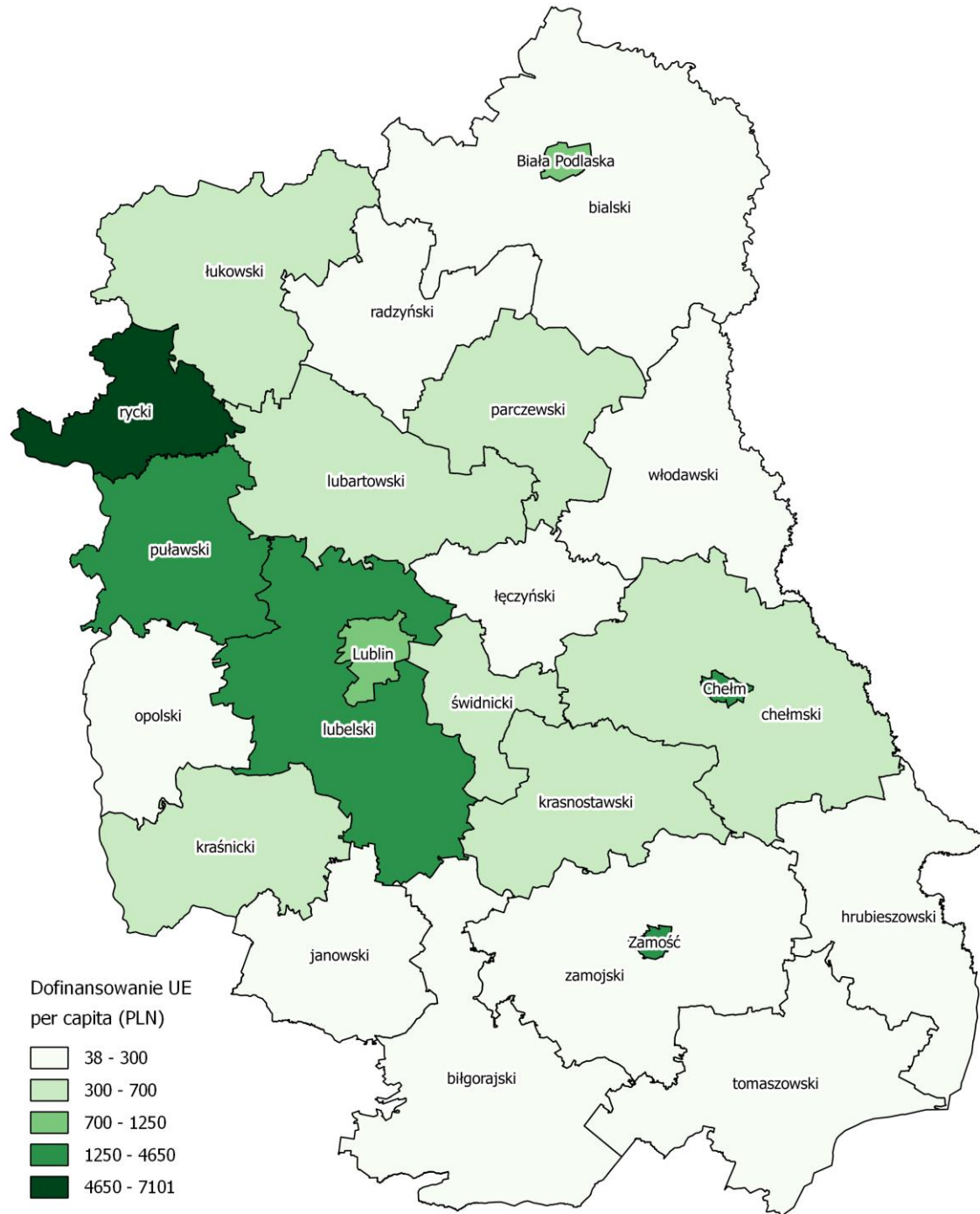
Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na jednego mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie UE w przeliczeniu na mieszkańca odnotowano w powiatach: ryckim 7,1 tys. zł/os., a w dalszej kolejności lubelskim 4,6 tys. zł/os. i puławskim 3,5 tys. zł/os. Najmniejsze dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca występuje w powiatach: radzyńskim 38 zł/os., zamojskim 59 zł/os. i włodawskim 81 zł/os. (Mapa 11). Wśród gmin największe kwoty per capita przypadają w gminie Kamionka (3,8 tys. zł/os.), Wierzbica (2,7 tys. zł/os.), Kazimierz Dolny (2,5 tys. zł/os.) i Zamość – miasto (2,2 tys. zł/os.) (Mapa 13).

Mapa 10. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIŚ realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



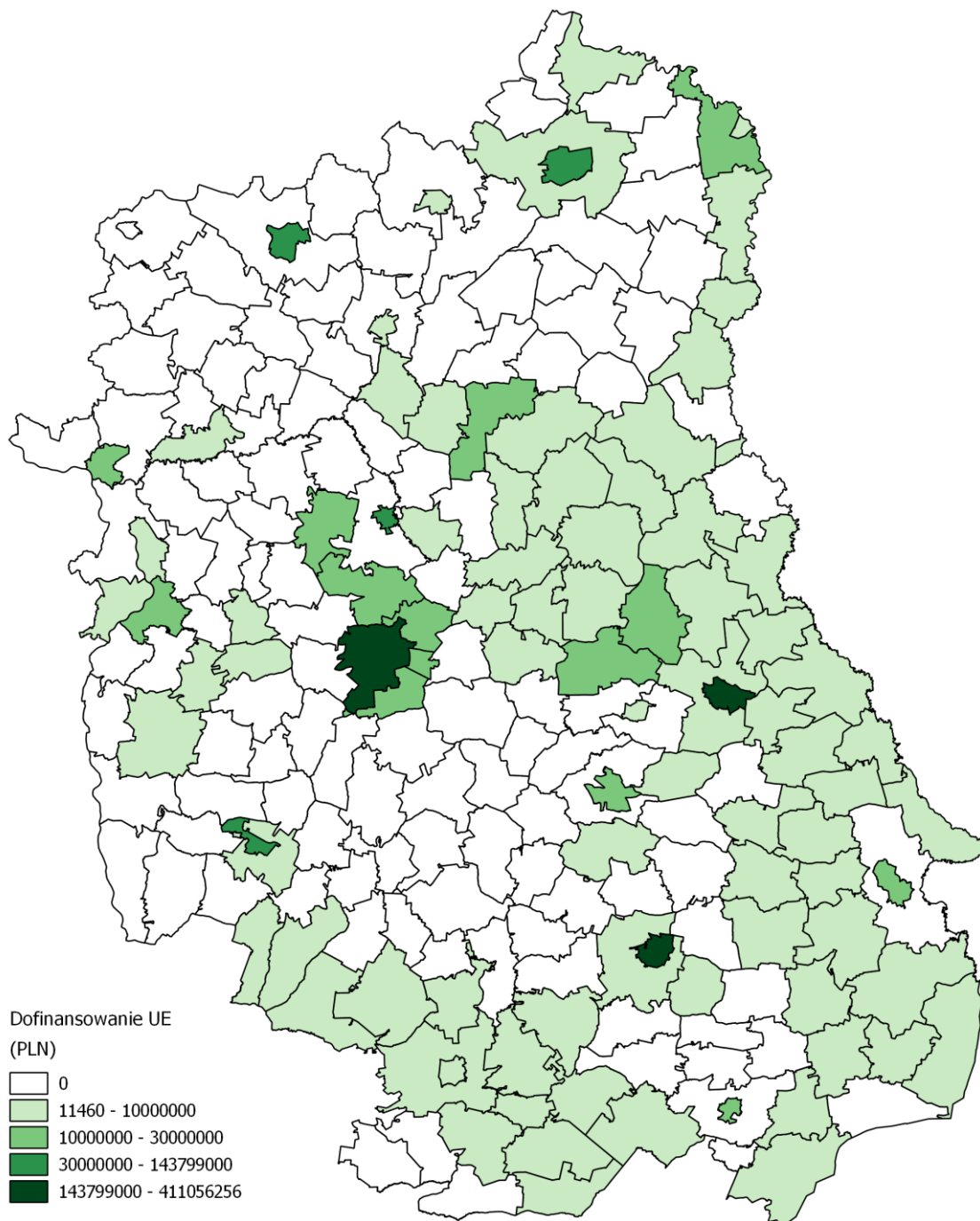
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 11. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POiŚ w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



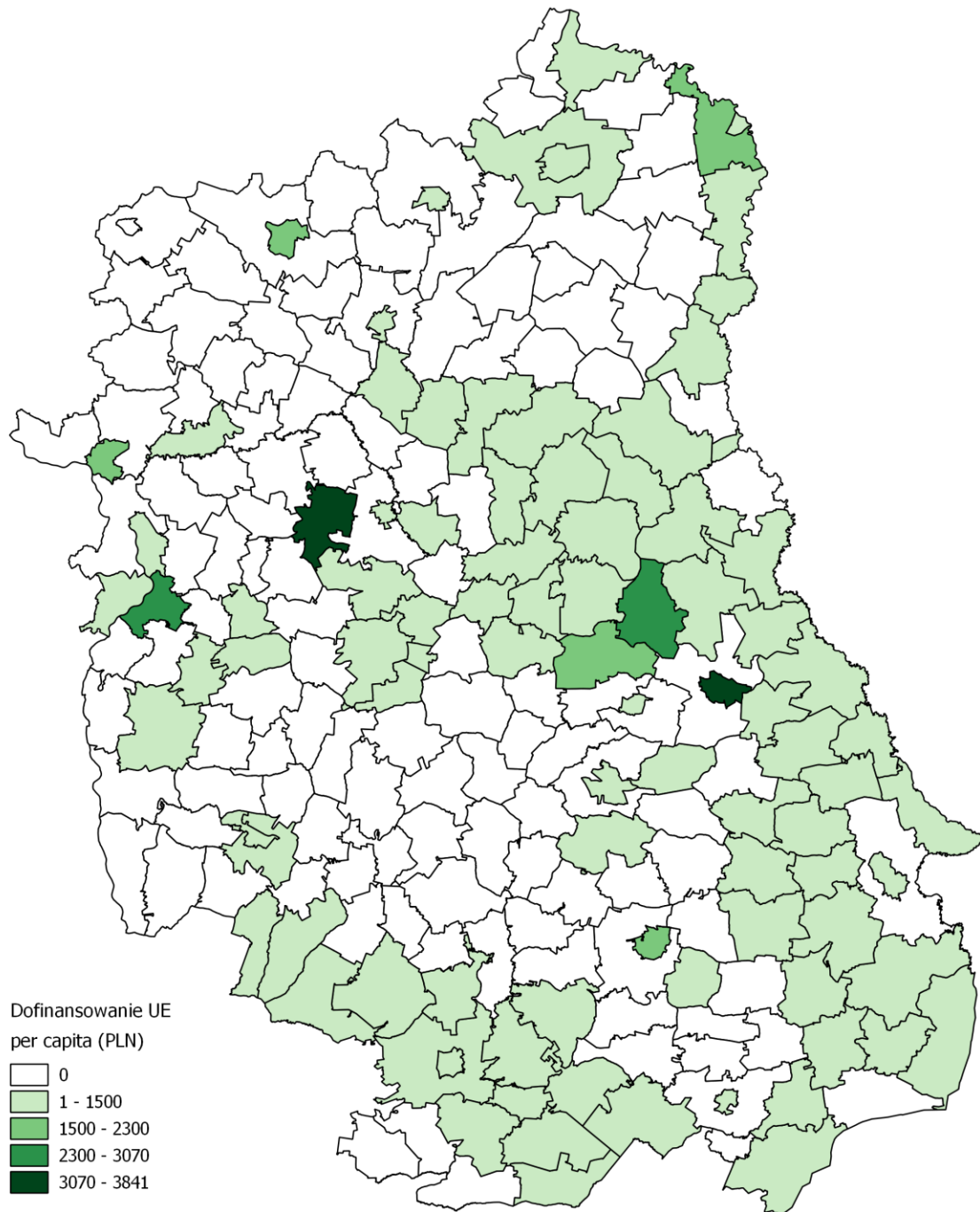
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 12. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIŚ realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



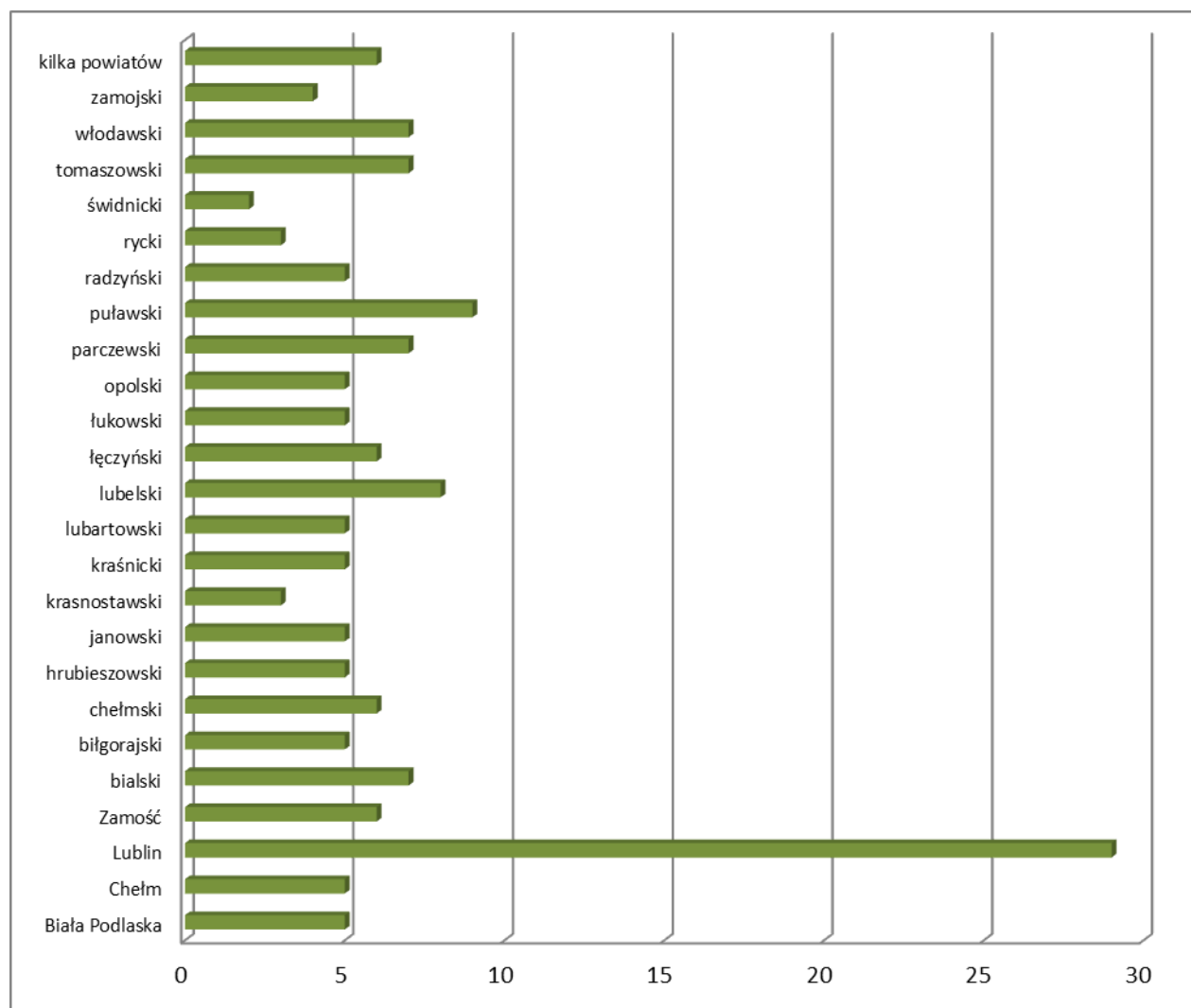
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 13. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIŚ w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

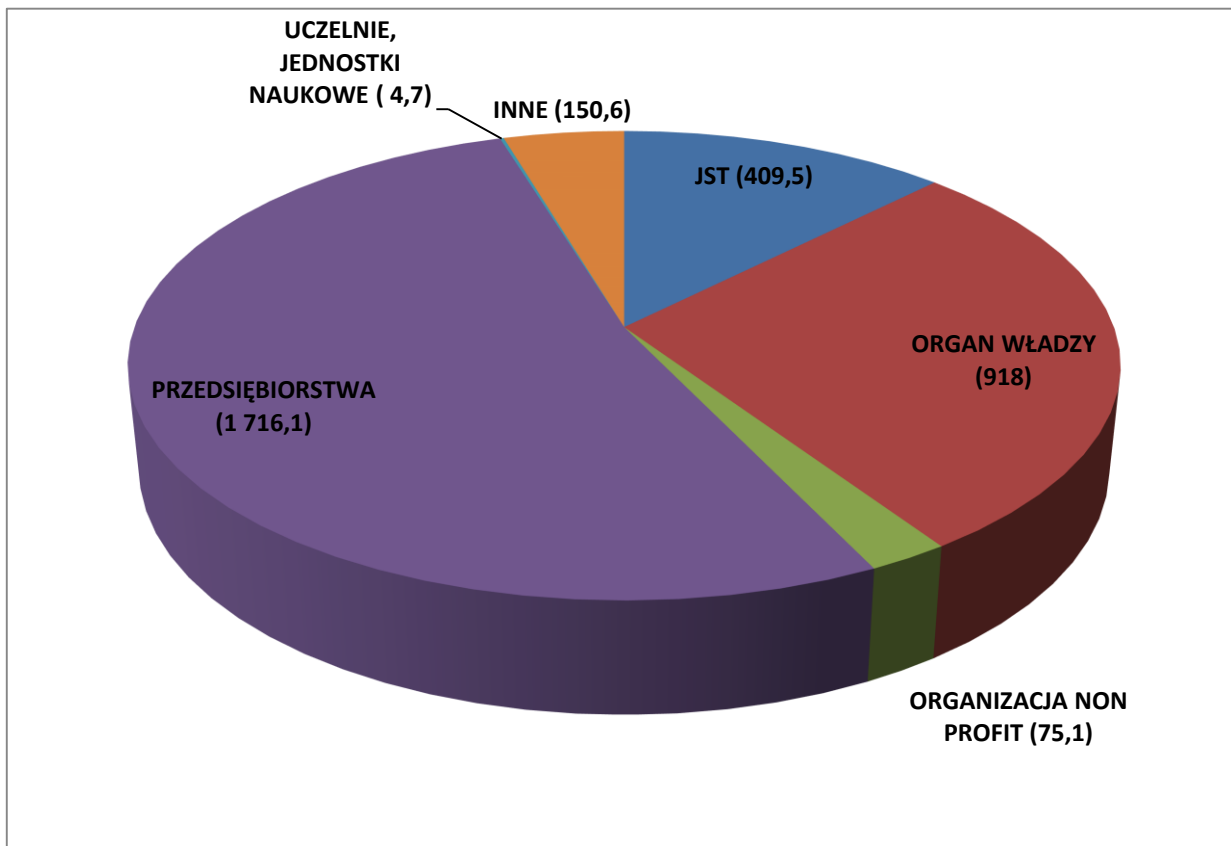
Wykres 13. Liczba realizowanych projektów w ramach POIŚ 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 największy udział mają przedsiębiorstwa (1 716,1 mld zł, co stanowi 52% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu), co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia. Kolejną grupę stanowią : organ władzy – 28%, jednostki samorządu terytorialnego - 13% oraz inne - 5% (Wykres 14).

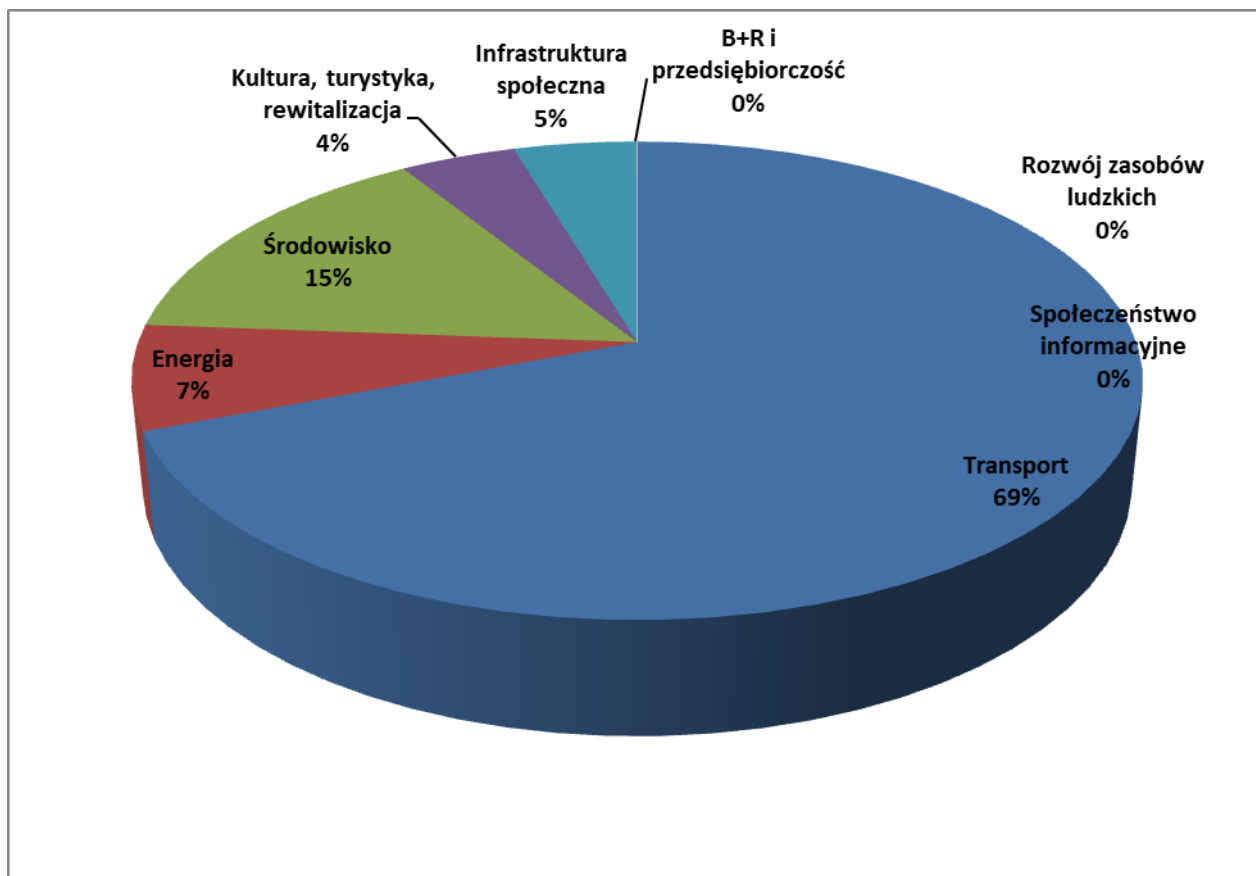
Wykres 14. Wartość dofinansowania UE projektów w ramach POIŚ 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych z zakresu „Transportu” 2,2 mld zł, co stanowi 69% projektów realizowanych z POIŚ na terenie województw. Kolejną grupą są projekty z zakresu „Środowisko” o wartości 486 mln zł (15%) oraz „Energii” 231 mln zł (7%) oraz „Kultura, turystyka, rewitalizacja” 142 mln zł (7%) (Wykres 15).

Wykres 15. Wartości dofinansowania UE programu POIŚ 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

3.2.2. Poziom realizacji POIR

Ze wsparcia Programu Inteligentny Rozwój można korzystać na dwa sposoby – jako realizator lub uczestnik projektów.

O wsparcie z Programu Inteligentny Rozwój występować mogą przede wszystkim:

- przedsiębiorstwa (w szczególności MŚP),
- jednostki naukowe, konsorcja, przedsiębiorstw
- instytucji otoczenia biznesu

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2018 roku), projektów będących w realizacji lub oczekujących na realizację jest 4 533, a ich łączna wartości stanowi 43,5 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 24,6 mld zł.

W województwie lubelskim natomiast w analizowanym okresie rozpoczęto realizację 222 projektów o łącznej wartości 2,1 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie blisko 1,2 mld zł (Tabela 7).

Tabela 7. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POIR 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój					
Województwo	Wartość ogółem (mln PLN)	Dofinansowanie (mln PLN)	Dofinansowanie UE (mln PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
Cały Kraj	8 866 991 984	6 768 726 663	6 572 683 315	x	240
DOLNOŚLĄSKIE	2 319 204 609	1 416 261 798	1 425 868 434	491	306
KUJAWSKO-POMORSKIE	1 842 302 289	890 647 170	893 537 787	429	246
LUBELSKIE	2 089 401 160	1 227 524 146	1 220 612 890	574	222
LUBUSKIE	517 959 256	261 613 527	261 094 505	257	58
ŁÓDZKIE	2 768 579 399	1 449 035 300	1 452 298 469	586	288
MAŁOPOLSKIE	4 711 025 449	2 370 834 311	2 382 500 680	703	492
MAZOWIECKIE	4 114 524 452	2 249 076 140	2 257 847 900	419	730
OPOLSKIE	972 857 522	405 346 054	406 314 355	410	66
PODKARPACKIE	2 934 077 404	1 451 032 125	1 450 999 496	681	336
PODLASKIE	1 117 701 556	628 122 419	618 696 652	522	114
POMORSKIE	2 279 879 400	1 229 773 461	1 238 790 065	533	309
ŚLĄSKIE	3 774 965 402	1 871 657 620	1 862 300 577	409	467
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 047 283 947	434 157 524	436 739 089	350	99
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1 341 735 323	701 126 244	701 404 040	489	132
WIELKOPOLSKIE	2 330 091 665	1 249 104 688	1 221 668 983	350	355
ZACHODNIOPOMORSKIE	512 645 468	244 265 137	247 726 064	145	73
POLSKA	43 541 226 283	24 848 304 330	24 651 083 301	641	4 533

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Według stanu na 31 grudnia 2018 roku, z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych było 4,5 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 11 pozycję w kraju z liczbą 222 projektów, wyprzedzając województwa: lubuskie, opolskie, zachodniopomorskie, świętokrzyskie, podlaskie, pomorskie i warmińsko-mazurskie (Wykres 16).

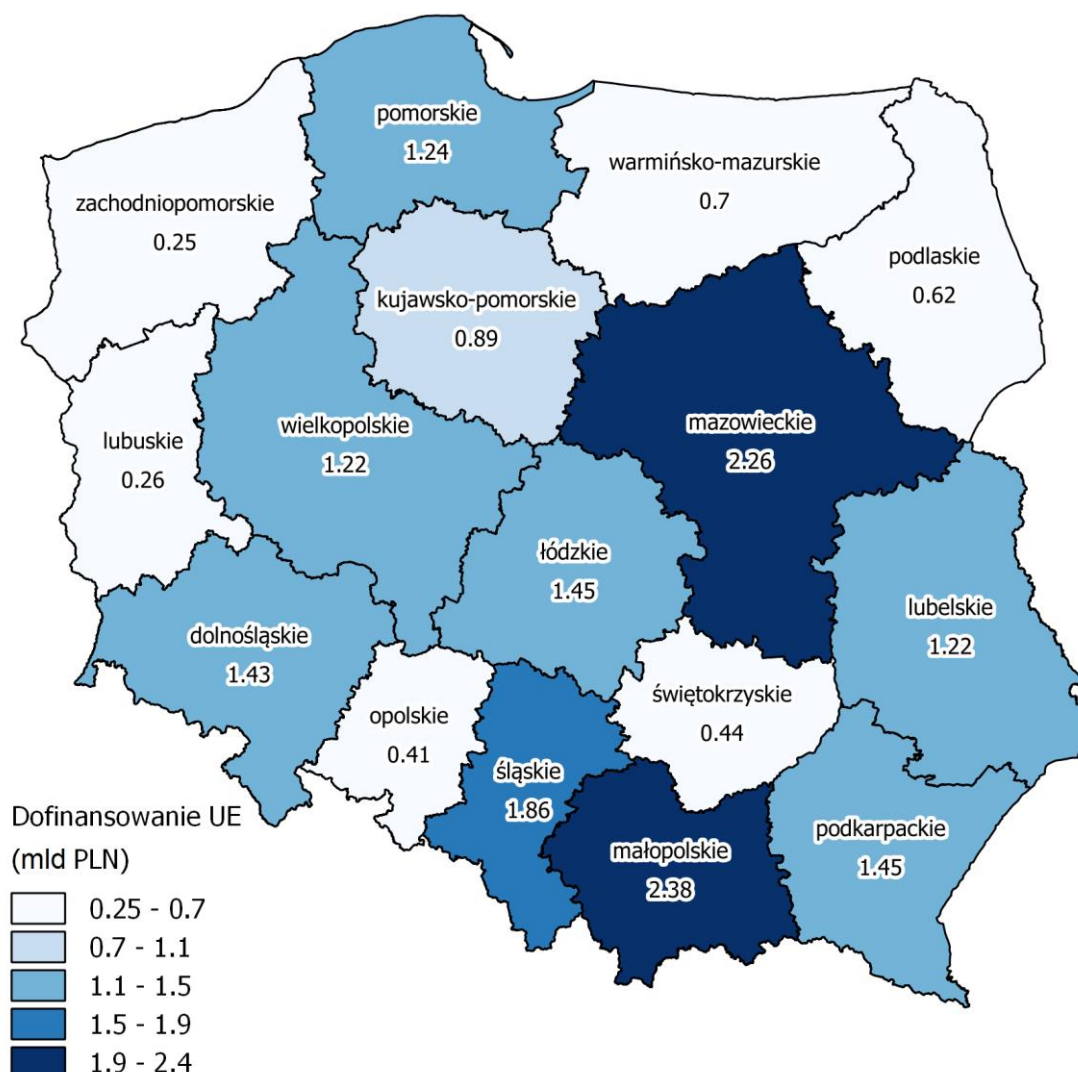
Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł natomiast 5%. Warto zaznaczyć, że bardzo duży udział, bo aż 26% w dofinansowaniu z UE z POIR stanowiły projekty realizowane na terenie kilku województw (Mapa 14).

Wartość dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 641 zł/os., a w województwie lubelskim była

niższa i opiewała na 574 zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 4 pozycji w Polsce, za województwami: podkarpackim, małopolskim i łódzkim. (Tabela 7) (Mapa 15).

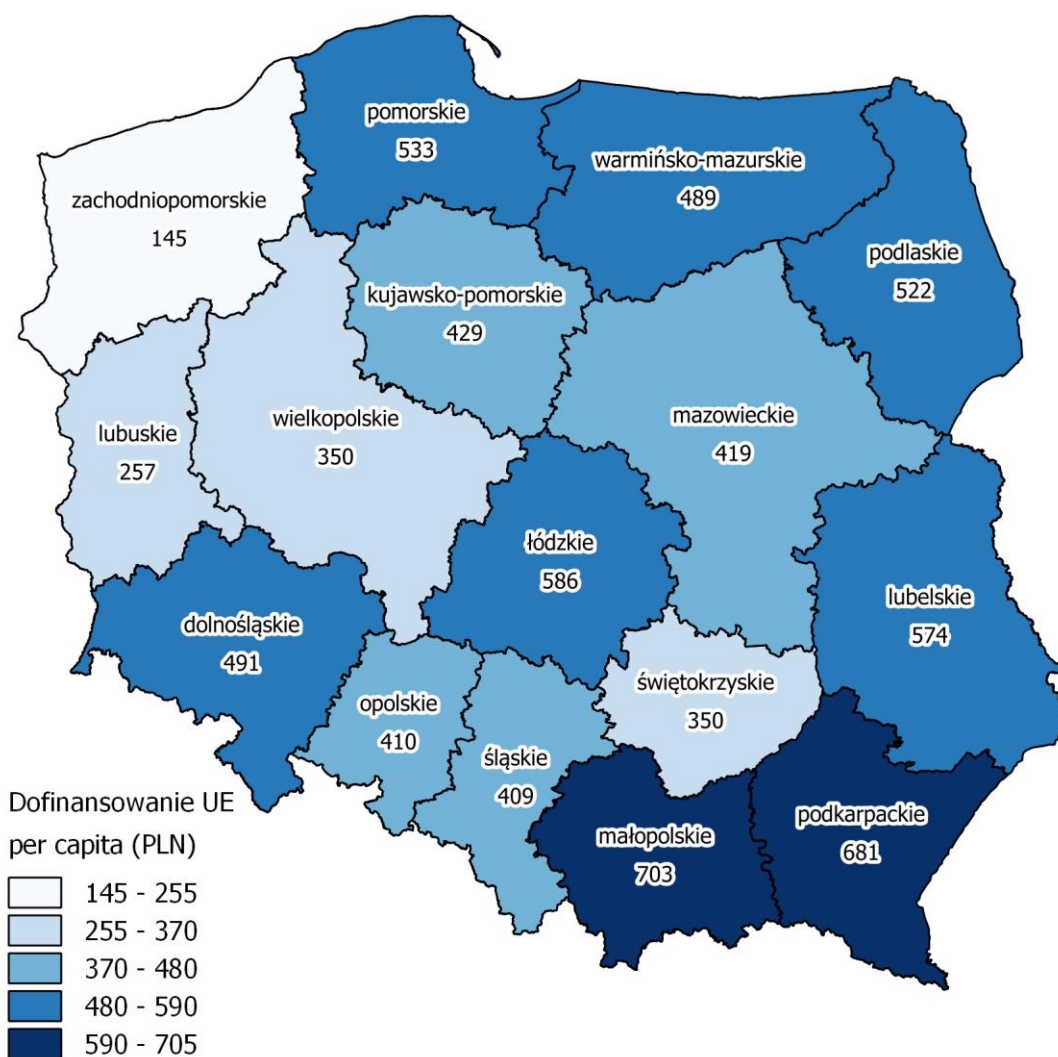
Średnia wartość projektu dla Polski (wg stanu na 31.12.2018r.) wyniosła 9,6 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 9,4 mln zł, co uplasowało region na 7 miejscu (wyższe wartości odnotowały województwa: opolskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie, małopolskie, podlaskie, łódzkie i małopolskie). Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło natomiast 2 pozycję z kwotą 5,4 mln zł, za województwem opolskim.

Mapa 14. Wartość dofinansowania ogółem projektów z POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mln zł.



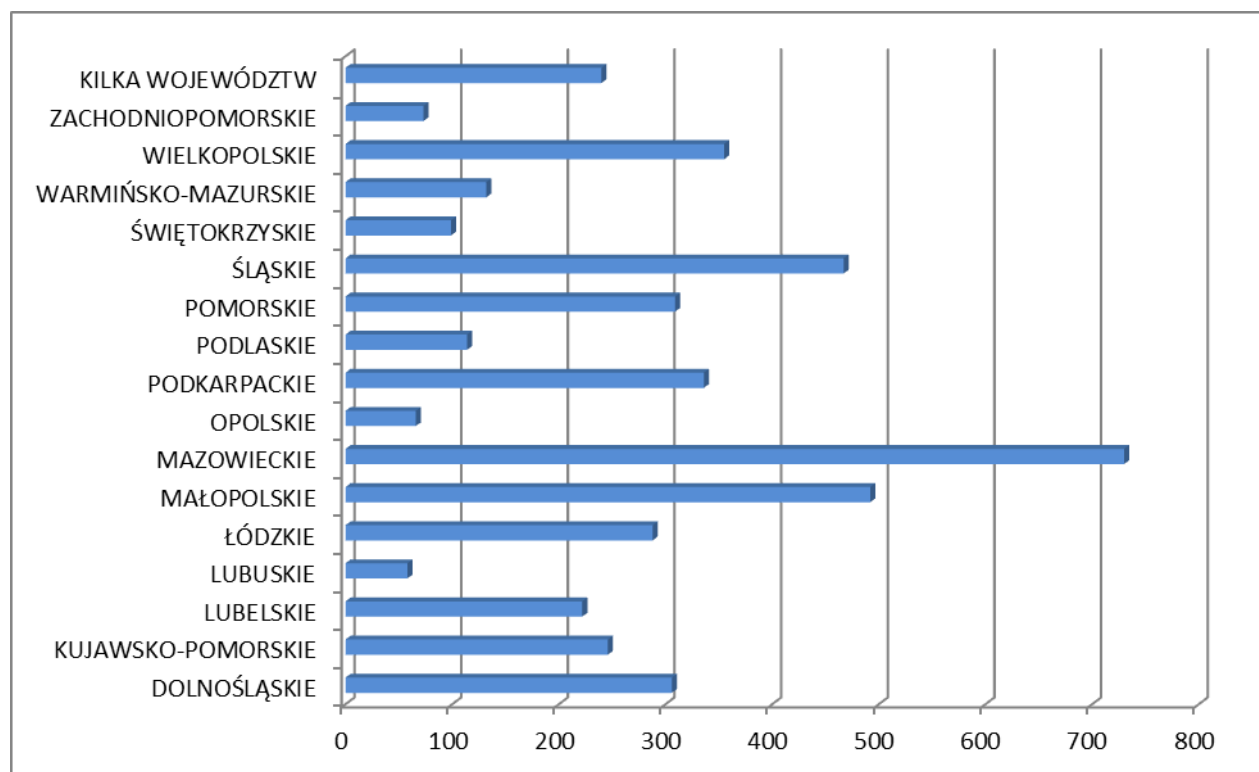
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 15. Wartość dofinansowania ogółem na 1 mieszkańca projektów z POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Wykres 16. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POIR 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Według stanu na 31.12.2018r. projekty w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 realizowane są na terenie 20 powiatów województwa lubelskiego. Zarówno pod względem liczbowym (56 % wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym (dotyczy to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca) dominujący jest udział miasta Lublin. Sytuacja ta wynika w znacznej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także realizacji na terenie miasta dużych inwestycji.

Tabela 8. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach POIR 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (mln PLN)	Dofinansowanie (mln PLN)	Dofinansowanie UE (mln PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
LUBELSKIE	2 089 401 160	1 227 524 146	1 220 612 890	574	228
bialski	10 603 158	6 790 135	6 790 135	61	3
Janów Podlaski	1 485 358	970 745	970 745	180	2
kilka JST	9 117 800	5 819 390	5 819 390	x	1
Biała Podlaska	6 548 274	3 714 160	3 714 160	65	1
biłgorajski	10 063 264	5 232 693	5 232 693	51	4
Biłgoraj - miasto	4 510 177	2 280 431	2 280 431	86	1
Księżpol	4 510 177	2 280 431	2 280 431	328	1
Łukowa	461 700	346 275	346 275	81	1
Obsza	380 436	186 809	186 809	43	1
Tarnogród	200 774	138 746	138 746	21	1
Chełm	80 386 670	42 507 534	42 507 534	671	5
chełmski	48 759 500	28 569 925	28 569 925	364	3
Rejowiec	40 159 500	22 569 925	22 569 925	3 501	2
kilka JST	8 600 000	6 000 000	6 000 000	x	1
kraśnicki	54 196 389	22 286 921	22 286 921	231	5
Gościeradów	12 367 500	6 000 000	6 000 000	824	1
Kraśnik - miasto	41 828 889	16 286 921	16 286 921	468	4
lubartowski	75 174 874	38 611 283	38 611 283	434	4
Lubartów - miasto	75 174 874	38 611 283	38 611 283	1 744	4
lubelski	109 195 081	65 429 391	65 429 391	427	19
Bełżyce	2 576 736	1 527 620	1 527 620	114	2
Garbów	35 769 630	20 000 000	20 000 000	2 209	1
Jastków	45 395 545	26 871 913	26 871 913	1 937	5
Konopnica	751 837	415 940	415 940	30	2
Niemce	2 286 404	1 669 215	1 669 215	87	3
Wólka	1 836 965	1 045 450	1 045 450	87	1
Wysokie	1 440 680	1 062 738	1 062 738	234	1
kilka JST	19 137 284	12 836 515	12 836 515	x	4
Lublin	1 073 408 657	673 021 892	673 820 932	1 983	129
łęczyński	21 513 733	12 136 533	12 136 533	211	4
Ludwin	10 021 733	5 816 533	5 816 533	1 042	2
Łęczna	11 492 000	6 320 000	6 320 000	269	2
łukowski	166 644 097	90 466 695	90 480 516	839	10
Łuków - miasto	39 421 143	18 854 029	18 867 850	622	6
Łuków - gmina	18 318 621	7 896 950	7 896 950	438	1

wiejska					
Serokomla	225 090	146 400	146 400	37	1
Trzebieszów	108 679 243	63 569 316	63 569 316	8 542	2
opolski	47 838 270	31 978 800	31 978 800	531	2
Opole Lubelskie	46 299 270	30 904 300	30 904 300	1 775	1
Poniatowa	1 539 000	1 074 500	1 074 500	74	1
parczewski	56 091 836	30 402 194	30 402 194	865	3
Parczew	56 091 836	30 402 194	30 402 194	2 080	3
puławski	19 356 919	11 596 744	13 041 432	114	9
Puławy - miasto	18 152 872	10 911 514	12 356 202	257	7
Puławy - gmina wiejska	1 204 047	685 230	685 230	57	2
radzyński	405 900	280 500	280 500	5	1
Radzyń Podlaski - miasto	405 900	280 500	280 500	18	1
rycki	57 239 576	29 924 736	29 924 736	527	9
Ryki	40 625 880	21 504 233	21 504 233	1 048	5
Stężyca	14 847 718	7 374 579	7 374 579	1 412	3
kilka JST	1 765 978	1 045 923	1 045 923	x	1
świdnicki	36 131 298	18 416 120	18 416 120	254	6
Mełgiew	915 351	520 940	520 940	54	1
Piaski	490 770	339 150	339 150	32	1
Świdnik	34 540 677	17 436 030	17 436 030	439	3
Trawniki	184 500	120 000	120 000	13	1
tomaszowski	29 238 120	19 203 800	19 203 800	227	2
Łaszczów	29 038 860	19 090 400	19 090 400	3 113	1
Tomaszów Lubelski - miasto	199 260	113 400	113 400	6	1
zamojski	5 282 902	3 633 546	3 633 546	34	2
Zamość	5 282 902	3 633 546	3 633 546	56	2
Zamość	95 150 335	55 900 527	45 807 547	712	5
kilka JST	86 172 307	37 420 018	38 344 193	x	6

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

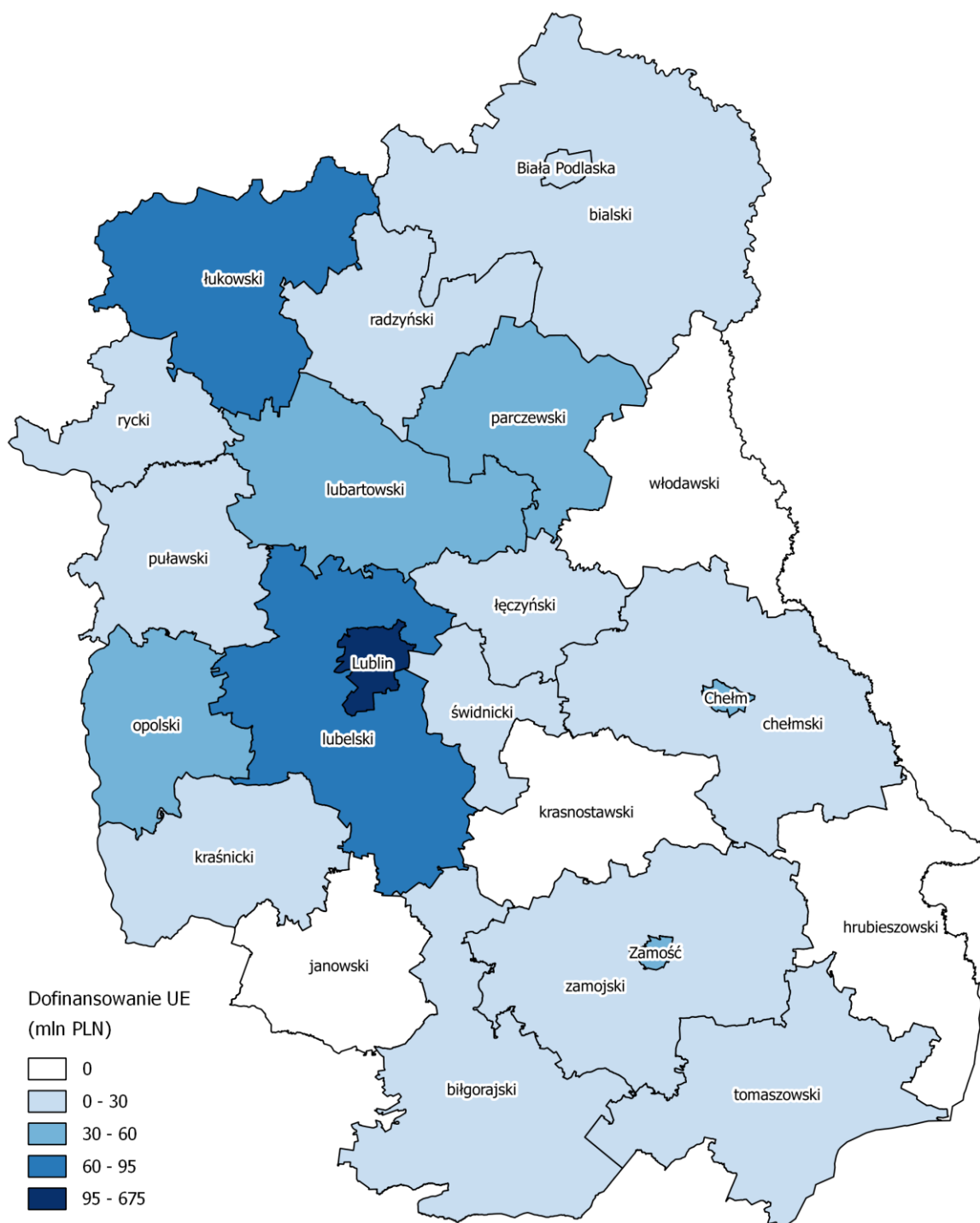
W analizowanym okresie najwięcej projektów z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 realizowanych jest w powiatach: miasto Lublin (129) oraz już w mniejszym zakresie na terenie lubelskiego (19). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazują się powiaty: hrubieszowski, janowski, krasnostawski i włodawski, na terenie których nie podpisano jeszcze żadnej umowy w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (Tabela 8) (Wykres 17). Średnia liczba projektów przypadających na 1 powiat w regionie wynosi 9, a wartości równe lub wyższe od średniej odnotowano tylko w 5 powiatach. Wśród gmin największą aktywnością wykazują się gminy: Puławy – miasto (7), Łuków – miasto (6), Jastków i Ryki (po 5). Jednocześnie należy zaznaczyć iż dotychczas jedynie 20% gmin z regionu realizuje jakikolwiek projekt w ramach z POIR.

Średnia wartość projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w województwie lubelskim wynosi ponad 9 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 5,3 mln zł, przy czym wartości powyżej średniej odnotowano w 9 powiatach.

Największe dofinansowanie UE w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 wśród powiatów otrzymało jak do tej pory miasto Lublin w kwocie 673 mln zł, a w dalszej kolejności projekty realizowane na terenie powiatu łukowskiego (90 mln zł), lubelskiego (65 mln zł), miasta Zamość (45 mln zł) i miasta Chełm (42mln zł) (Mapa 16). Żadnego dofinansowania nie otrzymały do tej pory 4 powiaty, gdyż na ich terenie nie jest realizowany ani jeden projekt z POIR 2014-2020. Wśród gmin najwięcej środków w POIR pozyskały: Trzebieszów (63 mln zł), Lubartów – miasto (39 mln zł), Opole Lubelskie (31 mln zł) i Parczew (30 mln zł) (Mapa 18).

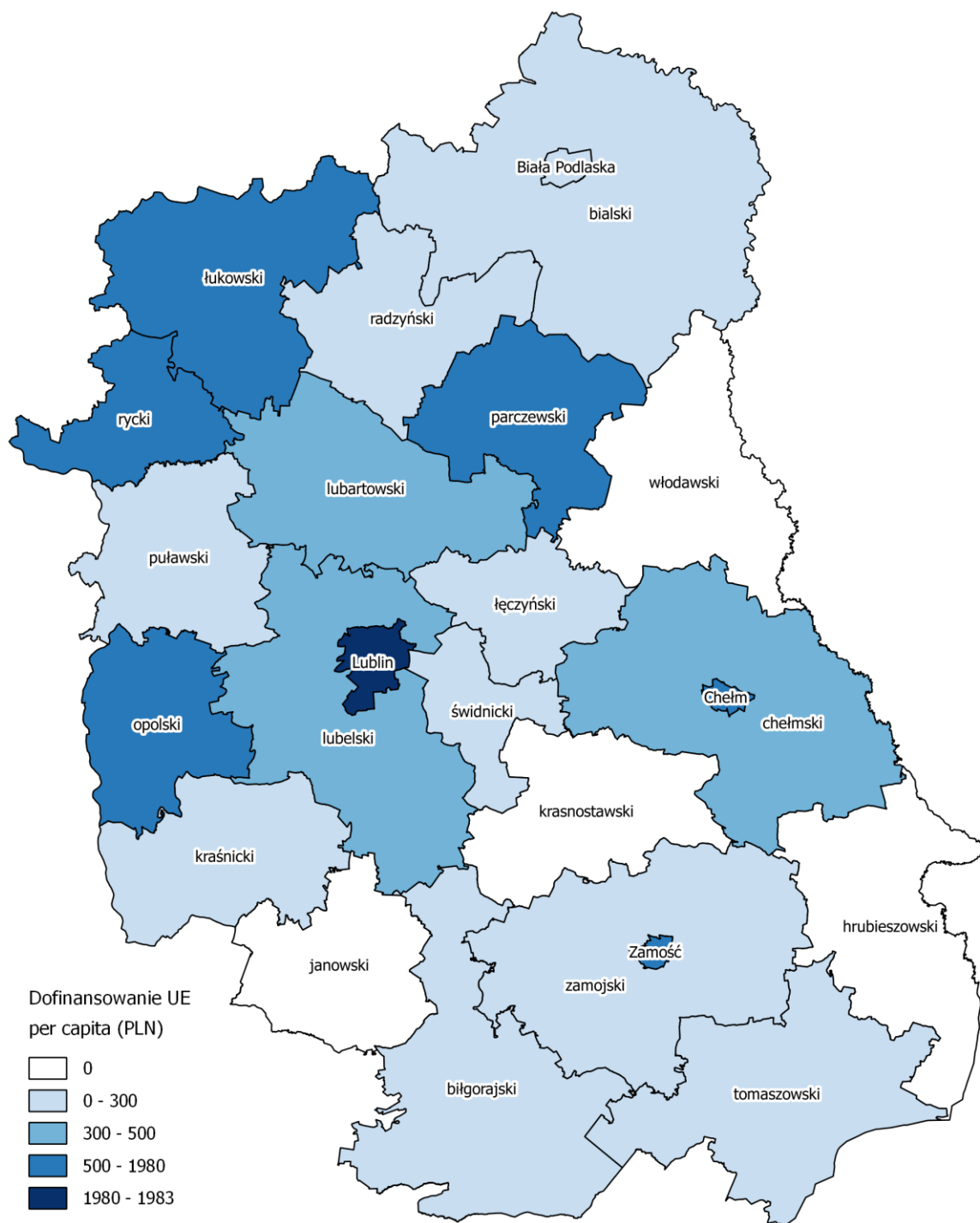
Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na jednego mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie UE w przeliczeniu na mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: miasta Lublin 1,9 tys. zł/os., a w dalszej kolejności w powiecie parczewskim (865 zł/os.) oraz w powiecie łukowskim (839 zł/os.). Brak dofinansowania występuje natomiast w 4 powiatach, w których nie została podpisana ani jedna umowa w ramach wyżej opisywanego programu (Mapa 17). Wśród gmin największe kwoty per capita przypadają w gminach: Trzebieszów (8,5 tys. zł/os.), Rejowiec (3,5 tys. zł/os.), Łaszczów (3,1 tys. zł/os.), Garbów (2,2 tys. zł/os.) i Parczew (2,1 tys. zł/os.), (Mapa 19).

Mapa 16. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIR realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



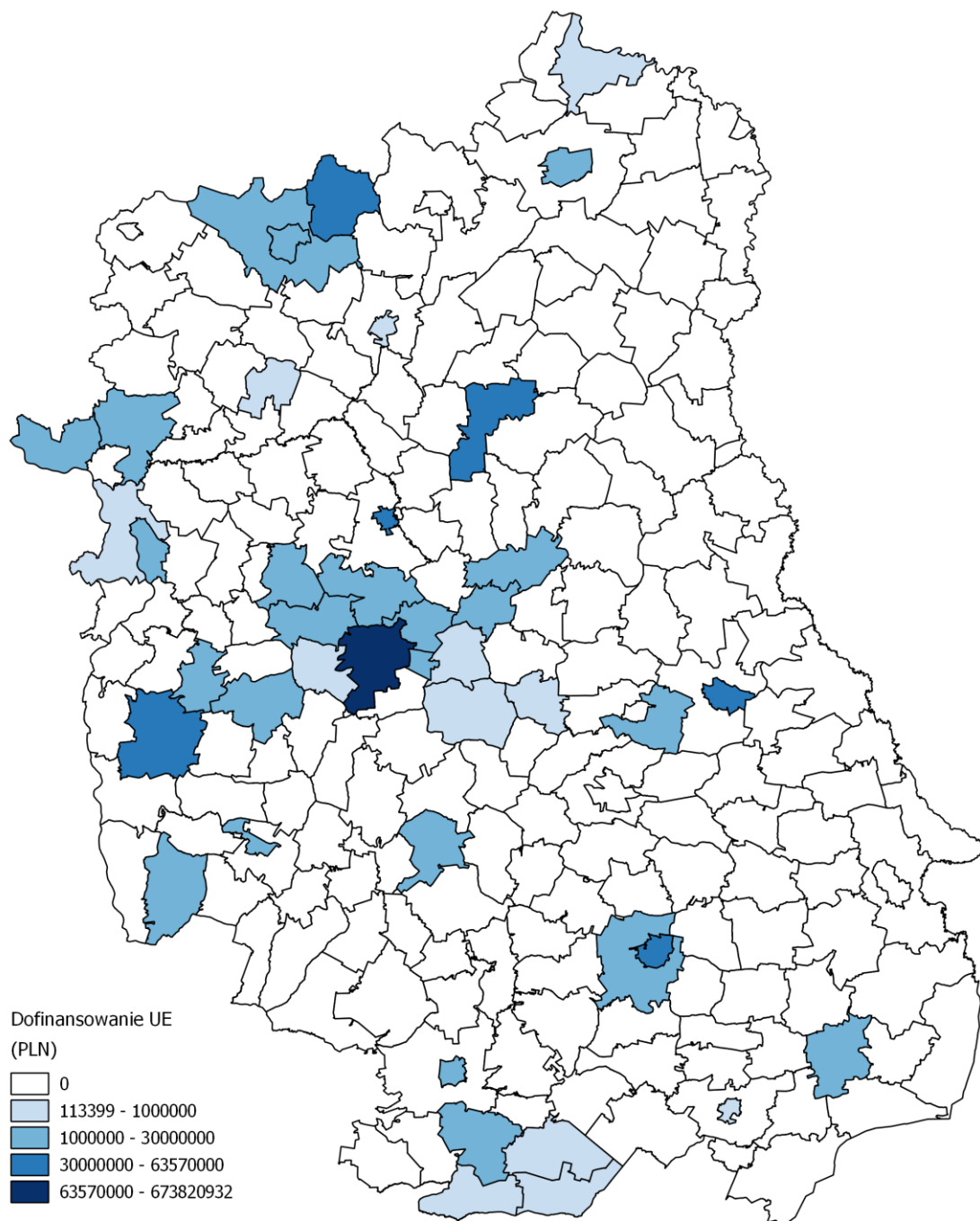
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 17. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



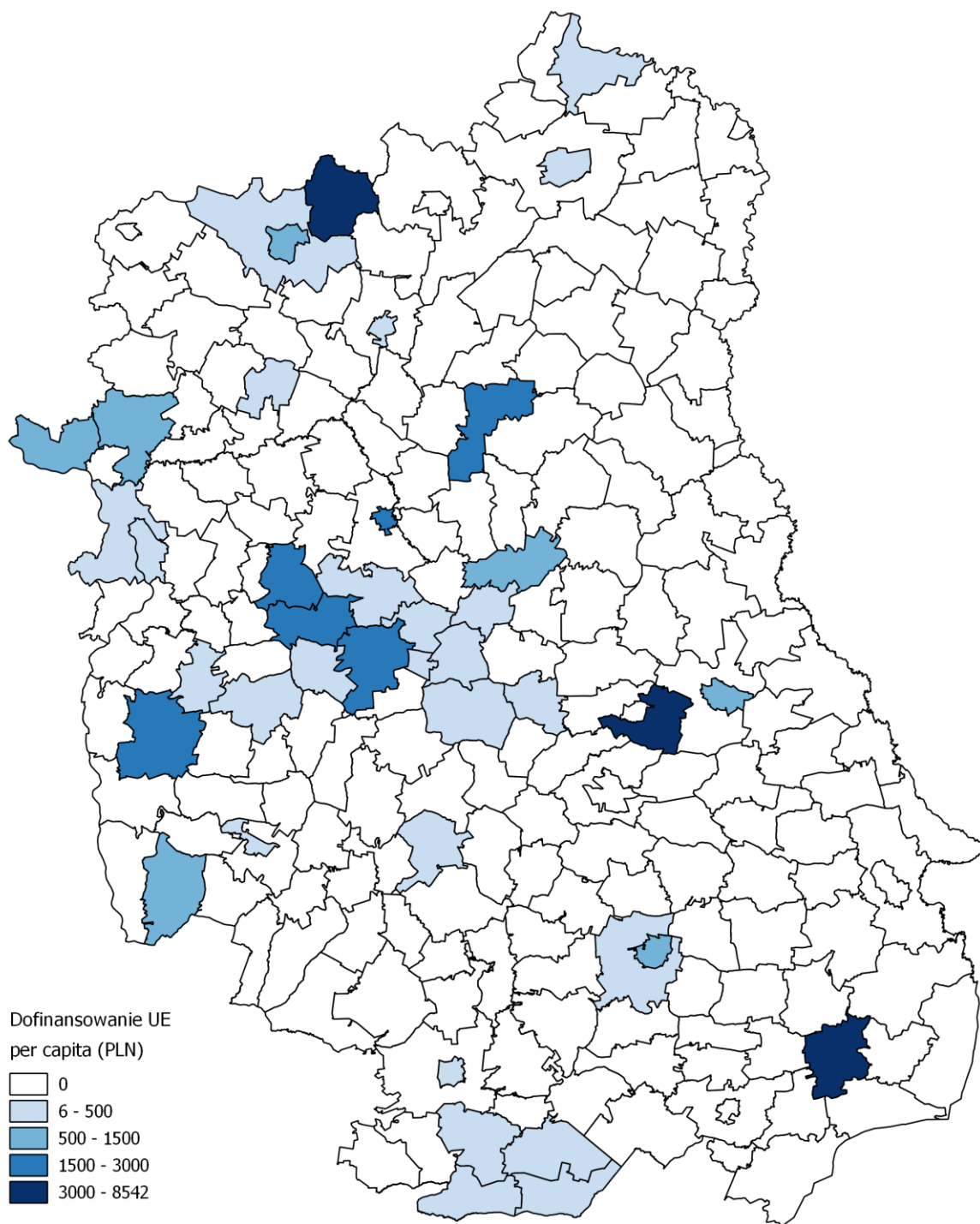
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 18. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POIR realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



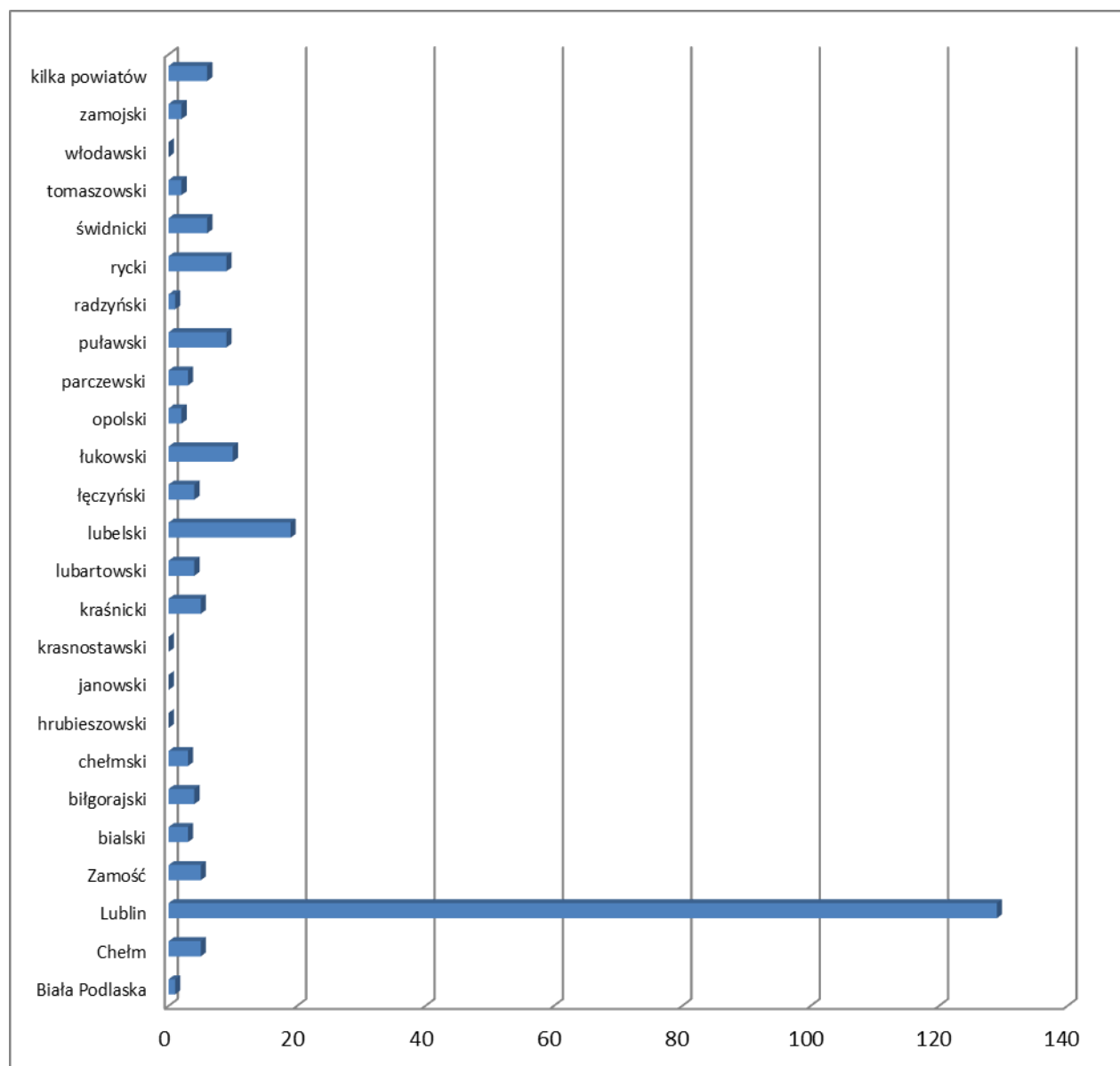
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 19. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POIR w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

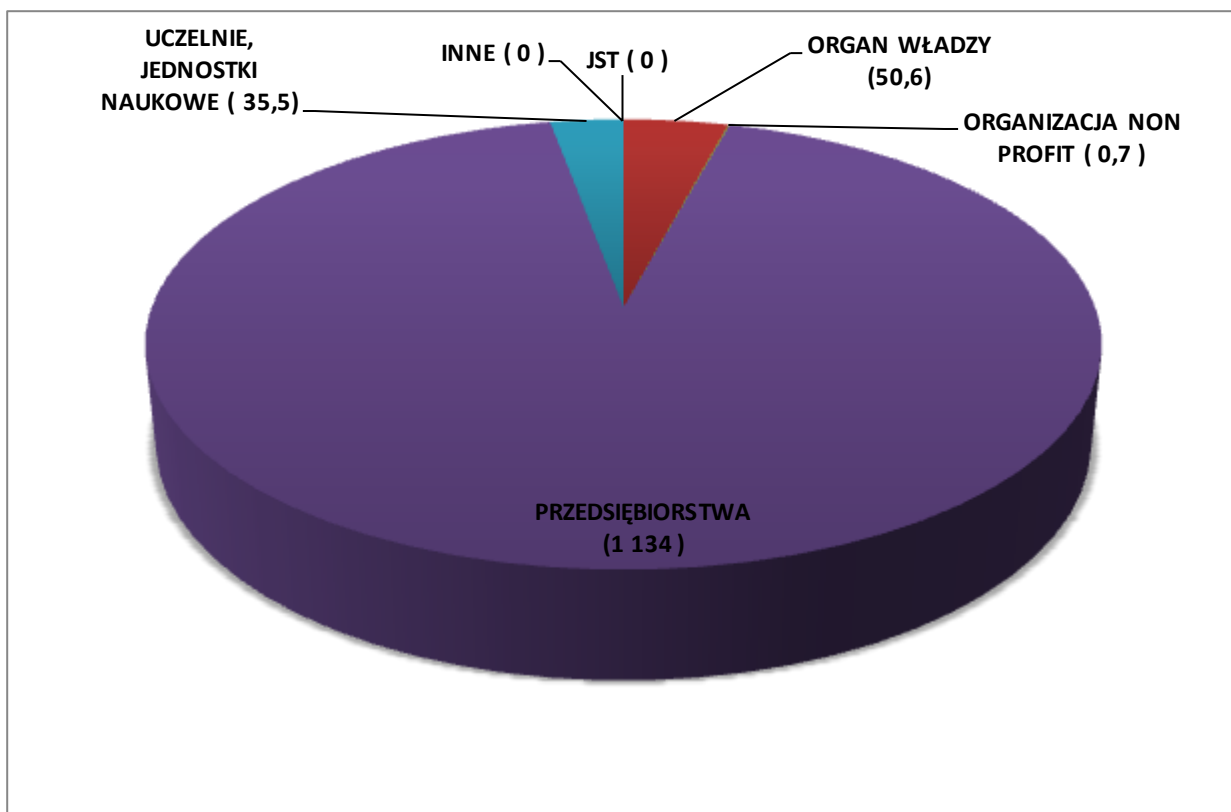
Wykres 17. Liczba realizowanych projektów w ramach POIR 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, największą wartość dofinansowania UE uzyskały przedsiębiorstwa, ponad 1 mld zł, co stanowi 93% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu (organ władzy – 4%, uczelnie i jednostki naukowe – 3%). Wynika to przede wszystkim z faktu, iż o wsparcie z Programu Inteligentny Rozwój występować mogą przede wszystkim: przedsiębiorstwa (w szczególności MŚP), jednostki naukowe – konsorcja oraz instytucje otoczenia biznesu (Wykres 18).

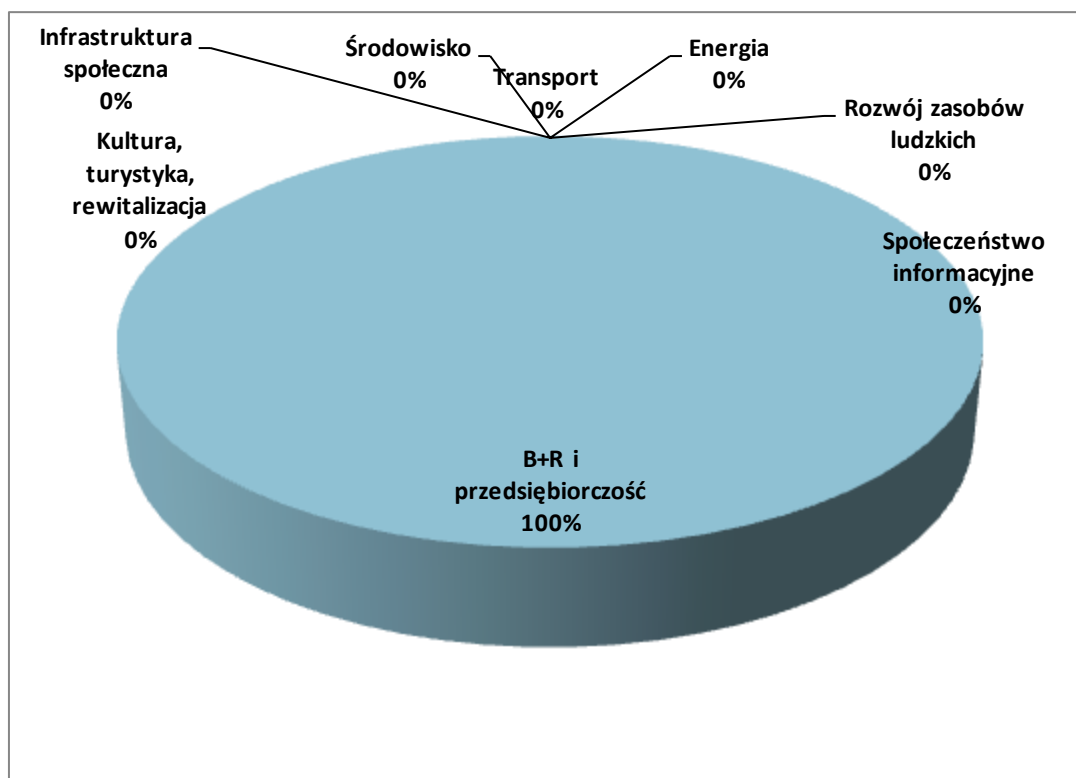
Wykres 18. Wartość dofinansowania projektów w ramach POIR 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, odnotowano jedynie projekty realizowane w ramach dziedziny „B+R i przedsiębiorczość” (ponad 1 220 mld zł) i stanowią one 100% wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów, co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia (Wykres 19).

Wykres 19. Wartości dofinansowania UE programu POIR 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

3.2.3. Poziom realizacji POPC

Ze wsparcia Programu Polska Cyfrowa można korzystać na dwa sposoby – jako realizator projektów lub użytkownik infrastruktury, która powstała dzięki dofinansowaniu.

O dotacje z Programu Polska Cyfrowa występować mogą przede wszystkim:

- przedsiębiorstwa telekomunikacyjne,
- jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane,
- jednostki naukowe,
- państwowe organizacje kultury,
- organizacje pozarządowe.

W ramach perspektywy 2014-2020 w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2018 roku), projektów będących w realizacji lub oczekujących na realizację jest 376, a ich łączna wartości stanowi 11,4 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 7,7 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 202 zł/os.

W analizowanym okresie w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w województwie lubelskim rozpoczęto realizację 26 projektów o łącznej wartości 1,1 mld zł, wartości dofinansowania z UE na poziomie 745 mln zł i wartości dofinansowania UE na 1 mieszkańca w kwocie 351 zł/os. (Tabela 9).

Tabela 9. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POPC 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Polska Cyfrowa					
Województwo	Wartość ogółem (mln PLN)	Dofinansowanie (mln PLN)	Dofinansowanie UE (mln PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
Cały Kraj	4 444 167 950	4 108 130 115	3 686 324 729	x	120
DOLNOŚLĄSKIE	518 244 376	307 192 129	304 202 590	105	28
KUJAWSKO-POMORSKIE	480 044 195	301 475 034	298 725 744	143	16
LUBELSKIE	1 117 468 927	747 414 321	745 322 380	351	26
LUBUSKIE	200 317 590	115 017 305	112 698 884	111	14
ŁÓDZKIE	488 736 815	268 494 066	266 206 880	108	15
MAŁOPOLSKIE	444 299 750	285 856 241	283 087 877	83	16
MAZOWIECKIE	688 438 412	385 989 958	380 956 197	71	17
OPOLSKIE	14 902 055	14 580 266	12 594 077	13	5
PODKARPACKIE	434 187 735	276 635 679	273 880 071	129	23
PODLASKIE	158 548 113	109 695 199	107 979 727	91	10
POMORSKIE	263 415 372	162 922 090	160 835 904	69	10
ŚLĄSKIE	374 317 044	235 563 348	230 767 450	51	17
ŚWIĘTOKRZYSKIE	358 029 638	180 336 019	178 343 143	143	9
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	259 040 811	148 386 504	146 596 361	102	10
WIELKOPOLSKIE	703 180 438	310 172 849	306 483 390	88	27
ZACHODNIOPOMORSKIE	427 567 076	276 342 880	273 295 376	160	13
POLSKA	11 374 906 298	8 234 204 005	7 768 300 779	202	376

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Według stanu na 30 grudnia 2018 roku, z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych było 376 projekty, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 3 pozycję w kraju z liczbą 26 projektów, lepszy wynik uzyskały województwa: dolnośląskie i wielkopolskie (Wykres 20).

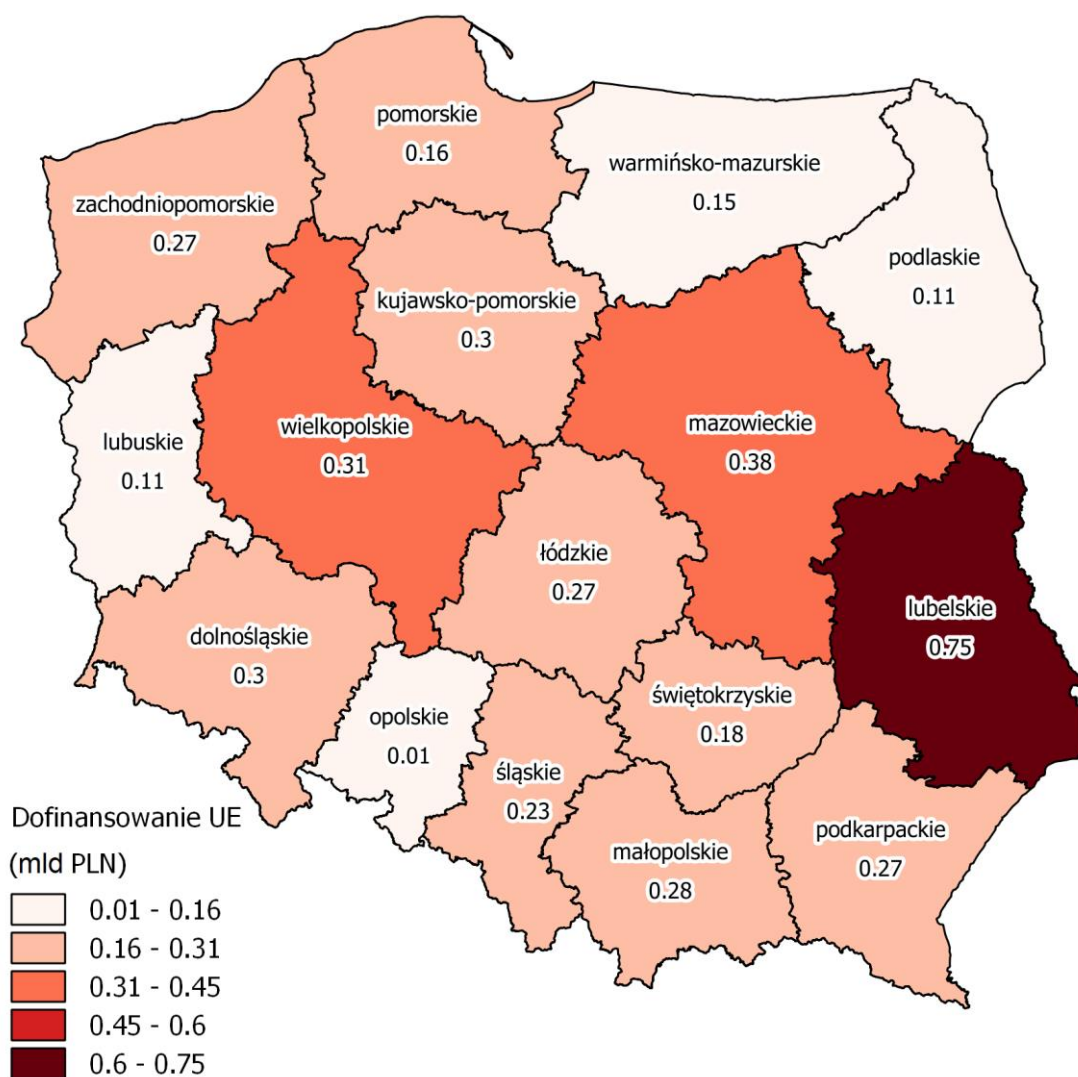
Województwo lubelskie uzyskało natomiast pierwsze miejsce pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła 745 mln zł. Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł zaś 10%. Warto jednak zaznaczyć,

że bardzo duży udział, bo aż 47% w dofinansowaniu z UE z POPC stanowiły projekty realizowane na terenie kilku województw (Mapa 20).

Wartość dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 202 zł/os., a w województwie lubelskim była zdecydowanie wyższa i opiewała na 351 zł/os. Uplasowało to region na pierwszej pozycji w Polsce. (Mapa 21).

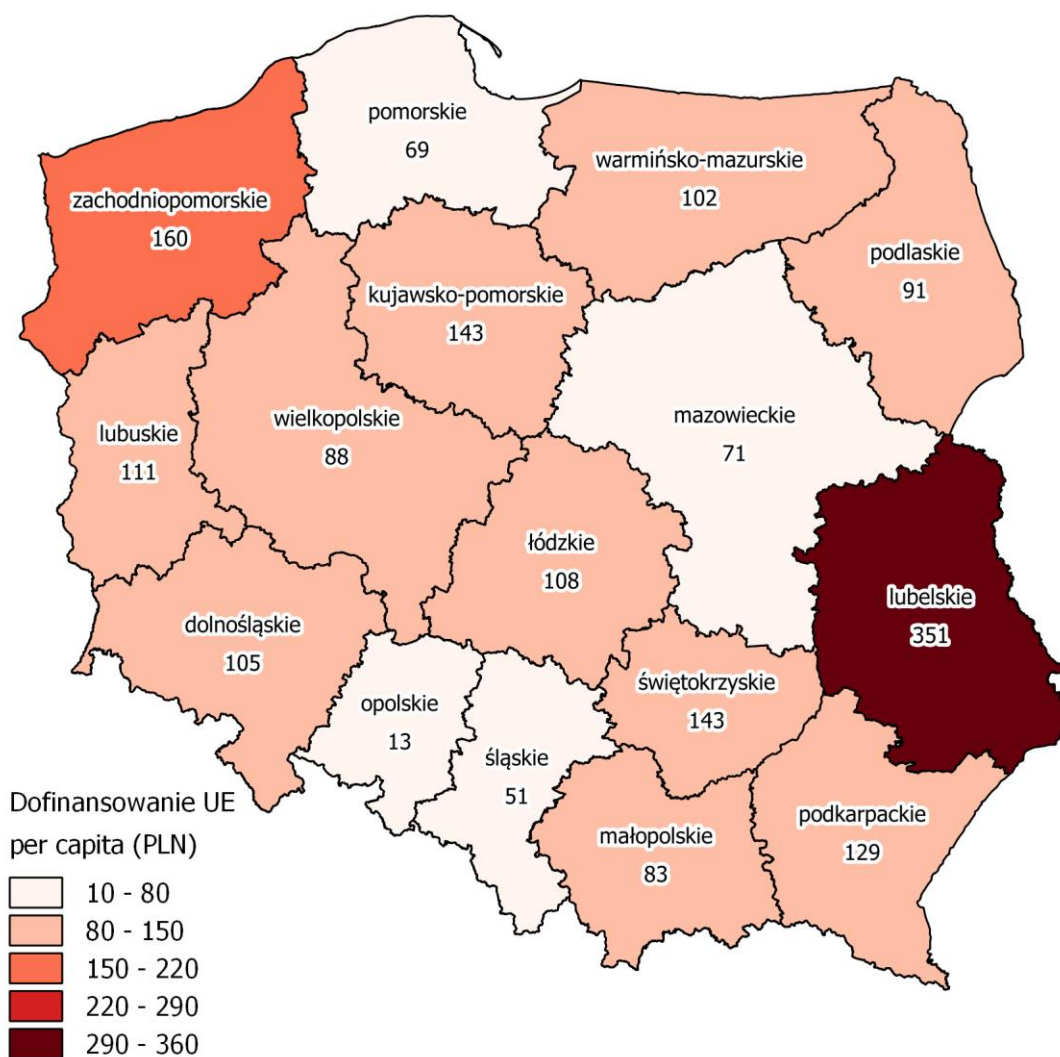
Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa dla Polski (wg stanu na 31.12.2018r.) wyniosła 30,2 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 43 mln zł, co uplasowało region na pierwszym miejscu. Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło również pierwszą pozycję z kwotą 28,6 mln zł (średnia dla Polski to 20,6 mln zł).

Mapa 20. Wartość dofinansowania ogółem projektów z POPC w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mln zł.



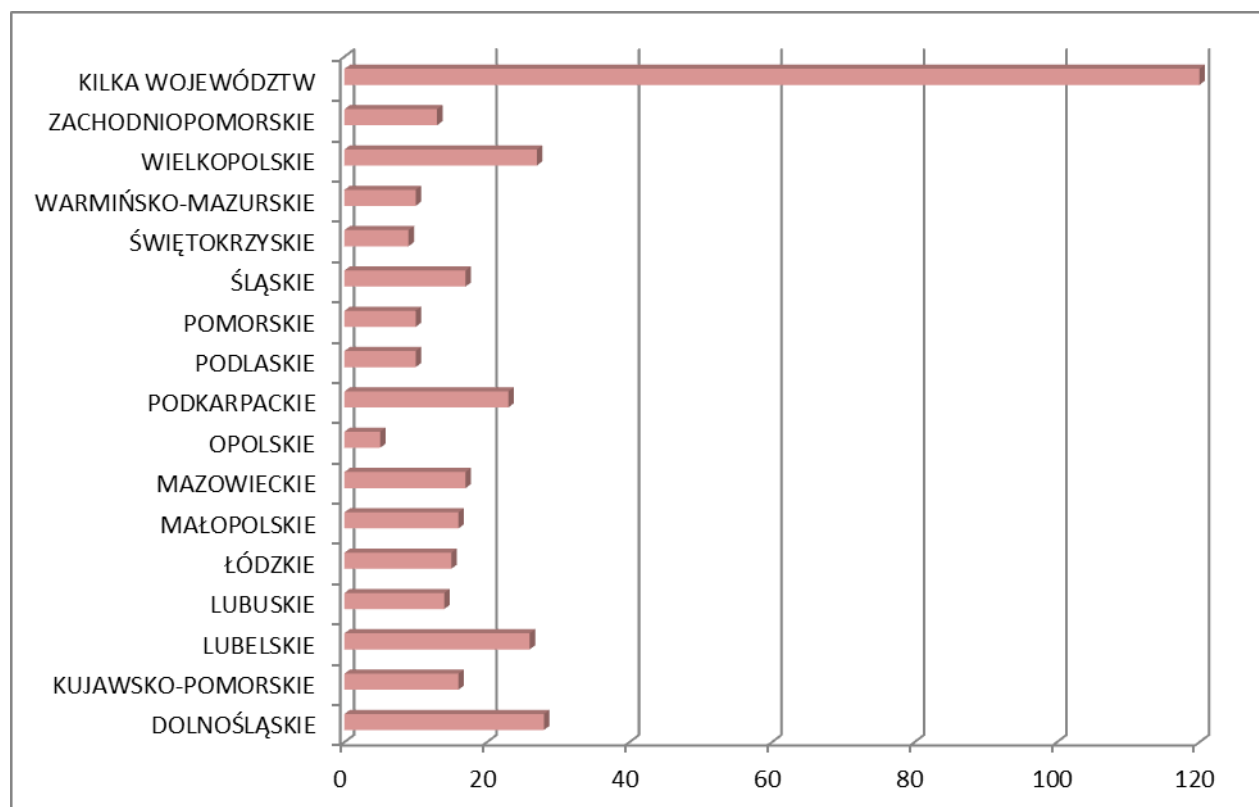
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 21. Wartość dofinansowania ogółem na 1 mieszkańca projektów z POPC w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Wykres 20. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POPC 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Według stanu na 31.12.2018r. projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 realizowane są na terenie 23 powiatów województwa lubelskiego. Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazuje się miasto na prawach powiatu Biła Podlaska, na terenie którego nie podpisano jeszcze ani jednej umowy ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (Wykres 21). Pod względem liczbowym, najwięcej projektów realizowanych jest na terenie powiatu tomaszowskiego (4 projekty, na kwotę 34 mln zł dofinansowanie UE). Po 3 projekty realizowane są na terenie powiatów: bialskiego, biłgorajskiego, janowskiego, puławskiego i zamojskiego.

Tabela 10. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania na 1 mieszkańca projektów w ramach POPC 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Program Operacyjny Polska Cyfrowa					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (mln PLN)	Dofinansowanie (mln PLN)	Dofinansowanie UE (mln PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
LUBELSKIE	1 117 468 927	747 414 321	745 322 380	351	27
białski	57 400 046	38 168 076	38 136 045	341	3
Biała Podlaska- gmina wiejska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	181	2
Drelów	2 819 723	1 930 677	1 930 677	354	1
Janów Podlaski	4 027 158	2 621 006	2 614 599	484	3
Kodeń	2 884 632	1 989 365	1 982 959	551	2
Konstantynów	3 962 249	2 562 318	2 562 318	617	2
Leśna Podlaska	3 962 249	2 562 318	2 562 318	597	2
Łomazy	2 884 632	1 989 365	1 982 959	396	2
Międzyrzec Podlaski - miasto	3 962 249	2 562 318	2 562 318	151	2
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	1 207 435	690 329	683 922	65	2
Piszczac	2 819 723	1 930 677	1 930 677	264	1
Rokitno	3 962 249	2 562 318	2 562 318	846	2
Rossosz	2 819 723	1 930 677	1 930 677	852	1
Sławatycze	2 819 723	1 930 677	1 930 677	823	1
Sosnówka	2 819 723	1 930 677	1 930 677	786	1
Terespól	2 819 723	1 930 677	1 930 677	345	1
Tuczna	2 819 723	1 930 677	1 930 677	623	1
Wisznice	2 819 723	1 930 677	1 930 677	385	1
Zalesie	4 027 158	2 621 006	2 614 599	587	3
biłgorajski	53 156 579	35 493 332	35 459 256	348	3
Biłgoraj - miasto	1 330 401	711 287	711 287	27	1
Biłgoraj - gmina wiejska	1 330 401	711 287	711 287	54	1
Biszcza	5 528 202	3 586 262	3 586 262	943	2
Frampol	4 197 801	2 874 975	2 874 975	464	1
Goraj	4 197 801	2 874 975	2 874 975	695	1
Józefów	4 197 801	2 874 975	2 874 975	422	1
Księżpól	5 692 583	3 742 346	3 725 308	536	3
Łukowa	4 197 801	2 874 975	2 874 975	672	1
Obsza	4 197 801	2 874 975	2 874 975	668	1
Potok Górny	5 528 202	3 586 262	3 586 262	658	2
Tarnogród	4 362 182	3 031 060	3 014 022	447	2
Terespól	4 197 801	2 874 975	2 874 975	731	1
Turobin	4 197 801	2 874 975	2 874 975	463	1

Chełm	36 570 297	25 061 803	25 061 803	396	1
chełmski	36 899 059	25 373 971	25 339 895	322	2
Białopole	2 612 164	1 790 129	1 790 129	599	1
Chełm	2 612 164	1 790 129	1 790 129	122	1
Dorohusk	2 612 164	1 790 129	1 790 129	277	1
Dubienka	2 612 164	1 790 129	1 790 129	737	1
Kamień	2 612 164	1 790 129	1 790 129	431	1
Leśniowice	2 776 545	1 946 213	1 929 175	527	2
Rejowiec	2 776 545	1 946 213	1 929 175	299	2
Rejowiec Fabryczny	2 612 164	1 790 129	1 790 129	407	1
Ruda-Huta	2 612 164	1 790 129	1 790 129	393	1
Sawin	2 612 164	1 790 129	1 790 129	322	1
Siedliszcze	2 612 164	1 790 129	1 790 129	259	1
Wierzbica	2 612 164	1 790 129	1 790 129	349	1
Wojśławice	2 612 164	1 790 129	1 790 129	468	1
Żmudź	2 612 164	1 790 129	1 790 129	571	1
hrubieszowski	69 474 490	47 857 826	47 857 826	743	1
kilka JST	69 474 490	47 857 826	47 857 826	x	1
janowski	37 387 503	25 198 262	25 171 453	544	3
Batorz	5 609 986	3 845 249	3 845 249	1 154	1
Chrzanów	6 761 266	4 472 304	4 472 304	1 524	2
Dzwola	1 151 280	627 054	627 054	99	1
Godziszów	5 883 735	4 090 853	4 064 044	694	2
Janów Lubelski	6 761 266	4 472 304	4 472 304	279	2
Modliborzyce	5 609 986	3 845 249	3 845 249	546	1
Potok Wielki	5 609 986	3 845 249	3 845 249	813	1
krasnostawski	32 668 199	22 477 667	22 443 591	348	2
Fajśławice	3 593 271	2 462 833	2 462 833	536	1
Gorzków	3 593 271	2 462 833	2 462 833	697	1
Izbica	3 922 033	2 775 001	2 740 926	331	2
Krasnystaw	3 593 271	2 462 833	2 462 833	130	1
Kraśniczyn	3 593 271	2 462 833	2 462 833	659	1
Łopiennik Górny	3 593 271	2 462 833	2 462 833	616	1
Rudnik	3 593 271	2 462 833	2 462 833	812	1
Siennica Różana	3 593 271	2 462 833	2 462 833	589	1
Żółkiewka	3 593 271	2 462 833	2 462 833	449	1
kraśnicki	33 933 663	23 317 099	23 290 290	241	2
Annopol	3 794 740	2 612 620	2 607 258	298	2
Dzierzkowice	3 794 740	2 612 620	2 607 258	491	2
Gościeradów	3 739 990	2 563 499	2 563 499	352	1
Kraśnik	3 739 990	2 563 499	2 563 499	74	1
Szastarka	3 794 740	2 612 620	2 607 258	448	2
Trzydnik Duży	3 739 990	2 563 499	2 563 499	397	1
Urzędów	3 794 740	2 612 620	2 607 258	300	2

Wilkołaz	3 794 740	2 612 620	2 607 258	471	2
Zakrzówek	3 739 990	2 563 499	2 563 499	392	1
lubartowski	46 051 778	31 635 892	31 591 886	355	2
Abramów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	639	1
Firlej	3 800 034	2 602 729	2 602 729	441	1
Jeziorzany	3 890 308	2 683 358	2 674 556	943	2
Kamionka	3 800 034	2 602 729	2 602 729	403	1
Kock	3 800 034	2 602 729	2 602 729	402	1
Lubartów - miasto	3 800 034	2 602 729	2 602 729	118	1
Lubartów - gmina wiejska	90 275	80 628	71 827	6	1
Michów	3 890 308	2 683 358	2 674 556	449	2
Niedźwiada	3 800 034	2 602 729	2 602 729	417	1
Ostrów Lubelski	3 890 308	2 683 358	2 674 556	510	2
Ostrówek	3 890 308	2 683 358	2 674 556	684	2
Serniki	3 800 034	2 602 729	2 602 729	528	1
Uścimów	3 800 034	2 602 729	2 602 729	799	1
lubelski	77 727 097	53 279 256	53 235 250	347	2
Bełżyce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	250	2
Borzechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	883	2
Bychawa	4 867 347	3 338 352	3 334 685	284	2
Garbów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	368	2
Głusk	4 867 347	3 338 352	3 334 685	308	2
Jabłonna	4 829 733	3 304 757	3 304 757	412	1
Jastków	4 867 347	3 338 352	3 334 685	240	2
Konopnica	4 867 347	3 338 352	3 334 685	244	2
Krzczonów	4 829 733	3 304 757	3 304 757	737	1
Niedrzwica Duża	4 867 347	3 338 352	3 334 685	282	2
Niemce	4 867 347	3 338 352	3 334 685	173	2
Strzyżewice	4 867 347	3 338 352	3 334 685	414	2
Wojciechów	4 867 347	3 338 352	3 334 685	558	2
Wólka	4 867 347	3 338 352	3 334 685	277	2
Wysokie	4 829 733	3 304 757	3 304 757	729	1
Zakrzew	4 829 733	3 304 757	3 304 757	1 137	1
Lublin	77 275 725	52 876 114	52 876 114	156	1
łęczyński	39 649 284	23 537 979	23 493 973	409	2
Cyców	6 645 828	3 956 592	3 945 590	499	2
Ludwin	6 645 828	3 956 592	3 945 590	707	2
Łęczna	6 532 985	3 855 806	3 855 806	164	1
Milejów	6 532 985	3 855 806	3 855 806	420	1
Puchaczów	6 645 828	3 956 592	3 945 590	703	2
Spiczyn	6 645 828	3 956 592	3 945 590	692	2
łukowski	41 541 104	28 513 013	28 486 203	264	2
Adamów	4 640 011	3 189 944	3 184 582	561	2
Krzywda	4 585 262	3 140 823	3 140 823	299	1

Łuków	4 585 262	3 140 823	3 140 823	104	1
Serokomla	4 640 011	3 189 944	3 184 582	795	2
Stanin	4 640 011	3 189 944	3 184 582	326	2
Stoczek Łukowski	4 585 262	3 140 823	3 140 823	1 229	1
Trzebieszów	4 585 262	3 140 823	3 140 823	422	1
Wojcieszków	4 640 011	3 189 944	3 184 582	458	2
Wola Mysłowska	4 640 011	3 189 944	3 184 582	676	2
opolski	76 935 374	42 313 893	42 287 084	702	2
Chodel	10 997 286	6 050 690	6 046 221	908	2
Józefów nad Wisłą	10 951 661	6 009 756	6 009 756	902	1
Karczmiska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	1 071	2
Łaziska	10 997 286	6 050 690	6 046 221	1 220	2
Opole Lubelskie	10 997 286	6 050 690	6 046 221	347	2
Poniatowa	10 997 286	6 050 690	6 046 221	419	2
Wilków	10 997 286	6 050 690	6 046 221	1 345	2
parczewski	36 009 455	24 745 121	24 713 089	703	2
Dębowa Kłoda	5 151 935	3 542 004	3 536 665	899	2
Jabłoń	5 151 935	3 542 004	3 536 665	920	2
Milanów	5 151 935	3 542 004	3 536 665	913	2
Parczew	5 097 844	3 493 097	3 493 097	239	1
Podedwórze	5 151 935	3 542 004	3 536 665	2 129	2
Siemień	5 151 935	3 542 004	3 536 665	769	2
Sosnowica	5 151 935	3 542 004	3 536 665	1 353	2
puławski	42 540 701	29 424 447	29 315 608	257	3
Baranów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	716	1
Janowiec	4 126 735	2 826 741	2 826 741	769	1
Kazimierz Dolny	4 126 735	2 826 741	2 826 741	418	1
Końskowola	4 126 735	2 826 741	2 826 741	318	1
Kurów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	367	1
Markuszów	4 126 735	2 826 741	2 826 741	951	1
Nałęczów	4 400 485	3 072 345	3 045 535	340	2
Puławy	4 126 735	2 826 741	2 826 741	59	1
Puławy - gmina wiejska	999 597	911 434	829 405	69	1
Wąwolnica	4 126 735	2 826 741	2 826 741	598	1
Żyrzyn	4 126 735	2 826 741	2 826 741	437	1
radzyński	36 009 455	24 745 121	24 713 089	414	2
Borki	5 178 980	3 566 457	3 558 449	590	2
Czemierniki	5 097 844	3 493 097	3 493 097	795	1
Kąkolewnica	5 178 980	3 566 457	3 558 449	433	2
Komarówka Podlaska	5 097 844	3 493 097	3 493 097	813	1
Radzyń Podlaski - miasto	5 097 844	3 493 097	3 493 097	221	1
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	81 136	73 360	65 352	8	1
Ulan-Majorat	5 097 844	3 493 097	3 493 097	579	1

Wołyń	5 178 980	3 566 457	3 558 449	525	2
rycki	41 541 104	28 513 013	28 486 203	502	2
Dęblin	6 877 892	4 711 235	4 711 235	287	1
Kłoczew	6 969 142	4 793 103	4 784 166	660	2
Nowodwór	6 877 892	4 711 235	4 711 235	1 133	1
Ryki	6 969 142	4 793 103	4 784 166	233	2
Stężycza	6 877 892	4 711 235	4 711 235	902	1
Ułęż	6 969 142	4 793 103	4 784 166	1 480	2
świdnicki	39 649 284	23 537 979	23 493 973	324	2
Mełgiew	8 065 269	4 828 538	4 806 535	499	2
Piaski	7 839 582	4 626 967	4 626 967	437	1
Rybczewice	8 065 269	4 828 538	4 806 535	1 395	2
Świdnik	7 839 582	4 626 967	4 626 967	116	1
Trawniki	7 839 582	4 626 967	4 626 967	513	1
tomaszowski	53 998 949	34 738 159	34 704 084	411	4
Bełżec	5 318 949	3 324 657	3 324 657	988	2
Jarczów	3 673 573	2 516 964	2 516 964	722	1
Krynice	5 009 449	3 218 687	3 218 687	983	2
Lubycza Królewska	3 673 573	2 516 964	2 516 964	400	1
Łaszczów	3 673 573	2 516 964	2 516 964	410	1
Rachanie	3 837 954	2 673 048	2 656 010	509	2
Susiec	2 981 251	1 509 417	1 509 417	200	2
Tarnawatka	5 009 449	3 218 687	3 218 687	815	2
Telatyn	3 673 573	2 516 964	2 516 964	623	1
Tomaszów Lubelski - miasto	6 654 825	4 026 381	4 026 381	208	3
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	2 981 251	1 509 417	1 509 417	133	2
Tyszowce	3 673 573	2 516 964	2 516 964	444	1
Ulhówek	3 837 954	2 673 048	2 656 010	562	2
włodawski	48 259 836	33 114 952	33 082 921	851	2
Hanna	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1 594	1
Hańsk	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1 245	1
Stary Brus	7 010 171	4 835 507	4 819 492	2 281	2
Urszulin	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1 134	1
Włodawa	6 847 899	4 688 787	4 688 787	351	1
Wola Uhruska	6 847 899	4 688 787	4 688 787	1 209	1
Wyryki	7 010 171	4 835 507	4 819 492	1 845	2
zamojski	47 807 043	33 147 870	33 004 807	307	3
Adamów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	371	1
Grabowiec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	516	1
Komarów-Osada	3 078 387	2 108 315	2 108 315	416	1
Krasnobród	3 078 387	2 108 315	2 108 315	293	1
Łabunie	3 078 387	2 108 315	2 108 315	335	1
Miączyn	3 078 387	2 108 315	2 108 315	359	1

Nielisz	4 380 859	3 319 287	3 210 300	579	2
Radecznicza	3 078 387	2 108 315	2 108 315	363	1
Sitno	3 242 768	2 264 399	2 247 362	332	2
Skierbieszów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	403	1
Stary Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	404	1
Sułów	3 078 387	2 108 315	2 108 315	462	1
Szczebrzeszyn	3 242 768	2 264 399	2 247 362	197	2
Zamość	3 078 387	2 108 315	2 108 315	92	1
Zwierzyniec	3 078 387	2 108 315	2 108 315	307	1
Zamość	46 175 809	31 624 730	31 624 730	491	1
kilka JST	8 807 094	8 718 748	7 453 208	x	3

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

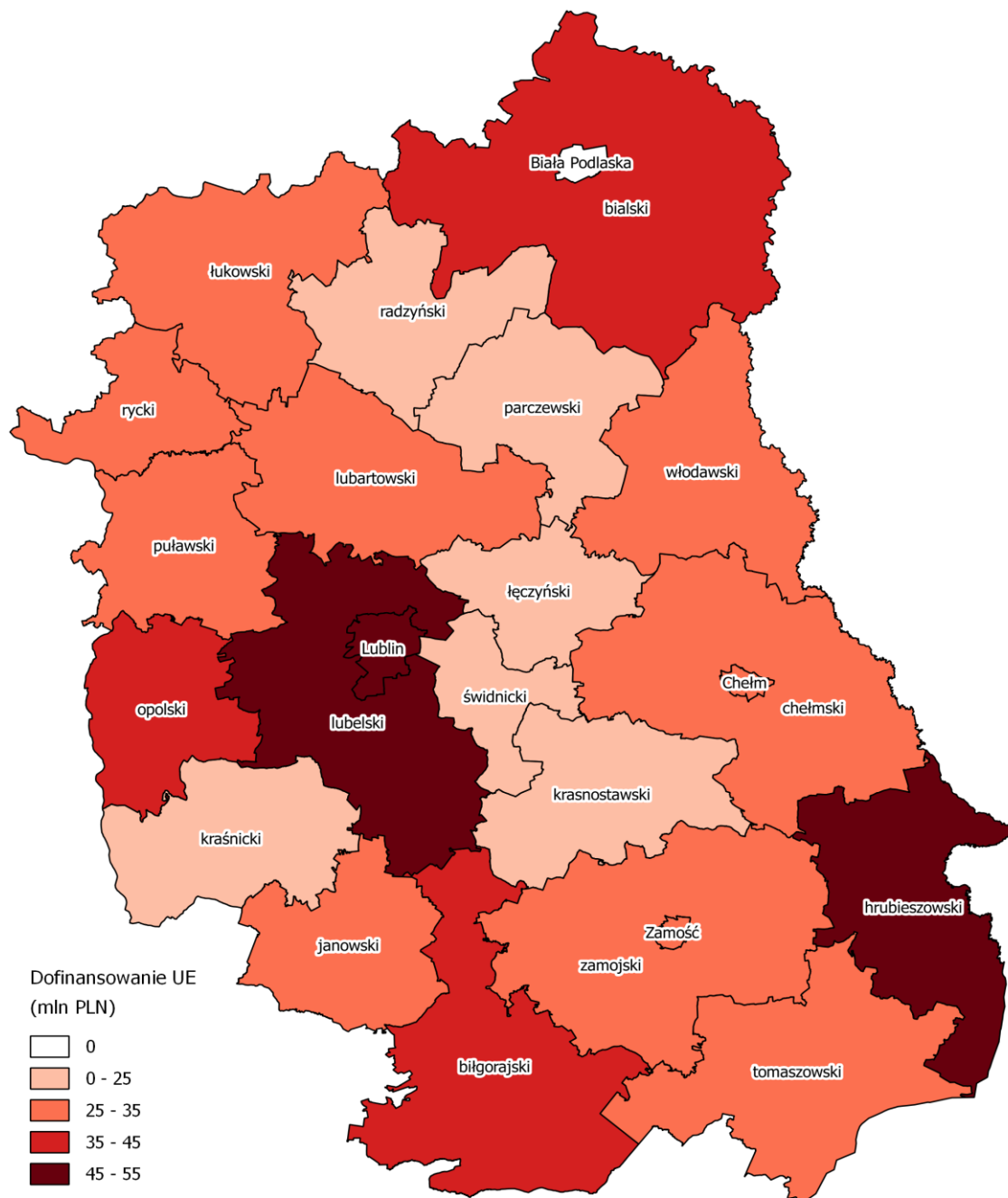
Wśród gmin największą aktywnością wykazały się dotychczas gminy: Janów Podlaski, Zalesie, Księżpol, Tomaszów Lubelski – miasto realizujące po 3 projekty z POPC. Należy jednak zaznaczyć, iż do tej pory 91% gmin realizuje jakiegokolwiek przedsięwzięcie w ramach omawianego programu.

Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim wynosi 41,3 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 27,6 mln zł, przy czym wartości powyżej średniej przypadająca na 1 projekt odnotowano tylko na terenie: miasta Lublin, powiatu hrubieszowskiego oraz miasta Zamość.

Największe dofinansowanie UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa wśród powiatów otrzymał jak do tej pory powiat lubelski i miasto Lublin (po 53 mln zł), powiat hrubieszowski (48 mln zł) i powiat opolski (42 mln zł), (Mapa 22). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazuje się miasto Biła Podlaska, na terenie którego nie podpisano jeszcze żadnej umowy w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (Tabela 10). Wśród gmin największe środki z POPC trafiły do tej pory do gmin: Wilków, Łaziska, Karczmiska, Chodel, Poniatowa, Opole Lubelskie i Józefów nad Wisłą (po 6 mln zł) (Mapa 24).

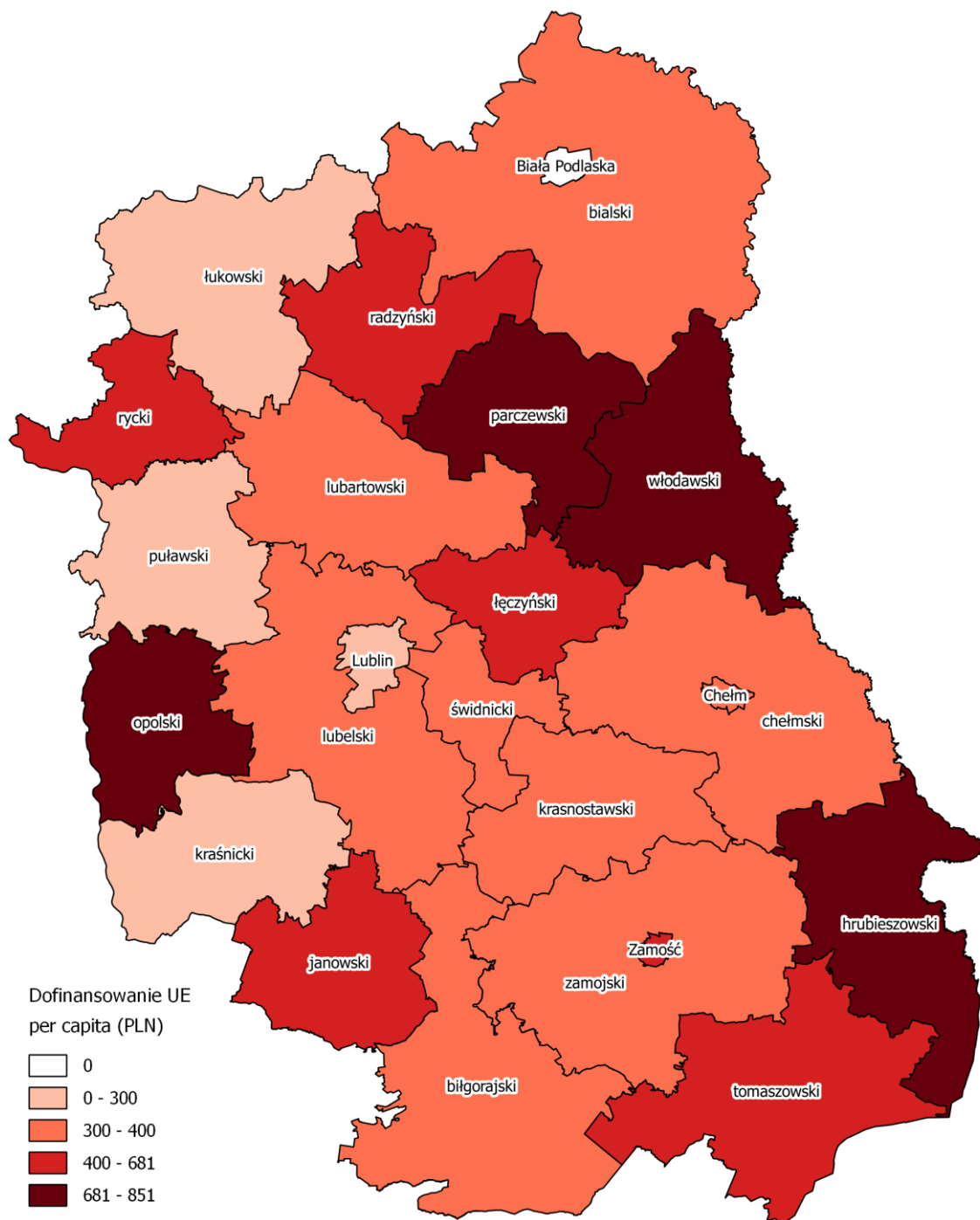
Pod względem wartości dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa przypadającej na jednego mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano w powiecie włodawskim 851 zł/os., hrubieszowskim 743 zł/os., parczewskim 703 zł/os. i opolskim 702 zł/os. Brak dofinansowania występuje natomiast na terenie miasta Biła Podlaska gdzie do tej pory nie jest realizowany żaden projekt w ramach wyżej opisywanego programu (Mapa 23). Wśród gmin natomiast największe kwoty per capita przypadają w gminach: Star Brus (2,3 tys. zł/os.), Podedwórze (2,1 tys. zł/os.), Wyrki (1,8 tys. zł/os.), Hanna (1,6 tys. zł/os.) oraz Chrzanów (1,5 tys. zł/os.), (Mapa 25).

Mapa 22. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPC realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



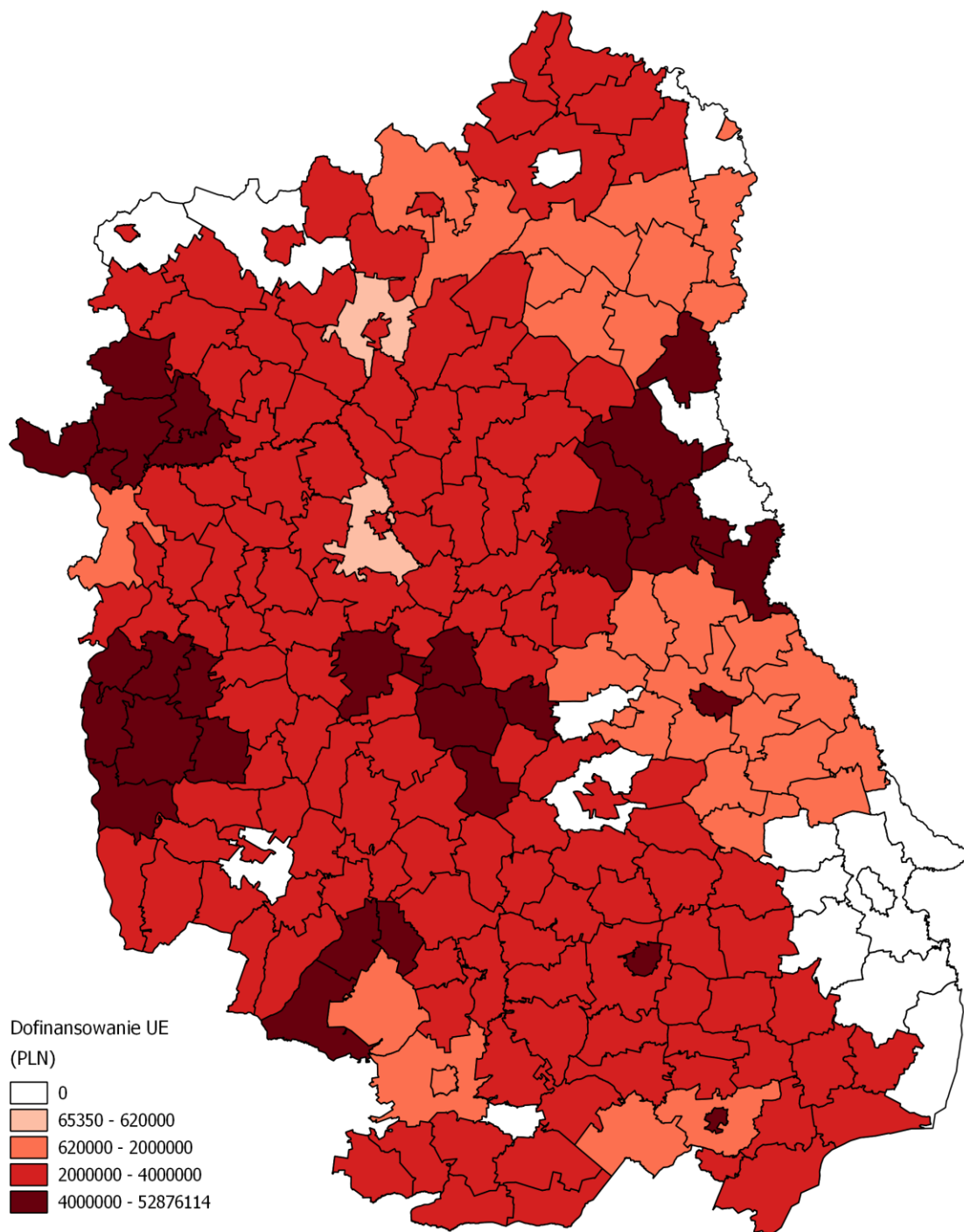
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 23. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POPC w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



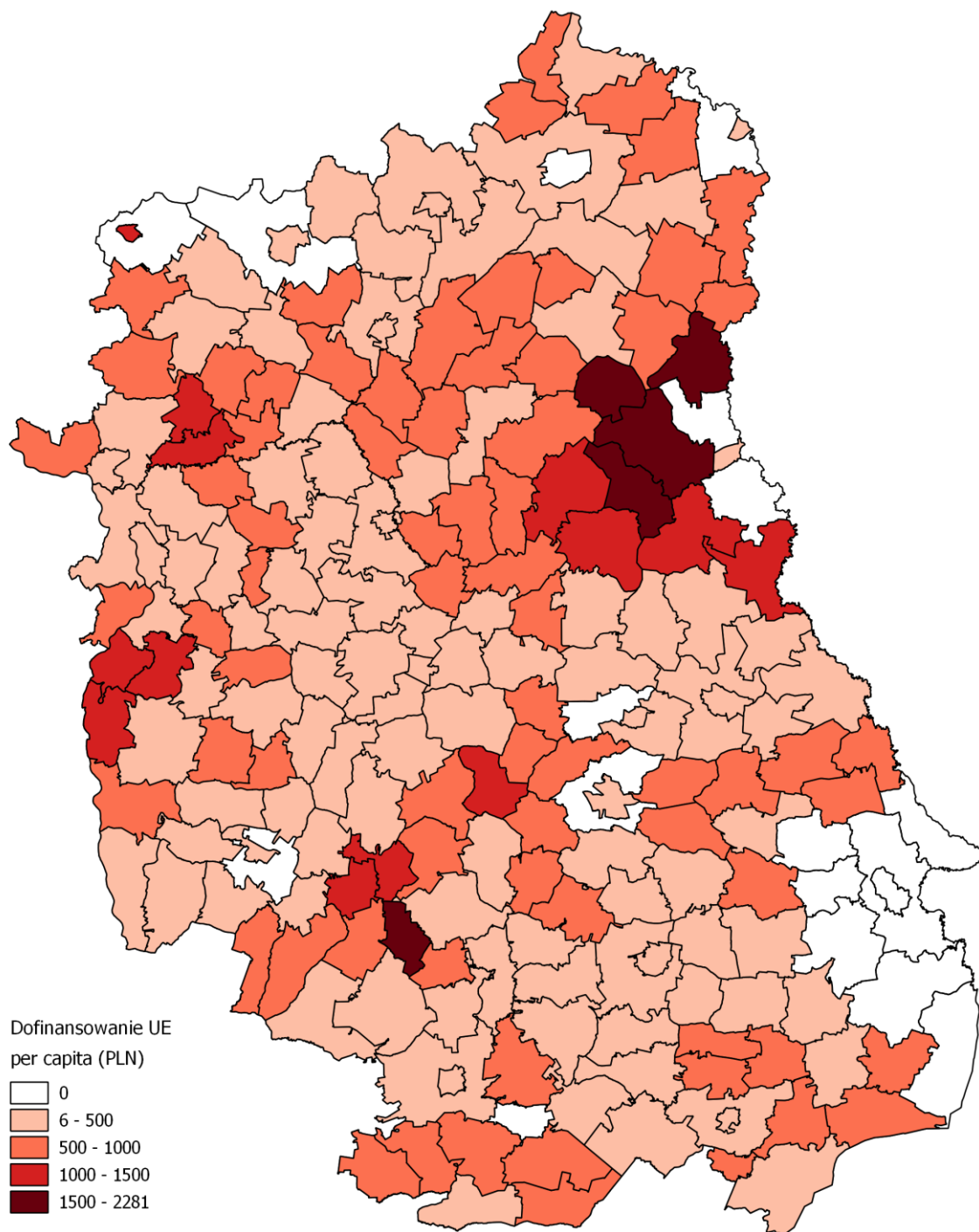
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 24. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPC realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



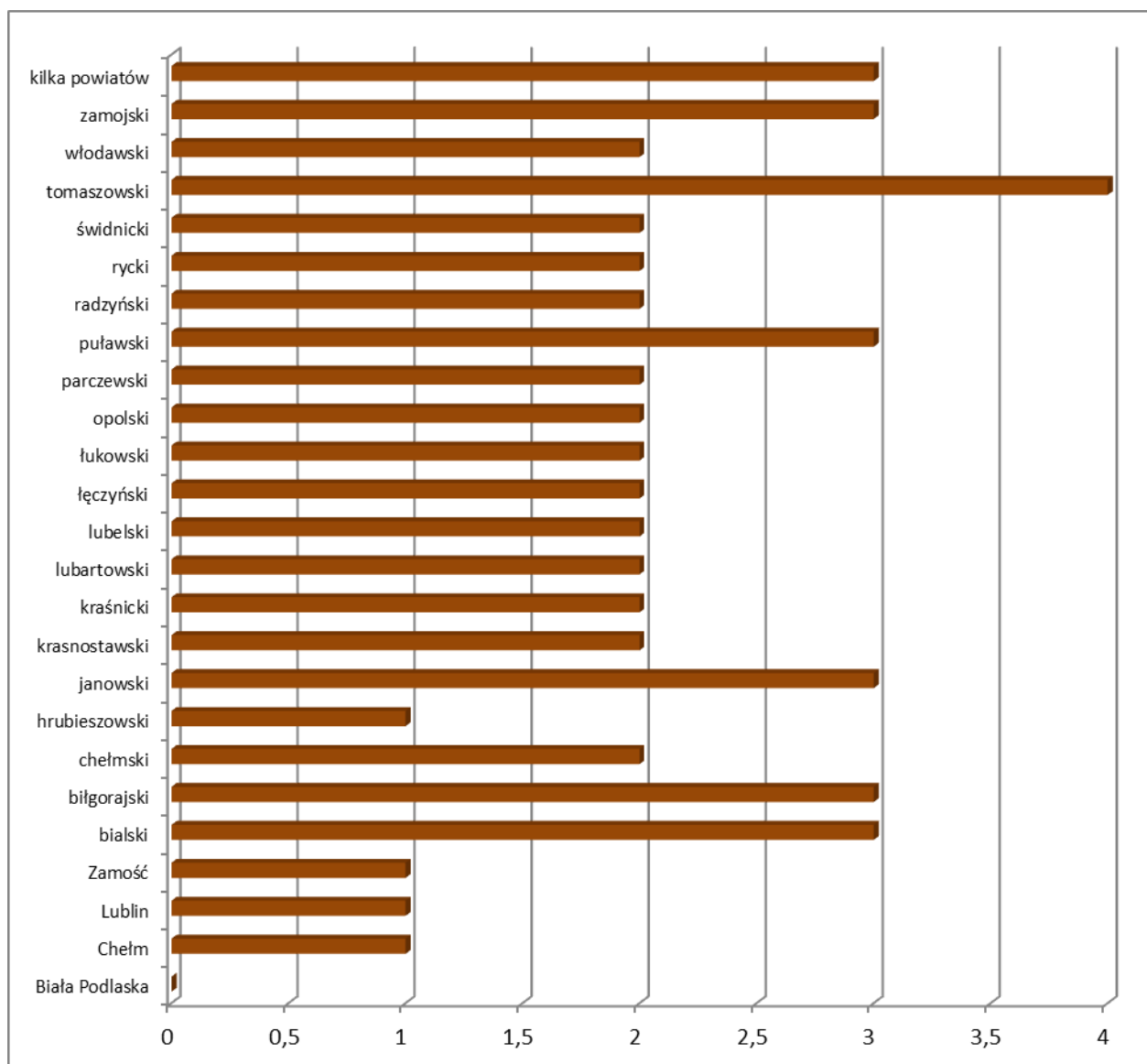
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 25. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POPC w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

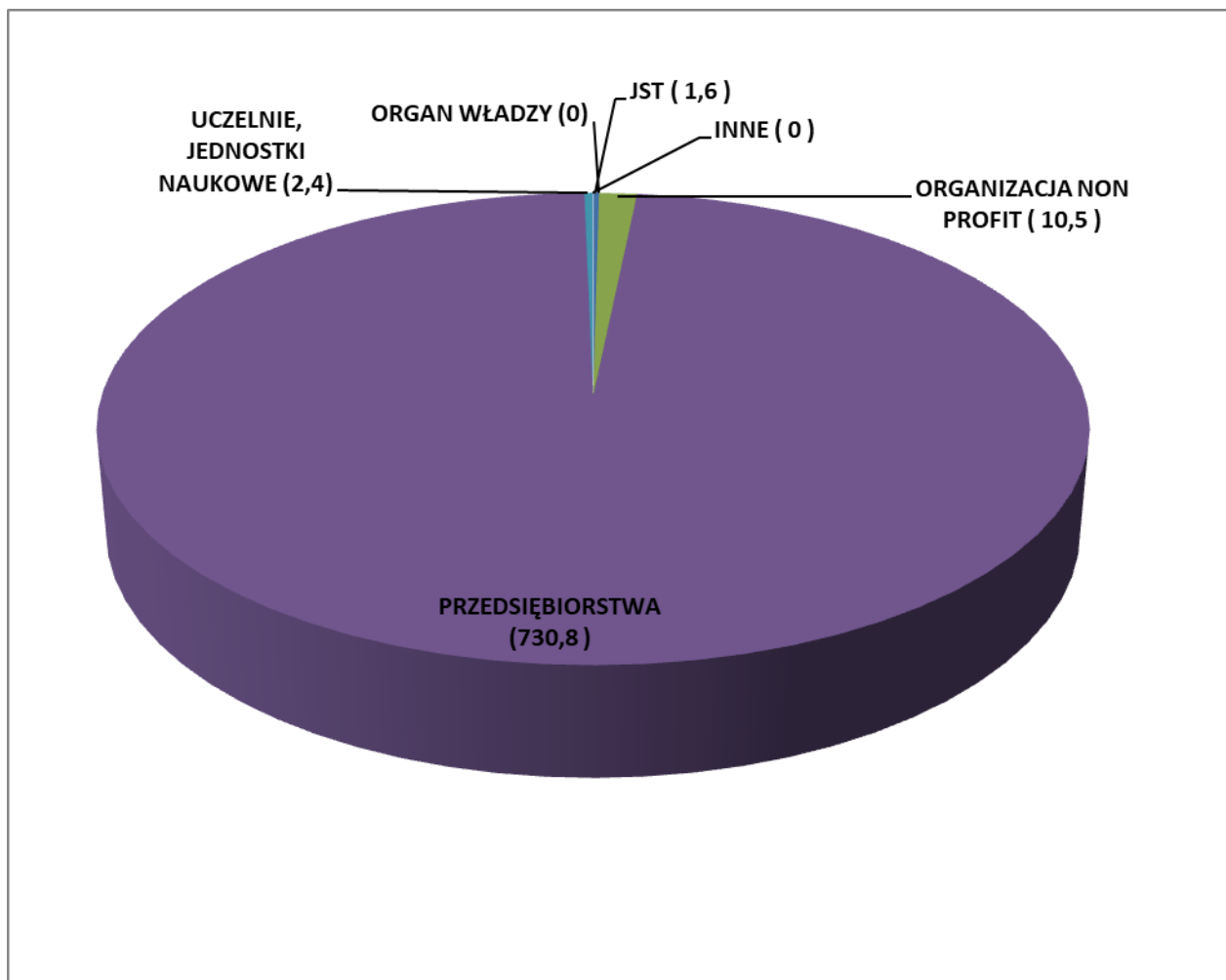
Wykres 21. Liczba realizowanych projektów w ramach POPC 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 największą wartość dofinansowania UE uzyskały przedsiębiorstwa (ponad 730 mln zł, co stanowi 98 % środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu), organizacje non profit 2 % oraz uczelnie i jednostki naukowe oraz jednostki samorządu terytorialnego niespełna 1%. Wynika to z faktu, iż o dotacje z Programu Polska Cyfrowa występować mogą przede wszystkim: przedsiębiorstwa telekomunikacyjne, jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, jednostki naukowe, państwowe organizacje kultury oraz organizacje pozarządowe (Wykres 22).

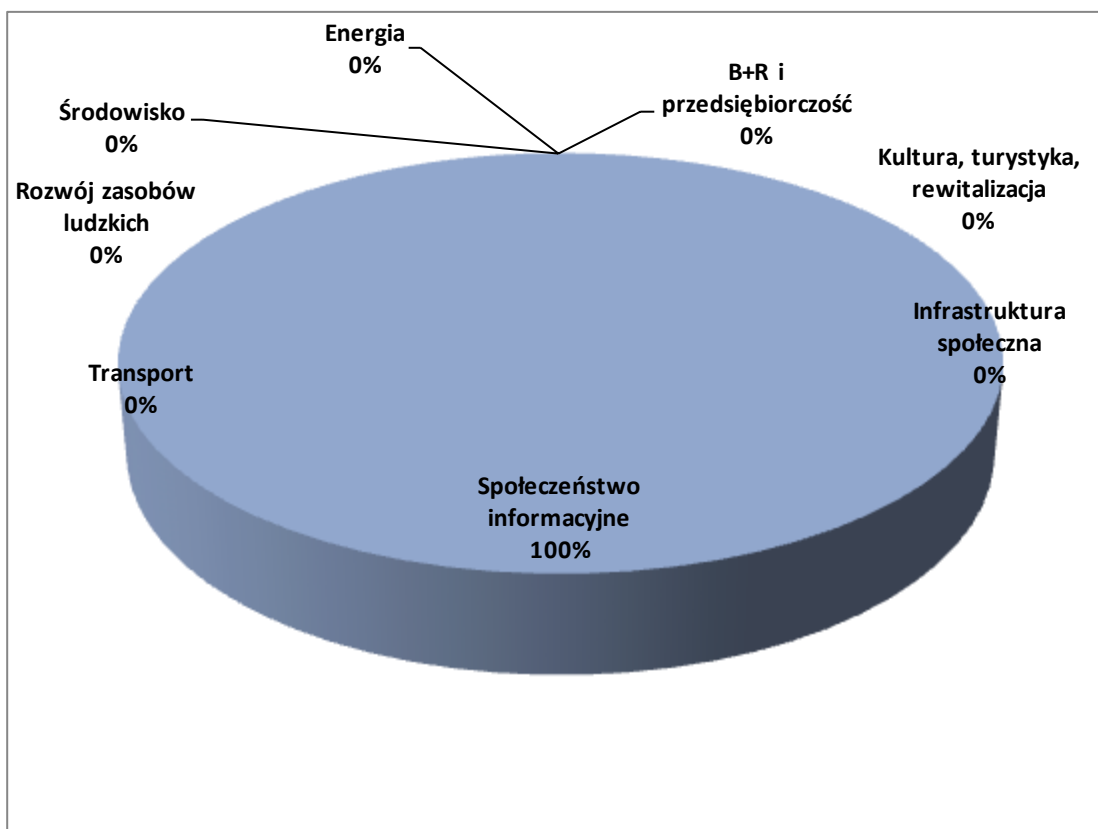
Wykres 22. Wartość dofinansowania projektów w ramach POPC 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, odnotowano jedynie projekty realizowane z zakresu „Społeczeństwa informacyjnego” (745 mln zł), co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia. Wartość tego dofinansowania wynosi ponad 28 mln zł i stanowi 100% przyznanej pomocy w tym programie (Wykres 23).

Wykres 23. Wartości dofinansowania UE programu POPC 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne (%).



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

3.2.4. Poziom realizacji POPW

Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 (POPW) to instrument wsparcia rozwoju społeczno-gospodarczego 5 województw: lubelskiego, podlaskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego. Jego środki - 2 mld euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - przeznaczone są na rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości oraz na ważne, z punktu widzenia spójności i dostępności terytorialnej makroregionu, inwestycje w komunikację miejską, drogi i kolej.

Wg stanu na 30 grudnia 2018 roku, w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w pięciu województwach Polski wschodniej biorących udział w programie, 843 projekty są w trakcie realizacji lub oczekują na realizację, a ich łączna wartości stanowi ponad 9 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE jest na poziomie 6,2 mld zł.

W analizowanym okresie w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia w województwie lubelskim rozpoczęto realizację 202 projektów o łącznej wartości ponad 1,8 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 1,3 mld zł (

Tabela 11).

Tabela 11. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POPW 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Polska Wschodnia					
Województwo	Wartość ogółem (mln PLN)	Dofinansowanie (mln PLN)	Dofinansowanie UE (mln PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
Cały Kraj	28 968 134	28 944 284	24 602 341	x	12
LUBELSKIE	1 831 487 290	1 304 485 473	1 269 120 612	597	202
PODKARPACKIE	1 705 735 248	1 160 771 277	1 127 830 746	530	299
PODLASKIE	2 353 261 471	1 770 213 821	1 721 768 610	1 454	126
ŚWIĘTOKRZYSKIE	1 316 962 635	936 629 995	878 565 120	704	79
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	1 807 682 283	1 332 852 343	1 226 409 172	855	125
POLSKA	9 044 097 061	6 533 897 191	6 248 296 602	163	843

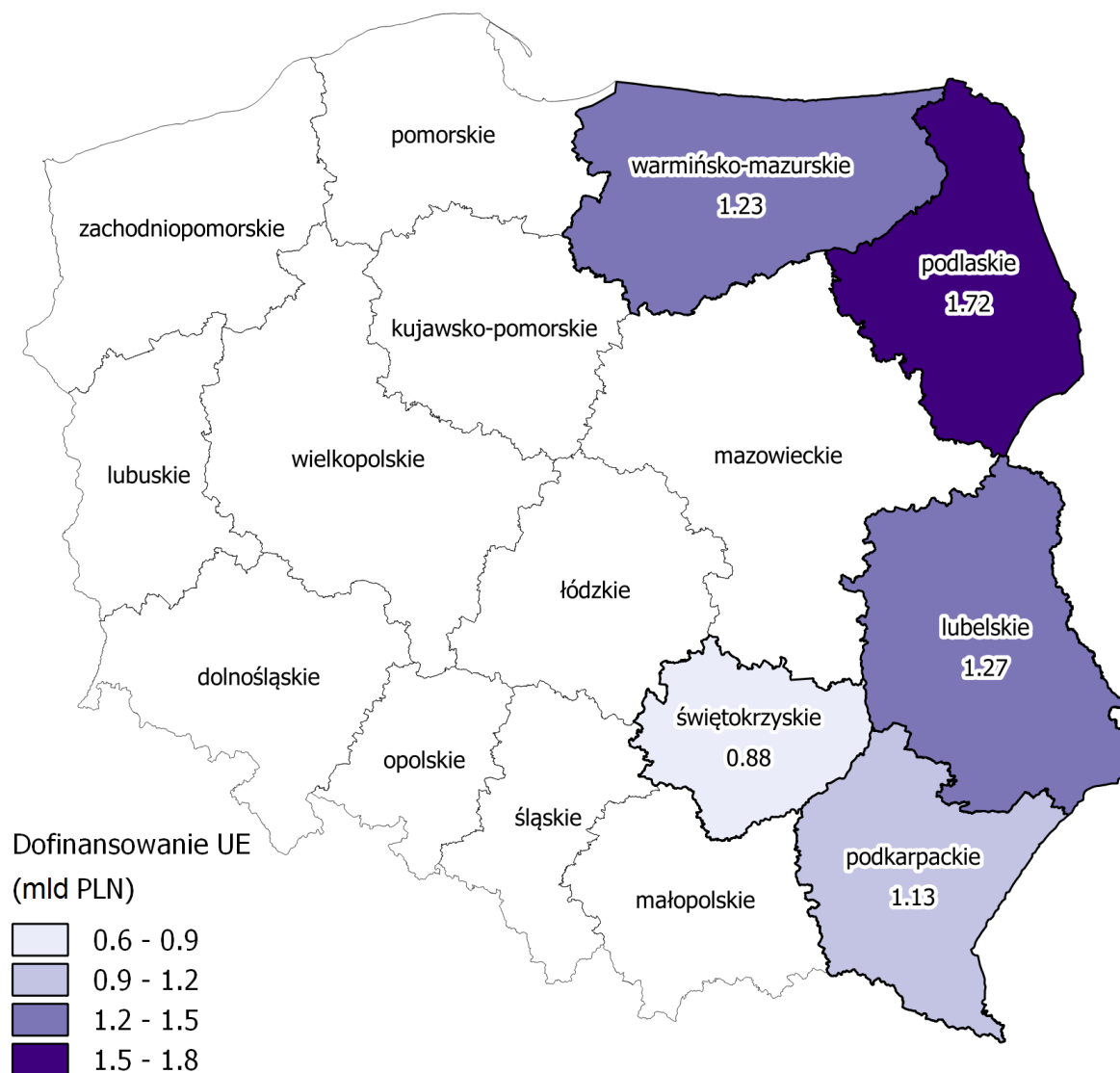
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Według stanu na 31 grudnia 2018 roku, z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowane były 843 projekty, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 2 pozycję (wśród 5 województw biorących udział w POPW) z liczbą 202 projektów. Większą liczbę projektów odnotowano tylko w województwie podkarpackim (Wykres 24). Taką samą lokatę region uzyskał pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła 1,3 mld zł (wyższe wartości uzyskało tylko woj. podlaskie). Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju (wśród 5 woj. Polski wschodniej) wyniósł natomiast 20% (Mapa 26).

Najwyższą wartość dofinansowania UE z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca zanotowano w województwie podlaskim (1,4 tys. zł/os.), a najniższą w województwie podkarpackim, gdzie na jednego mieszkańca przypadło do tej pory 530 zł/os. Województwo lubelskie tym samym uplasowało się na przedostatniej pozycji z kwotą 597 zł/os. (Mapa 27).

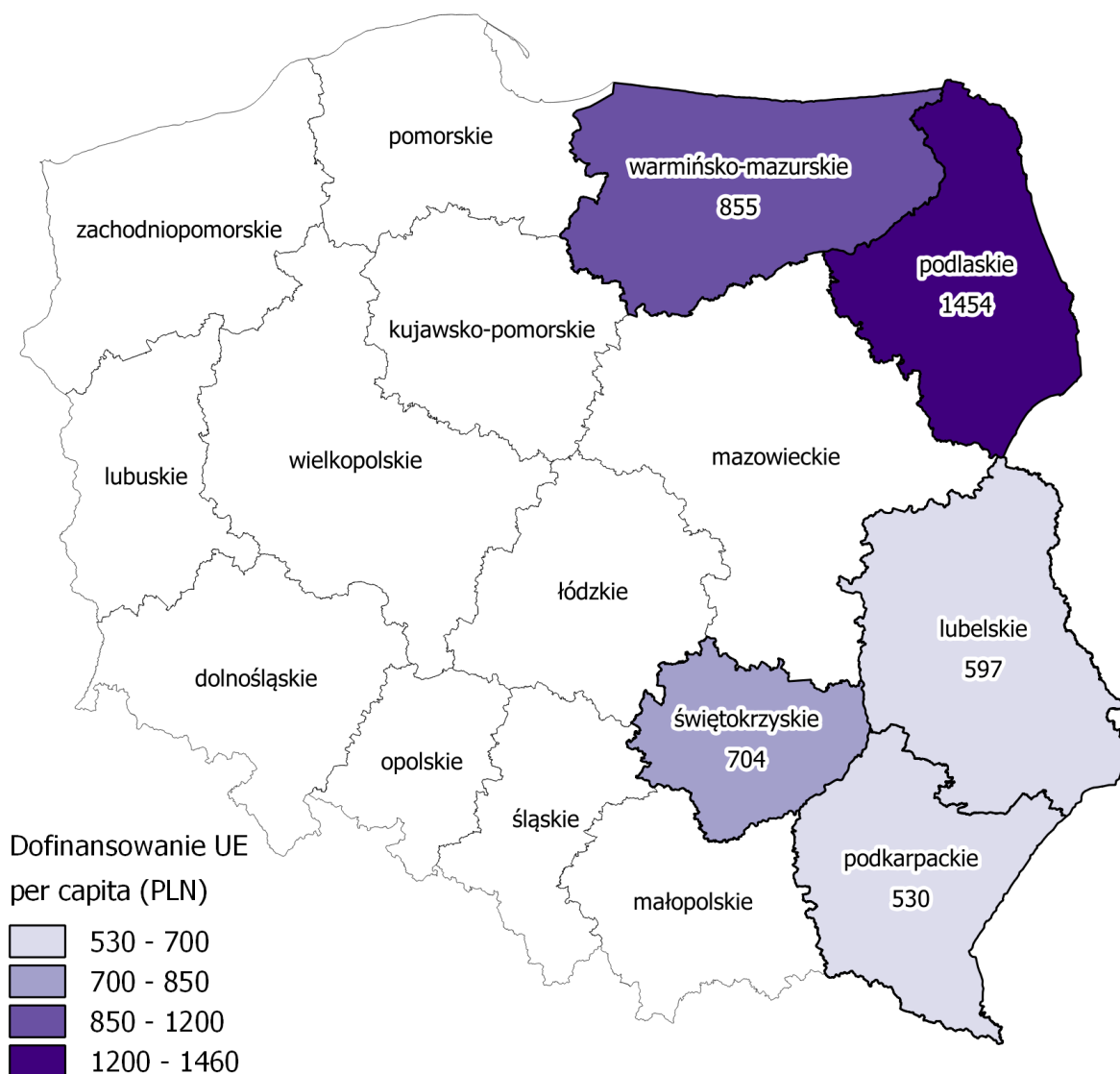
Średnia wartość projektu dla Polski (wg stanu na 31.12.2018r.) wyniosła 10,7 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 9 mln zł, co uplasowało region na przedostatnim miejscu (niższe wartości odnotowało tylko województwo podkarpackie). Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło taką samą pozycję z kwotą 4,3 mln zł (średnia dla Polski wyniosła 7,4 mln zł).

Mapa 26. Wartość dofinansowania ogółem projektów z POPW w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mln zł.



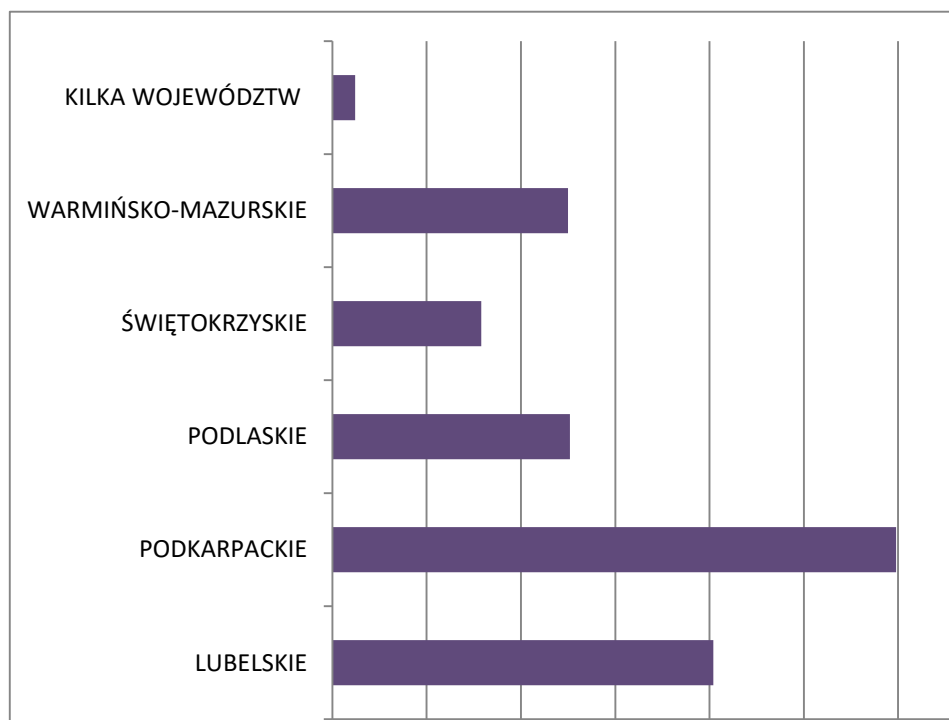
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 27. Wartość dofinansowania ogółem na 1 mieszkańca projektów z POPW w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Wykres 24. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POPW 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Według stanu na 31.12.2018r. projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 realizowane są na terenie 22 powiatów województwa lubelskiego (tylko w powiecie krasnostawskim i włodawskim nie podpisano żadnej umowy). Zarówno pod względem liczbowym (38% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym (dotyczy to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca) dominujący jest udział miasta Lublin, co wynika w m.in. z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących funkcje gospodarcze, badawczo-rozwojowe oraz realizacji na terenie miasta dużych inwestycji.

Tabela 12. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca, projektów w ramach POPW 2014-2020 (wg powiatów).

Program Operacyjny Polska Wschodnia					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (mln PLN)	Dofinansowanie (mln PLN)	Dofinansowanie UE (mln PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
LUBELSKIE	1 831 487 290	1 304 485 473	1 269 120 612	597	229
białski	15 611 367	8 601 730	8 601 730	77	5
Biała Podlaska-gmina wiejska	5 043 000	2 460 000	2 460 000	174	1
Konstantynów	1 023 507	800 000	800 000	193	1
Łomazy	2 444 010	1 390 900	1 390 900	278	1
Międzyrzec Podlaski	734 433	478 550	478 550	28	1
Piszczac	6 366 417	3 472 280	3 472 280	475	1
Biała Podlaska	97 170	67 150	67 150	1	1
biłgorajski	0	0	0	0	1
Obsza	0	0	0	0	1
Chełm	14 421 135	7 046 300	7 046 300	111	2
chełmski	3 633 476	2 301 760	2 301 760	29	4
Sawin	3 633 476	2 301 760	2 301 760	414	4
hrubieszowski	141 204	96 585	96 585	1	3
Hrubieszów - gmina wiejska	67 527	45 670	45 670	5	2
Werbkowice	73 677	50 915	50 915	5	1
janowski	6 540 033	3 205 335	3 205 335	69	4
Janów Lubelski	6 417 648	3 120 760	3 120 760	194	3
Potok Wielki	122 385	84 575	84 575	18	1
kraśnicki	132 207 184	93 005 444	83 829 134	868	16
Annopol	1 447 798	823 970	823 970	94	1
Gościeradów	6 242 865	3 034 375	3 034 375	417	2
Kraśnik - miasto	34 238 316	25 622 905	22 564 136	648	5
Trzydnik Duży	37 117 728	27 241 649	24 182 879	3 749	2
Urzędów	23 117 973	13 098 720	13 098 720	1 507	5
Wilkołaz	30 042 503	23 183 824	20 125 054	3 638	3
lubartowski	7 807 794	3 795 550	3 795 550	43	5
Lubartów - miasto	3 864 414	1 903 030	1 903 030	86	2
Lubartów - gmina wiejska	3 839 322	1 824 840	1 824 840	157	2
Ostrów Lubelski	104 058	67 680	67 680	13	1
lubelski	241 426 280	168 484 024	159 307 714	1 039	20
Głusk	56 504 639	39 179 227	39 179 227	3 623	1
Jabłonna	56 504 639	39 179 227	39 179 227	4 883	1
Jastków	3 163 673	1 929 885	1 929 885	139	2

Konopnica	34 126 278	18 842 044	18 842 044	1 378	6
Niedrzwica Duża	79 001 175	63 268 168	54 091 858	4 573	4
Niemce	4 843 679	2 400 758	2 400 758	125	3
Strzyżewice	7 282 197	3 684 715	3 684 715	458	4
Lublin	1 168 694 129	871 522 513	857 312 559	2 523	89
łęczyński	22 699 154	12 459 338	12 459 338	217	7
Ludwin	15 175 752	7 359 145	7 359 145	1 318	3
Łęczna	7 400 525	5 015 278	5 015 278	214	3
Puchaczów	122 877	84 915	84 915	15	1
Łukowski	8 194 416	4 848 868	4 848 868	45	13
Łuków - miasto	1 511 013	959 905	959 905	32	5
Łuków - gmina wiejska	535 419	370 005	370 005	21	1
Stoczek Łukowski - miasto	5 296 587	3 021 820	3 021 820	1 182	4
Trzebieszów	851 397	497 138	497 138	67	3
opolski	4 468 098	2 542 820	2 542 820	42	2
Józefów nad Wisłą	2 078 208	1 182 720	1 182 720	177	1
Opole Lubelskie	2 389 890	1 360 100	1 360 100	78	1
parczewski	142 680	98 600	98 600	3	1
Parczew	142 680	98 600	98 600	7	1
puławski	38 339 967	28 346 449	25 745 098	225	8
Końskowola	1 091 215	754 091	754 091	85	1
Kurów	24 477	15 920	15 920	2	1
Nałęczów	10 100 000	6 999 300	6 999 300	782	1
Puławy - miasto	20 844 810	17 857 740	15 256 389	317	3
Puławy - gmina wiejska	6 279 465	2 719 398	2 719 398	227	2
radzyński	55 137 791	31 195 140	31 195 140	523	2
Borki	53 874 000	30 460 000	30 460 000	5 051	1
Wołyń	1 263 791	735 140	735 140	109	1
rycki	20 483 710	13 716 948	13 716 948	242	3
Dęblin	17 520 640	12 258 048	12 258 048	748	1
Kłoczew	2 896 650	1 413 000	1 413 000	195	1
Ryki	66 420	45 900	45 900	2	1
świdnicki	11 668 440	6 732 938	6 532 001	90	7
Mełgiew	128 412	84 575	84 575	9	1
Piaski	132 840	91 800	91 800	9	1
Świdnik	11 407 188	6 556 563	6 355 626	160	5
tomaszowski	33 245 174	20 217 239	20 217 239	239	3
Krynice	18 898 085	13 218 659	13 218 659	4 037	1
Lubycza Królewska	14 347 089	6 998 580	6 998 580	1 112	1
Tomaszów Lubelski – miasto	0	0	0	0	1
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	0	0	0	0	1

zamojski	12 941 508	8 367 448	8 367 448	78	8
Adamów	1 057 560	770 185	770 185	136	2
Zamość	11 883 948	7 597 263	7 597 263	331	6
Zamość	33 586 581	17 833 295	17 833 295	277	6

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

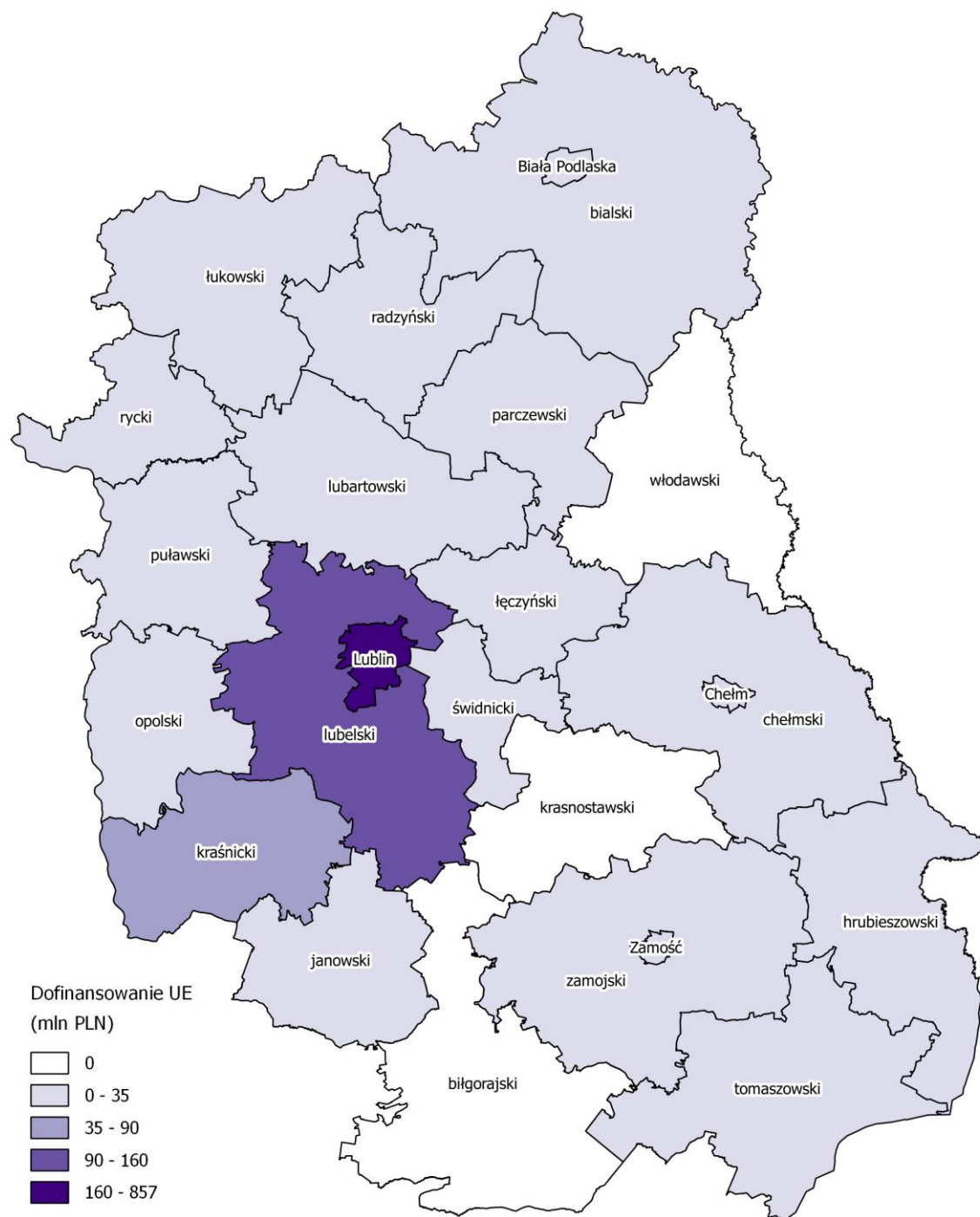
W analizowanym okresie najwięcej projektów z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia realizowanych jest na terenie powiatów: miasta Lublin (89), powiatu lubelskiego (20) i kraśnickiego (16). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazują się powiaty: biłgorajski, parczewski i miasto Biała Podlaska (po 1 projekcie) oraz powiaty włodawski i krasnostawski w którym nie podpisano ani jednej umowy (Tabela 12), (Wykres 25). Wśród gmin największą aktywność do tej pory wykazały gminy: Konopnica, Zamość (po 6 projektów) oraz Łuków – miasto, Urzędów, Kraśnik – miasto, Świdnik (po 5 projektów). Warto zaznaczyć, iż wg aktualnego stanu, tylko 27% gmin w regionie realizuje jakiegokolwiek przedsięwzięcia w ramach POPW.

Średnia wartość projektu realizowanego z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia w województwie lubelskim wynosi 8 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE w województwie lubelskim przypadająca na 1 projekt to 5,5 mln zł, przy czym wartości powyżej średniej odnotowano tylko w 4 powiatach: radzyńskim, mieście Lublin, lubelskim i tomaszowskim.

Największe dofinansowanie UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia wśród powiatów otrzymało jak do tej pory miasto Lublin (857 mln zł), a w dalszej kolejności powiat lubelski (159 mln zł) i kraśnicki (84 mln zł), (Mapa 28). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory wykazują się powiaty włodawski i krasnostawski, na terenie których nie podpisano jeszcze żadnej umowy w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia. Wśród gmin największe środki w ramach POPW trafiły jak do tej pory do gmin: Niedzwica Duża (54,1 mln zł), Głusk i Jabłonna (po 39,2 mln zł), Borki (30,5 mln zł) oraz Trzydnik Duży (24 mln zł)(Mapa 29).

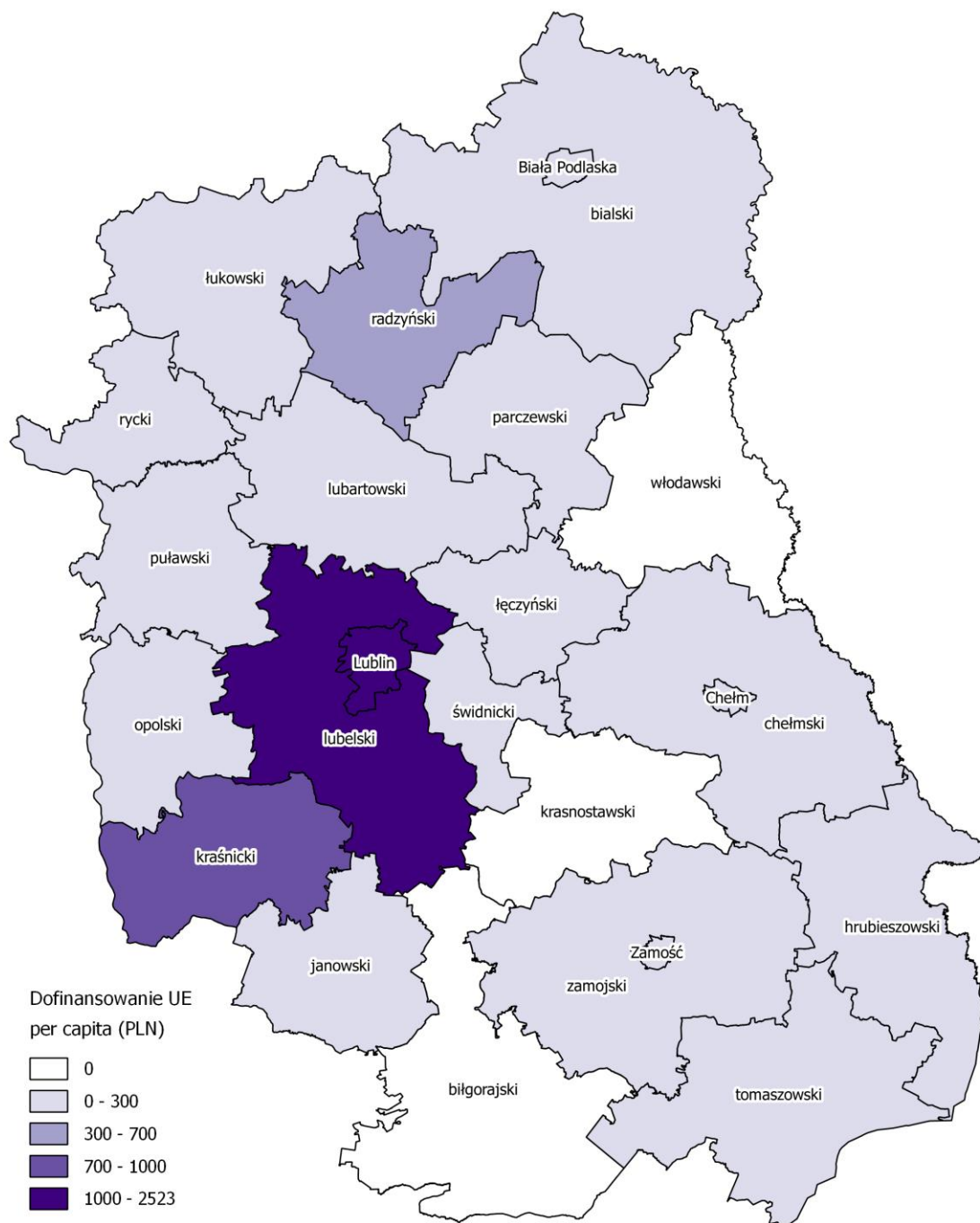
Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na 1 mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: miasta Lublin – 2,5 tys. zł/os. oraz lubelskiego – 1 tys. zł/os. i kraśnickiego – 868 zł/os. Najmniejsze dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca występuje na chwilę obecną w powiatach: biłgorajskim – 0 zł/os., hrubieszowskim – 1 zł/os., miasto Biała Podlaska – 1 zł/os. oraz parczewskim – 3 zł/os. oraz w powiecie włodawskim i krasnostawskim, w którym nie jest realizowany żaden projekt (Mapa 30). Natomiast w przypadku gmin województwa lubelskiego największe dofinansowanie per capita z POPW występuje w gminach: Borki (5,1 tys. zł), Jabłonna (4,9 tys. zł), Niedzwica Duża (4,6 tys. zł), Krynice (4 tys. zł), Trzydnik Duży (3,7 tys. zł), Wilkołaz i Głusk (po 3,6 tys. zł) (Mapa 31).

Mapa 28. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPW realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



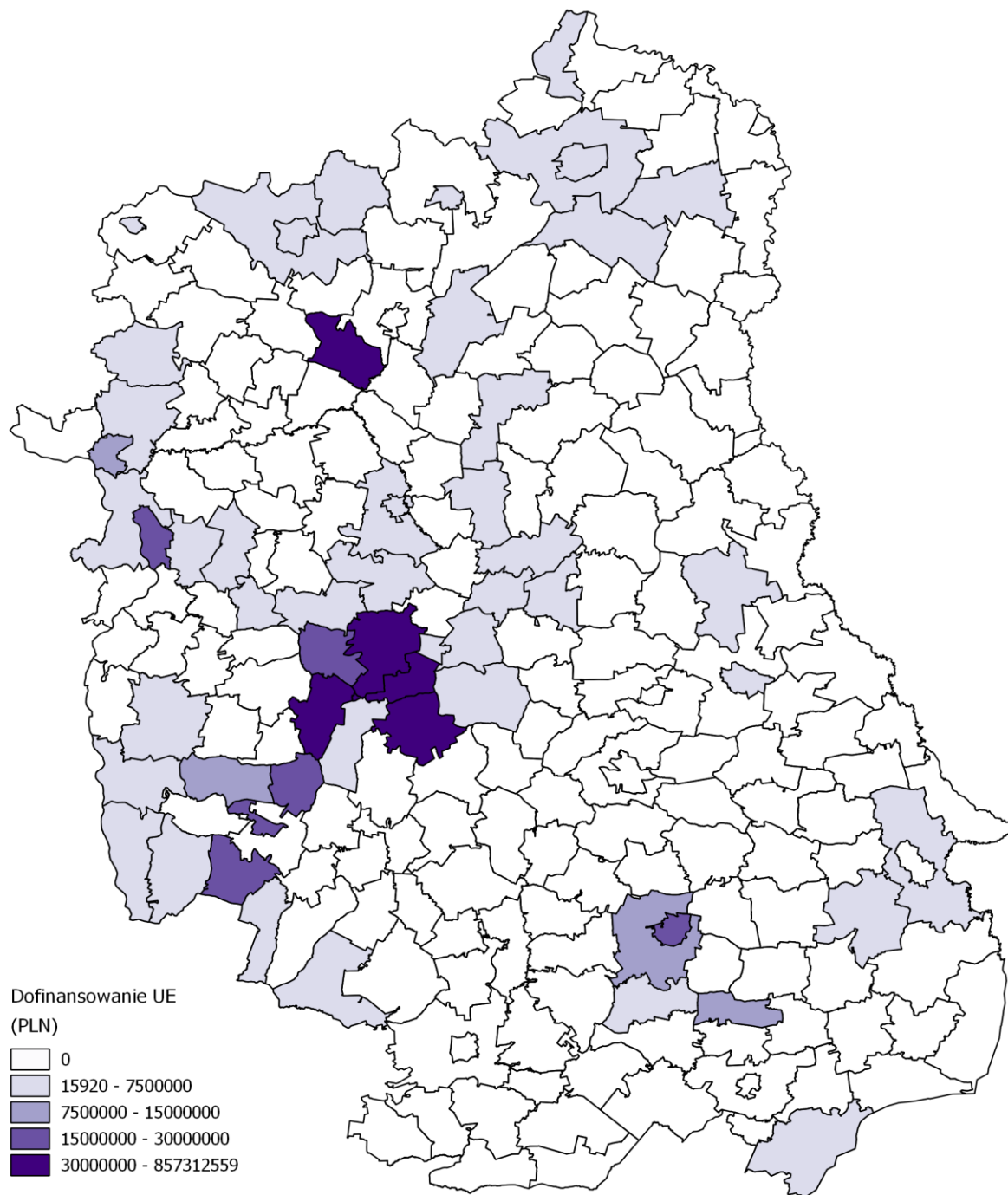
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 29. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POPW w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



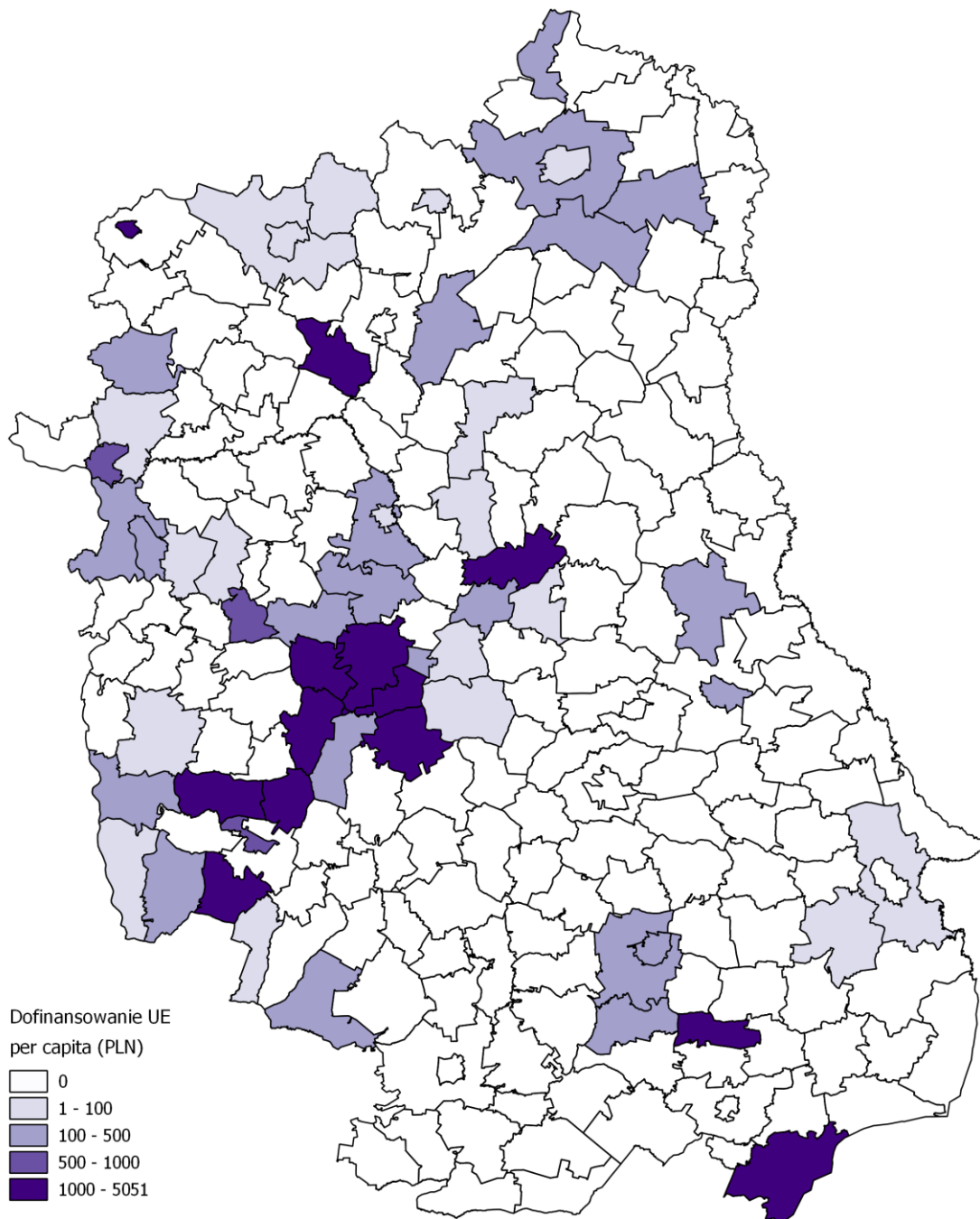
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 30. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POPW realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



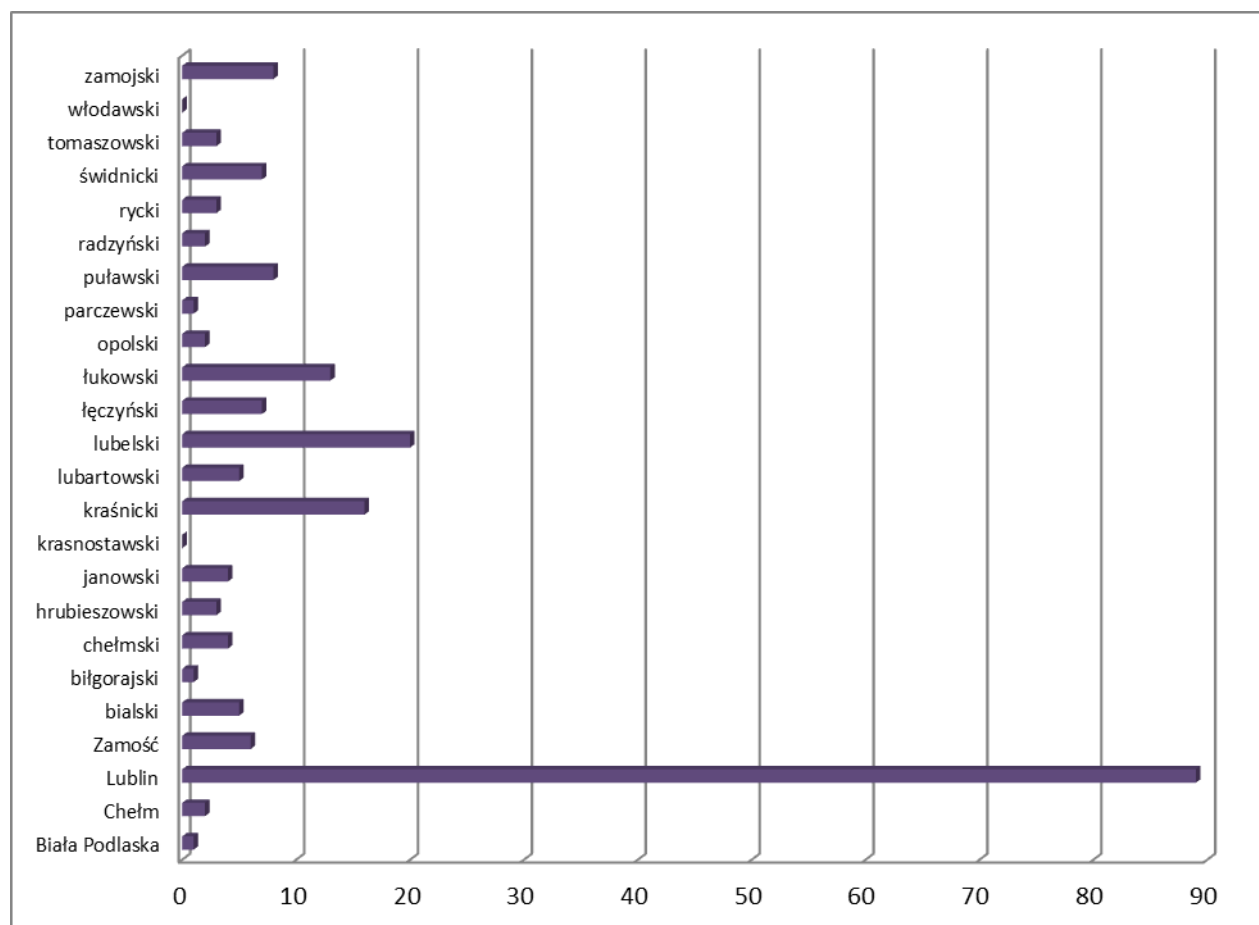
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 31. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POPW w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

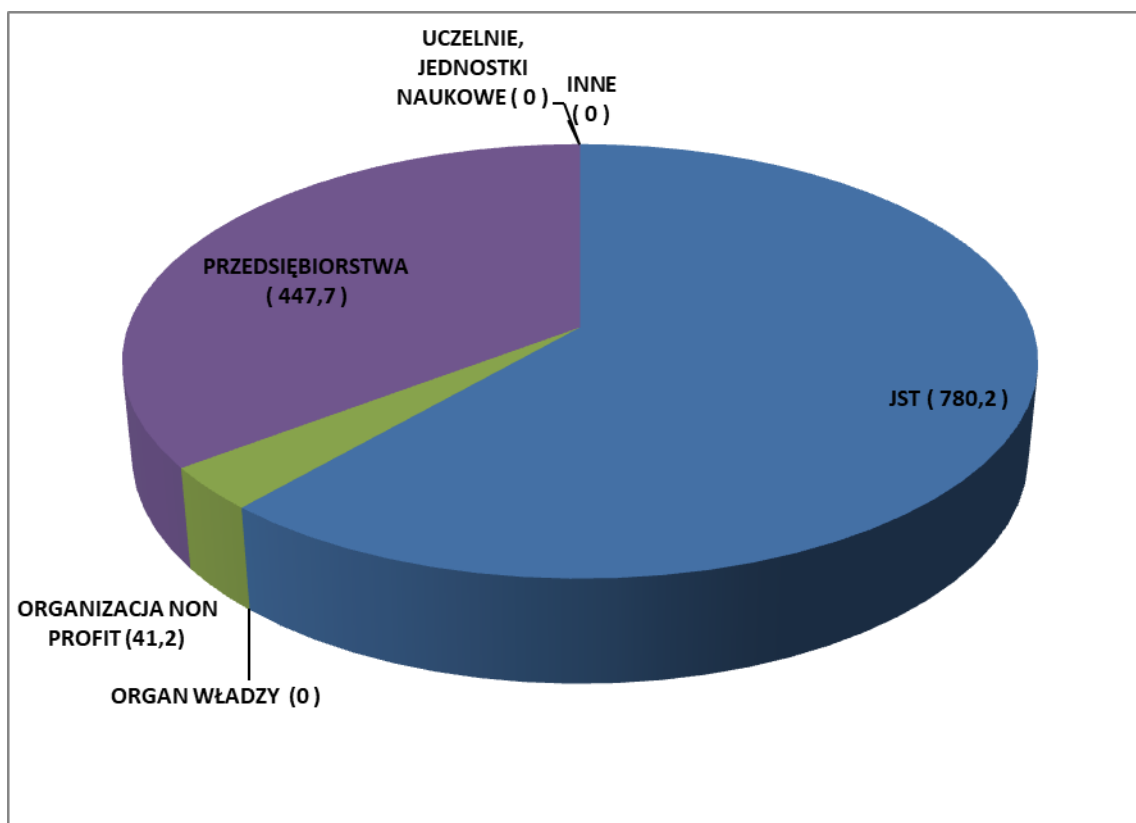
Wykres 25. Liczba realizowanych projektów w ramach POPW 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia największy udział mają jednostki samorządu terytorialnego i jest to 780 mln zł, co stanowi 62% oraz przedsiębiorstwa 447 mln zł, co stanowi 35% i organizacje non profit 41 mln zł, co stanowi 3% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu (Wykres 26).

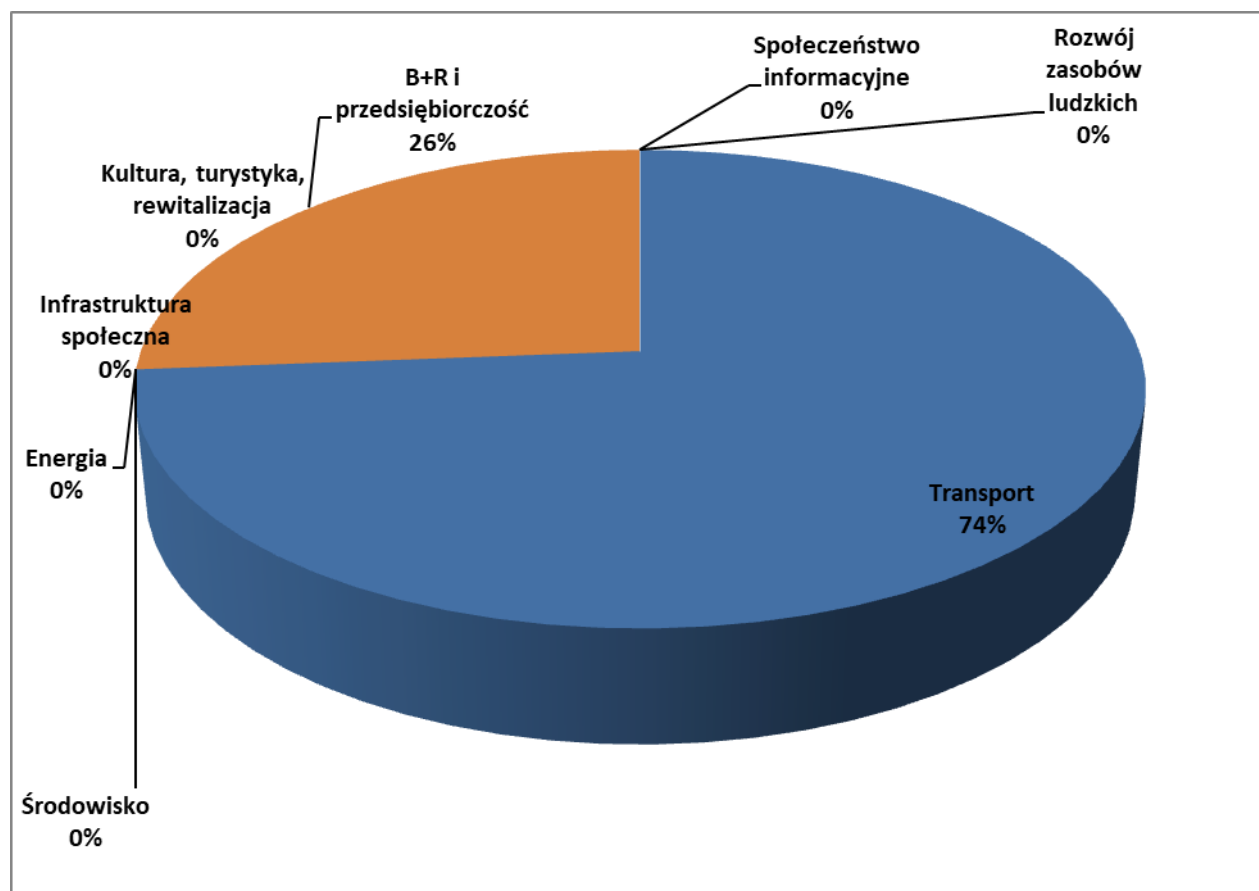
Wykres 26. Wartość dofinansowania projektów w ramach POPW 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych z zakresu „Transportu” - ponad 936 mln zł i stanowią one 74 % wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów. Drugą co do wielkości grupą są projekty zakresu „B+R i przedsiębiorczości” ponad 332 mln zł i stanowią one 26% wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów (Wykres 27).

Wykres 27. Wartości dofinansowania UE programu POPW 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne (%).



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

3.2.5. Poziom realizacji POWER

Ze wsparcia programu Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) można korzystać na dwa sposoby: jako realizator lub uczestnik projektów.

Projekty w ramach PO WER są realizowane w dwóch podstawowych trybach:

- Pozakonkursowym, w którym projekty realizowane są przez dokładnie określonych beneficjentów precyzyjnie wskazanych w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO WER,
- Konkursowym, w którym o dofinansowanie mogą się ubiegać wszystkie formy prawne zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych: czyli m.in:

- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego,
- administracja rządowa i jej jednostki podległe,
- organizacje pozarządowe, ich związki i federacje
- podmioty ekonomii społecznej i ich federacje lub związki,
- samorząd gospodarczy i zawodowy,

- instytucje integracji i pomocy społecznej,
- instytucje rynku pracy,
- uczelnie i podmioty uczestniczące w kształceniu na poziomie wyższym,
- jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze,
- jednostki badawczo-rozwojowe,
- przedsiębiorcy,
- podmioty opieki zdrowotnej,
- podmioty lecznicze,
- partnerzy

W ramach perspektywy 2014-2020 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2018r.) 4 808 projektów są w realizacji lub oczekują na realizację, o łącznej wartości 15,2 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 13,2 mld zł.

W analizowanym okresie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w województwie lubelskim rozpoczęto realizację 215 projektów o łącznej wartości 480 mln zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 426,4 mln zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosi natomiast 201 zł/os. (Tabela 13).

Tabela 13. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POWER 2014-2020 (wg województw).

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
Cały Kraj	8 024 458 797	7 877 005 639	6 935 432 379	x	1 900
DOLNOŚLĄSKIE	484 227 846	476 825 086	432 608 814	149	246
KUJAWSKO-POMORSKIE	454 734 684	449 422 043	405 225 694	195	187
LUBELSKIE	479 902 492	472 973 153	426 481 767	201	215
LUBUSKIE	210 111 270	207 067 711	186 099 063	183	118
ŁÓDZKIE	498 845 896	491 320 743	444 274 316	179	167
MAŁOPOLSKIE	717 140 249	704 355 809	639 843 974	189	234
MAZOWIECKIE	700 419 017	691 797 711	596 939 721	111	239
OPOLSKIE	170 235 976	167 015 071	143 668 080	145	104
PODKARPACKIE	499 922 501	492 251 741	449 510 658	211	168
PODLASKIE	236 648 860	233 245 365	200 502 398	169	135
POMORSKIE	447 812 450	440 583 700	379 979 124	163	164
ŚLĄSKIE	811 759 956	799 736 060	685 672 610	151	282
ŚWIĘTOKRZYSKIE	356 325 758	350 368 818	316 829 633	254	134
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	270 547 406	267 229 629	241 665 117	169	147
WIELKOPOLSKIE	579 813 454	572 244 084	490 298 533	141	229
ZACHODNIOPOMORSKIE	296 828 442	292 329 897	266 100 079	156	139
POLSKA	15 239 735 054	14 985 772 258	13 241 131 960	345	4 808

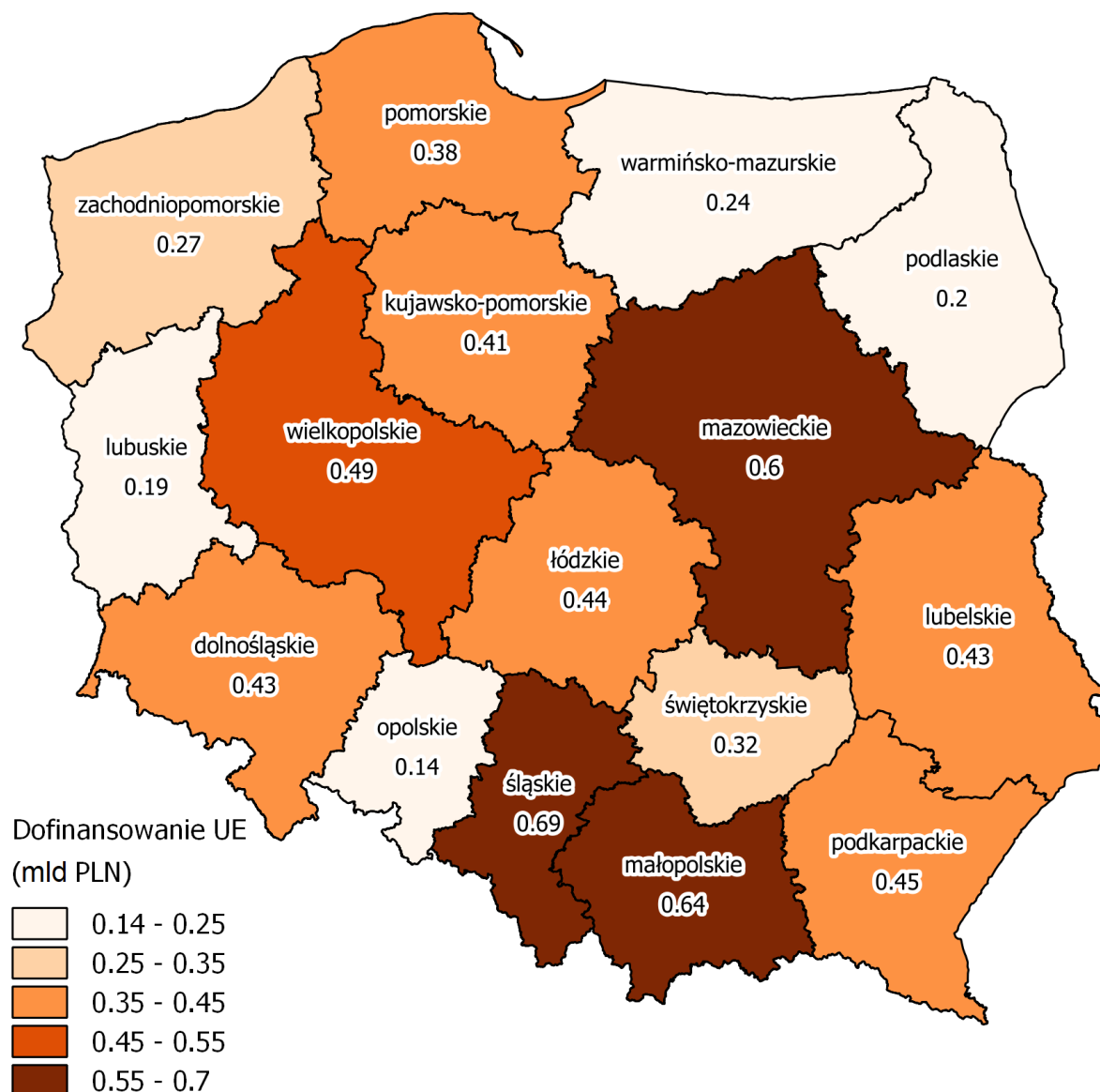
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Według stanu na 31 grudnia 2018 roku, z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych było 4,8 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 6 pozycję w kraju z liczbą 215 projektów. Większą liczbę projektów odnotowano tylko w województwach: śląskim, mazowieckim, wielkopolskim, małopolskim i dolnośląskim (Wykres 28). O dwie pozycję niższą lokatę (8) region uzyskał pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła 426,4 mln zł. (Mapa 32). Udział wartości dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł natomiast 3%. Warto jednak zaznaczyć, iż w ogólnej liczbie projektów z POWER dużą liczbę stanowią projekty realizowane na terenach kilku województw (40%).

Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła w kraju 345 zł/os., a w województwie lubelskim była niższa i opiewała na 201 zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 3 pozycji w Polsce, za województwem świętokrzyskim i podkarpackim (Mapa 33).

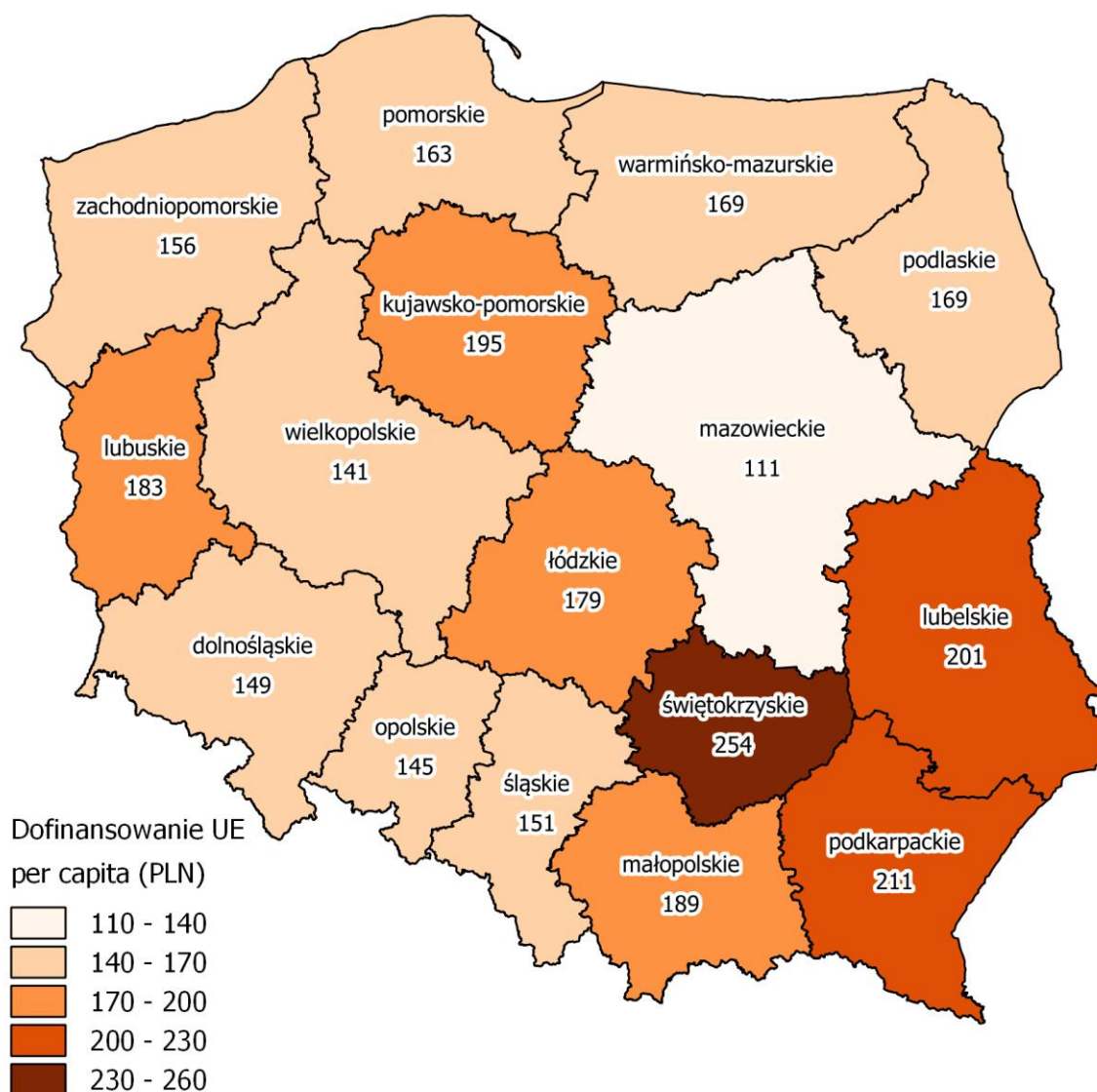
Średnia wartość projektu z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój dla Polski (wg stanu na 31.12.2018r.) wyniosła 3,2 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 2,2 mln zł, co uplasowało region na 10 miejscu (niższe wartości odnotowały województwa: zachodniopomorskie, dolnośląskie, warmińsko-mazurskie, lubuskie, podlaskie i opolskie). Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło również 10 pozycję z kwotą 1,9 mln zł.

Mapa 32. Wartość dofinansowania ogółem projektów z POWER w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mln zł.



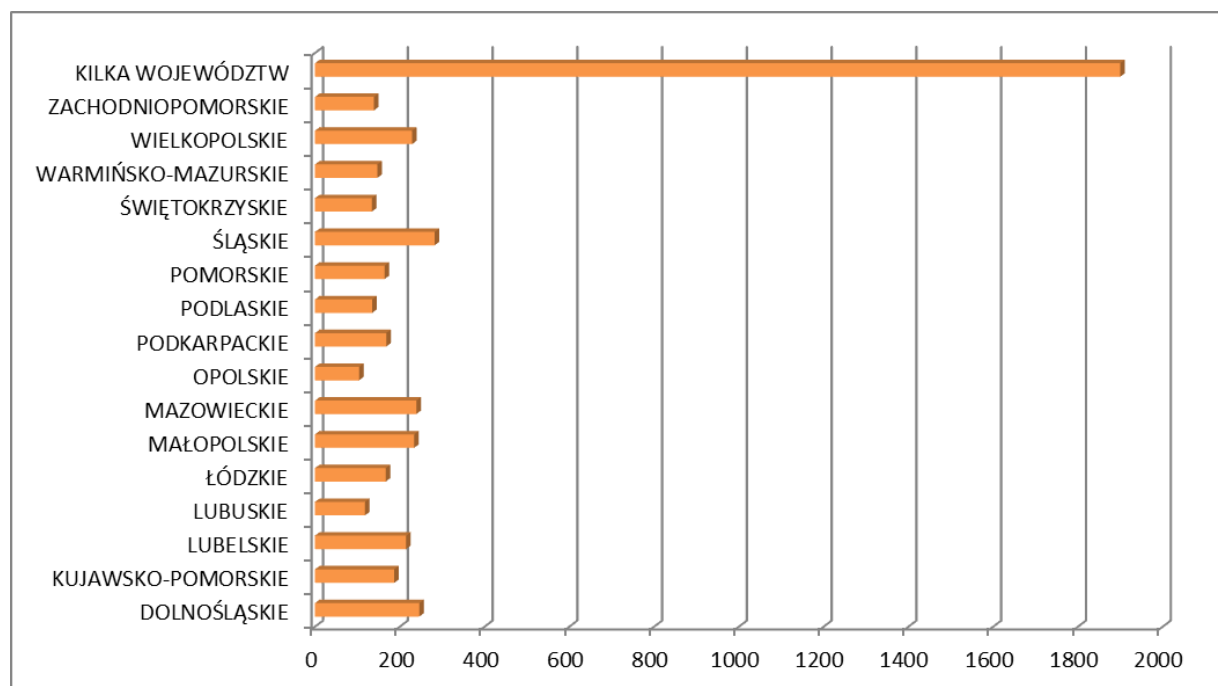
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 33. Wartość dofinansowania ogółem na 1 mieszkańca projektów z POWER w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Wykres 28. Liczba projektów realizowanych w ramach programu POWER 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 30.06.2018r.

Według stanu na koniec roku 2018r. projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów województwa lubelskiego. Zarówno pod względem liczbowym (42% wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym dominujący jest udział projektów realizowanych na terenach kilku powiatów, co w znacznej mierze wynika ze specyfiki programu POWER.

Tabela 14. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania na 1 mieszkańca, projektów w ramach POWER 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (mln PLN)	Dofinansowanie (mln PLN)	Dofinansowanie UE (mln PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
LUBELSKIE	479 902 492	472 973 153	426 481 767	201	230
bialski	14 287 112	14 151 969	12 615 615	113	13
Międzyrzec Podlaski - miasto	1 311 356	1 267 137	1 105 211	65	2
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	410 750	410 750	346 180	33	1
Wisznice	1 023 160	992 160	862 319	172	1

kilka JST	11 541 846	11 481 921	10 301 904	x	9
Biała Podlaska	15 365 239	15 353 259	13 852 912	241	6
biłgorajski	10 786 110	10 731 566	9 665 745	95	9
Biłgoraj	250 678	210 763	210 763	8	1
kilka JST	10 535 433	10 520 804	9 454 982	x	8
Chełm	13 085 752	13 073 015	11 726 771	185	8
chełmski	14 015 555	13 886 106	12 568 748	160	12
Rejowiec Fabryczny - miasto	466 229	392 938	392 938	89	1
kilka JST	13 549 326	13 493 168	12 175 810	x	11
hrubieszowski	15 483 323	15 417 856	13 877 447	215	11
Werbkowice	263 377	221 649	221 649	23	1
kilka JST	15 219 946	15 196 207	13 655 798	x	10
janowski	8 852 785	8 840 048	7 941 786	172	8
kilka JST	8 852 785	8 840 048	7 941 786	x	8
krasnostawski	12 789 492	12 770 002	11 483 211	178	9
kilka JST	12 789 492	12 770 002	11 483 211	x	9
kraśnicki	17 542 163	17 397 826	15 675 749	162	15
Annopol	62 962	53 038	53 038	6	1
Gościeradów	534 250	496 522	450 266	62	2
Kraśnik	317 808	308 273	267 848	8	2
Trzydnik Duży	62 962	53 038	53 038	8	1
kilka JST	16 564 182	16 486 954	14 851 558	x	10
lubartowski	20 281 816	20 189 877	18 190 736	204	13
Abramów	125 923	106 077	106 077	26	1
Lubartów - miasto	317 808	308 273	267 848	12	2
kilka JST	19 838 085	19 775 527	17 816 811	x	10
lubelski	26 010 689	25 563 954	23 206 607	151	19
Bełżyce	580 101	570 590	488 909	37	2
Jabłonna	170 478	143 679	143 679	18	1
Konopnica	310 208	281 833	261 443	19	2
Niedzwica Duża	781 558	745 248	658 697	56	3
Niemce	125 923	106 077	106 077	6	1
Strzyżewice	190 208	180 697	160 307	20	1
Wólka	507 207	488 343	427 474	36	2
Wysokie	170 478	143 679	143 679	32	1
kilka JST	23 174 530	22 903 807	20 816 343	x	12
Lublin	44 711 512	44 330 603	40 042 689	118	14
łęczyński	6 868 790	6 798 603	6 156 921	107	9
Cyców	183 794	152 882	152 882	19	1
Spiczyn	125 923	106 077	106 077	19	1
kilka JST	6 559 072	6 539 643	5 897 962	x	7
łukowski	11 086 369	11 019 174	9 994 037	93	10
Adamów	183 794	152 882	152 882	27	1
kilka JST	10 902 575	10 866 291	9 841 155	x	9

opolski	11 118 583	11 034 506	9 900 020	164	10
Opole Lubelskie	533 775	496 047	449 866	26	2
kilka JST	10 584 808	10 538 459	9 450 154	x	8
parczewski	5 526 972	5 511 793	4 975 162	142	6
kilka JST	5 526 972	5 511 793	4 975 162	x	6
puławski	14 828 947	14 613 891	13 250 016	116	13
Naęczów	240 000	202 272	202 272	23	1
Puławy - miasto	317 808	308 273	267 848	6	2
Wąwolnica	263 377	221 649	221 649	47	1
Żyrzyn	183 794	152 882	152 882	24	1
kilka JST	13 823 968	13 728 814	12 405 365	x	8
radzyński	9 536 287	9 505 095	8 570 902	144	9
Kąkolewnica	411 375	411 375	346 707	42	1
kilka JST	9 124 912	9 093 720	8 224 195	x	8
rycki	8 434 165	8 419 731	7 578 403	134	8
Dęblin	142 419	138 146	120 030	7	1
Kilka JST	8 291 746	8 281 585	7 458 373	x	7
świdnicki	12 891 600	12 835 227	11 602 984	160	10
Świdnik	557 808	510 545	470 120	12	3
kilka JST	12 333 792	12 324 682	11 132 864	x	7
tomaszowski	12 319 058	12 304 407	11 039 718	131	9
Tomaszów Lubelski - miasto	587 766	583 493	495 369	26	2
kilka JST	11 731 292	11 720 913	10 544 349	x	7
włodawski	10 963 732	10 866 085	9 768 638	251	11
Włodawa - miasto	857 739	828 198	722 902	54	1
Wola Uhruska	263 377	221 649	221 649	57	1
kilka JST	9 842 616	9 816 238	8 824 087	x	9
zamojski	16 911 055	16 827 288	15 110 173	140	11
kilka JST	16 911 055	16 827 288	15 110 173	x	11
Zamość	15 557 849	15 548 311	13 960 694	217	8
kilka JST	130 647 535	125 982 963	113 726 083	x	97

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

W analizowanym okresie z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 najwięcej projektów realizowanych jest na terenach kilku powiatów (97 projektów), a w dalszej kolejności na terenie powiatu lubelskiego (19), kraśnickiego (15) i miasta Lublin (14). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory odznaczają się powiaty: miasto Biała Podlaska, parczewski (po 6 projektów) (Tabela 14), (Wykres 29).

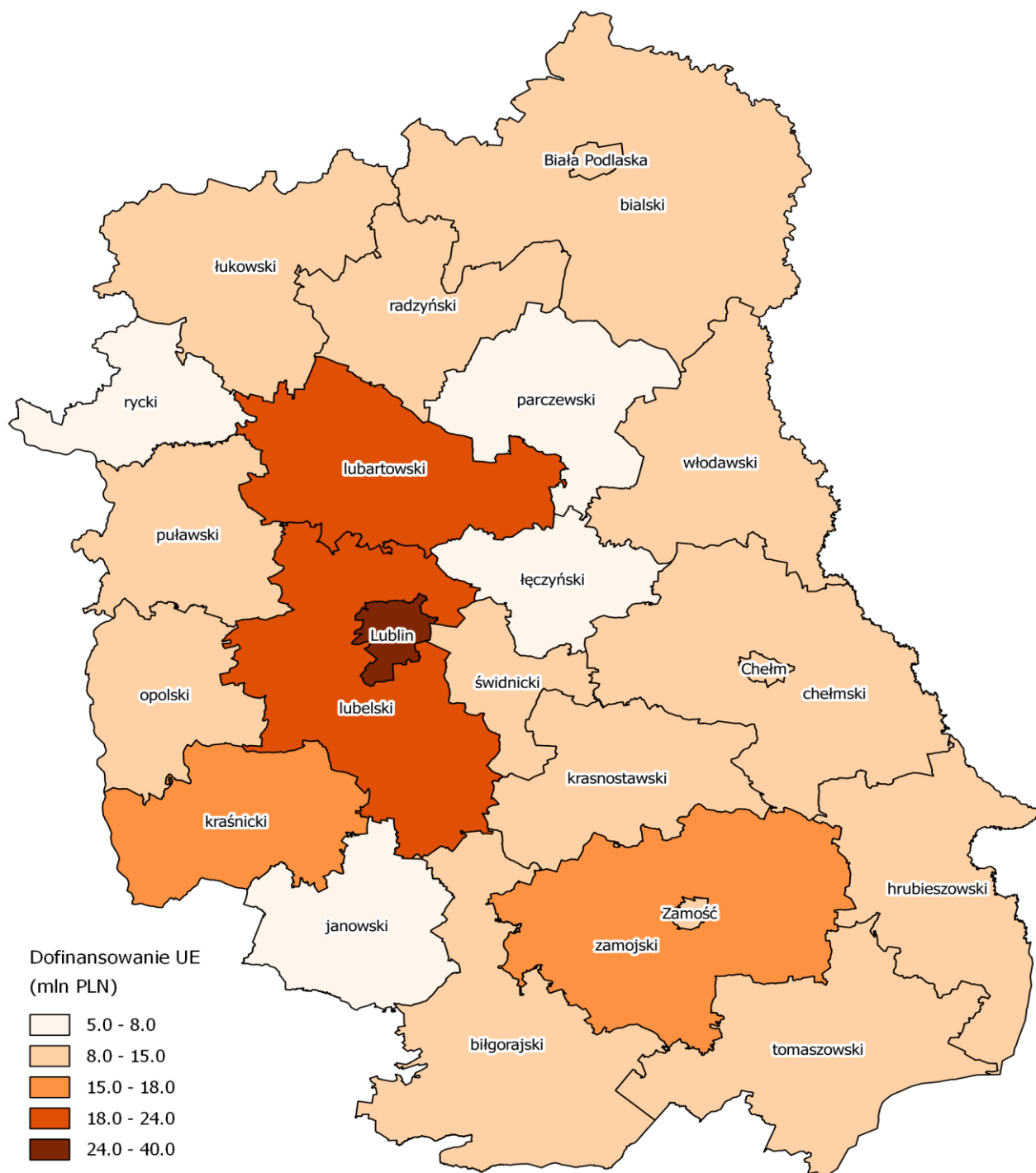
Średnia liczba projektów przypadających na 1 powiat to niespełna 9, a wartości powyżej średniej odnotowano w 13 powiatach. Wśród gmin największą aktywność jak do tej pory wykazały gminy: Niedrzwica Duża i Świdnik, realizujące po 3 projekty POWER. Warto zaznaczyć iż tylko 16% gmin realizuje jakiegokolwiek przedsięwzięcia z omawianego programu, a większość projektów realizowanych jest na terenie kilku gmin/powiatów, co wynika ze specyfiki programu.

Średnia wartość projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w województwie lubelskim wynosi blisko 2 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 1,8 mln zł, przy czym wartości powyżej średniej odnotowano tylko w 2 powiatach, a dokładniej w miastach na prawach powiatu: Biała Podlaska, Lublin.

Największe dofinansowanie UE w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 wśród powiatów otrzymały do tej pory projekty realizowane przez kilka powiatów (114 mln zł), a w dalszej kolejności przez miasto Lublin (40 mln zł), powiat lubelski (23 mln zł), lubartowski (18 mln zł), kraśnicki (16 mln zł) i zamojski (15 mln zł). Najniższe kwoty natomiast odnotowano w powiatach: parczewskim i łęczyńskim (Mapa 34). Wśród gmin największe środki w ramach POWER trafiły dotychczas do gmin: Międzyrzec Podlaski – miasto (1,1 mln zł), Wisznice (862 tys. zł), Włodawa – miasto (722 tys. zł) i Niedzwica Duża (658 tys. zł) (Mapa 36).

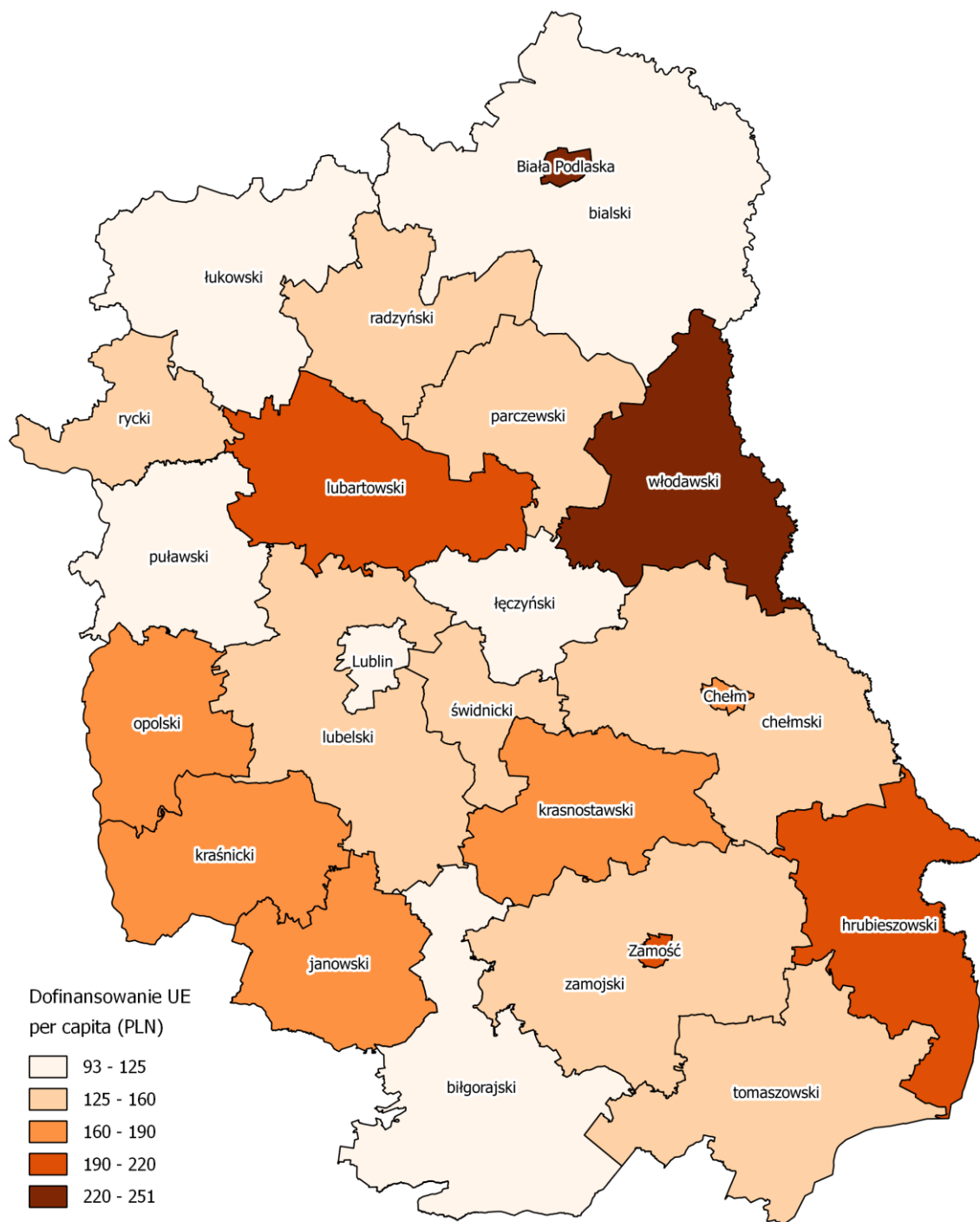
Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na jednego mieszkańca w powiatach województwa lubelskiego występuje zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano w powiatach: włodawskim – 251 zł/os., w mieście Biała Podlaska – 241 zł/os., mieście Zamość – 217 zł/os i powiecie hrubieszowskim – 204 zł/os. Najmniejsze dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca występuje natomiast w powiatach: łukowskim – 93 zł/os., biłgorajskim – 95 zł/os., łęczyńskim – 107 zł/os. oraz bialskim – 113 zł/os. (Mapa 35). Natomiast wśród gmin największe dofinansowanie per capita trafiło jak do tej pory do gmin: Wisznice (172 zł/os.), Rejowiec Fabryczny – miasto (89 zł/os.), Międzyrzec Podlaski – miasto (65 zł/os.), Gościeradów (62 zł/os.), Wola Uhruska (58 zł/os.) (Mapa 37).

Mapa 34. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POWER realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



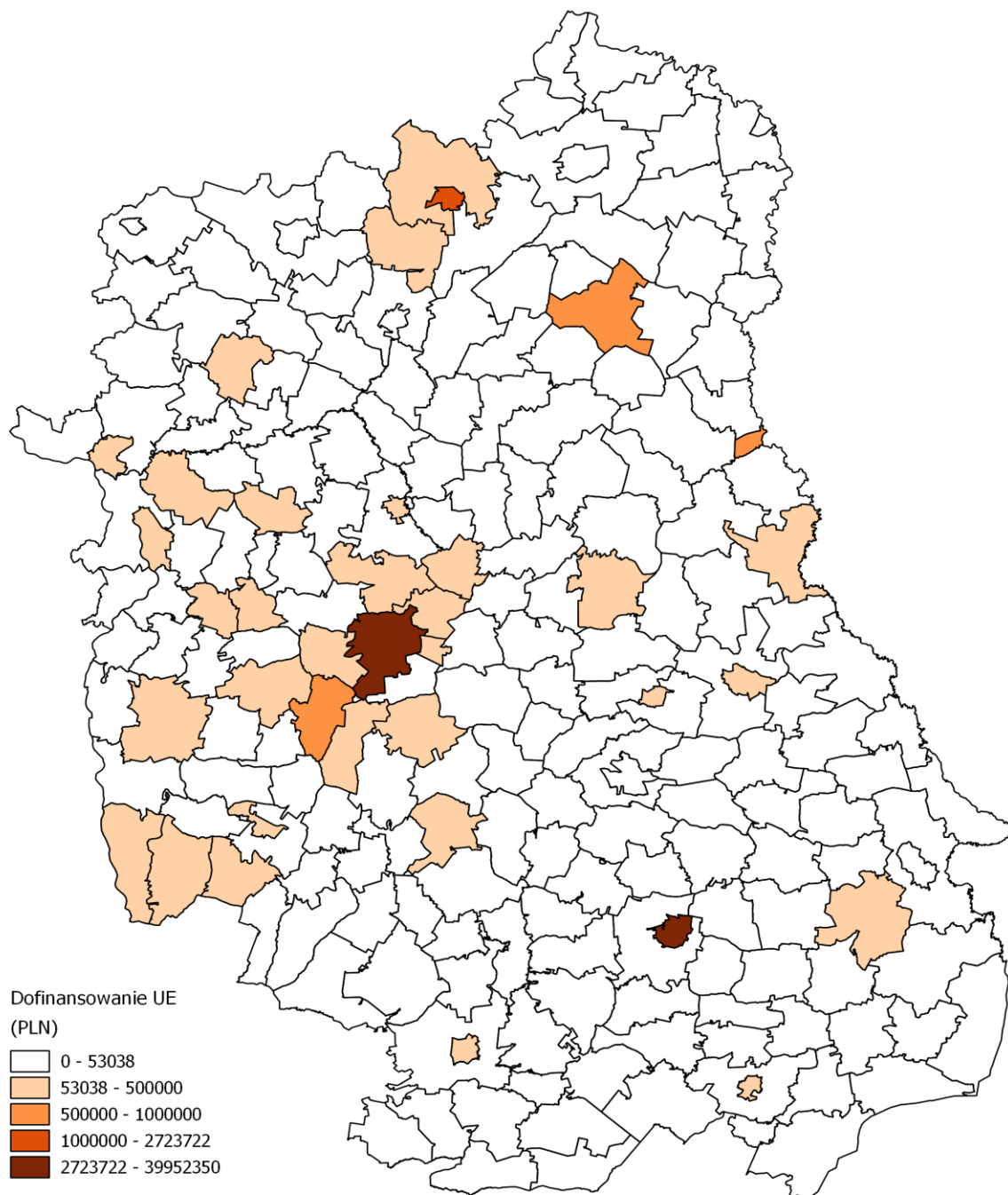
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 35. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POWER w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



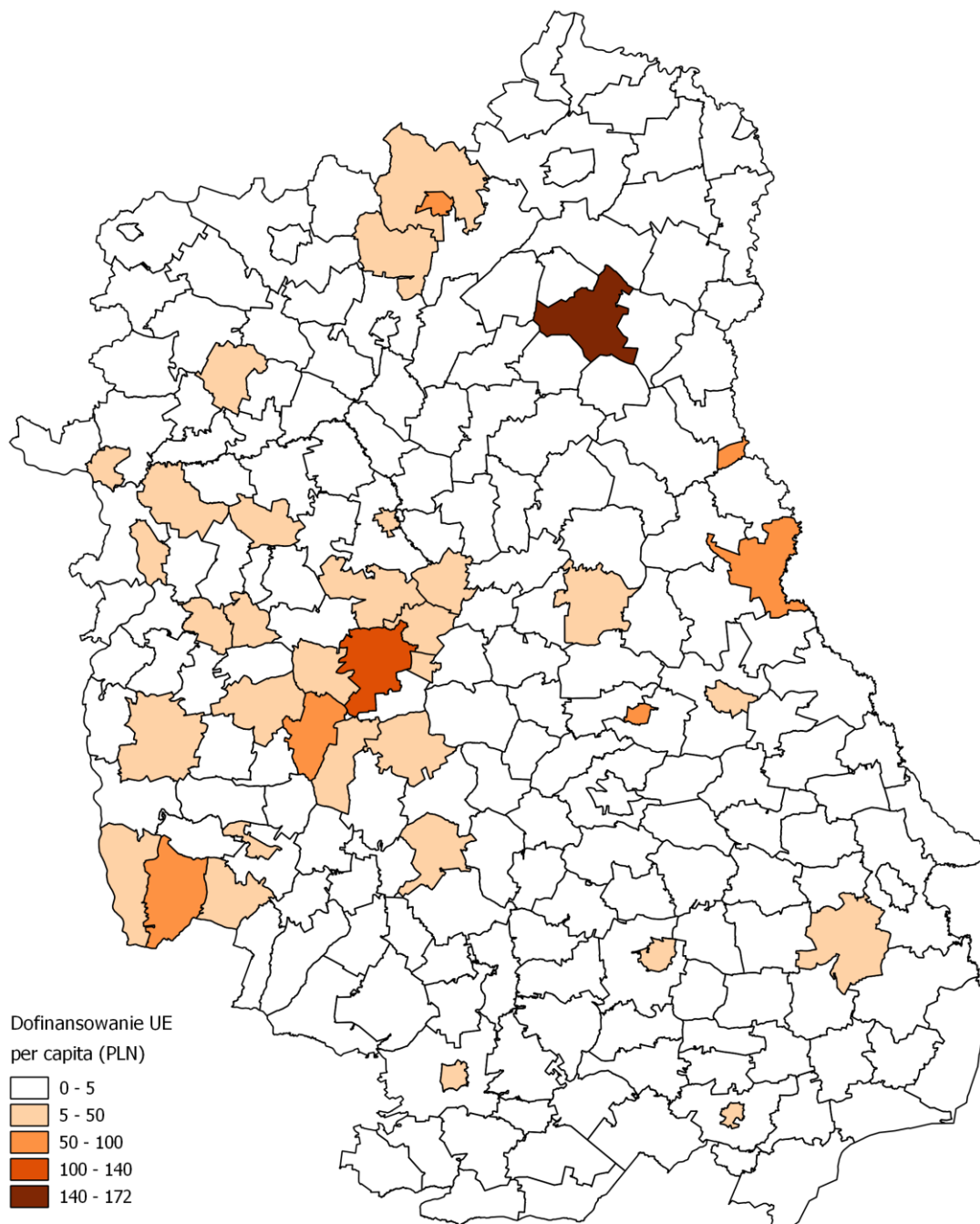
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 36. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu POWER realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



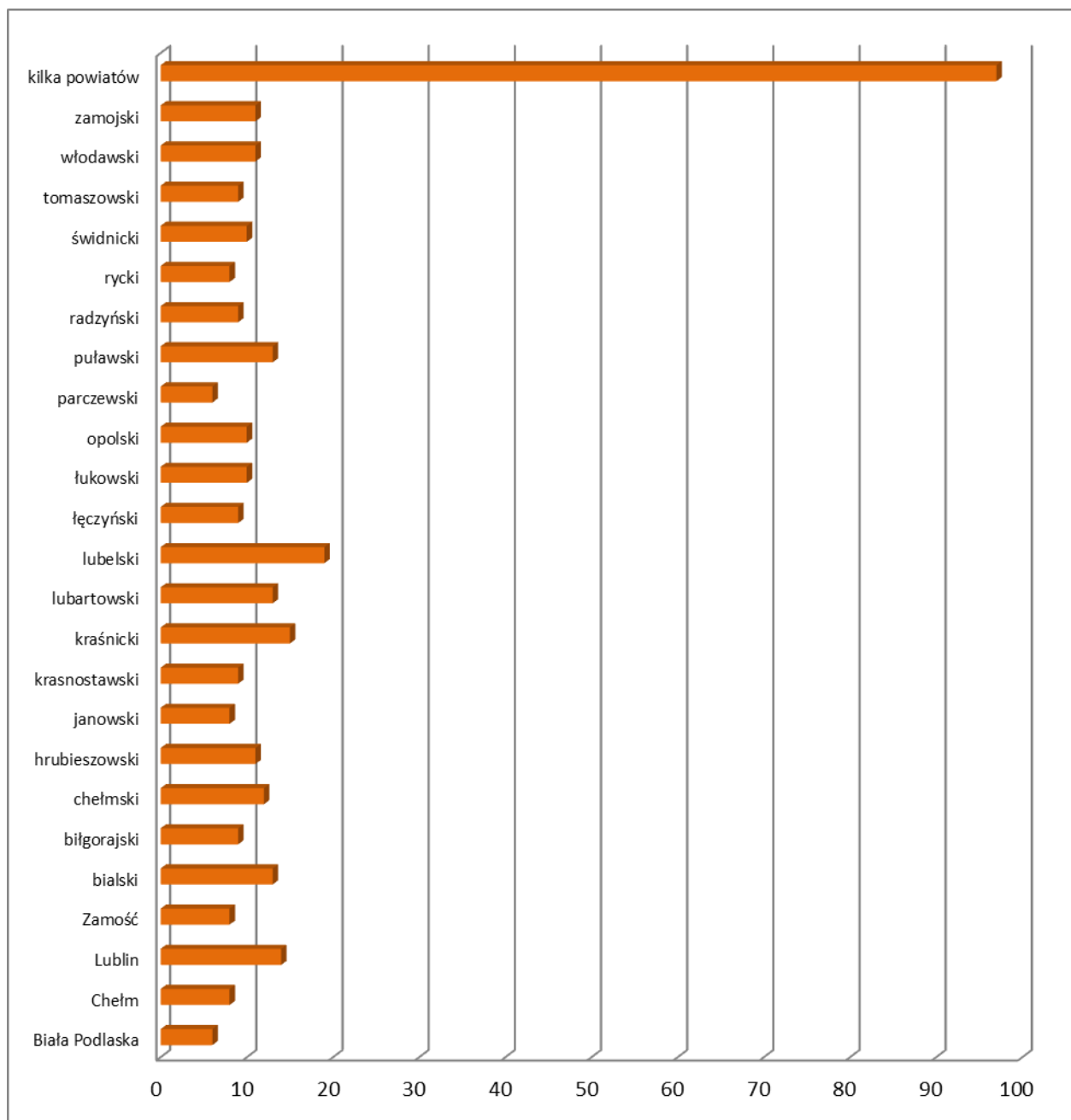
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 37. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów z programu POWER w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Wykres 29. Liczba realizowanych projektów w ramach POWER 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.

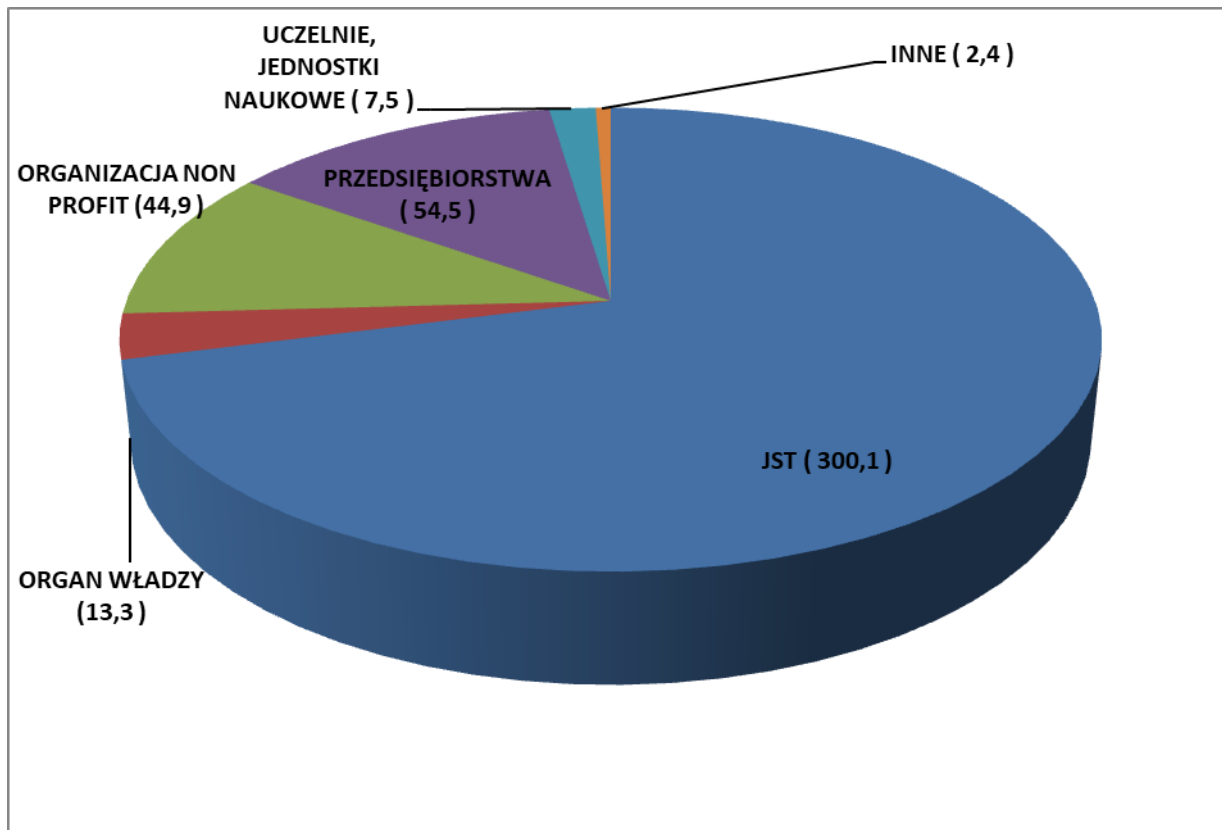


Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 największy udział mają jednostki samorządu terytorialnego (300,1 mln zł, co stanowi 71% środków wykorzystanych do tej pory w ramach Programu), co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia. Kolejne miejsca zajmują przedsiębiorstwa – 54 mln zł, co stanowi 13% wykorzystanych środków, organizacje non profit -

49,9 mln zł (11%) , organ władzy (3%), uczelnie i jednostki naukowe (2%) oraz inne (niepełna 1%) (Wykres 30).

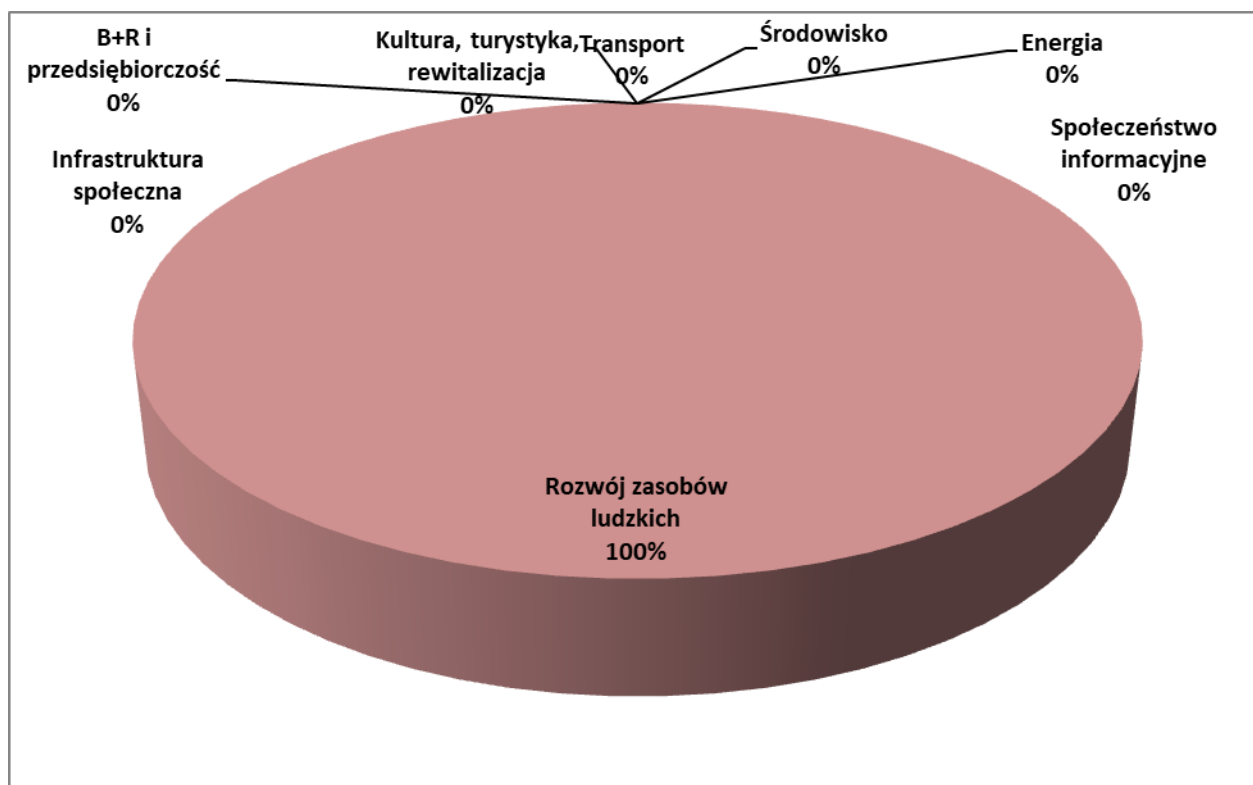
Wykres 30. Wartość dofinansowania projektów w ramach POWER 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, odnotowano jedynie udział projektów z zakresu „Rozwój zasobów ludzkich” (ponad 426 mln zł i stanowią one 100% wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów), co wynika w znacznej mierze ze specyfiki Programu (Wykres 31).

Wykres 31. Wartości dofinansowania UE programu POWER 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne (%).



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

3.2.6. Poziom realizacji RPO

W latach 2014-2020 - na bazie doświadczeń z perspektywy 2007-2013 - w Polsce utworzono 16 Programów Regionalnych, które finansuje budżet Komisji Europejskiej łączną kwotą 31,2 mld euro, a które zarządzane są na poziomie poszczególnych regionów. Dostępne środki służą zmniejszeniu dysproporcji w rozwoju regionów należących do Unii Europejskiej.

Budżet RPO WL 2014-2020 wynosi 2,23 mld euro. Dzięki tym środkom w ramach dwóch funduszy: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego wsparcie otrzymają kluczowe dla rozwoju województwa lubelskiego obszary:

- przedsiębiorczość,
- badania i innowacje,
- energetyka odnawialna,
- środowisko,
- rynek pracy,
- edukacja,
- pomoc społeczna,
- transport,
- kultura,
- ochrona zdrowia.

W ramach perspektywy 2014-2020 w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych w Polsce (wg stanu na 30 czerwca 2018 roku) jest 26 605 projektów będących w realizacji lub oczekujących na realizację o łącznej wartości 105 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 72,4 mld zł. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła natomiast 1,9 tys. zł.

W analizowanym okresie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego rozpoczęto realizację 2 827 projektów o łącznej wartości 9 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 6,3 mld zł (Tabela 15).

Tabela 15. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach RPO 2014-2020 (wg województw).

Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020					
Województwo	Wartość ogółem (PLN)	Dofinansowanie (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
Cały Kraj	2 230 631 641	1 653 191 103	1 630 810 194	x	234
DOLNOŚLĄSKIE	9 267 136 958	6 666 561 155	6 400 660 127	2 205	2 965
KUJAWSKO-POMORSKIE	6 383 369 535	4 745 047 669	4 643 767 191	2 229	1 541
LUBELSKIE	9 027 395 871	6 562 484 834	6 328 662 342	2 976	2 827
LUBUSKIE	3 920 794 495	2 854 142 035	2 741 204 751	2 696	797
ŁÓDZKIE	9 118 147 188	6 060 861 444	5 867 646 616	2 370	2 162
MAŁOPOLSKIE	12 111 809 705	8 654 718 681	8 280 561 185	2 442	2 699
MAZOWIECKIE	9 553 997 678	6 649 644 510	6 372 906 432	1 184	2 644
OPOLSKIE	4 373 052 497	3 247 603 336	3 122 425 315	3 154	992
PODKARPACKIE	8 419 345 371	6 098 611 296	5 887 889 932	2 765	2 300
PODLASKIE	4 581 411 596	3 170 516 204	3 071 657 870	2 593	1 437
POMORSKIE	9 412 288 720	6 767 005 173	6 509 394 228	2 801	1 581
ŚLĄSKIE	12 302 140 216	8 536 748 155	8 301 385 245	1 825	3 257
ŚWIĘTOKRZYSKIE	5 245 676 066	3 755 899 025	3 621 287 057	2 902	1 621
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	6 188 161 225	4 560 121 973	4 384 322 544	3 058	2 498
WIELKOPOLSKIE	10 979 023 873	7 745 798 487	7 480 039 080	2 144	2 353
ZACHODNIOPOMORSKIE	5 555 122 701	3 746 338 974	3 641 318 682	2 135	1 394
POLSKA	128 669 505 336	91 475 294 054	88 285 938 789	2 297	33 302

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

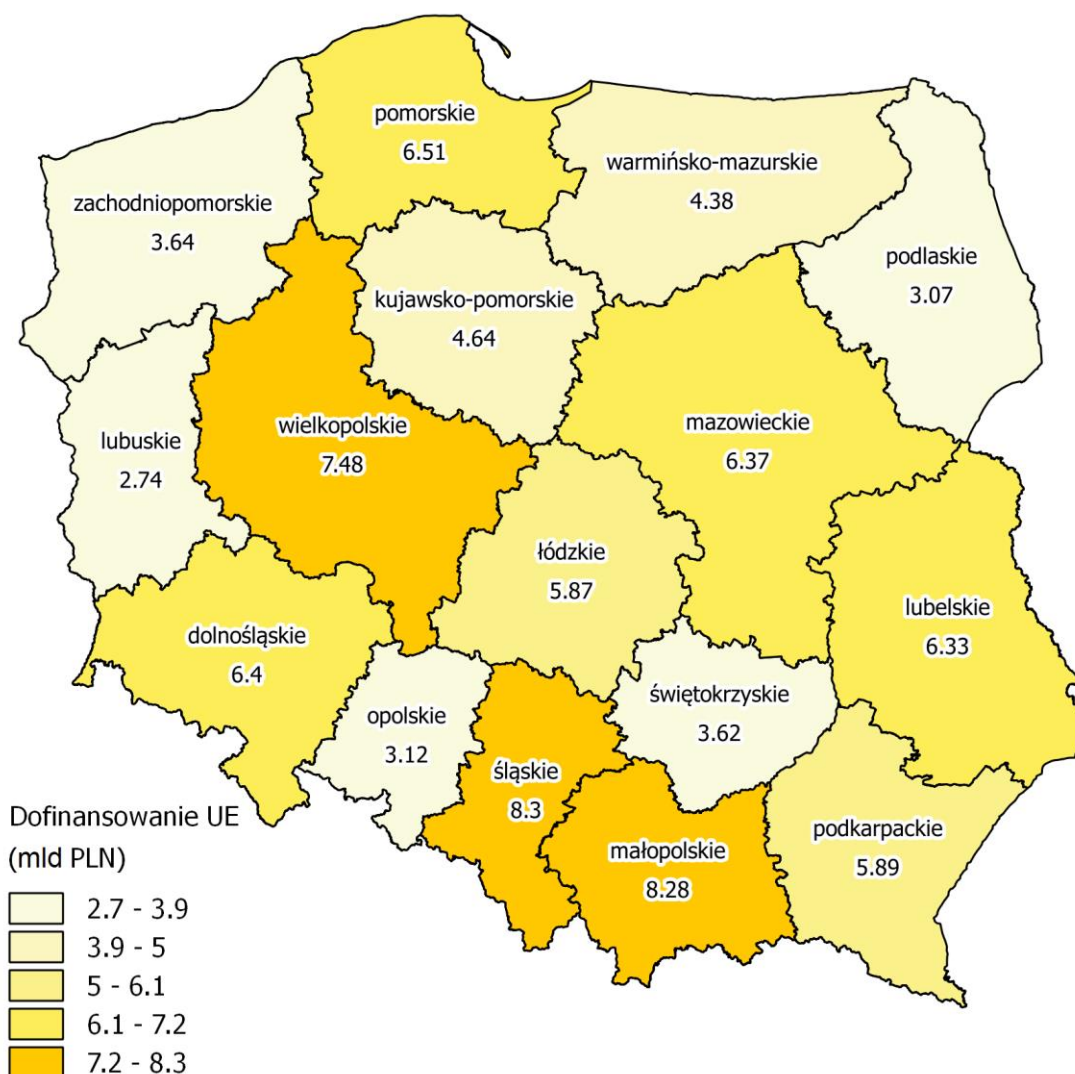
Według stanu na 31 grudnia 2018 roku, z Regionalnych Programów Operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w Polsce realizowanych było 33,3 tys. projektów, a województwo lubelskie zajęło pod tym względem 2 pozycję w kraju z liczbą 2,8 tys. projektów. Większą liczbę projektów odnotowano tylko w województwie: dolnośląskim (Wykres 32). Natomiast 7 lokatę region uzyskał pod względem wartości dofinansowania z UE, która wyniosła 6,3 mld zł. Udział wartości

dofinansowania UE w województwie w wartości dofinansowania w kraju wyniósł natomiast 7,2% (Mapa 38).

Wartość dofinansowania UE z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła średnio w kraju 2,2 tys. zł/os., a w województwie lubelskim była zdecydowanie wyższa i opiewała na 2,9 tys. zł/os. Pozwoliło to na uplasowanie regionu na 3 pozycji w Polsce, za województwem opolskim i warmińsko-mazurskim (Mapa 39).

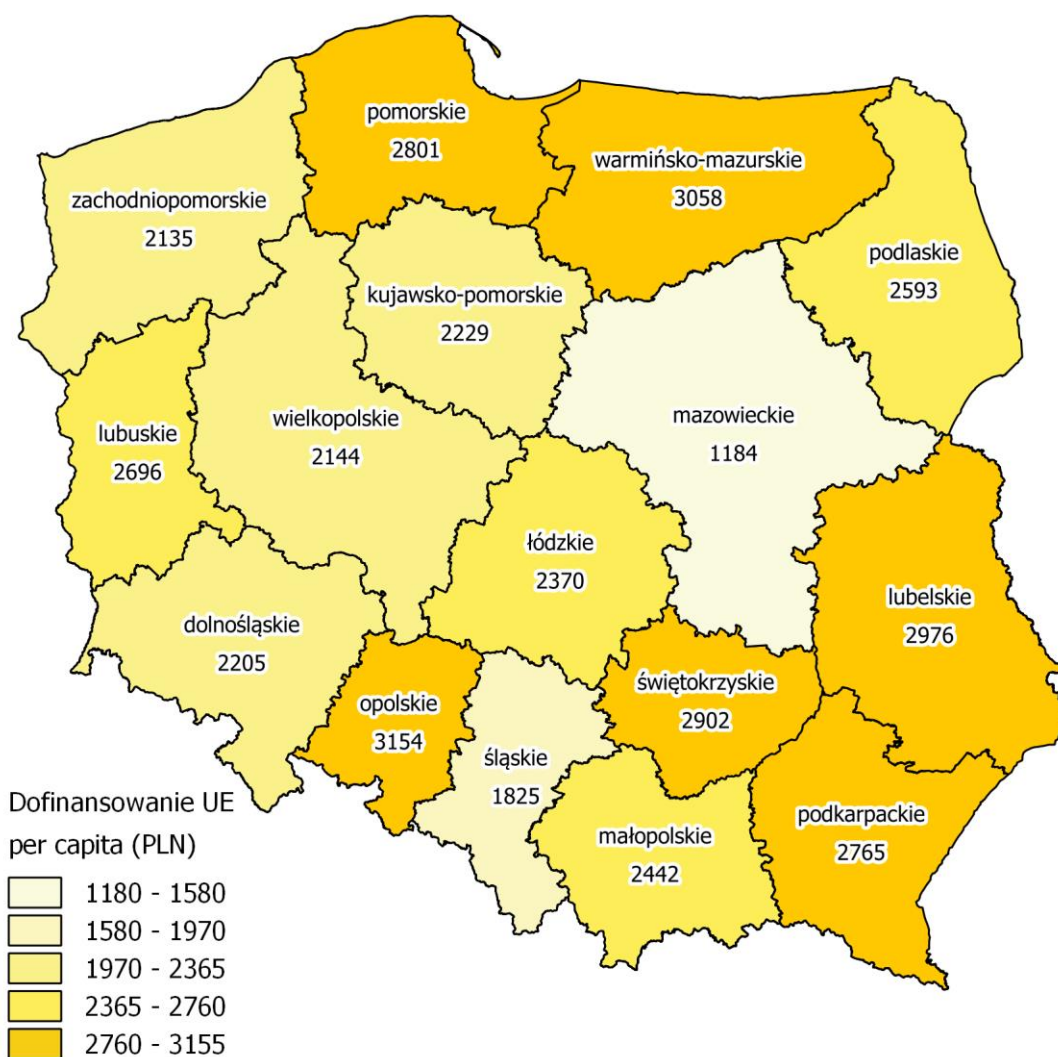
Średnia wartość projektu z Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 dla Polski (wg stanu na 30.06.2018r.) wyniosła 3,9 mln zł, zaś dla województwa lubelskiego 3,1 mln zł, co uplasowało region na 13 miejscu (niższe wartości odnotowały województwa: podlaskie, dolnośląskie i warmińsko-mazurskie). Pod względem średniej wartości dofinansowania z UE, przypadającej na 1 projekt województwo lubelskie zajęło natomiast 12 pozycję z kwotą 2,2 mln zł, przy czym średnia dla Polski wyniosła 2,6 mln zł.

Mapa 38. Wartość dofinansowania ogółem projektów z RPO w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 realizowanych w województwach w mln zł.



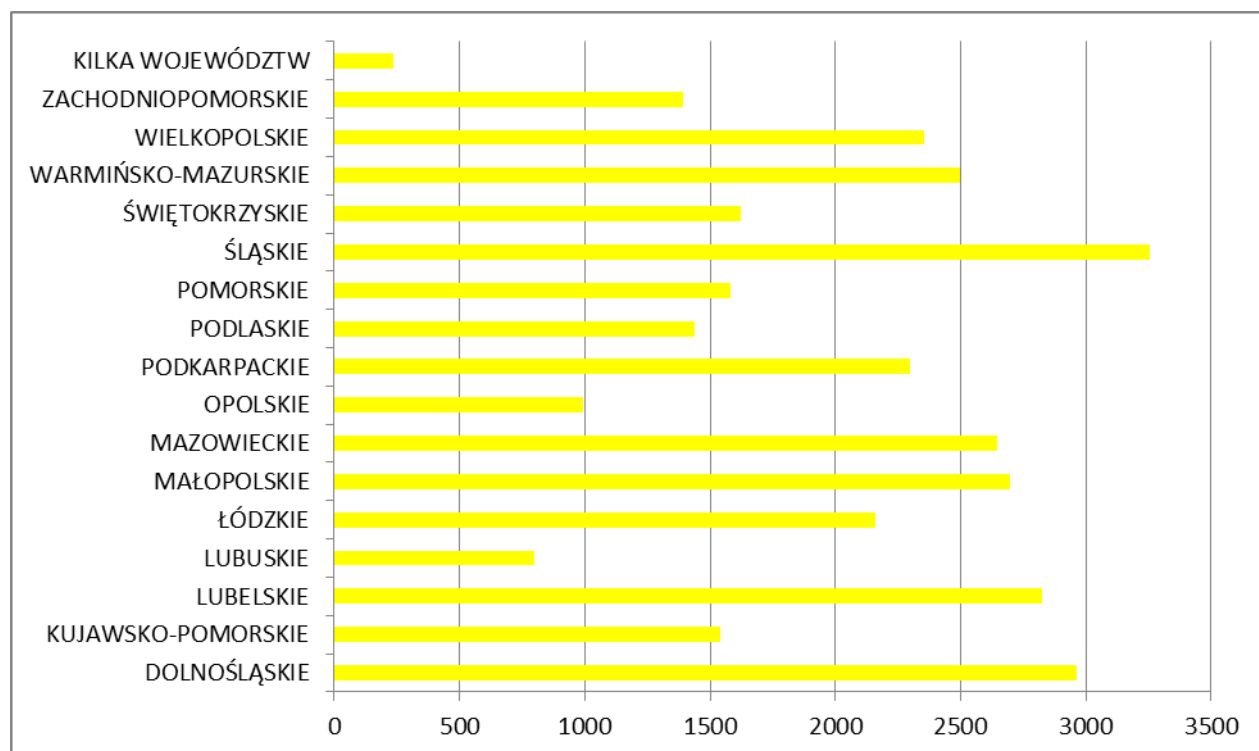
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 39. Wartość dofinansowania ogółem na 1 mieszkańca projektów z RPO w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 Polityki Spójności realizowanych w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Wykres 32. Liczba projektów realizowanych w ramach programu RPOWL 2014-2020 wg województw.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Według stanu na koniec roku 2018r. projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 realizowane są na terenie wszystkich powiatów. Zarówno pod względem liczbowym (16 % wszystkich projektów w regionie), jak i wartościowym (dotyczy to wartości bezwzględnych) dominujący jest udział miasta Lublin. Wynika to w znacznej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji gospodarczych, badawczo-rozwojowych i realizacji na terenie miasta dużych inwestycji. W ogólnej liczbie projektów z RPOWL dużą liczbę stanowią także projekty realizowane na terenach kilku powiatów (14%).

Tabela 16. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita, wartość dofinansowania UE oraz wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca, projektów w ramach RPO 2014-2020 (wg gmin i powiatów).

Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020					
Powiat/gmina	Wartość ogółem (mln PLN)	Dofinansowanie (mln PLN)	Dofinansowanie UE (mln PLN)	Dofinansowanie UE per capita (PLN)	Liczba projektów
LUBELSKIE	9 027 395 871	6 562 484 834	6 328 662 342	2 976	2 827
białski	366 661 296	252 391 942	246 022 776	2 198	204
Biała Podlaska- gmina wiejska	31 915 331	19 222 245	19 607 361	1 384	19
Drelów	31 962 442	22 459 461	22 386 110	4 100	14
Janów Podlaski	10 470 725	7 539 784	7 145 141	1 321	8
Kodeń	16 151 753	11 536 042	11 441 124	3 180	12
Konstantynów	11 327 766	8 431 544	8 101 378	1 950	8
Leśna Podlaska	17 019 335	12 911 093	12 395 626	2 887	13
Łomazy	16 733 903	11 456 037	11 236 828	2 246	11
Międzyrzec Podlaskim - miasto	52 177 064	34 539 504	33 817 770	1 998	22
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	50 219 201	33 869 318	32 963 801	3 132	22
Piszczac	17 173 521	10 610 664	10 548 452	1 444	6
Rokitno	12 305 956	7 724 874	7 660 833	2 531	9
Rossosz	3 346 950	2 572 907	2 456 689	1 085	5
Sławatycze	9 175 204	7 347 080	7 166 573	3 055	9
Sosnówka	3 490 098	2 693 967	2 630 214	1 071	4
Terespol	15 948 748	11 725 720	11 028 760	1 972	7
Terespol - gmina wiejska	11 110 881	5 549 994	5 485 837	804	11
Tuczna	8 523 374	6 383 457	6 239 894	2 013	11
Wisznice	12 955 810	9 639 507	9 325 171	1 858	12
Zalesie	15 675 702	8 404 098	8 254 312	1 852	13
kilka JST	18 977 532	17 774 646	16 130 902	x	45
Biała Podlaska	146 002 454	104 281 097	100 232 402	1 742	85
biłgorajski	315 152 829	209 186 047	204 214 510	2 003	121
Aleksandrów	8 046 004	6 354 335	6 269 228	1 917	2
Biłgoraj - miasto	49 979 822	32 943 736	32 431 717	1 222	30
Biłgoraj - gmina wiejska	59 143 237	35 993 473	35 590 772	2 677	13
Biszczka	19 893 331	13 297 619	13 101 161	3 443	7
Frampol	26 798 075	17 664 954	16 749 871	2 702	11
Goraj	7 939 520	5 326 420	5 167 240	1 249	6
Józefów	25 129 679	16 433 670	16 365 609	2 401	11
Księżpól	19 767 857	10 254 026	10 151 760	1 459	8
Łukowa	13 171 825	9 411 269	9 326 161	2 180	4
Obsza	13 269 477	7 732 699	7 659 020	1 780	5
Potok Górny	11 595 529	8 261 733	8 187 971	1 503	4

Tarnogród	22 074 655	15 267 436	14 600 327	2 165	8
Tereszpol	13 566 772	8 632 578	8 547 471	2 174	5
Turobin	7 175 091	5 189 646	5 104 539	821	3
kilka JST	17 601 954	16 422 453	14 961 661	x	30
Chełm	163 894 125	116 026 571	112 492 073	1 776	112
chełmski	208 891 923	146 364 919	142 283 623	1 811	140
Białopole	4 164 239	2 964 383	2 905 623	972	4
Chełm	42 345 705	28 351 137	28 217 647	1 927	20
Dorohusk	23 970 208	15 998 819	15 891 343	2 457	16
Dubienka	3 083 544	2 479 975	2 421 214	997	3
Kamień	8 491 621	5 909 306	5 822 552	1 402	8
Leśniowice	11 233 223	7 189 568	7 144 610	1 950	7
Rejowiec	15 680 223	9 951 216	9 805 370	1 521	12
Rejowiec Fabryczny - miasto	5 054 523	3 765 436	3 597 190	818	8
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	15 490 410	9 713 639	9 469 261	2 211	9
Ruda-Huta	7 712 067	5 254 042	5 167 373	1 135	7
Sawin	13 774 370	9 064 081	8 847 451	1 593	9
Siedliszcze	3 357 660	2 477 451	2 345 906	340	6
Wierzbica	12 020 292	7 628 015	7 520 836	1 464	11
Wojślawice	10 742 054	7 685 383	7 548 211	1 973	7
Żmudź	3 351 538	2 771 350	2 654 868	847	4
kilka JST	28 420 244	25 161 118	22 924 167	x	54
hrubieszowski	84 926 733	63 070 296	60 026 557	932	86
Dołhobyczów	17 814 609	10 300 002	10 186 640	1 838	7
Horodło	4 379 588	3 324 001	3 239 493	616	5
Hrubieszów - miasto	23 565 837	16 953 954	16 567 497	925	19
Hrubieszów - gmina wiejska	7 430 416	4 914 776	4 839 446	479	4
Mircze	3 110 708	2 588 608	2 480 238	341	3
Trzeszczany	1 457 583	1 124 565	1 083 029	257	2
Uchanie	1 378 843	861 159	819 623	177	2
Werbkowice	5 127 847	3 290 019	3 248 483	342	9
kilka JST	20 661 303	19 713 211	17 562 108	x	45
janowski	120 609 963	89 922 278	87 131 486	1 882	78
Batorz	8 948 561	6 015 269	5 919 757	1 777	5
Chrzanów	4 772 408	3 176 222	3 072 275	1 047	2
Dzwola	7 230 343	5 611 570	5 507 623	866	4
Godziszów	11 021 162	7 996 235	7 888 490	1 346	4
Janów Lubelski	56 408 901	39 421 928	38 756 251	2 414	29
Modliborzycze	10 997 794	8 558 193	8 353 193	1 187	5
Potok Wielki	5 830 183	4 652 686	4 544 940	961	6
kilka JST	15 400 611	14 490 174	13 088 957	x	34
krasnostawski	256 468 906	174 388 535	170 366 031	2 644	119
Fajślawice	7 922 387	6 089 785	5 885 050	1 282	5
Gorzków	3 394 866	2 874 994	2 765 560	782	3

Izbica	24 353 185	12 717 681	12 619 325	1 526	6
Krasnystaw - miasto	47 843 238	32 613 958	32 047 694	1 695	31
Krasnystaw - gmina wiejska	41 308 053	27 800 576	27 379 468	3 155	11
Kraśniczyn	58 083 803	41 005 996	40 902 522	10 937	8
Łopiennik Górny	9 984 051	6 071 815	5 931 216	1 484	5
Rudnik	5 371 183	3 753 996	3 655 641	1 205	3
Siennica Różana	15 619 119	9 724 386	9 626 030	2 301	7
Żółkiewka	20 348 570	10 788 488	10 649 141	1 940	6
kilka JST	22 240 451	20 946 861	18 904 383	x	47
kraśnicki	239 064 332	164 008 066	159 556 787	1 652	140
Annopol	6 808 294	4 950 064	4 738 832	543	11
Dzierzkowice	14 830 993	10 728 872	10 566 158	1 988	13
Gościeradów	16 602 937	12 553 409	12 293 328	1 689	15
Kraśnik - miasto	98 949 339	57 856 532	57 391 473	1 648	47
Kraśnik - gmina wiejska	9 490 728	6 350 287	6 235 929	844	10
Szastarka	5 766 086	4 532 667	4 391 421	754	11
Trzydnik Duży	17 602 471	13 287 496	12 823 411	1 988	15
Urzędów	25 469 391	16 946 049	16 643 114	1 915	17
Wilkołaz	15 607 362	11 394 531	11 243 269	2 032	10
Zakrzówek	5 743 798	4 502 463	4 367 420	667	7
kilka JST	22 192 934	20 905 697	18 862 432	x	39
lubartowski	472 354 188	342 998 765	339 200 659	3 810	180
Abramów	9 107 815	6 627 039	6 521 938	1 602	7
Firlej	14 792 224	9 546 846	9 331 697	1 583	11
Jeziorzany	12 482 747	8 995 931	8 917 326	3 143	6
Kamionka	19 739 750	12 366 808	12 289 261	1 904	11
Kock	19 805 788	11 031 729	10 771 917	1 663	14
Lubartów - miasto	142 665 138	103 154 097	103 465 432	4 674	47
Lubartów - gmina wiejska	112 479 520	79 611 436	79 391 463	6 828	34
Michów	9 414 156	7 111 745	7 034 199	1 182	6
Niedźwiada	50 019 524	40 626 302	40 548 755	6 492	5
Ostrów Lubelski	26 489 687	17 527 861	17 418 663	3 319	10
Ostrówek	2 531 452	1 973 950	1 896 404	485	3
Serniki	9 232 255	7 241 973	6 948 618	1 411	6
Uścimów	13 429 895	9 198 379	9 092 114	2 792	8
kilka JST	30 164 237	27 984 668	25 572 872	x	50
lubelski	617 961 445	459 980 540	438 139 793	2 857	263
Bełżyce	23 118 107	15 877 826	15 087 618	1 130	17
Borzechów	1 669 397	1 549 327	1 418 530	376	3
Bychawa	25 484 888	18 166 844	18 008 039	1 531	17
Garbów	23 164 952	15 763 612	15 538 795	1 716	16
Głusk	68 921 034	50 040 733	46 730 900	4 322	26
Jabłonna	67 308 606	55 235 545	53 393 356	6 654	19
Jastków	47 896 395	33 080 428	28 059 348	2 023	29
Konopnica	31 656 209	21 975 120	22 175 827	1 622	25

Krzczonów	35 937 331	27 903 098	25 830 665	5 761	5
Niedzwica Duża	58 565 342	39 943 908	40 009 139	3 382	28
Niemce	66 203 762	46 299 591	46 416 325	2 411	31
Strzyżewice	40 290 450	26 179 891	24 152 226	3 002	23
Wojciechów	7 417 944	5 175 576	5 085 837	851	9
Wólka	32 320 656	24 714 515	24 591 536	2 045	25
Wysokie	30 239 517	25 226 353	23 178 734	5 114	8
Zakrzew	5 095 995	4 075 906	3 998 665	1 376	4
kilka JST	52 670 861	48 772 267	44 464 254	x	68
Lublin	1 559 692 877	1 049 004 452	1 029 233 718	3 028	444
łęczyński	239 232 724	166 566 982	162 761 932	2 833	124
Cyców	19 095 031	10 456 579	10 248 335	1 295	10
Ludwin	6 161 783	4 344 568	4 254 687	762	5
Łączna	91 961 319	64 326 363	62 994 432	2 685	27
Milejów	64 760 302	43 298 655	43 191 013	4 700	25
Puchaczów	20 151 538	12 086 743	12 013 901	2 139	6
Spiczyn	13 604 196	10 858 989	10 323 610	1 812	16
kilka JST	23 498 555	21 195 085	19 735 953	x	48
łukowski	240 748 006	158 152 050	153 955 839	1 427	136
Adamów	7 376 522	5 143 407	4 948 984	871	8
Krzywda	20 582 703	13 564 359	13 259 869	1 260	15
Łuków - miasto	92 894 417	53 396 368	53 100 714	1 752	39
Łuków - gmina wiejska	27 774 051	19 447 810	19 189 401	1 064	15
Serokomla	6 619 717	5 232 545	5 045 920	1 260	6
Stanin	16 433 335	10 102 236	9 755 828	998	12
Stoczek Łukowski - miasto	18 371 219	11 224 514	11 010 618	4 308	10
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	18 959 341	12 171 951	11 936 601	1 507	9
Trzebieszów	9 604 764	7 748 726	7 449 972	1 001	6
Wojcieszków	2 741 286	1 962 390	1 822 736	262	4
Wola Mysłowska	2 708 638	2 514 395	2 302 343	489	5
kilka JST	16 682 013	15 643 348	14 132 853	x	34
opolski	198 491 377	131 731 115	127 304 628	2 112	105
Chodel	8 299 866	6 452 405	6 224 459	935	8
Józefów nad Wisłą	11 652 277	8 006 328	7 792 271	1 169	8
Karczmiska	12 600 054	8 518 268	8 296 341	1 469	9
Łaziska	13 402 970	9 444 965	9 323 363	1 881	7
Opole Lubelskie	64 458 709	39 399 318	38 744 350	2 225	27
Poniatowa	62 027 338	38 069 784	36 643 275	2 539	25
Wilków	10 343 883	7 123 637	6 931 793	1 542	6
kilka JST	15 706 281	14 716 410	13 348 777	x	36
parczewski	267 916 233	210 910 803	208 803 753	5 942	98
Dębowa Kłoda	9 226 196	6 994 476	6 938 289	1 764	6
Jabłoń	14 959 946	10 506 235	10 240 359	2 663	14
Milanów	12 765 509	9 078 532	8 971 338	2 316	8

Parczew	101 049 179	79 016 916	78 840 108	5 395	17
Podedwórze	2 416 526	1 809 009	1 754 907	1 057	4
Siemień	95 927 454	78 425 912	78 369 725	17 037	5
Sosnowica	14 005 792	8 814 428	8 758 241	3 352	11
kilka JST	17 565 632	16 265 295	14 930 787	x	45
puławski	446 650 549	285 996 786	280 517 709	2 456	187
Baranów	18 510 492	12 903 953	12 598 357	3 191	12
Janowiec	6 400 038	3 964 309	3 850 579	1 048	6
Kazimierz Dolny	12 194 075	6 950 890	6 769 061	1 000	10
Końskowola	23 658 616	17 368 869	16 597 049	1 869	20
Kurów	41 043 791	24 112 854	23 987 633	3 116	14
Markuszów	8 391 108	5 343 641	5 277 930	1 776	5
Nałęczów	42 015 172	26 715 321	27 111 404	3 028	20
Puławy - miasto	199 530 949	116 918 905	115 553 463	2 402	61
Puławy - gmina wiejska	24 134 551	15 654 597	15 188 887	1 266	19
Wąwolnica	11 690 541	7 920 730	7 843 052	1 660	8
Żyrzyn	37 673 112	28 370 907	27 794 948	4 299	21
kilka JST	21 408 104	19 771 809	17 945 347	x	33
radzyński	212 579 157	147 893 314	144 975 592	2 431	95
Borki	17 910 436	11 953 825	11 827 759	1 961	6
Czemierniki	25 448 311	19 903 898	19 744 687	4 494	9
Kąkolewnica	5 906 711	4 590 187	4 508 620	549	2
Komarówka Podlaska	9 092 846	6 429 427	6 302 991	1 468	4
Radzyń Podlaski - miasto	50 607 259	33 616 477	32 850 417	2 078	23
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	51 824 989	30 471 441	30 274 133	3 738	8
Ulan-Majorat	14 409 520	10 136 677	9 999 213	1 658	6
Wołyń	23 392 125	17 660 424	17 578 858	2 595	8
kilka JST	13 986 959	13 130 958	11 888 915	x	37
rycki	275 607 956	189 281 431	180 471 698	3 179	101
Dęblin	72 169 235	42 889 834	42 080 197	2 566	23
Kłoczew	19 295 803	9 482 983	9 318 809	1 286	10
Nowodwór	5 090 787	3 927 583	3 842 379	924	2
Ryki	70 908 590	45 114 608	44 392 149	2 164	33
Stężyca	69 273 501	59 151 018	53 578 965	10 262	7
Ułęż	23 162 648	14 048 943	13 924 207	4 307	9
kilka JST	15 707 392	14 666 461	13 334 991	x	34
świdnicki	362 719 049	266 148 594	262 178 261	3 621	164
Mełgiew	34 455 956	21 393 413	20 945 072	2 173	20
Piaski	96 872 662	72 051 908	71 146 356	6 725	39
Rybczewice	13 266 145	9 394 320	9 108 363	2 644	9
Świdnik	124 610 795	85 638 697	85 454 349	2 151	53
Trawniki	62 152 354	49 141 567	48 933 883	5 428	10
kilka JST	31 361 137	28 528 689	26 590 238	x	55
tomaszowski	250 013 821	152 331 871	149 069 566	1 766	130

Bełżec	12 615 721	7 657 780	7 608 629	2 261	7
Jarczów	1 010 002	845 689	796 538	228	2
Krynice	2 573 738	1 909 664	1 868 949	571	4
Lubycza Królewska	22 105 305	11 137 162	11 020 856	1 750	9
Łaszczów	11 971 349	7 781 096	7 560 360	1 233	8
Rachanie	4 156 086	2 886 371	2 794 470	535	4
Susiec	18 610 389	11 044 571	10 809 586	1 434	10
Tarnawatka	6 158 999	4 361 879	4 236 421	1 073	5
Telatyn	6 562 875	4 192 691	4 143 540	1 026	3
Tomaszów Lubelski - miasto	94 961 815	52 576 208	52 153 468	2 693	33
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	31 223 962	19 488 997	19 278 767	1 695	19
Tyszowce	17 977 367	10 811 122	10 656 380	1 881	9
Ulhówek	5 401 002	3 794 027	3 659 174	774	5
kilka JST	14 685 211	13 844 614	12 482 429	x	31
włodawski	197 291 121	137 825 526	134 709 169	3 467	139
Hanna	14 520 165	9 931 286	9 841 345	3 346	8
Hańsk	19 081 039	10 434 838	10 311 367	2 738	9
Stary Brus	11 487 518	5 232 031	5 195 261	2 459	6
Urszulin	50 669 941	35 399 150	34 933 348	8 448	22
Włodawa - miasto	42 818 537	32 452 485	32 110 481	2 405	32
Włodawa - gmina wiejska	15 213 884	9 675 763	9 713 483	1 603	13
Wola Uhruska	19 239 957	12 358 241	12 298 612	3 171	15
Wyryki	4 003 911	3 206 473	3 087 529	1 182	6
kilka JST	20 256 169	19 135 260	17 217 744	x	49
zamojski	370 610 398	278 110 922	273 386 192	2 542	130
Adamów	10 168 571	6 599 726	6 509 617	1 146	4
Grabowiec	2 443 940	1 757 836	1 667 727	409	3
Komarów-Osada	8 230 925	5 484 919	5 342 616	1 054	8
Krasnobród	14 598 902	10 816 488	10 650 678	1 482	9
Łabunie	8 686 612	5 776 968	5 597 487	890	7
Miączyn	7 041 118	5 623 805	5 495 122	935	4
Nielisz	84 238 432	69 796 409	69 712 166	12 583	6
Radecznica	11 313 830	8 666 588	8 576 478	1 478	4
Sitno	8 923 469	6 837 264	6 645 723	982	9
Skierbieszów	18 730 223	11 907 933	11 636 282	2 225	12
Stary Zamość	9 405 746	6 559 138	6 465 437	1 239	9
Sułów	4 468 025	2 841 558	2 652 483	582	5
Szczebrzeszyn	31 551 690	18 919 425	18 257 266	1 602	16
Zamość	116 925 060	88 306 290	88 231 639	3 843	19
Zwierzyniec	12 828 329	8 225 294	8 048 274	1 172	8
kilka JST	21 055 525	19 991 281	17 897 197	x	42
Zamość	241 916 259	169 951 104	165 501 630	2 572	104
kilka JST	1 171 938 151	1 095 960 827	996 125 959	x	390

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

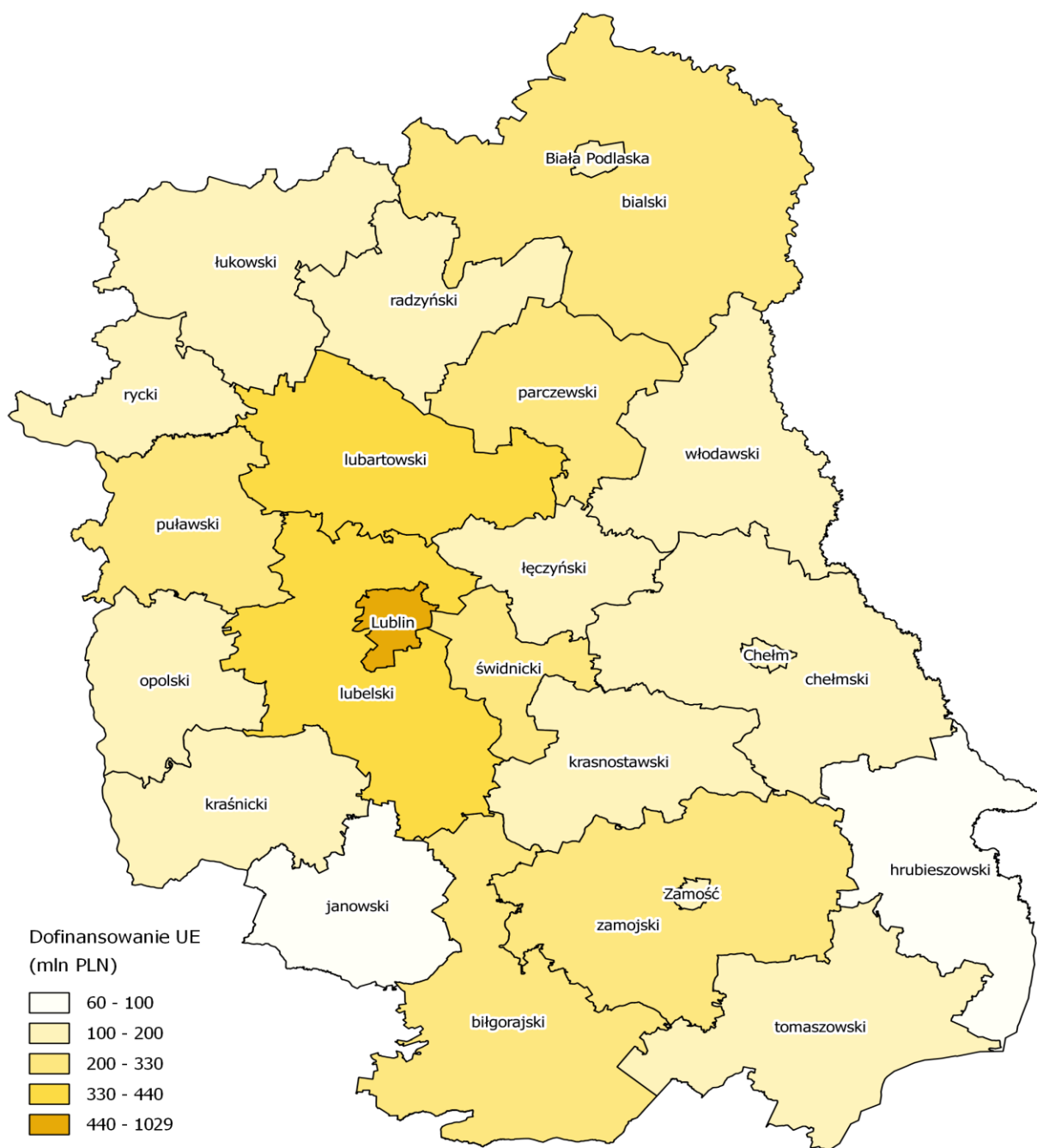
W analizowanym okresie najwięcej projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 realizowanych jest na terenie powiatów: miasta Lublin (444 projektów) i na terenie kilku powiatów (390 projektów), a w dalszej kolejności w powiecie lubelskim (263), bialskim (204) i puławskim (187). Najmniejszą aktywnością jak do tej pory odznaczają się powiaty: janowski (78), miasto Biała Podlaska (85) i hrubieszowski (86) i (Tabela 16) (Wykres 33). Średnia liczba projektów przypadających na 1 powiat wynosi blisko 117, a wartości powyżej średniej odnotowano w 15 powiatach. Wśród gmin największą aktywnością w pozyskiwaniu środków z RPOWL wykazały się jak do tej pory gminy: Puławy – miasto (61 projektów), Trawniki (55), Świdnik (53), Kraśnik – miasto i Lubartów – miasto (po 47).

Średnia wartość projektu realizowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego wynosi 3,2 mln zł, zaś średnia wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt to 2,2 mln zł, przy czym zdecydowana większość powiatów odnotowała wartości poniżej średniej. Wartość dofinansowania UE przypadająca na 1 projekt powyżej średniej odnotowano jedynie na terenie miasta Lublin (2,5 mln zł) oraz wśród projektów realizowanych przez kilka powiatów (2,3 mln zł).

Największe dofinansowanie UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego wśród powiatów otrzymały jak do tej pory: miasto Lublin (ponad 1,3 mld zł) i projekty realizowane przez kilka powiatów (996,1 mln zł), a następnie powiat lubelski (438,1 mln zł) i lubartowski (339,2 mln zł). Najmniejsze dofinansowanie otrzymały natomiast powiaty: hrubieszowski (60 mln zł), janowski (87 mln zł) i miasto Chełm (112 mln zł), (Mapa 40). Wśród gmin największe środki w ramach RPOWL trafiły dotychczas do gmin: Puławy – miasto (116 mln zł), Lubartów – miasto (103 mln zł), Zamość – gmina wiejska (88 mln zł), Świdnik (85 mln zł), Lubartów - gmina wiejska (79 mln zł), Parczew i Siemień (78 mln zł). Warto zaznaczyć iż wszystkie gminy z województwa lubelskiego pozyskały już środki w ramach RPOWL 2014-2020 (Mapa 42).

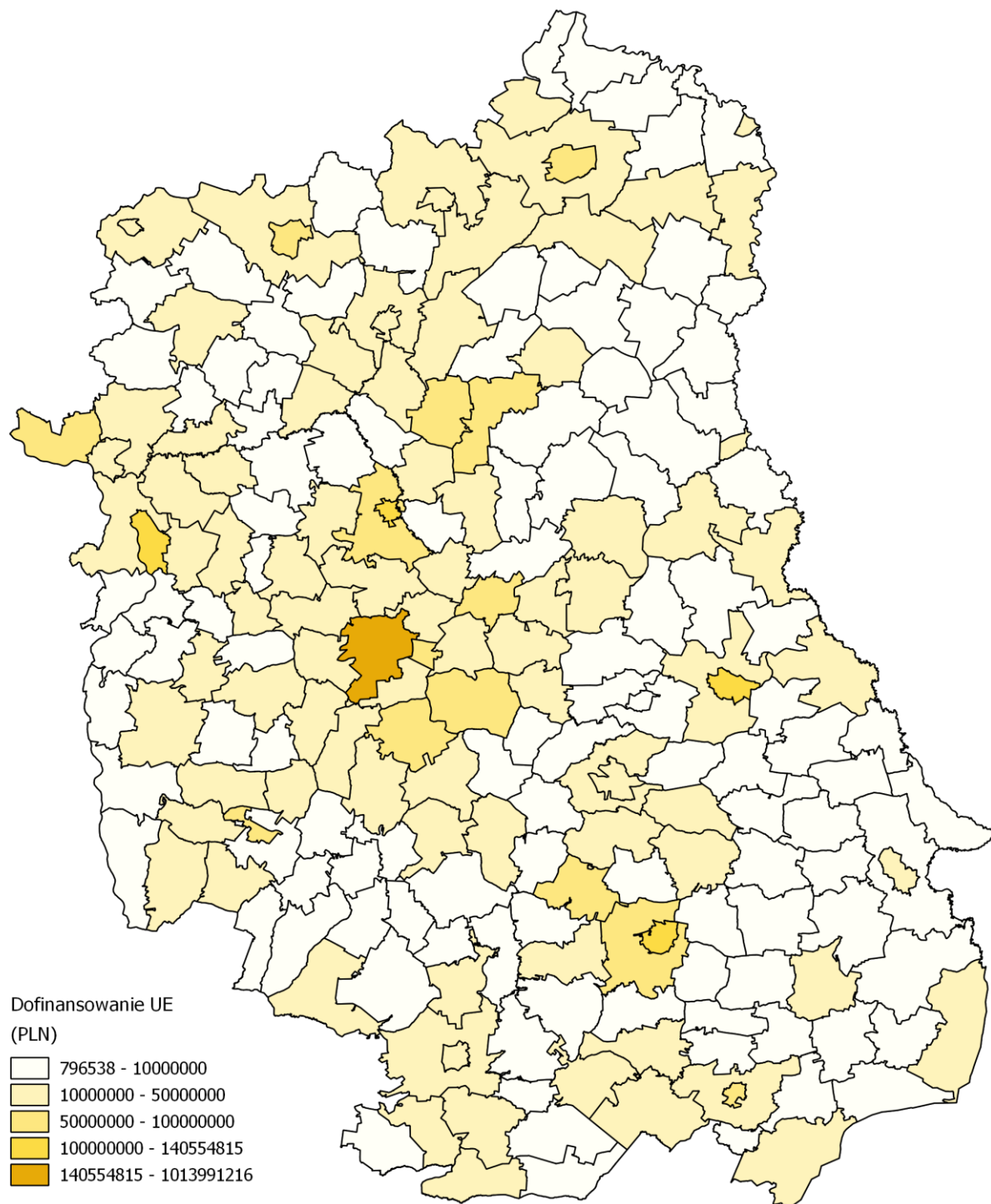
Pod względem wartości dofinansowania UE przypadającej na jednego mieszkańca z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w powiatach występuje duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: parczewskiego – blisko 6 tys. zł/os., a w dalszej kolejności lubartowskiego – 3,8 tys. zł/os., świdnickiego – 3,6 tys. zł/os., włodawskiego – 3,4 tys. zł/os i ryckiego – 3,1 tys. zł/os. Najmniejsze dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca występuje zaś w powiatach: hrubieszowskim – 932 zł/os., łukowskim – 1,4 tys. zł/os., kraśnickim 1,6 tys. zł/os. i w mieście Biała Podlaska 1,7 tys. zł/os. (Mapa 41). Wśród gmin największe dofinansowanie per capita z RPOWL uzyskały gminy: Siemień (17 tys. zł/os.), Nielisz (12,6 tys. zł/os.) Kraśniczyn (10 tys. zł/os.), Stężyca (10,2 tys. zł/os.) i Urszulin (8,4 tys. zł/os.)(Mapa 43).

Mapa 40. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu RPO realizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w mln zł.



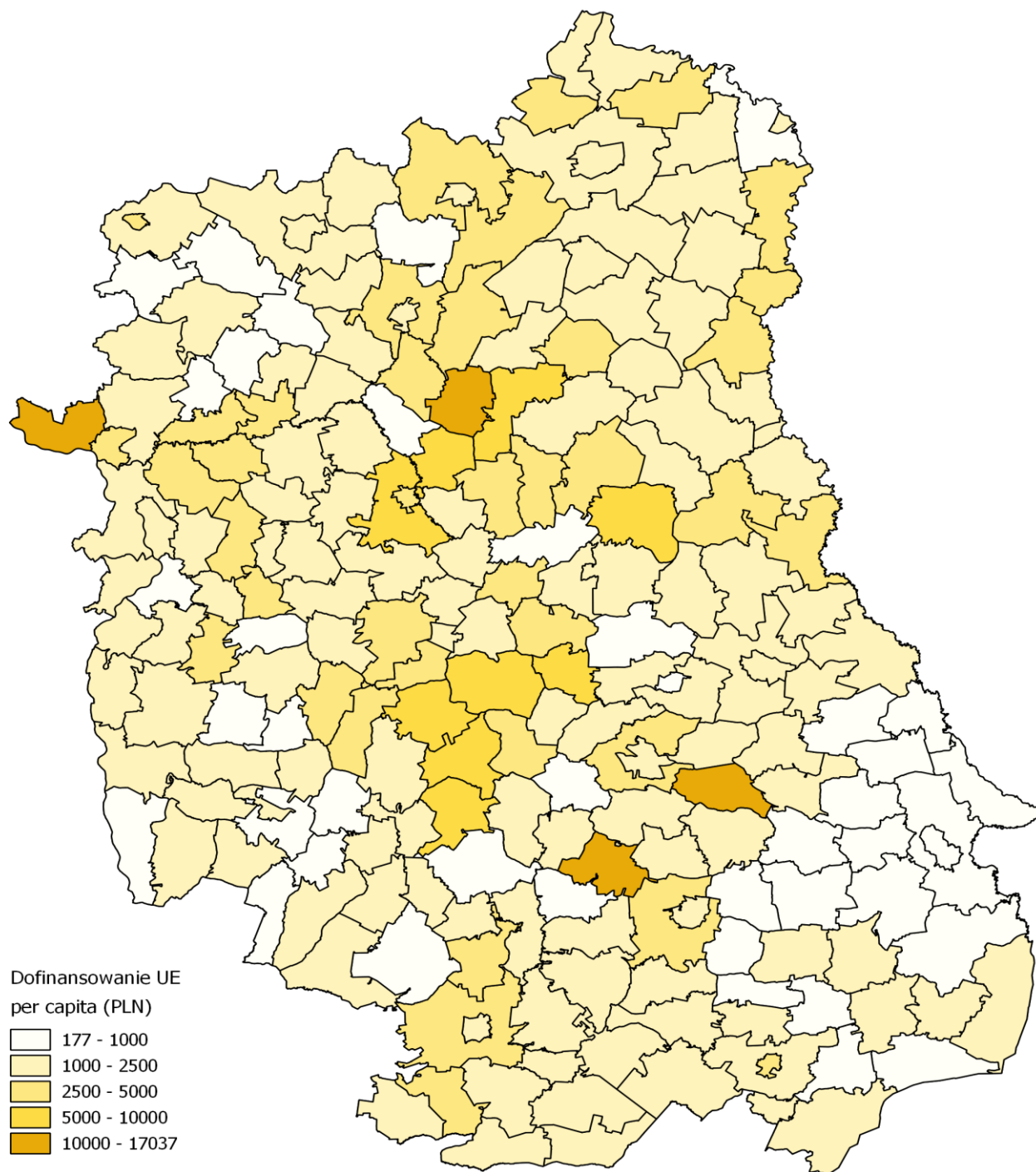
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 42. Wartość dofinansowania UE ogółem projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu RPO realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



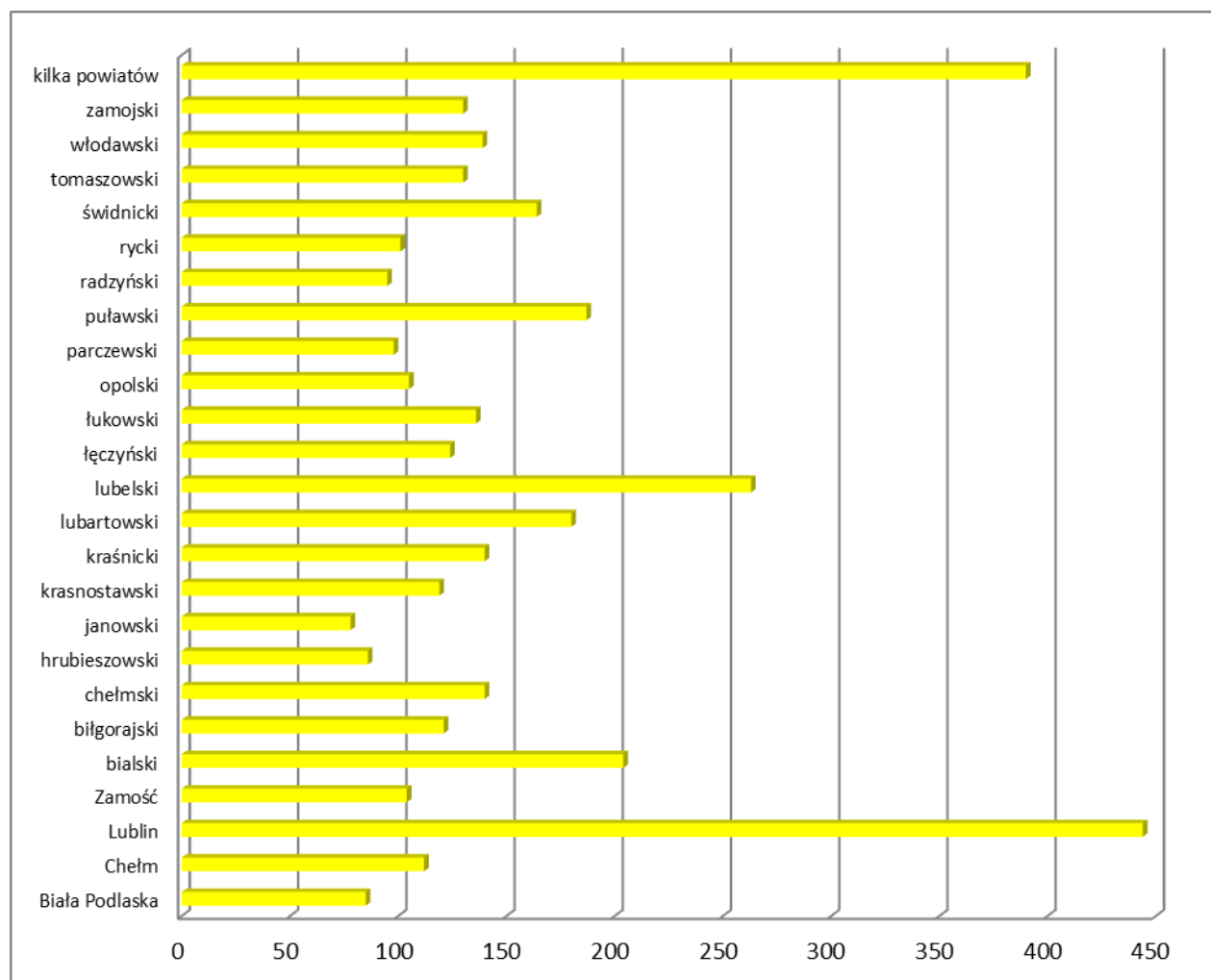
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 43. Wartość dofinansowania UE na 1 mieszkańca projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programu RPO realizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

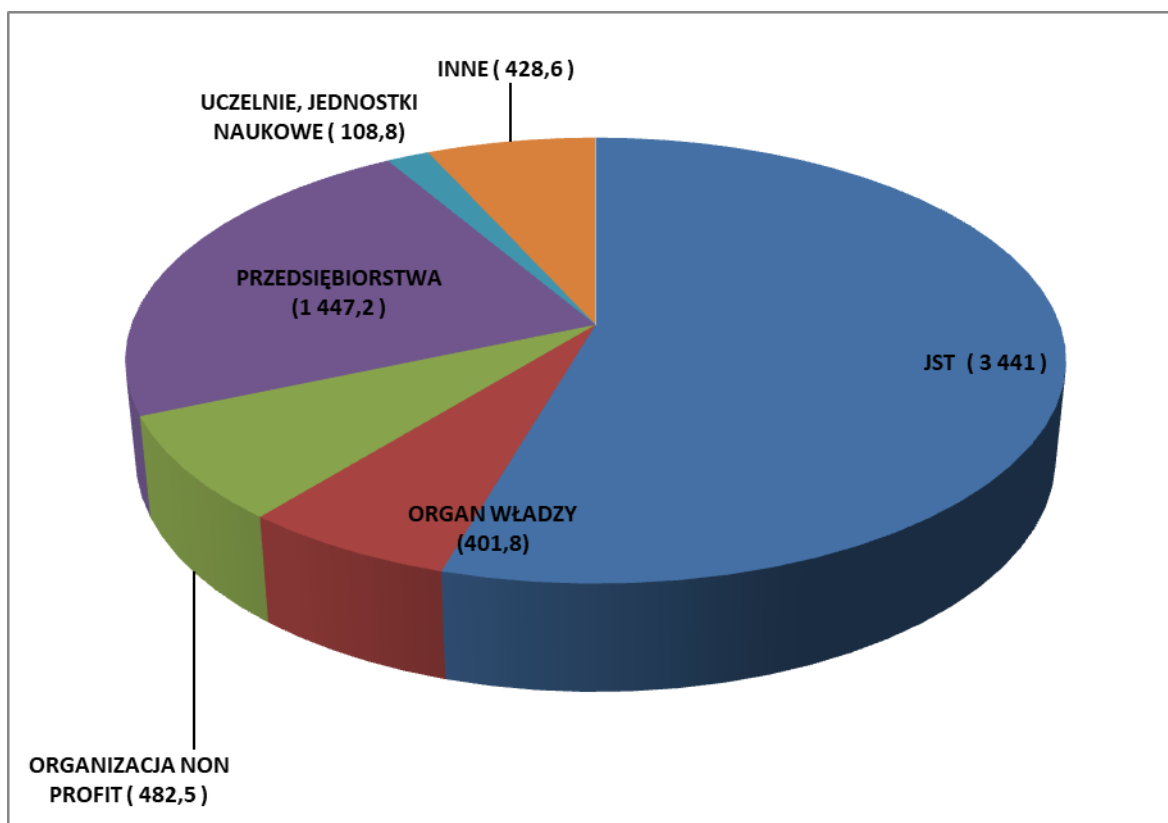
Wykres 33 .Liczba realizowanych projektów w ramach RPOWL 2014-2020 na terenie powiatów województwa lubelskiego.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 największy udział mają jednostki samorządu terytorialnego (3 441 mld zł, co stanowi 54% wykorzystanych środków) następnie przedsiębiorstwa (1 447,2 mld zł, co stanowi 23% wykorzystanych środków) następnie organizacje non profit (482,5 mln zł 8%),inne (7%), organ władzy (6%) oraz uczelnie i jednostki naukowe (2%) (Wykres 34).

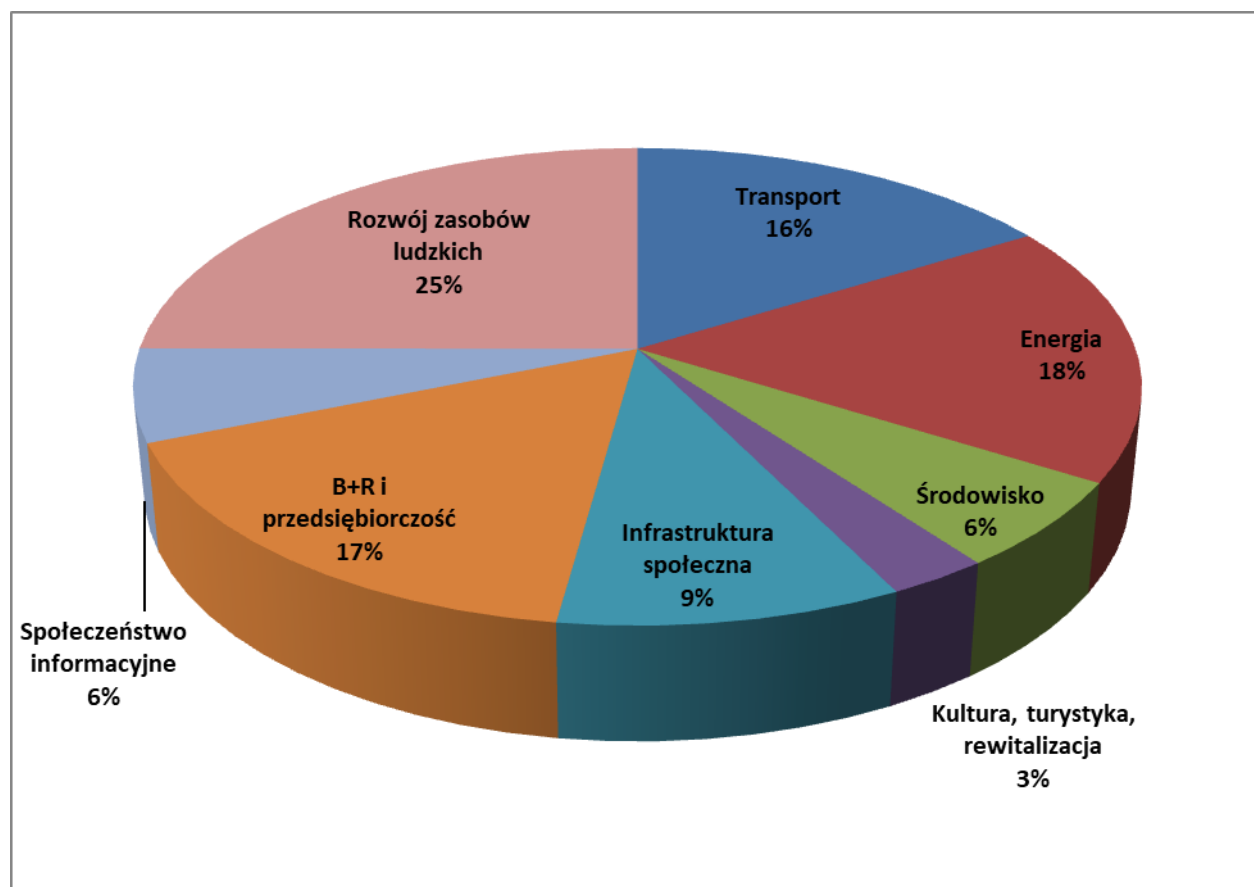
Wykres 34. Wartość dofinansowania projektów w ramach RPO WL 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN).



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Analizując strukturę projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne, zauważalny jest przeważający udział projektów realizowanych z zakresu „Rozwoju zasobów ludzkich” (ponad 1,6 mld zł i stanowią one 25% wszystkich realizowanych na terenie województwa projektów) następnie: „Energii” (ponad 1 119 mld zł 18%), „B+R i przedsiębiorczość” (ponad 1 048 mld zł (17%) , „Transportu” (ponad 1 024 mld zł 16%). W dalszej kolejności uplasowały się takie obszary tematyczne jak: „Infrastruktura społeczna (ponad 604 mln zł 9%), „Środowisko” (ponad 377 mln zł i stanowią one 6%) oraz „Społeczeństwo informacyjne” (ponad 397 mln zł 6 %) oraz „Kultura, turystyka i rewitalizacja” 178 mln (3%) (Wykres 35).

Wykres 35. Wartości dofinansowania UE programu RPO 2014-2020 w podziale na obszary tematyczne (%).



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z SL2014, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Nabory wniosków o dofinansowanie

Od początku uruchomienia Programu ogłoszono 173 nabory wniosków o dofinansowanie, w trybie konkursowym i pozakonkursowym, w ramach których ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 10 168 627 383,11 PLN, w tym 9 715 560 706,29 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 101,61% alokacji na Program.

Od 16 grudnia 2018 r. do 15 lutego 2019 r. ogłoszono 2 nabory wniosków o dofinansowanie, w ramach których ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 58 020 633,79 PLN, w tym 51 879 675,14 PLN dofinansowania z UE.

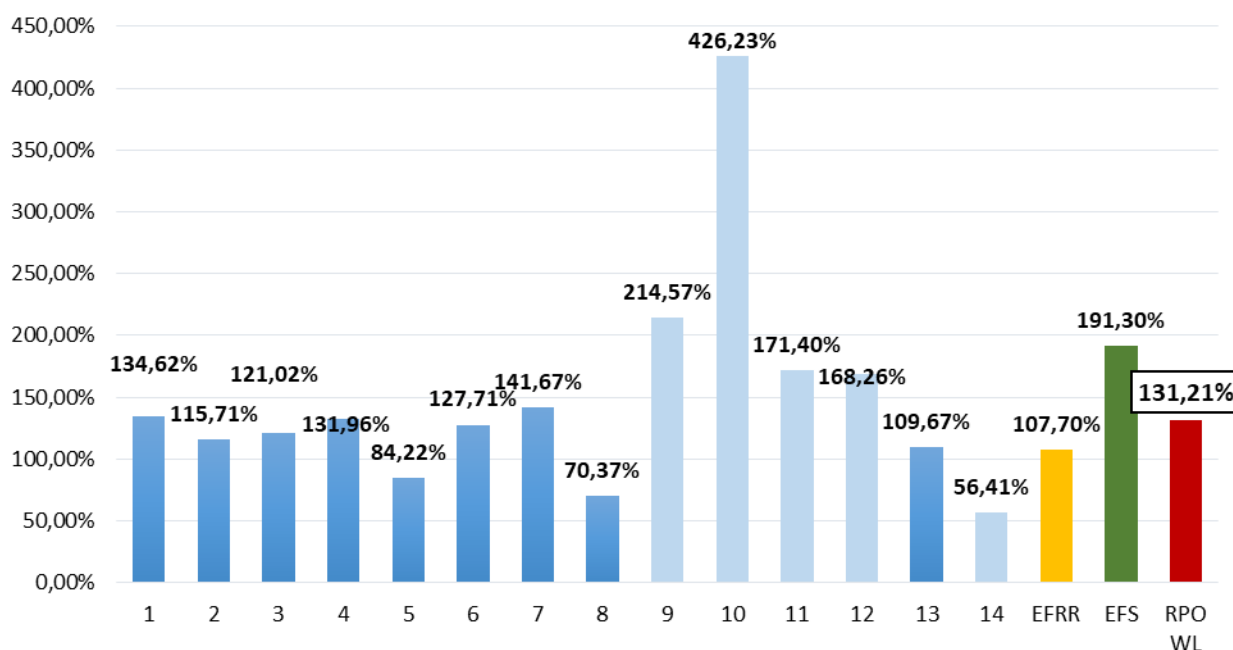
Złożone wnioski o dofinansowanie

Od początku uruchomienia Programu w odpowiedzi na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie złożono 6 827 wniosków o dofinansowanie, w których autorzy projektów wnioskowali o 12 545 617 583,17 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 129,13% alokacji

przeznaczonej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz 131,21% alokacji na Program.

Od 16 grudnia 2018 r. do 15 lutego 2019 r. złożono 331 wniosków o dofinansowanie, w których autorzy projektów wnioskowali o 468 886 678,71 PLN dofinansowania z UE. Szczegółowe informacje na temat przeprowadzonych naborów zamieszczone zostały na Wykres 36.

Wykres 36. Wnioskowana wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program.



Źródło: Opracowanie „Stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 15.02.2019r.

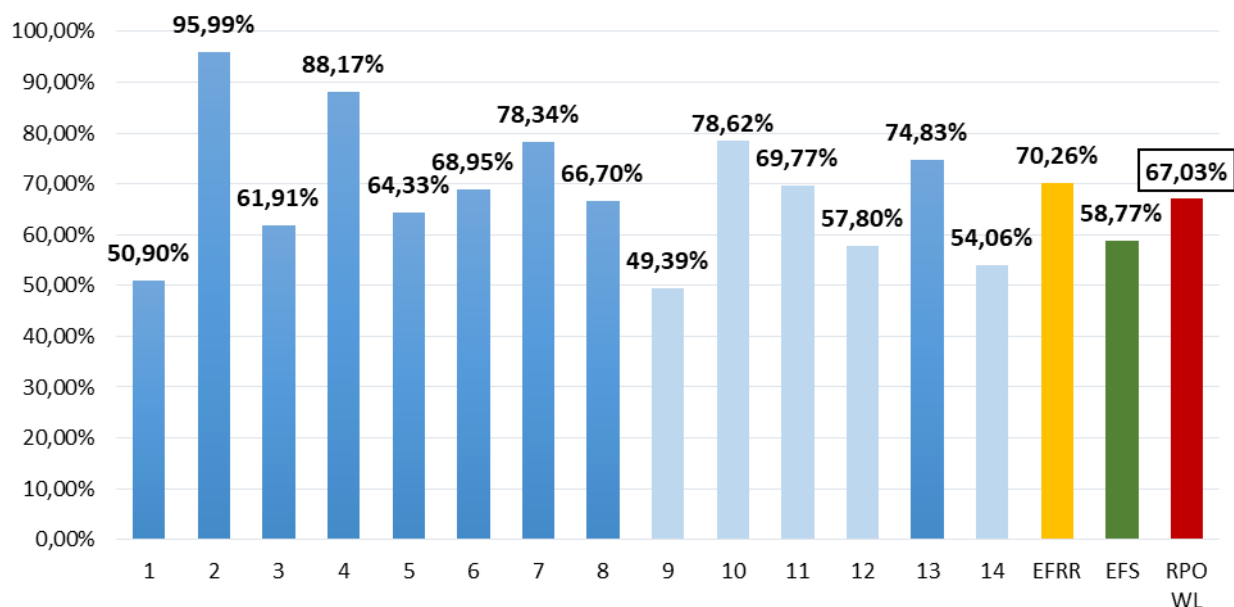
Umowy o dofinansowanie

Od początku uruchomienia Programu podpisano 2 842 umowy o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą 9 193 927 340,69 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 6 409 119 572,88 PLN, co stanowi 67,03% alokacji na Program.

Od 16 grudnia 2018 r. do 15 lutego 2019 r. podpisano 35 umów o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą 270 985 063,58 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 143 646 397,77 PLN.

Szczegółowe informacje na temat przeprowadzonych naborów zamieszczone zostały na Wykres 37.

Wykres 37. Wartość dofinansowania z UE w podpisanych umowach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program



Źródło: Opracowanie „Stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 15.02.2019r.

Projekty pozakonkursowe

W ramach trybu pozakonkursowego zidentyfikowano 427 projektów o łącznej szacowanej wartości całkowitej wynoszącej 4 259 704 803,10 PLN, przy szacowanej wartości dofinansowania z UE wynoszącej 3 026 577 967,76 PLN, co stanowi 31,65% alokacji na Program.

Do dnia 15 lutego 2019 r. podpisano 176 umów o dofinansowanie projektów pozakonkursowych o wartości ogółem wynoszącej 3 046 060 972,25 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 2 351 389 329,14 PLN, co stanowi 77,69% szacowanej wartości UE oraz 24,59% alokacji na Program, w tym 44 umowy o dofinansowanie na łączną kwotę wkładu UE wynoszącą 183 822 539,98 PLN w ramach Osi Priorytetowej 14 Pomoc techniczna.

Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości ogółem wynoszącej 866 082 444,04 PLN przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 671 206 765,88 PLN co stanowi 28,55% wartości podpisanych umów w projektach pozakonkursowych.

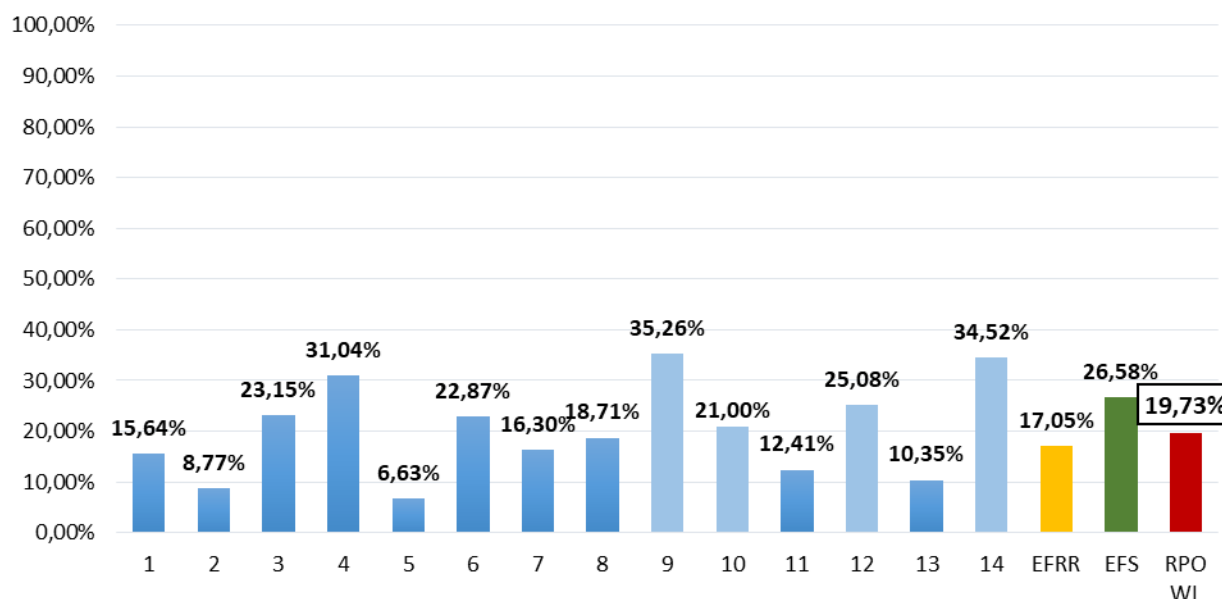
Wnioski o płatność

Od początku uruchomienia Programu zatwierdzono wnioski o płatność o łącznej wartości 1 886 395 270,18 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 19,73% alokacji na Program.

Od 16 grudnia 2018 r. do 15 lutego 2019 r. zatwierdzono wnioski o płatność o łącznej wartości dofinansowania z UE wynoszącej 224 956 594,47 PLN.

Szczegółowe informacje na temat przeprowadzonych naborów zamieszczone zostały na Wykres 38.

Wykres 38. Wartość dofinansowania z UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program



Źródło: Opracowanie „Stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 na dzień 15.02.2019r.

Certyfikacja do KE

Od początku uruchomienia Programu Instytucja Zarządzająca RPO WL przekazała do Komisji Europejskiej wnioski o płatność okresową na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych wynoszącą 2 139 544 213,94 PLN, stanowiące podstawę do wnioskowania o 1 818 631 046,61 wkładu UE, co stanowi 19,02% alokacji na Program.

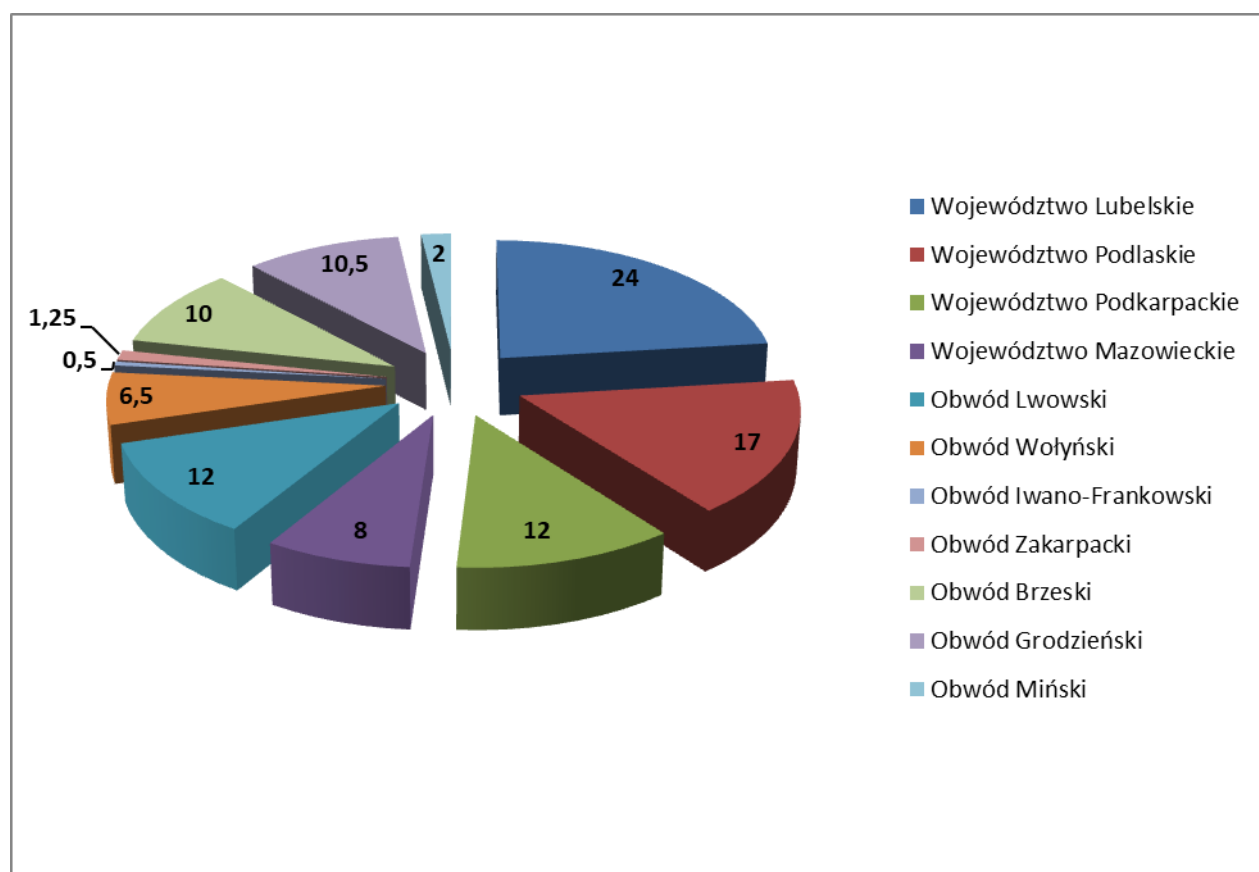
Od 16 grudnia 2018 r. do 15 lutego 2019 r. Instytucja Zarządzająca RPO WL przekazała do Komisji Europejskiej wnioski o płatność okresową na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych wynoszącą 273 131 145,48 PLN, stanowiące podstawę do wnioskowania o 232 161 389,75 PLN wkładu UE.

3.2.7. Program Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś-Ukraina 2014-2020

Kolejna edycja Programu Współpracy Transgranicznej cieszy się również dużym zainteresowaniem beneficjentów o czym świadczy liczba złożonych koncepcji projektów, która była dużo wyższa niż przewidywana. W ramach Programu PBU 2014-2020 Wspólny Sekretariat Techniczny otrzymał 731 Koncepcji na łączną kwotę 1108,5 mln EUR. Kwota złożonych koncepcji projektowych przekroczyła ponad 14-krotnie dostępną alokację przeznaczoną na pierwszy nabór wniosków. Gotowość realizacji projektów zadeklarowało ponad 2300 organizacji z trzech państw.

Budżet programu PBU na lata 2014-2020 wynosi ponad 183 mln EUR i jest zbliżony do budżetu z poprzedniej perspektywy (186 mln EUR)(Wykres 39).

Wykres 39. Dofinansowanie dla projektów zatwierdzonych przez WKM, w podziale na regiony w ramach 4 celów tematycznych (mln EUR).



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Pierwszy nabór projektów dedykowany był 4 celom tematycznym Programu: Dziedzictwo, Dostępność, Bezpieczeństwo i Granice. Wybrano 65 projektów o łącznej wartości dofinansowania ponad 113 milionów EUR. Z Województwa Lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 21 projektów przy udziale 26 Beneficjentów z naszego województwa na łączną kwotę ok 91 mln PLN na terenie 5 miast i 6 powiatów.

-w celu tematycznym DOSTĘPNOŚĆ dofinansowanie otrzymało: 18 projektów (35,5 mln euro dofinansowania) w tym 10 beneficjentów z Województwa Lubelskiego na kwotę 6,30 mln Euro

-w celu tematycznym GRANICE dofinansowanie otrzymało: 13 projektów (20,3 mln euro dofinansowania) w tym 3 beneficjentów z Województwa Lubelskiego na kwotę 7,28 mln Euro

-w celu tematycznym DZIEDZICTWO dofinansowanie otrzymało: 17 projektów (33,2 mln euro dofinansowania) w tym 7 beneficjentów z Województwa Lubelskiego na kwotę 5,04 mln Euro

-w celu tematycznym BEZPIECZEŃSTWO dofinansowanie otrzymało: 17 projektów (23,9 mln euro dofinansowania) w tym 6 beneficjentów z Województwa Lubelskiego na kwotę 3,17 mln Euro. Realizacja wspólnych projektów przyczyniła się do utworzenia trwałych partnerstw transgranicznych.

W ramach II naboru wniosków do WST złożonych zostało 250 mikroprojektów, o łącznej kwocie dofinansowania 13,6 mln EUR, prawie trzykrotnie więcej niż alokacja środków przeznaczona na nabór (5,2 mln EUR) 15,3. Obecnie trwa ich ocena, a wyniki znane będą w kwietniu br.

Tabela 17. Projekty realizowane na terenie województwa lubelskiego w ramach Programu Polska-Białoruś-Ukraina (w mln EUR).

Nazwa Miasta i Powiatu	Liczba realizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)
Miasto Biała Podlaska	3	2309222 E 1946099 E 2492738 E	2 945 746,31 E, w tym: 1560000,00 297439,90 1088306,41
Miasto Chełm	2	712358,50 E 2553000 E	1933712,09 E, w tym: 462334,04 1471378,05
Miasto Lublin : - m. Lublin - m. Lublin - m. Lublin	3	305993 E 1508758 E	984197,06 E, w tym: 248359,95 474470,28 261366,83
zamojski: - pow. Zamojski - pow. Zamojski - gm. Zwierzyniec	3	2250566 E 2011060 E	2792827,75 E, w tym: 1744855,99 826928,65 221043,11
Hrubieszów	1		318 067,07 E
Tomaszów Lub.	1		479975,65 E
tomaszowski: pow.tomaszowski -Hrebenne	2	1523914 E 2776649 E	2550109,81 E, w tym: 51125,26 2498984,55
bialski :	5		1802707,48 E, w tym:

- powiat bialski		2060579 E	1004352,24
- Gmina Terespol		2362882,28 E	342051,30
- Gmina Rossosz			132250,93
- Gmina Sosnówka			180690,89
- Gmina Wisznice			143362,12
		→ 1609452 E	
parczewski :	3		539491,89 E, w tym :
- pow. parczewski			155261,57
- Gmina Jabłoń			243868,64
- Gmina Milanów			140361,68
biłgorajski	1	2519702 E	1727537,61 E
łęczyński	1	2655000 E	1187500,00 E
hrubieszowski	1	1715605 E	1544044,50 E
Nadbużański	4		2986734,60 E, w tym :
Oddział straży		2459345,65 E	1035000,00
Granicznej		2451145,12 E	517500,00
		2456016,40 E	1107000,00
		2256777 E	327234,60

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL , wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Pod względem wartości dofinansowania UE w miastach województwa lubelskiego największe dofinansowanie UE odnotowano na terenie: miasta Biała Podlaska (ok.12,3 mln zł), Chełma (ok. 8,1 mln zł) oraz na terenie miasta Lublin (ok.4,1 mln zł). Najniższe wartości występują natomiast w miastach: Tomaszów Lubelski (ok. 2 mln zł) oraz mieście Hrubieszów (ok. 1,3 mln zł).

Największe dofinansowanie UE w ramach PBU 2014-2020 zostało pozyskane przez powiat zamojski (ok. 11,7 mln zł) , tomaszowski (ok. 10,7 mln zł), bialski (ok.7,5 mln zł), biłgorajski (ok. 7,2 mln zł) oraz powiat hrubieszowski (ok. 6,4 mln zł). Niższe wartości występują w powiecie: łęczyńskim (ok. 4,9 mln zł) oraz parczewskim (ok. 2,2 mln zł).

W ramach perspektywy PWT PBU 2014-2020, znaczące dofinansowanie otrzymał Nadbużański Oddział Straży Granicznej w Chełmie (ok. 12,5 mln zł), gdzie środki w ramach realizowanych projektów będą przekazane na doposażenie i modernizację przejść granicznych województwa lubelskiego.

3.3. Wspólna Polityka Rolna 2014-2020

3.3.1. Wsparcie rozwoju województwa lubelskiego ze środków Wspólnej Polityki Rolnej.

Artykuł 39 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej określa cele szczegółowe Wspólnej Polityki Rolnej, zarówno w sferze społecznej, jak i gospodarczej:

- Zwiększenie wydajności rolnictwa przez wspieranie postępu technicznego oraz optymalne wykorzystanie czynników produkcji, zwłaszcza siły roboczej;
- Zapewnienie rolnikom godnego poziomu życia;
- Stabilizowanie rynków;
- Zagwarantowanie bezpieczeństwa dostaw;
- Zapewnienie konsumentom rozsądnych cen.

Jak zatem widać, nawet tak ogólnie określone cele skierowane są na ochronę interesów zarówno producentów, jak i konsumentów, a więc wymuszają zrównoważony rozwój wsi i obszarów wiejskich. Do realizacji tych celów przyjęto dwa filary wsparcia:

I filar składający się z dwóch rodzajów wsparcia:

- **Wspólna organizacja rynku produktów rolnych (WORR)**, ukierunkowana na określone produkty rolne: Obejmuje ona aspekt wewnętrzny (interwencję na rynku, zasady dotyczące wprowadzania do obrotu i organizacji producentów) oraz aspekt zewnętrzny dotyczący handlu z państwami trzecimi (certyfikacja importu i eksportu, cła przywozowe, zarządzanie kontyngentami taryfowymi, refundacje wywozowe itp.). WORR ustala również zasady konkurencji obowiązujące przedsiębiorstwa i przepisy dotyczące pomocy państwa. WORR obejmuje także przepisy ogólne dotyczące środków nadzwyczajnych (zwłaszcza takich jak zapobieganie zakłóceniom na rynku powodowanym wahaniami cen lub innymi wydarzeniami, środki wsparcia związane z chorobami zwierząt oraz utratą zaufania konsumentów wynikającą z istnienia zagrożeń dla zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt lub roślin, jak również środki dotyczące wspólnych działań w okresie poważnych zakłóceń równowagi na rynkach) oraz nowej rezerwy na wypadek kryzysu w sektorze rolnym. WORR jest finansowana z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG);
- **Płatności bezpośrednie dla rolników**, W stosunku do poprzedniej perspektywy unijnej środki finansowe mają być bardziej skierowane na dopłaty obszarowe, a mniej na dopłaty do produkcji. System oddzielania pomocy dla rolnictwa od produkcji i zapewniania ogólnego wsparcia dochodów, który zaczął obowiązywać w 2003 roku, zostanie zastąpiony systemem, w którym każdy element powiązany jest z określonymi celami. Jednolite płatności na gospodarstwo zostały zastąpione systemem wielofunkcyjnych płatności, składającym się z następujących siedmiu elementów: 1) „płatność podstawowa” na hektar, której poziom powinien zostać ujednoczony zgodnie z krajowymi lub regionalnymi kryteriami ekonomicznymi lub administracyjnymi i która

ma podlegać procesowi konwergencji (tzw. konwergencji wewnętrznej); 2) składowa „zielona”, w postaci dodatkowego wsparcia przeznaczonego na skompensowanie kosztów dóbr publicznych dla środowiska, których rynek nie wynagradza; 3) płatność dodatkowa dla młodych rolników; 4) „płatność redystrybucyjna”, pozwalająca zwiększyć wsparcie na pierwsze hektary gospodarstwa; 5) dodatkowe wsparcie dochodów na obszarach o szczególnych ograniczeniach naturalnych; 6) wsparcie powiązane z produkcją na rzecz określonych obszarów lub rodzajów gospodarki rolnej, przyznawane ze względów gospodarczych lub społecznych; 7) dobrowolny uproszczony system dla drobnych producentów rolnych, otrzymujących mniej niż 1 250 euro. Stosowanie trzech pierwszych składowych jest dla państw członkowskich obowiązkowe, a czterech ostatnich – dobrowolne.

II filar ukierunkowany na rozwój obszarów wiejskich. Obejmuje sześć priorytetowych obszarów:

- Promowanie transferu wiedzy i innowacji w rolnictwie i leśnictwie (stworzenie bazy wiedzy na obszarach wiejskich; zacieśnienie więzi między rolnictwem, leśnictwem i sektorem badań naukowych);
- Poprawa rentowności i konkurencyjności wszystkich rodzajów rolnictwa, promowanie innowacyjnych technologii rolnych i zrównoważone zarządzanie lasami;
- Promowanie organizacji łańcucha żywnościowego, dobrostanu zwierząt i zarządzania ryzykiem w sektorze rolnictwa;
- Odtwarzanie, ochrona i wzmacnianie ekosystemów rolnych i leśnych (różnorodność biologiczna, woda, gleba);
- Promowanie skutecznego wykorzystania zasobów (woda, energia) oraz wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną (wykorzystanie energii odnawialnych, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ochrona i składowanie dwutlenku węgla);
- Wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego (ułatwienie tworzenia zatrudnienia, promowanie rozwoju lokalnego, ułatwienie dostępu do technologii informacyjno-komunikacyjnych).

W celu wdrożenia przygotowany został Program Rozwoju Obszarów Wiejskich finansowany z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). W okresie 2014–2020 planowane łączne środki przeznaczone na dopłaty bezpośrednie w skali kraju wyniosą 23,7 mld euro, w tym 23,5 mld euro będzie pochodzić ze środków Unii Europejskiej, a 0,2 mld euro z wkładu krajowego.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020, będący głównym narzędziem wdrażania II filaru WPR, dysponować będzie w całej Polsce środkami publicznymi w kwocie 13,6 mld euro, w tym 8,7 mld euro z budżetu UE (EFRROW) i 4,9 mld euro wkładu krajowego. PROW 2014–2020 jest realizowany w oparciu o 15 działań:

M01 – Transfer wiedzy i działalność informacyjna,

M02 – Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem i usługi z zakresu zastępstw,

M03 – Systemy jakości produktów rolnych i środków spożywczych,

M04 – Inwestycje w środki trwałe,
M05 – Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonej w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzanie odpowiednich środków zapobiegawczych,
M06 – Rozwój gospodarstw i działalności rolniczej,
M07 – Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich,
M08 – Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów,
M09 – Tworzenie grup i organizacji producentów,
M10 – Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne,
M11 – Rolnictwo ekologiczne,
M13 – Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami,
M16 – Współpraca,
M19 – Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER,
M20 – Pomoc techniczna.

Powyższe działania są bezpośrednio powiązane z niektórymi celami tematycznymi określonymi w Umowie Partnerstwa:

CT1. „Wspieranie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji” koresponduje z działaniami M01, M02 i M16 PROW,
CT3. „Podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw” jest realizowany poprzez działania M01, M02, M04, M06, M07, M09 i M16,
CT5. „Propagowanie przystosowywania się do zmian klimatu, zapobiegania zagrożeniom i zarządzania ryzykiem” powiązany jest z działaniami M01 i M05,
CT6. „Ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywności wykorzystywania zasobów” jest wspierany przez działania M01, M04, M10, M11 i M13,
CT8. „Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wspieranie mobilności siły roboczej” jest współrealizowany przez działanie M06,
CT9. „Promowanie włączenia społecznego oraz zwalczanie ubóstwa i wszelkich form dyskryminacji” jest realizowany przez działania M07 i M19,
CT10. „Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie” otrzymuje wsparcie z działania M01.

3.3.2. Systemy wsparcia bezpośredniego.

Według stanu na 31 grudnia 2018 roku w ramach płatności bezpośrednich z kampanii 2014-2017 w Polsce wypłacono łącznie 67,2 mld zł. W województwie lubelskim natomiast wypłacono w analizowanym okresie **7 mld zł**, co pozwoliło na zajęcie **3 miejsca** w kraju pod względem wartości płatności ogółem. Wyższe wartości odnotowano tylko w województwie mazowieckim i wielkopolskim.

Udział kwot płatności bezpośrednich wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości płatności bezpośrednich ogółem wypłaconych w całym kraju wyniósł w analizowanym okresie 10,4%.

Pod względem wartości płatności bezpośrednich w ramach kampanii 2014-2017 (wg stanu na 31.12.2018r.) w przeliczeniu na 1 mieszkańca średnia dla Polski wyniosła 1,7 tys. zł/os. W województwie lubelskim wartość płatności bezpośrednich w przeliczeniu na 1 mieszkańca była zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom ponad 3,2 tys. zł/os., plasując region na 2 pozycji w kraju i była tylko niższa od wartości w województwie podlaskim. (Tabela 18), (Mapa 44, Mapa 45).

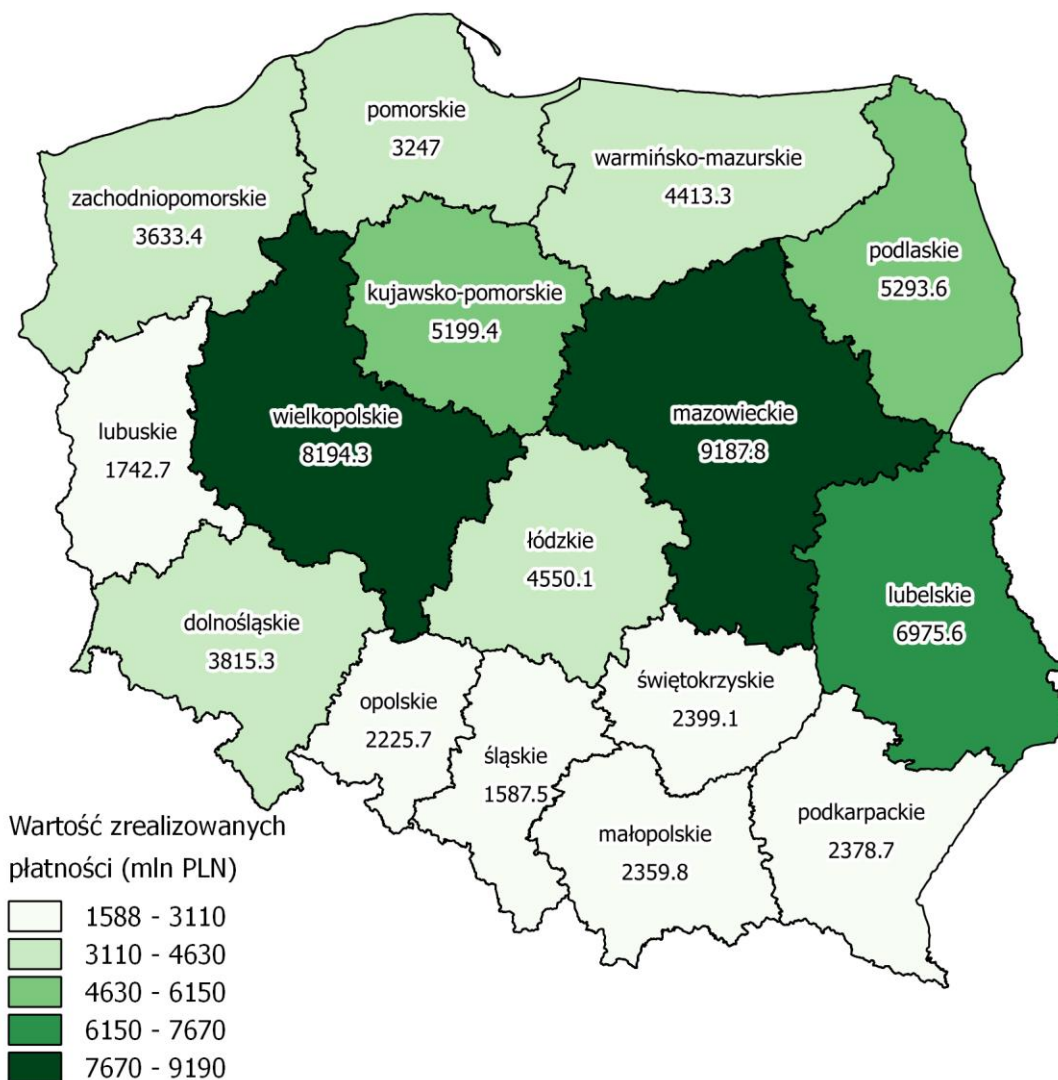
Tabela 18. Wartość płatności bezpośrednich ogółem oraz płatności per capita

Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2014-2017 ⁷		
Województwo	Wartość zrealizowanych płatności (PLN)	Wartość płatności bezpośrednich per capita (PLN)
DOLNOŚLĄSKIE	3 815 285 711	1 314
KUJAWSKO-POMORSKIE	5 199 444 712	2 496
LUBELSKIE	6 975 621 091	3 281
LUBUSKIE	1 742 735 673	1 714
ŁÓDZKIE	4 550 131 246	1 837
MAŁOPOLSKIE	2 359 845 597	696
MAZOWIECKIE	9 187 776 407	1 706
OPOLSKIE	2 225 695 909	2 248
PODKARPACKIE	2 378 677 950	1 117
PODLASKIE	5 293 595 198	4 469
POMORSKIE	3 246 975 703	1 397
ŚLĄSKIE	1 587 538 505	349
ŚWIĘTOKRZYSKIE	2 399 102 698	1 923
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	4 413 253 587	3 078
WIELKOPOLSKIE	8 194 338 557	2 348
ZACHODNIOPOMORSKIE	3 633 394 697	2 130
POLSKA	67 203 413 242	1 749

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

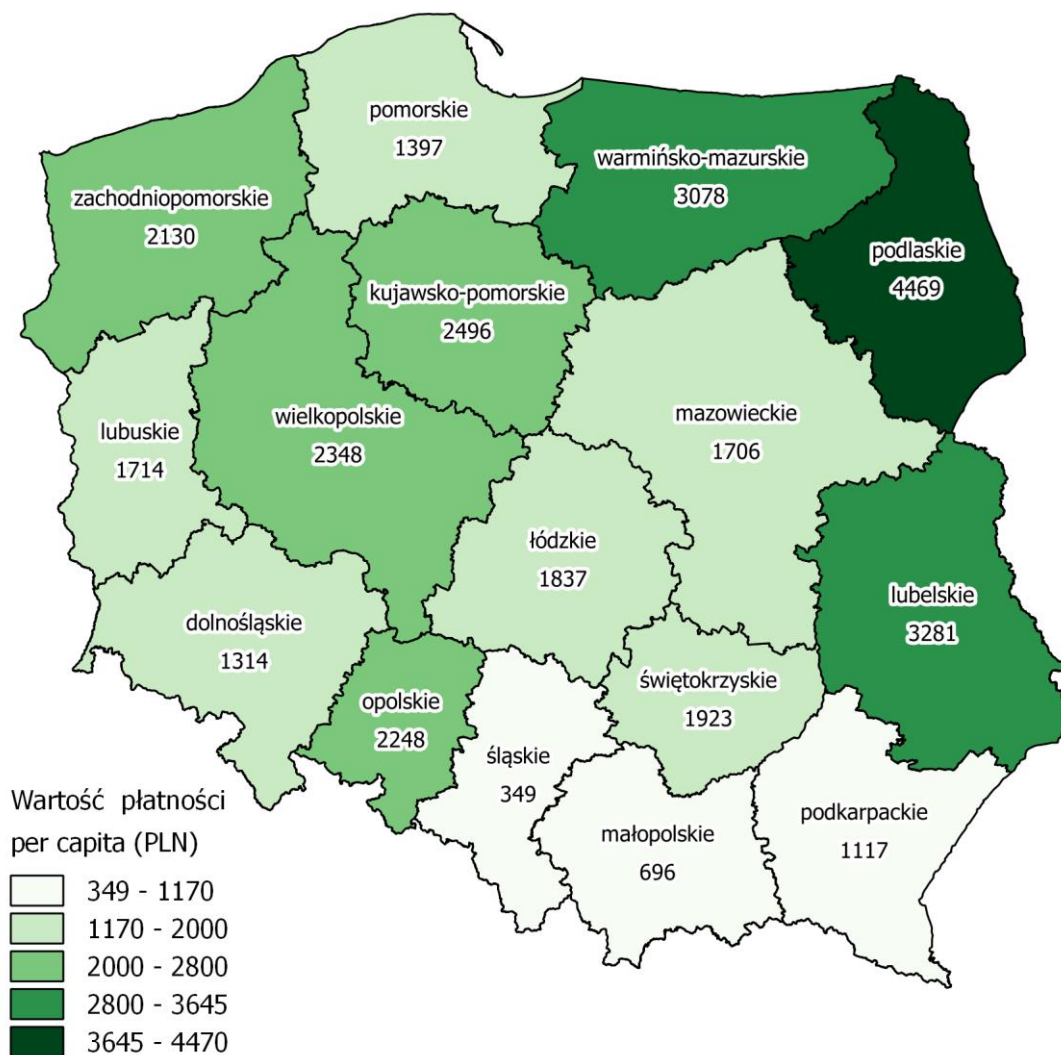
⁷ uwzględnia: JPO, UPO, Dopłaty energetyczne, Płatności cukrowe, Oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, Przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich, Wsparcie specjalne

Mapa 44. Wartość płatności bezpośrednich ogółem w ramach kampanii 2014-2017 w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 45. Wartość płatności bezpośrednich na 1 mieszkańca w ramach kampanii 2014-2017 w województwach w zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

3.3.3. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 31.12.2018 roku) wypłacono ponad 18 mld zł, z czego 1,6 mld zł w województwie lubelskim. Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 4 miejsce w kraju, za województwami: mazowieckim, podlaskim i wielkopolskim. Liczba beneficjentów PROW w kraju wyniosła w analizowanym okresie ponad 2 mln osób, zaś w województwie lubelskim 211,8 tys. osób, plasując region na 5 pozycji pod tym względem.

Udział płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 wypłaconych w województwie lubelskim w odniesieniu do wartości płatności z PROW ogółem wypłaconych w całym kraju wyniósł w analizowanym okresie 9%.

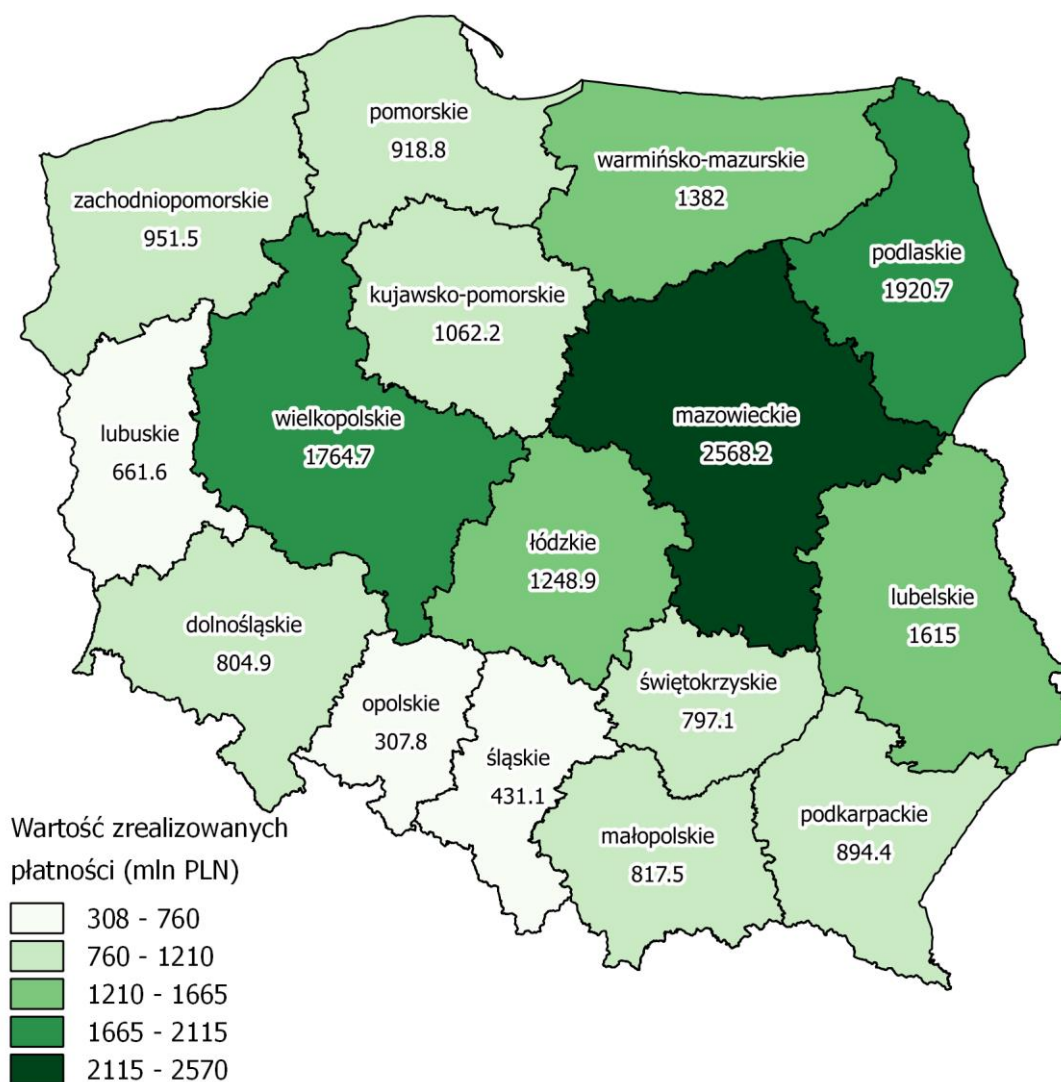
Pod względem wartości płatności z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w przeliczeniu na 1 mieszkańca średnia dla Polski wyniosła w analizowanym okresie 475 zł/os. W województwie lubelskim wartość ta była natomiast zdecydowanie wyższa i osiągnęła poziom 760 zł/os., plasując region na 3 pozycji w kraju, za województwami: podlaskim i warmińsko-mazurskim (Tabela 19), (Mapa 46, Mapa 47).

Tabela 19. Wartość płatności z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 ogółem oraz per capita (wg województw)

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020			
Województwo	Liczba beneficjentów	Wartość zrealizowanych płatności (PLN)	Wartość płatności per capita (PLN)
DOLNOŚLĄSKIE	65 484	804 919 924	277
KUJAWSKO-POMORSKIE	98 928	1 062 236 670	510
LUBELSKIE	211 791	1 615 037 209	760
LUBUSKIE	54 353	661 641 186	651
ŁÓDZKIE	227 996	1 248 913 113	504
MAŁOPOLSKIE	158 875	817 545 476	241
MAZOWIECKIE	428 410	2 568 167 171	477
OPOLSKIE	24 223	307 814 347	311
PODKARPACKIE	140 009	894 431 389	420
PODLASKIE	226 181	1 920 712 330	1 621
POMORSKIE	81 750	918 790 536	395
ŚLĄSKIE	62 440	431 083 541	95
ŚWIĘTOKRZYSKIE	120 169	797 135 087	639
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	106 125	1 381 974 061	964
WIELKOPOLSKIE	228 332	1 764 684 789	506
ZACHODNIOPOMORSKIE	63 584	951 471 078	558
Cały Kraj	11	125 680 423	X
POLSKA	2 298 661	18 272 238 331	475

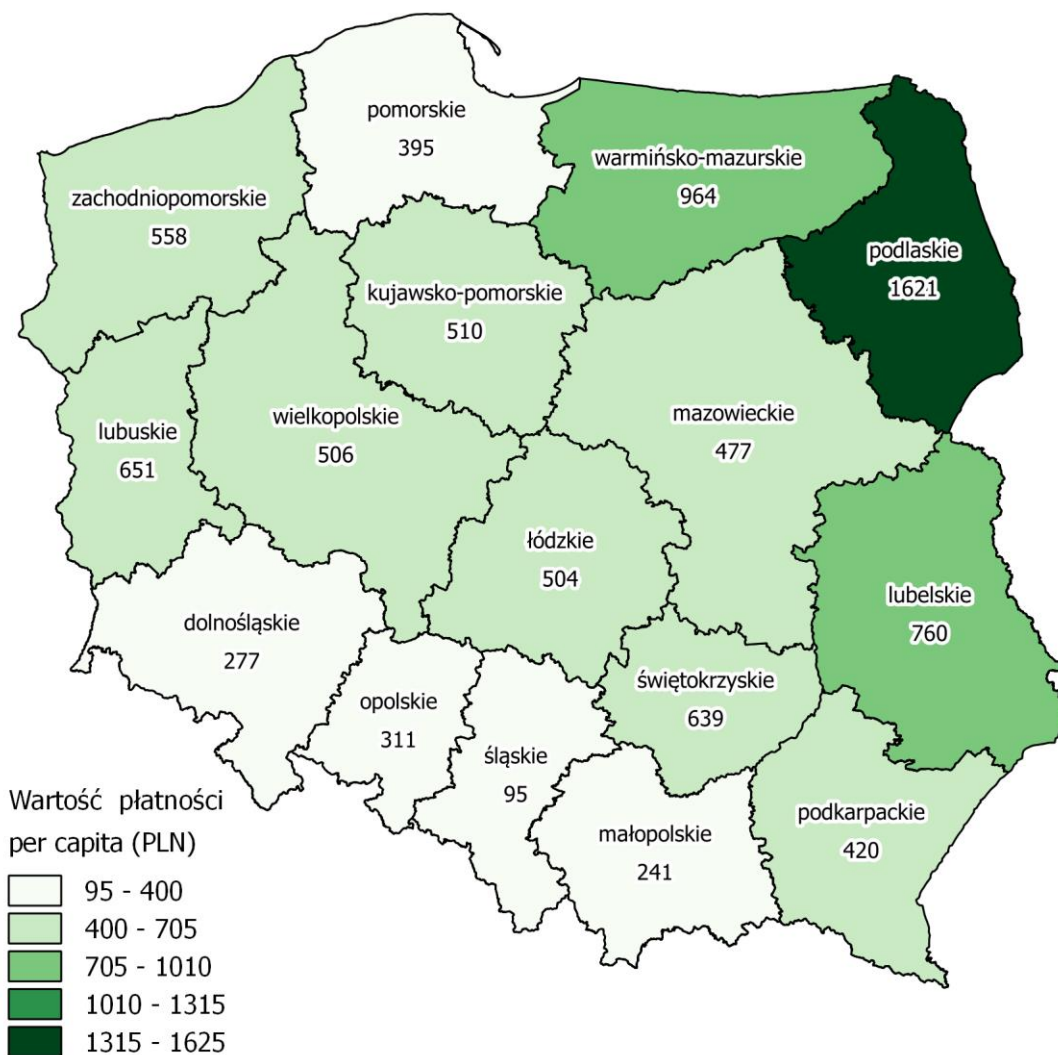
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 46. Wartość płatności w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

Mapa 47. Wartość płatności na 1 mieszkańca w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w województwach w zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych wygenerowanych z ARiMR, wg stanu na dzień 31.12.2018r.

4. Efekty wdrażania funduszy unijnych 2014-2020

4.1. Efekty realizacji RPOWL 2014-2020 w województwie lubelskim⁸

W analizowanym okresie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego realizowanych jest 2 827 projektów o łącznej wartości 9 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 6,3 mld zł. Najważniejsze efekty realizacji tych projektów przedstawione zostały poniżej.

Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg [km]	63,99
Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej [km]	57,23
Długość wybudowanej sieci wodociągowej [km]	75,98
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków [osoby]	5 884
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę [osoby]	19 590
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie [szt.]	696
Liczba przedsiębiorców objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firm [szt.]	295
Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie [osoby]	21 850
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach [szt.]	175
Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii z OZE [szt.]	24 798
Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej [szt.]	13

⁸ Na podstawie danych z DRPO UMWL „Informacja kwartalna z realizacji RPO WL na lata 2014-2020 za IV kwartał 2018r”, www.rpo.lubelskie.pl

Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrofy [szt.]	43
Liczba wybudowanych/zmodernizowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego [szt.]	441
Liczba osób z niepełnosprawnością objętych wsparciem w programie [osoby]	8 108
Liczba osób odchodzących z rolnictwa objętych wsparciem w programie [osoby]	1 218
Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczych [szt.]	5 070
Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 [szt.]	282
Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi [szt.]	46

4.2. Efekty realizacji PROW 2014-2020 (krajowe i regionalne)

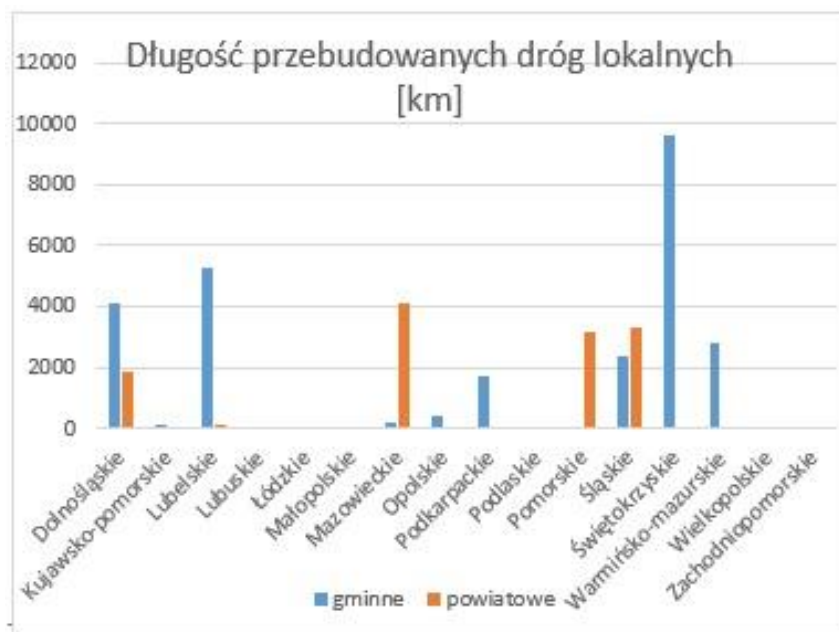
W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 31.12.2018 roku) wypłacono ponad 18 mld zł, z czego 1,6 mld zł w województwie lubelskim. Województwo lubelskie zajęło pod tym względem 4 miejsce w kraju, za województwami: mazowieckim, podlaskim i wielkopolskim. Efekty realizacji przedsięwzięć PROW przedstawiono poniżej.

- **Budowa lub modernizacja dróg lokalnych**

W całym kraju złożono 4 537 wniosków o przyznanie pomocy, na łączną kwotę ponad 3,349 mld zł (ponad 2-krotnie przekraczająca dostępny limit). Zawarto 1 918 umów o przyznaniu pomocy na kwotę 1,186 mld zł, co wskazuje na wykorzystanie limitu na poziomie 85,4%. Do 31.12.2017 r. zostały zrealizowane 888 płatności na rzecz 600 Beneficjentów na łączną kwotę EFRROW 369,268 mln zł, co stanowi 26,59% limitu. Natomiast 843 operacje zostały już zakończone i rozliczone.

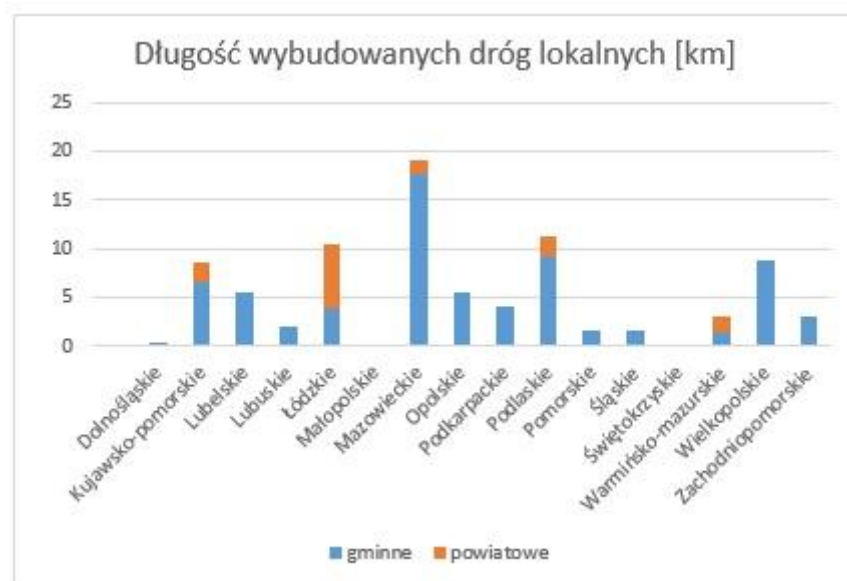
Do końca 2017r. w kraju wybudowano łącznie około 85 km dróg lokalnych (w tym 71 km dróg gminnych). Przebudowano blisko 40 tys. km dróg gminnych i powiatowych. Zmieniono nawierzchnię 35 km dróg. Wykonano ponad 19 km kanałów technologicznych w ciągu budowanych lub przebudowywanych dróg związanych z potrzebami zarządzania tymi drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Dzięki tym operacjom zapewniono dostęp do sieci drogowej 2 847 636 osobom (Wykres 40), (Wykres 40).

Wykres 40. Długość przebudowanych dróg lokalnych (km) z PROW 2014-2020



Źródło: ARiMR, stan na 31.12.2017r.

Wykres 41. Długość wybudowanych dróg lokalnych (km) z PROW 2014-2020



Źródło: ARiMR, stan na 31.12.2017r.

Tabela 20. Zestawienie efektów rzeczowych (osiągniętych wskaźników) dla operacji typu "Budowa lub modernizacja dróg lokalnych"

Nazwa województwa	Wybudowane drogi			Przebudowane drogi			Zmiana nawierzchni dróg			Budowa kanałów technolog. w ciągu dróg			Liczba osób korzystających z ulepszonej infrastruktury
	[km]			[km]			[km]			[km]			
	gminne	powiatowe	razem	gminne	powiatowe	razem	gminnych	powiatowych	razem	gminnych	powiatowych	razem	
Dolnośląskie	0,391	0	0,391	4078,13	1893,951	5972,078	2,22	0	2,22	0	2,352	2,352	264462
Kujawsko-pomorskie	6,442	2,167	8,609	135,92	27,597	163,517	2,684	0	2,684	0	0	0	121307
Lubelskie	5,449	0	5,449	5287,41	138,415	5425,82	0,202	0	0,202	0	0	0	186295
Lubuskie	2,048	0	2,048	55,797	2,751	58,548	7,683	0	7,683	0	0	0	71151
Łódzkie	3,905	6,456	10,361	29,131	22,728	51,859	0	0	0	0	0	0	27596
Małopolskie	0	0	0	12,729	8,168	20,897	0	0	0	3,523	3,523	7,046	44242
Mazowieckie	17,645	1,5	19,145	172,423	4073,479	4245,902	1,044	0	1,044	0,995	0,995	1,99	567716
Opolskie	5,573	0	5,573	431,251	8,205	439,456	1,208	0	1,208	0	0	0	155725
Podkarpackie	3,98	0	3,98	1714,74	54,473	1769,209	0,045	0	0,045	0	0	0	223841
Podlaskie	9,241	2,12	11,361	70,933	22,121	93,054	0	0	0	0,242	1,195	1,437	26606
Pomorskie	1,537	0	1,537	3,293	3130,98	3134,273	0	0	0	0	0	0	19946
Śląskie	1,614	0	1,614	2400,5	3310,952	5711,454	0	0	0	0	0	0	125489
Świętokrzyskie	0	0	0	9650	34,437	9684,441	4,941	0	4,941	0	1,844	1,844	556931
Warmińsko-mazurskie	1,422	1,567	2,989	2792,23	66,207	2858,434	6,822	0	6,822	0	4,598	4,598	79695
Wielkopolskie	8,753	0	8,753	39,735	8,101	47,836	8,114	0	8,114	0	0	0	317798
Zachodniopomorskie	3,029	0	3,029	31,584	30,305	61,889	0	0	0	0	0	0	58836
Razem	71,029	13,81	84,839	26905,8	832,87	738,67	34,963	0	34,963	4,76	14,507	19,267	2847636

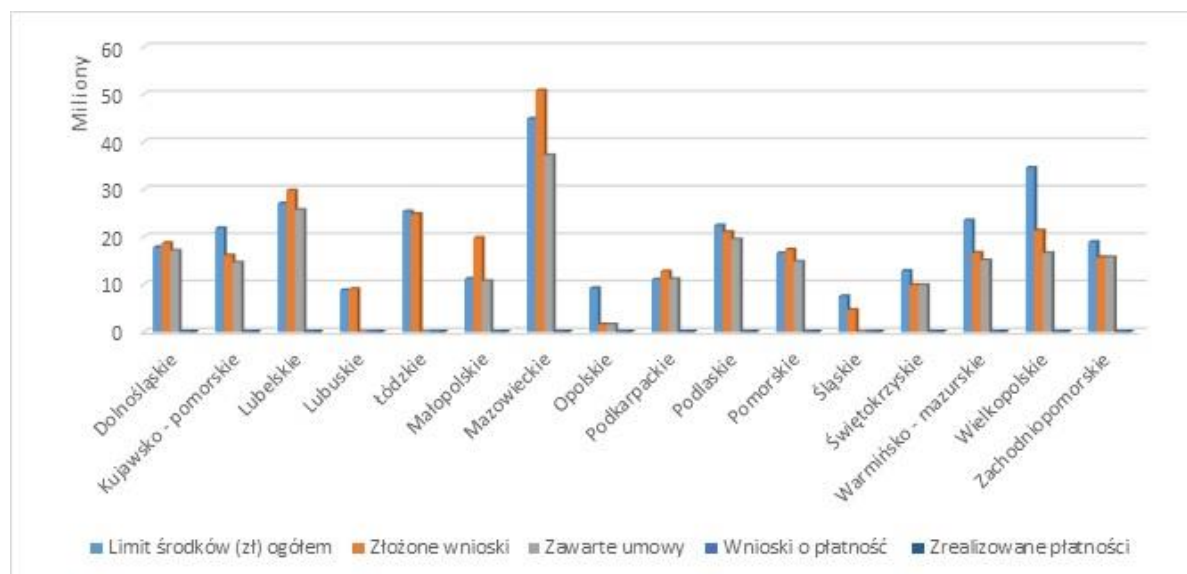
Źródło: ARiMR, stan na 31.12.2017r.

- Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów**

Największym zainteresowaniem tego typu wsparcie cieszyło się w województwie mazowieckim, lubelskim oraz łódzkim i wielkopolskim gdzie złożono odpowiednio 36, 22 i po 19 wniosków o przyznanie pomocy (Wykres 42). W ramach przeprowadzonych naborów złożono 233 wnioski o przyznanie pomocy na łączną kwotę 186,9 mln zł. Obecnie trwa proces zawierania umów. Do 11 lutego 2018r. podpisano z beneficjentami 163 umowy o przyznaniu pomocy na kwotę 133,3 mln zł, czyli wykorzystane zostało 67,4% dostępnego limitu środków¹⁰. Ważne jest, że ARiMR może dofinansować do 63,63 proc. kosztów kwalifikowalnych poniesionych na realizację inwestycji.

¹⁰ARiMR

Wykres 42. Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów w ramach PROW 2014-2020



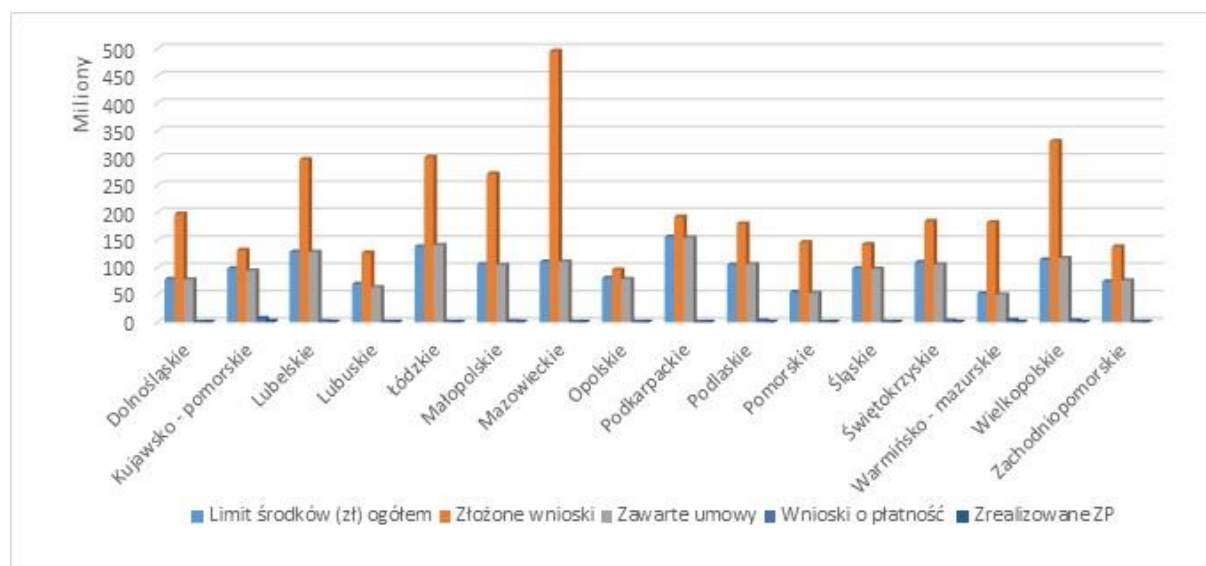
Źródło: ARiMR, stan na 31.01.2018r.

- **Gospodarka wodno-ściekowa**

Maksymalna wysokość pomocy udzielanej na tego typu operacje w całym Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020 wynosi 2 mln zł na beneficjenta. ARiMR może dofinansować do 63,63 proc. kosztów kwalifikowalnych poniesionych na realizację inwestycji. Priorytetowo traktowane są te inwestycje, w wyniku realizacji których możliwe będzie oczyszczenie większej objętości ścieków.

W ramach przeprowadzonych naborów złożono 1696 wniosków o przyznanie pomocy na łączną kwotę prawie 2 mld 200 mln zł środków EFRROW. Podpisano z beneficjentami 738 umów o przyznaniu pomocy na kwotę prawie 1 mld zł co daje wykorzystanie 99% dostępnego limitu środków. Do 11 stycznia 2018r. beneficjenci złożyli 40 wniosków o płatność, ARiMR rozliczyła i wypłaciła środki w ramach dwóch zleceń płatności.

Wykres 43. Gospodarka wodno-ściekowa w ramach PROW 2014-2020



Źródło: ARiMR, stan na 31.01.2018r.

- **Scalanie gruntów**

W województwach dolnośląskim, lubelskim, małopolskim, podkarpackim, śląskim i świętokrzyskim wysokość pomocy udzielanej na 1 ha gruntów objętych postępowaniem scaleniowym maksymalnie wynosi 800 euro, natomiast dla prac poscaleniowych 2000 euro. W pozostałych województwach wysokość pomocy udzielanej na 1 ha gruntów objętych postępowaniem scaleniowym maksymalnie wynosi 650 euro i 1900 euro na wykonanie prac poscaleniowych.

W ramach przeprowadzonych naborów w kraju złożono 95 wniosków o przyznanie pomocy na łączną kwotę ponad 500 mln zł. Są to pieniądze z budżetu Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Największe potrzeby w zakresie wykonania prac scaleniowych są w województwie lubelskim, podkarpackim oraz śląskim gdzie złożono odpowiednio 15, 14 i 12 wniosków o przyznanie pomocy.

Do końca 2017 roku zawarto 72 umowy na kwotę ponad 367 mln zł, co daje 48 proc. wykorzystania dostępnego limitu środków. Operacje typu scalanie gruntów są inwestycjami długotrwałymi i z tego względu nie złożono dotąd żadnego wniosku o płatność¹¹.

¹¹ ARiMR

4.3. Efekty realizacji Polityki Spójności 2014-2020 (krajowe)¹²

W ramach Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce (wg stanu na 31 grudnia 2018 r.) 46,1 tys. projektów jest realizowanych lub oczekujących na realizację, których łączna wartości stanowi blisko 380,6 mld zł. W województwie lubelskim realizowanych jest 3 593 projektów, których wartość ogółem wynosi 20,1 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę 13,3 mld zł.

Z uwagi na specyfikę programów krajowych, efekty ich realizacji przedstawiane są w ujęciu krajowym.

Praca i przedsiębiorczość



672 528 osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie

43 450 osób, które otrzymały bezzwrotne wsparcie na założenie firmy

15 538 wspartych przedsiębiorstw

Badania i rozwój



3 541 realizowanych prac i projektów B+R

2 158 jednostek naukowych i przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R

673 wdrożone wyniki prac B+R

¹² www.funduszeuropejskie.gov.pl (Informacje o efektach Funduszy Europejskich pokazują stan na 31 grudnia 2018 r. i wynikają z wniosków o płatność.

Innowacje



2 889 innowacji produktowych

1 273 innowacje procesowe

723 innowacje nietechnologiczne

Nauka i edukacja



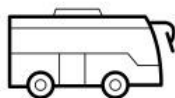
70 563 uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy

33 099 miejsc wychowania przedszkolnego

407 wspartych uczelni

113 wspartych przedszkoli (publicznych i niepublicznych)

Transport



830 km wybudowanych i przebudowanych dróg ekspresowych, krajowych, wojewódzkich i gminnych

483 km wybudowanych autostrad i dróg ekspresowych

1 192 zakupione jednostki taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej

200 zakupionych i zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego

Zdrowie



158 125 osób objętych programem zdrowotnym

135 790 osób, które zgłosiły się na badanie profilaktyczne

Usuwanie barier



64 753 osoby z niepełnosprawnościami objęte wsparciem

1 690 obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

Podsumowanie i wnioski

1. Niniejszy raport zawiera stan oraz ocenę ważniejszych efektów rzeczowych uzyskanych w ramach wdrażania programów UE w województwie lubelskim. Ocena stanu wdrażania programów oraz realizacji projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych obejmuje zarówno aspekty finansowe, jak też wybrane ważniejsze elementy jakościowe realizowanych przedsięwzięć rozwojowych.
2. W celu zapewnienia ciągłości oceny wpływu i zakresu oddziaływania funduszy UE na rozwój regionu w raporcie wskazano, iż w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim zrealizowanych zostało 7 574 projektów z programów Polityki Spójności o łącznej wartości 25,2 mld zł i wartości dofinansowania z UE 15,8 mld zł.
3. W ramach Wspólnej Polityki Rolnej w perspektywie 2007-2013 łączna kwota zrealizowanych wydatków w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim wyniosła 8,7 mld zł natomiast z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku), zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł.
4. W realizowanej aktualnie perspektywie finansowej z programów Polityki Spójności 2014-2020 w Polsce realizowanych jest ponad 46,1 tys. projektów, a ich łączna wartość wynosi blisko 380,6 mld zł, zaś wartości dofinansowania z UE przewidziana jest na poziomie 233,5 mld zł.
5. Wartość dofinansowania UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca w ramach Polityki Spójności 2014-2020 wyniosła w kraju 6 tys. zł/os., a w województwie lubelskim była wyższa i opiewała na 6,2 tys. zł/os. , co plasuje region na 4 pozycji w Polsce za województwami: warmińsko-mazurskim, pomorskim i zachodniopomorskim.
6. W województwie lubelskim w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 z programów Polityki Spójności realizowanych jest aktualnie 3 593 projekty, których wartość ogółem wynosi 20,1 mld zł, zaś wartość dofinansowania UE osiągnęła kwotę 13,3 mld zł.
7. W strukturze realizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem liczbowym zdecydowanie dominuje RPOWL z liczbą 2 827 podpisanych umów, co stanowi 78% wszystkich projektów realizowanych do tej pory w województwie lubelskim. Pod względem wartościowym największy udział projektów zanotowano z programów RPOWL i POIS, a udział dofinansowania z tych programów stanowi odpowiednio 48% i 25% programów ogółem.

8. Struktura projektów realizowanych w województwie lubelskim w ramach Polityki Spójności w podziale na obszary tematyczne przedstawia się następująco:
- „Transport” (32%)
 - „Społeczeństwo informacyjne” (20%)
 - „Infrastruktura społeczna” (15%)
 - „Energia” (10%)
 - „Rozwój zasobów ludzkich” (9%)
 - „B+R przedsiębiorczości” (6%),
 - „Środowisko” (6%)
 - „Kultura, turystyka, rewitalizacja” (2%)
9. W strukturze beneficjentów realizujących projekty z Polityki Spójności największy udział mają przedsiębiorstwa i jednostki samorządu terytorialnego (odpowiednio 42% i 37% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych). Kolejną grupę stanowią: organy władzy, administracji rządowej (11%), organizacje non profit (5%), inne (4%), oraz uczelnie i jednostki naukowe (1%).
10. W ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina z województwa lubelskiego zatwierdzonych do dofinansowania zostało 21 projektów przy udziale 26 beneficjentów z naszego województwa na łączną kwotę ok 91 mln zł. Pod względem budżetu, Program Polska-Białoruś-Ukraina jest największym programem transgranicznym na lądowych granicach Unii Europejskiej a ujawnione w trakcie wdrażania PBU potrzeby oraz zdolności budowania partnerstw wskazują, że wielkość rozwoju programu jest nieadekwatna do wielkości potrzeb.
11. W ramach Wspólnej Polityki Rolnej 2014-2020, w ramach płatności bezpośrednich z kampanii 2014-2017 w Polsce wypłacono łącznie 67,2 mld zł, a w województwie lubelskim 7 mld zł. W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w Polsce wypłacono natomiast ponad 18 mld zł, z czego 1,6 mld zł w województwie lubelskim. Pod względem kwot wypłaconych w ramach płatności bezpośrednich, jak i PROW, województwo lubelskie zajęło odpowiednio 3 i 4 miejsce w kraju.
12. W okresie 2014-2020 do beneficjentów z województwa lubelskiego trafiło łącznie 22,6 mld zł dofinansowania (krajowe i UE), z czego z programów Polityki Spójności blisko 14 mld zł (w tym 13,3 mld zł dofinansowania UE), w ramach płatności bezpośrednich 7 mld zł i w ramach PROW 1,6 mld zł.
13. Struktura wydatkowania, ukształtowana w tym okresie, kierunkowo zgodna jest zarówno z głównymi potrzebami, profilem społeczno-gospodarczym regionu jak i celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030r.).
14. Wpływ instrumentów WPR na obszary wiejskie województwa należy ocenić pozytywnie bowiem zaznaczyły się pozytywne tendencje w zakresie między innymi poprawy jakości

życia, dostępu do sieci drogowej, dostępu do sieci wodno-kanalizacyjnej, nastąpiła modernizacja gospodarstw rolnych, poprawa struktury obszarowej gospodarstw rolnych jak również szereg inwestycji w targowiska lub obiekty przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów. Zmiany o charakterze społecznym i gospodarczym zachodzące na obszarach wiejskich mają charakter ewolucyjny i są charakterystyczne dla krajów o podobnych typach gospodarek.

15. Nastąpiło zmniejszenie liczby osób utrzymujących się wyłącznie lub głównie z pracy w gospodarstwie rolnym, wzrost uzbrojenia technicznego czynników ziemi i pracy wykorzystywanych w rolnictwie, procesy koncentracji ziemi i produkcji są naturalną konsekwencją dokonującego się rozwoju gospodarczego. Równoległe następowały procesy transferu potencjałów i zasobów z gospodarstw słabszych ekonomicznie lub źle zarządzanych do silniejszych podmiotów rolniczych lub do jednostek prowadzących działalność pozarolniczą.
16. Produkcja rolnicza w dużym stopniu stymulowana była przez Płatności w ramach WPR, a ich brak skutkowałby ograniczeniem działalności rolniczej na znacznych obszarach. Pozostałe środki kreowały i wpływały na przemiany strukturalne na wsi, restrukturyzując rolnictwa, w tym procesy modernizacji i sukcesji gospodarstw o większym potencjale produkcyjnym oraz na jakość życia na obszarach wiejskich.
17. Fundusze europejskie przyczyniły się w znacznym stopniu do wzrostu gospodarczego, wzmocnienia zarysowanych pozytywnych tendencji zmian struktury gospodarczej regionu, aktywności inwestycyjnej i pozytywnych zmian na rynku pracy. Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego jest pozytywny.
18. W krótkim okresie potencjalne korzyści płynące z wykorzystania funduszy unijnych to większa skala inwestycji, poprawa koniunktury gospodarczej i zatrudnienia, zwiększenie dochodów ludności i wzrost popytu konsumpcyjnego. Do efektów długoterminowych zalicza się poprawę jakości kapitału ludzkiego oraz lepszy stan infrastruktury prowadzący do wzrostu efektywności małych i średnich przedsiębiorstw.
19. Szybsze tempo rozwoju gospodarki było możliwe m.in. dzięki działaniom realizowanym z programów operacyjnych. Finansowane środkami z UE nakłady infrastrukturalne oraz bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw znacząco przyczyniły się do ożywienia aktywności inwestycyjnej. Fundusze unijne spowodowały też zauważalny wzrost zatrudnienia i spadek bezrobocia.
20. Należy zwrócić uwagę, że rosnące wsparcie finansowe ze strony Programów Operacyjnych UE jest dla gospodarki regionu bardzo ważnym źródłem impulsu rozwojowego. Szczególnie zrealizowane inwestycje infrastrukturalne pozytywnie wpływają na stymulowanie gospodarki i rozwoju regionu. W wyniku realizacji projektów unijnych nastąpił wzrost konkurencyjności województwa oraz zwiększenie się jego atrakcyjności inwestycyjnej.
21. Terytorialny charakter polityki spójności przyczynił się do szybszego nadrobienia dystansu rozwojowego regionów słabiej rozwiniętych (w tym województwa lubelskiego)

w stosunku do regionów bogatszych oraz spowolnienia wzrostu wewnątrz krajowego zróżnicowania poziomu rozwoju gospodarczego. Ponadto wdrażanie polityki spójności przyczyniło się także do upowszechniania nowoczesnych standardów zarządzania i konwergencji instytucjonalnej w całym sektorze publicznym.

Załącznik 1. Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji¹³

Wykorzystanie funduszy unijnych w perspektywie 2014-2020 na realizację Polityki Spójności oraz ich oddziaływanie na ważne obszary życia społeczno-gospodarczego regionu	
wg kategorii interwencji	
Transport	KI 024-044, 090
Energia	KI 005-016
Środowisko	KI 017-023, 083-089
Kultura, turystyka, rewitalizacja	KI 074-077, 091-095
Infrastruktura społeczna	KI 049-055
B+R i przedsiębiorczość	KI 001-004, 056-073
Społeczeństwo informacyjne	KI 045-048, 078-082
Rozwój zasobów ludzkich	KI 096-097, 101-123

¹³ Podział obszarów tematycznych wg kategorii interwencji na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 215/2014 z dnia 07 marca 2014r.

Załącznik 2. Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów¹⁴

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
bez szczególnej formy prawnej	inne
europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej	
europejskie zgrupowania interesów gospodarczych	
główne oddziały zagranicznych oddziałów ubezpieczeń	
główne oddziały zagranicznych zakładów reasekuracji	
inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.3))	
instytucje gospodarki budżetowej	
kolumny transportu sanitarnego	
przedstawicielstwa zagraniczne	
samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej	
spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe	
spółdzielnie europejskie	
spółdzielnie	
towarzystwa reasekuracji wzajemnej	
towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych	
wspólnoty mieszkaniowe	
gminne samorządowe jednostki organizacyjne	
powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne	
wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne	
wspólnoty samorządowe	organ władzy, administracji rządowej
organy kontroli państwowej i ochrony prawa	
organy władzy, administracji rządowej	
państwowe jednostki organizacyjne	
sądy i trybunały	
Skarb Państwa	
cechy rzemieślnicze	organizacja non profit
federacje/konfederacje związków pracodawców	
fundacje	
pozostałe kościoły albo związki wyznaniowe	
inne organizacje podmiotów gospodarczych	
inne organizacje społeczne lub zawodowe	
izby gospodarcze	
izby rzemieślnicze	
jednostki organizacyjne związków zawodowych posiadające osobowość prawną	
jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną	
Kościół Katolicki	
kółka rolnicze	

¹⁴ Podział form prawnych na sześć głównych rodzajów na podstawie „Mapowania form prawnych SL2014”, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie	
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń handlu i usług		
ogólnokrajowe reprezentacje zrzeszeń transportu		
ogólnokrajowe zrzeszenia międzybranżowe		
ogólnokrajowe związki międzybranżowe		
organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS		
partie polityczne		
polskie związki sportowe		
rolnicze zrzeszenia branżowe		
samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS		
stowarzyszenia		
stowarzyszenia kultury fizycznej		
stowarzyszenia kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym		
stowarzyszenia niewpisane do KRS		
stowarzyszenia ogrodowe		
zrzeszenia handlu i usług		
zrzeszenia transportu		
Związek Rzemiosła Polskiego		
związki pracodawców		
związki rolniczych zrzeszeń branżowych		
związki rolników, kółek i organizacji rolniczych		
związki sportowe		
związki stowarzyszeń		
związki stowarzyszeń ogrodowych		
związki zawodowe		
związki zawodowe rolników indywidualnych		
fundusze		
		przedsiębiorstwa
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - duże przedsiębiorstwo		
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - małe przedsiębiorstwo		
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - mikroprzedsiębiorstwo		
oddziały zagranicznych przedsiębiorców - średnie przedsiębiorstwo		
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - duże przedsiębiorstwo		
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - małe przedsiębiorstwo		
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - mikroprzedsiębiorstwo		
osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - średnie przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa państwowe - duże przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa państwowe - małe przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa państwowe - mikroprzedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa państwowe - średnie przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa zagraniczne - duże przedsiębiorstwo		
przedsiębiorstwa zagraniczne - małe przedsiębiorstwo		

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
przedsiębiorstwa zagraniczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedsiębiorstwa zagraniczne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - duże przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - małe przedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki cywilne prowadzące działalność na podstawie umowy zawartej zgodnie z Kodeksem cywilnym - średnie przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki europejskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki europejskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki jawne - duże przedsiębiorstwo	
spółki jawne - małe przedsiębiorstwo	
spółki jawne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki jawne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowe - średnie przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - duże przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - małe przedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki komandytowo-akcyjne - średnie przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - duże przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - małe przedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki partnerskie - średnie przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - duże przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - małe przedsiębiorstwo	
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - mikroprzedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach - średnie przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - duże przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - małe przedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - mikroprzedsiębiorstwo	
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - średnie przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	szkoły, uczelnie, jednostki naukowe
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty	
instytuty badawcze	
jednostki badawczo-rozwojowe	
niepubliczne gimnazja	
niepubliczne placówki systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne placówki systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły artystyczne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły podstawowe - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - duże przedsiębiorstwo	

Forma prawna SL	Forma prawna zestawienie
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne - średnie przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - duże przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - małe przedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - mikroprzedsiębiorstwo	
niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - duże przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - małe przedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - mikroprzedsiębiorstwo	
przedszkola niepubliczne - średnie przedsiębiorstwo	
przedszkola publiczne	
publiczne gimnazja	
publiczne placówki systemu oświaty	
publiczne szkoły artystyczne	
publiczne szkoły podstawowe	
publiczne szkoły ponadgimnazjalne	
publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty	
uczelnie	