



Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie
Departament Polityki Regionalnej

XII RAPORT

STAN WDRAŻANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH W WOJEWÓDZTWIE LUBELSKIM

(stan na 30.06.2017 r.)

- **Perspektywa finansowa 2007-2013**
- Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego
- **Perspektywa finansowa 2014-2020**



Lubelskie

Regionalne Obserwatorium
Terytorialne

Lublin, październik 2017 r.

Spis treści

Wstęp	4
Założenia opracowania raportu	5
1. Część I. Perspektywa 2007-2013	9
1.1. Realizacja Polityki Spójności w latach 2007-2013	9
1.1.1. Synteza wykorzystania Funduszy Europejskich (z wszystkich programów)	9
1.1.2. Wdrażanie programów w powiatach i gminach województwa lubelskiego	11
1.2. Realizacja projektów wg programów	18
1.2.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego	18
1.2.2. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	22
1.2.3. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	26
1.2.4. Program Operacyjny Kapitał Ludzki	30
1.2.5. Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej	34
1.2.5. Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina	39
1.3. Wspólna Polityka Rolna	41
1.3.1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013	45
1.3.2. Wspólna Polityka Rybołówstwa	46
1.4. Poziom realizacji programów według obszarów tematycznych	48
1.4.1. Transport	49
1.4.2. Badania, rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość	53
1.4.3. Kapitał Ludzki i infrastruktura społeczna	58
1.4.4. Energia i ochrona środowiska	65
1.4.5. Turystyka, Kultura i Rewitalizacja	71
1.4.6. Społeczeństwo informacyjne	77
1.4.7. Rolnictwo	82
1.5. Wybrane efekty rzeczowe realizacji programów w województwie lubelskim w latach 2007-2013	87
1.5.1. Wybrane efekty rzeczowe RPO WL	87
1.5.2. Wybrane efekty rzeczowe w ramach regionalnego komponentu POKL:	90
1.5.3. Wybrane efekty wpływu polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego	93
1.5.4. Ważniejsze zmiany wskaźników społeczno-gospodarczych w województwie lubelskim w latach 2007-2015	94
1.5.5. Wpływ polityki spójności na ważniejsze wskaźniki makroekonomiczne w regionie	95

2.	Część II Perspektywa 2014 – 2020	100
2.1.	Realizacja Polityki Spójności w latach 2014-2020	100
2.1.1.	Analiza stanu wykorzystania Funduszy Europejskich (synteza wszystkich programów)..	100
2.2.	Finansowy wymiar realizacji programów	102
2.2.1.	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego	102
2.2.2.	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	111
2.2.3.	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	113
2.2.4.	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	115
2.2.5.	Program Operacyjny Polska Wschodnia	117
2.2.6.	Program Operacyjny Polska Cyfrowa	119
2.2.7.	Wspólna Polityka Rolna	119
3.	Podsumowanie i wnioski	122
4.	Załączniki	129
	Załącznik 1. Ilość i wartość projektów zrealizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w podziale na gminy (mln zł).....	129
	Załącznik 2. Ilość i wartość projektów zrealizowanych w ramach POIiŚ w podziale na gminy (mln zł)	134
	Załącznik 3. Ilość i wartość projektów zrealizowanych w ramach POIG w podziale na gminy (mln zł)	139
	Załącznik 4. Ilość i wartość projektów zrealizowanych w ramach POKL w podziale na gminy (mln zł)	144
	Załącznik 5. Ilość i wartość projektów zrealizowanych w ramach PORPW w podziale na gminy (mln zł)	149
	Załącznik 6. Ilość i wartość projektów zrealizowanych w ramach perspektywy finansowej 2007- 2013 w ramach RPO, POIiŚ , POIG, POKL, PORPW w podziale na gminy (mln zł)	154
	Załącznik 7. Struktura projektów zrealizowanych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 w ramach Polityki Spójności w podziale na gminy (%)	159

Wstęp

Głównym celem współczesnej polityki regionalnej jest kontynuacja wyrównywania różnic rozwoju w regionach oraz inicjowanie działań zmierzających do wzrostu gospodarczego. Istotną rolę w kształtowaniu polityki regionalnej polskich województw odgrywa pomoc zagraniczna, głównie z UE.

Wykorzystanie funduszy unijnych należy jednak rozpatrywać nie tylko w obszarze efektów makroekonomicznych i zmniejszenia dywergencji do Unii Europejskiej, ale także analizując efekty rzeczowe i efekty niemierzalne (efekty społeczne).

System monitorowania procesów społeczno-gospodarczych oraz wybranych interwencji publicznych w regionie realizowany jest w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie przez Regionalne Obserwatorium Terytorialne.

Regionalne Obserwatorium Terytorialne jest częścią działań systemowych w zakresie monitorowania procesu wdrażania programów oraz ich wpływu na rozwój regionu. W celu stworzenia możliwości otwartego dostępu do informacji na temat poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego, co pół roku opracowywane są raporty, udostępniane na stronie internetowej www.rotwl.lubelskie.pl

Niniejszy dokument jest już XII Raportem, który zawiera informacje o wdrażaniu programów zarówno w ramach perspektywy 2007-2013, jak i perspektywy 2014-2020. Umożliwia to lepszą i bardziej kompleksową ocenę efektów i wpływu wdrażania programów z udziałem Funduszy Europejskich na procesy rozwojowe regionu.

Dyrektor
Departamentu Polityki Regionalnej
Bogdan Kawałko

Założenia opracowania raportu

Badanie i ocena skali wsparcia oraz wpływu środków pochodzących z Funduszy Europejskich na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego obejmuje zarówno stronę finansową, jak i próbę oceny uzyskanych efektów rzeczowych. Ważnym celem raportu jest także stworzenie możliwości dostępu dla społeczeństwa do zintegrowanej i możliwie pełnej informacji na temat zakresu i poziomu wykorzystania Funduszy Europejskich na terenie województwa lubelskiego w różnych przekrojach dziedzinowych i przestrzennych.

Zakres analizy

Analiza obejmuje dwa okresy programowania to jest: 2007-2013 oraz 2014-2017. Przedmiotem oceny i analizy objęto 8 programów realizowanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013, tj.:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ)
- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (POIG)
- Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej (PORPW)
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki (POKL)
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego (RPOWL)
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)
- Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” (PO RYBY)
- Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina (PL-BY-UA)

oraz 5 programów realizowanych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, tj.:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ)
- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój (POIR)
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)
- Program Operacyjny Polska Wschodnia (POPW)
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego (RPOWL)

Założenia metodologiczne do analizy

1. Ze względu na obowiązujący zróżnicowany system gromadzenia danych w poszczególnych programach, do niniejszej analizy wykorzystano dostępne bazy danych instytucji wdrażających poszczególne programy operacyjne, dane z Krajowego Systemu Informatycznego SIMIK (KSI SIMIK) oraz Centralnego Systemu Teleinformatycznego (SL2014).
2. W Raporcie zostały wyodrębnione dwie części, w których opisano projekty zrealizowane w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 (dane za okres od 01.01.2007r. do 30.06.2017r.) oraz perspektywy finansowej 2014-2020 (dane za okres od 01.01.2014r. do 30.06.2017r.). W ramach każdej z nich oddzielnie opisano Politykę Spójności oraz Wspólną Politykę Rolną.
3. Niniejszy Raport podsumowuje perspektywę finansową 2007-2013 i opiera się na danych dostępnych na dzień 30 czerwca 2017 roku. Mimo formalnego zakończenia tej perspektywy kwoty w ramach poszczególnych działań w dalszym ciągu mogą ulec niewielkim zmianom ze względu na trwające ostateczne rozliczenia programów.
4. Na potrzeby obliczenia wysokości środków, które trafiły do beneficjentów z terenu województwa lubelskiego z tytułu realizowanych projektów, uwzględniono projekty, których obszar realizacji został określony jako „województwo lubelskie”, a beneficjent miał siedzibę w województwie lubelskim. W części opisowej opracowania dane dotyczące wartości projektów podane zostały w dwóch układach: wartość ogółem i wartość dofinansowania ze środków europejskich (UE).
5. W obliczeniach nie uwzględniono pojedynczych projektów, które jako obszar realizacji mają wskazane województwo lubelskie, ale są finansowane ze środków innych województw. Pominięcie tego zjawiska wynika z faktu małej skali jego występowania oraz dokładnej identyfikacji i w związku z tym nie miało istotnego znaczenia dla końcowych wyników i ocen zawartych w Raporcie.
6. Podział środków unijnych na obszary tematyczne jest zgodny z klasyfikacją wydatków strukturalnych określoną rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U. nr 44 poz. 255), zawartą w poniższym zestawieniu.

Tabela 1. Obszary tematyczne (wg. klasyfikacji wydatków strukturalnych)

I. BADANIA I ROZWÓJ TECHNOLOGICZNY (B+RT), INNOWACJE I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ
Kategorie 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09
II. SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE
Kategorie 10, 11, 12, 13, 14, 15
III. TRANSPORT

Kategorie 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32
IV. ENERGIA
Kategorie 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43
V. OCHRONA ŚRODOWISKA I ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM
Kategorie 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54
VI. TURYSTYKA
Kategorie 55, 56, 57
VII. KULTURA
Kategorie 58, 59, 60
VIII. REWITALIZACJA OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH
Kategoria 61
IX. ZWIĘKSZANIE ZDOLNOŚCI ADAPTACYJNYCH PRACOWNIKÓW, PRZEDSIĘBIORSTW I PRZEDSIĘBIORCÓW
Kategorie 62, 63, 64
X. POPRAWA DOSTĘPU DO ZATRUDNIENIA I JEGO TRWAŁOŚCI
Kategorie 65, 66, 67, 68, 69, 70
XI. POPRAWA INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB W NIEKORZYSTNEJ SYTUACJI
Kategoria 71
XII. POPRAWA JAKOŚCI KAPITAŁU LUDZKIEGO
Kategorie 72, 73, 74
XIII. INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ
Kategorie 75, 76, 77, 78, 79
XIV. STYMULOWANIE REFORM W ZAKRESIE ZATRUDNIENIA ORAZ INTEGRACJI SPOŁECZNEJ
Kategorie 80
XV. WZMACNIANIE ZDOLNOŚCI INSTYTUCJONALNYCH NA POZIOMIE KRAJOWYM, REGIONALNYM I LOKALNYM
Kategoria 81
XVI. REKOMPENSATA ZA PODNIESIONE KOSZTY ROZWOJU REGIONÓW PERYFERYJNYCH
Kategorie 82, 83, 84 - kategorie nie mające zastosowania w przypadku Polski
XVII. POMOC TECHNICZNA
Kategorie 85, 86

7. W celu uzyskania dodatkowych informacji związanych z kierunkami wydatkowania środków na potrzeby Raportu dokonano następującego pogrupowania na obszary tematyczne:

- Transport
- Badania, rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość
- Społeczeństwo informacyjne
- Energia i ochrona środowiska
- Turystyka, kultura i rewitalizacja – jako wynik połączenia VI-VII obszarów;
- Kapitał ludzki i infrastruktura społeczna – z połączenia IX-XV obszarów tematycznych;

- Wprowadzono dodatkową kategorię Rolnictwo zawierającą wszystkie działania realizowane w ramach PROW i PO RYBY.
8. W Raporcie wykorzystano informacje zawarte w publikacji Krajowego Obserwatorium Terytorialnego „Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy Polski i regionów w latach 2004-2015”. Ministerstwo Rozwoju prowadzi bowiem systemowe analizy nad wpływem polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy Polski i polskich regionów, które oparte są na badaniach prowadzonych przy wykorzystaniu systemu makroekonomicznych modeli HERMIN, składającego się z 16 modeli regionalnych,
a oddziaływanie funduszy UE na kształtowanie się podstawowych wskaźników makroekonomicznych jest wyodrębniane przez zestawienie dwóch scenariuszy – ze środkami UE i bez zaangażowania tych środków.
 9. W celu prezentacji najbardziej aktualnych danych wykorzystano opracowania i analizy cząstkowe oraz tematyczne Ministerstwa Rozwoju, Urzędu Statystycznego, Lubelskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Departamentów UMWL: Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Lubelskiego, Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich.
 10. Szczegółowe dane dotyczące wdrażania programów w układzie gmin województwa zostały zamieszczone w formie załączników w końcowej części opracowania.

1. Część I. Perspektywa 2007-2013

1.1. Realizacja Polityki Spójności w latach 2007-2013

1.1.1. Synteza wykorzystania Funduszy Europejskich (z wszystkich programów)

Wartość dofinansowania z UE wszystkich analizowanych projektów zrealizowanych w ramach programów Polityki Spójności, wdrażanych w perspektywie finansowej 2007-2013 w województwie lubelskim osiągnęła kwotę 15,8 mld zł.

W strukturze zrealizowanych przedsięwzięć i projektów, pod względem wartości dofinansowania z UE, dominowały projekty w ramach programów RPO WL i POIiŚ, które stanowiły odpowiednio 32% i 27% dofinansowania wszystkich projektów zrealizowanych w województwie lubelskim. Kolejne miejsca pod tym względem zajmowały programy: PORPW - 18% i POKL - 16% (Tab. 2.).

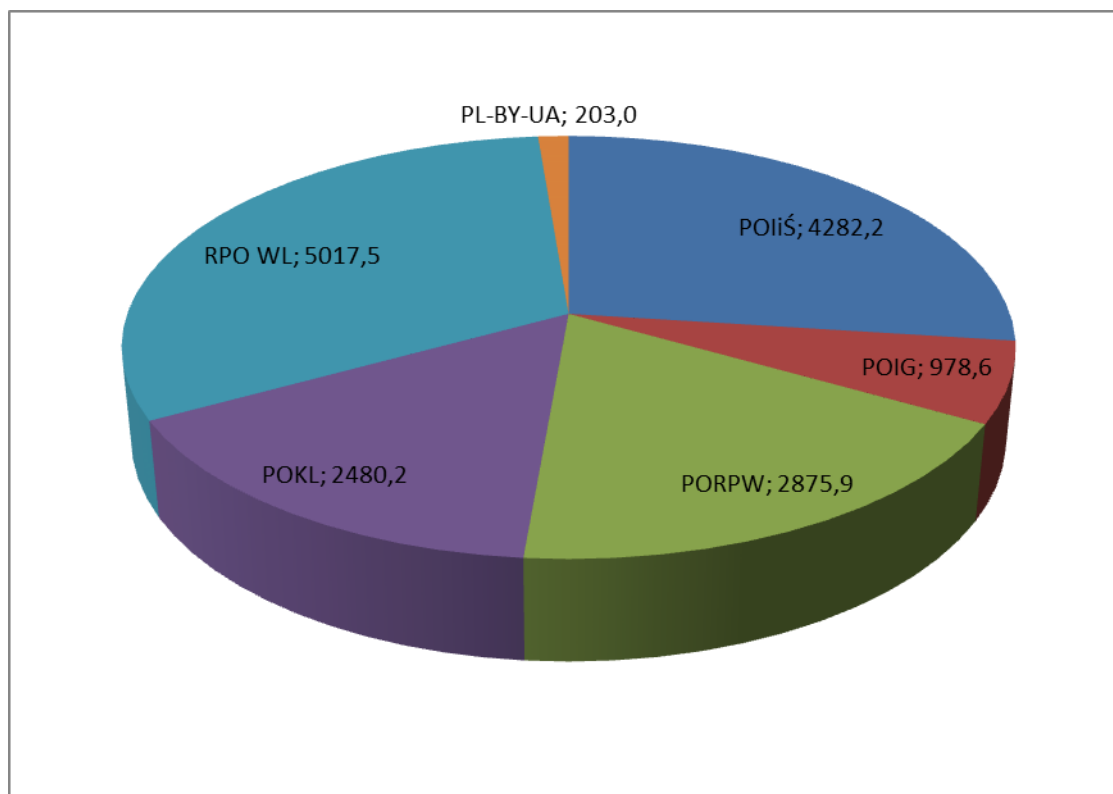
Tabela 2. Zestawienie wykorzystania Funduszy Europejskich wg. programów w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 na terenie województwa lubelskiego

Nazwa Programu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania z UE ¹ (mln PLN)	Udział dofinansowania projektów poszczególnych programów w programach ogółem (%)
POIiŚ	200	6970,2	4282,2	27%
POIG	499	1926,1	978,6	6%
PORPW	88	4177,1	2875,9	18%
POKL	3622	2942,6	2480,2	16%
RPO WL	3991	8992,0	5017,5	32%
PL-BY-UA	38	227,0	203,0	1%
Razem	8 438	25 235,0	15 837,4	100%

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

¹ UE – wartość dofinansowania ze środków europejskich

Wykres 1. Wartość dofinansowania z UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 w podziale na poszczególne programy (w mln PLN)



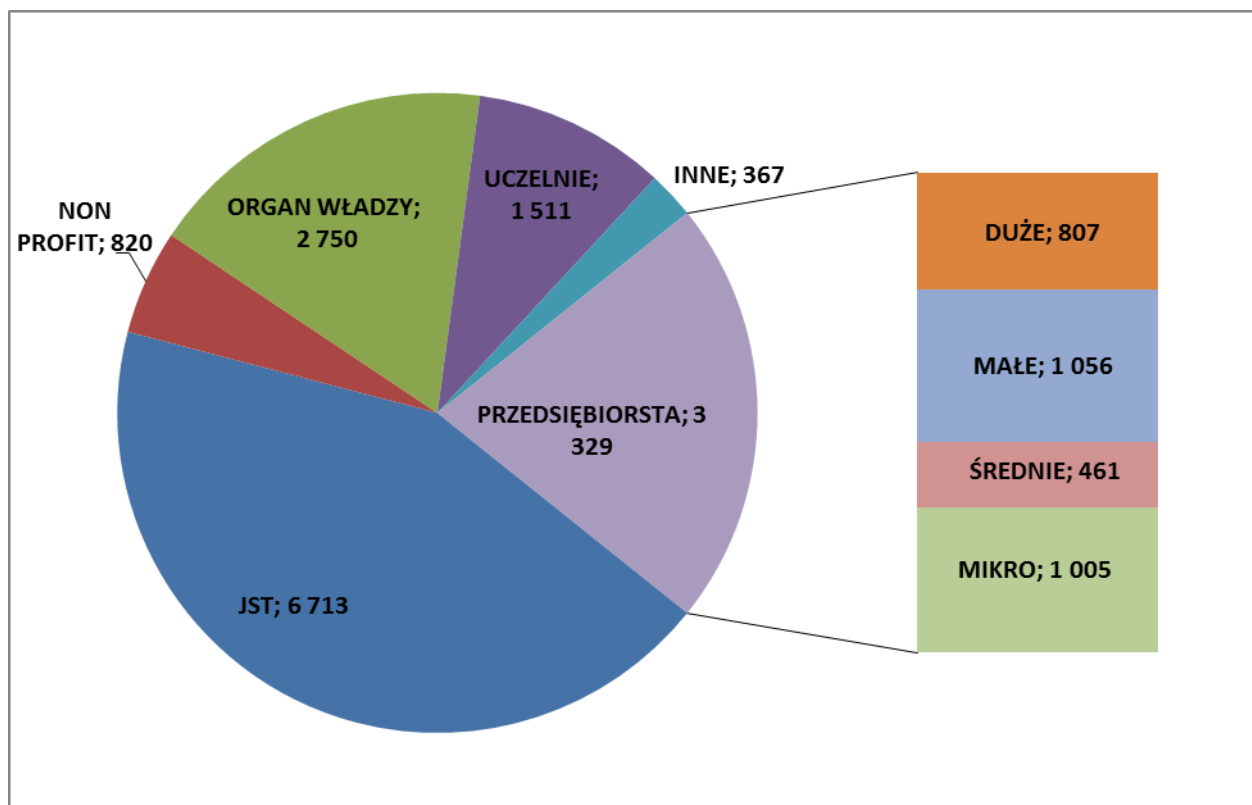
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017r.

Największymi beneficjentami środków przyznanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013 były jednostki samorządu terytorialnego (JST), które pozyskały ponad 6,7 mld zł, co stanowi 43% wartości dofinansowania w ramach analizowanych Programów Operacyjnych². Ponadto do głównych beneficjentów programów należały przedsiębiorstwa oraz organy władzy i administracji rządowej³ (Wykres 2.).

² Analiza według form prawnych beneficjentów nie dotyczy PROW, PO RYBY

³ „organ władzy, administracji rządowej” – w skład której wchodzi: organ kontroli państwowej i ochrony prawa; organ władzy, administracji rządowej; państwowa jednostka organizacyjna; państwowa osoba prawna; sąd i trybunał .

Wykres 2. Wartość uzyskanego dofinansowanie z UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 wg formy prawnej beneficjentów (w mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017r.

1.1.2. Wdrażanie programów w powiatach i gminach województwa lubelskiego

W ujęciu terytorialnym, największy udział zrealizowanych projekt odnotowano na terenie miasta Lublina oraz powiatów: lubelskiego i puławskiego (Tab.2). Dotyczyło to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca (Mapa nr 1 i nr 2). Sytuacja ta w znacznej mierze wynika z koncentracji w tych ośrodkach podmiotów i instytucji pełniących ponadlokalne funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także z realizacji na terenie tych jednostek dużych inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z programów krajowych (np. drogi krajowe, inwestycje w rozwój uczelni).

Pod względem wartości dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca, najwyższą wartość odnotowano na terenie powiatu puławskiego (54 tys. zł), powiatu lubelskiego

(22,9 tys. zł) i m. Lublin (11,5 tys. zł). Średnia wartość dofinansowania na 1 mieszkańca dla województwa wynosiła ponad 7,4 tys. zł. (Tab. 3).

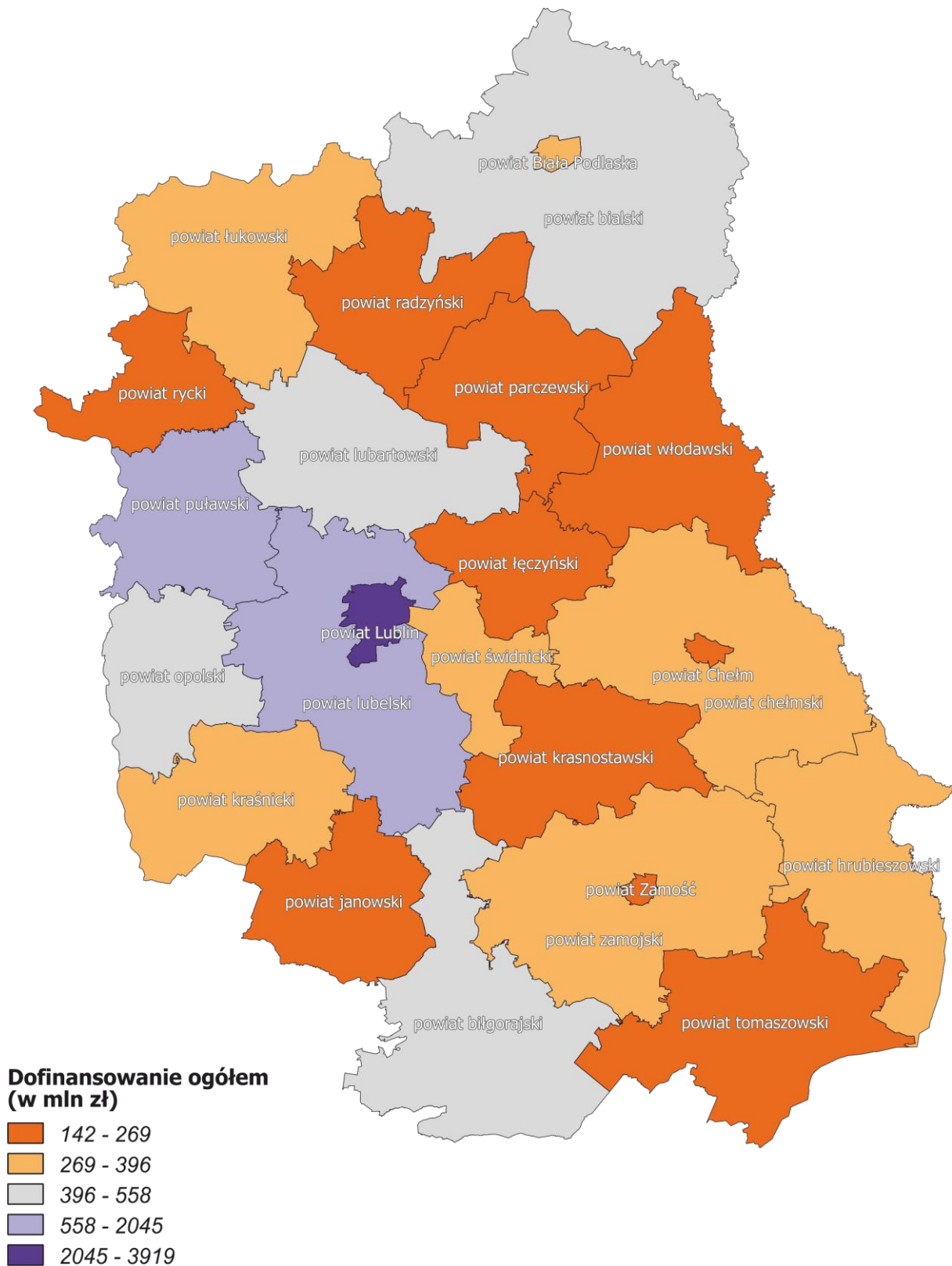
Tabela 3. Wartość dofinansowania projektów wg. programów w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 zrealizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego w okresie 01.01.2007-30.06.2017r ogółem (w mln PLN) i per capita (w PLN)

Lp.	POWIAT	PO IG	PO IiŚ	PO RPW	PO KL	RPO WL	PL-BY-UA	Dofinansowanie UE ogółem	Dofinansowanie per capita
								(w mln PLN)	(w PLN)
1.	Biała Podlaska	7,8	64,4	64,6	37,7	134,2	17,7	326,4	5 696,0
2.	Chełm	4,7	67,9	30,6	43,8	65,8	4,2	217,0	3 404,8
3.	Lublin	418,1	756,1	1 241,8	138,5	1 298,9	65,3	3 918,7	11 509,8
4.	Zamość	2,3	61,8	11,0	41,6	136,6	12,8	266,1	4 116,1
5.	białski	17,1	110,4	37,4	77,8	225,1	9,8	477,6	4 249,2
6.	biłgorajski	10,8	17,3	146,5	56,8	259,5	0,0	490,9	4 367,5
7.	chełmski	32,3	21,0	78,2	107,5	101,5	10,8	351,3	3 435,0
8.	hrubieszowski	5,6	21,8	120,4	56,8	102,8	45,2	352,6	4 458,3
9.	janowski	1,6	4,6	24,9	42,0	124,6	0,0	197,7	3 032,4
10.	krasnostawski	14,8	1,8	9,8	56,1	133,4	7,3	223,2	4 790,1
11.	kraśnicki	9,5	117,6	1,3	84,5	140,3	0,0	353,2	5 440,5
12.	lubartowski	93,1	184,4	12,8	74,3	193,1	0,0	557,7	5 745,4
13.	lubelski	45,9	1 233,9	251,0	110,6	403,7	0,0	2 045,1	22 894,8
14.	łęczyński	7,5	0,5	0,0	40,2	87,9	5,4	141,5	929,4
15.	łukowski	27,0	75,3	5,1	61,6	166,1	0,0	335,1	5 835,9
16.	opolski	21,7	0,5	300,2	59,3	82,3	0,0	464,0	4 284,4
17.	parczewski	30,5	0,9	0,3	44,2	85,0	0,0	160,9	2 655,7
18.	puławski	79,4	1 281,7	168,5	65,0	319,3	0,0	1 913,9	54 002,4
19.	radzyński	14,4	52,6	2,3	39,0	125,5	0,0	233,8	2 038,0
20.	rycki	7,0	22,5	13,9	41,6	120,4	0,0	205,4	3 424,1
21.	świdnicki	17,8	26,7	52,6	60,7	238,4	0,0	396,2	6 950,3
22.	tomaszowski	8,0	11,4	9,5	73,6	159,8	6,6	268,9	3 709,2
23.	włodawski	6,4	23,0	6,4	53,4	153,1	18,2	260,5	3 060,9
24.	zamojski	95,0	27,2	19,7	68,0	159,7	0,0	369,6	9 456,6
	puste ⁴	0,0	96,7	267,0	945,3	0,0	0,0	1 309,0	
	Lubelskie	978,3	4 282,0	2 875,8	2 479,9	5 017,0	203,3	15 836,3	7 423,2

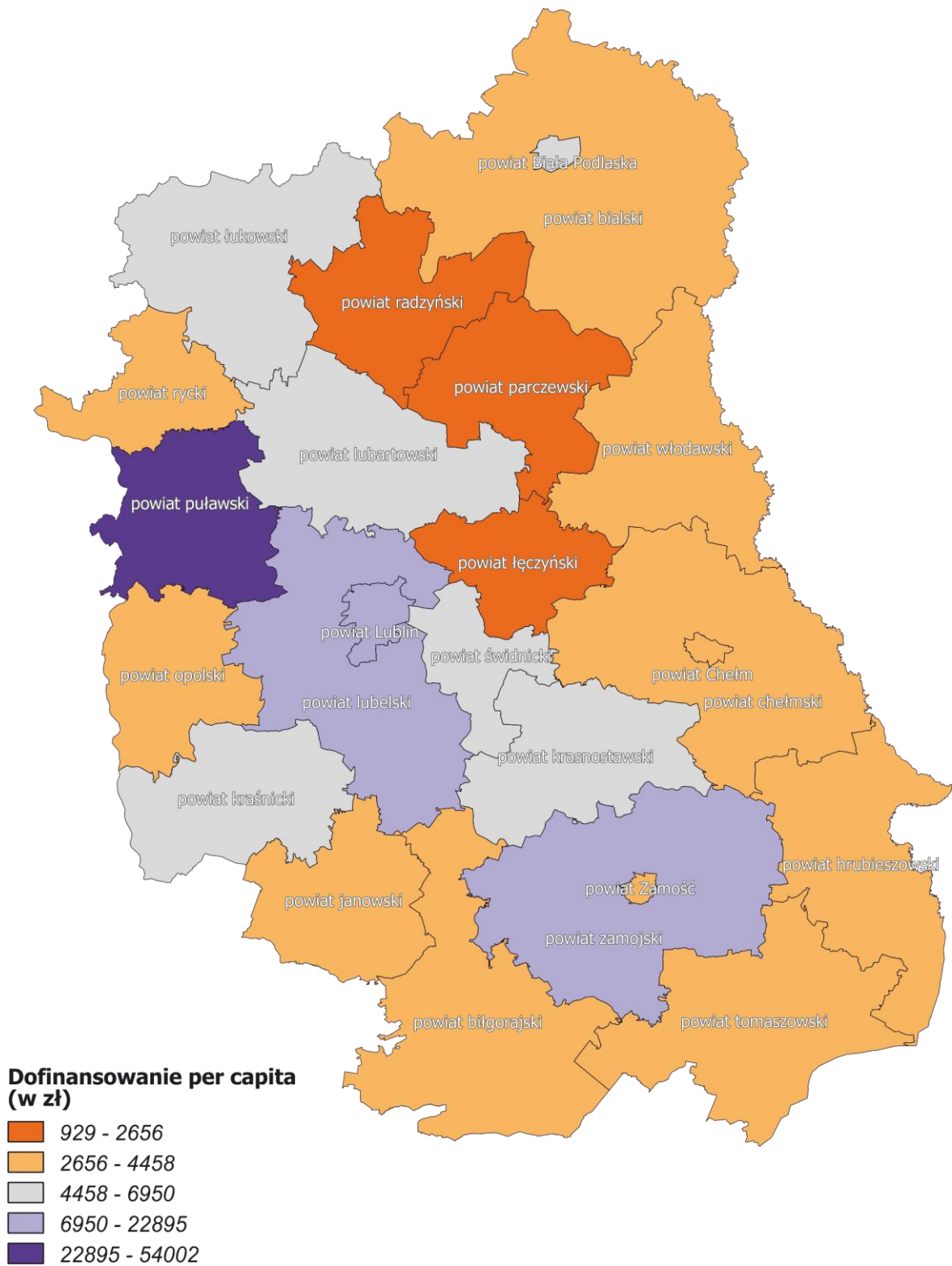
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017r.

⁴ Puste- projekty zrealizowane na terenie całego województwa

Mapa 1. Wartość dofinansowania ogółem projektów z programów UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 zrealizowanych na terenie powiatów województwa lubelskiego (w okresie 01.01.2007 – 30.06.2017) w mln zł.



Mapa 2. Wartość dofinansowania projektów na 1 mieszkańca zrealizowanych z programów UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 na terenie powiatów województwa lubelskiego (w okresie 01.01.2007 – 30.06.2017) w zł.

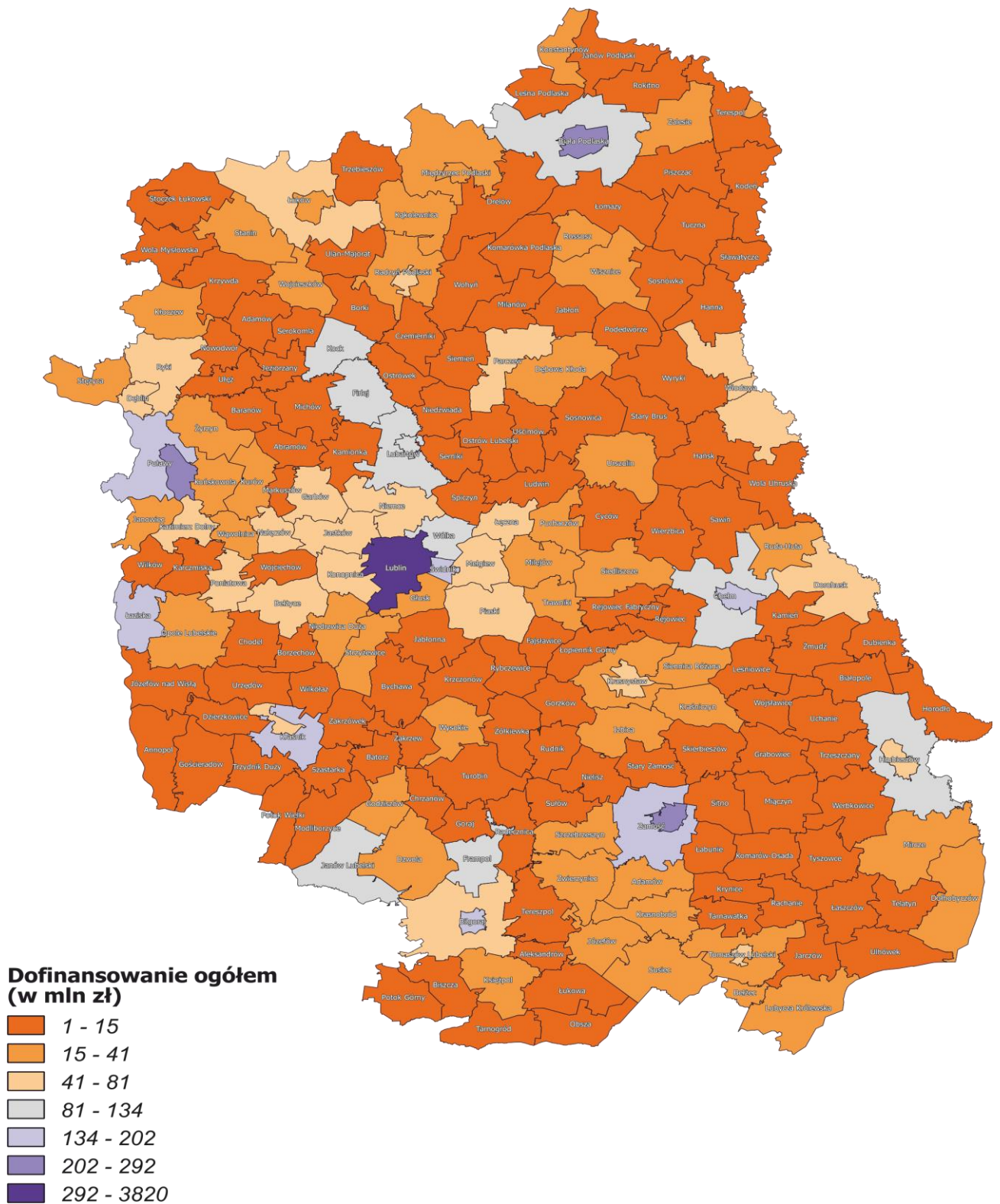


Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017r.

Spośród gmin województwa największe dofinansowanie z wdrożonych programów UE odnotowano na terenie miasta Puławy – 293 mln zł, oraz gmin: Świdnik – 198 mln zł, Łaziska – 183 mln zł, gminy wiejskiej Puławy – 179 mln zł natomiast najmniejsze dofinansowanie odnotowano na terenie gmin: Wojślawice – 1,7 mln zł, Stary Brus – 1,5 mln zł i Horodło 1,3 mln zł (Mapa nr 3.).

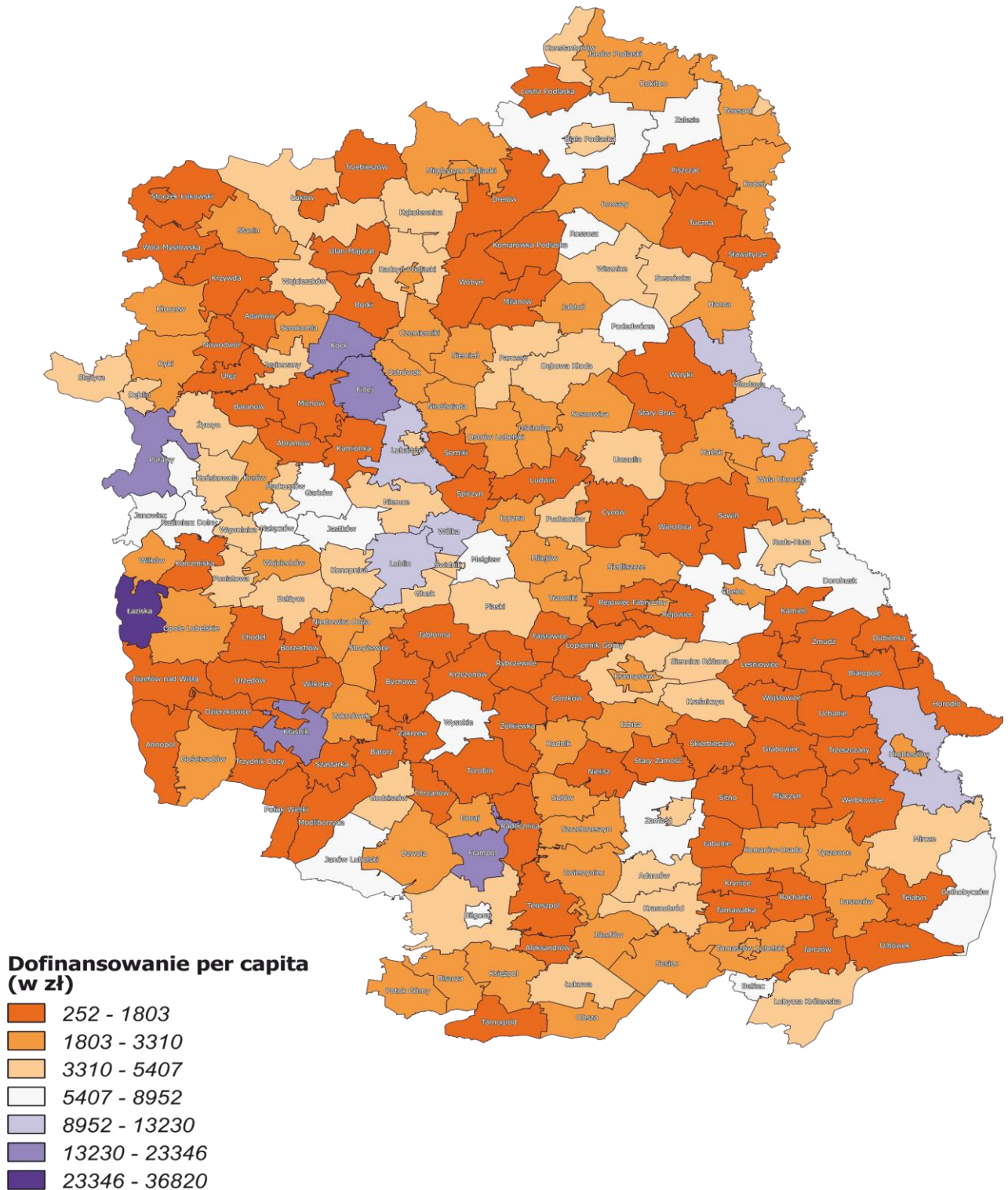
Pod względem wielkości dofinansowania przypadającej na 1 mieszkańca w układzie gmin województwa lubelskiego zanotowano duże zróżnicowanie. Największe dofinansowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca miało miejsce na terenie gminy Łaziska – 36 821 zł, gminy wiejskiej Kraśnik – 23 347 zł oraz gminy Firlej – 20 421 zł, natomiast najmniejsze dofinansowanie wystąpiło na terenie gmin: Wierzbica – 459 zł, Wojślawice 451 zł i Horodło - 253 zł (Mapa nr 4.).

Mapa 3. Wartość dofinansowania ogółem projektów z programów UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 zrealizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego (w okresie 01.01.2007 – 30.06.2017) w mln zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

Mapa 4. Wartość dofinansowania projektów z programów UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 zrealizowanych na terenie gmin województwa lubelskiego na 1 mieszkańca (w okresie 01.01.2007 – 30.06.2017) w zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

1.2. Realizacja projektów wg programów

1.2.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego

W ramach perspektywy finansowej 2007-2013 z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, (według stanu na 30 czerwca 2017 roku), zrealizowano 3. 991 projektów o łącznej wartości 8,9 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie ponad 5 mld zł (Tab. 4.).

W ramach RPO WL najwięcej projektów zrealizowanych zostało na terenie miasta Lublin (979), a następnie na terenie powiatów: lubelskiego (222), puławskiego (169), bialskiego (168) oraz łukowskiego (148) (Tab.4).

Tabela 4. . Liczba zrealizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach RPO WL 2007-2013 (wg powiatów)

Nazwa Powiatu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania per capita (PLN)
Miasto Biała Podlaska	78	234,4	134,2	2 342
Miasto Chełm	78	116,7	65,8	1 033
Miasto Lublin	979	2423,9	1298,9	3 815
Miasto Zamość	103	234,3	136,6	2 113
bialski	168	417,6	225,1	2 003
biłgorajski	118	386,7	259,5	2 538
chełmski	78	177,8	101,6	1 284
hrubieszowski	52	147,7	102,8	1 577
janowski	56	190,2	124,6	2 674
krasnostawski	88	224,2	133,4	2 055
kraśnicki	102	236,5	140,3	1 446
lubartowski	141	349,9	193,2	2 163
lubelski	222	788,2	403,8	2 652
łęczyński	62	159,8	87,9	1 531
łukowski	148	291,6	166,1	1 533
opolski	71	139,2	82,4	1 360
parczewski	63	138,9	85,0	2 399
puławski	169	607,0	319,4	2 784
radzyński	58	176,1	125,5	2 092
rycki	96	231,6	120,4	2 112
świdnicki	136	518,4	238,4	3 289
tomaszowski	121	276,8	159,8	1 878

włodawski	83	260,5	153,1	3 918
zamojski	111	264,0	159,7	1 480
Ogółem⁵	3991	8992,0	5017,6	2 352

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

Pod względem wartości wydatkowanych środków w ramach RPO WL najwięcej funduszy zostało wykorzystanych w mieście Lublin, gdzie całkowita wartość dofinansowania wyniosła 1,2 mld zł, zaś w dalszej kolejności w powiatach: lubelskim - 403,8 mln zł, puławskim - 319,4 mln zł, biłgorajskim – 259,5 mln zł, świdnickim – 238,4 mln zł, bialskim – 225,1 mln zł.

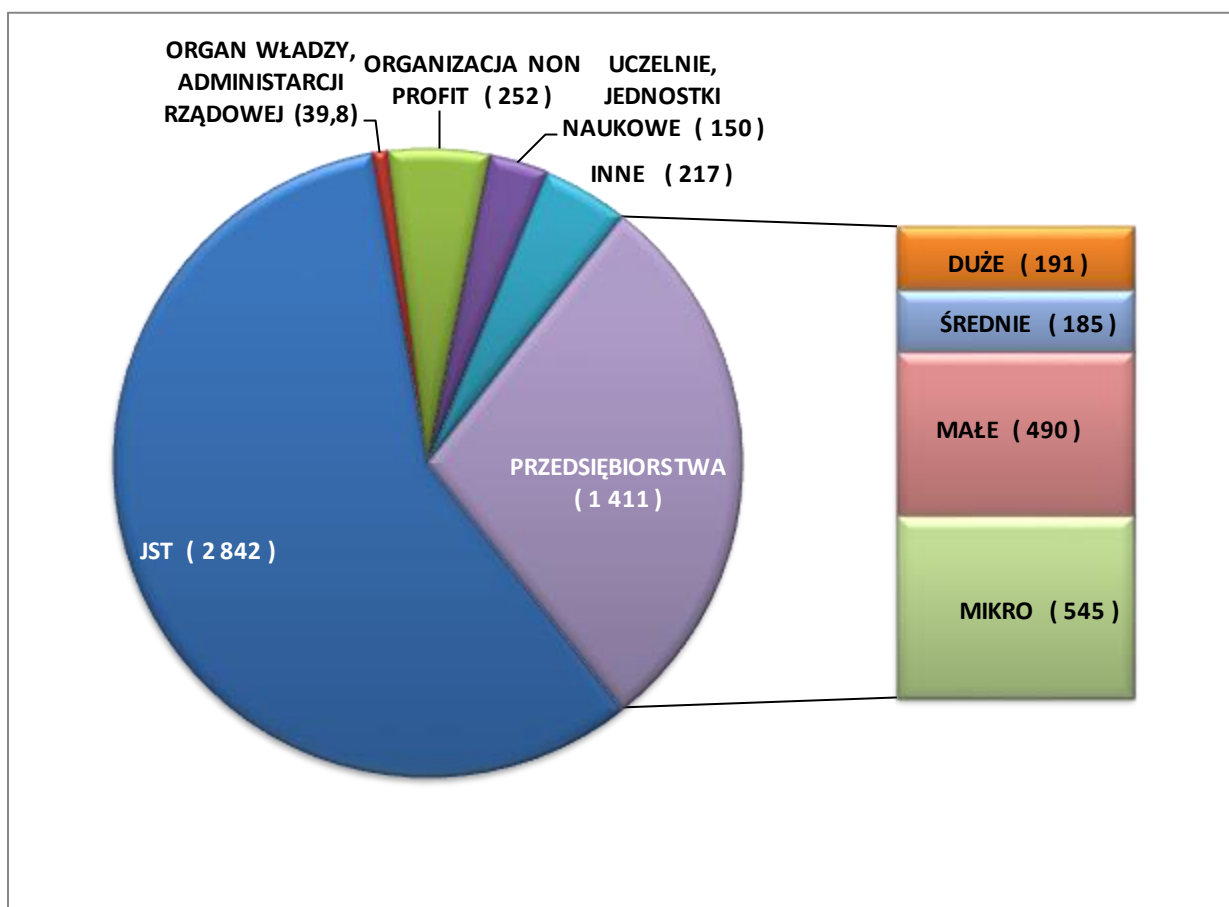
Najwyższą wartość dofinansowania dla zrealizowanych projektów w przeliczeniu na 1 mieszkańca zanotowano w powiecie włodawskim, gdzie wartość dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosła 3,9 tys. zł, w mieście Lublin - 3,8 tys. zł oraz w powiatach: świdnickim 3,3 tys. zł, puławskim 2,8 tys. zł, janowski i lubelskim po 2,7 tys. zł.

Największą wartość dofinansowania w ramach RPO uzyskały jednostki samorządu terytorialnego (JST) - 2,9 mld zł, co stanowiło 58% środków wykorzystanych w ramach tego Programu, natomiast 29% środków tj. 1,4 mld zł, pozyskały przedsiębiorstwa, w szczególności mikro i małe, co w znacznej mierze wynika z przyjętych w PPO priorytetów wsparcia. Organizacje non profit pozyskały 252 mln zł zaraz po nich znajdowały się inne⁶ formy prawne, które pozyskały 217 mln zł dofinansowania ze środków UE oraz uczelnie i jednostki naukowe – 150 mln zł (Wykres 3).

⁵ Kategoria „ ogółem „ zawiera sumę wartości projektów zrealizowanych na terenie wszystkich powiatów za wyjątkiem kategorii „puste,, , obejmującą projekty realizowane na terenie całego województwa

⁶ Inne- w skład których wchodzi: spółdzielnie, wspólnoty mieszkaniowe, publiczne i niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej oraz podmioty bez szczególnej formy prawnej.

Wykres 3. Wartość dofinansowania UE w ramach RPO WL 2007-2013 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN)

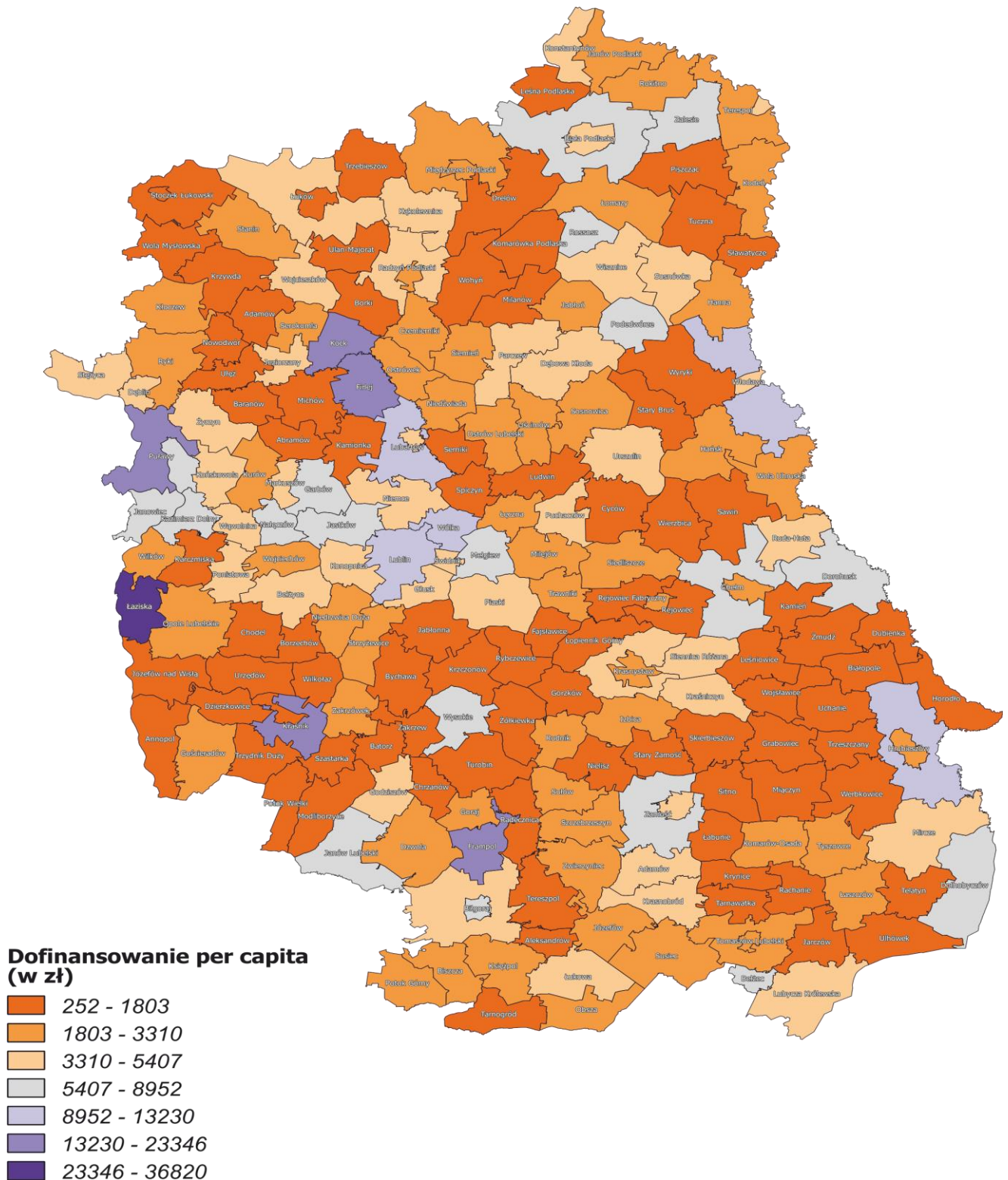


Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

Projekty, które otrzymały dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego realizowano na terenie 212 gmin województwa lubelskiego, co stanowiło 99,5% wszystkich gmin. Tylko 1 gmina nie uzyskała tej pomocy (Wola Mysłowska). Największe środki finansowe w ramach RPOWL zostały alokowane na terenie miast na prawach powiatu: Lublina (1 299 mln zł), Zamościa (137 mln zł) i Białej Podlaskiej (134 mln zł), Świdnika (123 mln zł) oraz Wólki (114 mln zł) (Mapa nr. 5)

Największe dofinansowanie na 1 mieszkańca było na terenie gminy Wólka, w której ta wartość wyniosła 9 714 zł. Następne w kolejności pod tym względem były gmina wiejska Włodawa i gmina wiejska Puławy, w których wartość dofinansowania na 1 mieszkańca wynosiła odpowiednio 9714 i 7966 zł. Średnie dofinansowanie na 1 mieszkańca w gminach, które korzystały z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego wyniosło 2357 zł.

Mapa 5. Wartość dofinansowania na 1 mieszkańca projektów zrealizowanych z programów UE w ramach RPO w na terenie gmin województwa lubelskiego w okresie (01.01.2007 – 30.06.2017) w zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na dzień 30.06.2017 r.

1.2.2. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

W ramach perspektywy 2007-2013 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w województwie lubelskim wg stanu na 30 czerwca 2017 roku, zrealizowano 220 projektów o łącznej wartości blisko 6,8 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 4,1 mld zł (Tab. 5).

Tabela 5. Liczba zrealizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POIiŚ 2007-2013 (wg powiatów)

Nazwa Powiatu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania per capita (PLN)
Miasto Biła Podlaska	4	126,9	64,4	1 124
Miasto Chełm	5	179,3	67,9	1 065
Miasto Lublin	28	1165,3	756,1	2 221
Miasto Zamość	5	85,1	61,8	957
białski	14	208,5	110,4	982
biłgorajski	14	34,8	17,3	169
chełmski	14	48,6	21,0	265
hrubieszowski	7	36,8	21,8	335
janowski	6	6,5	4,6	98
krasnostawski	9	2,2	1,8	27
kraśnicki	9	169,3	117,6	1 211
lubartowski	12	257,3	184,4	2 065
lubelski	9	1864,9	1233,9	8 104
łęczyński	2	0,6	0,6	10
łukowski	7	116,9	75,3	696
opolski	5	0,6	0,5	8
parczewski	7	1,0	0,9	25
puławski	20	2227,3	1281,7	11 173
radzyński	5	86,7	52,6	877
rycki	5	36,7	22,5	394
świdnicki	9	43,2	26,7	369
tomaszowski	9	15,4	11,4	134
włodawski	7	47,4	23,0	590
zamojski	8	43,8	27,2	252
Ogółem⁷	220	6 804,7	4 185,5	1962

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

⁷ Kategoria „ogółem” zawiera sumę wartości projektów zrealizowanych na terenie wszystkich powiatów za wyjątkiem kategorii „puste”, obejmującą projekty realizowane na terenie całego województwa

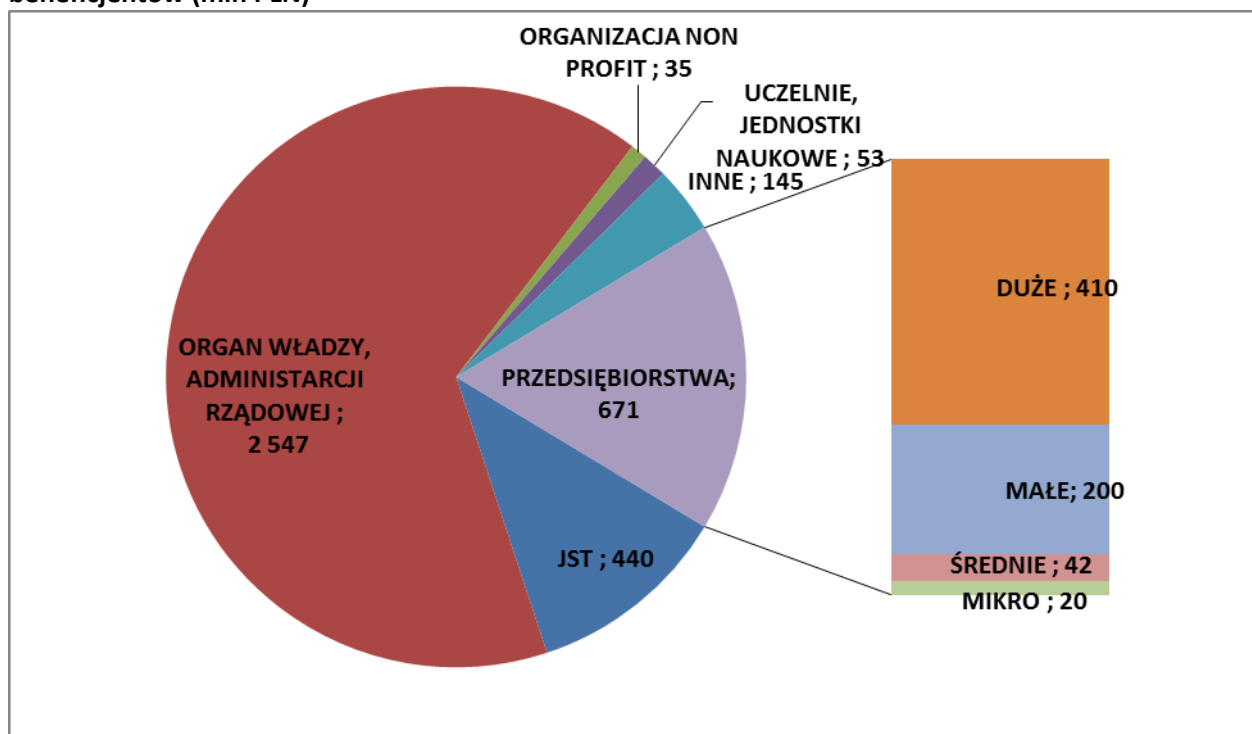
W ramach POIiŚ, najwięcej projektów zrealizowanych zostało na terenie miasta Lublin (28 projektów), a następnie na terenie powiatów: puławskiego (20 projektów), bialskiego, biłgorajskiego i chełmskiego po 14 projektów.

Pod względem wydatkowania środków w ramach POIiŚ najwięcej funduszy zostało wykorzystanych na terenie powiatu puławskiego, gdzie wartość dofinansowania wyniosła ponad 1281 mln zł, a następnie na terenie powiatu lubelskiego (ponad 1233 mln zł) (Tab. 4).

Najwyższą wartość dofinansowania dla zrealizowanych projektów w przeliczeniu na 1 mieszkańca zanotowano w powiecie puławskim ponad 11 tys. zł, następnie w powiecie lubelskim - ponad 8 tys. zł oraz w m. Lublin 2,2 tys. zł, w powiecie lubartowskim ponad 2 tys. zł oraz powiecie kraśnickim ponad 1 tys. zł na 1 mieszkańca.

W ramach POIiŚ, najwyższą wartość dofinansowania UE otrzymali następujący beneficjenci: organy władzy, administracji rządowej - 2 547 mln zł, co stanowi 66% dofinansowania projektów realizowanych na terenie województwa lubelskiego w ramach Programu, a następnie 17% przedsiębiorstwa (671mln zł), 11% jednostki samorządu terytorialnego (440 mln zł), 4% inne formy prawne (145 mln zł), 1% uczelnie i jednostki naukowe (52,8mln zł) (Wykres 4).

Wykres 4. Wartość dofinansowania UE w ramach POIiŚ 2007-2013 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN)



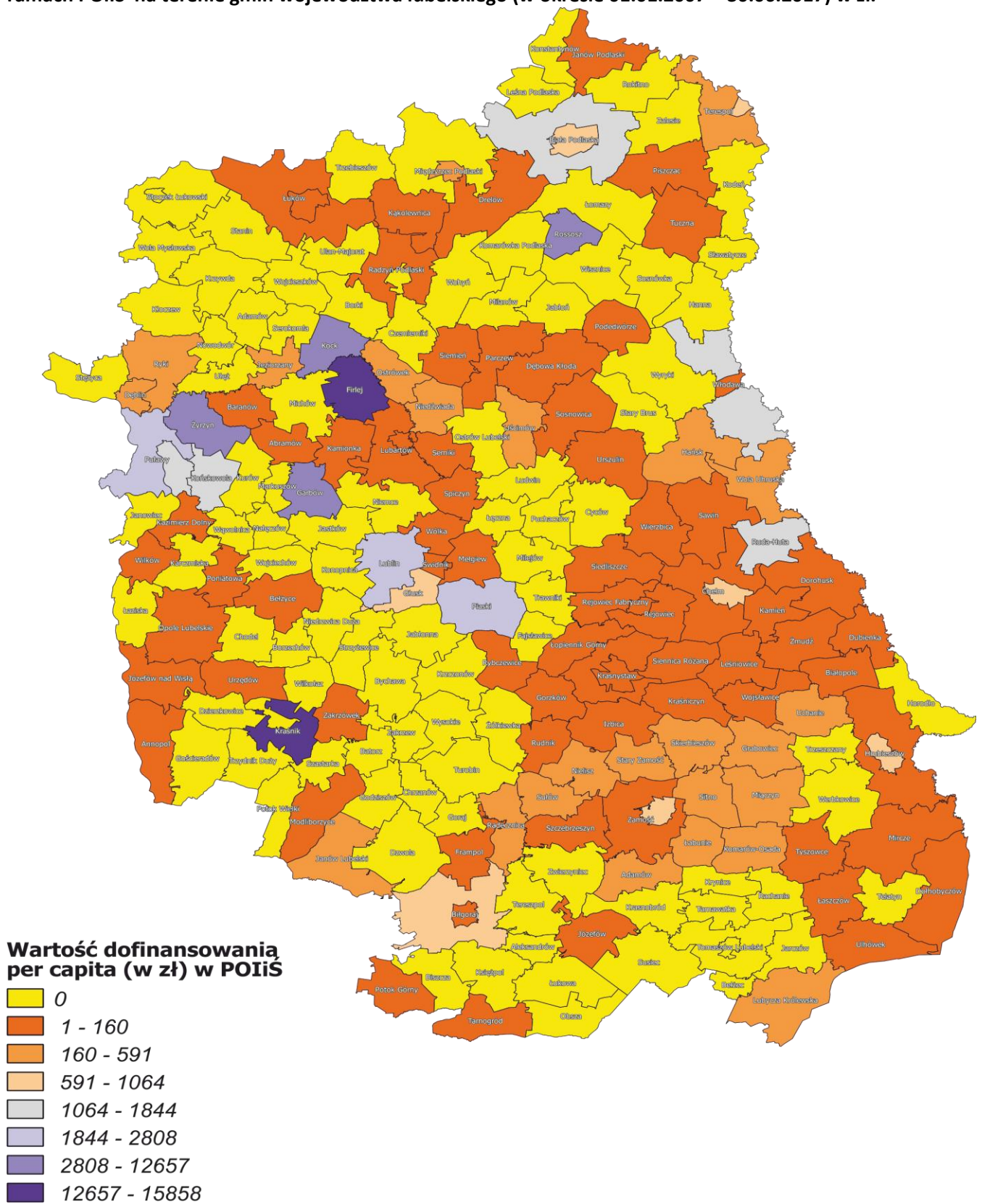
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

Projekty, które otrzymały dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko realizowano na terenie 121 gmin z terenu województwa lubelskiego, co stanowiło 57% wszystkich gmin. Najwięcej projektów (28) przy wsparciu ww. programu zrealizowanych zostało na terenie miasta Lublin, które otrzymało dofinansowanie z UE w wysokości 756 mln zł oraz gminy wiejska Kraśnik (117mln zł), Firlej (92 mln zł) i Kock (82 mln zł).

Największe dofinansowanie przypadające na 1 mieszkańca uzyskała gmina wiejska Kraśnik (15 859 zł), a następnie Firlej (15 628 zł) i Kock (12 657 zł). Średnie dofinansowanie na jednego mieszkańca w gminach województwa Lubelskiego wynosiło 1049 zł (Mapa nr. 6).

W strukturze dofinansowania, projekty z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko miały największy udział w gminach Kock – 79%, Firlej – 77%, Uchanie – 76% i Żyrzyn – 73% (Załącznik nr 7).

Mapa 6. Wartość dofinansowania na 1 mieszkańca projektów zrealizowanych z programów UE w ramach POiŚ na terenie gmin województwa lubelskiego (w okresie 01.01.2007 – 30.06.2017) w zł.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

1.2.3. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka

W okresie programowania 2007-2013r. w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka w województwie lubelskim (wg stanu na 30 czerwca 2017 roku), zrealizowano 565 projektów o łącznej wartości blisko 1,9 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 0,9 mld zł (Tab. 6.).

Najwięcej projektów zrealizowanych zostało na terenie Miasta Lublin (241), na terenie powiatu lubelskiego (58), puławskiego (25) i świdnickiego (24) (Tab. 6.).

Pod względem wartości dofinansowania w ramach POIG największe kwoty zostały wykorzystane na terenie Miasta Lublin (418,1 mln zł), a następnie w powiecie zamojskim (95,0 mln zł), lubartowskim (93,1 mln zł), puławskim (79 mln zł) i lubelskim (45 mln zł).

Tabela 6. Liczba zrealizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POIG 2007-2013 (wg powiatów)

Nazwa Powiatu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania per capita (PLN)
Miasto Biała Podlaska	10	11,7	7,8	136
Miasto Chełm	6	10,8	4,7	74
Miasto Lublin	241	751,7	418,1	1 228
Miasto Zamość	5	4,4	2,3	36
Bialski	23	30,6	17,2	153
Biłgorajski	20	13,7	10,8	105
Chełmski	13	67,2	32,3	409
Hrubieszowski	5	9,3	5,6	85
Janowski	3	2,0	1,6	35
Krasnostawski	7	25,7	14,8	229
Kraśnicki	15	16,3	9,5	98
Lubartowski	15	262,1	93,1	1 042
Lubelski	58	127,4	45,9	301
Łęczyński	8	13,4	7,5	131
Łukowski	19	49,3	27,1	250
Opolski	10	37,5	21,7	359
Parczewski	7	54,5	30,5	860
Puławski	25	151,1	79,4	693
Radzyński	12	25,5	14,4	240

Rycki	12	12,3	7,0	123
Świdnicki	24	38,5	17,9	246
Tomaszowski	9	11,8	8,0	94
Włodawski	7	10,9	6,4	163
Zamojski	11	188,5	95,0	881
Ogółem⁸	565	1 926,1	978,6	459

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

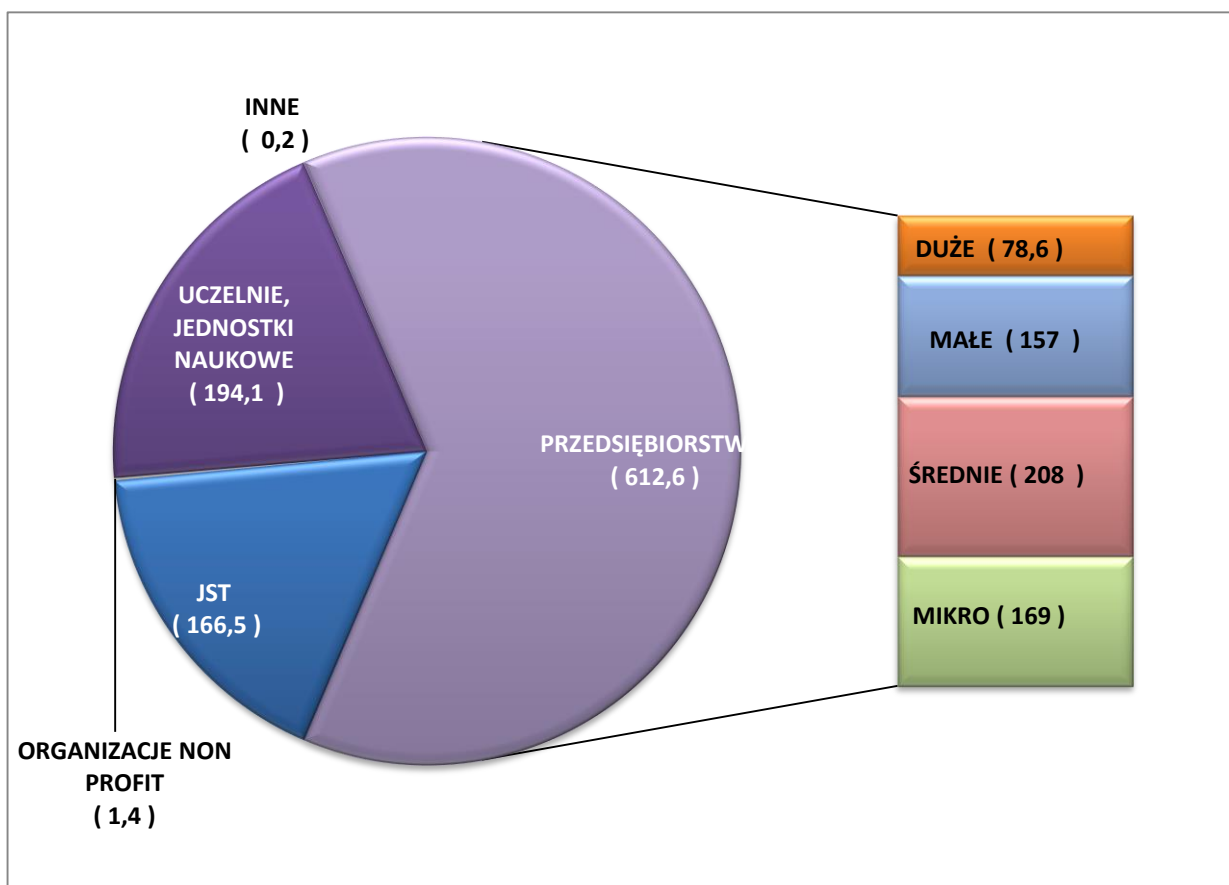
Najwyższa wartość dofinansowania dla zrealizowanych projektów w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano na terenie miasta Lublin (ok. 1 228 zł), powiatu lubartowskiego (1 042 zł), parczewskiego (860 zł) i puławskiego (693 zł).

Największą wartość dofinansowania w ramach POIG uzyskały przedsiębiorstwa (612,6 mln zł), co stanowi 63% środków wykorzystanych w ramach Programu) a następnie uczelnie i jednostki naukowe (194,1 mln zł) oraz jednostki samorządu terytorialnego (166,5 mln zł) (Wykres 5.). Na uwagę zasługuje stosunkowo duży udział średnich firm, dla których POIG stanowił najważniejsze źródło finansowania, natomiast relatywnie niski był udział firm dużych, co w dużej mierze wynika z istniejącej struktury przedsiębiorstw w regionie lubelskim.

Dofinansowanie na projekty z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka otrzymało 171 gmin z terenu województwa lubelskiego, co stanowiło 80% wszystkich gmin. Tylko 42 gminy nie uzyskały takiego wsparcia.

⁸ Kategoria „ogółem” zawiera sumę wartości projektów zrealizowanych na terenie wszystkich powiatów za wyjątkiem kategorii „puste”, obejmującą projekty realizowane na terenie całego województwa

Wykres 5. Wartość dofinansowania UE w ramach POIG 2007-2013 wg. formy prawnej beneficjentów (mln PLN)

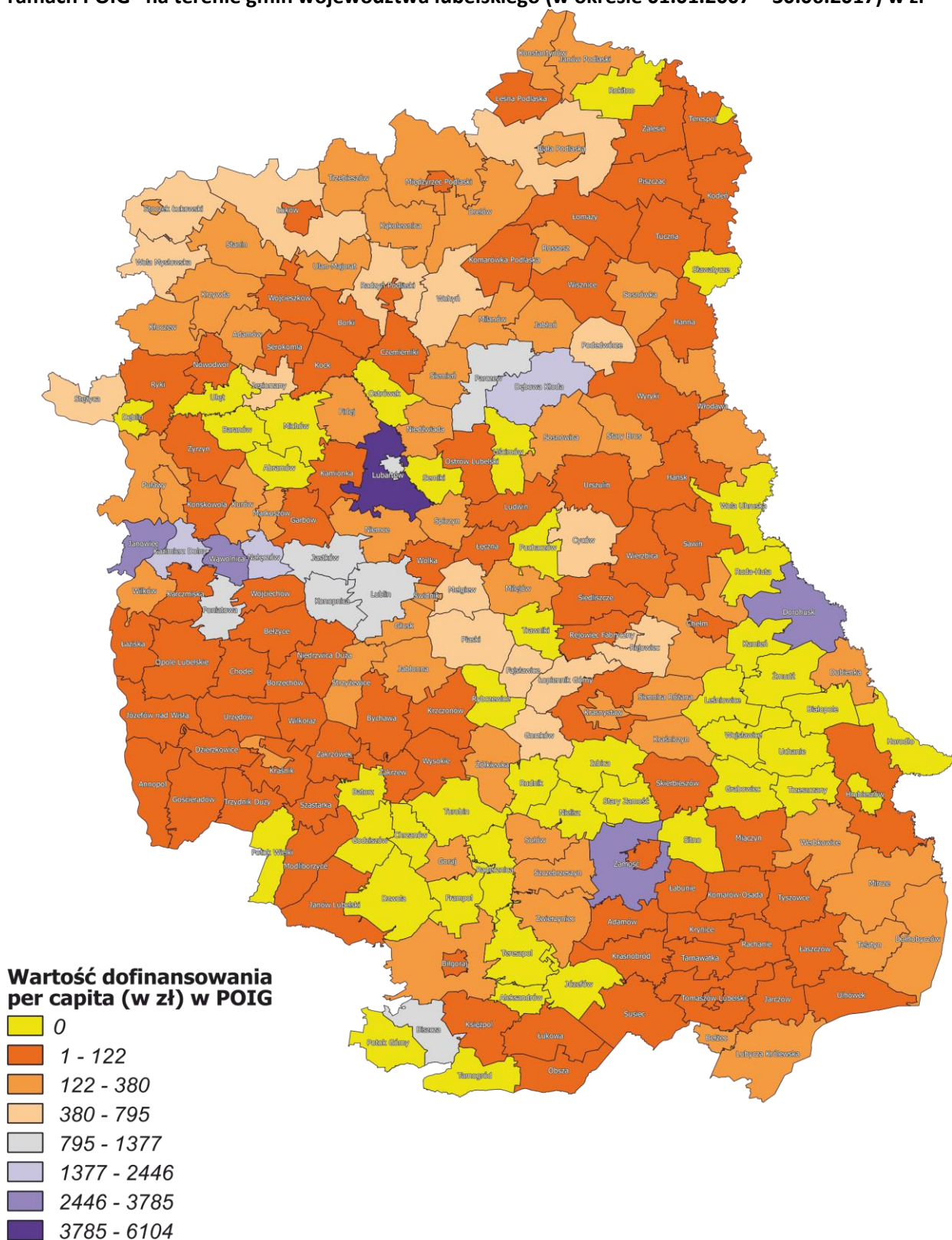


Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

W ramach POiŚ na terenie miasta Lublin, zrealizowano 241 projektów o łącznej wartości 752 mln zł, z czego wartość dofinansowania UE stanowiła 56% łącznej wartości zrealizowanych z tego programu projektów. Największe dofinansowanie na 1 mieszkańca występowało na terenie gminy wiejskiej Lubartów, w której wartość ta wynosiła 6 105 zł, następne w kolejności były gminy Zamość i Wąwolnica, w których wartość dofinansowania na 1 mieszkańca wynosiła odpowiednio 3786 zł i 3570 zł.

Średnie dofinansowanie na 1 mieszkańca w gminach, na terenie których realizowano projekty w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka województwa Lubelskiego wynosiło 508 zł (Mapa nr 7.). Jeśli chodzi o dofinansowanie na 1 mieszkańca największy udział wartościowy projektów z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka występował na terenie gminy Wąwolnica, gdzie stanowiły one 69% całości dofinansowania z UE, oraz na terenie gmin: Wola Mysłowska - 63% i gminy wiejskiej Lubartów– 55% (Mapa nr.7).

Mapa 7. Wartość dofinansowania na 1 mieszkańca projektów zrealizowanych z programów UE w ramach POIG na terenie gmin województwa lubelskiego (w okresie 01.01.2007 – 30.06.2017) w zł



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

1.2.4. Program Operacyjny Kapitał Ludzki

W okresie programowym 2007-2013 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie lubelskim (wg. stanu na 30 czerwca 2017 roku), zrealizowano 3.331 projektów o łącznej wartości 1,8 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 1,5 mld zł (Tab.7).

Tabela 7. Liczba zrealizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POKL 2007-2013 (wg powiatów)

Nazwa Powiatu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania per capita (PLN)
Miasto Biała Podlaska	58	44,5	37,7	657
Miasto Chełm	114	52,3	43,8	688
Miasto Lublin	153	164,6	138,5	407
Miasto Zamość	55	49,2	41,6	643
bialski	230	91,7	77,8	692
biłgorajski	106	66,9	56,8	555
chełmski	247	126,9	107,5	1 359
hrubieszowski	126	67,1	56,8	871
janowski	81	49,6	42,0	901
krasnostawski	143	66,1	56,1	865
kraśnicki	183	100,0	84,5	870
lubartowski	207	88,1	74,3	832
lubelski	233	130,9	110,6	726
łęczyński	102	47,5	40,2	700
łukowski	117	73,1	61,6	569
opolski	137	70,0	59,3	979
parczewski	142	52,2	44,2	1 247
puławski	125	76,8	65,0	567
radzyński	93	46,0	39,0	651
rycki	84	49,6	41,6	731
świdnicki	129	72,1	60,7	837
tomaszowski	166	87,5	73,6	865
włodawski	161	62,9	53,4	1 367
zamojski	139	80,2	68,0	630
Ogółem⁹	3331	1815,7	1534,9	719

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

⁹ Kategoria „ogółem” zawiera sumę wartości projektów zrealizowanych na terenie wszystkich powiatów za wyjątkiem kategorii „puste”, obejmującą projekty realizowane na terenie całego województwa

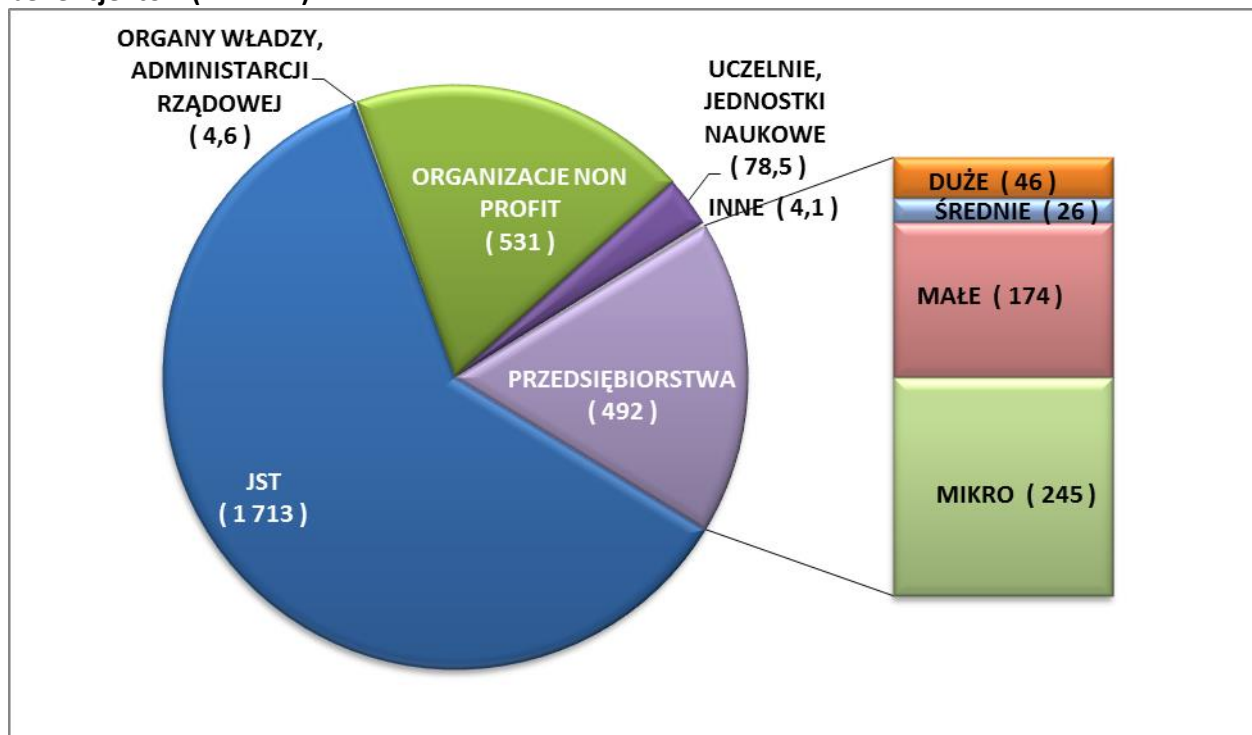
W ramach POKL, najwięcej projektów zrealizowanych zostało na terenie powiatu chełmskiego (247), lubelskiego (233), bialskiego (230), lubartowskiego (207) i kraśnickiego (183) (Tab.7).

Pod względem wydatkowania środków w ramach POKL najwięcej funduszy zostało wykorzystanych na terenie m. Lublin, gdzie wartość dofinansowania UE z tego programu wyniosła 138,5 mln zł oraz w powiatach: lubelskim (110,6 mln zł), chełmskim (107,5 mln zł), kraśnicki (84,5 mln zł).

Najwyższą wartość dofinansowania dla zrealizowanych projektów w przeliczeniu na 1 mieszkańca zanotowano na terenie powiatów: włodawskiego (1,4 tys. zł), chełmskiego (1,3 tys. zł), parczewskiego (1,2 tys. zł), opolskiego (979 zł) i janowskiego (901 zł).

Analiza wartości dofinansowania ze względu na formę prawną beneficjentów wskazuje, że 61% środków tj. 1 713 mld zł zostało pozyskane przez jednostki samorządu terytorialnego, natomiast 19% środków pozyskały organizacje non-profit zaś 17% przedsiębiorstwa (Wykres 6).

Wykres 6. Wartość dofinansowania UE w ramach POKL 2007-2013 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN)



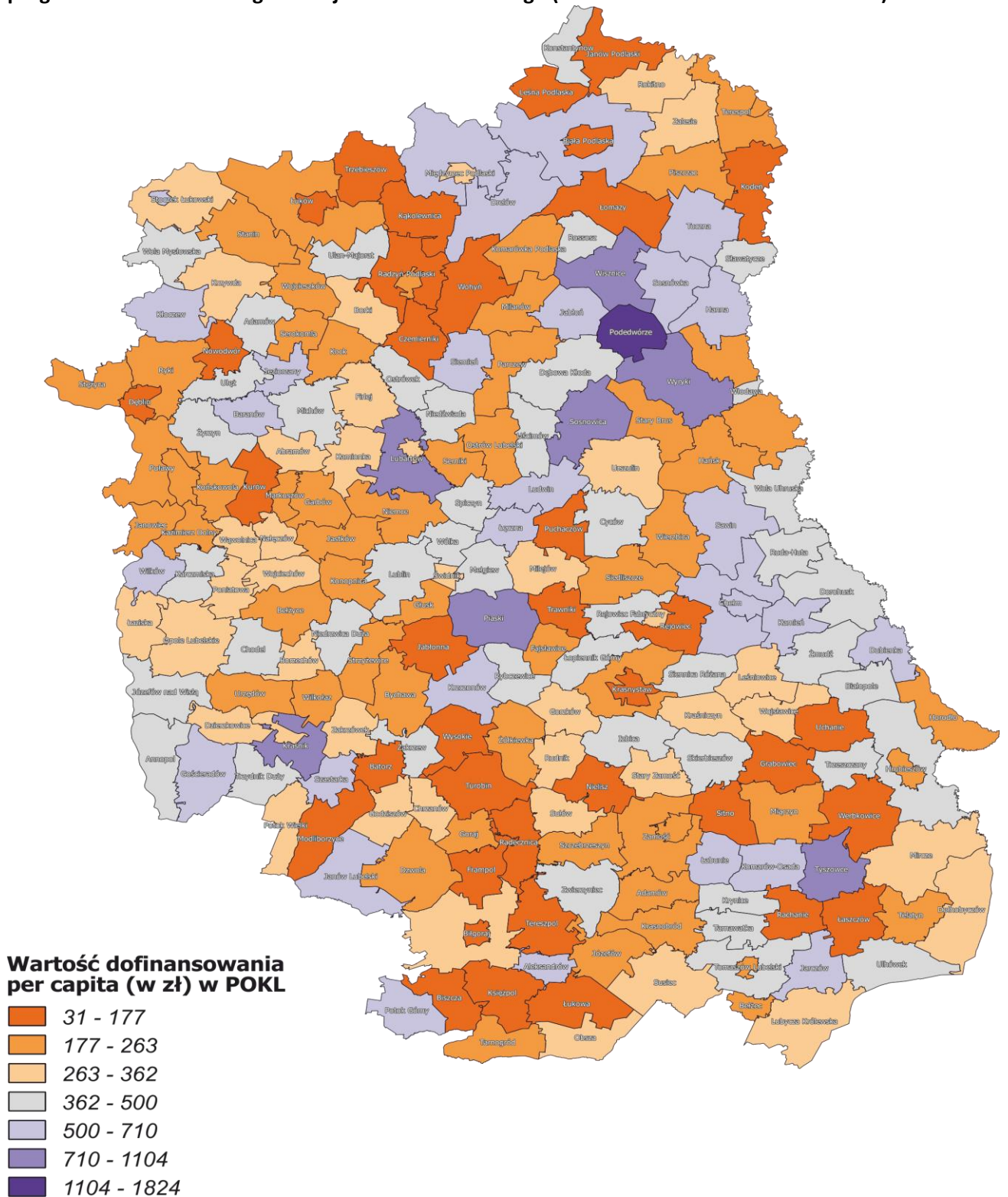
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

Program Operacyjny Kapitał Ludzki realizowany był na terenie wszystkich gmin województwa lubelskiego. Największe środki zostały wydatkowane na terenie następujących miast: Lublin, Chełm, Łęcznej, Świdnika, Zamościa i Puław. Porównując wielkość dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca miasto Lublin (383 zł/os.) znajduje się ponad średnim dofinansowaniem dla województwa wynoszącym 332 zł/os.

Najwięcej środków w przeliczeniu na 1 mieszkańca wydatkowano na terenie gmin: Podedwórze (1 825 zł), gminy wiejskiej Kraśnik (1 105 zł), gminy wiejskiej Lubartów (1 003 zł), Piaski (858 zł), Tyszowce (812 zł), Wisznice (808 zł) (Mapa nr. 8.).

Wsparcie finansowe z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki stanowiło największy udział w ogólnej wartości dofinansowania ze środków UE w gminach Aleksandrów – 84%, Horodło – 75%, Białopole - 74%, Trzeszczany – 71%, Kamień – 68%, Wojślawice – 67% (Mapa nr 8.).

Mapa 8. Wartość dofinansowania na 1 mieszkańca projektów zrealizowanych w ramach POKL z programów UE na terenie gmin województwa lubelskiego (w okresie 01.01.2007 – 30.06.2017) w zł



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na dzień 30.06.2017 r.

1.2.5. Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej

W ramach perspektywy finansowej 2007-2013 z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej w województwie lubelskim (wg. stanu na 30 czerwca 2017 roku), zrealizowano 101 projektów o łącznej wartości 3,8 mld zł i wartości dofinansowania z UE w ramach tego programu na poziomie 2,6 mld zł (Tab. 8.).

Tabela 8. Liczba zrealizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach PORPW 2007-2013 (wg powiatów)

Nazwa Powiatu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania per capita (PLN)
Miasto Biała Podlaska	4	82,9	64,6	1 127
Miasto Chełm	1	40,3	30,6	480
Miasto Lublin	32	1812,6	1241,8	3 647
Miasto Zamość	1	12,9	11,0	170
bialski	6	54,2	37,4	333
biłgorajski	9	187,6	146,5	1 433
chełmski	4	111,8	78,2	989
hrubieszowski	2	232,3	120,4	1 846
janowski	2	35,5	24,9	534
krasnostawski	3	14,9	9,8	151
kraśnicki	1	2,9	1,3	14
lubartowski	4	25,3	12,8	143
lubelski	9	354,4	251,0	1 649
łęczyński	0	0,0	0,0	0
łukowski	2	8,2	5,1	47
opolski	2	374,4	300,2	4 955
parczewski	1	1,2	0,3	10
puławski	6	235,6	168,5	1 469
radzyński	1	4,8	2,3	39
rycki	2	29,8	13,9	244
świdnicki	2	123,6	52,6	726
tomaszowski	3	14,2	9,5	111
włodawski	1	7,7	6,4	163
zamojski	3	24,9	19,7	183
Ogółem¹⁰	101	3 792,1	2 608,9	1223

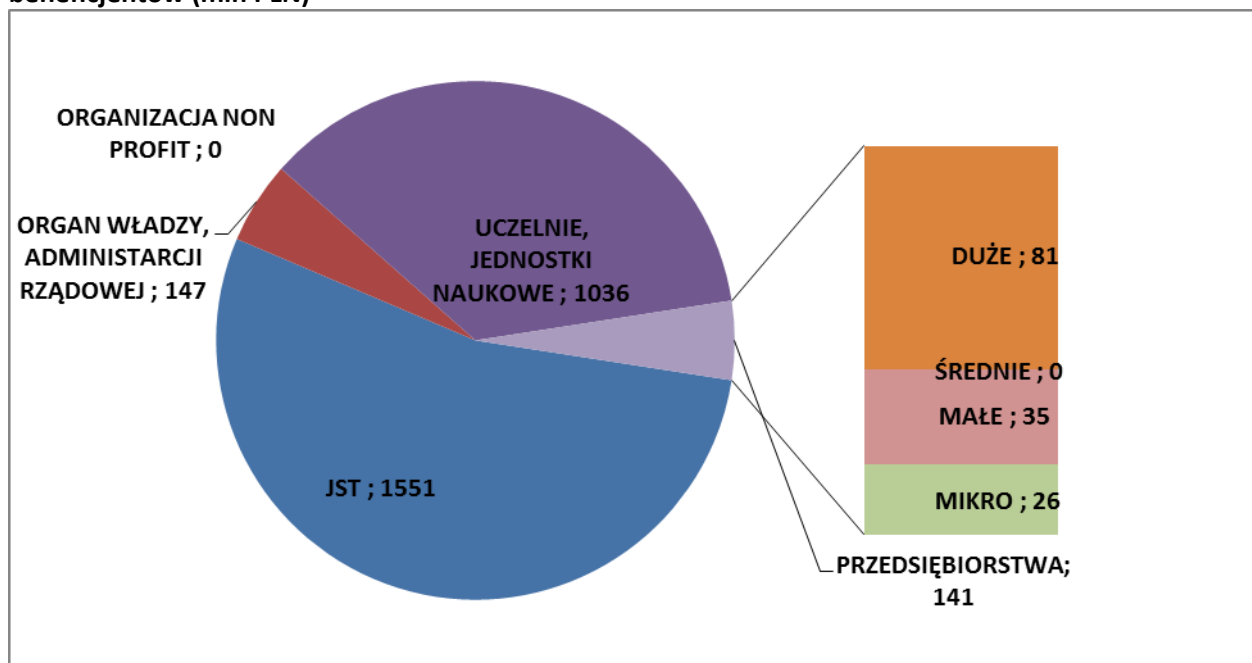
Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

¹⁰ Kategoria „ogółem”, zawiera sumę wartości projektów zrealizowanych na terenie wszystkich powiatów za wyjątkiem kategorii „puste”, obejmującą projekty realizowane na terenie całego województwa

W ramach PORPW najwięcej projektów zostało zrealizowanych (33) na terenie Miasta Lublin (32) oraz na terenie powiatów: biłgorajskiego (9) i lubelskiego (9). Pod względem wydatkowania środków w ramach PORPW największe fundusze w kwocie 1,2 mld zł zostały wykorzystano na terenie miasta Lublin oraz w powiatach: opolskim, gdzie kwota dofinansowania wynosiła 300,2 mln zł, lubelskim - 251,0 mln zł, puławskim - 168,5 mln zł i biłgorajskim - 146,5 mln zł (Tab. 8).

Najwyższą wartość dofinansowania dla zrealizowanych projektów w przeliczeniu na 1 mieszkańca zanotowano w powiecie opolskim - 4,9 tys. zł, mieście Lublin - 3,6 tys. zł, a następnie w powiatach: hrubieszowskim - 1,8 tys. zł, lubelskim - 1,6 tys. zł, puławskim - 1,5 tys. zł, biłgorajskim - 1,4 tys. zł oraz mieście Biła Podlaska - 1,3 tys. zł.

Wykres 7. Wartość dofinansowania UE w ramach PORPW 2007-2013 wg formy prawnej beneficjentów (mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej stanowił główne źródło dofinansowania projektów dotyczących budowy, rozbudowy oraz wyposażenia laboratoriów i centrów naukowych realizowanych przez uczelnie i jednostki naukowe. Ponad połowę środków Programu pozyskały jednostki samorządu terytorialnego 1,5 mld zł, co stanowi 54%

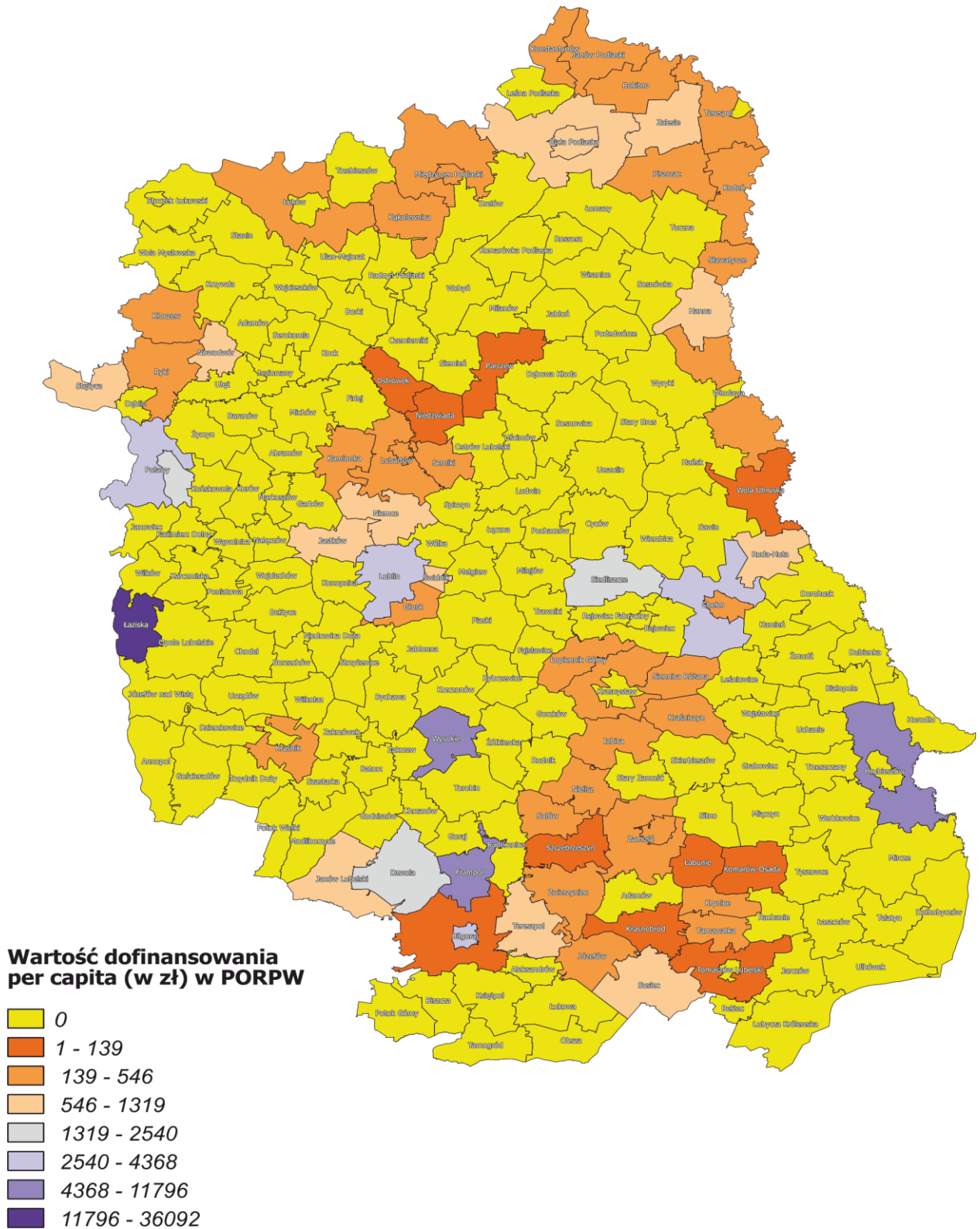
wszystkich środków w ramach ww. programu. Równie dużo środków ponad 36% pozyskały uczelnie i jednostki naukowe - stanowiły one ponad 1 mld zł (Wykres 7).

Wsparcie finansowe skierowane zostało na duże inwestycje drogowe, takie jak np. rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 747 Iłża – Konopnica z budową mostu na Wiśle w m. Kamień oraz projekty ponadregionalne, jak budowa sieci szerokopasmowej, czy też budowa trasy rowerowej Green Velo.

Dofinansowanie na projekty zrealizowane w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej otrzymało 68 gmin, jest to 32% gmin województwa lubelskiego. Pod względem wielkości dofinansowania największe środki zostały wykorzystane na terenie miasta Lublin – 1,216 mld zł, w ramach których realizowano 31 projektów, na terenie gminy Łaziska – 179 mln zł. (1 projekt) oraz gminy Puławy – 123 mln zł. (4 projekty). Największe dofinansowanie na 1 mieszkańca było w gminie Łaziska – 36 093 zł, gminie wiejskiej Hrubieszów – 11 797 zł, i gminie Frampol – 8 479 zł Średnie dofinansowanie na 1 mieszkańca w lubelskich gminach korzystających ze środków UE w Programie Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej wyniosło 1983 zł (Mapa nr.9).

Najwyższy udział dofinansowania z ww. programu odnotowano w gminie Łaziska – gdzie stanowiło ono 98% ogółu środków pozyskanych z budżetu UE w ramach Polityki Spójności w perspektywie finansowej 2007-2013. Kolejne gminy pod względem udziału dofinansowania z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej to Wysokie – 93% oraz gmina wiejska Hrubieszów– 89% (Załącznik nr 7.)

Mapa 9. Wartość dofinansowania na 1 mieszkańca projektów zrealizowanych ramach PORPW z programów UE na terenie gmin województwa lubelskiego (w okresie 01.01.2007 – 30.06.2017) w zł



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

Wschodnie województwa, objęte PO RPW, stały się jednymi z najszybciej rozwijających się regionów w Polsce. Zrealizowane projekty znacząco podniosły jakość życia mieszkańców i zwiększyły atrakcyjność Makroregionu.

Przykłady wybranych projektów o kluczowym znaczeniu zrealizowanych w województwie lubelskim:

- Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 747 Iłża-Konopnica na odcinku Konopnica-Kamień,
- Budowa mostu na Wiśle w m. Kamień wraz z budową dróg dojazdowych do mostu
- Zintegrowany System Miejskiego Transportu Publicznego w Lublinie
- Centrum Innowacji i Zaawansowanych Technologii Politechniki Lubelskiej
- Innowacyjne Centrum Patologii i Terapii Zwierząt Uniwersytetu Przyrodniczego przy ul. Głębokiej 30 w Lublinie
- Utworzenie Puławskiego Parku Naukowo -Technologicznego i przygotowanie terenów inwestycyjnych
- Rozbudowa infrastruktury zaplecza badawczo-rozwojowego Wytwórni Sprzętu Komunikacyjnego "PZL Świdnik" S.A. wraz z zatrudnieniem wykwalifikowanej kadry
- Lubelskie Centrum Konferencyjne

Przykłady przedsięwzięć zrealizowanych w wymiarze międzyregionalnym:

- **Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej**

przedsięwzięcie wspierające rozwój społeczeństwa informacyjnego, o silnym oddziaływaniu makroregionalnym – obejmujące komplementarne projekty realizowane w poszczególnych województwach Polski Wschodniej.

- **Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej**

przedsięwzięcia wspierające zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne, budowa ponadregionalnej infrastruktury związanej z obsługą ruchu rowerowego z finalnym produktem pod nazwą Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo

- **Likwidacja barier rozwojowych - most na Wiśle z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 764 oraz połączeniem z drogą wojewódzką nr 875**

przedsięwzięcie podzielono na dwa odcinki: Połaniec – Sadkowa Góra, zrealizowany wspólnie przez oba województwa oraz Sadkowa Góra – Tuszów Narodowy, za który odpowiada Podkarpacie. Kierowcy, rowerzyści i piesi mogą teraz sprawniej i szybciej

przemieszczać się między województwami. Inwestycja przyczynia się także do poprawy powiązań makroregionu Polski Wschodniej z krajowym i europejskim systemem transportowym. Umożliwia ożywienie handlu i usług, wpływa tym samym na ściślejszą integrację i współpracę społeczno-gospodarczą regionów.

- **Program Promocji Gospodarczej Polski Wschodniej**

Celem Programu było przyspieszenie tempa rozwoju społeczno - gospodarczego Makroregionu Polski Wschodniej poprzez wzrost zainteresowania ofertą gospodarczą pięciu województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego.

1.2.5. Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina

W ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina w województwie lubelskim zrealizowano 38 projektów o łącznej wartości 226,9 mln zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 203,3 mln zł Projekty te realizowane były w województwie lubelskim na terenie jedenastu powiatów.

Tabela 9. Liczba zrealizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach PL-BY-UA 2007-2013 (wg powiatów)

Nazwa Powiatu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE per capita (PLN)
Miasto Biła Podlaska	4	20	18	308
Miasto Chełm	3	5	4	65
Miasto Lublin	14	73	65	192
Miasto Zamość	2	14	13	198
białski	1	11	10	87
biłgorajski	0	0	0	0
chełmski	1	12	11	136
hrubieszowski	6	50	45	685
janowski	0	0	0	0
krasnostawski	1	8	7	112
kraśnicki	0	0	0	0
lubartowski	0	0	0	0
lubelski	0	0	0	0
łęczyński	2	7	5	94

łukowski	0	0	0	0
opolski	0	0	0	0
parczewski	0	0	0	0
puławski	0	0	0	0
radzyński	0	0	0	0
rycki	0	0	0	0
świdnicki	0	0	0	0
tomaszowski	2	7	7	77
włodawski	2	20	18	463
zamojski	0	0	0	0
Ogółem¹¹	38	227	203	2 418

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych DPR UMWL, wg stanu na 30.06.2017 r.

Najwięcej umów o dofinansowanie podpisały podmioty i instytucje z terenu miasta Lublin - 14 projektów, powiatu hrubieszowskiego - 6 projektów oraz z miasta Biała Podlaska – 4 projekty.

Pod względem wydatkowania środków w ramach PWT PL-BY-UA najwięcej funduszy zostało wykorzystanych na terenie miasta Lublin, gdzie wartość dofinansowania w ramach tego programu osiągnęła kwotę 65,3 mln zł oraz na terenie powiatu hrubieszowskiego - 45,2 mln zł, m. Zamość (13 mln zł), chełmskiego (11 mln zł) i bialskiego (10 mln zł).

Najwyższą wartość dofinansowania dla zrealizowanych projektów na 1 mieszkańca zanotowano w powiecie hrubieszowskim - 685,5 zł, włodawskim - 463,3 zł i mieście Biała Podlaska – 308 zł.

Wybrane efekty zrealizowanych projektów w ramach PWT PL-BY-UA w województwie lubelskim:

- Inwestycje w obszarze środowiska - ok. 25 km zmodernizowanej sieci wodno-kanalizacyjnej
- Inwestycje w obszarze bezpieczeństwa i ochrony zdrowia - ponad 400 zestawów sprzętu ratowniczego

¹¹ Kategoria „ogółem”, zawiera sumę wartości projektów zrealizowanych na terenie wszystkich powiatów za wyjątkiem kategorii „puste”, obejmującą projekty realizowane na terenie całego województwa

- Inwestycje w infrastrukturę drogową oraz przejść granicznych - budowa i modernizacja przejść granicznych (Dołhobyczów) oraz około 25 km zmodernizowanych i nowo wybudowanych dróg
- Inwestycje w turystyce - ok. 400 km zbudowanych oraz oznaczonych szlaków turystycznych
- Inwestycje w obszarze nauki i kultury - około 400 wydarzeń kulturalnych, w których uczestniczyło ok. 12 tys. osób oraz 6 projektów realizowanych przez uczelnie wyższe

1.3. Wspólna Polityka Rolna

Wspólna Polityka Rolna to unijna polityka dotycząca wspierania restrukturyzacji oraz nowych inwestycji w rolnictwie i rozwoju wsi. Zadania WPR są skierowane na:

- zwiększenie wydajności produkcji rolnej w drodze rozwoju postępu technicznego,
- zapewnienia racjonalnego rozwoju produkcji rolnej oraz jak najpełniejszego wykorzystania czynników produkcji, a w szczególności pracy,
- zapewnienie należytego standardu życia ludności rolniczej, w szczególności poprzez podniesienie dochodów osób zatrudnionych w rolnictwie,
- stabilizacja rynków rolnych,
- zapewnienie bezpieczeństwa zaopatrzenia
- zapewnienie odpowiedniego poziomu cen przy dostawach dla konsumentów.

Do realizacji tych celów przyjęto dwa filary wsparcia:

Filar I - odpowiada za funkcjonowanie rynków rolnych oraz płatności bezpośrednie i powiązany jest z zasadami dobrej praktyki rolnej i środowiskowe. Składa się z dwóch rodzajów wsparcia:

Wspólna organizacja rynku produktów rolnych (WORR)

Płatności bezpośrednie dla rolników.

Filar II - związany z polityką obszarów wiejskich, ukierunkowany jest na tworzenie specyficznych dóbr środowiskowych, poprawę konkurencyjności sektora rolnego, dywersyfikację działalności gospodarczej na wsi oraz jakość życia na tych obszarach.

Płatności bezpośrednie w ramach kampanii 2007-2013

Najbardziej powszechnym instrumentem wsparcia obszarów wiejskich są dopłaty w systemie wsparcia bezpośredniego, nazywane często płatnościami bezpośrednimi. Po wejściu Polski do UE w ramach Wspólnej Polityki Rolnej około 1,4 mln polskich rolników

zostało objętych tym systemem wsparcia dochodów rolniczych. W Polsce płatności bezpośrednie do gruntów rolnych w latach 2007–2013 składały się z:

- jednolitej płatności obszarowej (JPO),
- płatności uzupełniającej (UPO)

W latach 2007-2013 z budżetu krajowego realizowane były oddzielne płatności uzupełniające z tytułu owoców i warzyw, przejściowe płatności z tytułu owoców miękkich, płatności z tytułu cukru, a od 2010 r. wsparcie specjalne do powierzchni uprawy roślin strączkowych i motylkowatych drobnolistnych oraz płatność do krów i owiec. Do roku 2009 wypłacana była płatność do roślin energetycznych.

Tabela 10. Kwota zrealizowanych płatności ogółem (ze środków krajowych i środków UE) wg województw w ramach płatności bezpośrednich¹² w ramach kampanii 2007-2013

Województwo	Kwota zrealizowanych płatności (mln PLN)
Dolnośląskie	5 227,9
Kujawsko - pomorskie	6 580,3
Lubelskie	8 666,9
Lubuskie	2 242,1
Łódzkie	5 472,7
Małopolskie	2 892,1
Mazowieckie	10 796,8
Opolskie	3 146,2
Podkarpackie	3 015,0
Podlaskie	5 980,6
Pomorskie	4 097,0
Śląskie	1 938,2
Świętokrzyskie	2 938,1
Warmińsko - mazurskie	5 459,3

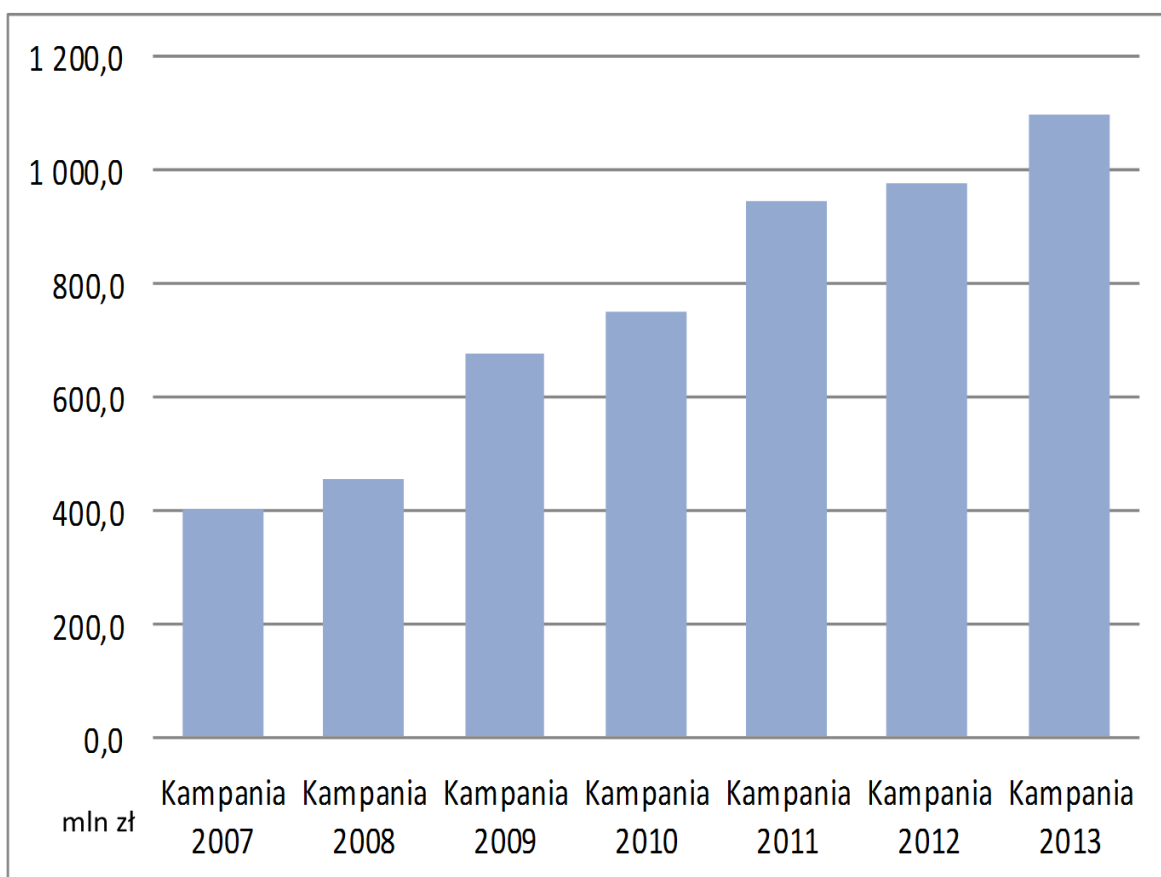
¹² uwzględnia: JPO (jednolita płatność obszarowa), UPO (uzupełniająca płatność obszarowa) , Dopłaty energetyczne, Płatności cukrowe, Oddzielną płatność z tytułu owoców i warzyw, Przejściowa płatność z tytułu owoców miękkich, Wsparcie specjalne

Wielkopolskie	10 495,2
Zachodniopomorskie	4 661,5
Razem	83 609,7

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych ARIMR, wg stanu na 30.06.2017 r.

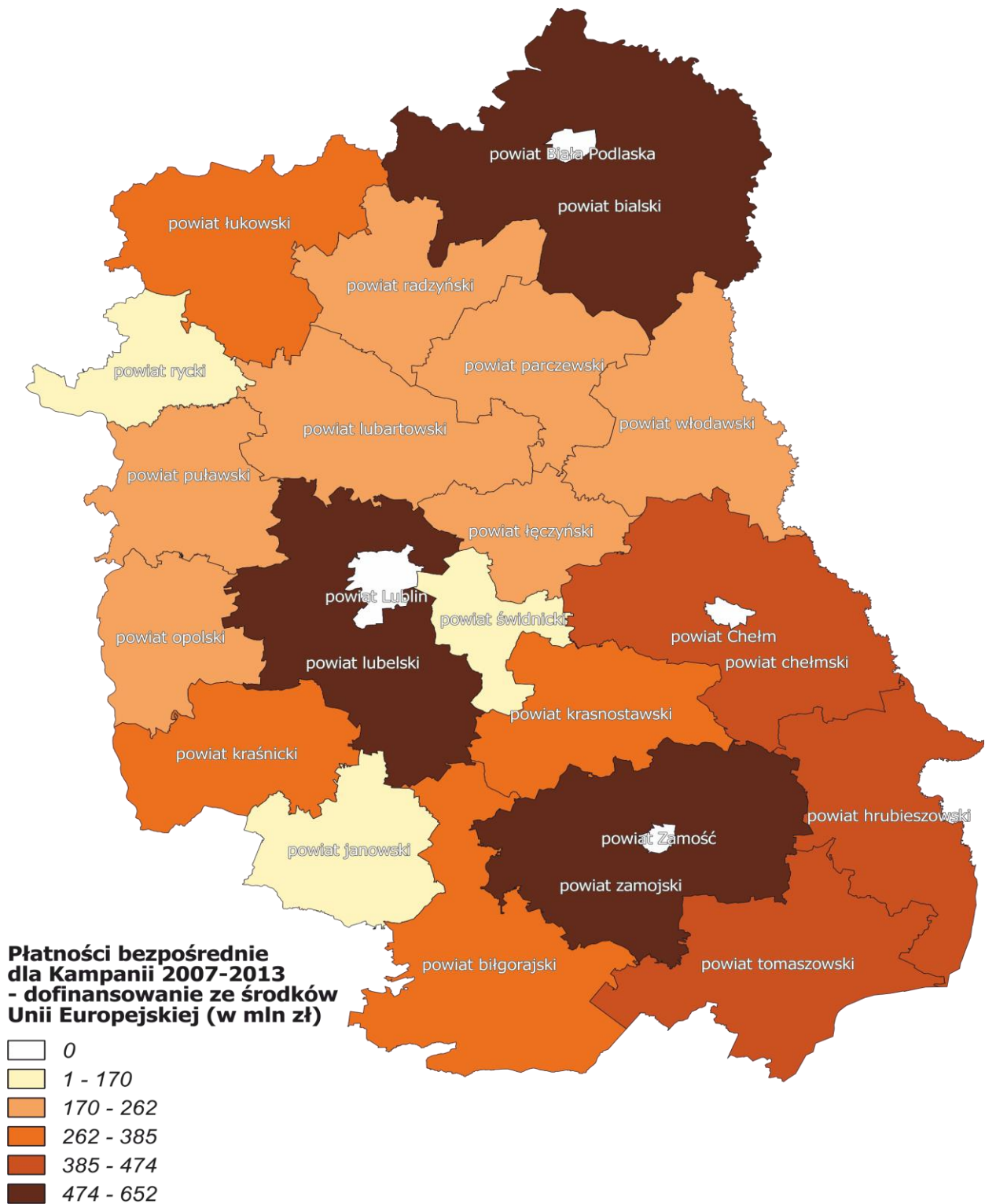
Łączna kwota zrealizowanych płatności w ramach płatności bezpośrednich w województwie lubelskim w kampanii 2007-2013 wyniosła 8 666 ,9 mln zł (Tab. 10.), z tego 6 405,1 mln zł ze środków UE, co na tle innych województw stawia województwo lubelskie na wysokiej 3 pozycji. Natomiast kwota zrealizowanych płatności w ramach jednolitych płatności obszarowych wyniosła 5 310,4 mln zł. co stanowiło 9,6% ogólnej kwoty zrealizowanych płatności.

Wykres 8. Kwota zrealizowanych płatności w województwie lubelskim w ramach jednolitych płatności obszarowych w ramach kampanii 2007-2013 (mln PLN)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych ARIMR wg stanu na 30.06.2017 r.

Mapa 8. Płatności bezpośrednie dla Kampanii 2007-2013 – dofinansowanie ze środków z UE (mln zł)



1.3.1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, finansowany w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej jest największym programem pomocowym dla sektora-rolno spożywczego w historii Polski. Pomoc finansowa w ramach Programu udzielana była min: rolnikom, przedsiębiorcom i lokalnym samorządom oraz właścicielom lasów przeznaczana jest na budowę nowoczesnego, konkurencyjnego sektora rolno-spożywczego i leśnictwa, prowadzenie działalności rolniczej zgodnej z ochroną środowiska naturalnego, na rozwój kultury i zachowanie tradycji na wsi oraz działania na rzecz podniesienia jakości życia mieszkańców wsi i ich aktywizacji gospodarczej.

W województwie lubelskim w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wg stanu na koniec 2015 roku), zrealizowane projekty zostały dofinansowane środkami z UE w kwocie 5,1 mld zł.

Tabela 11. Wartość dofinansowania projektów w ramach PROW 2007-2013 (wg powiatów)

Powiat	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE per capita (PLN)
Miasto Biała Podlaska	10,5	183,2
Miasto Chełm	3,7	58,1
Miasto Lublin	8,6	25,3
Miasto Zamość	7,6	117,6
bialski	660,7	5 878,2
biłgorajski	263,0	2 571,6
chełmski	293,3	3 708,5
hrubieszowski	232,9	3 572,4
janowski	133,4	2 862,9
krasnostawski	153,4	2 362,9
kraśnicki	181,6	1 870,8
lubartowski	236,8	2 651,0
lubelski	324,0	2 128,0

łęczyński	133,2	2 319,7
łukowski	376,1	3 472,8
opolski	251,2	4 146,2
parczewski	235,4	6 642,0
puławski	179,7	1 566,4
radzyński	213,8	3 564,2
rycki	148,9	2 612,1
świdnicki	94,5	1 303,5
tomaszowski	220,7	2 593,3
włodawski	266,3	6 813,5
zamojski	264,3	2 448,9
Ogółem	4 893,6	2 293,9

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych GUS, wg stanu na 31.12.2015 r. (Kwota zrealizowanych płatności - dofinansowanie z UE)

Pod względem wydatkowania środków w ramach PROW najczęściej funduszy zostało wykorzystanych na terenie powiatu bialskiego, gdzie wartość wsparcia UE w ramach tego instrumentu wyniosła 660,7 mln zł, a następnie w powiatach: łukowskim - 376,1 mln zł, lubelskim - 324 mln zł, chełmskim (293 mln zł) i włodawskim (266 mln zł). Najwyższą wartość dofinansowania dla zrealizowanych projektów w przeliczeniu na 1 mieszkańca zanotowano w powiatach: włodawskim (6,8 tys. zł), parczewskim (6,6 tys. zł), bialskim (5,9 tys. zł) i opolskim (4,1 tys. zł) (Tab.11).

1.3.2. Wspólna Polityka Rybołówstwa

W ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich” (PO RYBY) według stanu na koniec 2016 roku, w województwie lubelskim zrealizowano projekty o łącznej wartości dofinansowania z UE 64,6 mln zł. W ramach Programu wspierano między innymi przedsięwzięcia mające na celu stworzenia nowoczesnego i konkurencyjnego sektora rybackiego w Polsce, a także aktywizacja lokalnych społeczności.

Tabela 12. Wartość dofinansowania UE projektów ramach PO RYBY 2007-2013 (wg. powiatów)

Powiat	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE per capita (PLN)
Miasto Biała Podlaska	0,1	1,7
Miasto Chełm	0,0	0,0
Miasto Lublin	2,6	7,6
Miasto Zamość	0,3	4,6
białski	0,7	6,2
biłgorajski	0,6	5,9
chełmski	1,2	15,2
hrubieszowski	0,4	6,1
janowski	6,0	128,8
krasnostawski	0,8	12,3
kraśnicki	0,6	6,2
lubartowski	14,1	157,8
lubelski	0,3	2,0
łęczyński	0,1	1,7
łukowski	1,8	16,6
opolski	4,0	66,0
parczewski	13,8	389,4
puławski	0,2	1,7
radzyński	0,1	1,7
rycki	9,1	159,6
świdnicki	0,4	5,5
tomaszowski	4,2	49,4
włodawski	0,8	20,5
zamojski	2,4	22,2
Ogółem[1]	64,6	30,3

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych GUS, wg. stanu na 31.12.2015 r. (Kwota zrealizowanych płatności - dofinansowanie z UE)

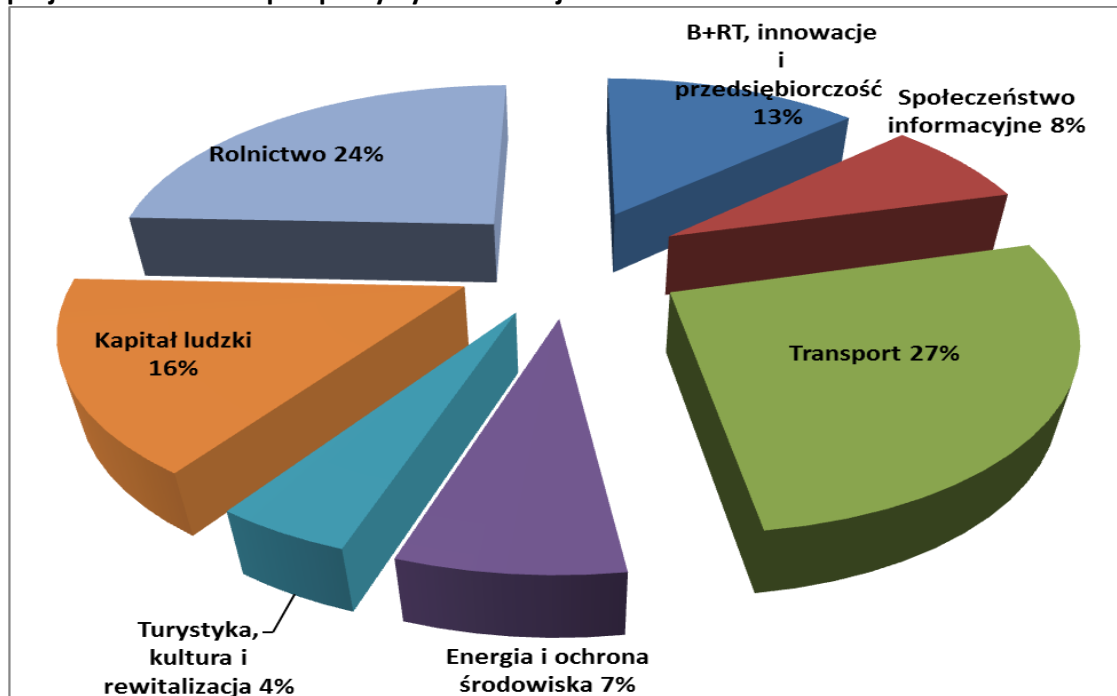
Pod względem wydatkowania środków w ramach PO RYBY największe fundusze zostały wykorzystane na terenie powiatów: lubartowskiego, gdzie wartość dofinansowania z UE osiągnęła poziom 14,1 mln zł oraz parczewskiego - 13,8 mln zł. Najwyższą wartość dofinansowania dla zrealizowanych projektów w przeliczeniu na 1 mieszkańca zanotowano w powiecie parczewskim (389,4 zł) (Tab.12).

1.4. Poziom realizacji programów według obszarów tematycznych

W celu uzyskania dodatkowych informacji związanych z kierunkami wydatkowania środków na potrzeby Raportu dokonano pogrupowania na obszary tematyczne. Podział środków unijnych na obszary tematyczne jest zgodny z klasyfikacją wydatków strukturalnych określoną rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U. nr 44 poz. 255).

Analizując wartość dofinansowania projektów z uwzględnieniem podziału na obszary tematyczne największy udział projektów tym zakresie zanotowano w dziedzinie Transportu, gdzie wartość ta stanowiła 27% wszystkich projektów realizowanych w regionie, następnie w zakresie *Rolnictwa* - 24% oraz inwestycje w obszarze *Kapitał Ludzki* - 16% (Wykres 9.).

Wykres 9. Udział poszczególnych obszarów tematycznych w ogólnej wartości dofinansowania projektów w ramach perspektywy finansowej 2007-2013



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

1.4.1. Transport

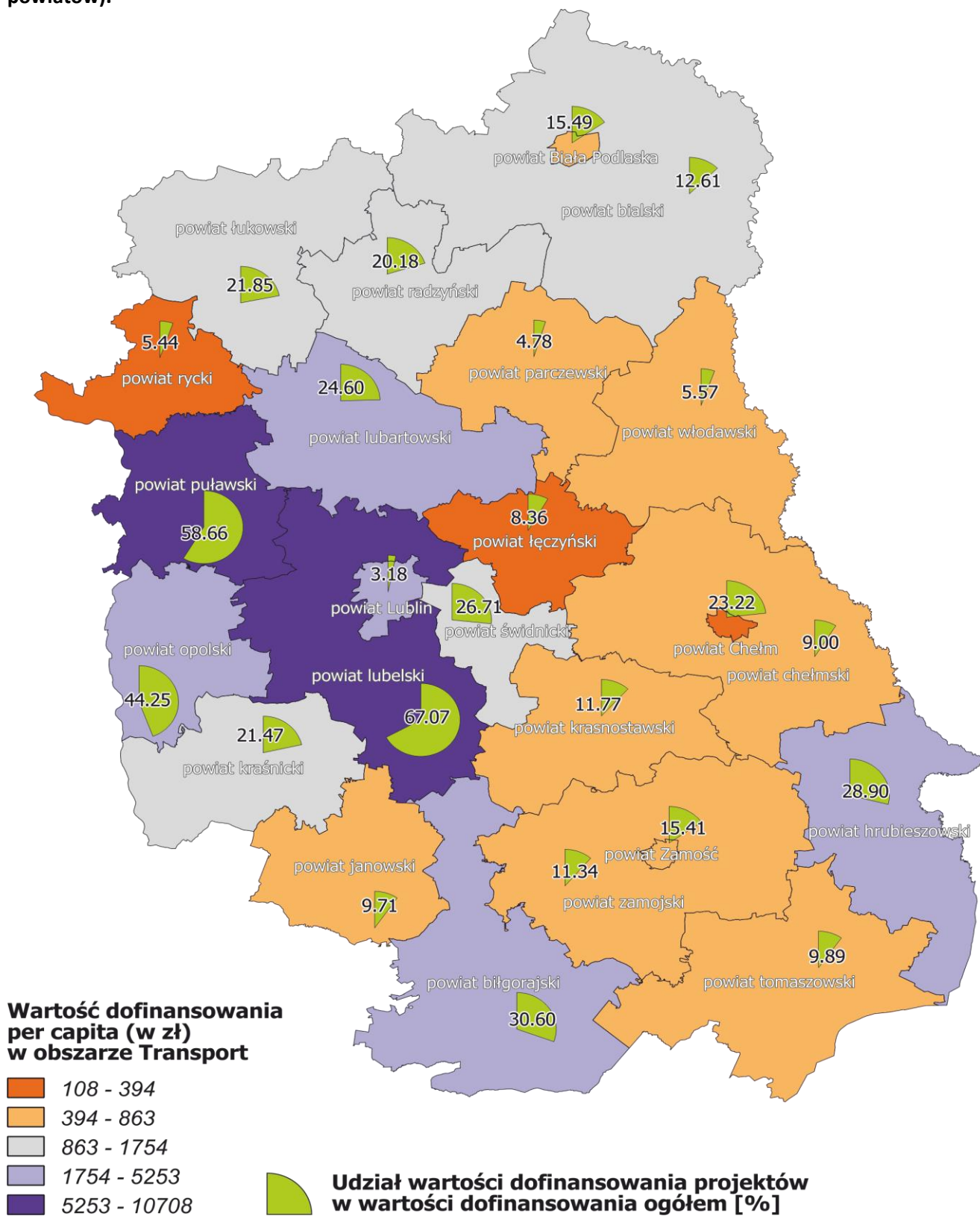
Dostępność komunikacyjna stanowi jeden z głównych czynników decydujących o atrakcyjności i konkurencyjności inwestycyjnej regionu, jest także ważnym wyznacznikiem jakości życia jego mieszkańców. W skład obszaru tematycznego Transport wchodzi następujące kategorie: tabory kolejowe; autostrady; drogi krajowe; drogi regionalne/lokalne; ścieżki rowerowe; transport miejski; transport intermodalny; inteligentne systemy transportowe; lotniska; porty; wewnętrzne szlaki żeglowne (regionalne i lokalne).

Największą wartością dofinansowania projektów z zakresu transportu (na koniec czerwca 2017 r.), charakteryzowały się: powiat lubelski – 1 589 mln zł, powiat puławski -1 228 mln zł oraz powiat opolski – 899 mln zł na terenie których realizowane były duże projekty drogowe.

W analizie wartości dofinansowania projektów przypadającej na 1 mieszkańca najwyższy wskaźnik uzyskał powiat puławski – 10,7 tys. zł. Wartość powyżej średniej dla województwa wynoszącej 2,7 tys. zł uzyskał także powiat lubelski - 10,4 tys. zł, oraz miasto Lublin – 5,2 tys. zł (Mapa nr 10.).

Udziału wartości dofinansowania projektów z zakresu transportu na terenie województwa lubelskiego w wartości dofinansowania ogółem wynosił 27%. Według powiatów udział ten jest znacznie zróżnicowany. Największym udziałem charakteryzują się powiaty lubelski – 67%, puławski 59% i opolski – 44%, z kolei najniższym m. Chełm - 3%.

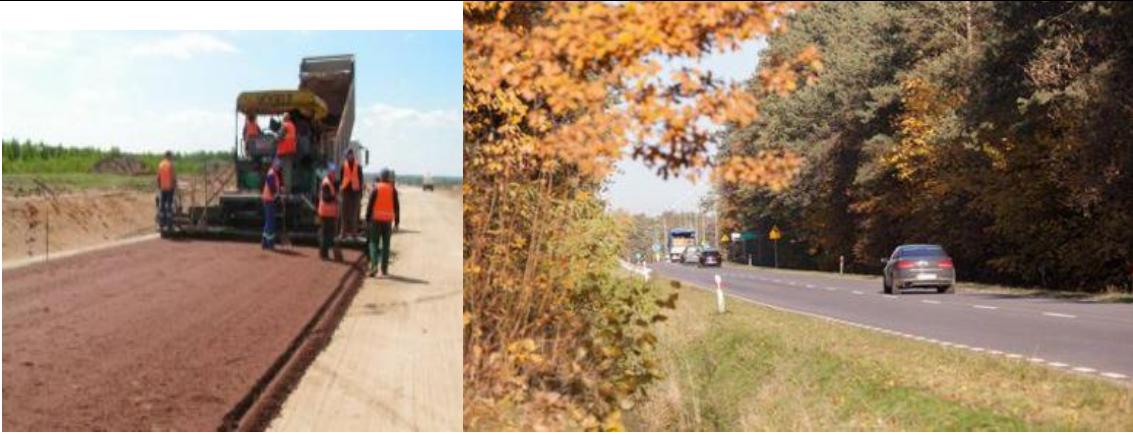
Mapa 10. Wartość dofinansowania na 1 mieszkańca (w zł) oraz udział wartości dofinansowania projektów z programów UE z obszaru Transport w wartości dofinansowania ogółem (wg powiatów).



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.

Wybrane przykłady projektów realizowanych w województwie lubelskim z obszaru *Transport*, przedstawiono w Tabeli 13.

Tabela 13. Wybrane projekty realizowane na terenie województwa lubelskiego w obszarze tematycznym Transport

Nazwa projektu	Wartość ogółem (mln PLN)	Informacja o projekcie
Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 747 Iłża - Konopnica na odcinku Konopnica - Kamień	Ok. 318	<p>Droga wojewódzka nr 747 (DW747) przebiega równoleżnikowo przez województwo mazowieckie oraz lubelskie. Swoj początek bierze w Iłży, gdzie krzyżuje się z drogą krajową nr 9. Następnie prowadzi na wschód, do Lipska, gdzie łączy się z drogą krajową nr 79. Później prowadzi do Wisły, gdzie między miejscowościami Solec nad Wisłą i Kamień znajdowała się przeprawa promowa. Po przekroczeniu rzeki kieruje się nadal na wschód, m.in. przez Opole Lubelskie i Bełżyce, do Lublina. Trasa kończy się na przedmieściach stolicy Lubelszczyzny, skrzyżowaniem z drogą krajową nr 19 (w przyszłości węzłem z S19 zachodnią obwodnicą Lublina).</p> <p>DW747 jest trasą o znaczeniu regionalnym, uzupełniającą sieć dróg krajowych i zapewniającą spójność terytorialną. Stanowi połączenie Lublina i miasta powiatowego Opole Lubelskie, a jednocześnie – dzięki mostowi w m. Kamień – sprawniejsze powiązanie z Kielcami. Ponadto spina drogi krajowe przebiegające z północy na południe: DK9, DK79 oraz DK19 (planowana S19).</p>
		
Budowa obwodnicy m. Hrubieszowa w ciągu DK nr 74 Janów Lubelski - granica państwa	Ok. 189,8	<p>Przedmiotem projektu „Budowa obwodnicy m. Hrubieszowa w ciągu DK nr 74 Janów Lubelski – granica państwa” była budowa 9,269 km obwodnicy m. Hrubieszowa. Droga nr 74 łączy przejście graniczne w Zosinie z przyszłymi drogami szybkiego ruchu, tj. drogą S17, S19 i A-1. W rezultacie wybudowana obwodnica pozwoli wyeliminować wąskie gardła w ciągu DK nr 74 oraz skrócić czas przejazdu do przejścia granicznego w Zosinie.</p>



Budowa Terminala EUROPORT
w Małaszewiczach

Ok. 69,8

Projekt zakładał zwiększenie udziału transportu intermodalnego w ogólnych przewozach towarowych. W celu zapewnienia transportu przyjaznego dla środowiska, a jednocześnie efektywnego pod względem kosztów, w transporcie intermodalnym łączone są ze sobą optymalnie różne środki transportu. W projekcie uwzględniono koszty infrastruktury wykorzystywanej wyłącznie na potrzeby transportu intermodalnego jak również zakup systemów informatycznych, maszyn i urządzeń niezbędnych do przeładunku kontenerów



Rozbudowa Regionalnego Portu
Lotniczego: Port Lotniczy Lublin
S.A. (Świdnik)

Ok.62

Projekt zakładał poprawę stanu infrastruktury transportowej w województwie lubelskim poprzez rozbudowę lotniska w Świdniku i przystosowanie go do kategorii lotniska regionalnego o charakterze międzynarodowym. Swoimi parametrami lotnisko nawiązuje do lotnisk typu Regional City Airport – z drogą startową o dł. 2,5k m. Zakres inwestycji zawierał wszystkie niezbędne elementy infrastruktury lotniczej, dzięki czemu lotnisko w Świdniku spełnia wszystkie wymogi, funkcjonuje prawidłowo a także zapewnia optymalne standardy bezpieczeństwa oraz ochrony infrastruktury lotniskowej i lotniczych urządzeń naziemnych. Port lotniczy realizuje połączenia między innymi do Wielkiej Brytanii (Glasgow, Doncaster Sheffield, Londyn Stansted, Londyn Luton), Szwecji (Sztokholm Skavsta), Norwegii (Oslo), Irlandii (Dublin), Holandii (Eindhoven, Maastricht), Niemiec (Frankfurt).

		
<p>Modernizacja linii kolejowej nr 63 Dorohusk – Zawadówka Naftobaza (SZ) na odcinku granica państwa Dorohusk – Wólka Okopska w km 0,100 – 4,000</p>	<p>Ok. 26,8</p>	<p>Celem projektu była modernizacja infrastruktury kolejowej linii szerokotorowej wraz z modernizacją stacji granicznej Dorohusk służącej przeładunkom towarów. Odtworzenie parametrów techniczno – eksploatacyjnych linii miało na celu wzrost jakości transportu kolejowego oraz pobudzenie przedsiębiorczości i ożywienie współpracy gospodarczej z Ukrainą.</p>
		

1.4.2. Badania, rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość

W skład obszaru tematycznego B+R wchodzi następujące kategorie: działalność B+RT w centrach badań; infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie, oprzyrządowanie i sieci informatyczne dużej szybkości pomiędzy centrami badań) i centrów; transfer technologii i ulepszenie sieci współpracy między MŚP i centrami badań; wspieranie B+RT, w szczególności w MŚP (przez dostęp do usług B+RT w centrach badań); usługi zaawansowanego wsparcia w przedsiębiorstwach i ich grupach; integracja czystych technologii w przedsiębiorstwach; inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związanych z innowacjami (technologie innowacyjne, tworzenie nowych przedsiębiorstw przez uniwersytety, centra B+RT i istniejące już przedsiębiorstwa); inne inwestycje w przedsiębiorstwa; inne działania służące stymulowaniu innowacji i ducha przedsiębiorczości w MŚP.

Wkład przedmiotów sektora B+R Lubelszczyzny w rozwój innowacyjności gospodarki jest stosunkowo niska, co częściowo wynika z koncentracji aktywnych placówek naukowo-badawczych i uczelni na badaniach podstawowych, ale także z niskiego poziomu

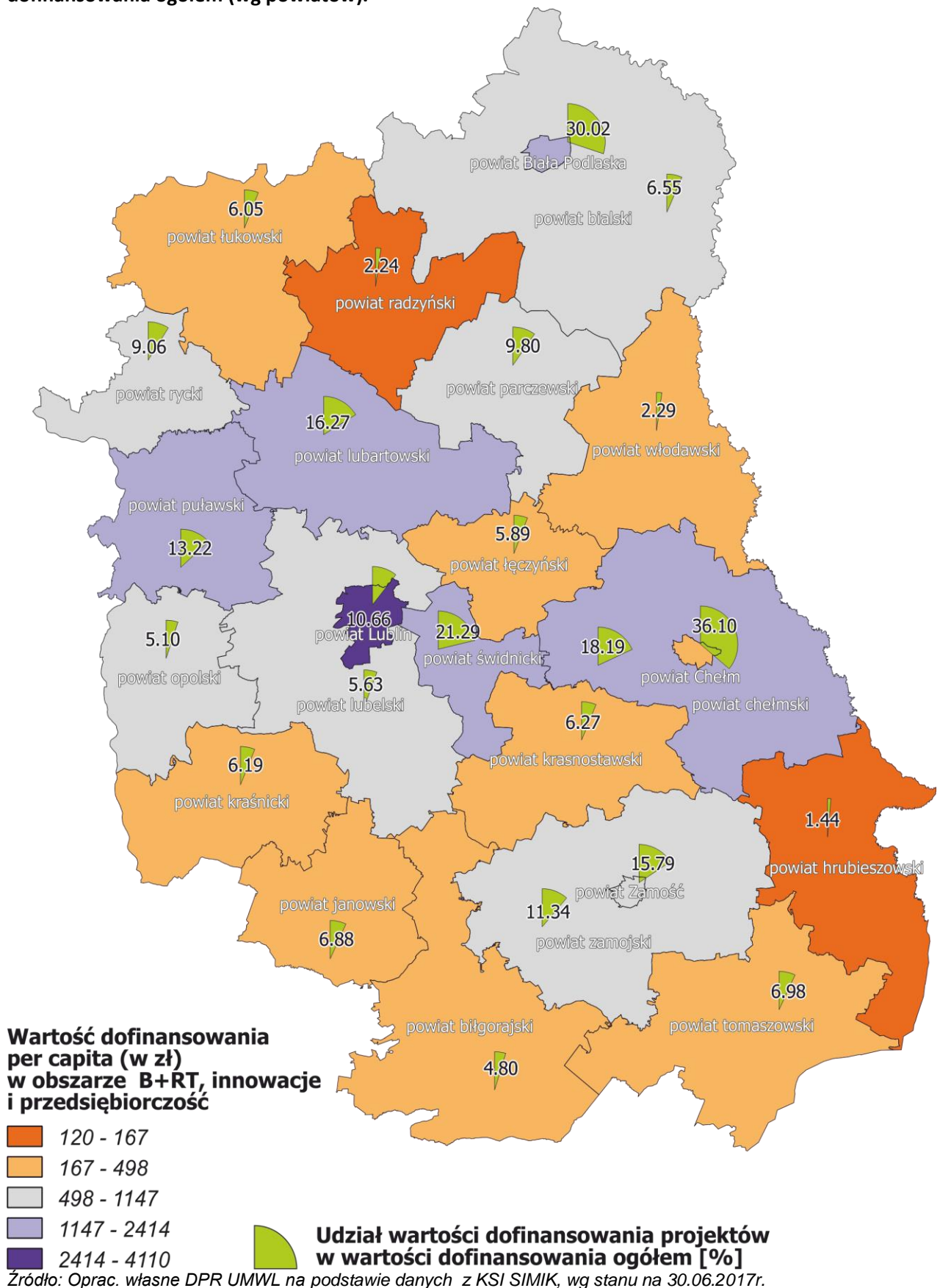
komercjalizacji efektów badań. Tym niemniej, obserwuje się stopniowy wzrost skali współpracy jednostek naukowych z sektorem gospodarki, co przyczynia się do zwiększenia gospodarczego wykorzystania innowacyjnych rozwiązań w regionie.

Największe wartości dofinansowania projektów z obszaru B+R, innowacyjności i przedsiębiorczości, zanotowano na terenie miasta Lublin – 1,5 mld zł, co wynikało z koncentracji w nim, zarówno jednostek naukowo-badawczych, jak i przedsiębiorstw. Duże dofinansowanie zostało odnotowane również na terenie powiatów: puławskiego (277 mln zł), lubelskiego (133 mln zł), lubartowskiego (131 mln zł) i chełmskiego (116 mln zł).

Największą wartość dofinansowania w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano na terenie powiatów: miasto Lublin - 4,11 tys. zł, puławskiego - 2,41 tys. zł, miasto Biała Podlaska – 1,67 tys. zł, lubartowskiego – 1,47 tys. zł, chełmskiego 1,46 tys. zł i świdnickiego 1,4 tys. zł (Mapa nr 4).

Dofinansowanie projektów z grupy B+R stanowi ponad 18% wszystkich projektów zrealizowanych na terenie województwa lubelskiego. Relatywnie duży udział tego obszaru tematycznego odnotowano w powiatach: miasto Lublin – 36 %, miasto Biała Podlaska – 30%, świdnickim – 21%, chełmskim – 18% i lubartowskim 16%.

Mapa 11. Wartość dofinansowania projektów na 1 mieszkańca (w zł) oraz udział wartości dofinansowania z programów UE z obszaru B+RT, innowacje i przedsiębiorczość w wartości dofinansowania ogółem (wg powiatów).



Wybrane przykłady projektów realizowanych w województwie lubelskim z obszaru B+R, innowacyjność i przedsiębiorczość przedstawiono w Tabeli 14.

Tabela 14. Wybrane projekty realizowane na terenie województwa lubelskiego w obszarze tematycznym „B+R innowacyjność i przedsiębiorczość”

Nazwa projektu	Wartość ogółem (mln PLN)	Informacja o projekcie
<p>ECOTECH - COMPLEX - Człowiek, Środowisko, Produkcja</p>	<p>Ok. 145</p>	<p>Projekt „ECOTECH – COMPLEX – Człowiek, Środowisko, Produkcja” jest wspólną inicjatywą 5 najważniejszych jednostek prowadzących działalność naukowo – badawczą na terenie województw lubelskiego i podkarpackiego.</p> <p>Projekt na niespotykaną dotychczas skalę konsoliduje potencjał badawczy i produkcyjny regionu w zakresie zarządzania środowiskiem dla polepszenia jakości życia i wzrostu konkurencyjności sektora B+R. Zakres rzeczowy projektu obejmował przede wszystkim inwestycję w Lublinie, gdzie zbudowano Centrum Analityczno – Programowe dla Zaawansowanych Technologii Przyjaznych Środowisku - o powierzchni 11 072 m², wyposażony w nowoczesną aparaturę badawczą. Projekt obejmował również utworzenie 4 nowych laboratoriów w pomieszczeniach Politechniki Rzeszowskiej w Rzeszowie (pow. 190 m²).</p>
		
<p>Utworzenie Puławskiego Parku Naukowo-Technologicznego i przygotowanie terenów inwestycyjnych</p>	<p>Ok. 77,2</p>	<p>Utworzenie PPNT przyczyniło się do powstania i udostępnienia nowoczesnej bazy lokalowej, niezbędnej dla podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej opartej na nowoczesnych technologiach. Jest to zatem miejsce praktycznej współpracy instytucji naukowo-badawczych, uczelni oraz firm w zakresie prowadzenia badań nad nowoczesnymi technologiami i produktami rynkowymi i ich transferu do procesów produkcyjnych.</p>



Pierwsze wdrożenie do produkcji nowej generacji analizatora biochemicznego krwi - PZ CORMAY S.A.

Ok. 55,3

Projekt miał na celu wdrożenie do produkcji innowacyjnego urządzenia BlueBox, służącego do wykonania badań krwi w trakcie wizyty lekarskiej, bezpośrednio w gabinecie lekarskim, bez klasycznego pobierania krwi i jej transportu do laboratorium.



Zapewnienie rozwoju innowacji poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury oraz stworzenie bazy dla klastra producentów lotniczych i Centrów Badawczo-Rozwojowych w Regionalnym Parku Przemysłowym ŚWIDNIK

Ok. 44

Celem działania była poprawa warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej – rozwoju i dyfuzji przedsięwzięć innowacyjnych. Realizacja projektu pozwoliła na budowę nowego obiektu wielofunkcyjnego, modernizację obiektu na pomieszczenia dla firm i produkcji lekkiej, rewitalizację infrastruktury drogowej i technicznej na terenie Parku Przemysłowego ŚWIDNIK.



<p>Adaptacja i wyposażenie laboratoriów Centrum Badań i Transferu Technologii (CeBiTT) Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Zamościu</p>	<p>Ok. 13,8</p>	<p>Głównym celem projektu było wzmocnienie potencjału badawczo-rozwojowego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Szymona Szymonowica w Zamościu i przekształcenie Uczelni w lokalny, innowacyjny ośrodek prac badawczo - rozwojowych szczególnie w zakresie nauk technicznych i matematycznych.</p>

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL

1.4.3. Kapitał Ludzki i infrastruktura społeczna

W skład obszaru tematycznego Kapitał Ludzki i infrastruktura społeczna wchodzi następujące kategorie:

- Rozwój systemów i strategii kształcenia ustawicznego w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi dla pracowników i administratorów w celu zwiększenia ich adaptacyjności do zmian;
- Rozpowszechnianie innowacyjnych i bardziej produktywnych form organizacji pracy; Rozwój specyficznych usług dla zatrudnienia, szkolenia i wsparcie w kontekście restrukturyzacji w sektorach i przedsiębiorstwach, rozwój systemów przewidywania zmian ekonomicznych i przyszłych wymogów w kwestii zatrudnienia i kompetencji;

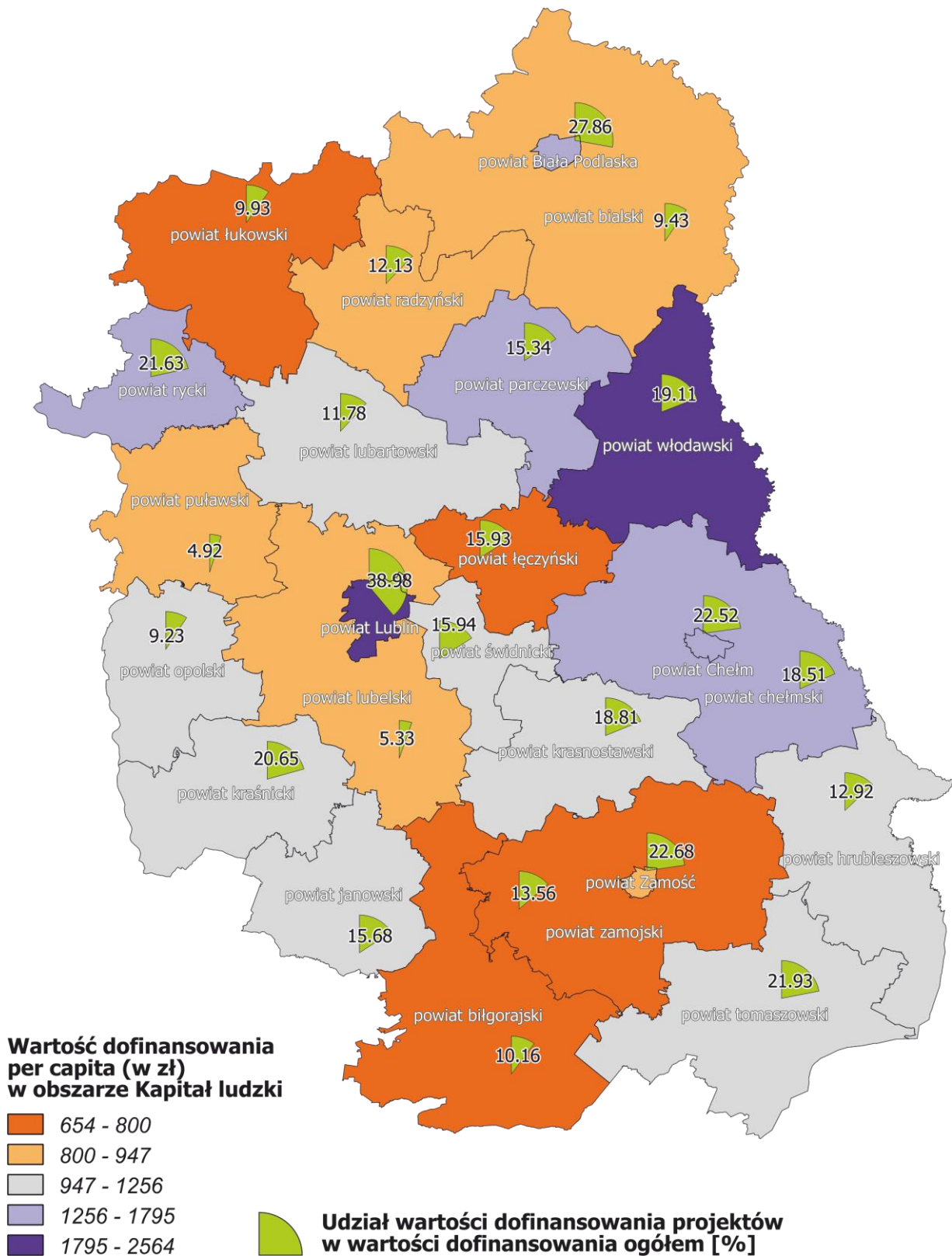
- Unowocześnienie i wzmocnienie instytucji rynku pracy;
- Wdrażanie środków aktywnych i prewencyjnych na rynku pracy;
- Działania zachęcające do utrzymania aktywności zawodowej osób starszych i wydłużenia wieku produkcyjnego;
- Wsparcie zatrudnienia indywidualnego i tworzenia przedsiębiorstw;
- Działania mające na celu zwiększenie i utrwalenie udziału kobiet w rynku pracy, zmniejszenie dyskryminacji ze względu na płeć, umożliwienie godzenia obowiązków zawodowych z rodzinnymi, zwłaszcza poprzez ułatwianie dostępu do usług opieki nad dziećmi;
- Działania mające na celu zwiększenie udziału w zatrudnieniu emigrantów i jednocześnie wzmacniające ich więzi społeczne;
- Ścieżki wprowadzania do zatrudnienia osób zdefaworyzowanych; zwalczanie dyskryminacji w dostępie do rynku pracy i promocja zróżnicowania w pracy;
- Wdrażanie reform systemów edukacji i kształcenia zwłaszcza w celu zwiększenia ich zdolności do reagowania na potrzeby społeczeństwa opartego na wiedzy, poprawy przystosowania systemu kształcenia i szkoleń do potrzeb rynku pracy oraz ciągłego kształcenia nauczycieli i innego personelu;
- Zwiększenie udziału edukacji i szkoleń poprzez działania ukierunkowane na zmniejszenie zjawiska przedwczesnego kończenia edukacji i przez poprawę dostępu do profesjonalnego nauczania początkowego i szkolnictwa wyższego;
- Rozwój zasobów ludzkich w zakresie badań i innowacyjności zwłaszcza poprzez studia podyplomowe i szkolenia naukowców, jak również poprzez współpracę uniwersytetów, centrów badań i przedsiębiorstw; Infrastruktura edukacyjna; Infrastruktura zdrowotna; Infrastruktura opieki nad dziećmi; Infrastruktura mieszkalnictwa; Inne rodzaje infrastruktury społecznej;
- Promocja partnerstwa, umów i inicjatyw poprzez tworzenie sieci powiązań podmiotów na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym;
- Wzmocnienie zdolności instytucyjnej na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym;
- Mechanizmy ulepszające dobre koncepcje, skutki i ocena realizacji polityk i programów na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.

Działania podejmowane w ramach obszaru tematycznego Kapitał Ludzki i infrastruktura społeczna służą przyspieszeniu rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, wzrostowi poziomu zatrudnienia oraz zwiększeniu spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej. Wsparcie objęło różne grupy społeczne na przykład osoby bezrobotne, niepełnosprawnych, pracowników firm, urzędników samorządowych, uczniów, itp. Oraz instytucje w tym między innymi instytucje publiczne, przedsiębiorstwa, organizacje pozarządowe, szkoły. Główne działania programu skupiały się na wspieraniu zatrudnienia, poprawie warunków pracy i wyrównywaniu szans osób poszukujących pracy.

Na terenie całego województwa zrealizowano projekty o łącznej kwocie 955 mln zł. Największą wartością dofinansowania projektów z obszaru Kapitał ludzki i infrastruktura społeczna odnotowano wśród projektów zrealizowanych w mieście Lublin 724 mln zł, na co największy wpływ miały projekty z zakresu inwestycji w infrastrukturę społeczną. W pozostałych powiatach wartość dofinansowania była dość zróżnicowana.

Analizując wartość dofinansowania projektów w tym obszarze tematycznym. Średnie wydatki na 1 mieszkańca w woj. wynoszą 1 749 zł z tego wynika, że w przeliczeniu na 1 mieszkańca relatywnie wysokie wartości odnotowano w powiatach: m. Lublin - 2,6 tys. zł i włodawskim - 2,5 tys. zł

Mapa 12. Wartość dofinansowania na 1 mieszkańca (w zł) oraz udział wartości dofinansowania projektów z programów UE z obszaru Kapitał Ludzki i infrastruktura społeczna w wartości dofinansowania ogółem (wg powiatów)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.


Wartość dofinansowania projektów w grupie Kapitał Ludzki na terenie województwa lubelskiego stanowi 16% ogólnej wartości dofinansowania UE projektów w ramach wszystkich obszarów tematycznych. W poszczególnych powiatach największy wskaźnik tych projektów uzyskały m. Chełm 29% oraz m. Biała Podlaska 28% oraz powiaty tomaszowski 22% i rycki 22% oraz powiat kraśnicki 21%. Najmniejszy udział był odnotowany w powiatach lubelskim i puławskim po 5%.

Wybrane projekty zrealizowanych w województwie lubelskim z obszaru Kapitał ludzki, przedstawiono w Tabeli 15.

Tabela 15. Wybrane projekty realizowane na terenie województwa lubelskiego w obszarze tematycznym Kapitał Ludzki

Nazwa projektu	Wartość ogółem (mln PLN)	Informacja o projekcie
Ambitni i Przedsiębiorczy	Ok. 59	<p>Celem głównym projektu była aktywizacja zawodowa i poprawa zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych z terenu miasta Lublin. Działania zrealizowane w ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> -pośrednictwo pracy; -poradnictwo zawodowe; - opracowanie Indywidualnego Planu Działania; - szkolenia; - staże.
		
Uwierz w siebie – dokonaj metamorfozy!	Ok. 6	<p>Głównym celem Projektu była integracja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez wspieranie zdolności do podjęcia zatrudnienia, jak również prawidłowego funkcjonowania w społeczeństwie.</p>

		
<p>Edukacja zawodowa bliżej nowoczesnych technologii</p>	<p>Ok. 4,8</p>	<p>Zrealizowany projekt przyczyni się do wzmocnienia systemu edukacji oraz podniesienia jakości kształcenia zawodowego i doskonalenia nauczycieli w województwie lubelskim. Celem inicjatywy był wzrost kompetencji wśród 200 nauczycieli przedmiotów zawodowych oraz 100 instruktorów praktycznej nauki zawodu z terenu woj. lubelskiego. Uczestnicy przedsięwzięcia uaktualnili wiedzę z zakresu nowoczesnych technologii poprzez odbycie praktyk w sektorze przedsiębiorstw poprzedzonych szkoleniami z zakresu najnowocześniejszych rozwiązań wykorzystywanych w branży informatycznej, finansowej, elektronicznej oraz budownictwie. Jednym z głównych dążeń projektu było wypracowanie i wdrożenie ścisłej współpracy szkół zawodowych z firmami zaawansowanych technologicznie branż.</p>
		
<p>Z gospodarki do edukacji - studia podyplomowe</p>	<p>Ok. 2,4</p>	<p>Celem projektu było podwyższenie jakości oświaty poprzez utworzenie kierunku studiów podyplomowych przez Wyższą Szkołę Zarządzania i Administracji w Zamościu, dostosowanego do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy, a także umożliwiającego przepływ kadr z sektora gospodarki do edukacji.</p>
		

<p>Mechanik lotniczy - zawód z przyszłością</p>	<p>Ok.2</p>	<p>Celem głównym projektu było zwiększenie poziomu wiedzy i umiejętności 334 uczniów oraz rozszerzenie oferty edukacyjnej Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Dęblinie poprzez wdrożenie kompleksowego programu rozwojowego na potrzeby lotnictwa.</p> <p>Cele szczegółowe projektu to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzrost wiedzy 245 uczniów z przedmiotów kluczowych (matematyka, fizyka, język angielski zawodowy, język polski). 2. Dostosowanie praktycznych kwalifikacji zawodowych i zdolności do zatrudnienia w zawodach: <ul style="list-style-type: none"> - technik mechanik lotniczy - technik mechanik - technik informatyk 3. Poszerzenie oferty edukacyjnej Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Dęblinie (w tym uzyskanie certyfikacji Urzędu Lotnictwa Cywilnego) dla nowopowstałego kierunku technika mechanika lotniczego i dostosowanie we współpracy z pracodawcami z branży lotniczej programów nauczania. 4. Zmniejszenie zagrożenia przedwczesnym wykluczeniem z systemu oświaty i rynku pracy.
		

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL

1.4.4. Energia i ochrona środowiska

W skład obszaru tematycznego Energia i ochrona środowiska wchodzi następujące kategorie:

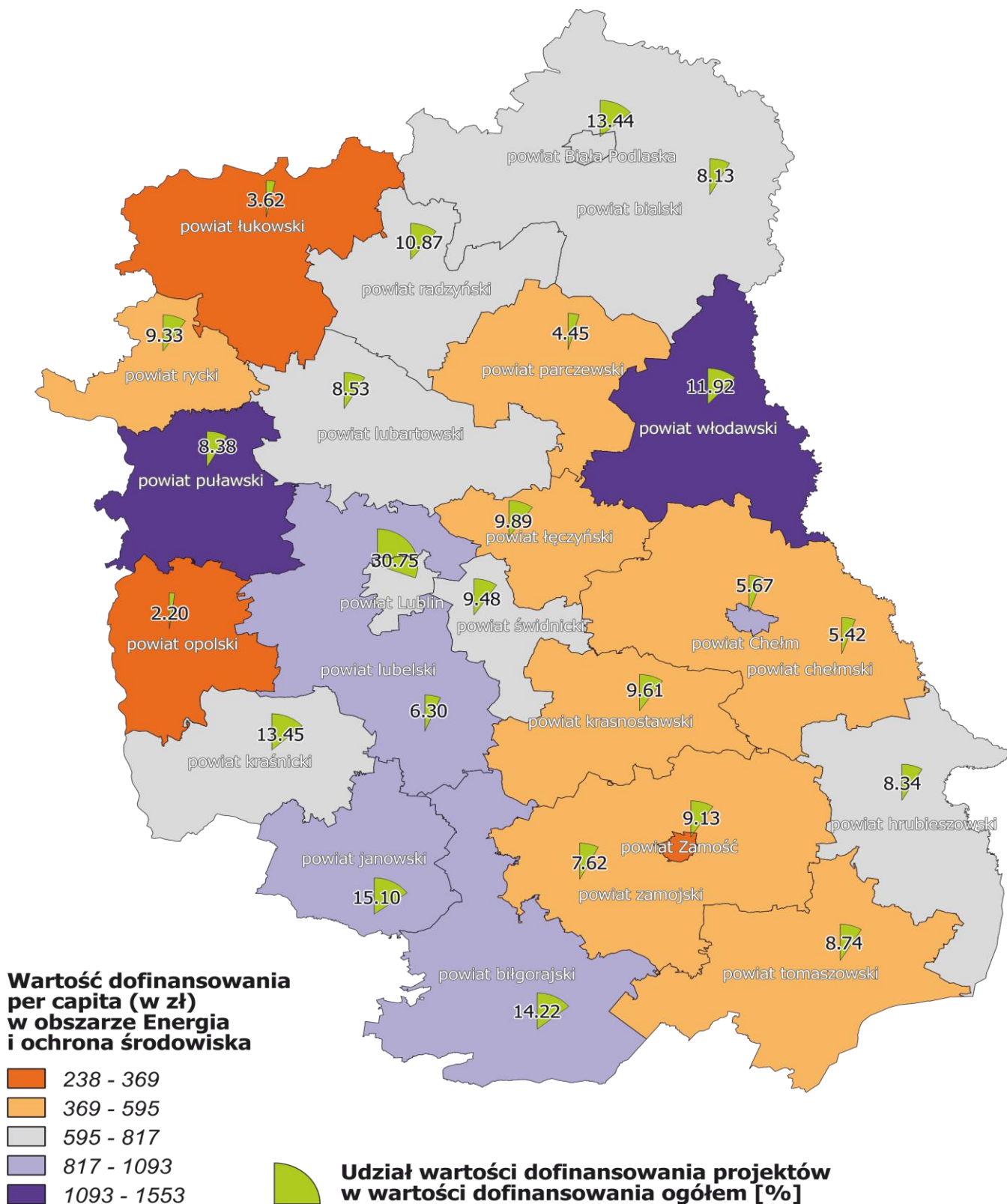
- elektryczność,
- gaz naturalny,
- wyroby naftowe,
- energia odnawialna: wiatrowa, słoneczna, biomasa, hydroelektryczna, geotermiczna i inne,
- efektywność energetyczna, kogeneracja, opanowanie energii,
- zarządzanie odpadami gospodarczymi i produkcyjnymi,
- woda pitna (zarządzanie i dystrybucja);
- wody użytkowe (oczyszczanie);
- jakość powietrza,
- zapobieganie i zintegrowana kontrola zanieczyszczeń,
- łagodzenie skutków i przystosowanie do zmian klimatycznych,
- regeneracja obszarów przemysłowych i terenów skażonych,
- promocja bioróżnorodności i ochrona natury (w tym program NATURA 2000),
- promocja czystego miejskiego transportu publicznego,
- zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i działań w celu zapobiegania ryzyka naturalnego i technologicznego),
- inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania ryzyku.

Ochrona środowiska naturalnego jest jednym z europejskich i krajowych, a także regionalnych priorytetów w polityce rozwoju. Obszar obejmuje bardzo szerokie spektrum działań związanych bezpośrednio bądź pośrednio z zagadnieniami ograniczenia zanieczyszczeń, utylizacji odpadów, ochrony zagrożonych gatunków i siedlisk, przywrócenia do normalnej eksploatacji obszarów zanieczyszczonych działalnością człowieka. Biorąc pod uwagę konieczność zwiększania produkcji energii ze źródeł odnawialnych, optymalne wykorzystanie środków staje się bezwzględnym priorytetem w podejmowanych działaniach.

Największą wartością dofinansowania projektów z obszaru Energia i ochrona środowiska uzyskało m. Lublin - 219,8 mln zł oraz powiaty: puławski – 175,4 mln zł, lubelski i biłgorajski, odpowiednio: 149,3 mln zł i 107,3 mln zł, na terenie których zrealizowane

zostały między innymi duże projekty Miejskich Przedsiębiorstw Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie i Puławach.

Mapa 13. Wartość dofinansowania na 1 mieszkańca (w zł) oraz udział wartości dofinansowania projektów z programów UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 z obszaru Energia i ochrona środowiska w wartości dofinansowania ogółem (wg powiatów)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017r.




Średnie dofinansowanie projektów w tej grupie w województwie lubelskim w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosło 735 zł. Zauważalne są istotne różnicowanie kwotowe w układzie przestrzennym w tym zakresie. Przykładowo, ponad dwukrotnie wyższe dofinansowanie zrealizowanych projektów zanotowano w powiecie włodawskim i puławskim tj. ponad 1,5 tys. zł natomiast w powiecie janowskim, biłgorajskim oraz miasto Chełm po ok. 1 tys. zł (Mapa 13).

Największy udział w wartości dofinansowania wszystkich projektów uzyskały inwestycje z zakresu energii i ochrony środowiska zrealizowane w m. Chełm, gdzie wartość dofinansowania projektów z tego obszaru stanowiła 31% dofinansowania wszystkich projektów realizowanych na terenie miasta. Stosunkowo wysokimi wartościami w tym zakresie charakteryzują się także powiaty: janowski (15%) oraz biłgorajski (14%). Stosunkowo małą część dofinansowania na projekty z zakresu Energii i ochrony środowiska pozyskały powiaty opolski i łukowski było to odpowiednio 2% i 1 % ogółu wartości dofinansowania.

Wybrane projekty zrealizowanych w województwie lubelskim z obszaru Energia i ochrona środowiska, przedstawiono w Tabeli 16.

Tabela 16. Wybrane projekty realizowane na terenie województwa lubelskiego w obszarze tematycznym Energia i ochrona środowiska

Nazwa projektu	Wartość ogółem (mln PLN)	Informacja o projekcie
Rozbudowa i modernizacja systemu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w Lublinie	ok. 311,5	Realizacja projektu miała strategiczne znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju. Projekt był realizowany w aglomeracji powyżej 100 000 RLM. Celem zasadniczym projektu było uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Lublin oraz kompleksowa rozbudowa i modernizacja systemu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie miasta Lublin, zlokalizowanego na terenie Aglomeracji

		Lublin.
		<p>Budowa instalacji odsiarczania spalin metodą mokrą amoniakalną w Zakładach Azotowych Puławy S.A.</p> <p>Ok. 224</p> <p>Budowa instalacji odsiarczania spalin metodą mokrą amoniakalną w Zakładach Azotowych Puławy S.A. był jednym z 6 projektów (łącznie na ponad 361 mln PLN) zrealizowanych przez Zakłady Azotowe „PUŁAWY” S.A. przy współudziale dotacji z UE służący ochronie środowiska, a w szczególności powietrza atmosferycznego.</p>
		

<p>Budowa silosów klinkieru w celu realizacji programu dostosowawczego Pozwolenia Zintegrowanego Cementowni Chełm.</p>	<p>Ok. 76</p>	<p>Efektom inwestycji jest przede wszystkim eliminacja niezorganizowanej emisji pyłowej z otwartego składu klinkieru, ale również poprawa jakości składowanego klinkieru co przełoży się na poprawę stabilności produkowanego cementu.</p>
		
<p>Modernizacja i rozbudowa systemu odprowadzania ścieków oraz zaopatrzenia w wodę na terenie aglomeracji Dęblin</p>	<p>Ok. 16</p>	<p>Projekt ten zakładał budowę kanalizacji sanitarnej o łącznej długości 23,13 km wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym m.in. studzienki zbiorczo-zaworowe żelbetowe, zawory podciśnieniowe i studzienki rewizyjne z tworzywa sztucznego PP. Sieć została wykonana w systemie podciśnieniowym oraz grawitacyjnym i tłocznym z uwzględnieniem przepompowni ścieków oraz pozostałych obiektów inżynierskich. Inwestycja objęła również budowę magistrali i sieci wodociągowych oraz modernizację istniejących sieci wodociągowych.</p>



<p>Wykorzystanie energii przyjaznej środowisku poprzez montaż instalacji solarnych w Biłgoraj.</p>	<p>Ok. 16</p>	<p>Głównym celem projektu był zrównoważony i wielofunkcyjny rozwój społeczno – gospodarczy miasta oraz poprawa warunków i jakości życia mieszkańców poprzez zmianę źródeł energii na ekologiczne.</p>
--	---------------	---



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL

1.4.5. Turystyka, Kultura i Rewitalizacja

W skład obszaru tematycznego Turystyka, Kultura i Rewitalizacja wchodzi następujące kategorie:

- promocja zasobów naturalnych,
- ochrona i waloryzacja dziedzictwa naturalnego
- Inna pomoc w poprawie usług turystycznych,
- ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego,
- rozwój infrastruktury kulturalnej,

- inna pomoc w poprawie usług kulturalnych,
- zintegrowane projekty dla odnowienia obszarów miejskich/wiejskich.

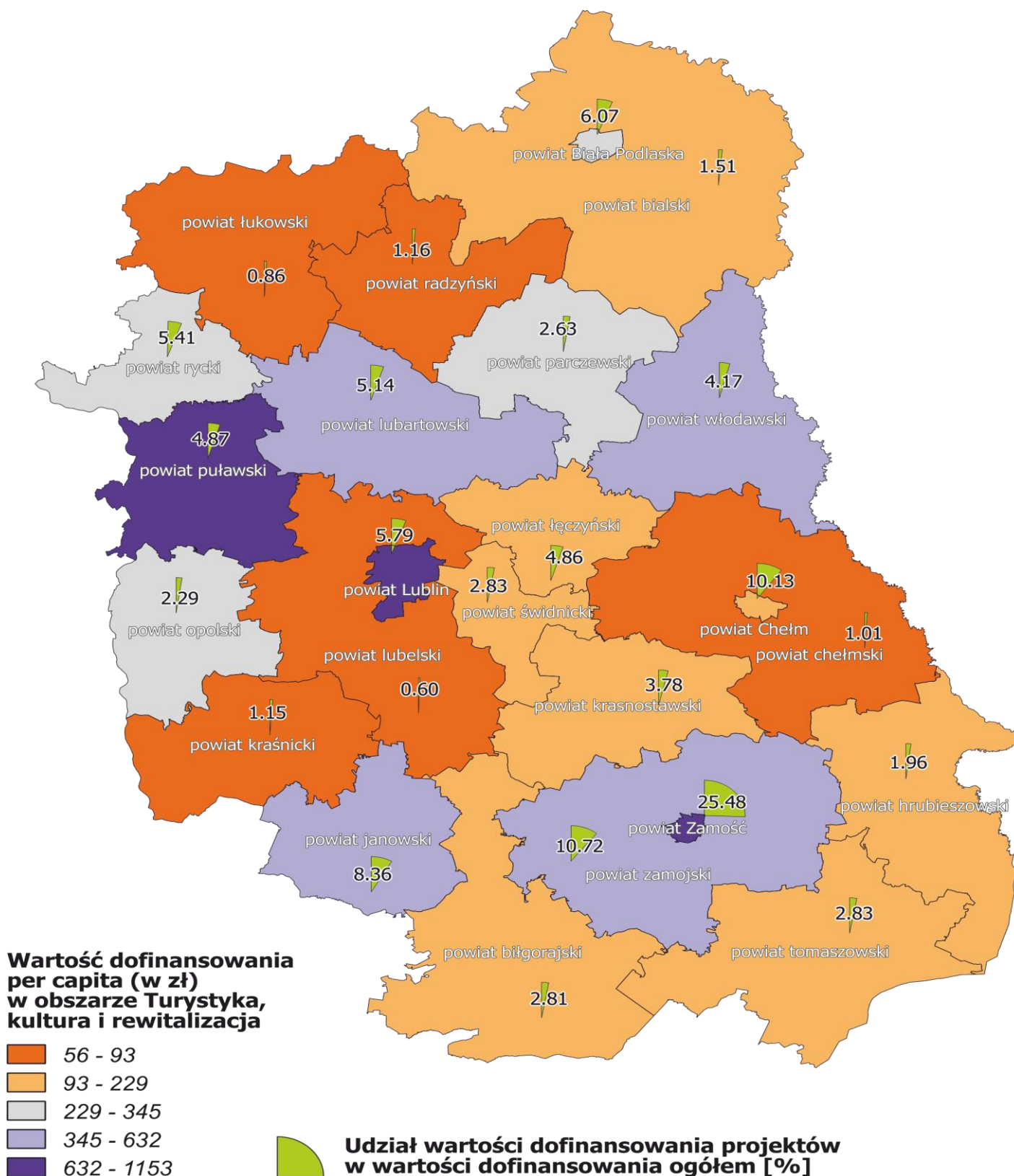
Obszar Turystyka w swoich działaniach koncentruje się w głównej mierze na promocji obszarów atrakcyjnych przyrodniczo, kulturowo, historycznie itp. W oparciu o istniejący własny potencjał.

Obszar Kultury obejmuje działania związane zarówno z ochroną i odnową obiektów dziedzictwa kulturowego jak i upowszechnianiem kultury oraz budową sieci dostępu do jej produktów .

Działania związane z obszarem Rewitalizacji dotyczyły szeroko rozumianych przedsięwzięć mających na celu przywrócenie użytkowych funkcji społecznych i gospodarczych w miastach, i na obszarach wiejskich. W związku z tym projekty nakierunkowane były między innymi na kompleksową rewitalizację i remonty obiektów użyteczności publicznej, zespoły obiektów, zabytkowych centrów miejscowości ale również chodników czy placów zabaw.

Największą wartość dofinansowania projektów z obszaru Turystyki, Kultury i Rewitalizacji odnotowano na terenie m. Lublin (392,6 mln zł), przy czym znaczny udział tej wartości stanowiła realizacja projektu budowy Centrum Spotkania Kultur oraz Lubelskiego Centrum Konferencyjnego. Ponadto duży udział inwestycji w tym obszarze zanotowały Puławy, Zamość, Łęczna i Hrubieszów.

Mapa 14. Wartość dofinansowania na 1 mieszkańca (w zł) oraz udział wartości dofinansowania projektów z programów UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 z obszaru Turystyka, Kultura i Rewitalizacja w wartości dofinansowania ogółem (wg powiatów)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.




Największa wartość dofinansowania projektów w powyższym obszarze w przeliczeniu na 1 mieszkańca była na terenie powiatów: m. Lublin - 1,15 tys. zł, m. Zamość – 1,03 tys. zł, puławskiego (890 zł), zamojskiego (632 zł), janowskiego (605 zł). Średnie dofinansowanie na 1 mieszkańca województwa wynosiło 441 zł (Mapa nr 14).

Najwyższy udział dofinansowania projektów z zakresu Turystyki, Kultury, i Rewitalizacji w ogólnej wartości projektów zrealizowanych w poszczególnych powiatach charakteryzował tereny o uznanych walorach turystycznych. Przykładowo dofinansowanie projektów z tego obszaru tematycznego w m. Zamość stanowiło ponad 1/4 wszystkich realizowanych projektów oraz 11% realizowanych w powiecie zamojskim następnie m. Lublin 10%.

Wybrane projekty zrealizowanych w województwie lubelskim z obszaru Turystyki, Kultury i Rewitalizacji, przedstawiono w Tabeli 17.

Tabela 17. Wybrane projekty realizowane na terenie województwa lubelskiego w obszarze tematycznym Turystyka, Kultura i Rewitalizacja

Nazwa projektu	Wartość ogółem (mln PLN)	Informacja o projekcie
Budowa Centrum Spotkania Kultur w Lublinie	Ok. 134,7	Jeden z największych tego typu obiektów kulturalnych w Polsce. Realizacja inwestycji podkreśla metropolitarny charakter miasta. Centrum Spotkania Kultur to nie tylko Sala Operowa dla 1000 widzów, przygotowana do wystawiania spektakli operowych i teatralnych, koncertów symfonicznych i muzyki rozrywkowej, ale też Sala Operowa, Aleja Kultur, podniebne galerie. W Centrum mieszczą się również sala kameralna, kino studyjne oraz profesjonalne przestrzenie wystawiennicze. Ideą tego miejsca są spotkania. Sprzyja im organizacja przestrzeni: kawiarnie, ciche kąty, concept store'y, galerie widokowe i zielone, ekologiczne dachy, miejsca do rozmów i refleksji. Plac Teatralny jest zaanektowany przez miłośników sportów ulicznych.

		<p>Budowa Lubelskiego Centrum Konferencyjnego w Lublinie</p> <p>Ok. 90</p> <p>Lubelskie Centrum Konferencyjne dysponuje 11 salami konferencyjnymi, wyposażonymi w najlepszej jakości nowoczesny sprzęt audiowizualny.</p> <p>W zależności od aranżacji sal na poszczególne potrzeby, wysoki komfort warunków pozwala na pomieszczenie od ok. 20 do 400 osób. Uzupełnieniem funkcji LCK są pokoje Business Centre, Atrium oraz Taras Widokowy.</p>
		<p>Zamość miasto UNESCO, Pomnik Historii RP produktem turystycznym polskiej gospodarki</p> <p>Ok. 69,6</p> <p>Projekt kreuje unikatowy produkt turystyczny obejmujący udostępnienie i opisanie Twierdzy Zamość poprzez poprawę wizerunku miejsc już znanych, lecz słabo wyeksponowanych oraz promocję miejsc dotąd nie udostępnionych. Celem była ochrona reliktyw i rewaloryzacja krajobrazu warownego oraz historycznej panoramy Twierdzy Zamość wpisanej wraz z miastem renesansowym na Listę Światowego Dziedzictwa Kultury UNESCO i Pomników Historii RP i tym samym zachowanie dla przyszłych pokoleń obiektów o dużym znaczeniu historycznym i kulturalnym.</p>



<p>Budowa Parku Rekreacji "Zoom Natury" nad zalewem w Janowie Lubelskim</p>	<p>Ok. 21,3</p>	<p>Zespół atrakcji turystycznych zlokalizowany jest na obszarze 10 ha położonych nad Zalewem Janowskim. Projekt Parku Rekreacji „Zoom Natury” obejmował budowę obiektów turystyki edukacyjnej i rekreacyjnej oraz urządzenie zieleni i małą infrastrukturę. Nowoczesna, ekologiczna architektura kompleksu została zaprojektowana w formie kilku budynków, zaadaptowanych na małe laboratoria, interaktywnie “zoomujące” poszczególne dziedziny z zakresu ekologii i ochrony środowiska. Wchodząc do głównego budynku, zwiedzający przechodzą kolejno przez multimedialną, dydaktyczną część obiektu ku głównej sali projekcyjnej 3D. Park daje rzadką możliwość poznawania natury w sposób aktywny, poprzez zabawę, doświadczania multisensoryczne czy eksperymentowanie.</p>
---	-----------------	--



<p>Rewitalizacja miasta Tomaszów Lubelski poprzez remont uliczek starego miasta oraz parku miejskiego</p>	<p>ok. 10,1</p>	<p>Projekt miał na celu wykorzystać tkwiący w parku potencjał, przyciągnąć do tego miejsca ludzi aktywnych sportowo ale również kulturalnie, odtworzyć stare tradycje. Przedmiotem projektu było wykonanie między innymi amfiteatru, instalacji elektrycznej amfiteatru, fontanny oraz pomieszczeń technicznych fontanny, skateparku, lodowiska sezonowego. Projekt swym zakresem obejmował również utwardzenie alejek oraz przyłącza wodociągowe oraz kanalizacji deszczowej.</p>
---	-----------------	--



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL

1.4.6. Społeczeństwo informacyjne

W skład obszaru tematycznego Społeczeństwo informacyjne wchodzi następujące kategorie:

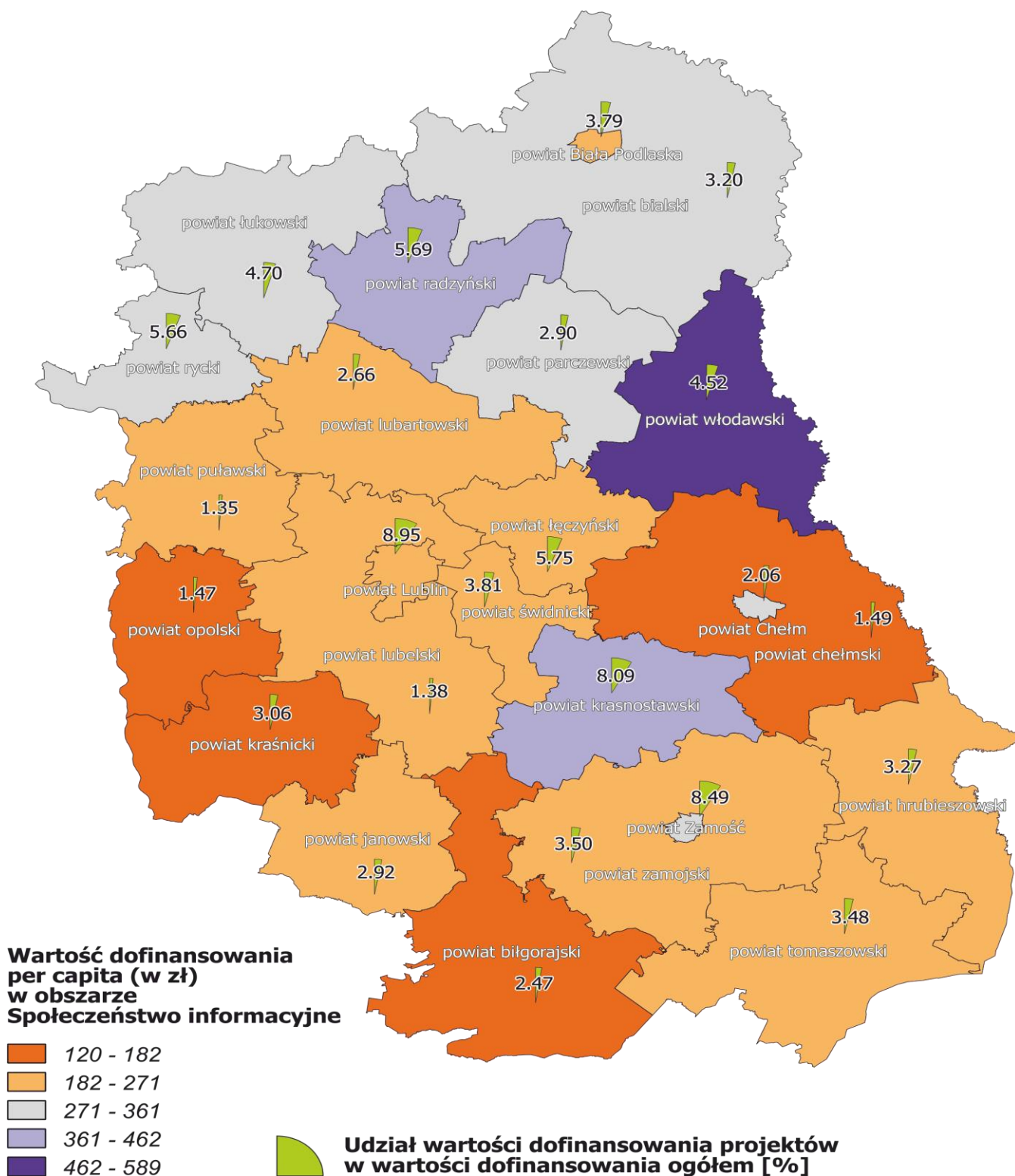
- infrastruktura ICT (w tym sieci szerokopasmowe),
- technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie ryzyku, badania, innowacje),
- usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-nauczanie, e-wykluczenie),
- usługi i aplikacje dla MŚP (handel drogą elektroniczną, edukacja/szkolenia, tworzenie sieci),
- inne działania służące dostępowi do TIC dla MŚP i ich wydajnemu użytkowaniu.

Przestrzeń wirtualna stwarza szerokie możliwości dla stymulowania rozwoju gospodarczego i społecznego, zwiększania dostępności do usług publicznych oraz ograniczenia wykluczenia społecznego.

W ramach obszaru tematycznego społeczeństwo informacyjne ponad 267 mln zł przeznaczono na projekty o charakterze funkcji regionalnych. Największą wartość dofinansowania przedsięwzięć z tego obszaru uzyskało m. Lublin – 79 mln zł. oraz powiaty:

białski – 36 mln zł, łukowski – 33 mln zł, lubelski – 32 mln zł, krasnostawski – 30 mln zł. W pozostałych powiatach wartości te były wyraźnie niższe i rozkładały się dość równomiernie.

Mapa 15. Wartość dofinansowania na 1 mieszkańca (w zł) oraz udział wartości dofinansowania projektów z programów UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 z obszaru Społeczeństwo informacyjne w wartości dofinansowania ogółem (wg powiatów)





Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z KSI SIMIK, wg stanu na 30.06.2017 r.



Uwzględniając wartości dofinansowania na 1 mieszkańca zaznaczają się istotne zróżnicowania przestrzenne w tym zakresie. Najwyższą wartości dofinansowania uzyskały powiaty: włodawski – 589 zł, krasnostawski 462 zł, radzyński 425 zł, rycki 361 zł, mm Zamość – 343 zł, parczewski – 340 zł i bialski 321 zł.

Udział dofinansowania projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego stanowił 20% wartości dofinansowania projektów zrealizowanych na terenie całego województwa. W odniesieniu do powiatów największy udział w skali województwa wydatków w tym zakresie odnotowano w: m. Chełm 9%, m. Zamość 8%, powiecie krasnostawskim 8%, łączyńskim 6% i radzyńskim 6%.

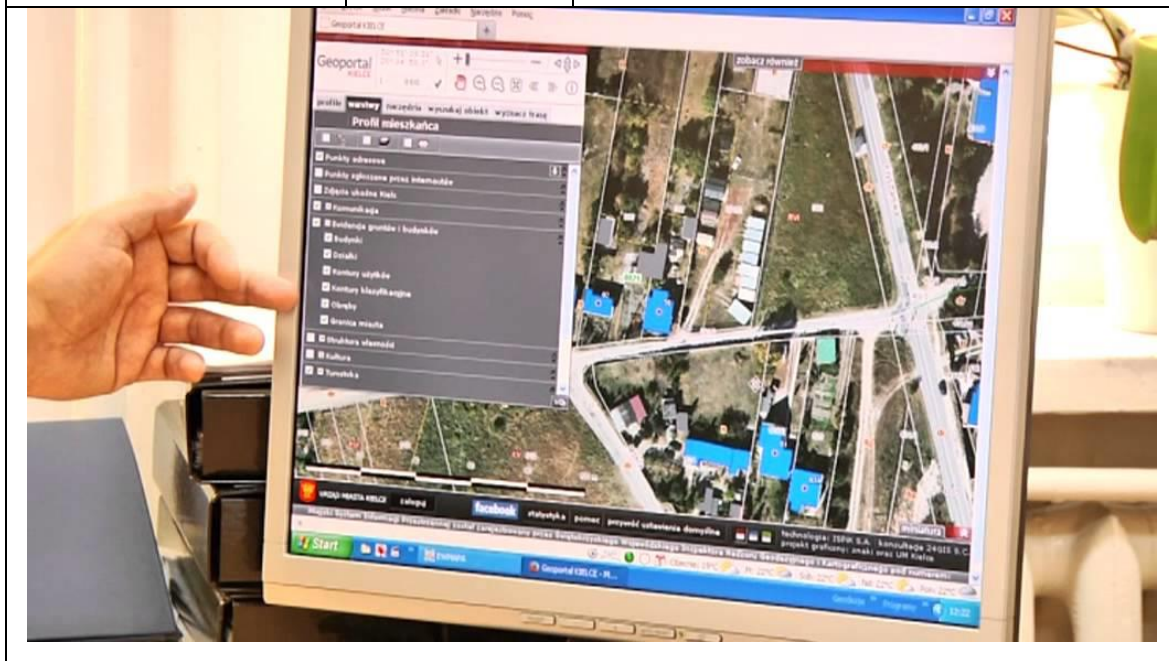
Wybrane projekty zrealizowane w województwie lubelskim w obszarze Społeczeństwo Informacyjne przedstawiono w Tabeli 18.

Tabela 18. Wybrane projekty realizowane na terenie województwa lubelskiego w obszarze tematycznym Społeczeństwo informacyjne.

Nazwa projektu	Wartość ogółem (mln PLN)	Informacja o projekcie
Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo lubelskie	Ok. 385	Celem tego programu było przyspieszenie tempa rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej w zgodzie z zasadą zrównoważonego rozwoju. W ramach projektu wybudowano 2908,651 km sieci światłowodowej oraz 298 węzłów dystrybucyjnych i 14 szkieletowych, przeprowadzono kampanię informacyjną i edukacyjno-szkoleniową, podpisano umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym z lubelskim Operatorem Infrastruktury.
		
		Projekt zakładał jak najszerszą współpracę bibliotek i instytucji kultury Lublina oraz regionu w tworzeniu zasobów cyfrowych, a także mechanizmów łatwego i powszechnego do nich dostępu. Przedmiotem projektu było utworzenie internetowej platformy

<p>Lubelska Biblioteka Wirtualna</p>	<p>Ok. 19</p>	<p>łączącej zasoby cyfrowe będące w posiadaniu bibliotek i instytucji kultury Lubelszczyzny oraz umożliwienie szybkiego i powszechnego do nich dostępu. Równie istotnym celem projektu było zabezpieczenie cennych dokumentów regionu i piśmienniczych zabytków kultury oraz promocja regionu i uczestników projektu. Projekt był realizowany na terenie Lublina i Zamościa.</p>
		
<p>Budowa Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej</p>	<p>Ok. 16,9</p>	<p>RIIP był to projekt kluczowy Samorządu Województwa Lubelskiego, który umożliwi powszechny dostęp do danych przestrzennych charakteryzujących teren województwa lubelskiego przez Internet. Dzięki realizacji projektu każdy przy pomocy komputera z dostępem do Internetu może bezpłatnie wyszukiwać oraz przeglądać aktualne dane. Wszystkie dane z dziedzin: zagospodarowanie przestrzenne, ochrona środowiska, geologia, hydrologia, zdrowie i bezpieczeństwo ludności czy rozmieszczenie ludności, które będą współtworzyły Regionalną Infrastrukturę Informacji Przestrzennej będą danymi jednostek, które mają ustawowy obowiązek tworzenia ich i zarządzania nimi, a zatem wraz z każdym zapytaniem system sięga po informacje do aktualnych danych źródłowych. Założenia te zapewniają nie tylko ważność danych, ale również ich aktualność, co sprawia, że udostępniane informacje są w pełni wiarygodne.</p>
		

<p>Budowa infrastruktury Systemu Informacji Przestrzennej Powiatu Kraśnickiego</p>	<p>Ok. 5</p>	<p>Realizacja projektu obejmowała budowę w Powiecie Kraśnickim infrastruktury systemu informacji przestrzennej (SIP) we wszystkich jego aspektach: informacyjnym (budowa i aktualizacja baz danych), funkcjonalnym (budowa i wdrożenie aplikacji i portali) i technicznym (zakup niezbędnego sprzętu i oprogramowania).</p> <p>W wyniku zrealizowania projektu powstały bazy danych wspierające działania związane z zarządzaniem Powiatem oraz zapewniające świadczenie usług w formie elektronicznej wraz ze zwiększeniem ich zakresu, dostępności i jakości, szczególnie pod kątem wykorzystania informacji przestrzennej.</p>
--	--------------	---



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL

1.4.7. Rolnictwo

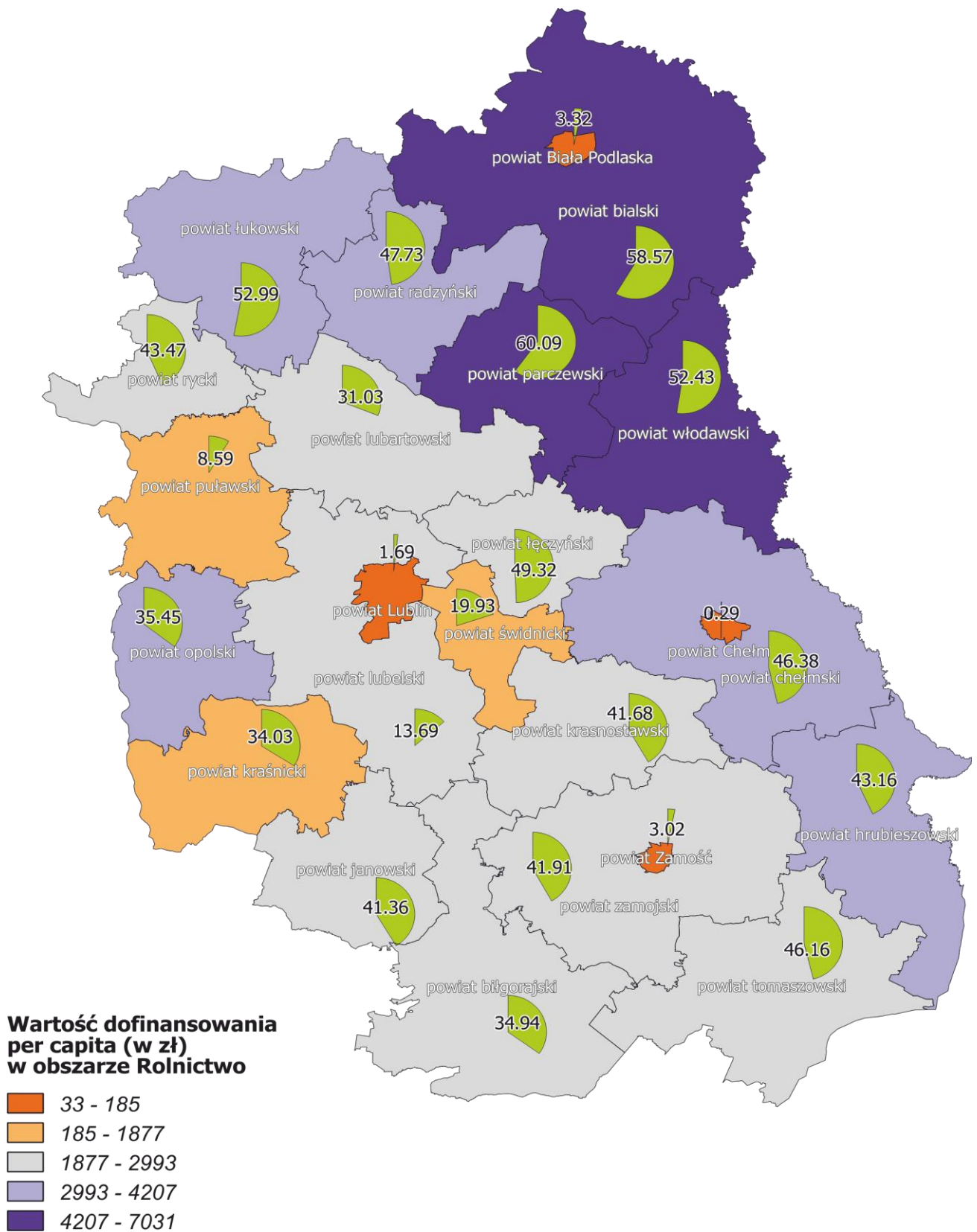
Województwo lubelskie obok wsparcia unijnego skierowanego na rzecz rozwoju regionalnego, znalazło się w czołówce krajowych beneficjentów wsparcia udzielanego w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.

Lubelszczyzna należy do regionów charakteryzujących się znaczącą rolą sektora rolniczego. O dogodnych warunkach do prowadzenia działalności rolniczej decydują przede wszystkim korzystne czynniki glebowo-klimatyczne oraz duży udział użytków rolnych. Lubelskie jest liderem wielu upraw rolniczych i sadowniczych.

Największą wartością dofinansowania projektów w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 z obszaru *Rolnictwo* odnotowano na terenie powiatu bialskiego, gdzie wsparcie osiągnęło kwotę – 661,4 mln zł, a także powiatów łukowskiego – 377,9 mln zł, lubelskiego – 324,3 mln zł, chełmskiego – 294,5 mln zł, włodawskiego – 267,1 mln zł oraz zamojskiego – 266,7 mln zł.

Średnia wartość dofinansowania projektów w obszarze Rolnictwa w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosiła blisko 2,3 tys. zł. Najwyższą wartość dofinansowania dla zrealizowanych projektów w przeliczeniu na 1 mieszkańca zanotowano na terenie powiatów: parczewskiego (7 tys. zł), włodawskiego (6,8 tys. zł), bialskiego (5,9 tys. zł), opolskiego (4,2 tys. zł) i chełmskiego (3,7 tys. zł).

Mapa 16. Wartość dofinansowania na 1 mieszkańca (w zł) oraz udział wartości dofinansowania projektów z programów UE z obszaru Rolnictwo w wartości dofinansowania ogółem (wg powiatów)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych GUS, wg stanu na 31.12.2015 r.

Spośród projektów realizowanych w województwie lubelskim z obszaru *Rolnictwo*, kilka wybranych przedstawiono w Tabeli 19.

Tabela 19. Wybrane projekty realizowane na terenie województwa lubelskiego w obszarze tematycznym Rolnictwo

Nazwa projektu	Wartość ogółem (mln PLN)	Informacja o projekcie
<p>Scalanie gruntów we wsiach Andrzejów, Wincencin, Zastawie w pow. włodawskim</p>	<p>Ok. 12,7</p>	<p>Celem projektu była poprawa struktury obszarowej gospodarstw rolnych, likwidacja wspólnot gruntowych oraz wytyczenie i urządzenie funkcjonalnej sieci dróg na opracowanym obszarze.</p>
		
<p>Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w dolinie Puławsko – Parchacko – Bochotnickiej w km 0+000 – 4+580 m. i gm. Kazimierz Dolny, pow. Puławy, ob. 1 w km 3+203 - 4+580, gm. i m. Kazimierz Dolny, pow. Puławy, woj. Lubelskie</p>	<p>Ok.7,7</p>	<p>Celem projektu była poprawa jakości gleb poprzez regulację stosunków wodnych, realizowana przez rozbudowę istniejącego korpusu wału, z uwagi na wymaganą przepisami klasę ważności budowli hydrotechnicznej; uszczelnienie podłoża jako ochronę przed wstępującymi przebiciami hydraulicznymi, a także zwiększenie stopnia zabezpieczenia przeciwpowodziowego doliny Puławsko – Parchacko – Bochotnickiej i terenów chronionych na obszarze gruntów miasta i gminy Kazimierz Dolny – wsie Bochotnica i Parchatka oraz obszarze Kazimierskiego Parku Krajobrazowego i związanego z nim obszaru chronionego krajobrazu.</p>
		
<p>Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków</p>	<p>Ok. 4,3</p>	

na terenie gminy Sawin		Celem projektu była poprawa warunków życia mieszkańców wsi na terenie gminy Sawin poprzez poprawę infrastruktury technicznej związanej z odprowadzaniem i oczyszczaniem ścieków socjalno-bytowych tj. budowę 379 sztuk przydomowych oczyszczalni ścieków.
		
Rewitalizacja centrum miejscowości Wohyń	Ok. 1,2	Celem projektu była poprawa wizerunku, estetyki, funkcjonalności oraz jakości życia. Podniesienie atrakcyjności oraz promocja miejscowości Wohyń nastąpiła poprzez: zagospodarowanie centrum, budowę nawierzchni, miejsc parkingowych, oświetlenia ulicznego, małej architektury, stworzenie przyjaznego miejsca wypoczynku.
		
Zakup maszyn rolniczych i urządzeń wykorzystywanych do produkcji sadowniczej oraz produkcji pieczarek	Ok. 0,3	Inwestycja spowodowała bezpośrednio poprawę organizacji produkcji poszczególnych upraw poprzez usprawnienie procesu technologicznego, pośrednio zaś przyczyniła się do wzrostu konkurencyjności gospodarstwa na rynku, a także zmniejszenia kosztów produkcji. Przedsięwzięcie pozytywnie wpłynęło na kompleksowy rozwój gospodarstwa. Przeprowadzona inwestycja jest kontynuacją planu inwestycyjnego, który od kilku lat jest wdrażany w gospodarstwie. W ramach przeprowadzonych projektów rolnik wykonał m.in. system nawadniania sadu, powiększył plantację jabłoni i gruszy oraz zakupił linie sortowniczą do owoców.



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL

1.5. Wybrane efekty rzeczowe realizacji programów w województwie lubelskim w latach 2007-2013

1.5.1. Wybrane efekty rzeczowe RPO WL

Wskaźniki realizacji celu głównego przyjętego w RPO WL na lata 2007-2013, którym jest „Podniesienie konkurencyjności Lubelszczyzny prowadzące do szybszego wzrostu gospodarczego oraz zwiększenia zatrudnienia z uwzględnieniem walorów naturalnych i kulturowych regionu”, wg stanu na 30 czerwca 2017 r. przedstawiają się następująco¹³:



Liczba utworzonych miejsc pracy:

5663



Liczba projektów z dziedziny B+R:

42



Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej:

101

¹³ Na podstawie sprawozdania zatwierzonego przez KM RPO WL; „Sprawozdanie końcowe z realizacji RPO WL 2007-2013r.”



Liczba założonych przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia:

381



Dodatkowe (przeciętne) inwestycje wykreowane dzięki wsparciu:

295.84 mln euro



Liczba kilometrów zrekonstruowanych dróg:

540,4 km



Liczba kilometrów nowych dróg:

63,8 km

Wartość oszczędności czasu dla przewozu pasażerów i towarów, uzyskanych dzięki budowie i modernizacji dróg:

124,2 mln euro/rocznie



Wartość oszczędności czasu dla przewozu pasażerów i towarów, uzyskanych dzięki budowie i modernizacji linii kolejowych:

9,7 mln euro/rocznie



Dodatkowa liczba pasażerów obsługanych przez usprawniony transport miejski:

817.439 osób



Liczba osób, która uzyskała dostęp do sieci wodociągowej:

17.743 osób





**Liczba osób podłączonych do systemu
kanalizacji sanitarnej:**

43.245 osób

1.5.2. Wybrane efekty rzeczowe w ramach regionalnego komponentu POKL:

Celem działań realizowanych w ramach POKL był szeroko rozumiany rozwój społeczno – gospodarczy. Zrealizowane projekty przyczyniły się do wzrostu zatrudnienia, rozwoju oferty edukacyjnej, przyspieszenia integracji społecznej, upowszechniania praktyk dobrego rządzenia i przyjaznej pacjentom ochrony zdrowia, a ich efekty są następujące¹⁴:



**Liczba osób, które brały udział w
projektach realizowanych w ramach EFS:**

406.335 osób



**Osoby młode (15-24 lata), które brały
udział w projektach EFS:**

149.650 osób

¹⁴ Na podstawie informacji otrzymanych z Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego UMWL



**Osoby w wieku starszym (55-64 lata),
które brały udział w projektach EFS:**

21.730 osób



**Liczba osób, które otrzymały dotacje
na podjęcie działalności gospodarczej:**

14.948 osób



**Liczba osób zagrożonych wykluczeniem
społecznym objętych wsparciem:**

13.498 osób



**Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem
w zakresie projektów szkoleniowych:**

19.483



**Liczba pracujących osób dorosłych,
które ukończyły udział w projektach
szkoleniowych:**

78.352 osób



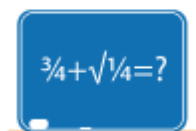
**Liczba pracowników o niskich
kwalifikacjach objętych wsparciem:**

30.173 osób



**Liczba ośrodków wychowania
przedszkolnego objętych wsparciem:**

663



**Liczba szkół, które zrealizowały projekty
rozwojowe:**

803

1.5.3. Wybrane efekty wpływu polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego

Wysoki wzrost gospodarczy, uzyskany w ostatnich latach zarówno na poziomie kraju, jak i w regionie, jest w decydującej mierze efektem wdrażania programów europejskich, jak i pełnego wykorzystania funduszy unijnych z perspektywy finansowej 2007-2013. Fundusze europejskie były amortyzatorem łagodzącym negatywne skutki zewnętrzne i wpływały na stabilizację finansów publicznych. Środki unijne, poprzez stymulowanie popytu inwestycyjnego, bezpośrednio oddziaływały na wzrost dochodów i popyt konsumpcyjny, w rezultacie przyczyniając się do wzrostu PKB. Efekty podażowe, związane m.in. z rozbudową i modernizacją infrastruktury technicznej, poprawą jakości kapitału ludzkiego, a także rozbudową i unowocześnianiem parku maszynowego przedsiębiorstw, w dużej mierze ujawniają się w dłuższej perspektywie czasowej potęgując tym samym wielkość wpływu w późniejszych latach realizacji polityki spójności. Inwestycje finansowane z funduszy europejskich są również czynnikiem zmian sektorowej struktury gospodarki, wyrażających się zwłaszcza wzrostem udziału sektora II (przemysł i budownictwo) w wartości dodanej brutto, przy spadku udziału sektora I (rolnictwo).

Środki zasilające gospodarkę krajową i regionalną w ramach polityki spójności przyczyniły się również do natężenia procesów realnej konwergencji gospodarczej z UE, realizując tym samym jeden z głównych celów tej polityki. Przybliżanie się do przeciętnego poziomu rozwoju notowanego w Unii Europejskiej następuje w wyniku bardziej dynamicznego wzrostu gospodarczego, związanego z przyrostem kapitału rzeczowego i ludzkiego oraz postępowaniem technologicznym, który z kolei wpływa na wzrost wydajności pracy. Równie ważne jest to, że realizacja polityki spójności przyczyniła się również do ograniczenia procesów zróżnicowań wewnętrznych, chociaż w poszczególnych regionach procesy konwergencji zachodzą nierównomiernie. Wynika to głównie z silniejszego oddziaływania funduszy UE w województwach uboższych, niż w województwach lepiej rozwiniętych, ale także z faktu kierowania do tych regionów większych alokacji per capita. Choć tym, co najbardziej determinuje skalę wpływu polityki spójności na rozwój jest przede wszystkim wielkość środków, to jednak dużą rolę odgrywają także inne czynniki, jak np. wewnętrzne potencjały regionów oraz stopień dopasowania tematycznej struktury funduszy do ich potrzeb.

1.5.4. Ważniejsze zmiany wskaźników społeczno-gospodarczych w województwie lubelskim w latach 2007-2015

Województwo lubelskie mimo, iż jest słabiej rozwiniętym regionem Polski, charakteryzuje się dużą dynamiką rozwoju. W ostatnich latach województwo lubelskie odnotowało znaczące zmiany strukturalne. W sposób widoczny spadło zatrudnienie w rolnictwie na rzecz przemysłu i usług, jednak w dalszym ciągu 308,2 tys. osób (w 2015r.), czyli 37,7% ogółu pracujących stanowią osoby pracujące w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie. W 2014r. w woj. lubelskim w sekcji A: „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo” wytworzono 3,1 mld zł Wartości Dodanej Brutto, co stanowi 5,3% WDB ogółem. Plasuje to woj. lubelskie na 3 miejscu w kraju pod względem udziału WDB w rolnictwie (wyższy udział mają województwa: podlaskie i warmińsko-mazurskie). Udział ten jednak sukcesywnie spada, na rzecz WDB wytwarzanej w przemyśle, która wynosi aktualnie 28,5% i w usługach (66,2%). Stały wzrost WDB i zatrudnienia w tych sektorach świadczy o rozwoju regionu.

Znaczący wpływ na dynamikę rozwoju województwa przypisuje się środkom finansowym, płynącym do regionu w ramach Polityki Spójności oraz Wspólnej Polityki Rolnej, co poza bezpośrednim wpływem, niesie także szereg korzyści pośrednich w postaci napływu kapitału zagranicznego, możliwości eksportowych, importu technologii, transferów wiedzy, otwartego rynku pracy, wymiany młodzieży itd. Efekty realizacji tych programów będą widoczne w dłuższej perspektywie czasowej, niemniej jednak wiele z nich obserwuje się już teraz.

W okresie wdrażania programów operacyjnych z perspektywy 2007-2013 (tj. w latach 2007-2015) zaobserwowano szereg pozytywnych zmian w sytuacji społeczno-gospodarczej województwa, w tym m.in.

- wzrost liczby pracujących z 758 tys. w 2007r. do 817,2 w 2015r.,
- spadek stopy bezrobocia rejestrowanego z 13% do 11,7%,
- wzrost odsetka gospodarstw domowych wyposażonych w komputer osobisty z dostępem do Internetu z 28,1% do 68,4%,
- wzrost odsetka szkół wyposażonych w komputer z 74,5% do 85,1%,
- spadek liczby ofiar śmiertelnych wypadków drogowych z 351 do 188 osób,
- wzrost długości dróg publicznych o twardej nawierzchni z 18,5 do 21,6 tys. km,
- wzrost wartości PKB na 1 mieszkańca z 21,8 do 32,1 tys. zł/os.,
- wzrost WDB na 1 pracującego z 54,1 do 78,6 tys. zł/os.,
- wzrost liczby podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 10 tys. ludności z 699 na 809,4,

- wzrost liczby przedsiębiorstw z udziałem kapitału zagranicznego z 329 na 446,
- wzrost nakładów inwestycyjnych w przeliczeniu na 1 mieszkańca z 2,8 na 4,8 tys. zł,
- wzrost nakładów na działalność badawczo-rozwojową (ceny bieżące) w relacji do PKB z 0,4 do 1%.

Zgodnie z przyjętymi założeniami, środki finansowe w ramach nowej perspektywy 2014-2020 są ukierunkowane na wzmocnienie zarysowanych w poprzednim okresie programowania pozytywnych tendencji i zmian.

1.5.5. Wpływ polityki spójności na ważniejsze wskaźniki

makroekonomiczne w regionie

Dotychczasowy wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego i Polski jest jednoznacznie pozytywny. Fundusze europejskie w istotnym stopniu oddziaływały na wzrost gospodarczy, aktywność inwestycyjną i rynek pracy, a także na wewnętrzną i zewnętrzną równowagę gospodarki. Dzięki tym środkom następowało przyspieszenie wzrostu PKB, w efekcie czego w dużo mniejszym stopniu odczuwalne były skutki globalnego kryzysu finansowego. Wykorzystanie środków UE przyspieszyło także proces konwergencji gospodarki do krajów UE.

Pozytywne oddziaływanie polityki spójności na rozwój gospodarczy województwa lubelskiego przejawiało się przede wszystkim we wzroście poziomu PKB w cenach bieżących i wpłynęło pozytywnie na zmniejszenie dystansu dzielącego region od średniego poziomu PKB per capita w Polsce. Na dynamikę PKB per capita w województwie lubelskim kluczowy wpływ miały trzy zmienne: zmiany wydajności pracy, zmiany odsetka zatrudnionych oraz dynamika aktywności zawodowej ludności.

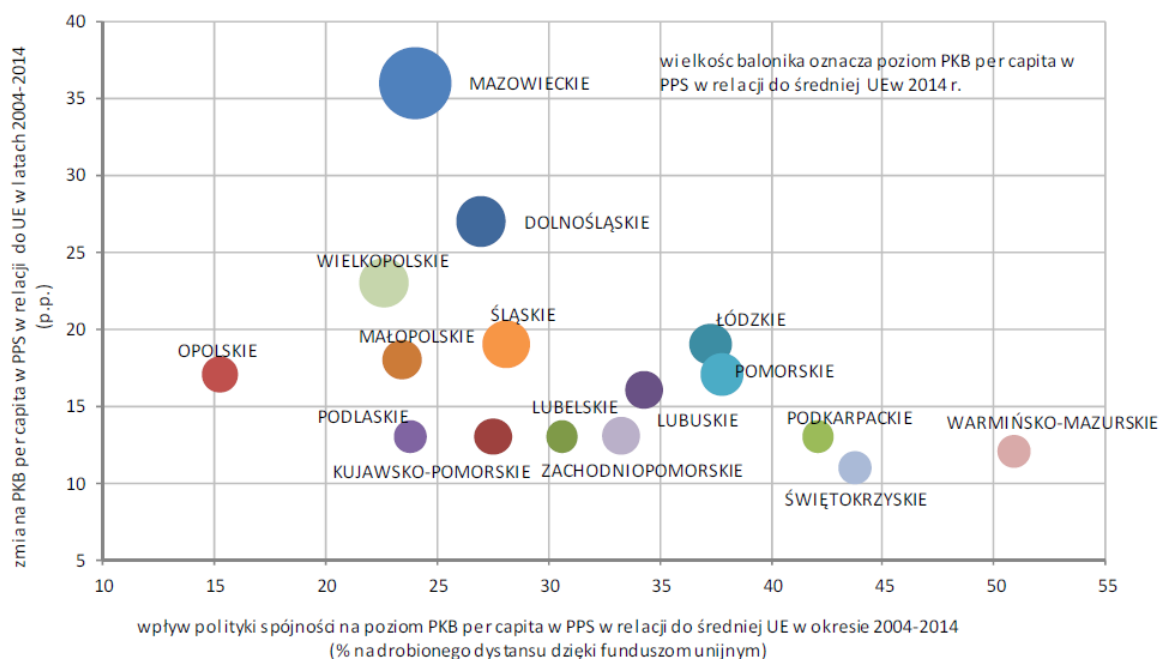
Na koniec 2015r. środki w ramach polityki spójności przypadające na jednego mieszkańca oraz w relacji do PKB, wynosiły w województwie lubelskim odpowiednio 2.104 EUR i 2,5% PKB. Były to wartości wyższe do średniej w kraju (2.039 EUR na mieszkańca i 1,8% PKB).¹⁵

W 2014 r. PKB per capita (w PPS) w województwie lubelskim wynosił 47% średniej UE-28. W okresie 2004-2014 dystans pomiędzy lubelskim a UE-28 mierzony PKB na mieszkańca (w PPS) zmalał o 13 p.p., z czego ponad 30% (3 p.p.) było efektem realizacji polityki spójności. Zatem dzięki funduszom unijnym dystans w poziomie rozwoju gospodarczego dzielącego lubelskie od średniej UE-28 stopniowo się zmniejsza.

¹⁵ Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy Polski i regionów w latach 2004-2015, Ministerstwo Rozwoju, Warszawa, lipiec 2016 r.

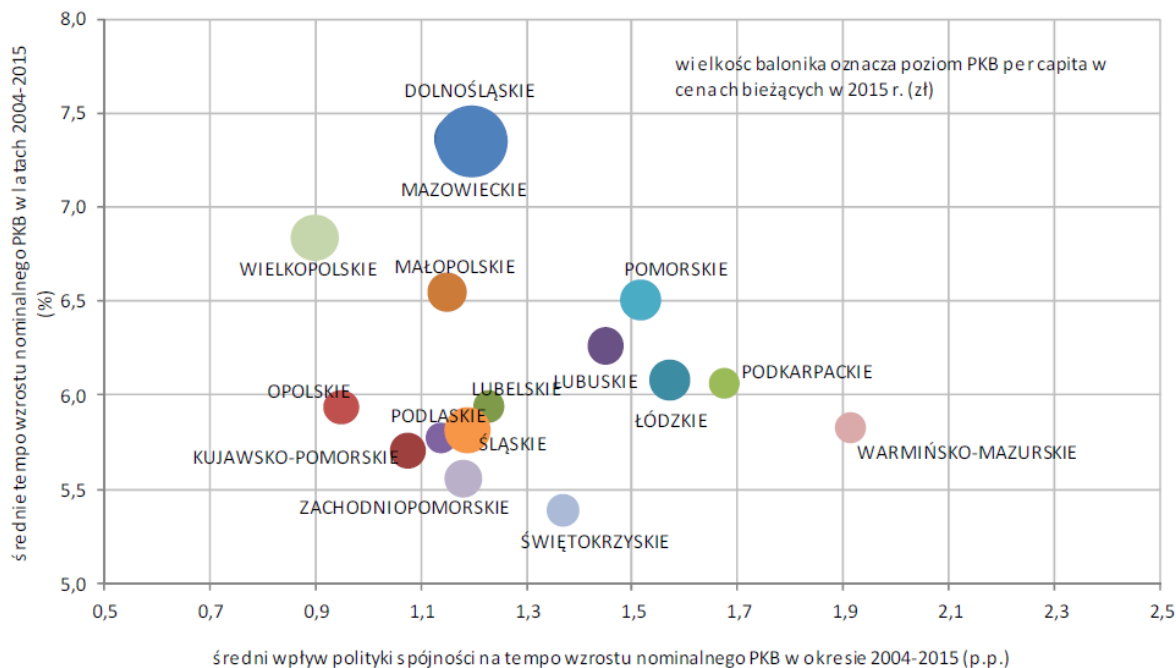
Najważniejsze zmiany PKB zostały zilustrowane na wykresach nr 10 i 11 .

Wykres 10. Wpływ polityki spójności na poziom PKB per capita (w PPS) w relacji do UE-28 w latach 2004-2014



Źródło: Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy Polski i regionów w latach 2004-2015, Ministerstwo Rozwoju, Warszawa, lipiec 2016 r.

Wykres 11. Wpływ polityki spójności na tempo wzrostu nominalnego PKB w województwach w latach 2004-2015



Źródło: Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy Polski i regionów w latach 2004-2015, Ministerstwo Rozwoju, Warszawa, lipiec 2016 r.

Tempo procesu konwergencji zależy głównie od tempa wzrostu gospodarczego regionu. W okresie 2004-2015 lubelskie rozwijało się w średnim tempie 5,9% (w cenach bieżących), z czego ponad 20% (1,2 p.p.) było efektem realizacji inwestycji współfinansowanych z funduszy europejskich. Inwestycje finansowane funduszami unijnymi stanowią znaczącą część inwestycji publicznych w województwie lubelskim – w 2014r. ich udział wynosił aż 68,4% ogółu inwestycji publicznych w regionie (przy średniej dla kraju wynoszącej 48,1%).

Zdolność gospodarki regionu do rozwoju jest także determinowana m.in. przez relację pomiędzy środkami przeznaczanymi na spożycie i akumulację, której najbardziej istotnym komponentem są nakłady brutto na środki trwałe (NBnŚT). Wskaźnik ten od momentu akcesji do UE w woj. lubelskim wzrósł ponad trzykrotnie. Do tak znacznego ożywienia działalności inwestycyjnej w dużej mierze przyczyniły się finansowane środkami z UE nakłady infrastrukturalne oraz bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw - dzięki wydatkom unijnym NBnŚT były wyższe w regionie o ok. 32,2%.¹⁶

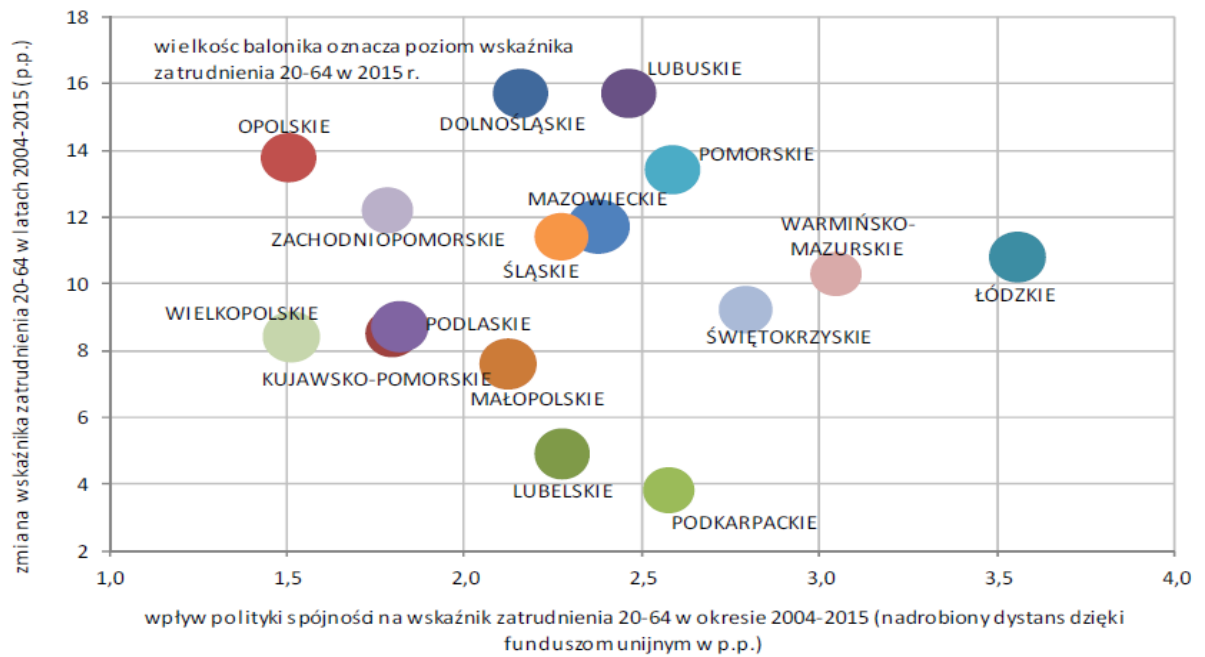
Wykorzystanie funduszy unijnych pozytywnie wpłynęło również na wskaźnik zatrudnienia w województwie lubelskim, poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, poprawę kwalifikacji pracowników i ich lepszą adaptację do zmieniających się warunków na rynku pracy. Oprócz wpływu na ogólny poziom zatrudnienia, realizacja polityki spójności powoduje jednocześnie zmiany w jego strukturze sektorowej. Oddziaływanie funduszy UE na rynek pracy następowało w większym stopniu poprzez kanał popytowy zwiększając znaczenie sektora przemysłowego oraz budownictwa, a także sektora usługowego i równocześnie ograniczając udział rolnictwa w strukturze zatrudnienia.

W momencie wejścia do UE, woj. lubelskie charakteryzowało się wskaźnikiem zatrudnienia osób w wieku 20-64 wynoszącym 59,5%, natomiast w 2015 r. wynoszącym już 66,9%. Prawie połowa uzyskanego w tym okresie wzrostu (2,3 p.p.) było efektem oddziaływania funduszy unijnych.

Polityka spójności pozytywnie wpłynęła na stopę bezrobocia oraz na wydajność pracy w relacji do średniej unijnej. Liczbę miejsc pracy powstałych w województwie lubelskim w wyniku realizacji inwestycji współfinansowanych ze środków UE szacuje się na ok. 33,3 tys. Stopa bezrobocia osób w wieku 15+ w woj. lubelskim w momencie wejścia do UE wynosiła 16,1%, a w 2015r. już tylko 9,3%. W dużej mierze do ograniczenia stopy bezrobocia przyczyniły się fundusze unijne – szacuje się, że ponad połowa redukcji tego wskaźnika w regionie była efektem realizacji inwestycji współfinansowanych w ramach polityki spójności (3,1 p.p.).

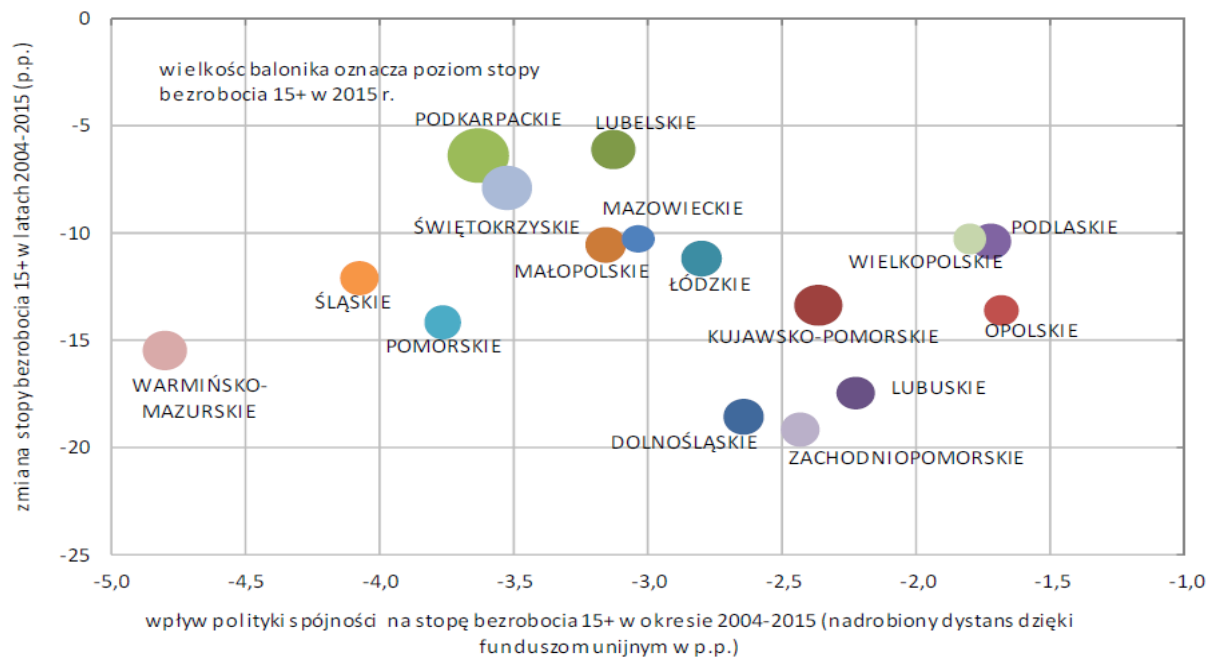
¹⁶ Tamże.

Wykres 12. Wpływ polityki spójności na wskaźnik zatrudnienia 20-64 w województwach w latach 2004-2015



Źródło: Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy Polski i regionów w latach 2004-2015, Ministerstwo Rozwoju, Warszawa, lipiec 2016 r.

Wykres 13. Wpływ polityki spójności na stopę bezrobocia 15+ w województwach w latach 2004-2015



Źródło: Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy Polski i regionów w latach 2004-2015, Ministerstwo Rozwoju, Warszawa, lipiec 2016 r.

Warto dodać, że procesy zachodzące na rynku pracy w wysokim stopniu determinują poziom i dynamikę rozwoju społecznego regionu. Poprawa sytuacji w zakresie popytu na siłę roboczą ogranicza szereg negatywnych konsekwencji związanych z długookresowym bezrobociem bądź biernością zawodową, takich jak: ubóstwo, patologie społeczne, apatia, poczucie zrezygnowania i bezradności, co z kolei przyczynia się do poprawy nastrojów społecznych w danym kraju/regionie i zwiększa jego atrakcyjność inwestycyjną. Większy stopień wykorzystania potencjału siły roboczej na danym obszarze zwiększa wolumen dóbr i usług wytwarzanych na jego terytorium, a tym samym jego realne bogactwo. Stąd też za istotny należy uznać wkład, jaki w poprawę sytuacji na rynku pracy ma polityka spójności.

Należy zaznaczyć, iż część inwestycji publicznych (m.in. budowa obiektów sportowych) nie niesie za sobą bezpośrednio efektów popytowych mających relatywnie proste przełożenie na rozwój gospodarczy (co można zauważyć m.in. w przypadku budowy autostrad). Z drugiej jednak strony, nie można jednoznacznie wykluczyć ich pozytywnego oddziaływania na gospodarkę, które jest skuteczniane poprzez inny kanał niż popytowy. Warto mieć na uwadze chociażby wkład w poprawę jakości życia i tym samym optymalizację warunków inwestycyjnych na objętych wsparciem obszarach.

2. Część II

Perspektywa 2014 – 2020

2.1. Realizacja Polityki Spójności w latach 2014-2020

2.1.1. Analiza stanu wykorzystania Funduszy Europejskich (synteza wszystkich programów)

Według stanu na 30 czerwca 2017 roku, w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 na terenie województwa lubelskiego podpisano 1 499 umowy o dofinansowanie projektów (wg danych z SL2014, tj. z programów: POIŚ, POIR, POPW, POWER, RPOWL). Wartość projektów realizowanych na terenie województwa lubelskiego wyniosła 9,66 mld zł, w tym wartość dofinansowania UE to 6,63 mld zł.

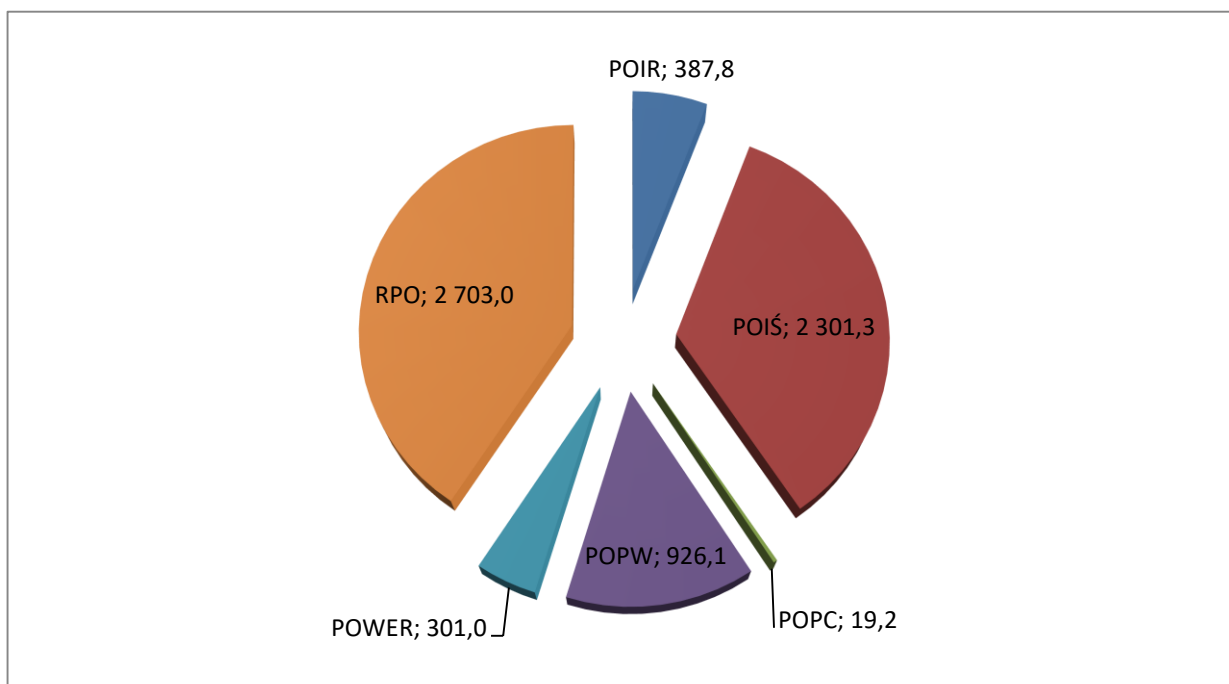
Najwięcej umów zostało podpisanych w ramach RPO WL (1 007), na łączną kwotę 3,69 mld zł i była to największą wartość projektów. Równie wysoką wartość projektów odnotowano dla programu POIŚ w kwocie 3,55 mld zł, mimo iż zrealizowano tylko 52 projekty.

Tabela 20. Zestawienie stanu wdrażania Funduszy Europejskich w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 na terenie województwa lubelskiego

Program Operacyjny	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania z UE (mln PLN)	Udział dofinansowania projektów poszczególnych programów w programach ogółem (%)
POIR	74	738	388	5,84%
POIŚ	52	3 551	2 301	34,67%
POPC	7	34	19	0,29%
POPW	88	1 307	926	13,95%
POWER	176	334	301	4,53%
RPOWL	1 007	3 697	2 703	40,72%
Razem	1 404	9 662	6 639	100%

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017 r.

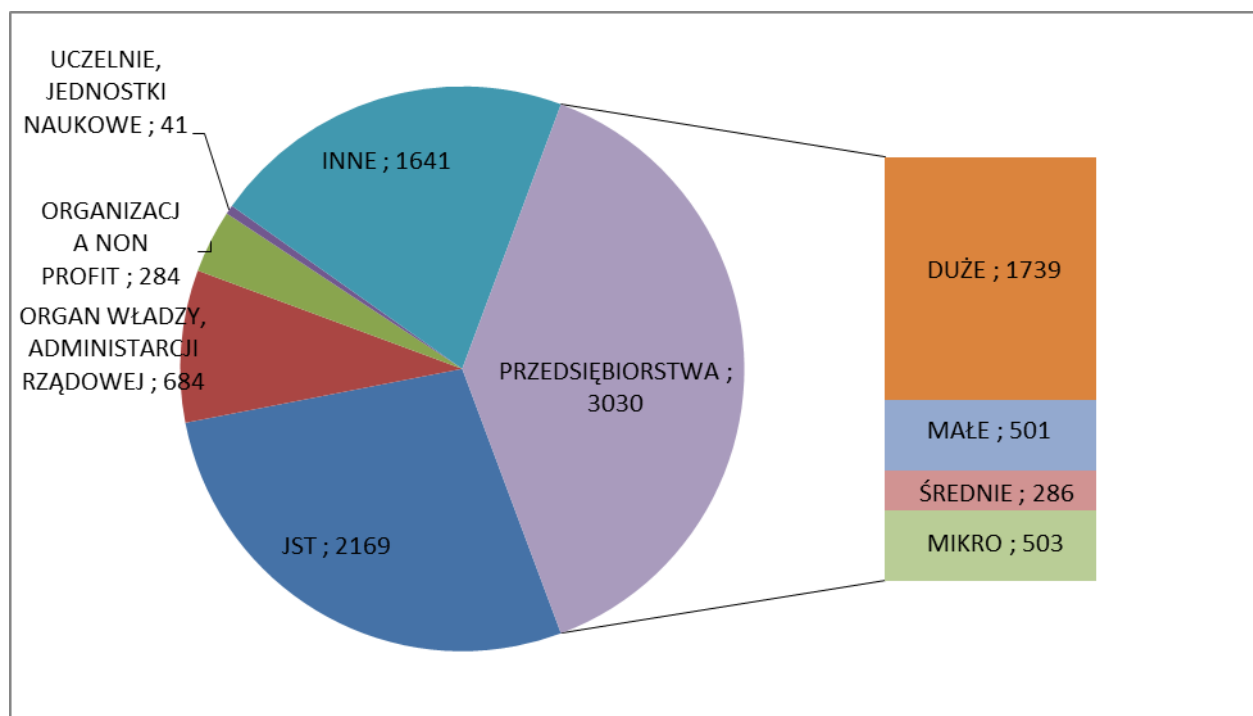
Wykres 14. Wartość dofinansowania UE w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w podziale na poszczególne programy – podpisane umowy (w mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017

Beneficjentami, którzy w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, uzyskali największą wartość dofinansowania UE są przedsiębiorstwa – ponad 3 mld zł, co stanowi 38% środków wykorzystanych w ramach tego Programu z czego ponad 20% stanowiły duże przedsiębiorstwa. Natomiast 28% środków tj. 2,1 mld zł, pozyskały jednostki samorządu terytorialnego (Wykres 15).

Wykres 15. Wartość dofinansowania UE w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 wg formy prawnej beneficjentów – podpisane umowy (w mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017r.

2.2. Finansowy wymiar realizacji programów

2.2.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2014-2020, według stanu na 30 czerwca 2017 roku realizowano 1 352 projekty o łącznej wartości prawie 3 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 2,1 mld zł.

Tabela 21. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów ramach RPO WL 2014-2020 (wg powiatów)

Ogółem	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość ogółem (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania per capita (PLN)
Miasto Biała Podlaska	35	28,0	18,4	321
Miasto Chełm	51	40,8	30,1	472
Miasto Lublin	205	506,4	322,3	947
Miasto Zamość	35	27,8	21,6	334
Bialski	81	143,3	98,9	880

biłgorajski	44	132,5	87,4	854
chełmski	62	85,9	57,6	728
hrubieszowski	34	19,2	15,4	236
janowski	36	55,9	43,8	940
krasnostawski	53	118,0	88,1	1 357
kraśnicki	55	97,0	65,1	671
lubartowski	67	233,9	176,9	1 980
Lubelski	88	243,9	167,8	1 102
łęczyński	50	159,6	113,6	1 978
łukowski	45	57,5	39,5	365
Opolski	37	52,6	38,6	637
parczewski	40	199,6	164,8	4 649
puławski	60	156,5	97,6	850
radzyński	39	141,9	100,9	1 682
Rycki	36	61,5	36,6	642
świdnicki	56	152,7	112,2	1 548
tomaszowski	43	48,8	32,0	376
włodawski	48	57,4	42,8	1 096
zamojski	52	177,7	137,8	1 277
Ogółem¹⁷	1 352	2 998,5	2 109,6	989

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017 r.

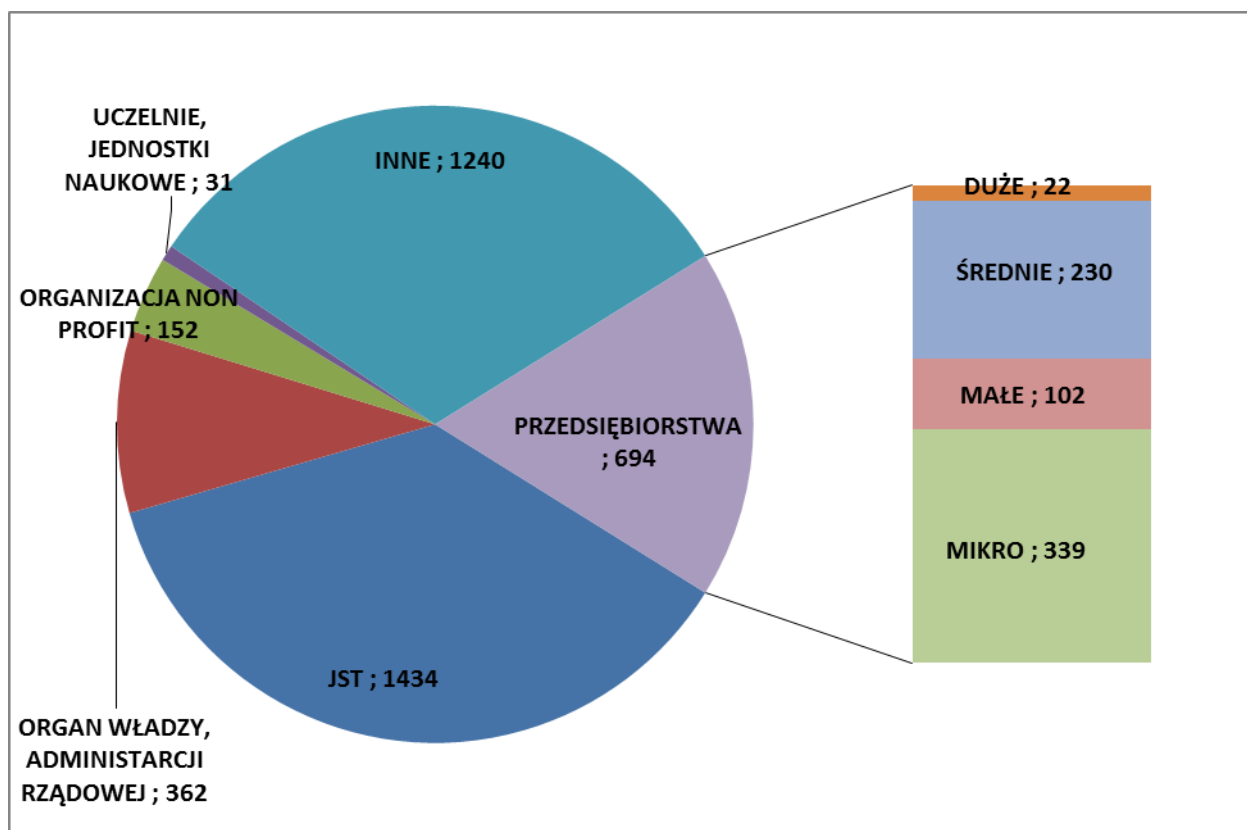
Najwięcej projektów z RPO WL realizowanych jest na terenie m. Lublin (205 projektów), a w dalszej kolejności na terenie powiatu lubelskiego (88 projekty) oraz powiatu bielskiego (81 projekt) (Tab. 21)

Pod względem wartości wydatkowanych środków w ramach RPO WL największe fundusze zostały wykorzystane na terenie m. Lublin (wartość dofinansowania z UE wyniosła 322,3 mln zł), a w dalszej kolejności w powiatach: lubartowskim (176,9 mln zł) i parczewskim (164,8 mln zł).

Beneficjentami, którzy w ramach RPO WL, uzyskali największą wartość dofinansowania UE były jednostki samorządu terytorialnego – 21,4 mld zł, co stanowi 37% środków wykorzystanych w ramach tego Programu, natomiast 32% środków tj. 1,2 mld zł, pozyskały inne formy prawne w skład których wchodzi między innymi niepubliczne zakładu opieki zdrowotnej, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie i podmioty bez szczególnej formy prawnej (Wykres 16.).

¹⁷ Kategoria „ogółem”, zawiera sumę wartości projektów zrealizowanych na terenie wszystkich powiatów za wyjątkiem kategorii „puste”, obejmującą projekty realizowane na terenie całego województwa

Wykres 16. Wartość dofinansowania UE w ramach w ramach RPO WL wg formy prawnej beneficjentów (w mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017 r.

Zaprezentowane dane finansowe dotyczące postępu w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 odnoszą się do alokacji RPO WL na lata 2014-2020 bez rezerwy wykonania, wynoszącej 2,097 mld EUR (8 915,6 mld zł).

Nabory wniosków o dofinansowanie

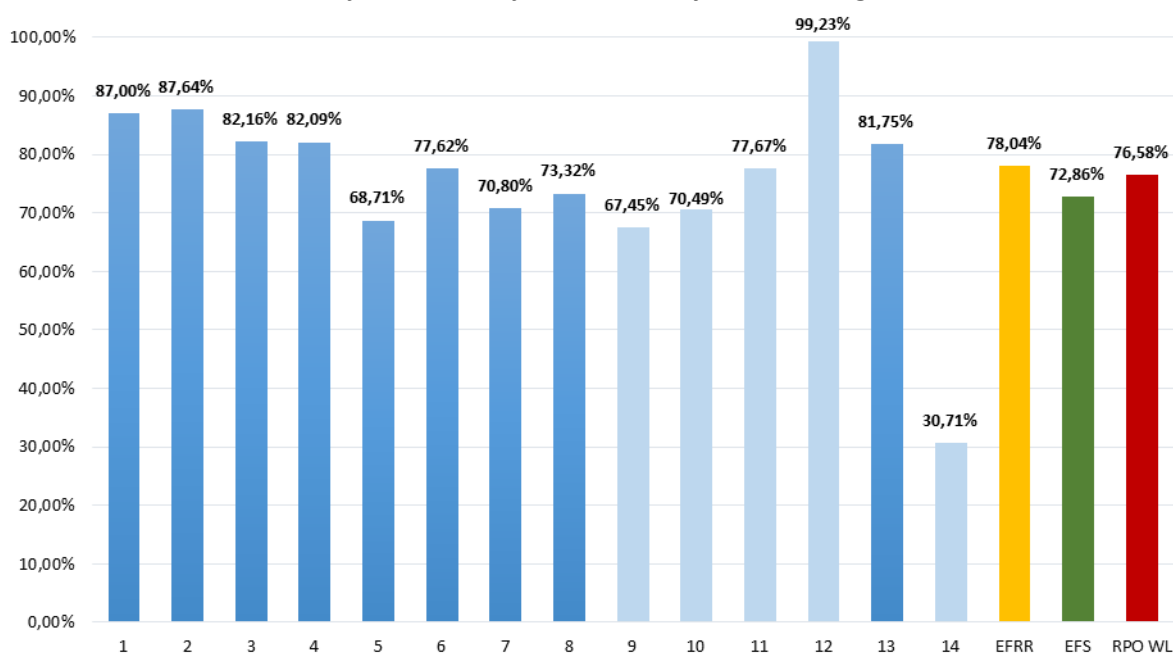
Od początku uruchomienia programu ogłoszono 117 naborów wniosków o dofinansowanie, w trybie konkursowym i pozakonkursowym, w ramach których ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 7,7 mld zł, w tym 7,4 mld zł dofinansowania z UE, co stanowi 76,58% alokacji na Program, w tym:

- w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego ogłoszono 64 nabory wniosków o dofinansowanie, w ramach których kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 5,4 mld zł dofinansowania z UE, co stanowi 78,04% alokacji Programu z EFRR;

- w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego ogłoszono 53 nabory wniosków o dofinansowanie, w ramach których kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyniosła 1 971 412 458,41 PLN, co stanowi 72,86% alokacji Programu z EFS.

Informacje ilustrujące przeprowadzone nabory przedstawiono na wykresie nr 17.

Wykres 17. Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach ogłoszonych naborów wniosków o dofinansowanie jako % alokacji na Osie Priorytetowe i Program



Źródło: Oprac. na podstawie „Stanu wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, 30 września 2017r.

Nabory wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym planowane do ogłoszenia w 2017 r.

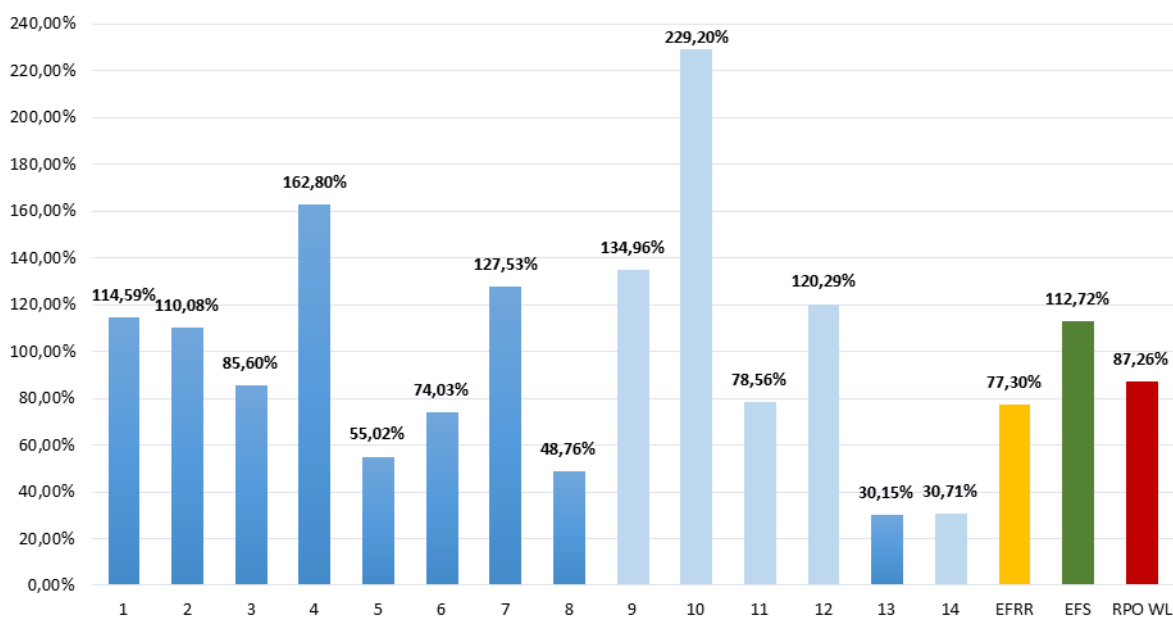
- Zgodnie z Harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 na 2017 rok (wersja z 29 sierpnia 2017 r.) w 2017 r. zaplanowane jest przeprowadzenie 6 naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym na kwotę dofinansowania publicznego wynoszącą 199 619 540,32 PLN, w tym ok. 185 287 938,96 PLN dofinansowania z UE.

Złożone wnioski o dofinansowanie

Od początku uruchomienia Programu w odpowiedzi na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie złożono 4 881 wniosków o dofinansowanie, w których autorzy projektów wnioskowali o 8 395 566 244,10 PLN dofinansowania z UE, co stanowi 113,94% alokacji przeznaczanej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz 87,26% alokacji na Program, w tym:

- w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego złożono 2 466 wniosków o dofinansowania o łącznej wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej 5 345 803 805,25 PLN, co stanowi 99,05% alokacji przeznaczanej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz 77,30% alokacji na Program z EFRR;
- w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego złożono 2 415 wniosków o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania z EFS wynoszącej 3 049 762 438,85 PLN, co stanowi 154,70% alokacji przeznaczanej na ogłoszone nabory wniosków o dofinansowanie oraz 112,72% alokacji na Program z EFS.

Wykres 18. Wnioskowana wartość dofinansowania z UE w złożonych wnioskach o dofinansowanie jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program



Źródło: Oprac. na podstawie „Stanu wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, 30 września 2017 r.

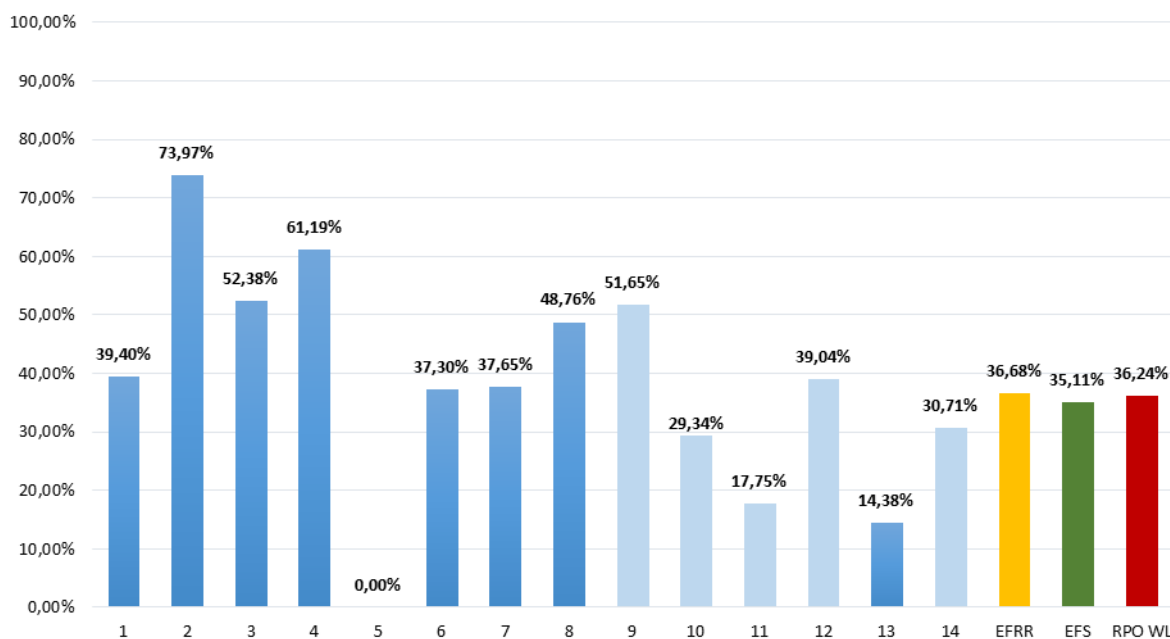
Wnioski zatwierdzone do realizacji

Od początku uruchomienia Programu do realizacji zatwierdzono 1 353 wnioski o dofinansowanie na całkowitą wartość projektów wynoszącą 4 741 088 195,71 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 3 486 497 407,18 PLN, co stanowi 36,24% środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020, w tym:

-w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego do realizacji zatwierdzono 699 wniosków o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej 2 536 560 247,57 PLN, co stanowi 36,68% alokacji na Program z EFRR;

-w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego do realizacji zatwierdzono 654 wnioski o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania z EFS wynoszącej 949 937 159,61 PLN, co stanowi 35,11% alokacji na Program z EFS.

Wykres 19. Wnioskowana wartość dofinansowania z UE we wnioskach o dofinansowanie zatwierdzonych do realizacji jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program



Źródło: Oprac. na podstawie „Stan wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, 30 września 2017 r.

Projekty pozakonkursowe

W ramach Programu zidentyfikowano 363 projekty pozakonkursowe o łącznej szacowanej wartości całkowitej wynoszącej 4 194 479 168,08 PLN, przy szacowanej wartości dofinansowania z UE wynoszącej 3 024 639 042,38 PLN, co stanowi 31,44% alokacji na Program.

Do dnia 30 września 2017 r. podpisano 109 umów o dofinansowanie projektów pozakonkursowych o wartości ogółem wynoszącej 1 777 512 818,33 PLN, przy dofinansowaniu z UE wynoszącym 1 427 906 343,62 PLN, co stanowi 47,21% szacowanej wartości UE oraz 14,84% alokacji na Program.

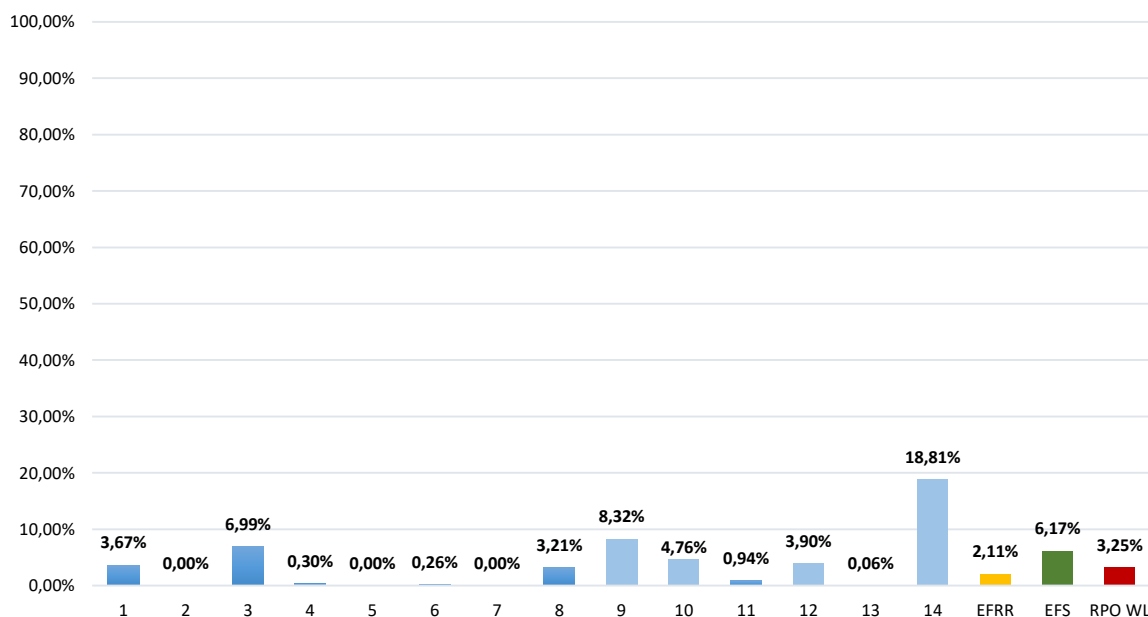
Wnioski o płatność

Od początku uruchomienia Programu zatwierdzono wnioski o płatność o łącznej wartości 312 507 808,91 PLN, dofinansowania z UE, co stanowi 3,25% środków z UE w ramach RPO WL na lata 2014-2020, w tym:

-w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zatwierdzono wnioski o płatność o łącznej wartości dofinansowania z EFRR wynoszącej 145 655 959,96 PLN, co stanowi 2,11% alokacji na Program z EFRR;

-w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego zatwierdzono wnioski o płatność o łącznej wartości dofinansowania z EFS wynoszącej 166 851 848,95 PLN, co stanowi 6,17% alokacji na Program z EFS.

Wykres 20. Wartość dofinansowania z UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność jako % alokacji na Oś Priorytetową i Program



Źródło: Oprac. na podstawie „Stanu wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, 30 września 2017 r.

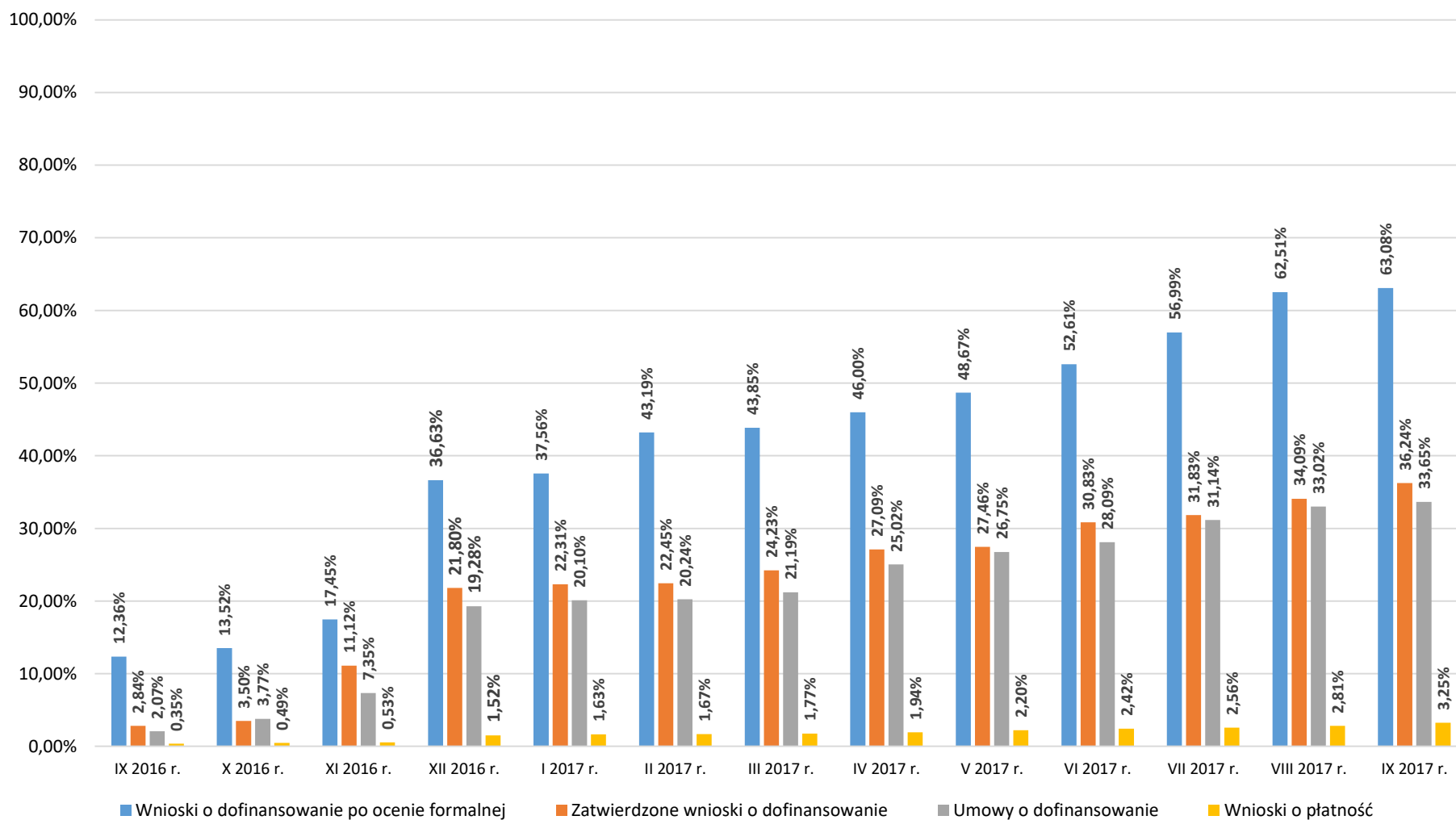
Certyfikacja do KE

Od początku uruchomienia Programu Instytucja Zarządzająca RPO WL przekazała do Komisji Europejskiej wnioski o płatność okresową na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych wynoszącą 270 040 496,72 PLN, przy dofinansowaniu wynoszącym 247 115 364,92 PLN, co stanowi 2,57% alokacji na Program, w tym:

-w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przekazano wnioski o płatność okresową na łączną kwotę dofinansowania wynoszącą 125 459 409,06 PLN, co stanowi 1,81% alokacji na Program z EFRR;

-w ramach Priorytetów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego przekazano wnioski o płatność okresową na łączną kwotę dofinansowania wynoszącą 121 655 955,86 PLN, co stanowi 4,50% alokacji na Program z EFS.

Wykres 21. Postęp w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 jako % alokacji na Program



Źródło: Oprac. na podstawie „Stanu wykorzystania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, 30 września 2017r.

2.2.2. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

Według stanu na 30 czerwca 2017 roku, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w województwie lubelskim realizowano 87 projekty o łącznej wartości 3,5 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 2,3 mld zł.

Tabela 22. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POIiŚ 2014-2020 (wg powiatów)

Nazwa Powiatu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania per capita (PLN)
Miasto Biała Podlaska	3	9,1	7,2	125
Miasto Chełm	3	202,8	172,4	2 704
Miasto Lublin	11	85,0	60,6	178
Miasto Zamość	6	180,3	141,4	2 188
bialski	4	5,9	4,3	38
biłgorajski	4	15,7	8,9	87
chełmski	4	1,0	0,9	11
hrubieszowski	3	3,3	2,8	42
janowski	2	6,0	4,3	92
krasnostawski	2	39,2	20,3	312
kraśnicki	1	1,7	1,4	15
lubartowski	2	66,6	34,5	387
lubelski	6	1 375,9	789,8	5 188
łęczyński	3	0,5	0,4	7
łukowski	3	2,4	2,0	19
opolski	4	15,8	9,4	155
parczewski	5	30,5	17,3	488
puławski	4	718,6	494,5	4 311
radzyński	3	1,8	1,2	20
rycki	3	772,7	516,6	9 062
świdnicki	1	0,1	0,1	2
tomaszowski	4	4,0	3,4	40
włodawski	3	0,5	0,4	10
zamojski	3	10,7	6,1	57
Ogółem¹⁸	87	3 550,24	2 300,25	1 078

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017 r.

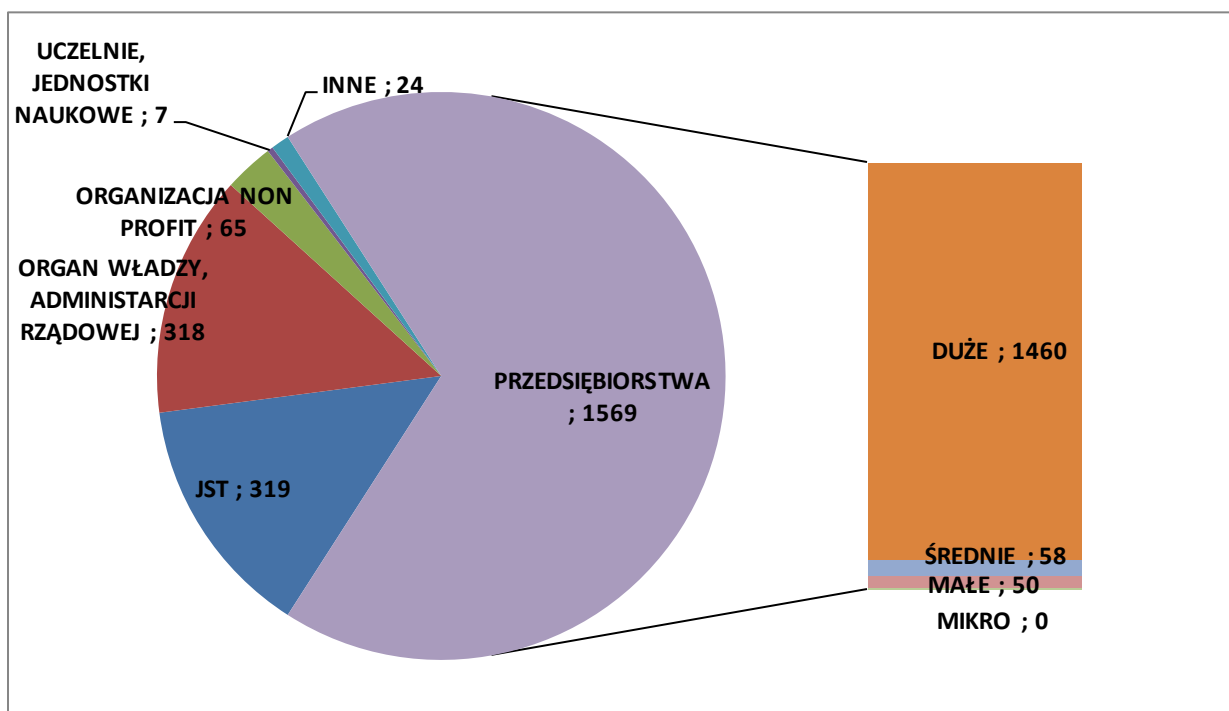
¹⁸ Kategoria „ogółem”, zawiera sumę wartości projektów zrealizowanych na terenie wszystkich powiatów za wyjątkiem kategorii „puste”, obejmującą projekty realizowane na terenie całego województwa

W ramach POIŚ, podpisano najwięcej umów na projekty realizowane na terenie miasta: Lublina (11), Zamościa (6) oraz powiatu lubelskiego (6).

Pod względem wydatkowania środków w ramach POIŚ najwięcej funduszy zostało zakontraktowanych na terenie powiatu lubelskiego (wartość dofinansowania z UE wyniosła tutaj 789,8 mln zł), powiatu ryckiego i puławskiego (odpowiednio: 516, 6 mln zł oraz 494,5 mln zł) (Tab. 23).

Beneficjentami, którzy w ramach POIŚ, uzyskali największą wartość dofinansowania UE były przedsiębiorstwa, w szczególności te duże i średnie, co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia i było to – 1,5 mld zł, co stanowi 68 % środków wykorzystanych w ramach tego Programu (Wykres 22).

Wykres 22. Wartość dofinansowania UE w ramach w ramach POIŚ wg formy prawnej beneficjentów (w mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017 r.

2.2.3. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim według stanu na 30 czerwca 2017 roku, realizowano 41 projektów o łącznej wartości 654,8 mln zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 352,3 mln zł.

Tabela 23. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POIR 2014-2020 (wg powiatów)

Nazwa Powiatu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania per capita (PLN)
Miasto Biała Podlaska	1	1,0	0,5	9
Miasto Chełm	2	23,3	13,2	207
Miasto Lublin	33	306,2	170,0	499
Miasto Zamość	1	1,0	0,5	8
białski	1	9,1	5,8	52
biłgorajski	1	1,0	0,5	5
chełmski	1	8,6	6,0	76
hrubieszowski	0	0,0	0,0	0
janowski	0	0,0	0,0	0
krasnostawski	0	0,0	0,0	0
kraśnicki	5	55,7	22,4	231
lubartowski	3	59,1	33,4	374
lubelski	6	20,9	13,9	91
łęczyński	2	0,6	0,4	6
łukowski	3	36,5	20,2	187
opolski	1	1,5	1,1	18
parczewski	2	48,0	24,5	690
puławski	5	7,2	4,3	38
radzyński	0	0,0	0,0	0
rycki	4	42,7	20,2	355
świdnicki	4	28,3	12,9	178
tomaszowski	2	1,2	0,6	7
włodawski	0	0,0	0,0	0
zamojski	1	2,6	1,8	17
Ogółem¹⁹	41	654,8	352,3	165

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017 r.

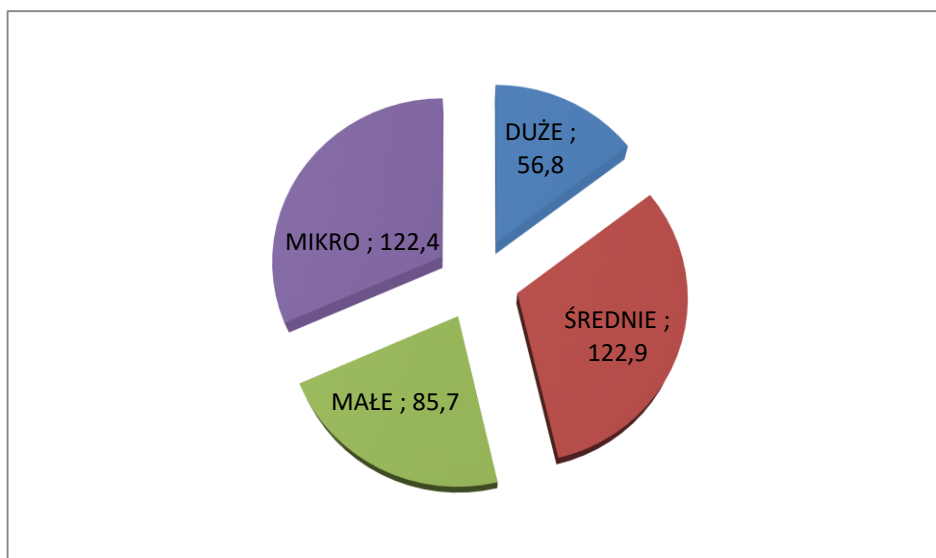
¹⁹ Kategoria „ogółem”, zawiera sumę wartości projektów zrealizowanych na terenie wszystkich powiatów za wyjątkiem kategorii „puste”, obejmującą projekty realizowane na terenie całego województwa

W ramach POIR, najwięcej projektów realizowanych było na terenie Miasta Lublin (33), przy czym na terenie niektórych powiatów nie realizowano jeszcze żadnych projektów z tego programu.

Pod względem wydatkowania środków w ramach POIR najwięcej funduszy zostało zakontraktowanych również na terenie Miasta Lublin (wartość dofinansowania z UE wynosi 306,2 mln zł) (Tab. 23).

Beneficjentami, którzy w ramach POIŚ, uzyskali dofinansowanie UE są przedsiębiorstwa: w szczególności te średnie i mikro, co w znacznej mierze wynika z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia łącznie – 2,4 mld zł, co stanowi 63 % środków w ramach tego Programu (Wykres 23).

Wykres 23. Wartość dofinansowania UE w ramach POIR w podziale na przedsiębiorstwa (w mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017 r.

2.2.4. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

W ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 w województwie lubelskim realizowano 176 projektów o łącznej wartości 238,9 mln zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 217,7 mln zł.

Tabela 24. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość dofinansowania projektów w ramach POWER 2014-2020 (wg powiatów)

Nazwa Powiatu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania per capita (PLN)
Miasto Biała Podlaska	4	11,2	10,3	179
Miasto Chełm	7	8,9	8,2	128
Miasto Lublin	8	25,9	23,6	69
Miasto Zamość	5	10,3	9,5	147
bialski	9	9,3	8,4	75
biłgorajski	7	7,4	6,7	66
chełmski	12	11,0	10,0	126
hrubieszowski	9	11,2	10,2	157
janowski	6	6,1	5,6	120
krasnostawski	7	8,9	8,2	126
kraśnicki	10	12,3	11,2	115
lubartowski	9	14,8	13,5	151
lubelski	13	16,2	14,5	95
łęczyński	5	4,5	4,2	73
łukowski	6	8,1	7,4	69
opolski	6	7,4	6,8	112
parczewski	4	3,9	3,6	101
puławski	8	10,7	9,7	85
radzyński	5	6,4	5,9	98
rycki	6	5,9	5,4	95
świdnicki	8	9,8	8,9	123
tomaszowski	6	8,4	7,7	90
włodawski	9	8,3	7,6	193
zamojski	9	11,8	10,8	100
Ogółem²⁰	176	238,9	217,7	102,05

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017 r.

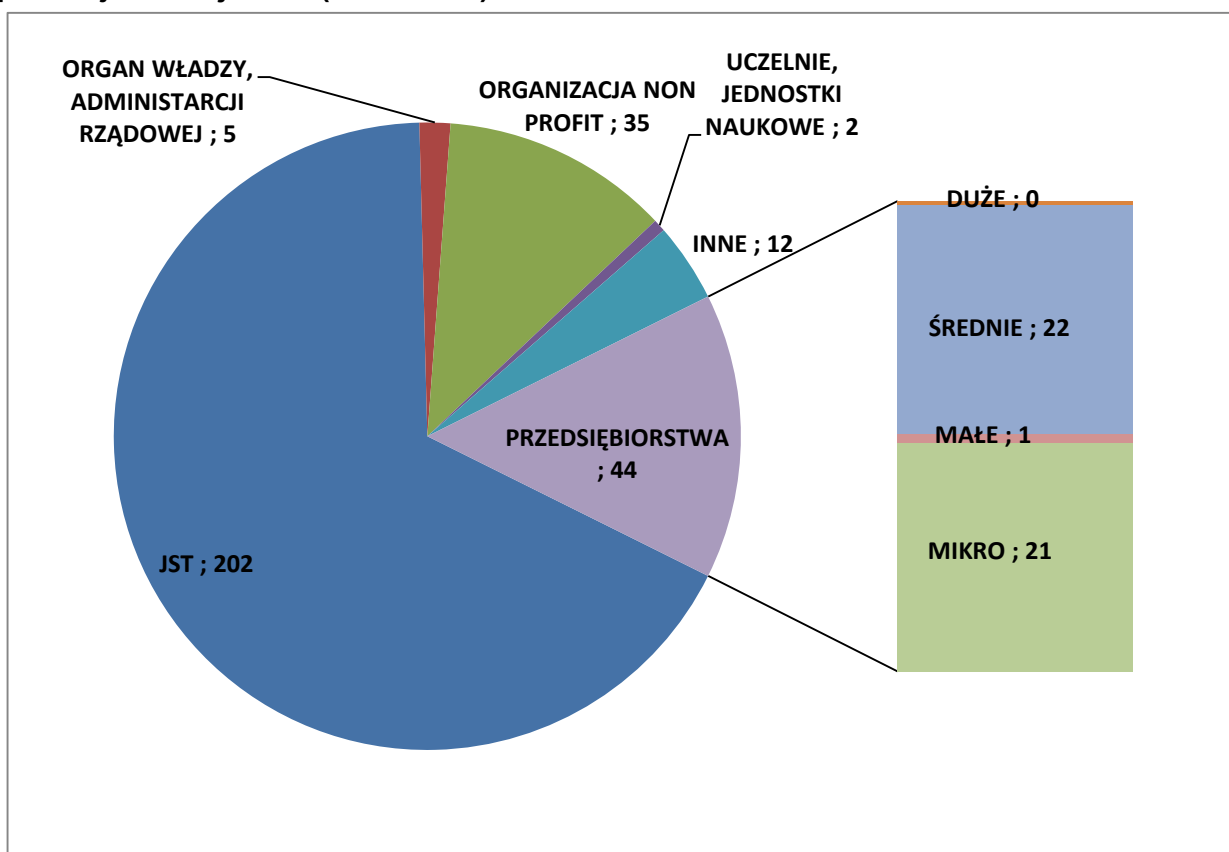
²⁰ Kategoria „ogółem”, zawiera sumę wartości projektów zrealizowanych na terenie wszystkich powiatów za wyjątkiem kategorii „puste”, obejmującą projekty realizowane na terenie całego województwa

W ramach POWER na terenie większości powiatów realizowano od 4 do 7 projektów. Najwięcej projektów realizowanych było na terenie powiatu lubelskiego (13) i powiatu chełmskiego (12).

Pod względem wydatkowania środków w ramach POWER najwięcej funduszy zostało wykorzystanych na terenie Miasta Lublin (wartość dofinansowania z UE wyniosła tutaj 23,6 mln zł) (Tab. 24).

Beneficjentami, którzy w ramach POWER, uzyskali największą wartość dofinansowania UE były jednostki samorządu terytorialnego – 2,0 mld zł i stanowi to 67 % środków pozyskanych w ramach tego Programu, natomiast 14% środków tj. 44 mln zł, pozyskały przedsiębiorstwa, w szczególności mikro i średnie, co w znacznej mierze wynikało z przyjętych w Programie priorytetów wsparcia (Wykres 24).

Wykres 24. Wartość dofinansowania UE w ramach w ramach POWER wg formy prawnej beneficjentów (w mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017 r.

2.2.5. Program Operacyjny Polska Wschodnia

W ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 według stanu na 30 czerwca 2017 roku, w województwie lubelskim realizowano 97 projektów o łącznej wartości 1 307,1 mld zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 926,1 mln zł.

Tabela 25. Liczba realizowanych projektów, wartość całkowita i wartość umów i wartość dofinansowania projektów w ramach POPW 2014-2020 (wg powiatów)

Nazwa Powiatu	Liczba zrealizowanych projektów	Wartość całkowita zrealizowanych projektów (mln PLN)	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Wartość dofinansowania per capita (PLN)
Miasto Biła Podlaska	1	0,1	0,1	1
Miasto Chełm	2	14,4	7,0	111
Miasto Lublin	32	850,6	644,6	1 893
Miasto Zamość	2	14,4	7,0	109
białski	5	14,9	8,1	72
biłgorajski	0	0,0	0,0	0
chełmski	1	0,1	0,1	1
hrubieszowski	2	0,1	0,0	1
janowski	2	0,2	0,1	3
krasnostawski	1	9,7	6,8	105
kraśnicki	10	131,2	85,9	885
lubartowski	4	0,3	0,2	2
lubelski	9	134,7	89,0	584
łęczyński	5	25,0	14,2	248
łukowski	6	0,3	0,2	2
opolski	1	2,4	1,4	22
parczewski	0	0,0	0,0	0
puławski	4	15,4	9,0	79
radzyński	1	53,9	30,5	508
rycki	1	2,9	1,4	25
świdnicki	4	9,7	5,2	71
tomaszowski	1	14,3	7,0	82
włodawski	1	9,7	6,8	174
zamojski	2	2,8	1,5	14
Ogółem²¹	97	1 307,1	926,1	434

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017 r.

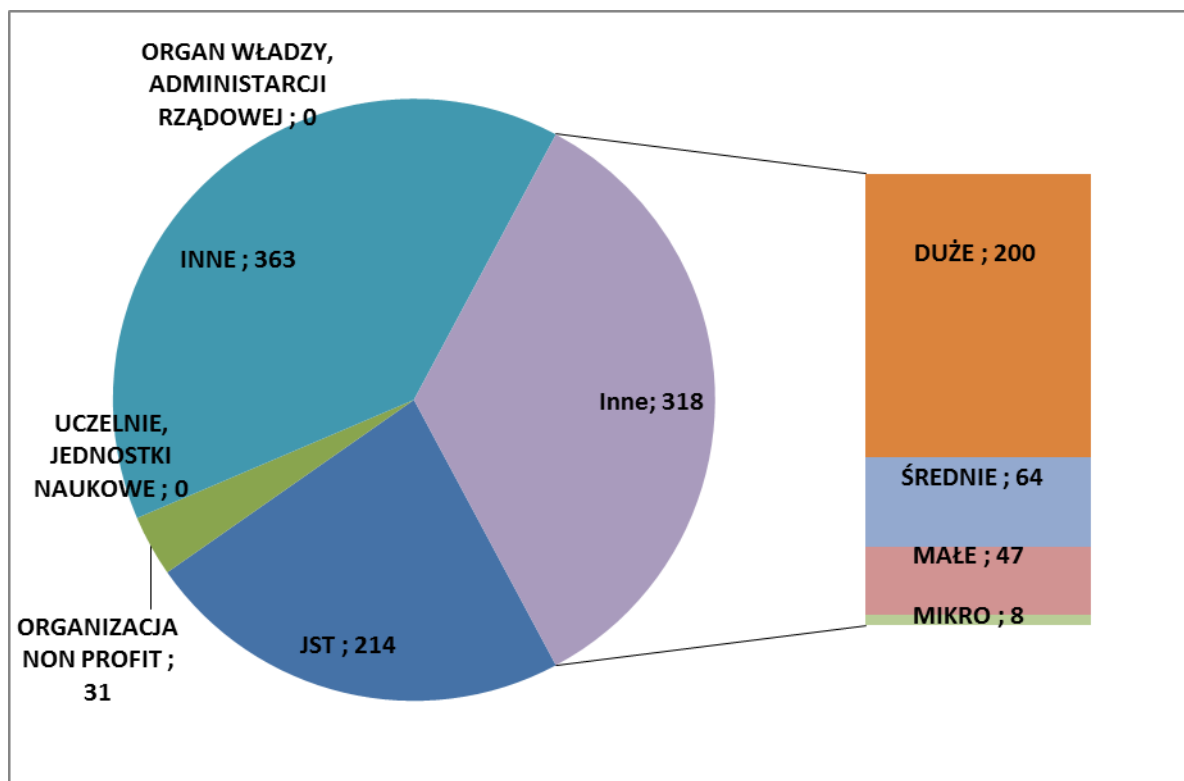
²¹ Kategoria „ogółem”, zawiera sumę wartości projektów zrealizowanych na terenie wszystkich powiatów za wyjątkiem kategorii „puste”, obejmującą projekty realizowane na terenie całego województwa

W ramach POPW najwięcej projektów realizowanych było na terenie m. Lublin (32), gdzie także pod względem wydatkowania środków w ramach POPW najwięcej funduszy zostało zakontraktowanych (wartość dofinansowania z UE wynosi tutaj 850 mln zł) (Tab. 25).

Najwyższą wartość dofinansowania dla realizowanych projektów w przeliczeniu na 1 mieszkańca zanotowano na terenie Miasta Lublin (1 893 zł), powiatu kraśnickiego (885 zł) i powiatu lubelskiego (584 zł).

Beneficjentami, którzy w ramach POPW, uzyskali największą wartość dofinansowania UE były „inne„ formy prawne – 363 mln zł, co stanowi 39 % środków wykorzystanych w ramach tego Programu, 35% pozyskały przedsiębiorstwa z przewagą dużych zaś 23% jednostki samorządu terytorialnego (Wykres 25).

Wykres 25. Wartość dofinansowania UE w ramach POPW wg formy prawnej beneficjentów (w mln PLN)



Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych z SL2014, wg stanu na 30.06.2017 r.

2.2.6. Program Operacyjny Polska Cyfrowa

W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 w województwie lubelskim według stanu na 30 czerwca 2016 roku, realizowano 6 projektów o łącznej wartości 34,3 mln zł i wartości dofinansowania z UE na poziomie 19,1 mln zł.

W ramach POP realizowane były projekty jedynie na terenie powiatów: bialskiego, biłgorajskiego, janowskiego, puławskiego, tomaszowskiego oraz zamojskiego.

Pod względem wydatkowania środków w ramach POPC najwięcej funduszy zostało wykorzystanych na terenie powiatu tomaszowskiego (wartość dofinansowania z UE wyniosła tutaj 6,7 mln zł) i tu również odnotowana została najwyższa wartość dofinansowania dla realizowanych projektów w przeliczeniu na 1 mieszkańca (79zł).

2.2.7. Wspólna Polityka Rolna

Płatności bezpośrednie

Płatności bezpośrednie są głównym instrumentem wsparcia dochodów rolników w Unii Europejskiej. Polscy rolnicy zostali objęci uproszczonym systemem dopłat. Wsparcie finansowe udzielane jest proporcjonalnie do powierzchni upraw i posiadanych zwierząt. W ramach kampania 2014-2016 rolnikom z województwa lubelskiego wypłacono ok. 3,8 mld zł ze środków UE.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020

Budżet przeznaczony na realizację PROW 2014-2020 wynosi ok 13,6 mld euro w tym środki UE (EFRROW) szacuje się na ok. 8,7 mld euro natomiast środki publiczne na 4,9 mld euro. Należy zwrócić również uwagę że w ramach wydatków EFRROW finansowane są także zobowiązania z lat 2004-2006 oraz zobowiązania z lat 2007-2013.

Tabela 26. Liczba złożonych wniosków i zrealizowanych płatności wg. Działań PROW 2014-2010 (mln zł)

Działania	Lubelskie		Polska	
	liczba złożonych wniosków	zrealizowane płatności	liczba złożonych wniosków	zrealizowane płatności
M 03. System jakości produktów rolnych i środków spożywczych	291	0,9	2 759	13,4
M 04. Inwestycje w środki trwałe	3 238	7,9	35 301	85,5
M 05. Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzanie odpowiednich środków zapobiegawczych.	111	b.d.	675	b.d.
M 06. Rozwój gospodarstw i działalności gospodarczej	3 850	1,0	26 796	7,4
M 07. Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich	659	25,2	6 422	210,9
M 08. Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów (uwzgl. wnioski kontynuacyjne PROW 2004-2006 oraz 2007-2013)	346	15,3	1 973	179,2
M 9.1 Tworzenie grup i organizacji producentów (uwzgl. wnioski PROW 2007-2013)	2	3,6	145	166,8
M 10. Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne	26 684	158,8	218 680	1 599,9
M11. Rolnictwo ekologiczne	5 262	37,7	61 176	640,1
M13. Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami	199 354	176,6	2 248 790	2 612,7
M19. Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER	912	709,0	10 344	243,7
„Renty strukturalne” - zobowiązania PROW 2004-2006 oraz PROW 2007-2013	b.d.	124,5	b.d.	1 115,4

Ogółem:	240 709	568,2	2 613 061	6 875,0
----------------	----------------	--------------	------------------	----------------

Źródło: Oprac. własne DPR UMWL na podstawie danych ARiMR, 30.06.2017 r.

W ramach wszystkich działań PROW 2014-2020 do 30 czerwca 2017r. w województwie lubelskim złożono 240 709 wniosków co stanowi 9,1% wszystkich złożonych wniosków. W tym czasie podpisano lub wydano 135 573 co stanowi 56,3% wszystkich złożonych wniosków w województwie lubelskim.

Do 30 czerwca 2017r. wartość zrealizowanych płatności w województwie lubelskim wynosiła 568,2 mln zł co stanowi 8,3% środków wypłaconych w skali całego kraju. Najwięcej środków wypłacono w ramach działania M13. Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami wartość zrealizowanych płatności wynosi 176,6 mln zł co stanowi ok. 31,1 % ogółu zrealizowanych płatności w województwie lubelskim.

3. Podsumowanie i wnioski

1. Prezentowany Raport stanowi podsumowanie wykorzystania Funduszy Europejskich w perspektywie finansowej 2007-2013. Jest dokumentem całościowo bilansującym wartość wsparcia uzyskanego przez beneficjentów z terenu województwa lubelskiego w poprzedniej perspektywie finansowej ze wszystkich dostępnych programów Polityki Spójności i Wspólnej Polityki Rolnej UE.
2. Raport prezentuje ocenę ważniejszych efektów rzeczowych w ramach programów regionalnych. Ocena stanu wdrażania programów oraz realizacji projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych obejmuje zarówno aspekty finansowe, jak też wybrane szacunkowe elementy jakościowe realizowanych przedsięwzięć rozwojowych.
3. Łączna wartość uzyskanego dofinansowania z UE w ramach Polityki Spójności wszystkich analizowanych projektów realizowanych w ramach perspektywy 2007-2013 w województwie lubelskim osiągnęła kwotę prawie 15,8 mld zł.
4. W ujęciu terytorialnym, pod względem wartości zrealizowanych projektów z wszystkich analizowanych programów z perspektywy 2007-2013, największy w tym zakresie jest udział wykonanych przedsięwzięć na terenie Lublina, miast subregionalnych, powiatu lubelskiego, powiatu puławskiego. Dotyczy to zarówno wartości bezwzględnych, jak i wartości w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Wynika to w głównej mierze z koncentracji podmiotów i instytucji pełniących regionalne i ponadregionalne funkcje gospodarcze i badawczo-rozwojowe, a także z realizacji dużych inwestycji infrastrukturalnych na terenie tych jednostek (JST).
5. W strukturze zrealizowanych przedsięwzięć i projektów dofinansowanych w ramach Polityki Spójności, pod względem wartości ich dofinansowania z budżetu UE, przeważają projekty z RPO WL (32%), POLiŚ (27%), PORPW (18%), POKL (16%).
6. Największymi beneficjentami środków pozyskanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013 były jednostki samorządu terytorialnego (JST), które zrealizowały projekty o łącznej wartości 6,7 mld zł. Stanowi to 43% wartości dofinansowania w ramach analizowanych i wdrażanych w regionie Programów

Operacyjnych²². Ponadto, do głównych beneficjentów Programów należały przedsiębiorstwa (22%), organy władzy i administracji rządowej (18%), uczelnie (10%), organizacje non profit (5%) oraz inne (2%).

7. Biorąc pod uwagę wartość dofinansowania projektów z uwzględnieniem obszarów tematycznych największy udział posiadają projekty z dziedziny Transport. Wartość dofinansowania w tym zakresie stanowi 37% wartości wszystkich projektów realizowanych w regionie zaś z zakresu Rolnictwa 25% a Kapitału Ludzkiego 23%.
8. Ukształtowana w tym okresie struktura wydatkowania jest kierunkowo zgodna zarówno z głównymi potrzebami, profilem społeczno-gospodarczym regionu jaki i celami Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030r.).
9. Wpływ instrumentów WPR na obszary wiejskie województwa należy ocenić pozytywnie. Zmiany o charakterze społecznym i gospodarczym zachodzące na obszarach wiejskich mają charakter ewolucyjny i są charakterystyczne dla krajów o podobnych typach gospodarek.
10. Nastąpiło zmniejszenie liczby osób utrzymujących się wyłącznie lub głównie z pracy w gospodarstwie rolnym, wzrost uzbrojenia technicznego czynników ziemi i pracy wykorzystywanych w rolnictwie, procesy koncentracji ziemi i produkcji są naturalną konsekwencją dokonującego się rozwoju gospodarczego. Równolegle następowały procesy transferu potencjałów i zasobów z gospodarstw słabszych ekonomicznie lub źle zarządzanych do silniejszych podmiotów rolniczych lub do jednostek prowadzących działalność pozarolniczą.
11. Płatności w ramach WPR w dużym stopniu podtrzymywały produkcję rolniczą, a ich brak skutkowałby ograniczeniem działalności rolniczej na znacznych obszarach. Pozostałe środki kreowały i wpływały na przemiany strukturalne na wsi, restrukturyzację rolnictwa, w tym procesy modernizacji i sukcesji gospodarstw o większym potencjale produkcyjnym oraz na jakość życia na obszarach wiejskich.

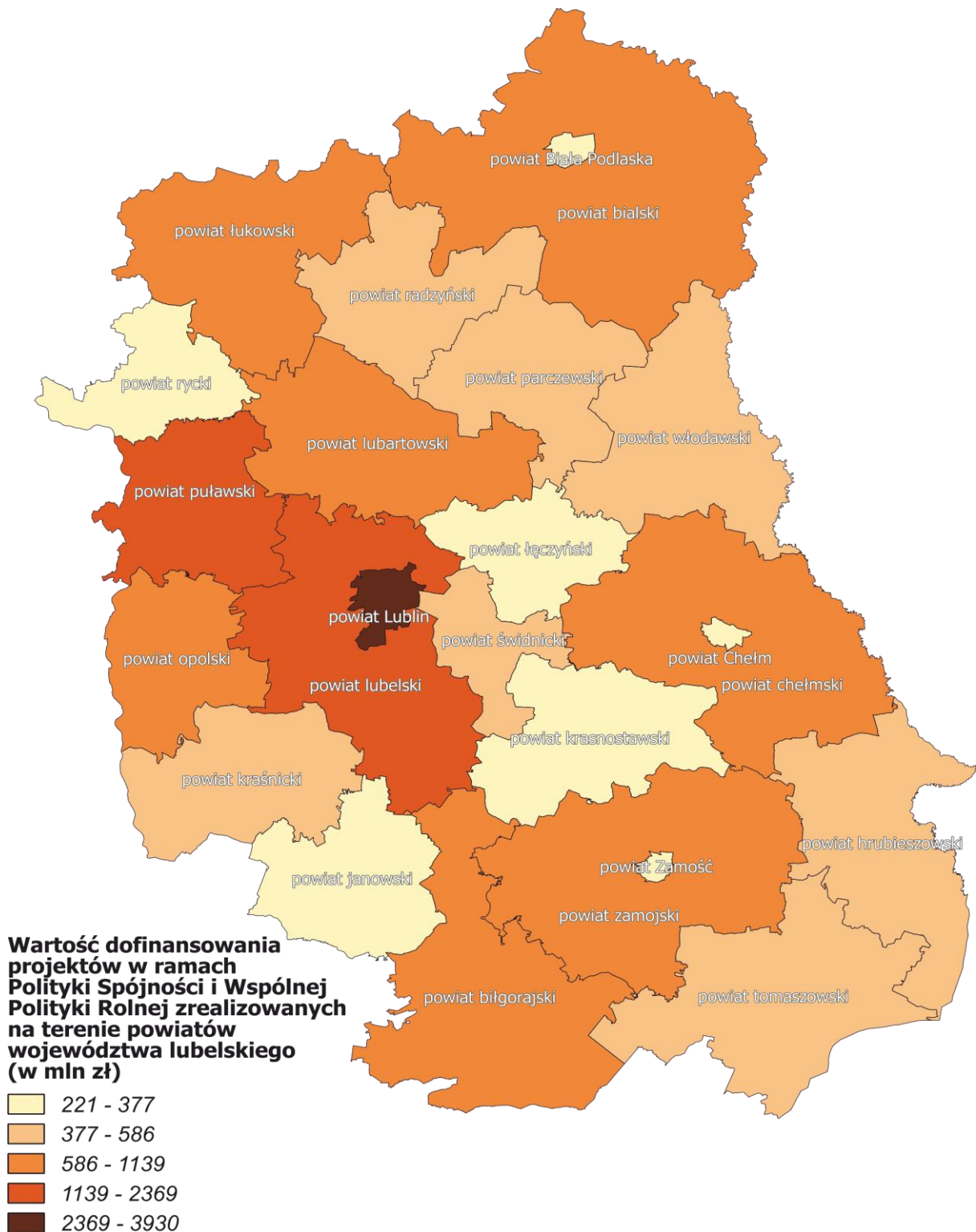
²² Analiza według form prawnych beneficjentów nie dotyczy PROW, PO RYBY i PL-BY-UA.

12. Wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubelskiego jest pozytywny. Fundusze europejskie przyczyniły się w znacznym stopniu do wzrostu gospodarczego, wzmocnienia zarysowanych pozytywnych tendencji zmian struktury gospodarczej regionu, aktywności inwestycyjnej i pozytywnych zmian na rynku pracy.
13. W krótkim okresie potencjalne korzyści płynące z wykorzystania funduszy unijnych to większa skala inwestycji, poprawa koniunktury gospodarczej i zatrudnienia, zwiększenie dochodów ludności i wzrost popytu konsumpcyjnego. Do efektów długoterminowych zalicza się poprawę jakości kapitału ludzkiego oraz lepszy stan infrastruktury prowadzący do wzrostu efektywności małych i średnich przedsiębiorstw.
14. Fundusze unijne umożliwiły zrealizowanie szeregu inwestycji, a także przyczyniły się do złagodzenia spowolnienia gospodarczego, jakie miało miejsce w rezultacie światowego kryzysu finansowego i gospodarczego, które miało miejsce na przełomie lat 2009/2010.
15. Szybkie tempo rozwoju gospodarki było możliwe m.in. dzięki działaniom realizowanym z programów operacyjnych. Finansowane środkami z UE nakłady infrastrukturalne oraz bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw znacząco przyczyniły się do ożywienia aktywności inwestycyjnej. Fundusze unijne spowodowały też zauważalny wzrost zatrudnienia i spadek bezrobocia.
16. Należy zwrócić uwagę, że rosnące wsparcie finansowe ze strony Programów Operacyjnych UE jest dla gospodarki regionu bardzo ważnym źródłem impulsu rozwojowego. Szczególnie zrealizowane inwestycje infrastrukturalne pozytywnie wpływają na stymulowanie gospodarki i rozwoju regionu. W wyniku realizacji projektów unijnych nastąpił wzrost konkurencyjności województwa oraz zwiększenie się jego atrakcyjności inwestycyjnej.
17. Terytorialny charakter polityki spójności przyczynił się do szybszego nadrabiania dystansu rozwojowego regionów słabiej rozwiniętych (w tym województwa lubelskiego) wobec regionów bogatszych oraz spowolnienia wzrostu wewnątrz krajowego zróżnicowania poziomu rozwoju gospodarczego. Ponadto wdrażanie polityki spójności przyczyniło się także do upowszechniania

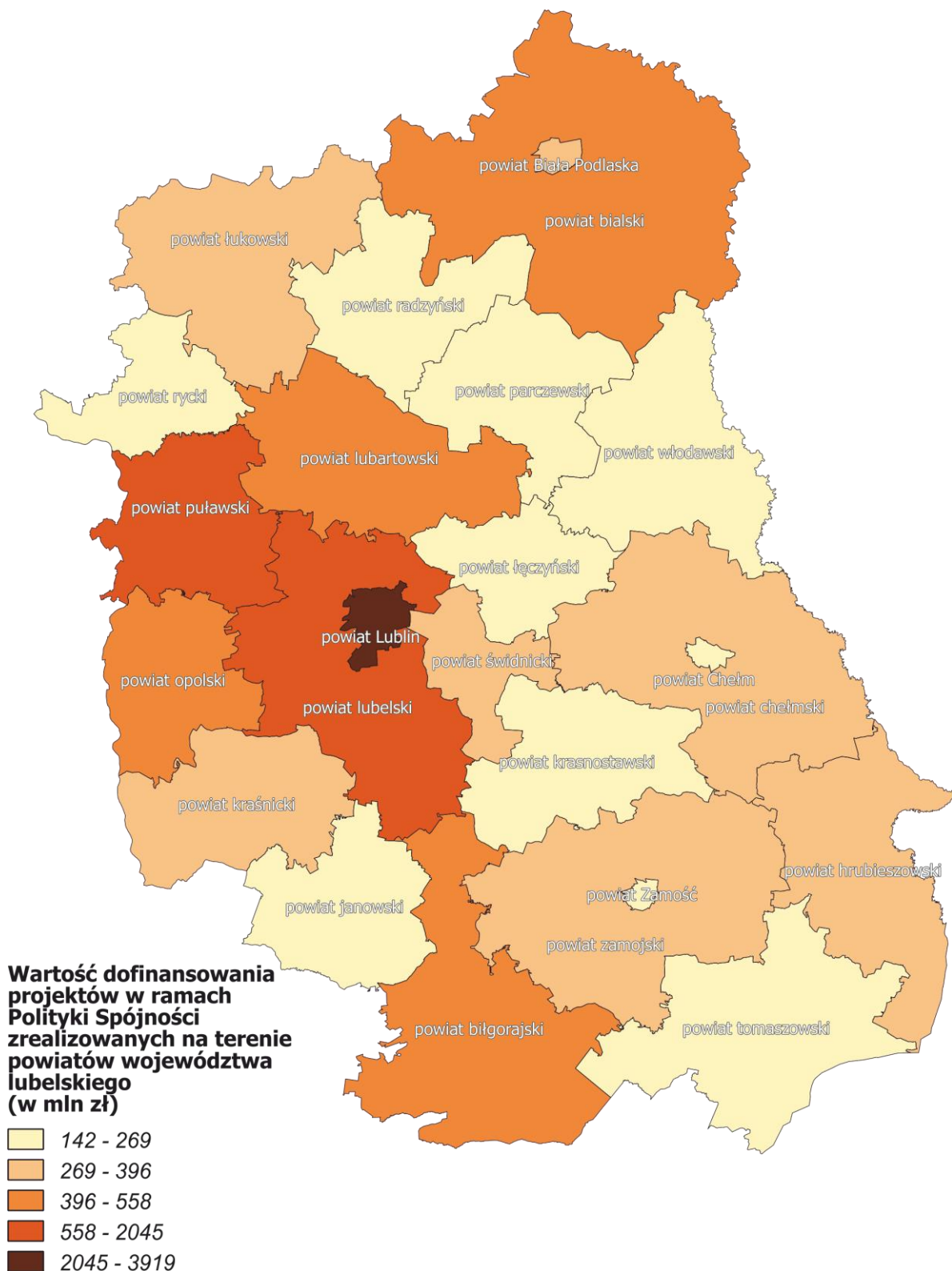
nowoczesnych standardów zarządzania i konwergencji instytucjonalnej w całym sektorze publicznym.

18. Według stanu na 30 czerwca 2017 roku, w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 na terenie województwa lubelskiego podpisano 1 404 umowy o dofinansowanie projektów (wg danych z SL2014, tj. z programów: POIŚ, POIR, POPW, POWER,POPC, RPOWL). Wartość projektów realizowanych na terenie województwa lubelskiego wyniosła 9,66 mld zł, w tym wartość dofinansowania UE to 6,63 mld zł. Wraz z początkiem 2017r. wykorzystanie środków unijnych na Lubelszczyźnie nabrało tempa, a działania podjęte przy wdrażaniu RPOWL stwarzają przesłanki braku zagrożeń w wykorzystaniu środków z perspektywy finansowej 2014-2020.
19. Ogółem w latach 2007-2013 województwo lubelskie pozyskało 25,9 mld zł środków z UE, z Polityki Spójności i Wspólnej Polityki Rolnej (programów operacyjnych i dopłat bezpośrednich).

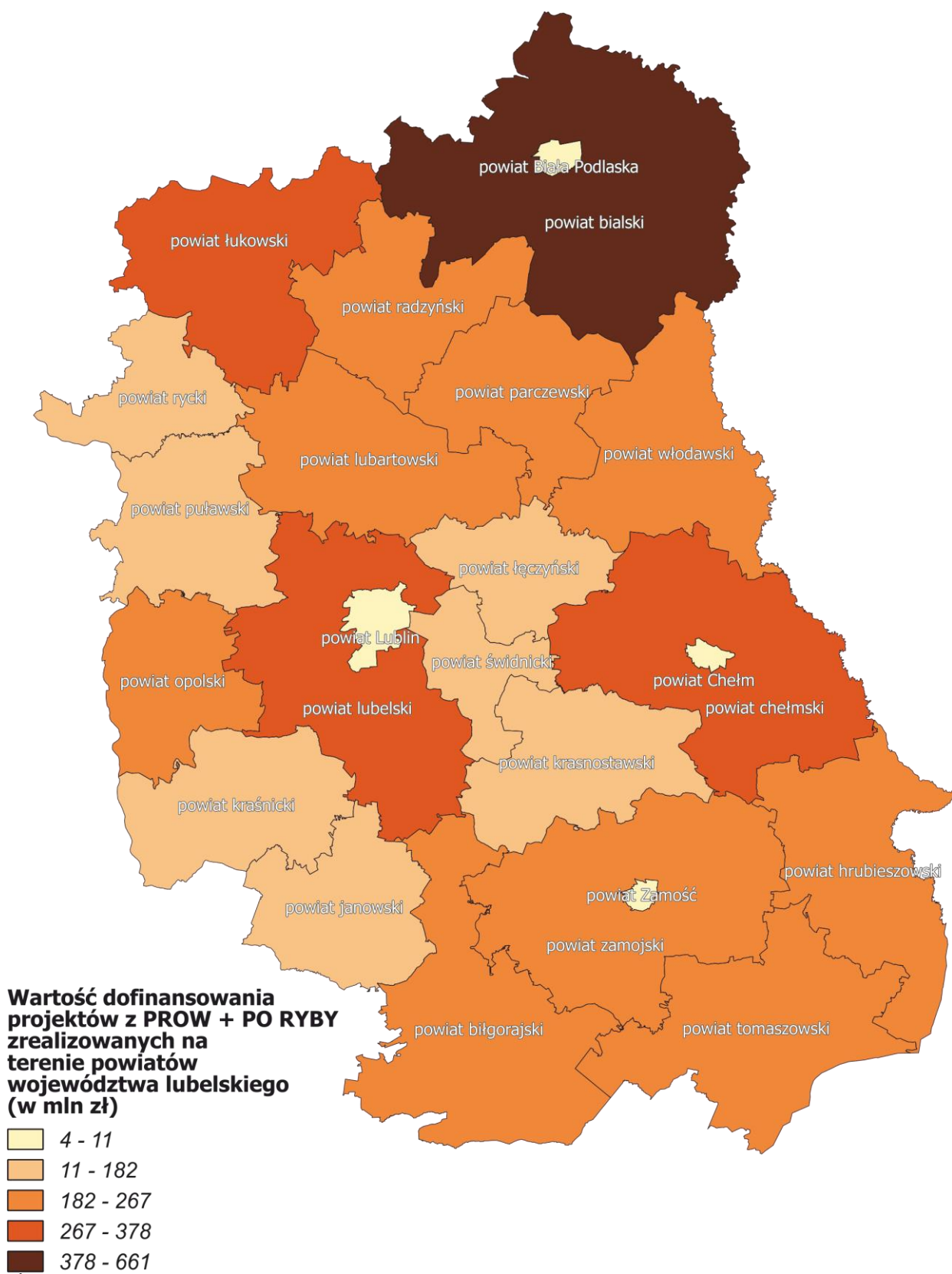
Mapa 17. Wartość dofinansowania projektów w ramach Polityki Spójności i Wspólnej Polityki Rolnej (wg powiatów, mln zł)



Mapa 18. Wartość dofinansowania projektów w ramach Polityki Spójności (wg powiatów, mln zł)



Mapa 19. Wartość dofinansowania projektów z PROW + PO (wg powiatów, mln zł)



4. Załączniki

Załącznik 1. Ilość i wartość projektów zrealizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w podziale na gminy (mln zł)

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Abramów	7,3	4,1	988	5
Adamów (pow. łukowski)	3,0	2,3	394	4
Adamów (pow. zamojski)	19,9	17,2	3 614	5
Aleksandrów	0,6	0,3	101	2
Annopol	14,6	10,7	1 215	6
Baranów	4,1	3,2	805	6
Batorz	4,1	2,2	656	4
Bełżec	30,5	26,1	7 673	11
Bełżyce	85,1	56,0	4 202	30
Biała Podlaska	108,0	46,9	3 332	64
Białopole	0,1	0,1	33	1
Biłgoraj - gmina wiejska	73,7	46,8	3 544	32
Biłgoraj - miasto	111,8	73,8	2 784	27
Biszcza	11,7	7,5	1 947	6
Borki	6,5	3,8	633	9
Borzechów	9,2	4,0	1 046	5
Bychawa	20,3	10,7	906	18
Chełm	70,3	36,2	2 491	41
Chodel	8,7	3,7	553	6
Chrzanów	1,4	1,2	408	2
Cyców	8,8	4,7	596	6
Czemierniki	12,5	10,0	2 262	7
Dęblin	83,0	47,5	2 872	24
Dębowa Kłoda	12,3	6,6	1 670	5
Dołhobyczów	39,8	32,9	5 866	7
Dorohusk	46,2	29,2	4 461	8
Drelów	8,9	4,9	886	8
Dubienka	2,9	2,1	871	2
Dzierzkowice	1,8	1,3	244	4
Dzwola	6,6	5,2	806	7
Fajstławice	5,5	4,1	881	5
Firlej	37,3	25,9	4 387	11
Frampol	49,7	43,0	6 911	12
Garbów	35,6	26,7	2 957	12
Głusk	33,7	17,7	1 701	20
Godziszów	28,3	22,3	3 768	7
Goraj	7,5	6,1	1 468	4

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Gorzków	3,1	2,4	684	2
Gościeradów	23,2	10,1	1 381	9
Grabowiec	3,1	1,6	380	3
Hanna	4,2	3,2	1 093	4
Hańsk	8,2	5,2	1 375	9
Horodło	0,7	0,3	62	1
Hrubieszów - gmina wiejska	15,6	9,7	947	15
Hrubieszów - miasto	41,4	26,1	1 444	27
Izbica	21,0	11,9	1 431	9
Jabłonna	6,3	4,5	570	9
Jabłoń	12,9	9,2	2 332	13
Janowiec	28,3	14,9	4 076	13
Janów Lubelski	129,0	83,7	5 199	43
Janów Podlaski	14,0	9,7	1 785	7
Jarczów	2,1	1,1	304	5
Jastków	93,1	48,0	3 487	38
Jeziorzany	9,9	6,3	2 227	8
Józefów	30,0	14,2	2 064	12
Józefów nad Wisłą	1,6	1,4	205	4
Kamień	1,3	1,0	239	2
Kamionka	5,9	3,3	516	8
Karczmiska	10,2	4,7	824	7
Kazimierz Dolny	85,9	41,1	6 043	28
Kąkolewnica	29,8	22,3	2 698	12
Kłoczew	22,2	11,1	1 526	11
Kock	36,8	19,7	3 026	12
Kodeń	11,0	6,4	1 749	6
Komarówka Podlaska	1,9	1,4	312	4
Komarów-Osada	10,6	6,0	1 171	10
Konopnica	59,2	25,2	1 878	36
Konstantynów	21,0	13,6	3 297	7
Końskowola	21,3	13,3	1 491	11
Krasnobród	31,7	24,3	3 377	14
Krasnystaw - gmina wiejska	45,4	24,2	2 772	19
Krasnystaw - miasto	89,5	55,7	2 934	45
Kraśniczyn	14,5	13,1	3 478	7
Kraśnik - gmina wiejska	67,9	45,4	6 140	33
Kraśnik - miasto	79,2	40,6	1 160	40
Krynice	2,3	1,4	435	4
Krzczonów	4,4	2,8	620	6
Krzywda	20,9	8,5	810	9
Księżpol	27,4	19,2	2 752	14
Kurów	28,1	16,0	2 071	9
Leśna Podlaska	12,2	4,5	1 040	7
Leśniowice	1,2	0,7	187	3

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Lubartów - gmina wiejska	85,1	41,9	3 645	45
Lubartów - miasto	115,2	59,4	2 674	59
Lubycza Królewska	29,7	15,3	2 410	14
Ludwin	8,0	4,5	818	7
Łabunie	5,6	4,2	681	7
Łaszczów	20,8	10,2	1 652	9
Łaziska	3,1	2,0	402	6
Łęczna	60,6	30,9	1 312	39
Łomazy	24,1	9,9	1 967	13
Łopiennik Górny	2,8	1,7	427	3
Łukowa	20,8	15,3	3 558	9
Łuków - gmina wiejska	107,6	58,2	3 238	53
Łuków - miasto	85,9	35,4	1 166	73
M. Biała Podlaska	234,4	134,2	2 342	78
M. Chełm	116,7	65,8	1 033	78
M. Lublin	2 423,9	1 298,9	3 815	979
M. Zamość	234,3	136,6	2 113	103
Markuszów	9,4	8,7	2 931	6
Mełgiew	163,4	71,8	7 523	22
Miączyn	0,2	0,1	23	1
Michów	4,6	3,0	504	7
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	19,0	10,2	966	16
Międzyrzec Podlaski - miasto	38,5	16,4	963	30
Milanów	8,0	4,8	1 233	8
Milejów	24,6	14,1	1 531	12
Mircze	33,3	24,3	3 294	10
Modliborzyce	14,8	5,5	775	9
Nałęczów	74,5	38,7	4 311	23
Niedzwica Duża	30,0	16,6	1 415	17
Niedźwiada	15,1	8,9	1 412	8
Nielisz	8,2	4,7	840	5
Niemce	76,0	45,1	2 363	24
Nowodwór	2,7	1,3	320	5
Obsza	20,3	12,6	2 919	7
Opole Lubelskie	39,8	25,6	1 464	31
Ostrów Lubelski	13,7	9,2	1 739	6
Ostrówek	9,8	5,9	1 484	12
Parczew	76,9	45,7	3 109	41
Piaski	34,7	19,8	1 875	14
Piszczac	13,6	9,3	1 260	6
Podedwórze	11,2	8,3	4 910	11
Poniatowa	62,3	34,7	2 389	30
Potok Górny	12,3	8,8	1 598	7
Potok Wielki	6,0	4,5	948	6
Puchaczów	48,5	26,8	4 819	7

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Puławy - gmina wiejska	151,3	95,7	7 966	40
Puławy - miasto	177,0	76,3	1 575	58
Rachanie	4,4	1,4	267	2
Radecznica	5,3	3,4	574	4
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	45,7	33,2	4 098	18
Radzyń Podlaski - miasto	60,2	43,4	2 726	30
Rejowiec	3,9	1,9	298	5
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	10,7	4,0	927	5
Rejowiec Fabryczny - miasto	14,0	9,0	2 038	8
Rokitno	15,1	7,6	2 484	8
Rossosz	12,8	8,1	3 533	10
Ruda-Huta	5,9	5,0	1 077	3
Rudnik	7,7	5,5	1 766	6
Rybczewice	3,8	1,4	400	1
Ryki	80,4	39,0	1 896	52
Sawin	9,1	4,6	823	5
Serniki	0,7	0,5	106	5
Serokomla	13,5	11,1	2 763	3
Siedliszcze	5,7	3,6	517	6
Siemień	10,4	6,2	1 335	9
Siennica Różana	26,0	11,4	2 721	7
Sitno	8,4	5,3	786	4
Skierbieszów	0,2	0,1	26	1
Sławatycze	2,6	1,2	509	5
Sosnowica	7,1	4,3	1 632	10
Sosnówka	9,6	7,0	2 765	11
Spiczyn	9,1	6,9	1 222	6
Stanin	18,7	17,8	1 822	5
Stary Brus	0,9	0,7	346	2
Stary Zamość	8,2	2,8	527	4
Stężycza	38,5	19,2	3 639	9
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	10,4	7,2	900	6
Stoczek Łukowski - miasto	5,3	1,9	737	5
Strzyżewice	33,2	16,2	2 030	23
Sułów	4,9	3,7	809	3
Susiec	11,0	8,7	1 147	9
Szastarka	6,5	5,0	843	6
Szczebrzeszyn	30,2	19,0	1 660	17
Świdnik	269,9	123,3	3 091	93
Tarnawatka	3,9	2,2	547	4
Tarnogród	15,9	8,3	1 232	12
Telatyn	0,1	0,1	31	1
Terespol - gmina wiejska	13,9	6,4	940	5
Terespol - miasto	32,9	19,0	3 353	9
Tereszpol	0,3	0,2	62	2

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	58,3	26,0	2 281	41
Tomaszów Lubelski - miasto	97,2	57,1	2 932	49
Trawniki	46,6	22,1	2 451	15
Trzebieszów	2,9	1,9	258	3
Trzeszczany	1,1	0,8	192	3
Trzydnik Duży	10,6	5,4	828	10
Tuczna	1,0	0,7	231	4
Turobin	4,6	3,3	518	3
Tyszowce	14,6	9,3	1 625	10
Uchanie	0,3	0,2	50	2
Ulan-Majorat	9,6	6,1	1 003	7
Ulhówek	1,9	0,9	195	2
Ułęż	4,8	2,3	717	6
Urszulin	32,2	16,6	4 008	16
Urzędów	13,1	8,6	994	9
Uścimów	8,4	5,0	1 515	8
Wąwolnica	10,3	6,2	1 296	10
Werbkowice	15,4	8,4	874	10
Wierzbica	0,4	0,2	46	2
Wilkołaz	2,7	2,2	389	4
Wilków	13,4	10,3	2 287	8
Wisznice	31,9	21,3	4 229	19
Włodawa - gmina wiejska	97,5	58,3	9 574	34
Włodawa - miasto	82,6	49,1	3 661	26
Wołyń	9,9	5,3	778	8
Wojciechów	17,5	10,8	1 801	12
Wojcieszków	23,5	21,6	3 083	4
Wojślawice	0,2	0,2	50	2
Wola Mysłowska	0,0	0,0	0	0
Wola Uhruska	32,1	18,2	4 620	10
Wólka	278,5	114,6	9 714	20
Wyryki	2,8	1,7	640	4
Wysokie	2,6	1,8	403	6
Zakrzew	3,6	2,9	996	4
Zakrzówek	17,0	11,1	1 681	9
Zalesie	27,6	22,0	4 941	7
Zamość	108,3	53,7	2 358	53
Zwierzyniec	19,3	13,5	1 952	10
Żmudź	5,9	3,7	1 159	6
Żółkiewka	8,8	3,3	595	6
Żyrzyn	16,6	5,4	831	8

Załącznik 2. Ilość i wartość projektów zrealizowanych w ramach POIiŚ w podziale na gminy (mln zł)

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Abramów	0,04	0,03	7	1
Adamów (pow. łukowski)	0,00	0,00	0	0
Adamów (pow. zamojski)	2,48	1,57	330	1
Aleksandrów	0,00	0,00	0	0
Annopol	0,02	0,02	2	1
Baranów	0,04	0,04	9	1
Batorz	0,00	0,00	0	0
Bełżec	0,00	0,00	0	0
Bełżyce	0,44	0,31	23	1
Biała Podlaska	66,26	21,58	1532	2
Białopole	0,70	0,38	127	1
Biłgoraj - gmina wiejska	26,10	12,63	956	4
Biłgoraj - miasto	8,26	4,26	161	4
Biszcza	0,00	0,00	0	0
Borki	0,00	0,00	0	0
Borzechów	0,00	0,00	0	0
Bychawa	0,00	0,00	0	0
Chełm	0,98	0,52	36	3
Chodel	0,00	0,00	0	0
Chrzanów	0,00	0,00	0	0
Cyców	0,00	0,00	0	0
Czemierniki	0,00	0,00	0	0
Dęblin	16,80	9,46	573	3
Dębowa Kłoda	0,03	0,03	7	1
Dołhobyczów	0,09	0,09	16	1
Dorohusk	0,05	0,05	7	1
Drelów	0,05	0,04	7	1
Dubienka	0,70	0,38	156	1
Dzierzkowice	0,00	0,00	0	0
Dzwola	0,00	0,00	0	0
Fajstów	0,00	0,00	0	0
Firlej	127,45	92,44	15628	4
Frampol	0,06	0,05	8	1
Garbów	72,08	41,02	4542	2
Głusk	19,61	10,25	984	2
Godziszów	0,00	0,00	0	0
Goraj	0,00	0,00	0	0
Gorzków	0,02	0,02	6	1
Gościeradów	0,00	0,00	0	0
Grabowiec	2,57	1,66	398	2
Hanna	0,00	0,00	0	0
Hańsk	6,67	2,10	556	2

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Horodło	0,00	0,00	0	0
Hrubieszów - gmina wiejska	0,09	0,09	9	1
Hrubieszów - miasto	31,37	18,63	1031	3
Izbica	0,06	0,05	6	1
Jabłonna	0,00	0,00	0	0
Jabłoń	0,00	0,00	0	0
Janowiec	0,00	0,00	0	0
Janów Lubelski	4,85	3,13	195	3
Janów Podlaski	0,27	0,27	50	1
Jarczów	0,00	0,00	0	0
Jastków	0,00	0,00	0	0
Jeziorzany	3,61	1,53	537	2
Józefów	0,03	0,02	3	1
Józefów nad Wisłą	0,04	0,04	6	1
Kamień	0,70	0,38	93	1
Kamionka	0,02	0,01	2	1
Karczmiska	0,00	0,00	0	0
Kazimierz Dolny	0,27	0,27	40	1
Kąkolewnica	0,04	0,03	4	1
Kłoczew	0,00	0,00	0	0
Kock	109,30	82,43	12657	2
Kodeń	0,00	0,00	0	0
Komarówka Podlaska	0,00	0,00	0	0
Komarów-Osada	2,51	1,60	310	2
Konopnica	0,00	0,00	0	0
Konstantynów	0,00	0,00	0	0
Końskowola	29,91	14,74	1653	2
Krasnobród	0,00	0,00	0	0
Krasnystaw - gmina wiejska	1,42	1,21	138	1
Krasnystaw - miasto	0,47	0,33	17	2
Kraśniczyn	0,04	0,03	9	1
Kraśnik - gmina wiejska	169,02	117,34	15859	5
Kraśnik - miasto	0,00	0,00	0	0
Krynice	0,00	0,00	0	0
Krzczonów	0,00	0,00	0	0
Krzywda	0,01	0,01	1	1
Księżpól	0,00	0,00	0	0
Kurów	0,02	0,01	2	1
Leśna Podlaska	0,00	0,00	0	0
Leśniowice	0,74	0,42	112	2
Lubartów - gmina wiejska	3,55	1,48	129	1
Lubartów - miasto	0,96	0,67	30	2
Lubycza Królewska	4,41	3,68	579	1
Ludwin	0,00	0,00	0	0

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Łabunie	2,48	1,57	252	1
Łaszczów	0,04	0,03	5	1
Łaziska	0,00	0,00	0	0
Łęczna	0,00	0,00	0	0
Łomazy	0,00	0,00	0	0
Łopiennik Górny	0,06	0,05	13	1
Łukowa	0,00	0,00	0	0
Łuków - gmina wiejska	0,77	0,65	36	2
Łuków - miasto	3,50	2,16	71	1
M. Biała Podlaska	97,53	41,61	726	2
M. Chełm	179,26	67,87	1065	5
M. Lublin	1165,28	756,12	2221	28
M. Zamość	85,11	61,84	957	5
Markuszów	0,00	0,00	0	0
Mełgiew	0,06	0,05	5	1
Miączyn	2,57	1,66	279	2
Michów	0,00	0,00	0	0
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	0,00	0,00	0	0
Międzyrzec Podlaski - miasto	10,96	5,67	333	2
Milanów	0,00	0,00	0	0
Milejów	0,00	0,00	0	0
Mircze	0,03	0,03	4	1
Modliborzyce	0,04	0,03	4	1
Nałęczów	0,00	0,00	0	0
Niedzwica Duża	0,00	0,00	0	0
Niedźwiada	3,55	1,48	236	1
Nielisz	2,52	1,60	287	2
Niemce	0,03	0,02	1	1
Nowodwór	0,00	0,00	0	0
Obsza	0,00	0,00	0	0
Opole Lubelskie	0,17	0,11	7	1
Ostrów Lubelski	0,00	0,00	0	0
Ostrówek	3,55	1,48	375	1
Parczew	0,32	0,23	16	2
Piaski	38,97	23,88	2264	3
Piszczac	0,03	0,02	3	1
Podedwórze	0,02	0,02	12	1
Poniatowa	0,06	0,05	4	1
Potok Górny	0,02	0,02	3	1
Potok Wielki	0,00	0,00	0	0
Puchaczów	0,00	0,00	0	0
Puławy - gmina wiejska	290,79	33,73	2808	5
Puławy - miasto	167,48	67,37	1392	5
Rachanie	0,00	0,00	0	0

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Radecznica	2,48	1,57	266	1
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	1,37	1,17	144	2
Radzyń Podlaski - miasto	0,00	0,00	0	0
Rejowiec	0,70	0,38	59	1
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	0,77	0,45	104	3
Rejowiec Fabryczny - miasto	0,71	0,39	88	2
Rokitno	0,00	0,00	0	0
Rossosz	17,99	9,99	4375	1
Ruda-Huta	27,13	8,52	1845	4
Rudnik	0,04	0,03	11	1
Rybczewice	0,04	0,03	9	1
Ryki	18,67	11,97	582	1
Sawin	0,75	0,43	76	2
Serniki	0,05	0,04	8	1
Serokomla	0,00	0,00	0	0
Siedliszcze	0,77	0,45	65	3
Siemień	0,04	0,04	8	1
Siennica Różana	0,05	0,04	9	1
Sitno	2,48	1,57	230	1
Skierbieszów	2,48	1,57	298	1
Sławatycze	0,00	0,00	0	0
Sosnowica	0,04	0,03	13	1
Sosnówka	0,00	0,00	0	0
Spiczyn	0,03	0,02	4	1
Stanin	0,00	0,00	0	0
Stary Brus	0,00	0,00	0	0
Stary Zamość	2,48	1,57	298	1
Stężycza	0,00	0,00	0	0
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	0,00	0,00	0	0
Stoczek Łukowski - miasto	0,00	0,00	0	0
Strzyżewice	0,00	0,00	0	0
Sułów	2,48	1,57	339	1
Susiec	0,00	0,00	0	0
Szastarka	0,00	0,00	0	0
Szczebrzeszyn	2,48	1,57	137	1
Świdnik	4,10	2,76	69	3
Tarnawatka	0,00	0,00	0	0
Tarnogród	0,02	0,02	3	1
Telatyn	0,00	0,00	0	0
Terespol - gmina wiejska	2,01	1,71	251	2
Terespol - miasto	8,39	5,45	962	2
Tereszpol	0,00	0,00	0	0

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	0,00	0,00	0	0
Tomaszów Lubelski - miasto	0,00	0,00	0	0
Trawniki	0,02	0,02	2	1
Trzebieszów	0,00	0,00	0	0
Trzeszczany	0,00	0,00	0	0
Trzydnik Duży	0,00	0,00	0	0
Tuczna	0,03	0,02	8	1
Turobin	0,00	0,00	0	0
Tyszowce	0,31	0,31	54	2
Uchanie	5,01	2,78	592	2
Ulan-Majorat	0,00	0,00	0	0
Ulhówek	0,02	0,02	4	1
Ułęż	0,00	0,00	0	0
Urszulin	0,02	0,02	4	1
Urzędów	0,03	0,02	2	1
Uścimów	3,57	1,50	455	2
Wąwolnica	0,00	0,00	0	0
Werbkowice	0,02	0,02	2	1
Wierzbica	0,77	0,44	84	2
Wilkołaz	0,00	0,00	0	0
Wilków	0,29	0,29	65	2
Wisznice	0,00	0,00	0	0
Włodawa - gmina wiejska	17,03	10,91	1789	4
Włodawa - miasto	6,58	2,01	150	1
Wołyń	0,00	0,00	0	0
Wojciechów	0,00	0,00	0	0
Wojcieszków	0,00	0,00	0	0
Wojstławice	0,70	0,38	99	1
Wola Mysłowska	0,00	0,00	0	0
Wola Uhruska	16,51	7,48	1894	3
Wólka	0,06	0,05	5	1
Wyryki	0,00	0,00	0	0
Wysokie	0,00	0,00	0	0
Zakrzew	0,00	0,00	0	0
Zakrzówek	0,03	0,02	3	1
Zalesie	0,00	0,00	0	0
Zamość	2,59	1,67	73	3
Zwierzyniec	0,00	0,00	0	0
Żmudź	0,76	0,43	137	2
Żółkiewka	0,00	0,00	0	0
Żyrzyn	54,81	25,13	3863	3

Załącznik 3. Ilość i wartość projektów zrealizowanych w ramach POIG w podziale na gminy (mln zł)

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Abramów	0,0	0,0	0	0
Adamów (pow. łukowski)	2,4	1,7	287	3
Adamów (pow. zamojski)	0,2	0,2	42	1
Aleksandrów	0,0	0,0	0	0
Annopol	0,6	0,5	60	3
Baranów	0,0	0,0	0	0
Batorz	0,0	0,0	0	0
Bełżec	1,1	0,9	265	2
Bełżyce	1,0	0,6	44	4
Biała Podlaska	13,5	7,0	498	12
Białopole	0,0	0,0	0	0
Biłgoraj - gmina wiejska	4,8	4,0	306	2
Biłgoraj - miasto	1,9	1,1	40	10
Biszcza	4,2	3,6	924	3
Borki	0,4	0,4	63	2
Borzechów	0,1	0,0	12	1
Bychawa	0,8	0,6	53	3
Chełm	4,9	2,4	165	3
Chodel	1,6	0,8	123	4
Chrzanów	0,0	0,0	0	0
Cyców	8,7	4,2	534	2
Czemierniki	0,4	0,4	86	2
Dęblin	0,0	0,0	1	1
Dębowa Kłoda	15,8	9,6	2 447	3
Dołhobyczów	0,8	0,7	127	1
Dorohusk	48,2	21,8	3 329	4
Drelów	1,3	1,0	176	3
Dubienka	0,4	0,4	143	2
Dzierzkowice	0,2	0,1	24	2
Dzwola	0,0	0,0	0	0
Fajstławice	6,4	3,0	648	1
Firlej	1,3	0,7	125	1
Frampol	0,0	0,0	0	0
Garbów	0,2	0,1	16	3
Głusk	2,1	1,5	145	5
Godziszów	0,0	0,0	0	0
Goraj	1,8	1,5	363	2
Gorzków	2,3	1,9	537	1
Gościeradów	0,1	0,1	8	1
Grabowiec	0,0	0,0	0	0
Hanna	0,1	0,1	32	1
Hańsk	0,4	0,3	88	3

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Horodło	0,0	0,0	0	0
Hrubieszów - gmina wiejska	0,5	0,5	45	1
Hrubieszów - miasto	0,0	0,0	0	0
Izbica	0,0	0,0	0	0
Jabłonna	4,2	1,8	229	3
Jabłoń	0,7	0,6	152	1
Janowiec	17,6	11,2	3 060	1
Janów Lubelski	1,3	1,0	63	2
Janów Podlaski	2,5	1,2	218	2
Jarczów	0,4	0,3	86	1
Jastków	31,9	13,3	968	11
Jeziorzany	2,7	1,9	683	3
Józefów	0,0	0,0	0	0
Józefów nad Wisłą	0,3	0,2	25	3
Kamień	0,0	0,0	0	0
Kamionka	0,3	0,1	19	1
Karczmiska	0,2	0,1	23	2
Kazimierz Dolny	17,7	11,2	1 652	2
Kąkolewnica	4,6	2,2	267	5
Kłoczew	2,7	1,5	200	3
Kock	0,9	0,4	66	2
Kodeń	0,4	0,3	69	2
Komarówka Podlaska	0,8	0,4	96	2
Komarów-Osada	0,5	0,4	86	1
Konopnica	47,9	18,5	1 378	13
Konstantynów	1,0	0,7	177	3
Końskowola	1,2	0,6	65	3
Krasnobród	0,4	0,3	43	1
Krasnystaw - gmina wiejska	1,5	0,7	84	2
Krasnystaw - miasto	7,7	3,7	195	2
Kraśniczyn	1,2	0,6	152	1
Kraśnik - gmina wiejska	0,8	0,5	65	4
Kraśnik - miasto	13,0	7,0	199	9
Krynice	0,4	0,3	92	1
Krzczonów	0,1	0,1	12	2
Krzywda	6,8	3,4	323	2
Księżpol	0,1	0,0	4	1
Kurów	1,8	1,1	144	3
Leśna Podlaska	0,6	0,4	87	3
Leśniowice	0,0	0,0	0	0
Lubartów - gmina wiejska	208,7	70,1	6 105	5
Lubartów - miasto	47,1	18,7	841	4
Lubycza Królewska	2,4	1,3	205	4
Ludwin	0,1	0,1	11	2
Łabunie	0,4	0,3	49	1

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Łaszczów	0,4	0,3	49	1
Łaziska	0,4	0,3	54	3
Łęczna	0,8	0,5	21	1
Łomazy	0,4	0,3	50	2
Łopiennik Górny	2,3	1,9	478	1
Łukowa	0,7	0,4	91	3
Łuków - gmina wiejska	16,2	8,3	459	8
Łuków - miasto	1,6	1,0	34	5
M. Biała Podlaska	11,7	7,8	136	10
M. Chełm	10,8	4,7	74	6
M. Lublin	751,7	418,1	1 228	241
M. Zamość	4,4	2,3	36	5
Markuszów	1,3	0,8	261	1
Mełgiew	14,2	5,4	564	5
Miączyn	0,4	0,3	52	1
Michów	0,0	0,0	0	0
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	6,3	3,1	293	6
Międzyrzec Podlaski - miasto	1,4	0,7	43	5
Milanów	1,0	0,8	212	2
Milejów	2,8	1,9	209	3
Mircze	1,2	1,1	143	2
Modliborzyce	0,7	0,6	84	1
Nałęczów	48,9	20,1	2 241	3
Niedzwica Duża	1,2	0,8	72	3
Niedźwiada	1,0	0,8	134	1
Nielisz	0,0	0,0	0	0
Niemce	34,9	6,4	336	13
Nowodwór	0,9	0,4	100	1
Obsza	0,3	0,2	37	2
Opole Lubelskie	2,8	1,9	109	4
Ostrów Lubelski	0,2	0,2	37	1
Ostrówek	0,0	0,0	0	0
Parczew	34,0	16,8	1 146	2
Piaski	6,8	4,3	410	7
Piszczac	0,1	0,1	16	1
Podedwórze	1,4	1,2	702	3
Poniatowa	31,4	17,7	1 220	5
Potok Górny	0,0	0,0	0	0
Potok Wielki	0,0	0,0	0	0
Puchaczów	0,0	0,0	0	0
Puławy - gmina wiejska	3,6	1,5	128	3
Puławy - miasto	25,9	14,2	293	10
Rachanie	0,4	0,3	57	1
Radecznica	0,0	0,0	0	0
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	9,9	4,9	609	5

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Radzyń Podlaski - miasto	0,1	0,1	5	2
Rejowiec	5,7	2,9	443	2
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	0,4	0,4	82	2
Rejowiec Fabryczny - miasto	6,3	3,5	796	2
Rokitno	0,0	0,0	0	0
Rossosz	0,8	0,6	269	2
Ruda-Huta	0,0	0,0	0	0
Rudnik	0,0	0,0	0	0
Rybczewice	0,0	0,0	0	0
Ryki	3,0	1,7	83	7
Sawin	0,2	0,2	27	1
Serniki	0,0	0,0	0	0
Serokomla	0,2	0,1	30	1
Siedliszcze	0,6	0,5	76	2
Siemień	1,0	0,8	176	1
Siennica Różana	2,2	1,1	250	2
Sitno	0,0	0,0	0	0
Skierbieszów	0,2	0,2	38	1
Sławatycze	0,0	0,0	0	0
Sosnowica	0,7	0,6	222	2
Sosnówka	0,6	0,5	190	1
Spiczyn	1,0	0,8	144	2
Stanin	1,9	1,5	152	4
Stary Brus	0,4	0,3	153	2
Stary Zamość	0,0	0,0	0	0
Stężycza	5,8	3,4	645	1
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	7,1	3,6	446	3
Stoczek Łukowski - miasto	0,4	0,3	135	1
Strzyżewice	1,9	1,3	157	10
Sułów	0,8	0,7	145	1
Susiec	0,4	0,3	40	1
Szastarka	0,1	0,1	10	1
Szczebrzeszyn	9,0	4,4	380	2
Świdnik	16,4	7,2	181	12
Tarnawatka	0,4	0,3	77	1
Tarnogród	0,0	0,0	0	0
Telatyn	1,5	1,2	300	2
Terespol - gmina wiejska	0,6	0,5	70	1
Terespol - miasto	0,0	0,0	0	0
Tereszpol	0,0	0,0	0	0
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	2,4	1,4	121	3
Tomaszów Lubelski - miasto	1,4	0,8	42	2
Trawniki	0,0	0,0	0	0
Trzebieszów	2,2	1,2	163	5
Trzeszczany	0,0	0,0	0	0

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Trzydnik Duży	0,6	0,5	80	2
Tuczna	0,4	0,3	81	2
Turobin	0,0	0,0	0	0
Tyszowce	0,4	0,3	53	1
Uchanie	0,0	0,0	0	0
Ulan-Majorat	2,3	1,6	266	4
Ulhówek	0,4	0,3	63	1
Ułęż	0,0	0,0	0	0
Urszulin	0,1	0,1	23	1
Urzędów	0,2	0,1	15	2
Uścimów	0,0	0,0	0	0
Wąwolnica	31,0	17,0	3 570	2
Werbkowice	6,7	3,3	345	2
Wierzbica	0,4	0,4	68	2
Wilkołaz	0,1	0,1	11	1
Wilków	0,9	0,7	161	3
Wisznice	0,6	0,5	103	2
Włodawa - gmina wiejska	2,2	1,5	241	4
Włodawa - miasto	0,3	0,2	17	1
Wołyń	6,9	4,4	642	4
Wojciechów	0,3	0,1	24	2
Wojcieszków	1,2	0,8	117	2
Wojstawice	0,0	0,0	0	0
Wola Mysłowska	6,4	3,1	650	1
Wola Uhruska	7,4	3,7	945	3
Wólka	0,4	0,4	30	2
Wyryki	0,1	0,1	35	1
Wysokie	0,3	0,2	44	2
Zakrzew	0,1	0,0	15	1
Zakrzówek	0,7	0,6	87	2
Zalesie	0,1	0,1	27	1
Zamość	172,6	86,2	3 786	6
Zwierzyniec	4,0	2,0	294	2
Żmudź	0,0	0,0	0	0
Żółkiewka	2,3	1,9	346	1
Żyrzyn	0,9	0,8	122	2

Załącznik 4. Ilość i wartość projektów zrealizowanych w ramach POKL w podziale na gminy (mln zł)

Jednostka administracyjna/ Gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Abramów	1,5	1,3	308	6
Adamów (pow. łukowski)	2,7	2,3	394	8
Adamów (pow. zamojski)	1,4	1,2	255	5
Aleksandrów	2,1	1,7	535	5
Annopol	5,2	4,4	492	20
Baranów	2,6	2,2	564	13
Batorz	0,6	0,5	156	2
Bełżec	0,8	0,7	201	5
Bełżyce	3,9	3,3	250	9
Biała Podlaska	11,3	9,6	684	16
Białopole	1,6	1,4	458	11
Biłgoraj - gmina wiejska	4,4	3,8	284	9
Biłgoraj – miasto	3,0	2,6	98	4
Biszcza	0,7	0,6	157	4
Borki	1,9	1,6	269	4
Borzechów	1,2	1,0	272	9
Bychawa	3,1	2,6	222	8
Chełm	10,9	9,3	639	19
Chodel	3,0	2,6	382	11
Chrzanów	1,1	0,9	303	4
Cyców	4,0	3,4	424	9
Czemierniki	0,5	0,4	92	3
Dęblin	3,7	2,8	169	11
Dębowa Kłoda	1,8	1,5	393	9
Dołhobyczów	2,0	1,7	297	8
Dorohusk	3,4	2,9	440	19
Drelów	3,6	3,0	555	9
Dubienka	1,5	1,3	517	13
Dzierzkowice	1,9	1,6	305	14
Dzwola	1,7	1,4	225	5
Fajstławice	1,4	1,2	264	8
Firlej	2,0	1,7	281	17
Frampol	1,2	1,0	158	5
Garbów	2,7	2,3	250	17
Głusk	3,1	2,6	254	5
Godziszów	2,1	1,8	302	5
Goraj	1,0	0,8	195	4
Gorzków	1,4	1,2	339	13
Gościeradów	5,0	4,2	577	19
Grabowiec	0,7	0,6	140	3
Hanna	2,1	1,8	597	16
Hańsk	1,1	1,0	257	4

Jednostka administracyjna/ Gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Horodło	1,2	1,0	191	3
Hrubieszów - gmina wiejska	5,2	4,4	433	8
Hrubieszów – miasto	4,7	4,0	220	5
Izbica	4,1	3,5	421	6
Jabłonna	1,1	0,9	118	5
Jabłoń	3,1	2,6	674	17
Janowiec	1,1	0,9	259	9
Janów Lubelski	11,3	9,6	595	22
Janów Podlaski	0,6	0,5	88	4
Jarczów	2,5	2,1	609	12
Jastków	3,5	3,0	218	8
Jeziorzany	2,0	1,7	609	12
Józefów	2,0	1,7	245	10
Józefów nad Wisłą	3,1	2,6	391	13
Kamień	3,4	2,9	706	19
Kamionka	2,1	1,8	273	9
Karczmiska	2,8	2,4	416	10
Kazimierz Dolny	2,0	1,7	251	10
Kąkolewnica	1,2	1,0	125	5
Kłoczew	5,2	4,4	606	7
Kock	2,0	1,7	258	12
Kodeń	0,6	0,5	145	5
Komarówka Podlaska	1,3	1,1	251	9
Komarów-Osada	3,4	2,9	567	12
Konopnica	3,2	2,7	200	11
Konstantynów	2,4	2,0	487	10
Końskowola	2,4	2,0	228	11
Krasnobród	2,0	1,7	239	9
Krasnystaw	3,6	3,1	163	9
Krasnystaw - gmina wiejska	2,7	2,3	263	13
Kraśniczyn	1,4	1,2	308	7
Kraśnik	12,8	10,6	303	27
Kraśnik - gmina wiejska	9,6	8,2	1 105	22
Krynice	1,7	1,5	443	11
Krzczonów	3,5	2,9	640	7
Krzywda	3,5	3,0	286	11
Księżpol	1,0	0,9	123	3
Kurów	1,2	1,0	133	8
Leśna Podlaska	0,8	0,7	159	4
Leśniowice	1,2	1,0	277	8
Lubartów	9,8	8,0	359	18
Lubartów - gmina wiejska	13,6	11,5	1 003	29
Lubycza Królewska	2,1	1,8	284	10
Ludwin	3,4	2,9	527	17
Łabunie	4,6	3,9	627	5

Jednostka administracyjna/ Gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Łaszczów	1,1	0,9	148	3
Łaziska	1,6	1,4	272	10
Łęczna	19,3	16,3	690	20
Łomazy	0,2	0,2	41	5
Łopiennik Górny	2,4	2,0	501	10
Łukowa	0,2	0,1	32	2
Łuków	3,4	2,7	88	5
Łuków - gmina wiejska	4,5	3,8	212	5
M. Biała Podlaska	12,1	10,1	177	16
M. Chełm	40,6	34,0	534	68
M. Lublin	155,1	130,5	383	124
M. Zamość	14,3	12,0	186	17
Markuszów	0,8	0,7	230	6
Mełgiew	4,6	3,9	412	15
Miączyn	1,7	1,4	240	4
Michów	3,1	2,6	432	13
Międzyrzec Podlaski	5,5	4,6	272	11
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	8,8	7,5	711	12
Milanów	1,2	1,0	261	14
Milejów	3,5	3,0	321	15
Mircze	2,8	2,4	319	7
Modliborzyce	1,3	1,1	154	4
Nałęczów	3,4	2,9	326	12
Niedzwica Duża	6,5	5,6	473	15
Niedźwiada	3,1	2,6	418	13
Nielisz	1,1	1,0	175	4
Niemce	5,4	4,6	239	14
Nowodwór	0,7	0,6	137	4
Obsza	1,6	1,3	300	4
Opole Lubelskie	7,2	6,2	352	23
Ostrów Lubelski	1,5	1,3	236	20
Ostrówek	2,1	1,8	456	11
Parczew	4,1	3,5	235	20
Piaski	10,7	9,0	858	33
Piszczac	1,7	1,4	197	12
Podedwórze	3,6	3,1	1 825	17
Poniatowa	5,1	4,3	298	11
Potok Górny	3,5	3,0	539	5
Potok Wielki	1,9	1,6	336	4
Puchaczów	1,1	0,9	169	8
Puławy	13,9	11,8	244	11
Puławy - gmina wiejska	3,0	2,6	213	11
Rachanie	0,9	0,8	151	2
Radecznica	1,2	1,0	173	3
Radzyń Podlaski	4,0	3,4	216	4

Jednostka administracyjna/ Gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	1,4	1,2	147	3
Rejowiec	0,6	0,5	84	6
Rejowiec Fabryczny	1,7	1,5	332	5
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	2,1	1,8	413	9
Rokitno	1,0	0,8	271	4
Rossosz	1,2	1,0	455	7
Ruda-Huta	2,4	2,0	429	16
Rudnik	1,1	0,9	303	7
Rybczewice	1,8	1,6	450	9
Ryki	5,8	4,9	239	17
Sawin	3,7	3,1	557	14
Serniki	1,4	1,2	241	13
Serokomla	0,9	0,7	181	4
Siedliszcze	2,1	1,8	253	14
Siemień	3,2	2,7	576	18
Siennica Różana	2,3	2,0	473	9
Sitno	1,3	1,1	167	6
Skierbieszów	2,7	2,3	430	9
Sławatycze	1,3	1,1	483	6
Sosnowica	2,4	2,1	784	8
Sosnówka	1,7	1,5	583	10
Spiczyn	2,9	2,4	433	12
Stanin	2,7	2,3	232	11
Stary Brus	0,5	0,4	201	3
Stary Zamość	2,0	1,7	319	10
Stężycza	1,2	1,0	190	8
Stoczek Łukowski	1,8	1,5	596	8
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	3,4	2,9	362	8
Strzyżewice	1,8	1,5	187	7
Sułów	1,6	1,4	302	6
Susiec	2,9	2,5	323	14
Szastarka	4,0	3,4	577	15
Szczebrzeszyn	2,7	2,3	200	5
Świdnik	14,6	12,2	306	19
Tarnawatka	2,1	1,8	454	10
Tarnogród	1,6	1,4	203	3
Telatyn	1,0	0,9	218	6
Terespol	1,6	1,4	239	5
Terespol - gmina wiejska	1,8	1,5	224	11
Tereszpol	0,3	0,3	73	4
Tomaszów Lubelski	5,2	4,4	224	11
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	6,2	5,2	460	25
Trawniki	1,4	1,2	133	8
Trzebieszów	0,9	0,8	103	3
Trzeszczany	2,4	2,0	472	15

Jednostka administracyjna/ Gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Trzydnik Duży	3,8	3,2	496	15
Tuczna	2,3	2,0	626	9
Turobin	1,2	1,0	156	3
Tyszowce	5,5	4,6	812	10
Uchanie	0,8	0,6	136	3
Ulan-Majorat	2,7	2,3	382	4
Ulhówek	2,7	2,3	468	8
Ułęż	1,5	1,2	392	6
Urszulin	1,3	1,1	272	4
Urzędów	2,1	1,8	206	10
Uścimów	1,6	1,3	408	9
Wąwolnica	1,6	1,3	275	8
Werbkowice	1,3	1,1	111	5
Wierzbica	1,6	1,4	262	8
Wilkołaz	1,7	1,5	264	11
Wilków	3,0	2,5	561	20
Wisznice	4,8	4,1	808	25
Włodawa	5,9	5,0	375	11
Włodawa - gmina wiejska	1,8	1,5	251	15
Wołyń	1,0	0,9	130	2
Wojciechów	2,3	1,9	318	11
Wojcieszków	1,6	1,3	189	8
Wojślawice	1,4	1,2	302	14
Wola Mysłowska	2,2	1,8	388	8
Wola Uhruska	0,8	0,6	163	5
Wólka	6,6	5,6	475	23
Wyryki	2,4	2,0	763	7
Wysokie	0,9	0,8	165	3
Zakrzew	1,4	1,2	407	4
Zakrzówek	2,2	1,9	288	6
Zalesie	1,6	1,4	304	13
Zamość	6,5	5,5	240	11
Zwierzyniec	3,3	2,8	408	9
Żmudź	1,4	1,2	383	10
Żółkiewka	1,6	1,4	250	9
Żyrzyn	3,4	2,9	446	8

Załącznik 5. Ilość i wartość projektów zrealizowanych w ramach PORPW w podziale na gminy (mln zł)

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Abramów	0,0	0,0	0	0
Adamów (pow. łukowski)	0,0	0,0	0	0
Adamów (pow. zamojski)	0,0	0,0	0	0
Aleksandrów	0,0	0,0	0	0
Annopol	0,0	0,0	0	0
Baranów	0,0	0,0	0	0
Batorz	0,0	0,0	0	0
Bełzec	0,0	0,0	0	0
Bełżyce	0,0	0,0	0	0
Biała Podlaska	13,6	12,2	820	1
Białopole	0,0	0,0	0	0
Biłgoraj	105,3	85,4	3 222	3
Biłgoraj - gmina wiejska	3,6	1,6	101	2
Biszcza	0,0	0,0	0	0
Borki	0,0	0,0	0	0
Borzechów	0,0	0,0	0	0
Bychawa	0,0	0,0	0	0
Chełm	87,5	67,5	4 368	3
Chodel	0,0	0,0	0	0
Chrzanów	0,0	0,0	0	0
Cyców	0,0	0,0	0	0
Czemierniki	0,0	0,0	0	0
Dęblin	0,0	0,0	0	0
Dębowa Kłoda	0,0	0,0	0	0
Dołhobyczów	0,0	0,0	0	0
Dorohusk	0,0	0,0	0	0
Drelów	0,0	0,0	0	0
Dubienka	0,0	0,0	0	0
Dzierzkowice	0,0	0,0	0	0
Dzwola	21,2	13,8	2 151	1
Fajslawice	0,0	0,0	0	0
Firlej	0,0	0,0	0	0
Frampol	69,5	52,8	8 479	3
Garbów	0,0	0,0	0	0
Głusk	5,6	3,1	255	2
Godziszów	0,0	0,0	0	0
Goraj	0,0	0,0	0	0
Gorzków	0,0	0,0	0	0
Gościeradów	0,0	0,0	0	0
Grabowiec	0,0	0,0	0	0
Hanna	2,6	2,4	720	1
Hańsk	0,0	0,0	0	0

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Horodło	0,0	0,0	0	0
Hrubieszów	0,0	0,0	0	0
Hrubieszów - gmina wiejska	232,3	120,5	11 797	2
Izbica	1,9	1,8	191	1
Jabłonna	0,0	0,0	0	0
Jabłoń	0,0	0,0	0	0
Janowiec	0,0	0,0	0	0
Janów Lubelski	14,3	11,8	691	1
Janów Podlaski	1,1	1,0	167	1
Jarczów	0,0	0,0	0	0
Jastków	22,5	15,8	1 148	1
Jeziorzany	0,0	0,0	0	0
Józefów	3,9	3,6	464	1
Józefów nad Wisłą	0,0	0,0	0	0
Kamień	0,0	0,0	0	0
Kamionka	3,9	2,2	292	1
Karczmiska	0,0	0,0	0	0
Kazimierz Dolny	0,0	0,0	0	0
Kąkolewnica	4,8	2,7	281	1
Kłoczew	6,9	3,9	455	1
Kock	0,0	0,0	0	0
Kodeń	1,1	1,0	248	1
Komarówka Podlaska	0,0	0,0	0	0
Komarów-Osada	1,1	0,7	107	1
Konopnica	0,0	0,0	0	0
Konstantynów	1,1	1,0	220	1
Końskowola	0,0	0,0	0	0
Krasnobród	1,1	0,7	77	1
Krasnystaw	0,0	0,0	0	0
Krasnystaw - gmina wiejska	5,5	3,8	380	3
Krańniczyn	1,9	1,8	424	1
Kraśnik	0,0	0,0	0	0
Kraśnik - gmina wiejska	2,9	1,6	178	1
Krynice	1,7	1,0	251	1
Krzczonów	0,0	0,0	0	0
Krzywda	0,0	0,0	0	0
Księżpol	0,0	0,0	0	0
Kurów	0,0	0,0	0	0
Leśna Podlaska	0,0	0,0	0	0
Leśniowice	0,0	0,0	0	0
Lubartów	12,1	6,9	290	2
Lubartów - gmina wiejska	3,9	2,2	164	1
Lubycza Królewska	0,0	0,0	0	0
Ludwin	0,0	0,0	0	0
Łabunie	1,1	0,7	89	1

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Łaszczów	0,0	0,0	0	0
Łaziska	214,9	179,3	36 093	1
Łęczna	0,0	0,0	0	0
Łomazy	0,0	0,0	0	0
Łopiennik Górny	2,6	1,5	310	1
Łukowa	0,0	0,0	0	0
Łuków	0,0	0,0	0	0
Łuków - gmina wiejska	8,2	5,5	284	2
M. Biała Podlaska	82,9	68,6	1 127	4
M. Chełm	40,3	36,0	480	1
M. Lublin	1 779,8	1 309,1	3 573	31
M. Zamość	12,9	11,6	170	1
Markuszów	0,0	0,0	0	0
Mełgiew	0,0	0,0	0	0
Miączyn	0,0	0,0	0	0
Michów	0,0	0,0	0	0
Międzyrzec Podlaski	10,9	9,8	546	1
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	10,0	5,7	457	2
Milanów	0,0	0,0	0	0
Milejów	0,0	0,0	0	0
Mircze	0,0	0,0	0	0
Modliborzyce	0,0	0,0	0	0
Nałęczów	0,0	0,0	0	0
Niedzwica Duża	0,0	0,0	0	0
Niedźwiada	0,7	0,4	53	1
Nielisz	1,9	1,8	287	1
Niemce	27,4	17,8	907	2
Nowodwór	6,9	3,9	790	1
Obsza	0,0	0,0	0	0
Opole Lubelskie	0,0	0,0	0	0
Ostrów Lubelski	0,0	0,0	0	0
Ostrówek	0,7	0,4	85	1
Parczew	1,2	0,4	24	1
Piaski	0,0	0,0	0	0
Piszczac	4,0	2,1	242	1
Podedwórze	0,0	0,0	0	0
Poniatowa	0,0	0,0	0	0
Potok Górny	0,0	0,0	0	0
Potok Wielki	0,0	0,0	0	0
Puchaczów	0,0	0,0	0	0
Puławy	172,6	133,3	2 541	4
Puławy - gmina wiejska	63,1	53,6	3 793	2
Rachanie	0,0	0,0	0	0
Radecznica	0,0	0,0	0	0
Radzyń Podlaski	0,0	0,0	0	0

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	0,0	0,0	0	0
Rejowiec	0,0	0,0	0	0
Rejowiec Fabryczny	0,0	0,0	0	0
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	0,0	0,0	0	0
Rokitno	1,1	1,0	298	1
Rossosz	0,0	0,0	0	0
Ruda-Huta	3,9	3,6	692	1
Rudnik	0,0	0,0	0	0
Rybczewice	0,0	0,0	0	0
Ryki	9,2	4,7	193	2
Sawin	0,0	0,0	0	0
Serniki	3,9	2,2	384	1
Serokomla	0,0	0,0	0	0
Siedliszcze	20,4	13,5	1 647	1
Siemień	0,0	0,0	0	0
Siennica Różana	2,9	2,3	491	2
Sitno	0,0	0,0	0	0
Skierbieszów	0,0	0,0	0	0
Sławatycze	1,1	1,0	385	1
Sosnowica	0,0	0,0	0	0
Sosnówka	0,0	0,0	0	0
Spiczyn	0,0	0,0	0	0
Stanin	0,0	0,0	0	0
Stary Brus	0,0	0,0	0	0
Stary Zamość	0,0	0,0	0	0
Stężycza	6,9	3,9	627	1
Stoczek Łukowski	0,0	0,0	0	0
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	0,0	0,0	0	0
Strzyżewice	0,0	0,0	0	0
Sułów	1,9	1,8	346	1
Susiec	9,2	8,0	933	2
Szastarka	0,0	0,0	0	0
Szczebrzeszyn	1,9	1,8	140	1
Świdnik	123,6	61,9	1 320	2
Tarnawatka	1,7	1,0	210	1
Tarnogród	0,0	0,0	0	0
Telatyn	0,0	0,0	0	0
Terespol	0,0	0,0	0	0
Terespol - gmina wiejska	5,1	3,1	396	2
Tereszpol	5,4	4,4	984	2
Tomaszów Lubelski	0,0	0,0	0	0
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	1,5	0,8	62	1

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Trawniki	0,0	0,0	0	0
Trzebieszów	0,0	0,0	0	0
Trzeszczany	0,0	0,0	0	0
Trzydnik Duży	0,0	0,0	0	0
Tuczna	0,0	0,0	0	0
Turobin	0,0	0,0	0	0
Tyszowce	0,0	0,0	0	0
Uchanie	0,0	0,0	0	0
Ulan-Majorat	0,0	0,0	0	0
Ulhówek	0,0	0,0	0	0
Ułęż	0,0	0,0	0	0
Urszulin	0,0	0,0	0	0
Urzędów	0,0	0,0	0	0
Uścimów	0,0	0,0	0	0
Wąwolnica	0,0	0,0	0	0
Werbkowice	0,0	0,0	0	0
Wierzbica	0,0	0,0	0	0
Wilkołaz	0,0	0,0	0	0
Wilków	0,0	0,0	0	0
Wisznice	0,0	0,0	0	0
Włodawa	0,0	0,0	0	0
Włodawa - gmina wiejska	2,6	2,4	349	1
Wołyń	0,0	0,0	0	0
Wojciechów	0,0	0,0	0	0
Wojcieszków	0,0	0,0	0	0
Wojstów	0,0	0,0	0	0
Wola Mysłowska	0,0	0,0	0	0
Wola Uhruska	2,6	2,4	539	1
Wólka	0,0	0,0	0	0
Wyryki	0,0	0,0	0	0
Wysokie	46,8	38,3	8 341	1
Zakrzew	0,0	0,0	0	0
Zakrzówek	0,0	0,0	0	0
Zalesie	5,1	3,1	605	2
Zamość	13,8	12,4	514	1
Zwierzyńiec	1,9	1,8	231	1
Żmudź	0,0	0,0	0	0
Żółkiewka	0,0	0,0	0	0
Żyrzyn	0,0	0,0	0	0

Załącznik 6. Ilość i wartość projektów zrealizowanych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 w ramach RPO, POIiŚ, POIG, POKL, PORPW w podziale na gminy (mln zł)

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Abramów	8,9	5,4	1 304	12
Adamów (pow. łukowski)	8,1	6,2	1 076	15
Adamów (pow. zamojski)	24,0	20,1	4 241	12
Aleksandrów	2,7	2,1	635	7
Annopol	20,4	15,6	1 770	30
Baranów	6,8	5,5	1 378	20
Batorz	4,7	2,7	812	6
Bełżec	32,4	27,6	8 139	18
Bełżyce	90,5	60,2	4 519	44
Biała Podlaska	212,7	96,7	6 867	95
Białopole	2,5	1,9	617	13
Biłgoraj	230,3	167,1	6 304	48
Biłgoraj - gmina wiejska	112,7	68,6	5 191	49
Biszcza	16,6	11,7	3 028	13
Borki	8,9	5,8	965	15
Borzechów	10,5	5,0	1 329	15
Bychawa	24,3	14,0	1 180	29
Chełm	174,6	112,0	7 699	69
Chodel	13,3	7,1	1 058	21
Chrzanów	2,5	2,1	712	6
Cyców	21,5	12,4	1 554	17
Czemierniki	13,4	10,8	2 440	12
Dęblin	103,4	59,7	3 615	39
Dębowa Kłoda	29,9	17,8	4 518	18
Dołhobyczów	42,7	35,4	6 305	17
Dorohusk	97,9	53,8	8 237	32
Drelów	13,8	8,9	1 624	21
Dubienka	5,5	4,2	1 687	18
Dzierzkowice	3,9	3,1	573	20
Dzwola	29,5	20,4	3 181	13
Fajstów	13,3	8,3	1 793	14
Firlej	168,0	120,8	20 421	33
Frampol	120,4	96,7	15 557	21
Garbów	110,5	70,1	7 764	34
Głusk	64,1	34,8	3 339	34
Godziszów	30,4	24,1	4 070	12
Goraj	10,3	8,5	2 027	10
Gorzków	6,8	5,6	1 567	17
Gościeradów	28,2	14,4	1 966	29
Grabowiec	6,4	3,8	919	8

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Hanna	9,0	7,2	2 441	22
Hańsk	16,4	8,6	2 277	18
Horodło	1,9	1,3	253	4
Hrubieszów	77,5	48,7	2 695	35
Hrubieszów - gmina wiejska	253,8	135,0	13 231	27
Izbica	27,1	17,1	2 050	17
Jabłonna	11,6	7,3	918	17
Jabłoń	16,8	12,4	3 158	31
Janowiec	47,1	27,0	7 395	23
Janów Lubelski	160,7	108,6	6 742	71
Janów Podlaski	18,4	12,6	2 308	15
Jarczów	5,0	3,5	1 000	18
Jastków	151,0	80,1	5 821	58
Jeziorzany	18,2	11,6	4 055	25
Józefów	35,9	19,1	2 776	24
Józefów nad Wisłą	5,0	4,2	627	21
Kamień	5,4	4,3	1 038	22
Kamionka	12,2	7,1	1 102	20
Karczmiska	13,2	7,2	1 262	19
Kazimierz Dolny	105,9	54,3	7 986	41
Kąkolewnica	40,5	27,9	3 375	24
Kłoczew	37,0	20,3	2 787	22
Kock	148,9	104,2	16 008	28
Kodeń	13,1	8,1	2 211	14
Komarówka Podlaska	4,0	2,9	659	15
Komarów-Osada	18,2	11,5	2 242	26
Konopnica	110,3	46,5	3 456	60
Konstantynów	25,5	17,3	4 181	21
Końskowola	54,8	30,6	3 438	27
Krasnobród	35,3	26,9	3 735	25
Krasnystaw	101,3	62,8	3 311	58
Krasnystaw - gmina wiejska	56,5	31,7	3 638	38
Krańciczyn	19,0	16,5	4 371	17
Kraśnik	105,0	58,1	1 662	76
Kraśnik - gmina wiejska	250,2	172,7	23 347	65
Krynice	6,1	4,0	1 220	17
Krzczonów	8,0	5,8	1 272	15
Krzywdą	31,2	15,0	1 420	23
Księżpól	28,5	20,0	2 879	18
Kurów	31,1	18,2	2 350	21
Leśna Podlaska	13,6	5,5	1 286	14
Leśniowice	3,2	2,1	576	13
Lubartów	185,2	93,2	4 194	85
Lubartów - gmina wiejska	314,8	126,9	11 046	81
Lubycza Królewska	38,6	22,1	3 478	29

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Ludwin	11,6	7,5	1 356	26
Łabunie	14,2	10,6	1 698	15
Łaszczów	22,3	11,5	1 854	14
Łaziska	220,1	183,0	36 821	20
Łęczna	80,7	47,7	2 024	60
Łomazy	24,7	10,4	2 058	20
Łopiennik Górny	10,1	7,0	1 730	16
Łukowa	21,6	15,8	3 681	14
Łuków	94,3	41,3	1 359	84
Łuków - gmina wiejska	137,2	76,0	4 230	70
M. Biała Podlaska	438,6	258,3	4 508	110
M. Chełm	387,7	203,0	3 185	158
M. Lublin	6275,7	3820,2	11 220	1403
M. Zamość	351,1	223,7	3 461	131
Markuszów	11,5	10,2	3 422	13
Mełgiew	182,3	81,2	8 505	43
Miączyn	4,8	3,5	594	8
Michów	7,7	5,6	936	20
Międzyrzec Podlaski	67,3	36,7	2 157	49
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	44,0	25,6	2 426	36
Milanów	10,1	6,7	1 706	24
Milejów	30,9	19,0	2 062	30
Mircze	37,4	27,8	3 759	20
Modliborzyce	16,8	7,2	1 018	15
Nałęczów	126,8	61,7	6 879	38
Niedzwica Duża	37,8	23,0	1 960	35
Niedźwiada	23,5	14,2	2 253	24
Nielisz	13,8	8,8	1 589	12
Niemce	143,6	73,4	3 846	54
Nowodwór	11,1	5,6	1 347	11
Obsza	22,1	14,1	3 256	13
Opole Lubelskie	49,9	33,8	1 932	59
Ostrów Lubelski	15,5	10,7	2 012	27
Ostrówek	16,2	9,5	2 400	25
Parczew	116,5	66,6	4 530	66
Piaski	91,1	57,0	5 408	57
Piszczac	19,4	12,6	1 718	21
Podedwórze	16,3	12,6	7 448	32
Poniatowa	98,9	56,8	3 910	47
Potok Górny	15,8	11,8	2 140	13
Potok Wielki	7,9	6,1	1 285	10
Puchaczów	49,6	27,7	4 988	15
Puławy	556,8	292,6	6 045	88
Puławy - gmina wiejska	511,8	179,0	14 908	61
Rachanie	5,7	2,5	476	5

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Radecznica	9,0	6,0	1 014	8
Radzyń Podlaski	64,4	46,9	2 947	36
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	58,4	40,5	4 997	28
Rejowiec	11,0	5,8	884	14
Rejowiec Fabryczny	22,7	14,4	3 254	17
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	14,0	6,6	1 527	19
Rokitno	17,1	9,3	3 054	13
Rossosz	32,8	19,7	8 632	20
Ruda-Huta	39,2	18,7	4 042	24
Rudnik	8,8	6,5	2 079	14
Rybczewice	5,7	3,0	860	11
Ryki	117,1	61,6	2 993	79
Sawin	13,7	8,3	1 484	22
Serniki	6,1	3,6	739	20
Serokomla	14,6	12,0	2 974	8
Siedliszcze	29,6	17,8	2 558	26
Siemień	14,6	9,8	2 095	29
Siennica Różana	33,5	16,6	3 944	21
Sitno	12,2	8,0	1 183	11
Skierbieszów	5,6	4,2	792	12
Sławatycze	5,1	3,3	1 377	12
Sosnowica	10,3	7,0	2 651	21
Sosnowka	11,9	8,9	3 538	22
Spiczyn	13,0	10,2	1 803	21
Stanin	23,2	21,6	2 206	20
Stary Brus	1,8	1,5	700	7
Stary Zamość	12,6	6,0	1 145	15
Stężycza	52,3	26,9	5 101	19
Stoczek Łukowski	7,5	3,8	1 469	14
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	20,8	13,7	1 708	17
Strzyżewice	36,8	19,0	2 375	40
Sułów	11,7	9,0	1 941	12
Susiec	23,5	18,6	2 443	26
Szastarka	10,5	8,4	1 430	22
Szczebrzeszyn	46,3	28,8	2 518	26
Świdnik	428,6	198,1	4 967	129
Tarnawatka	8,1	5,1	1 287	16
Tarnogród	17,5	9,7	1 438	16
Telatyn	2,7	2,2	548	9
Terеспol	42,9	25,8	4 554	16
Terеспol - gmina wiejska	23,4	12,8	1 882	21
Tereszpol	6,0	4,4	1 120	8
Tomaszów Lubelski	103,8	62,3	3 198	62
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	68,4	33,3	2 924	70
Trawniki	48,0	23,3	2 586	24

Jednostka administracyjna/ gminy	Wartość ogółem	Dofinansowanie UE	Dofinansowanie UE per capita	Liczba projektów
	mln zł	mln zł	zł	szt.
Trzebieszów	6,0	3,9	525	11
Trzeszczany	3,5	2,8	664	18
Trzydnik Duży	15,0	9,1	1 405	27
Tuczna	3,7	3,0	945	16
Turobin	5,8	4,3	674	6
Tyszowce	20,8	14,5	2 543	23
Uchanie	6,0	3,7	778	7
Ulan-Majorat	14,6	10,0	1 651	15
Ulhówek	5,0	3,5	730	12
Ułęż	6,2	3,5	1 109	12
Urszulin	33,7	17,8	4 306	22
Urzędów	15,5	10,6	1 217	22
Uścimów	13,6	7,8	2 379	19
Wąwolnica	42,9	24,5	5 141	20
Werbkowice	23,4	12,8	1 332	18
Wierzbica	3,1	2,4	459	14
Wilkołaz	4,5	3,7	663	16
Wilków	17,6	13,9	3 074	33
Wisznice	37,3	25,9	5 140	46
Włodawa	95,4	56,4	4 203	39
Włodawa - gmina wiejska	121,0	74,4	12 206	58
Wohyń	17,8	10,6	1 550	14
Wojciechów	20,1	12,8	2 143	25
Wojcieszków	26,2	23,8	3 388	14
Wojślawice	2,3	1,7	451	17
Wola Mysłowska	8,6	4,9	1 038	9
Wola Uhruska	59,3	32,2	8 161	22
Wólka	285,6	120,6	10 223	46
Wyryki	5,3	3,8	1 438	12
Wysokie	50,6	41,1	8 952	12
Zakrzew	5,1	4,2	1 418	9
Zakrzówek	19,9	13,6	2 060	18
Zalesie	34,4	26,2	5 877	23
Zamość	303,7	158,8	6 971	74
Zwierzyniec	28,6	19,9	2 886	22
Żmudź	8,1	5,3	1 679	18
Żółkiewka	12,7	6,6	1 190	16
Żyrzyn	75,8	34,2	5 262	21

Załącznik 7. Struktura projektów zrealizowanych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 w ramach Polityki Spójności w podziale na gminy (%)

Jednostka administracyjna	RPW	RPO	POKL	POIG	POIŚ
	%				
Abramów	0,0	75,8	23,6	0,0	0,6
Adamów (pow. łukowski)	0,0	36,6	36,6	26,7	0,0
Adamów (pow. zamojski)	0,0	85,2	6,0	1,0	7,8
Aleksandrów	0,0	15,8	84,2	0,0	0,0
Annopol	0,0	68,7	27,8	3,4	0,1
Baranów	0,0	58,4	40,9	0,0	0,7
Batorz	0,0	80,8	19,2	0,0	0,0
Bełżec	0,0	94,3	2,5	3,3	0,0
Bełżyce	0,0	93,0	5,5	1,0	0,5
Biała Podlaska	11,9	48,5	10,0	7,3	22,3
Białopole	0,0	5,3	74,2	0,0	20,5
Biłgoraj	51,1	44,2	1,6	0,6	2,5
Biłgoraj - gmina wiejska	1,9	68,3	5,5	5,9	18,4
Biszczka	0,0	64,3	5,2	30,5	0,0
Borki	0,0	65,6	27,9	6,6	0,0
Borzechów	0,0	78,6	20,5	0,9	0,0
Bychawa	0,0	76,7	18,8	4,5	0,0
Chełm	56,7	32,4	8,3	2,1	0,5
Chodel	0,0	52,2	36,1	11,6	0,0
Chrzanów	0,0	57,4	42,6	0,0	0,0
Cyców	0,0	38,3	27,3	34,4	0,0
Czemierniki	0,0	92,7	3,8	3,5	0,0
Dęblin	0,0	79,5	4,7	0,0	15,8
Dębowa Kłoda	0,0	37,0	8,7	54,2	0,2
Dołhobyczów	0,0	93,0	4,7	2,0	0,3
Dorohusk	0,0	54,2	5,3	40,4	0,1
Drelów	0,0	54,6	34,2	10,9	0,4
Dubienka	0,0	51,6	30,7	8,5	9,3
Dzierzkowice	0,0	42,5	53,3	4,2	0,0
Dzwola	67,6	25,3	7,1	0,0	0,0
Fajstowice	0,0	49,2	14,7	36,1	0,0
Firlej	0,0	21,5	1,4	0,6	76,5
Frampol	54,5	44,4	1,0	0,0	0,1
Garbów	0,0	38,1	3,2	0,2	58,5
Głusk	7,6	51,0	7,6	4,3	29,5
Godziszów	0,0	92,6	7,4	0,0	0,0
Goraj	0,0	72,4	9,6	17,9	0,0
Gorzków	0,0	43,7	21,7	34,3	0,4
Gościeradów	0,0	70,2	29,4	0,4	0,0
Grabowiec	0,0	41,4	15,3	0,0	43,4

Jednostka administracyjna	RPW	RPO	POKL	POIG	POIŚ
	%				
Hanna	29,5	44,8	24,5	1,3	0,0
Hańsk	0,0	60,4	11,3	3,9	24,4
Horodło	0,0	24,5	75,5	0,0	0,0
Hrubieszów	0,0	53,6	8,2	0,0	38,2
Hrubieszów - gmina wiejska	89,2	7,2	3,3	0,3	0,1
Izbica	9,3	69,8	20,5	0,0	0,3
Jabłonna	0,0	62,1	12,9	25,0	0,0
Jabłoń	0,0	73,8	21,3	4,8	0,0
Janowiec	0,0	55,1	3,5	41,4	0,0
Janów Lubelski	10,2	77,1	8,8	0,9	2,9
Janów Podlaski	7,2	77,3	3,8	9,5	2,2
Jarczów	0,0	30,4	60,9	8,6	0,0
Jastków	19,7	59,9	3,7	16,6	0,0
Jeziorzany	0,0	54,9	15,0	16,8	13,2
Józefów	16,7	74,4	8,8	0,0	0,1
Józefów nad Wisłą	0,0	32,7	62,4	4,0	0,9
Kamień	0,0	23,0	68,0	0,0	9,0
Kamionka	26,5	46,9	24,7	1,7	0,2
Karczmiska	0,0	65,2	32,9	1,8	0,0
Kazimierz Dolny	0,0	75,7	3,1	20,7	0,5
Kąkolewnica	8,3	79,9	3,7	7,9	0,1
Kłoczew	16,3	54,7	21,7	7,2	0,0
Kock	0,0	18,9	1,6	0,4	79,1
Kodeń	11,2	79,1	6,6	3,1	0,0
Komarówka Podlaska	0,0	47,3	38,1	14,6	0,0
Komarów-Osada	4,8	52,2	25,3	3,9	13,8
Konopnica	0,0	54,3	5,8	39,9	0,0
Konstantynów	5,3	78,9	11,7	4,2	0,0
Końskowola	0,0	43,4	6,6	1,9	48,1
Krasnobród	2,1	90,4	6,4	1,1	0,0
Krasnystaw	0,0	88,6	4,9	5,9	0,5
Krasnystaw - gmina wiejska	10,4	76,2	7,2	2,3	3,8
Kraśniczyn	9,7	79,6	7,0	3,5	0,2
Kraśnik	0,0	69,8	18,2	12,0	0,0
Kraśnik - gmina wiejska	0,8	26,3	4,7	0,3	67,9
Krynice	20,6	35,6	36,3	7,5	0,0
Krzczonów	0,0	48,7	50,3	0,9	0,0
Krzywdą	0,0	57,1	20,1	22,7	0,1
Księżpól	0,0	95,6	4,3	0,2	0,0
Kurów	0,0	88,1	5,7	6,1	0,1
Leśna Podlaska	0,0	80,9	12,3	6,7	0,0
Leśniowice	0,0	32,4	48,0	0,0	19,5
Lubartów	6,9	63,8	8,6	20,1	0,7
Lubartów - gmina	1,5	33,0	9,1	55,3	1,2

Jednostka administracyjna	RPW	RPO	POKL	POIG	POIŚ
	%				
wiejska					
Lubycza Królewska	0,0	69,3	8,2	5,9	16,6
Ludwin	0,0	60,3	38,9	0,8	0,0
Łabunie	5,2	40,1	36,9	2,9	14,8
Łaszczów	0,0	89,1	8,0	2,6	0,3
Łaziska	98,0	1,1	0,7	0,1	0,0
Łęczna	0,0	64,8	34,1	1,0	0,0
Łomazy	0,0	95,6	2,0	2,4	0,0
Łopiennik Górny	17,9	24,7	28,9	27,7	0,8
Łukowa	0,0	96,7	0,9	2,5	0,0
Łuków	0,0	85,8	6,5	2,5	5,2
Łuków - gmina wiejska	6,7	76,6	5,0	10,9	0,9
M. Biała Podlaska	25,0	52,0	3,9	3,0	16,1
M. Chełm	15,1	32,4	16,8	2,3	33,4
M. Lublin	31,8	34,0	3,4	10,9	19,8
M. Zamość	4,9	61,1	5,4	1,0	27,6
Markuszów	0,0	85,6	6,7	7,6	0,0
Mełgiew	0,0	88,5	4,8	6,6	0,1
Miączyn	0,0	3,9	40,4	8,7	47,0
Michów	0,0	53,8	46,2	0,0	0,0
Międzyrzec Podlaski	25,3	44,6	12,6	2,0	15,5
Międzyrzec Podlaski - gmina wiejska	18,8	39,8	29,3	12,1	0,0
Milanów	0,0	72,3	15,3	12,4	0,0
Milejów	0,0	74,3	15,6	10,1	0,0
Mircze	0,0	87,6	8,5	3,8	0,1
Modliborzyce	0,0	76,1	15,1	8,3	0,4
Nałęczów	0,0	62,7	4,7	32,6	0,0
Niedrzwica Duża	0,0	72,2	24,1	3,7	0,0
Niedźwiada	2,4	62,7	18,6	5,9	10,5
Nielisz	18,0	52,8	11,0	0,0	18,1
Niemce	23,6	61,4	6,2	8,7	0,0
Nowodwór	58,7	23,7	10,2	7,4	0,0
Obsza	0,0	89,7	9,2	1,1	0,0
Opole Lubelskie	0,0	75,8	18,2	5,6	0,3
Ostrów Lubelski	0,0	86,4	11,7	1,9	0,0
Ostrówek	3,5	61,8	19,0	0,0	15,6
Parczew	0,5	68,6	5,2	25,3	0,3
Piaski	0,0	34,7	15,9	7,6	41,9
Piszczac	14,1	73,3	11,5	0,9	0,2
Podedwórze	0,0	65,9	24,5	9,4	0,2
Poniatowa	0,0	61,1	7,6	31,2	0,1
Potok Górny	0,0	74,7	25,2	0,0	0,1
Potok Wielki	0,0	73,8	26,2	0,0	0,0
Puchaczów	0,0	96,6	3,4	0,0	0,0
Puławy	42,0	26,1	4,0	4,8	23,0

Jednostka administracyjna	RPW	RPO	POKL	POIG	POIŚ
Puławy - gmina wiejska	25,4	53,4	1,4	0,9	18,8
Rachanie	0,0	56,1	31,8	12,1	0,0
Radecznica	0,0	56,7	17,1	0,0	26,2
Radzyń Podlaski	0,0	92,5	7,3	0,2	0,0
Radzyń Podlaski - gmina wiejska	0,0	82,0	2,9	12,2	2,9
Rejowiec	0,0	33,7	9,5	50,1	6,7
Rejowiec Fabryczny	0,0	62,6	10,2	24,5	2,7
Rejowiec Fabryczny - gmina wiejska	0,0	60,7	27,1	5,4	6,8
Rokitno	9,8	81,4	8,9	0,0	0,0
Rossosz	0,0	40,9	5,3	3,1	50,7
Ruda-Huta	17,1	26,6	10,6	0,0	45,6
Rudnik	0,0	84,9	14,6	0,0	0,5
Rybczewice	0,0	46,6	52,3	0,0	1,1
Ryki	6,4	63,3	8,0	2,8	19,4
Sawin	0,0	55,4	37,6	1,8	5,2
Serniki	52,0	14,3	32,6	0,0	1,1
Serokomla	0,0	92,9	6,1	1,0	0,0
Siedliszcze	64,4	20,2	9,9	3,0	2,5
Siemień	0,0	63,7	27,5	8,4	0,4
Siennica Różana	12,4	69,0	12,0	6,3	0,2
Sitno	0,0	66,4	14,1	0,0	19,5
Skierbieszów	0,0	3,3	54,3	4,8	37,6
Sławatycze	27,9	37,0	35,1	0,0	0,0
Sosnowica	0,0	61,6	29,6	8,4	0,5
Sosnówka	0,0	78,1	16,5	5,4	0,0
Spiczyn	0,0	67,8	24,0	8,0	0,2
Stanin	0,0	82,6	10,5	6,9	0,0
Stary Brus	0,0	49,5	28,7	21,8	0,0
Stary Zamość	0,0	46,1	27,9	0,0	26,1
Stężycza	12,3	71,3	3,7	12,6	0,0
Stoczek Łukowski	0,0	50,2	40,6	9,2	0,0
Stoczek Łukowski - gmina wiejska	0,0	52,7	21,2	26,1	0,0
Strzyżewice	0,0	85,5	7,9	6,6	0,0
Sułów	17,8	41,7	15,6	7,5	17,5
Susiec	38,2	47,0	13,2	1,6	0,0
Szastarka	0,0	58,9	40,3	0,7	0,0
Szczebrzeszyn	5,5	65,9	8,0	15,1	5,4
Świdnik	26,6	62,2	6,2	3,7	1,4
Tarnawatka	16,3	42,5	35,2	6,0	0,0
Tarnogród	0,0	85,7	14,1	0,0	0,2
Telatyn	0,0	5,6	39,7	54,7	0,0
Terespol	0,0	73,6	5,2	0,0	21,1
Terespol - gmina	21,0	50,0	11,9	3,7	13,4

Jednostka administracyjna	RPW	RPO	POKL	POIG	POIŚ
	%				
wiejska					
Tereszpol	87,9	5,6	6,5	0,0	0,0
Tomaszów Lubelski	0,0	91,7	7,0	1,3	0,0
Tomaszów Lubelski - gmina wiejska	2,1	78,0	15,7	4,1	0,0
Trawniki	0,0	94,8	5,2	0,0	0,1
Trzebieszów	0,0	49,2	19,7	31,1	0,0
Trzeszczany	0,0	28,9	71,1	0,0	0,0
Trzydnik Duży	0,0	59,0	35,3	5,7	0,0
Tuczna	0,0	24,4	66,3	8,5	0,8
Turobin	0,0	76,9	23,1	0,0	0,0
Tyszowce	0,0	63,9	31,9	2,1	2,1
Uchanie	0,0	6,5	17,5	0,0	76,0
Ulan-Majorat	0,0	60,7	23,2	16,1	0,0
Ułhówek	0,0	26,7	64,1	8,6	0,6
Ułęż	0,0	64,6	35,4	0,0	0,0
Urszulin	0,0	93,1	6,3	0,5	0,1
Urzędów	0,0	81,6	17,0	1,2	0,2
Uścimów	0,0	63,7	17,2	0,0	19,1
Wąwolnica	0,0	25,2	5,3	69,4	0,0
Werbkowice	0,0	65,6	8,4	25,9	0,1
Wierzbica	0,0	9,9	57,0	14,8	18,3
Wilkołaz	0,0	58,6	39,7	1,6	0,0
Wilków	0,0	74,4	18,3	5,2	2,1
Wisznice	0,0	82,3	15,7	2,0	0,0
Włodawa	0,0	87,1	8,9	0,4	3,6
Włodawa - gmina wiejska	2,9	78,4	2,1	2,0	14,7
Wołyń	0,0	50,2	8,4	41,4	0,0
Wojciechów	0,0	84,0	14,9	1,1	0,0
Wojcieszków	0,0	91,0	5,6	3,5	0,0
Wojślawice	0,0	11,0	67,0	0,0	22,0
Wola Mysłowska	0,0	0,0	37,4	62,6	0,0
Wola Uhruska	6,6	56,6	2,0	11,6	23,2
Wólka	0,0	95,0	4,6	0,3	0,0
Wyryki	0,0	44,5	53,1	2,5	0,0
Wysokie	93,2	4,5	1,8	0,5	0,0
Zakrzew	0,0	70,2	28,7	1,1	0,0
Zakrzówek	0,0	81,6	14,0	4,2	0,2
Zalesie	10,3	84,1	5,2	0,5	0,0
Zamość	7,4	33,8	3,4	54,3	1,1
Zwierzyniec	8,0	67,6	14,1	10,2	0,0
Żmudź	0,0	69,0	22,8	0,0	8,1
Żółkiewka	0,0	50,0	21,0	29,0	0,0
Żyrzyn	0,0	15,8	8,5	2,3	73,4