



# RAPORT

z realizacji programów INTERREG

w województwach POLSKI WSCHODNIEJ

w latach 2014 - 2020

Lublin, czerwiec 2021

## Opracowanie



### Departament Strategii i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie

20-029 Lublin, ul. Artura Grottgera 4, tel. 81 44 16 545, [strategia@lubelskie.pl](mailto:strategia@lubelskie.pl)

#### Współpraca

- Departament Gospodarki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
- Departament Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku
- Departament Inwestycji i Rozwoju, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach
- Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
- Kancelaria Marszałka, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
- Oddział Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 w Rzeszowie

## Spis treści

|  |    |
|--|----|
| Słowo wstępne Marszałka Województwa Lubelskiego .....  | 4  |
| Wstęp.....   | 5  |
| I. Bilans realizacji programów Interreg w Polsce w latach 2014-2020 .....  | 6  |
| 1. Wdrażanie programów Interreg oraz programów transgranicznych w województwach Polski<br>Wschodniej .....   | 7  |
| II. Programy Interreg oraz Programy Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa realizowane w<br>województwach Polski Wschodniej .....                        | 9  |
| 1. Programy Interreg .....   | 9  |
| 2. Programy Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa .....   | 10 |
| III. Charakterystyka Programów Interreg oraz Programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa....  | 10 |
| 1. Programy Interreg .....   | 10 |
| 1.1 Program Interreg Litwa-Polska 2014-2020.....   | 10 |
| 1.2 Program Interreg Południowy Bałtyk 2014-2020.....  | 11 |
| 1.4 Program Interreg Europa Środkowa 2014-2020 .....   | 14 |
| 1.5 Program Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014-2020.....   | 15 |
| 1.6 Program Interreg Europa 2014-2020 .....  | 16 |
| 2. Programy Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa.....  | 18 |
| 2.1 Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020.....  | 18 |
| 2.2 Program Współpracy Transgranicznej Polska- Rosja 2014-2020 .....   | 20 |
| IV. Zakres i efekty realizacji programów Interreg oraz Programów Europejskiego Instrumentu<br>Sąsiedztwa (EIS) w województwach Polski Wschodniej ..... | 22 |
| 1. Województwo Lubelskie .....   | 23 |
| 2. Województwo Podkarpackie .....  | 26 |
| 3. Województwo Podlaskie .....   | 29 |
| 4. Województwo Świętokrzyskie .....  | 32 |
| 5. Województwo Warmińsko-Mazurskie .....   | 34 |
| 6. Województwo Mazowieckie .....   | 36 |
| V. Podsumowanie i wnioski.....   | 39 |
| ZAŁĄCZNIKI .....   | 42 |

*Szanowni Państwo,*

Jednym z najważniejszych celów Unii Europejskiej jest niwelowanie dysproporcji w poziomie rozwoju pomiędzy europejskimi regionami oraz działania na rzecz poprawy konkurencyjności i innowacyjności oraz jakości życia. Służy temu przede wszystkim polityka spójności realizowana poprzez fundusze i programy ukierunkowane na te cele.

Istotnym czynnikiem stymulującym rozwój regionów jest współpraca międzynarodowa polskich województw z regionami Unii Europejskiej, a także z krajami sąsiedzkimi położonymi na zewnętrznej granicy celnej Unii Europejskiej. Współpracę tę umożliwiają programy Interreg, a także realizowane programy w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa. Działania i inicjatywy podejmowane w ramach tych programów stanowią ważny element polityki jak i strategii rozwoju polskich regionów.

Szczególne miejsce w tym zakresie zajmują województwa Polski Wschodniej, które podejmują i są zaangażowane w wiele inicjatyw międzynarodowych oraz w przygotowanie i wdrażanie projektów w partnerstwach międzyregionalnych, transgranicznych i ponadnarodowych. Stąd też w planie działań Domu Polski Wschodniej na rok 2021 uwzględniono problematykę oceny i próbę dokonania bilansu znaczenia programów Interreg w rozwoju województw: lubelskiego, podkarpackiego, warmińsko-mazurskiego, podlaskiego, mazowieckiego i świętokrzyskiego.

Przygotowany przy współpracy z regionami *Raport z realizacji programów Interreg w latach 2014-2020* jest próbą podsumowania dokonań w tym obszarze i zawiera podstawowe dane z realizacji programów w poszczególnych województwach. Stanowi również źródło informacji i dobrą podstawę do debaty oraz do wypracowania wniosków nie tylko w trakcie zorganizowanej w dniu 16 czerwca przez województwo lubelskie konferencji dedykowanej tej tematyce. Raport jest także przesłanką do szerszej refleksji dotyczącej kształtowania i sposobów rozszerzania współpracy zarówno między województwami Polski Wschodniej jak i z regionami z terenu całej Unii Europejskiej.

*Marszałek Województwa Lubelskiego*

**Jarosław Stawiarski**

Lublin, 16 czerwca 2021 r.

Celem opracowanego raportu jest syntetyczne zaprezentowanie informacji oraz danych z realizacji programów współpracy Interreg, współfinansowanych m.in. ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz programów współpracy transgranicznej, działających w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS) w latach 2014-2020. Zakres terytorialny opracowania obejmuje obszar województw Polski Wschodniej<sup>1</sup> tj. województwa lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie i mazowieckie. Raport został opracowany przy udziale wszystkich regionów w oparciu o dane i informacje z Komisji Europejskiej, Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, dokumentów programowych oraz z poszczególnych województw Polski Wschodniej.

W materiale uwzględniono również programy wdrażane w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa, które w nowej perspektywie finansowej będą realizowane na podobnych zasadach jak programy Interreg.

Analizą objęto również województwo mazowieckie, które od 2021 roku zostało objęte programem Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027.

**Ryc. 1 Województwa objęte programem Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027.**



*Źródło: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, 2020 r.*

<sup>1</sup> W perspektywie unijnej 2021-2027 do obszaru Polski Wschodniej została włączona część województwa mazowieckiego – region mazowiecki regionalny, cechujący się podobnym poziomem rozwoju społeczno-gospodarczego jak pozostałe regiony tego obszaru. Możliwość ta powstała wraz ze zmianą podziału statystycznego na jednostki NUTS 2 (regiony), wprowadzoną z dniem 1 stycznia 2018 r. Poza obszarem Polski Wschodniej pozostaje z województwa mazowieckiego region warszawski stołeczny.

## I. Bilans realizacji programów Interreg w Polsce w latach 2014-2020

Współpraca międzynarodowa realizowana przez polskie regiony w partnerstwie z regionami krajów UE oraz krajami sąsiadującymi i stanowi **istotny element polityki i strategii rozwoju polskich województw**. Zapewnia przepływ doświadczeń między regionami z różnych państw, a tym samym wspiera działania zmierzające do podniesienia jakości funkcjonowania polskich samorządów. Należy stwierdzić, że współpraca międzyregionalna, jak również transgraniczna prowadzi do społeczno-gospodarczego rozwoju regionów oraz jest dobrym narzędziem promocji ich walorów. Wszystkie te funkcje spełniane przez współpracę międzynarodową realizowaną przez regiony sprawiają, że przyczynia się ona także do ich **rozwoju gospodarczego**.

**W 2020 roku** obchodzono **30-lecie programów Interreg**. Unia Europejska inwestuje w integrację społeczności podzielonych granicami państwowymi wspierając międzynarodowe projekty pozwalające na rozwój własnego potencjału. Interreg to także szansa na wspólne podejmowanie wyzwań, która daje możliwość rozwiązywania problemów we współpracy z zagranicznymi partnerami. Polskie podmioty takie jak m. in. samorządy, instytucje edukacyjne i kulturalne, jednostki naukowo-badawcze, policja, straż pożarna, organizacje pozarządowe (NGO's) **z sukcesem realizują projekty** w międzynarodowym wymiarze.

Realizowane projekty mają różny zasięg i tematykę. Począwszy od kulturalnych, transgranicznych spotkań integrujących lokalną społeczność, poprzez inicjatywy i pomysły na turystyczny rozwój regionów przygranicznych w podnoszeniu bezpieczeństwa mieszkańców, czy też poprawę infrastruktury komunikacyjnej.

Imponujący jest bilans efektów programów transgranicznych. Według raportu opracowanego przez **Departament Współpracy Terytorialnej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej** efekty programów transgranicznych Interreg w latach 2014-2020<sup>2</sup> są następujące:

- **3 269** kilometrów **szlaków turystycznych**: nowych, zmodernizowanych, lepiej oznakowanych
- **557** kilometrów nowych lub zmodernizowanych **dróg na pograniczach**
- **600** odnowionych i udostępnionych obiektów **dziedzictwa kulturowego** lub **naturalnego**
- **44** inwestycje w ochronę środowiska
- **3 774 przedsiębiorców** otrzymało wsparcie na współpracę międzynarodową
- **916** sztuk nowego specjalistycznego **sprzętu medycznego** w placówkach medycznych na pograniczu
- **505** wspólnych międzynarodowych **działań służb granicznych, celnych, ratowniczych, policji i straży pożarnej**
- **395 tys.** osób uczestniczyło w **międzynarodowych spotkaniach**
- **4 193 spotkania społeczności lokalnych**, w tym: wydarzenia kulturalne, muzyczne, festyny, wizyty studyjne
- **5 448** osób uczyło się języka sąsiada
- **28 014** uczestników międzynarodowych programów edukacyjnych lub szkoleniowych, które wspierały transgraniczne zatrudnienie.

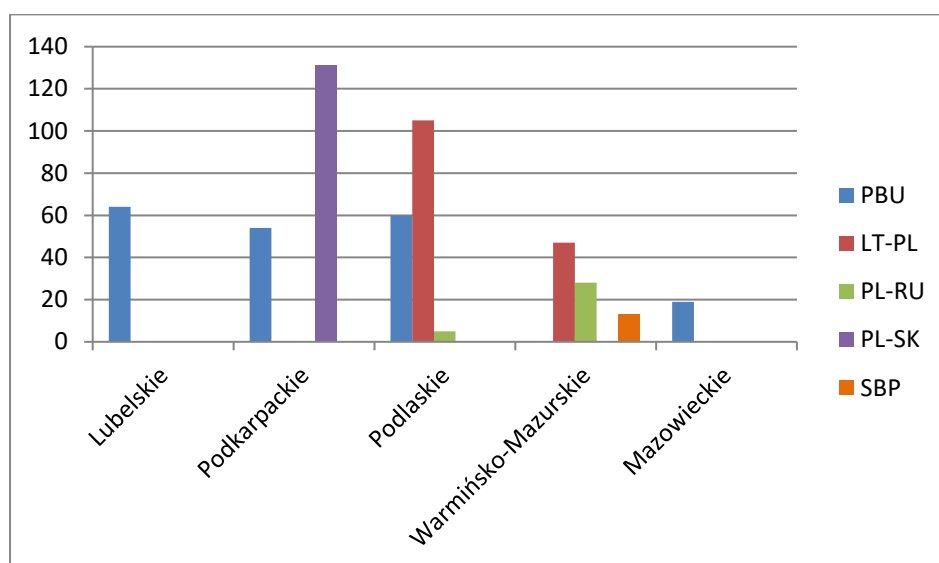
<sup>2</sup> Publikacja Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, *15 lat programów Interreg w Polsce*, Warszawa 2020.

## 1. Wdrażanie programów Interreg oraz programów transgranicznych w województwach Polski Wschodniej<sup>3</sup>

Łączna liczba realizowanych projektów w programach Interreg oraz programach transgranicznych w województwach Polski Wschodniej wynosi 628. W projekty zaangażowało się w sumie 708 beneficjentów, natomiast łączna wartość dofinansowania wyniosła ponad 300 mln euro.

Udział partnerów z terenu poszczególnych województw Polski Wschodniej realizujących projekty w programach transgranicznych przedstawiono na wykresie 1.

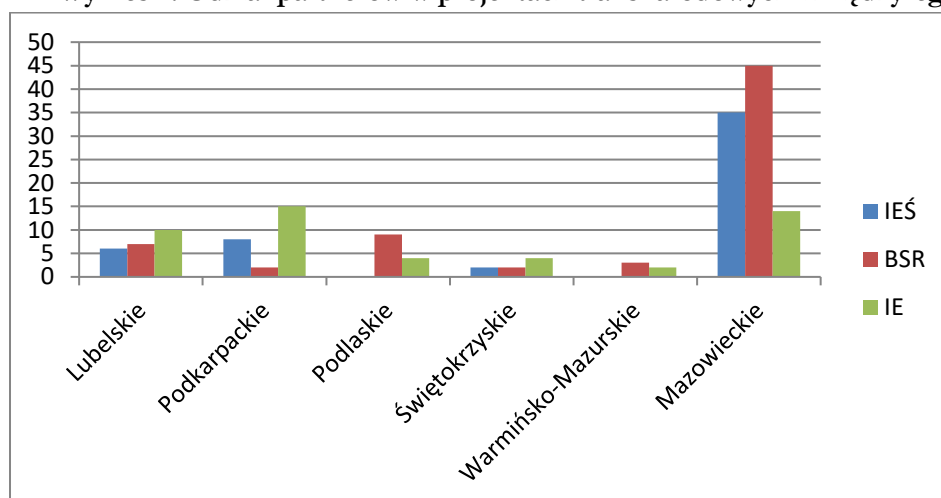
Wykres 1: Udział partnerów w projektach transgranicznych



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

Udział partnerów z terenu poszczególnych województw Polski Wschodniej realizujących projekty w programach transnarodowych i międzyregionalnym ilustruje wykres 2.

Wykres 2: Udział partnerów w projektach transnarodowych i międzyregionalnym

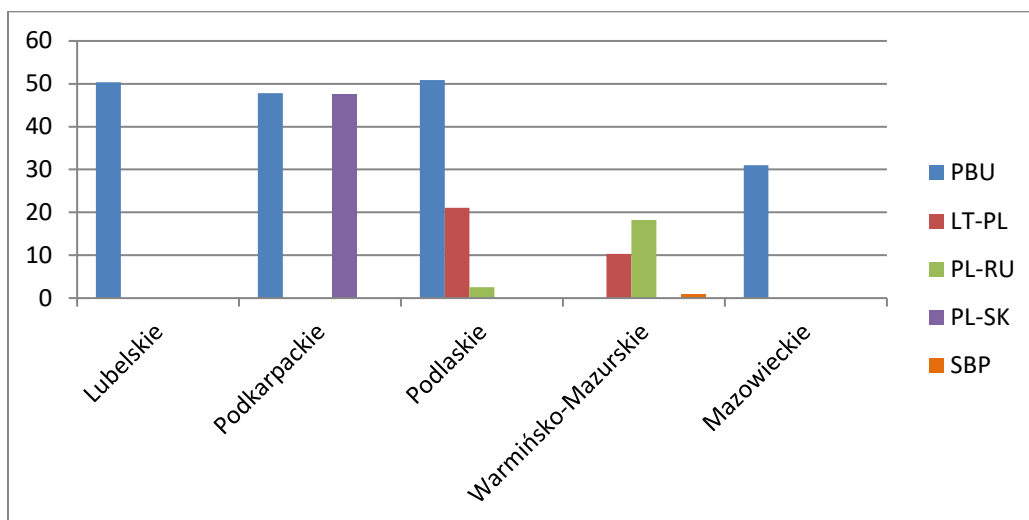


<sup>3</sup> W bilansie uwzględniono województwo mazowieckie, które zostało włączone do obszaru Polski Wschodniej w roku 2020.

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

Wartość dofinansowania unijnego ze środków EFRR i EIS w programach transgranicznych (w mln euro) dla poszczególnych województw Polski Wschodniej ilustruje wykres 3.

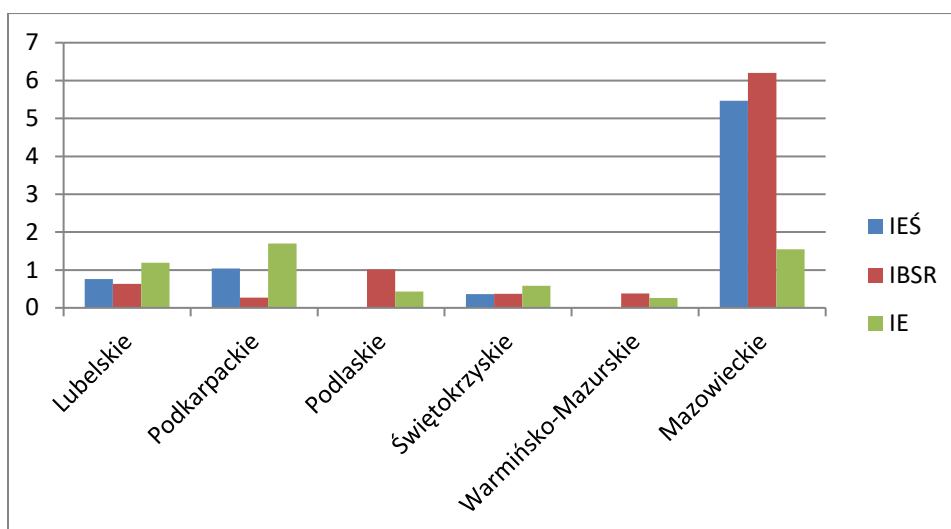
**Wykres 3: Wartość dofinansowania unijnego ze środków EFRR i EIS w programach transgranicznych (w mln euro)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

Wartość dofinansowania unijnego ze środków EFRR w programach transnarodowych i międzyregionalnym (w mln euro) dla poszczególnych województw Polski Wschodniej przedstawia wykres 4.

**Wykres 4: Dofinansowanie unijne ze środków EFRR w programach transnarodowych i międzyregionalnym (w mln euro)**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021



## II. Programy Interreg oraz Programy Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa realizowane w województwach Polski Wschodniej

Podmioty oraz beneficjenci z terenu sześciu województw Polski Wschodniej w latach 2014-2020 uczestniczą w realizacji projektów w ramach dwóch grup programów<sup>4</sup>:

Grupa pierwsza: programy Interreg

- współpraca transgraniczna
- współpraca transnarodowa
- współpraca międzyregionalna

Grupa druga: programy Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa

- współpraca transgraniczna

### 1. Programy Interreg

#### Współpraca transgraniczna

- Program Interreg **Litwa-Polska 2014-2020**
- Program Interreg **Południowy Bałtyk 2014-2020**
- Program Interreg **Polska-Słowacja 2014-2020**



#### Współpraca transnarodowa

- Interreg **Europa Środkowa 2014-2020**
- Interreg **Region Morza Bałtyckiego 2014-2020**



<sup>4</sup> Informacje na temat programów przygotowano w oparciu o dane ze strony [www.ewt.gov.pl](http://www.ewt.gov.pl) oraz stron internetowych poszczególnych programów.

## Współpracy międzyregionalna

- Interreg Europa 2014-2020



## 2. Programy Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa

### Współpraca transgraniczna

- Program Współpracy Transgranicznej **Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020**



- Program Współpracy Transgranicznej **Polska-Rosja 2014-2020**



## III. Charakterystyka Programów Interreg oraz Programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa

### 1. Programy Interreg

#### 1.1 Program Interreg Litwa-Polska 2014-2020



Głównym celem realizowanego w okresie 2014-2020 Programu jest wspieranie inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu w obszarze transgranicznym. Program ma przyczynić się do wzrostu rozwoju regionalnego i poprawy jakości życia w ramach wzmocnionej współpracy transgranicznej między społeczeństwem a instytucjami na obszarze objętym wsparciem.

Beneficjenci realizują projekty w ramach następujących celów tematycznych:

#### **Cel 1 Środowisko naturalne oraz dziedzictwo kulturowe**

- 1.1. Zwiększenie zrównoważonego wykorzystania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego w turystyce na obszarze transgranicznym

#### **Cel 2 Zatrudnienie i mobilność pracowników**

- 2.1. Promowanie tworzenia, rozwoju i współpracy przedsiębiorstw poprzez usprawnienie usług wsparcia biznesu
- 2.2. Zmniejszenie bezrobocia przez skoordynowane inicjatywy transgraniczne na rzecz zatrudnienia

### Cel 3 Włączenie społeczne

3.1. Zwalczanie wykluczenia społecznego i ubóstwa poprzez poprawienie dostępu do świadczeń socjalnych i zdrowotnych dla mieszkańców strefy przygranicznej

### Cel 4 Zdolności instytucjonalne oraz sprawność administracji

4.1. Zwiększenie współpracy transgranicznej instytucji w celu rozwinięcia bardziej zintegrowanego zarządzania publicznego wyższej jakości oraz usług publicznych na obszarze Programu.

**Terytorialny obszar wsparcia programu obejmuje:**

- po stronie Polski podregiony: elcki (warmińsko-mazurskie), suwalski i białostocki (podlaskie);
- po stronie Litwy okręgi: olicki, mariampolski, kowieński, tauroski i wileński (z wyłączeniem miasta Wilno).

**Ryc.2 Zasięg terytorialny Programu Interreg Litwa-Polska 2014-2020**



Źródło: <https://litwa-polska.eu/>

Budżet programu wynosi 70,77 mln euro i jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

## 1.2 Program Interreg Południowy Bałtyk 2014-2020



Program Interreg Południowy Bałtyk ma na celu zwiększenie potencjału w zakresie niebieskiego i zielonego wzrostu poprzez współpracę transgraniczną beneficjentów z Danii, Niemiec, Litwy, Polski i Szwecji. Poszczególne cele tematyczne i priorytety inwestycyjne programu zostały wybrane z myślą o

zmniejszeniu dysproporcji rozwojowej w regionie Morza Bałtyckiego. Planowane interwencje koncentrują się na wymianie doświadczeń między państwami członkowskimi, transferach dobrych praktyk oraz wspólnym opracowywaniu i testowaniu innowacyjnych rozwiązań w celu zrównoważenia różnic terytorialnych w obszarze Południowego Bałtyku.

W ramach programu realizowane są projekty transgraniczne w pięciu następujących osiach priorytetowych:

- **Oś priorytetowa 1** Wzmocnienie aktywności międzynarodowej i potencjału innowacyjnego niebieskiego i zielonego sektora gospodarki Południowego Bałtyku.
- **Oś priorytetowa 2** Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego regionu Południowego Bałtyku na rzecz niebieskiego i zielonego rozwoju.
- **Oś priorytetowa 3** Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego regionu Południowego Bałtyku na rzecz niebieskiego i zielonego rozwoju.
- **Oś priorytetowa 4** Wzmocnienie zasobów ludzkich w obszarze niebieskiego i zielonego sektora gospodarki.
- **Oś priorytetowa 5** Zwiększenie zdolności do współpracy podmiotów lokalnych.

**Terytorialny obszar wsparcia** programu obejmuje nadmorskie regiony 5 państw członkowskich Unii Europejskiej: Danii, Litwy, Niemiec, Szwecji i Polski – część województwa zachodniopomorskiego, pomorskiego oraz warmińsko-mazurskiego.

**Ryc.3 Zasięg terytorialny Programu Interreg Południowy Bałtyk 2014-2020**



Źródło: [www.southbaltic.eu](http://www.southbaltic.eu)

Program współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, którego budżet wynosi 83 mln euro.

### 1.3 Program Interreg Polska-Słowacja 2014 -2020



Celem Programu Interreg Polska – Słowacja jest wspieranie współpracy polsko-słowackiej obejmującej poprawę infrastruktury transgranicznej oraz rozwój społeczno-gospodarczy, środowiskowy i kulturowy. Kluczowe wyzwania rozwojowe terenu pogranicza polsko-słowackiego dotyczą trzech obszarów tematycznych tj.: ochrony i promocji dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, transportu oraz edukacji. Zakres tematyczny programu realizowany jest w ramach trzech osi priorytetowych:

- **Oś priorytetowa 1** Ochrona i rozwój dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru pogranicza
- **Oś priorytetowa 2** Zrównoważony transport
- **Oś priorytetowa 3** Rozwój edukacji transgranicznej i uczenia się przez całe życie.

**Terytorialny obszar wsparcia** programu obejmuje:

- po stronie Polski część województw: małopolskiego, śląskiego oraz podkarpackiego;
- po stronie Słowacji kraje: preszowski, żyliński oraz powiat Spiška Nowá Wieś w kraju koszyckim.

**Ryc.4 Zasięg terytorialny Programu Interreg Polska-Słowacja 2014-2020**



Źródło: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej [www.enf.gov.pl](http://www.enf.gov.pl)

Budżet programu wynosi 178,6 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

## 1.4 Program Interreg Europa Środkowa 2014-2020



Strategia programu została sformułowana w zgodzie i w odpowiedzi na strategię „Europa 2020” na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Celem programu jest współpraca ponad granicami, na rzecz poprawy warunków życia i pracy w miastach i regionach Europy Środkowej. Transnarodowa współpraca w Europie Środkowej ma na celu wdrażanie inteligentnych rozwiązań stanowiących odpowiedź na wyzwania regionalne w obszarze innowacyjności, gospodarki niskoemisyjnej, środowiska, kultury i transportu. Współpraca ta ma na celu budowanie zdolności rozwojowej na szczeblu regionalnym, zgodnie ze zintegrowanym podejściem oddolnym, angażując i koordynując właściwe podmioty ze wszystkich szczebli zarządzania<sup>5</sup>.

Beneficjenci programu mogą realizować projekty przede wszystkim o charakterze nieinwestycyjnym, które mają znaczenie ponadnarodowe i tworzą trwale rezultaty. Przewidziane są także działania inwestycyjne, mające charakter pilotażowy i służące przedstawieniu konkretnych rozwiązań wdrożeniowych.

W programie ustanowiono 4 priorytety:

- **Priorytet 1** Współpraca w dziedzinie innowacyjności dla podniesienia konkurencyjności
- **Priorytet 2** Współpraca w zakresie strategii niskoemisyjnych
- **Priorytet 3** Współpraca w dziedzinie zasobów naturalnych i kulturowych
- **Priorytet 4** Współpraca na rzecz poprawy powiązań transportowych.

**Terytorialny obszar wsparcia** obejmuje następujące kraje: Austrię, Chorwację, Czechy, Węgry, Polskę, Słowację, Słowenię oraz wybrane obszary Niemiec i Włoch.

### Ryc.5 Zasięg terytorialny Programu IES 2014-2020

---

<sup>5</sup> Program Współpracy Interreg EUROPA ŚRODKOWA 2014-2020 (tłumaczenie pomocnicze), str. 15.





Źródło: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej [www.eur.gov.pl](http://www.eur.gov.pl)

Budżet programu wynosi 246 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

### 1.5 Program Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014-2020



Celem programu jest wzmocnienie zintegrowanego rozwoju terytorialnego i współpracy na rzecz bardziej innowacyjnego, lepiej dostępnego i zrównoważonego regionu Morza Bałtyckiego (RMB). Program wspiera transnarodową współpracę i integrację w RMB poprzez projekty w zakresie wspólnych kluczowych wyzwań i szans dla regionu. Wartość dodana w porównaniu do innych programów finansowania wyraża się w transnarodowych korzyściach ze wspieranych działań i inwestycji. Program stanowi odpowiedź na potencjał i ryzyko, z którym poszczególne kraje nie są w stanie (w wystarczającym stopniu) uporać się samodzielnie i które wymaga współdziałania krajów RMB<sup>6</sup>. Należy również podkreślić, że program ten stanowi również istotne wsparcie we wdrażaniu założeń Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.

Program wspiera transnarodową współpracę i integrację przez finansowanie projektów dotyczących kluczowych wyzwań i szans dla regionu w ramach czterech priorytetów:

- **Priorytet 1** Potencjał dla innowacji
- **Priorytet 2** Efektywne gospodarowanie zasobami naturalnymi

<sup>6</sup> Program Współpracy Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014-2020 (tłumaczenie pomocnicze), str. 11

- **Priorytet 3** Zrównoważony transport
- **Priorytet 4** Zdolność instytucjonalna w zakresie współpracy makroregionalnej.

**Terytorialny obszar wsparcia** obejmuje następujące kraje: Dania, Estonia, Finlandia, Łotwa, Litwa, Polska, Szwecja, północne regiony Niemiec oraz kraje spoza Unii Europejskiej, tj. Norwegia, Białoruś oraz Rosja (wybrane obwody).

**Ryc.6 Zasięg terytorialny Programu IRMB 2014-2020**



Źródło: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej [www.ev1.gov.pl](http://www.ev1.gov.pl)

Budżet Programu wynosi 264 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 6 mln euro ze środków norweskich oraz 8,8 mln euro z Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa.

## 1.6 Program Interreg Europa 2014-2020





Celem Programu jest usprawnianie polityk oraz programów rozwoju regionalnego poprzez wymianę doświadczeń i pogłębianie wiedzy instytucji partnerskich, które podejmują współpracę nad wybranym zagadnieniem polityki regionalnej. Strategia programu obejmuje dwie płaszczyzny. Z jednej strony, w oparciu o doświadczenia ze współpracy międzyregionalnej, program odpowiada na potrzebę ciągłego ułatwiania pogłębiania wiedzy z zakresu polityk oraz kapitalizacji dobrych praktyk polityki regionalnej. Dzięki temu podmioty regionalne z całej UE mają wybór odpowiednich doświadczeń i praktyk w momencie, kiedy zajdzie potrzeba wzmocnienia polityk. Z drugiej strony, program wspiera współpracę międzyregionalną podmiotów regionalnych, poświęconą pogłębianiu wiedzy z zakresu polityk i transferowi dobrych praktyk. Celem szczegółowym jest przygotowanie scalenia wniosków ze współpracy z działaniami i politykami regionalnymi, głównie w programach celu Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia, a w stosownych przypadkach EWT<sup>7</sup>. Realizując powyższe założenie program umożliwia beneficjentom bezpłatny dostęp do zasobów wiedzy w ramach tzw. platformy learningowej (<https://www.interregeurope.eu/policylearning>).

Beneficjenci mogą realizować wspólne projekty w ramach czterech priorytetów tematycznych:

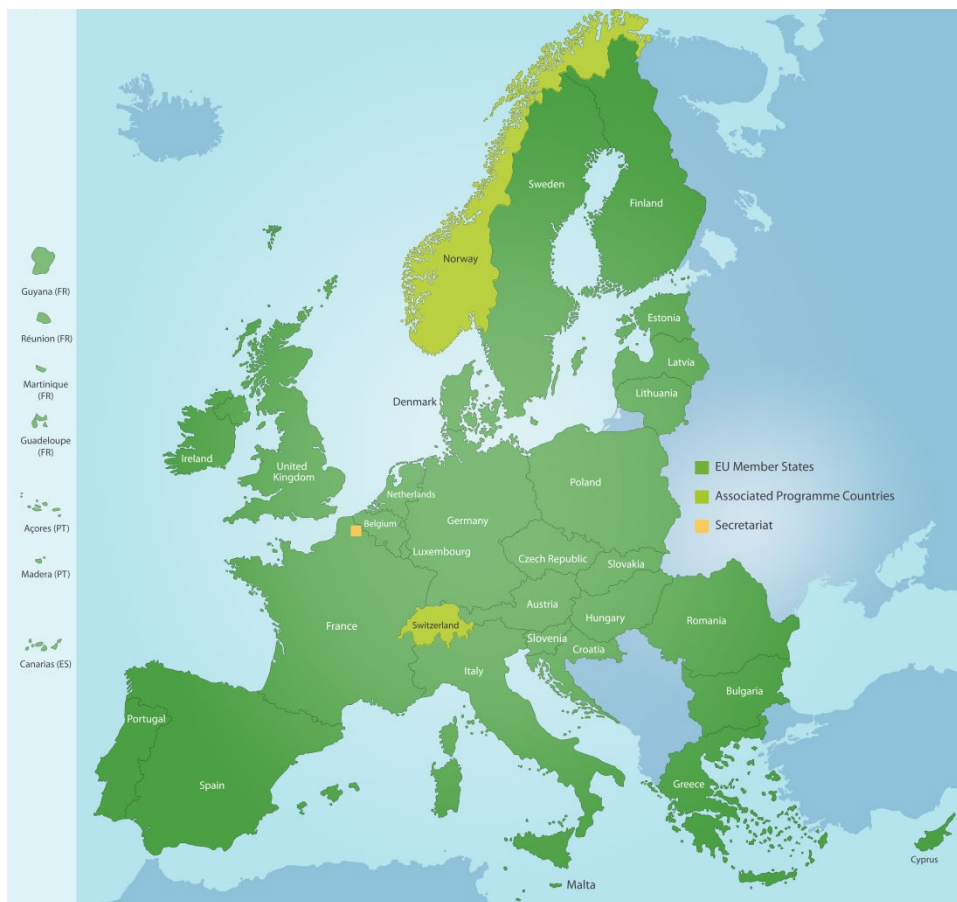
- **Priorytet 1** Badania i innowacje
- **Priorytet 2** Konkurencyjność MŚP
- **Priorytet 3** Gospodarka niskoemisyjna
- **Priorytet 4** Środowisko i efektywne gospodarowanie zasobami.

**Terytorialny obszar wsparcia** programu obejmuje 28 państw członkowskich Unii Europejskiej, a także Szwajcarię i Norwegię. W odróżnieniu od programów transnarodowych i transgranicznych Program Interreg Europa miał największy zasięg geograficzny.

#### **Ryc.7 Zasięg terytorialny Programu Interreg Europa 2014-2020**

---

<sup>7</sup> Program Interreg Europa 2014-2020 (tłumaczenie pomocnicze), str. 13



Źródło: [www.interregeurope.eu](http://www.interregeurope.eu)

Budżet programu wynosi 359 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

## 2. Programy Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa

### 2.1 Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020



Głównym celem programu jest wspieranie transgranicznych procesów rozwojowych w obszarach przygranicznych Polski, Białorusi i Ukrainy. Strategia programu wpisuje się w krajowe i regionalne strategie rozwoju społeczno-gospodarczego, które są realizowane poprzez cele strategiczne programu. Zgodnie z *Dokumentem Programowym dla Wspierania UE na rzecz Współpracy Transgranicznej EIS 2014-2020* przewidziano trzy cele strategiczne dla działań w ramach współpracy transgranicznej, są to:

- promowanie rozwoju gospodarczego i społecznego w regionach po obu stronach wspólnej granicy;
- rozwiązywanie wspólnych wyzwań dotyczących środowiska, zdrowia publicznego, bezpieczeństwa i ochrony;
- promocja lepszych warunków i zasad zapewniających mobilność osób, towarów i kapitału.

Zakres tematyczny programu koncentruje się na czterech następujących celach:

- **Cel 1. Dziedzictwo**

**Priorytet 1.1** Promocja kultury lokalnej i historii

**Priorytet 1.2** Promocja i zachowanie dziedzictwa naturalnego

- **Cel 2. Dostępność**

**Priorytet 2.1** Poprawa i rozwój usług transportowych i infrastruktury

**Priorytet 2.2** Rozwój infrastruktury technologii informacyjno-komunikacyjnych

- **Cel 3. Bezpieczeństwo**

**Priorytet 3.1** Wsparcie dla rozwoju ochrony zdrowia i usług socjalnych

**Priorytet 3.2** Podejmowanie wspólnych wyzwań związanych z bezpieczeństwem

- **Cel 4. Granice**

**Priorytet 4.1** Wsparcie dla efektywności i bezpieczeństwa granic

**Priorytet 4.2** Poprawa operacji zarządzania granicami, procedur celnych i wizowych

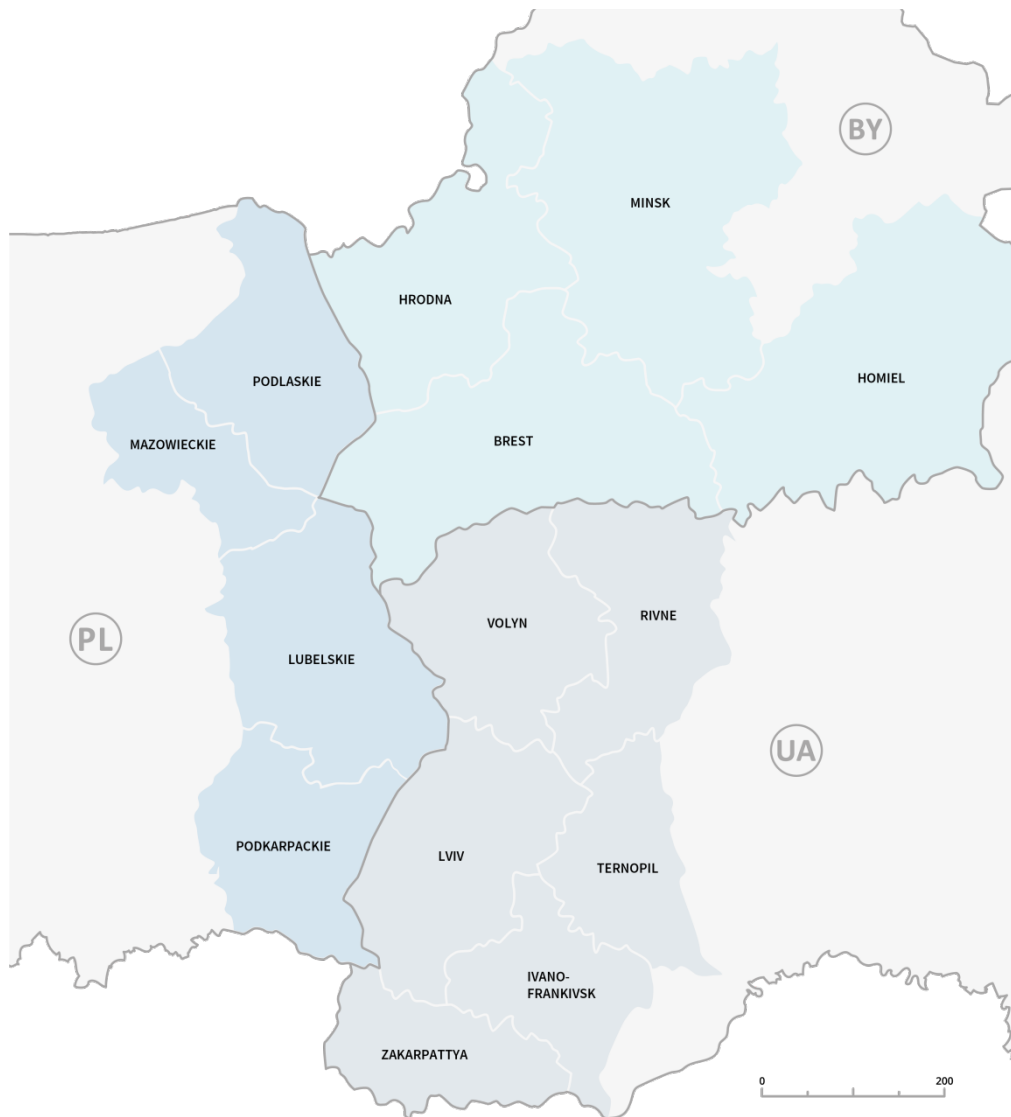
**Terytorialny obszar wsparcia** programu obejmuje następujące regiony:

- po stronie Polski województwa: podlaskie, lubelskie, podkarpackie oraz z województwa mazowieckiego – podregion ostrołęcko-siedlecki (NUTS 3)<sup>8</sup>,
- po stronie Białorusi obwody: brzeski, grodzieński, miński i homelski,
- po stronie Ukrainy obwody: lwowski, wołyński, zakarpacki, rówieński, tarnopolski oraz iwanofrankiwski.

#### **Ryc.8 Zasięg terytorialny Programu PL-BY-UA 2014-2020**

---

<sup>8</sup> W perspektywie unijnej 2021-2027, w wyniku zmiany podziału statystycznego województwa mazowieckiego na jednostki NUTS 3, obszar wsparcia Programu PL-BY-UA obejmie dwa podregiony: ostrołęcki i siedlecki.



Źródło: [www.pbu2020.eu](http://www.pbu2020.eu)

Budżet programu wynosi 183 mln euro i jest realizowany w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS).

## 2.2 Program Współpracy Transgranicznej Polska- Rosja 2014-2020



Głównym celem Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Rosja 2014-2020 jest wspieranie współpracy transgranicznej w sferze społecznej, środowiskowej, gospodarczej i instytucjonalnej. Program jest tak skonstruowany, aby realizacja działań projektowych przyniosła rezultaty nie tylko w ww. obszarach, ale także stworzyła podstawy pod budowanie i rozwijanie współpracy transgranicznej oraz do rozwoju stosunków dobrosąsiedzkich w wymiarze transgranicznym. Zakłada się, że w dłuższej perspektywie takie działania będą sprzyjać wieloaspektowej integracji tego obszaru. Strategia programu, odwołuje się do trzech

celów strategicznych określonych w *Dokumencie Programowym dla Wspierania UE na rzecz Współpracy Transgranicznej EIS 2014-2020*.<sup>9</sup>

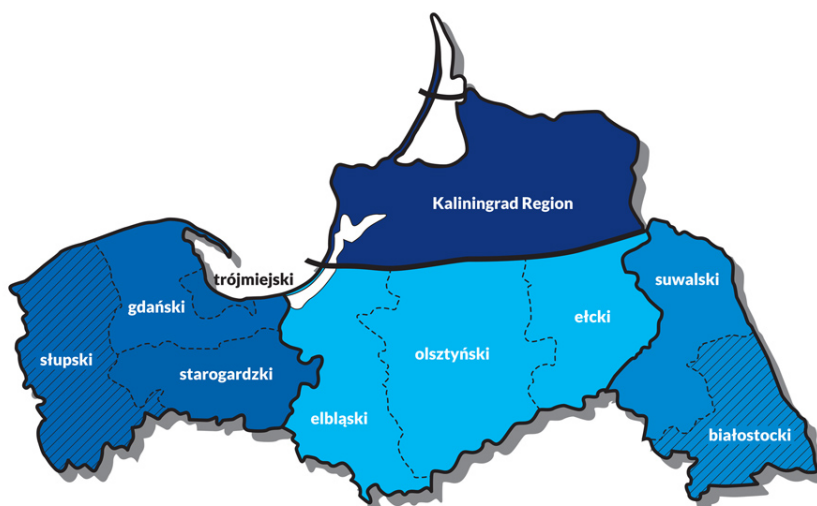
W programie ustanowiono 4 priorytety, które odzwierciedlają wybrane cele tematyczne programu:

- **Priorytet 1** Współpraca w zakresie zachowania i transgranicznego rozwoju dziedzictwa historycznego, przyrodniczego i kulturowego.
- **Priorytet 2** Współpraca na rzecz czystego środowiska naturalnego na obszarze transgranicznym.
- **Priorytet 3** Dostępne regiony oraz trwały transgraniczny transport i komunikacja.
- **Priorytet 4** Wspólne działania na rzecz efektywności i bezpieczeństwa na granicach.

**Terytorialny obszar wsparcia** programu obejmuje następujące regiony:

- po stronie Polski województwa: pomorskie, **warmińsko-mazurskie**, podlaskie,
- po stronie Rosji: obwód kaliningradzki.

**Ryc.9 Zasięg terytorialny Programu Polska-Rosja 2014-2020**



Źródło: [www.plru.eu](http://www.plru.eu)

Program Polska-Rosja współfinansowany jest z trzech źródeł: ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego 20,65 mln euro, Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa 21 mln euro oraz wkładu Federacji Rosyjskiej do Programu 20,65 mln euro. Łączny budżet Programu wynosi 62,3 mln euro.

<sup>9</sup> patrz pkt. 2.7

## IV. Zakres i efekty realizacji programów Interreg oraz Programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (EIS) w województwach Polski Wschodniej

W ramach prac nad Raportem dokonano przeglądu i sporządzono wykaz realizowanych projektów w poszczególnych województwach.

Analiza zawiera dwa moduły:

- a) ogólną informację na temat wdrażania programów Interreg oraz EIS przez poszczególne województwa obejmującą
  - zaangażowanych partnerów<sup>10</sup> w ramach poszczególnych projektów i programów z uwzględnieniem podziału na:
    - partnerów wiodących<sup>11</sup>
    - partnerów projektu<sup>12</sup>,
  - wysokość dofinansowania ze środków unijnych,
  - udział w programach, liczbę realizowanych projektów;
- b) wykaz realizowanych projektów wg województw wraz z informacją o partnerach i priorytetach programu (załączniki do Raportu).

---

<sup>10</sup> W przypadku partnera biorącego udział w więcej niż w jednym projekcie, partner ten został ujęty w statystkach każdorazowo w zależności od liczby realizowanych projektów.

<sup>11</sup> *Partner wiodący* to podmiot wskazany we wniosku o dofinansowanie, podpisujący umowę o dofinansowanie projektu i odpowiadający za finansową i rzeczową realizację projektu, a także koordynację działań przypisanych partnerom projektu.

<sup>12</sup> *Partner projektu* to podmiot wskazany we wniosku o dofinansowanie, który uczestniczy w projekcie i jest związany z partnerem wiodącym umową partnerską dotyczącą realizacji projektu.



## 1. Województwo Lubelskie

Podmioty i beneficjenci z terenu województwa lubelskiego realizują projekty w ramach czterech programów współpracy:

- Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020,
- Program Interreg Europa Środkowa 2014-2020,
- Program Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014-2020,
- Program Interreg Europa 2014-2020.

Łączna liczba realizowanych projektów w tych programach wynosi 68, natomiast łączna wartość dofinansowania to 52.91 mln euro. Wykaz realizowanych projektów w województwie lubelskim w perspektywie finansowej 2014-2020 zawiera załącznik nr 1 do Raportu.

### 1.1 Liczba partnerów w poszczególnych programach w województwie lubelskim

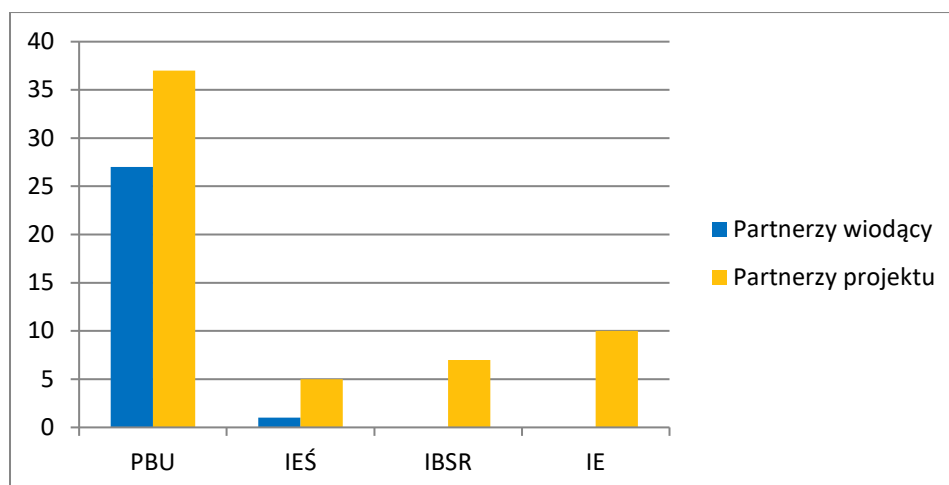
W realizacji projektów uczestniczy w sumie **87 partnerów** z województwa lubelskiego.

**Tabela 1 Liczba partnerów wiodących i partnerów projektu w programach realizowanych w województwie lubelskim**

| Program      | Liczba partnerów wiodących | Liczba partnerów projektu | Partnerzy łącznie |
|--------------|----------------------------|---------------------------|-------------------|
| PBU          | 27                         | 37                        | 64                |
| IEŚ          | 1                          | 5                         | 6                 |
| IBSR         | 0                          | 7                         | 7                 |
| IE           | 0                          | 10                        | 10                |
| <b>RAZEM</b> | <b>28</b>                  | <b>59</b>                 | <b>87</b>         |

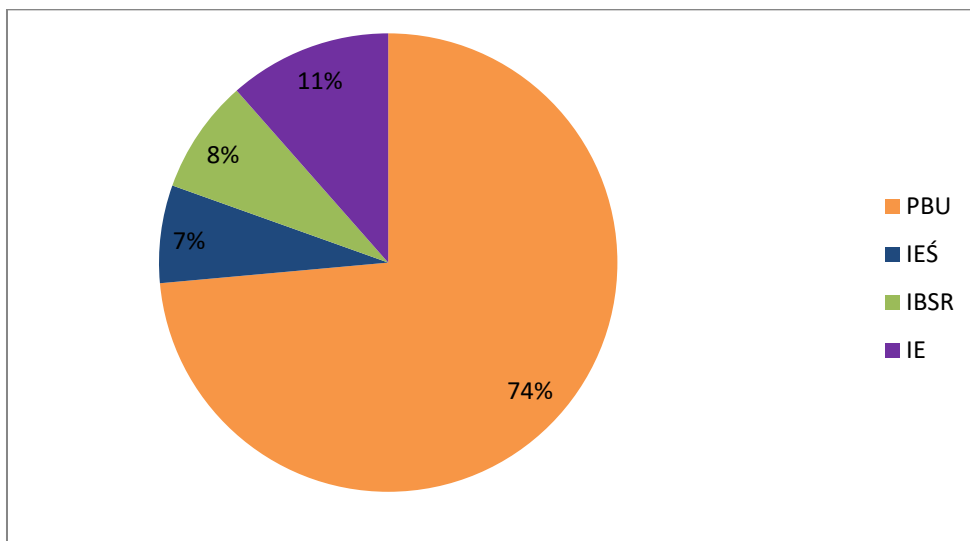
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Wykres 5: Liczba partnerów z uwzględnieniem podziału na partnerów wiodących i partnerów projektu w ramach poszczególnych programów**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

Wykres 6: Ilość partnerów ogółem w ramach programów współpracy wyrażona w %



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

### 1.2 Wielkość dofinansowania unijnego

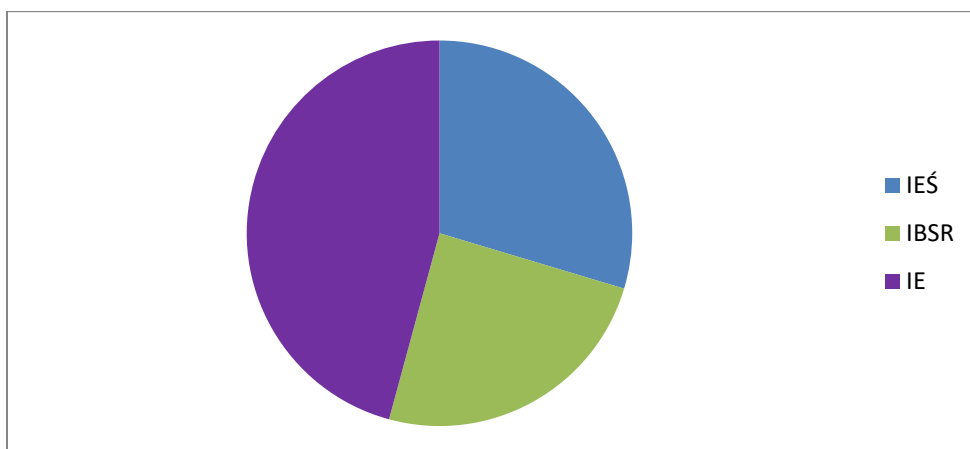
Łączna wartość dofinansowania projektów zrealizowanych na terenie województwa lubelskiego w ramach programów transnarodowych i programu międzyregionalnego wynosi ponad 2 mln euro.

Tabela 2 Wysokość dofinansowania w ramach programów Interreg w województwie lubelskim (euro)

| IES        | IBSR       | IE           | Razem        |
|------------|------------|--------------|--------------|
| 765 055,67 | 634 568,75 | 1 181 789,85 | 2 581 414,27 |

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

Wykres 7: Wysokość dofinansowania z EFRR w programach transnarodowych i międzyregionalnym



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021



Wartość całkowitego dofinansowania projektów realizowanych w ramach projektów Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 z udziałem beneficjentów z woj. lubelskiego (w euro) przedstawia tabela 3.<sup>13</sup>

**Tabela 3 Wysokość dofinansowania w ramach programów EIS w województwie lubelskim (euro)**

| <b>EIS w projektach z udziałem partnerów wiodących z woj. lubelskiego</b> | <b>EIS w projektach z udziałem partnerów projektu z woj. lubelskiego</b> |
|---|--|
| 26 437 031,17   | 28 704 389,22  |

*Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021*

<sup>13</sup> Z uwagi na fakt, że wśród projektów realizowanych w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 występują takie, w których zarówno partner wiodący jak i co najmniej jeden z partnerów projektu są z terenu województwa lubelskiego, dofinansowanie do tych projektów (w łącznej kwocie 4.811.339,60 euro) zostało ujęte w obu grupach projektów.



## 2. Województwo Podkarpackie

Podmioty i beneficjenci z terenu województwa podkarpackiego realizują projekty w ramach pięciu programów współpracy:

- Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020,
- Program Interreg Polska-Słowacja 2014-2020,
- Program Interreg Europa Środkowa 2014-2020,
- Program Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014-2020,
- Program Interreg Europa 2014-2020.

Łączna liczba realizowanych projektów w tych programach wynosi 191, natomiast łączna wartość dofinansowania to 98,34 mln euro. Wykaz realizowanych projektów w województwie podkarpackim w perspektywie finansowej 2014-2020 zawiera załącznik nr 2 do Raportu.

### 2.1 Liczba partnerów w poszczególnych programach w województwie podkarpackim

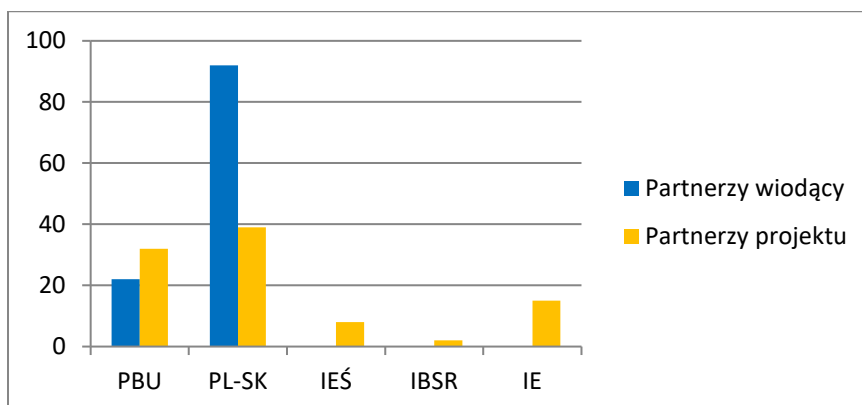
W realizacji projektów uczestniczy w sumie **210 partnerów** z województwa podkarpackiego.

**Tabela 4 Liczba partnerów wiodących i partnerów projektu w programach w województwie podkarpackim**

| Program      | Liczba partnerów wiodących | Liczba partnerów projektu | Partnerzy łącznie |
|--------------|----------------------------|---------------------------|-------------------|
| PBU          | 22                         | 32                        | 54                |
| PL-SK        | 19 + 73 mikro              | 18 + 21 mikro             | 131               |
| IEŚ          | 0                          | 8                         | 8                 |
| IBSR         | 0                          | 2                         | 2                 |
| IE           | 0                          | 15                        | 15                |
| <b>RAZEM</b> | <b>114</b>                 | <b>96</b>                 | <b>210</b>        |

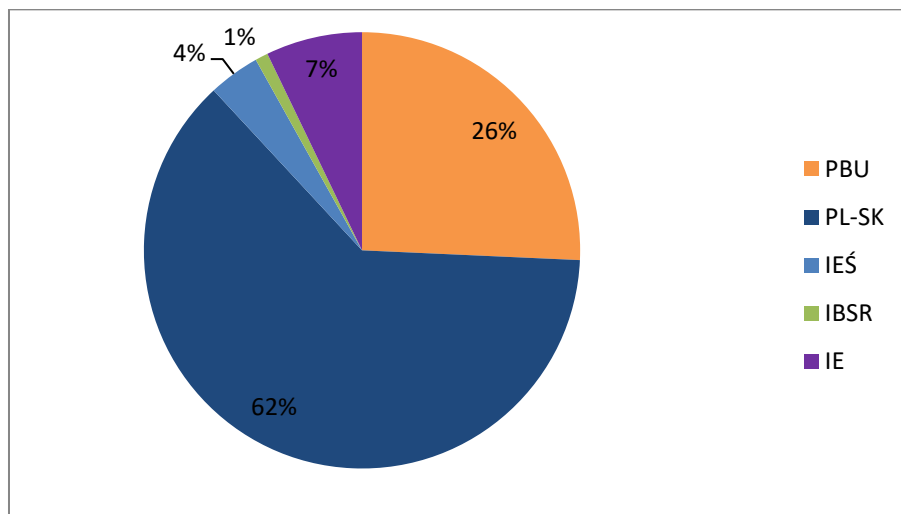
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Wykres 8: Liczba partnerów z uwzględnieniem podziału na partnerów wiodących i partnerów projektu w ramach poszczególnych programów**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Wykres 9: Ilość partnerów ogółem w ramach programów współpracy wyrażona w %**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

\* W ramach programu PL-SK łącznie 131 partnerów, w tym 37 projekty regularne, 94 mikroprojekty

## 2.2 Wielkość dofinansowania unijnego

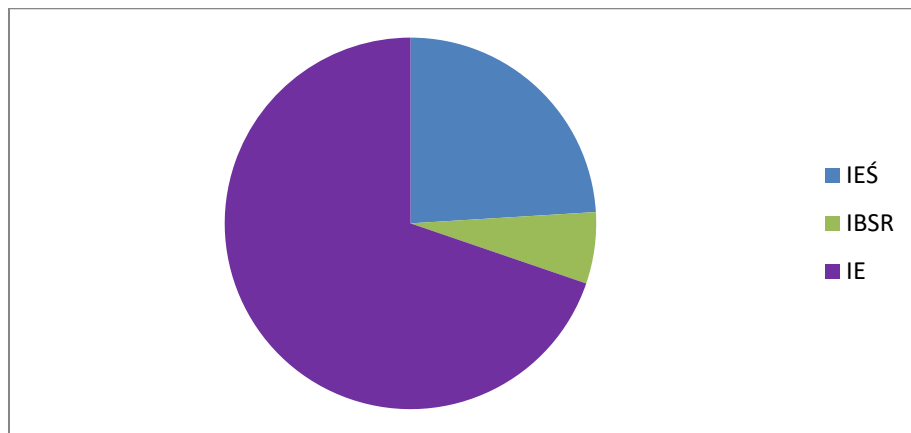
Łączna wartość dofinansowania projektów realizowanych na terenie województwa podkarpackiego w programach transnarodowych i międzyregionalnym wynosi ponad 3 mln euro.

**Tabela 5 Wysokość dofinansowania w ramach programów Interreg w województwie podkarpackim (euro)**

| IES          | IBSR       | IE           | Razem        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1 043 207,13 | 269 870,24 | 1 715 214,15 | 3 028 291,52 |

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Wykres 10: Dofinansowanie z EFRR w programach transnarodowym i międzyregionalnym**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

Kwota środków EFRR w programie transgranicznym – Program Interreg Polska-Słowacja 2014-2020 z udziałem beneficjentów z woj. podkarpackiego (w euro).<sup>14</sup>

**Tabela 6 Wysokość dofinansowania w ramach programu Polska-Słowacja województwie podkarpackim (euro)**

| EFRR w projektach z udziałem partnerów wiodących z woj. podkarpackiego | EFRR w projektach z udziałem partnerów projektu z woj. podkarpackiego |
|--|---|
| 34 562 529,35  | 12 919 499,35   |

*Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021*

Kwota środków EIS w ramach projektów Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 z udziałem beneficjentów z woj. podkarpackiego (w euro).<sup>15</sup>

**Tabela 7 Wysokość dofinansowania w ramach programów EIS w województwie podkarpackim (euro)**

| EIS w projektach z udziałem partnerów wiodących z woj. podkarpackiego | EIS w projektach z udziałem partnerów projektu z woj. podkarpackiego |
|---|--|
| 25 343 352,55   | 27 855 636,05  |

*Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021*

<sup>14</sup> Wartość EFRR w projektach z udziałem partnerów wiodących z woj. podkarpackiego zawiera kwotę dofinansowania EFRR w 2 projektach parasolowych Euroregionu Karpackiego: 4 740 897,55 EUR (4 532 938,16 euro w mikroprojektach udziałem partnerów wiodących z woj. podkarpackiego oraz 207 959,39 EUR w mikroprojektach z udziałem partnerów projektu z woj. podkarpackiego).

<sup>15</sup> Z uwagi na fakt, że wśród projektów realizowanych w ramach Programu Współpracy Transgranicznej POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA 2014-2020 występują takie, w których zarówno partner wiodący jak i co najmniej jeden z partnerów projektu są z terenu województwa podkarpackiego, dofinansowanie do tych projektów (w łącznej kwocie 5 364 099,81 euro) zostało ujęte w obu grupach projektów.



### 3. Województwo Podlaskie

Podmioty i beneficjenci z terenu województwa podlaskiego realizują projekty w ramach pięciu programów współpracy:

- Program Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Litwa-Polska,
- Program Współpracy Transgranicznej Polska-Rosja 2014-2020,
- Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020,
- Program Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014-2020,
- Program Interreg Europa 2014-2020.

Łączna liczba realizowanych projektów w tych programach wynosi 170, natomiast łączna wartość dofinansowania to 76,02 mln euro. Wykaz realizowanych projektów w województwie podlaskim w perspektywie finansowej 2014-2020 zawiera załącznik nr 3 do Raportu.

#### 3.1 Liczba partnerów w poszczególnych programach w województwie podlaskim

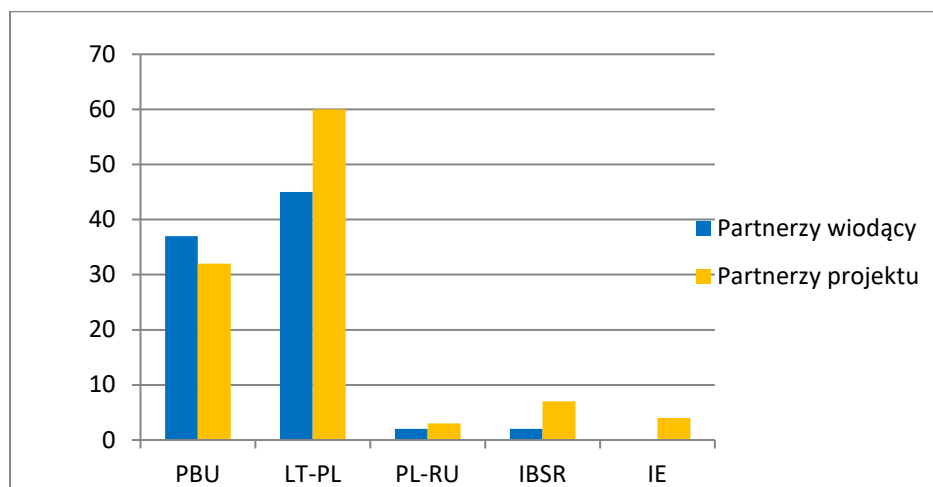
W realizacji projektów uczestniczy w sumie 183 partnerów z województwa podlaskiego.

**Tabela 8 Liczba partnerów wiodących i partnerów projektu w programach realizowanych w województwie podlaskim**

| Program      | Liczba partnerów wiodących | Liczba partnerów projektu | Partnerzy łącznie |
|--------------|----------------------------|---------------------------|-------------------|
| PBU          | 37                         | 23                        | 60                |
| LT-PL        | 45                         | 60                        | 105               |
| PL-RU        | 2                          | 3                         | 5                 |
| IBSR         | 2                          | 7                         | 9                 |
| IE           | 0                          | 4                         | 4                 |
| <b>RAZEM</b> | <b>86</b>                  | <b>97</b>                 | <b>183</b>        |

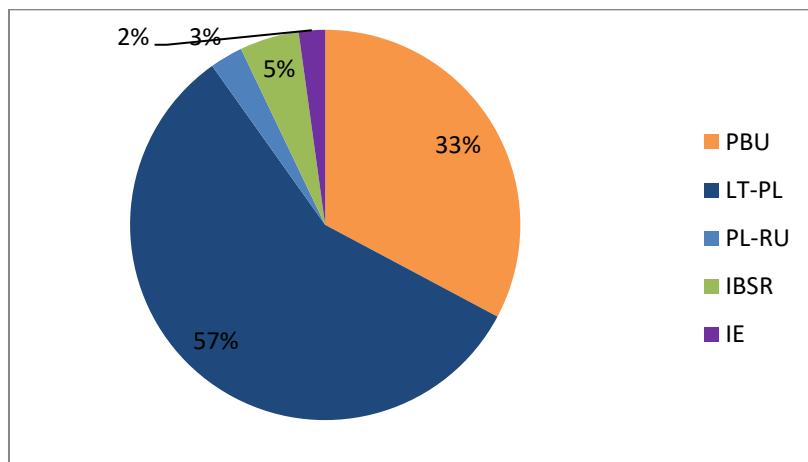
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Wykres 11: Liczba partnerów z uwzględnieniem podziału na partnerów wiodących i partnerów projektu w ramach poszczególnych programów**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

Wykres 12: Liczba partnerów ogółem w ramach programów współpracy



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

### 3.2 Wielkość dofinansowania unijnego

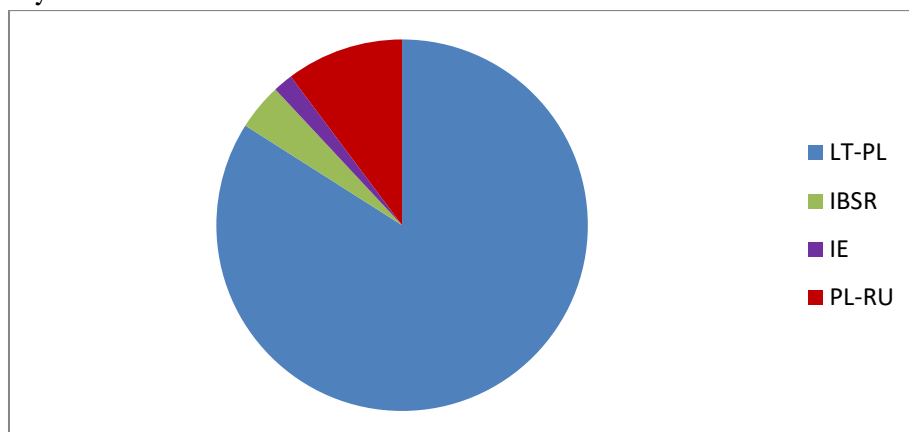
Wartość dofinansowania projektów EFRR i EIS realizowanych na terenie województwa podlaskiego w programie transnarodowym (IBSR) i międzyregionalnym (IE) oraz w dwóch programach transgranicznych (LT-PL i PL-RU), przypadająca tylko na partnerów z województwa podlaskiego w sumie wynosi ponad 25 mln euro.

Tabela 9 Wysokość dofinansowania w ramach programów współpracy w województwie podlaskim (euro)

| LT-PL         | PL-RU        | IBSR         | IE         | RAZEM         |
|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|
| 21 072 055,46 | 2 565 200,64 | 1 012 802,75 | 432 792,27 | 25 082 851,12 |

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

Wykres 13: Dofinansowanie z UE w euro



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

W zestawieniach ujęto wszystkich partnerów z województwa podlaskiego, zarówno wiodących jak i partnerów projektu, uczestniczących w realizacji projektów w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Litwa-Polska, Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Rosja 2014-

2020 (PL-RU), Programu Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014-2020 (IBSR) oraz Interreg Europa 2014-2020 (IE). Dodatkowo, w przypadku Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Litwa-Polska, w odrębnych zestawieniach uwzględniono 4 projekty, które zostały umieszczone na liście rezerwowej w wyniku piątej rundy, 5. naboru. Projekty z tych list będą procedowane, jeżeli pojawią się dostateczne oszczędności w budżecie Programu.

Kwota środków EIS (kwota całkowitego dofinansowania projektów) w ramach projektów Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 z udziałem beneficjentów z woj. podlaskiego (w euro).<sup>16</sup>

**Tabela 10 Wysokość dofinansowania w ramach programu PBU w województwie podlaskim (euro)**

| EIS w projektach z udziałem partnerów wiodących z woj. podlaskiego | EIS w projektach z udziałem partnerów projektu z woj. podlaskiego |
|--|---|
| 36 580 942,37  | 18 494 736,62   |

*Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021*

<sup>16</sup> Z uwagi na fakt, że wśród projektów realizowanych w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 występują takie, w których zarówno partner wiodący jak i co najmniej jeden z partnerów projektu są z terenu województwa podlaskiego, dofinansowanie do tych projektów (w łącznej kwocie 4.181.003,39 euro) zostało ujęte w obu grupach projektów.



## 4. Województwo Świętokrzyskie

Podmioty i beneficjenci z województwa świętokrzyskiego realizują projekty międzynarodowe w ramach trzech programów współpracy:

- Program Interreg Europa Środkowa 2014-2020,
- Program Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014-2020,
- Program Interreg Europa 2014-2020.

Z racji uwarunkowań geograficznych województwo świętokrzyskie nie ma dostępu do programów transgranicznych dedykowanych bezpośrednio sąsiadującym ze sobą regionom przygranicznym.

Łączna liczba realizowanych projektów w tych programach wynosi 8, natomiast łączna wartość dofinansowania to 1,31 mln euro. Wykaz realizowanych projektów w województwie świętokrzyskim w perspektywie finansowej 2014-2020 stanowi załącznik nr 4.

### 4.1 Liczba partnerów w poszczególnych programach w województwie świętokrzyskim

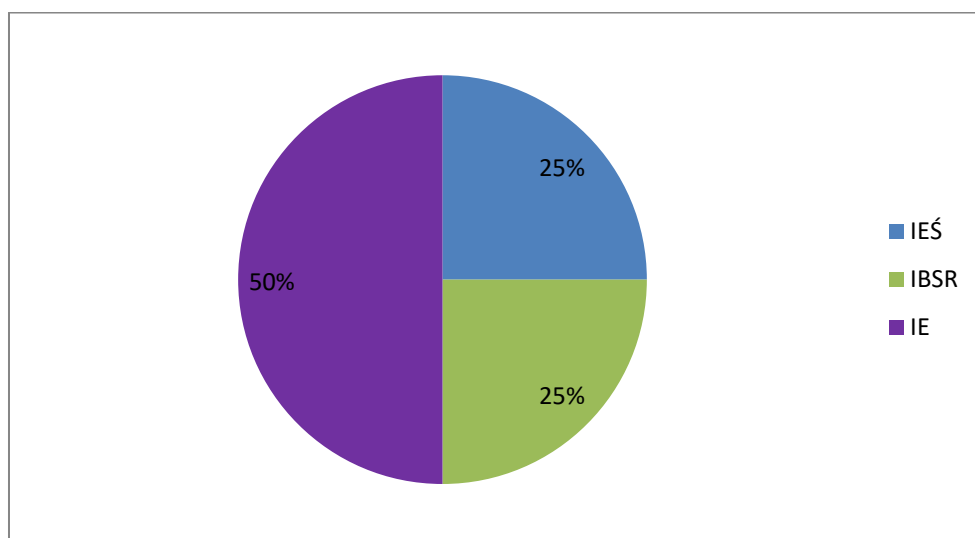
W realizacji projektów uczestniczy w sumie **8 partnerów** z województwa świętokrzyskiego.

**Tabela 11 Liczba partnerów wiodących i partnerów projektu w realizowanych projektach**

| Program      | Liczba partnerów wiodących | Liczba partnerów projektu | Partnerzy łącznie |
|--------------|----------------------------|---------------------------|-------------------|
| IEŚ          | 0                          | 2                         | 2                 |
| IBSR         | 0                          | 2                         | 2                 |
| IE           | 0                          | 4                         | 4                 |
| <b>RAZEM</b> | <b>0</b>                   | <b>8</b>                  | <b>8</b>          |

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Wykres 14: Liczba partnerów projektu w programach transnarodowym i międzyregionalnym**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

### 4.2 Wielkość dofinansowania unijnego



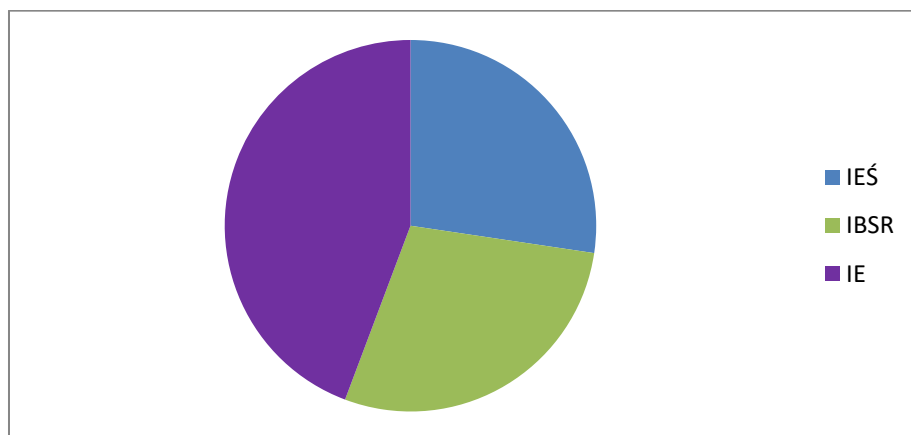
Łączna wartość dofinansowania realizowanych projektów na terenie województwa świętokrzyskiego w ramach programów transnarodowych i programu międzyregionalnego w sumie wynosi ponad 1 mln euro.

**Tabela 12 Wysokość dofinansowania w ramach programów Interreg w województwie świętokrzyskim (euro)**

| <b>IES</b> | <b>IBSR</b> | <b>IE</b>  | <b>Razem</b>        |
|------------|-------------|------------|---------------------|
| 359 945,63 | 373 395,40  | 582 526,25 | <b>1 315 867,28</b> |

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Wykres 15: Dofinansowanie z EFRR w programach transnarodowym i międzyregionalnym**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021



## 5. Województwo Warmińsko-Mazurskie

Podmioty i beneficjenci z terenu województwa warmińsko-mazurskiego realizują projekty w ramach pięciu programów współpracy:

- Programu Interreg Litwa-Polska 2014-2020,
- Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Rosja 2014-2020,
- Programu Interreg Polska-Dania-Niemcy-Litwa-Szwecja (Południowy Bałtyk) 2014-2020,
- Programu Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014-2020,
- Programu Interreg Europa 2014-2020.

Łączna liczba realizowanych projektów w tych programach wynosi 92, natomiast łączna wartość dofinansowania to 30,12 mln euro. Wykaz realizowanych projektów w województwie warmińsko-mazurskim w perspektywie finansowej 2014-2020 zawiera załącznik nr 5 Raportu.

### 5.1 Liczba partnerów w poszczególnych programach w województwie warmińsko - mazurskim

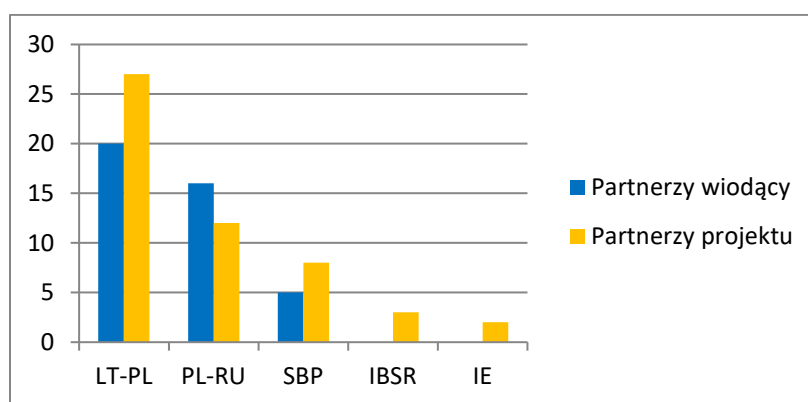
W realizacji projektów uczestniczy w sumie 93 partnerów z województwa warmińsko – mazurskiego.

**Tabela 13 Liczba partnerów wiodących i partnerów projektu w realizowanych projektach**

| Program      | Liczba partnerów wiodących | Liczba partnerów projektu | Partnerzy łącznie |
|--------------|----------------------------|---------------------------|-------------------|
| LT-PL        | 20                         | 27                        | 47                |
| PL-RU        | 16                         | 12                        | 28                |
| SBP          | 5                          | 8                         | 13                |
| IBSR         | 0                          | 3                         | 3                 |
| IE           | 0                          | 2                         | 2                 |
| <b>RAZEM</b> | <b>41</b>                  | <b>52</b>                 | <b>93</b>         |

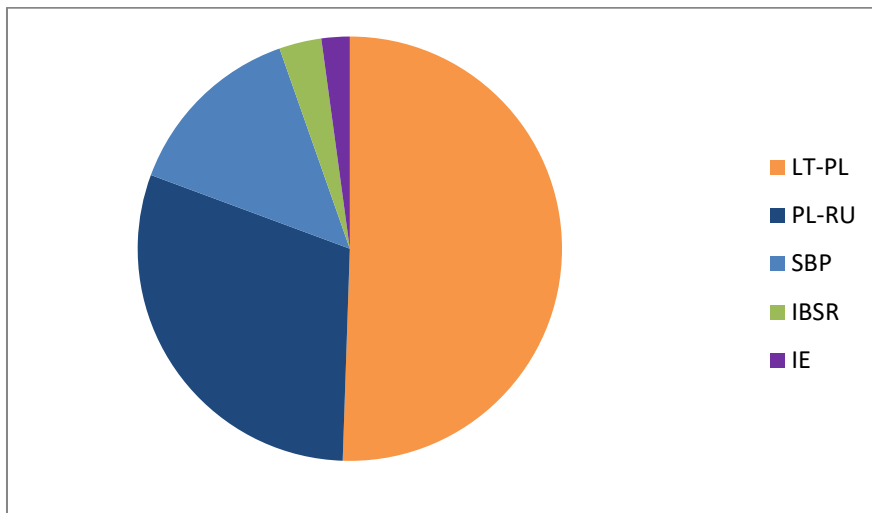
Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Wykres 16: Liczba partnerów z uwzględnieniem podziału na partnerów wiodących i partnerów projektu w ramach poszczególnych programów**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Wykres 17: Liczba partnerów ogółem w ramach programów współpracy**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

## 5.2 Wielkość dofinansowania unijnego

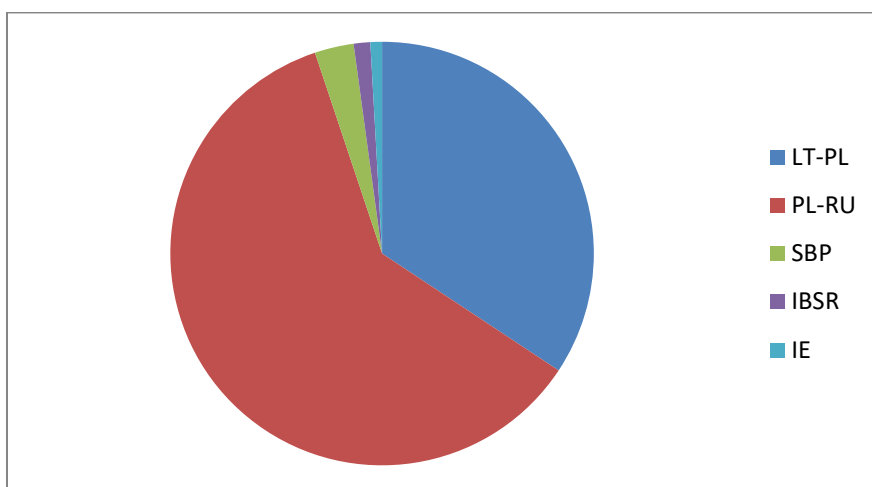
Kwota środków EFRF i EIS (Program Współpracy Transgranicznej Polska-Rosja) dla partnerów z województwa warmińsko-mazurskiego w programach transgranicznych, transnarodowym i międzyregionalnym w województwie warmińsko-mazurskim w sumie wynosi ponad 30 mln euro.

**Tabela 14 Wysokość dofinansowania w ramach programów w województwie warmińsko - mazurskim (euro)**

| LT-PL         | PL-RU         | SBP        | IBSR       | IE         | RAZEM                |
|---------------|---------------|------------|------------|------------|----------------------|
| 10 335 565,13 | 18 243 786,41 | 898 112,55 | 380 886,00 | 267 465,25 | <b>30 125 815,34</b> |

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Wykres 18: Wysokość dofinansowania EFRF i EIS dla partnerów z woj. warmińsko-mazurskiego w programach transgranicznych, transnarodowym i międzyregionalnym w województwie warmińsko-mazurskim**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021



## 6. Województwo Mazowieckie

Podmioty i beneficjenci z terenu województwa mazowieckiego realizują projekty w ramach czterech programów współpracy:

- Program Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014 – 2020 (na obszarze podregionu ostrołęcko-siedleckiego),
- Program Interreg Europa Środkowa 2014 – 2020,
- Program Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014 – 2020,
- Program Interreg Europa 2014 – 2020.

Łączna liczba realizowanych projektów w tych programach wynosi 99, natomiast łączna wartość dofinansowania to 44,7 mln euro. Wykaz realizowanych projektów w województwie mazowieckim w perspektywie finansowej 2014-2020 zawiera załącznik nr 6 do Raportu<sup>17</sup>.

### 6.1 Liczba partnerów w poszczególnych programach w województwie mazowieckim

W realizacji projektów uczestniczy w sumie 113 partnerów z województwa mazowieckiego.

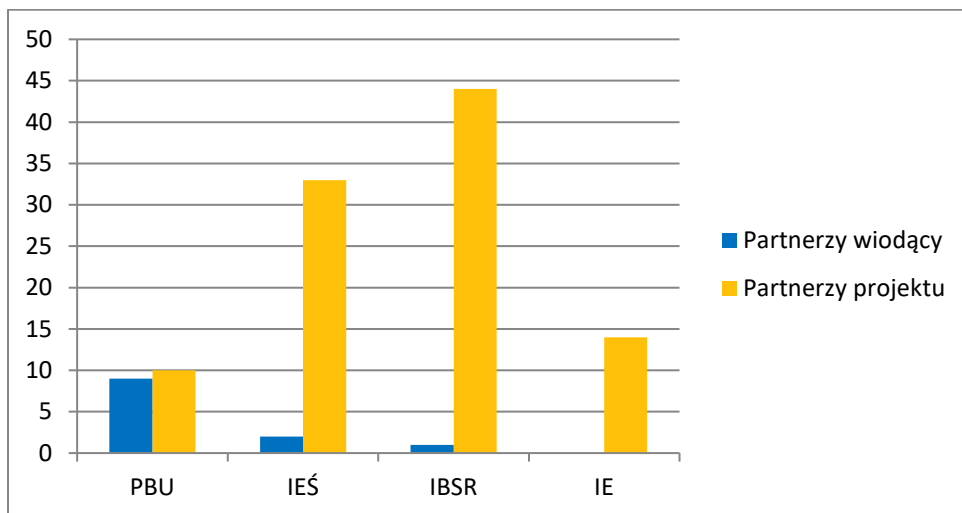
**Tabela 15 Liczba partnerów wiodących i partnerów projektu w realizowanych programach**

| Program      | Liczba partnerów wiodących | Liczba partnerów projektu | Partnerzy łącznie |
|--------------|----------------------------|---------------------------|-------------------|
| PBU          | 9                          | 10                        | 19                |
| IEŚ          | 2                          | 33                        | 35                |
| IBSR         | 1                          | 44                        | 45                |
| IE           | 0                          | 14                        | 14                |
| <b>RAZEM</b> | <b>12</b>                  | <b>101</b>                | <b>113</b>        |

*Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021*

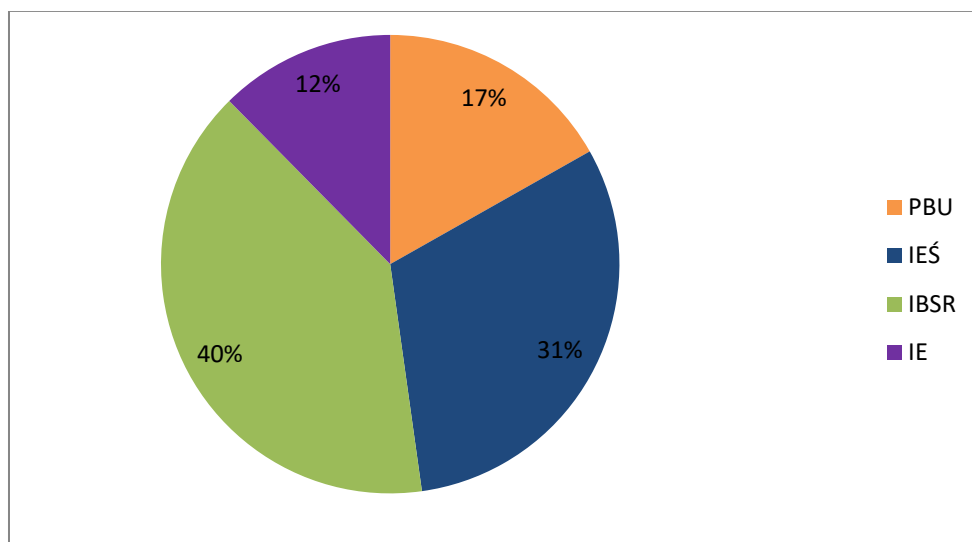
**Wykres 19: Liczba partnerów z uwzględnieniem podziału na partnerów wiodących i partnerów projektu w ramach poszczególnych programów**

<sup>17</sup> W odniesieniu do województwa mazowieckiego ujęto również projekty realizowane w latach 2014-2020 z udziałem podmiotów zlokalizowanych w regionie warszawskim stołecznym (NUTS 2), który w perspektywie 2021-2027 nie będzie objęty programem „Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej”. Czynniki decydujące o zastosowaniu takiego podejścia to: podmiotowość Mazowsza (podobnie jak pozostałych województw) jako spójnie zarządzanego regionu administracyjnego oraz siła oddziaływania projektów zainicjowanych i prowadzonych przez podmioty z Warszawy i okolicznych powiatów na tereny pozametropolitalne (w tym poprzez interesariuszy).



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

Wykres 20: Ilość partnerów ogółem w ramach programów współpracy wyrażona w %



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

## 6.2 Wielkość dofinansowania unijnego

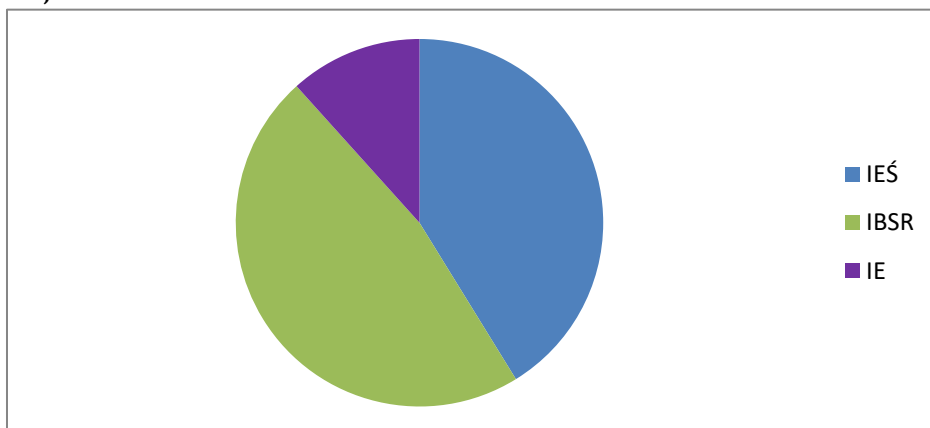
Łączna kwota środków EFRR dla partnerów z województwa mazowieckiego w programach transnarodowych i międzyregionalnym wynosi ponad 13 mln euro.

Tabela 16 Wysokość dofinansowania w ramach programów Interreg w województwie mazowieckim (euro)

| IES          | IBSR         | IE           | Razem         |
|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 5 475 510,88 | 6 262 892,81 | 1 550 126,30 | 13 288 529,99 |

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Wykres 21: Dofinansowanie z EFRR w programach transnarodowym i międzyregionalnym w województwie mazowieckim**



Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Tabela 17 Wysokość dofinansowania w programie transgranicznym PBU w województwie mazowieckim w podziale na partnerów wiodących i partnerów projektu (w euro)**

| EIS w projektach z udziałem partnerów wiodących z woj. mazowieckiego | EIS w projektach z udziałem partnerów projektu z woj. mazowieckiego |
|--|---|
| 17 011 153,77  | 14 371 189,16   |

Źródło: Oprac. własne DSiR UMWL, 2021

**Łączna kwota środków EIS** w ramach projektów Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 z udziałem beneficjentów z województwa mazowieckiego **wyniosła 31,4 mln euro**<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> Z uwagi na fakt, że wśród projektów realizowanych w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 znajduje się jeden projekt, w którym zarówno partner wiodący jak i co najmniej jeden z partnerów projektu są z terenu województwa mazowieckiego, dofinansowanie do tego projektu (w kwocie 1.652.119,09 euro) zostało ujęte w obu grupach projektów.

## V. Podsumowanie i wnioski

1. Województwa Polski Wschodniej z dużym zaangażowaniem realizują projekty w ramach programów współpracy. Projekty te dają możliwość podejmowania różnego rodzaju działań i inicjatyw w wymiarze międzynarodowym, które zgodnie z założeniami ww. programów przyczyniają się do wzmocnienia spójności terytorialnej w Europie.
2. Dotychczasowe doświadczenia, osiągnięcia i wymierne efekty projektów, a także **zwiększająca się liczba beneficjentów** przystępujących do projektów współpracy świadczą o dużej skuteczności i potrzebie realizacji projektów w układzie międzynarodowym. Współpraca z partnerami zagranicznymi to przede wszystkim rozwiązywanie wspólnych problemów oraz poszukiwanie rozwiązań w takich dziedzinach, jak innowacje, zdrowie, środowisko, badania, edukacja, transport, zrównoważona energia i wiele innych.
3. Wdrażane projekty współpracy przynoszą beneficjentom wiele korzyści o tzw. „miękkim” charakterze, które są efektem i wynikają m.in. z
  - nawiązywania współpracy z regionami europejskimi – uczenie się od najlepszych;
  - zdobywania know-how, uzyskanie gotowych rozwiązań (dobre praktyki) oraz ich implementacja w regionie;
  - wymiany doświadczeń.
4. Ewidentnymi korzyściami z tej współpracy są:
  - zwiększenie rozpoznawalności regionu w Europie;
  - wsparcie polityk regionalnych, a także wpływ na określanie strategicznych kierunków rozwoju, czy usprawnianie wdrażania regionalnych programów operacyjnych.
5. Szczególnie ważne są programy współpracy transgranicznej, realizowane przez beneficjentów z województw lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, warmińsko-mazurskiego. Potwierdzeniem tego jest znaczna liczba partnerów wiodących oraz partnerów projektu, którzy często biorą udział w więcej niż w jednym projekcie. Wysokość pozyskanego dofinansowania w programach transgranicznych jest wyższa niż w przypadku programów transnarodowych i międzyregionalnego. Wynika to m.in. z konstrukcji tych programów, a w szczególności z.:
  - możliwości wykorzystania alokacji na działania infrastrukturalne, które wciąż są głównym motywem podejmowania współpracy z sąsiadującym partnerem zagranicznym;
  - łatwość pozyskania do współpracy partnera zagranicznego z sąsiadującego kraju;
  - możliwości uzyskania wsparcia w formie zaliczki w niektórych programach;
  - możliwość realizacji mikroprojektów.
6. Realizacja projektów w ramach programów transnarodowych oraz międzyregionalnego jest dla beneficjentów większym wyzwaniem. Z analizy wynika, że najchętniej w tego typu projekty angażują się partnerzy o dużym doświadczeniu oraz potencjale instytucjonalnym, kadrowym, czy też naukowym. Często są to także samorządy (głównie urzędy marszałkowskie, urzędy miast), agencje sektorowe, instytuty badawcze, czy też uczelnie.
7. Mając na uwadze liczbę zgłaszanych projektów, zaangażowanie beneficjentów z województw Polski Wschodniej w realizację projektów współpracy międzynarodowej oraz efektywność wykorzystywanych środków należy stwierdzić, że Programy Interreg oraz EIS są potrzebne i stanowią cenne i istotne uzupełnienie dla regionalnych czy też krajowych programów operacyjnych. Umożliwiają one budowanie i wzmacnianie zdolności oraz potencjału współpracy międzynarodowej regionów.

8. Dotychczasowe zaangażowanie regionów we współpracę transgraniczną oraz uzyskane efekty potwierdzają skuteczność realizacji celów i założeń programów. Środki dedykowane transgranicznym projektom obejmującym m.in. poprawę infrastruktury technicznej, w tym transportowej, wsparcie sektora B+R, poprawę stanu środowiska oraz wzmocnienie inicjatyw społecznych są wydatkowane efektywnie. Generują one wysoką wartość dodaną, oferując platformę współpracy wielopoziomowej, wielosektorowej w tym międzypaństwowej i międzyregionalnej angażując kraje spoza Unii. Łączą społeczności europejskie nie tylko w wymiarze ekonomicznym i społecznym, ale również przestrzennym, włączając bezpośrednio do współpracy partnerów z obszaru pogranicza.
9. Zarówno programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej realizowane na granicach wewnętrznych Unii Europejskiej (współpraca np. z Litwą, Słowacją) jak i w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (współpraca z Białorusią, Ukrainą, Rosją) pozwoliły regionom na otwarcie się na zewnątrz, poznanie swoich sąsiadów i podjęcie cennych, często trudnych inicjatyw na rzecz rozwoju przygranicznej infrastruktury, rozwiązywanie wspólnych problemów społecznych, np. dzięki realizacji małych projektów *people-to-people* oraz wymianie doświadczeń i *know how*. Społeczności tych województw nawiązały liczne kontakty z partnerami zza północnej, wschodniej i południowej granicy, co skutkuje realną współpracą i konkretnymi rezultatami w rozwoju pogranicza. Podejmowane wspólne działania pozwalają regionom zwiększać swoją atrakcyjność, m. in. wśród turystów, partnerów kulturalnych oraz inwestorów przyczyniając się do wzmocnienia ich spójności terytorialnej i solidarności.
10. Potencjal i możliwości podejmowania kooperacji są bardzo duże, co potwierdza intensywność kontaktów oraz bardzo duża ilość wniosków aplikacyjnych składanych zwłaszcza w programach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa. Świadczy to o utrzymującej się gotowości do rozwiązywania wspólnych problemów na drodze do wzmocnienia transgranicznych procesów rozwojowych. Często problemem nie jest jakość projektów, a brak środków w budżecie programu na realizację dobrych transgranicznych przedsięwzięć.
11. Cele polityki realizowanej przy pomocy EWT/EIS powinny uwzględniać m.in. poziom rozwoju regionów i specyfikę obszarów przygranicznych dla efektywnego rozwiązywania problemów całych obszarów transgranicznych.
12. Niezbędne jest szersze ujęcie w programach większej innowacyjności oraz elastyczności w dostosowywaniu do potrzeb interwencji podejmowanej w ramach współpracy terytorialnej w jej wszystkich trzech wymiarach: transgranicznym, transnarodowym i międzyregionalnym.
13. Ze względu na doświadczenia euroregionów funkcjonujących na zewnętrznej granicy Unii Europejskiej tj. Euroregionu Niemen, Euroregionu Puszcza Białowieska, Euroregionu Bug, Euroregionu Roztocze, Euroregionu Karpaty i Euroregionu Bałtyk powinny one zostać silniej włączone w proces wdrażania poszczególnych programów współpracy.
14. Wobec istniejących potrzeb rozwojowych regionów Polski Wschodniej oraz zbudowanych i posiadanych już możliwości aplikacyjnych problemem jest zdecydowanie niska alokacja na programy Interreg, zwłaszcza na współpracę transgraniczną.
15. Obszary tematyczne takie jak turystyka i transport potrzebują większego wsparcia ze strony programów zwłaszcza transgranicznych przy czym szczególnie ważne jest zwiększenie alokacji na drogi lokalne.
16. Wieloletnie doświadczenia ze współpracy transgranicznej pokazują, że regiony potrafią określać i wykorzystywać swoje potencjały rozwojowe, dzięki czemu możliwe jest coraz lepsze i ukierunkowane planowanie działań projektowych.



17. Projekty Interreg są również dobrą płaszczyzną do budowania partnerstw i współpracy partnerów spoza administracji, łącząc przedstawicieli środowisk naukowych, biznesowych i pożytku publicznego.

## **ZAŁĄCZNIKI**

**do Raportu z realizacji programów INTERREG**

**w województwach POLSKI WSCHODNIEJ**

**w latach 2014 - 2020**

Załącznik nr 1 **Województwo Lubelskie**

Załącznik nr 2 **Województwo Podkarpackie**

Załącznik nr 3 **Województwo Podlaskie**

Załącznik nr 4 **Województwo Świętokrzyskie**

Załącznik nr 5 **Województwo Warmińsko-Mazurskie**

Załącznik nr 6 **Województwo Mazowieckie**



## Województwo Lubelskie

**Projekty w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 (PBU) z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu**

| Lp. | Partner wiodący   | Akronim       | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|---------------|--|-----------|
| 1   | Województwo Lubelskie   | RDW812        | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 812 na odcinku Korolówka – Włodawa   | 2.1       |
| 2   | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Białej Podlaskiej  | EpidSafe      | Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na polsko-białoruskim obszarze przygranicznym  |           |
| 3   | Powiat Zamojski   | ECORoads      | Poprawa dostępności przygranicznej infrastruktury drogowej w powiecie zamojskim (Polska) i rejonie sokalskim (Ukraina) połączona z promowaniem rozwiązań proekologicznych                        | 2.1       |
| 4   | Stowarzyszenie Pomocy Młodzieży i Dzieciom Autystycznym oraz Młodzieży i Dzieciom o pokrewnych zaburzeniach "WSPÓLNY ŚWIAT" | DcbCforAutism | Rozwój współpracy transgranicznej w zakresie pomocy osobom z autyzmem na pograniczu polsko-białoruskim   | 3.1       |
| 5   | Powiat Tomaszowski  | Rescue        | Na ratunek. Poprawa dostępności do świadczeń medycznych w stanach zagrożenia życia poprzez współdziałanie struktur ratownictwa medycznego na obszarze przygranicznym Polski, Białorusi i Ukrainy | 3.1       |
| 6   | Gmina Jabłoń  | ImTraPBU      | Poprawa jakości infrastruktury transportowej na obszarze przygranicznym Polski, Białorusi i Ukrainy  | 2.1       |
| 7   | Gmina Puchaczów   | ROCCO         | Przywrócenie wspólnego dziedzictwa kulturowego bazą dla transgranicznej współpracy młodzieży i grup twórczych z Polski i Białorusi   | 1.1       |
| 8   | Gmina Zamość  | PLUARoztocze  | RoweLove Roztocze – razem pomimo granic  | 1.2       |
| 9   | Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym "Krok za krokiem" w Zamościu  | BEC           | Pogranicza równych szans   | 3.1       |
| 10  | Gmina Księżpol  | KSICHER       | Poprawa transgranicznego systemu ochrony środowiska w gminie Księżpol w Polsce i w mieście Czerwonogród na   | 1.2       |

| Lp. | Partner wiodący   | Akronim           | Tytuł   | Priorytet |
|-----|---|-------------------|---|-----------|
|     |   |                   | Ukrainie – poprzez rozwój infrastruktury kanalizacyjnej   |           |
| 11  | Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II              | FriendlyBorders   | Współpraca uniwersytetów na rzecz wsparcia procesów bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego w regionach transgranicznych lubelskim i łuckim                                    | 4.2       |
| 12  | Lubelski Zarząd Obsługi Przejść Granicznych w Chelmie     | OpenBorders Zosin | Zwiększenie otwartości granicy polsko-ukraińskiej oraz jej bezpieczeństwa poprzez rozbudowę drogowego przejścia granicznego w Zosinie (platforma wyjazdowa z Polski)            | 4.1       |
| 13  | Miasto Chelm  | SafeTraffic       | Poprawa bezpieczeństwa transgranicznej infrastruktury drogowej Chelma i Łucka   | 2.1       |
| 14  | Powiat Bialski  | Accessibility     | Poprawa dostępności powiatu bialskiego i rejonu brzeskiego dzięki budowie i przebudowie infrastruktury komunikacyjnej prowadzącej do przejścia granicznego Sławatycze-Domaczewo | 2.1       |
| 15  | Stowarzyszenie Samorządów Euroregionu Bug                 | PUFL              | Wzmocnienie potencjału Ochotniczych Straży Pożarnych w ratowaniu ofiar wypadków na drogach województwa lubelskiego i obwodu wołyńskiego   | 3.2       |
| 16  | Gmina Księżpol  | K&K:PolUA         | Księżpol & Kristinopol: etno+geo=perspektywa  | 1.1       |
| 17  | Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II              | TouchingThePast   | Niewidzialne dziedzictwo: wymiana i wdrażanie dobrych praktyk w dostępie osób niewidomych do zasobów kultury i ich udziale w życiu kulturalnym                                  | 1.1       |
| 18  | Gmina Tucznia   | MeetCul           | Polsko-białoruskie spotkania kultur pogranicza  | 1.1       |
| 19  | Gmina Milanów   | PL-BY_wedding     | Wspólne warsztaty kulturowe szansą na rozwój współpracy transgranicznej   | 1.1       |
| 20  | Gminny Ośrodek Kultury i Oświaty w Wisznicach             | YouthFestival     | Promocja lokalnego dziedzictwa gminy Wisznice i rejonu brzeskiego   | 1.1       |
| 21  | Gmina Łęczna  | CommonIdentity    | "Wspólne dziedzictwo - wspólna tożsamość" - zintegrowana promocja zasobów dziedzictwa kulturowego Łęcznej i Kowla   | 1.1       |
| 22  | Lokalna Organizacja Turystyczna „Roztocze”                | Bio-reserve       | Rezerwat Biosfery Roztocze  | 1.2       |
| 23  | Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Ziemi Chelmskiej" | East_promotion    | Współpraca polsko-ukraińska na rzecz rozwoju turystyki oraz zachowania dziedzictwa kulturowego na obszarze objętym marką "Malowniczy Wschód"                                    | 1.1       |
| 24  | Stowarzyszenie Instytut Pamięci i Dziedzictwa Kresowego   | 2cultures         | Dwie kultury, jedna Europa  | 1.1       |
| 25  | Gmina Ludwin  | GAMPOL            | Gra o Polesie   | 1.2       |

| Lp. | Partner wiodący                           | Akronim     | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|-------------|--|-----------|
| 26  | Powiat Łęczyński                          | TogetherNow | Teraz razem — wspólna promocja kultury i historii powiatu łęczyńskiego oraz rejonu mikołajowskiego | 1.1       |
| 27  | Stowarzyszenie Animatorów Ruchu Folkowego | MuzA        | Muzyka Pogranicza  | 1.1       |

| Lp. | Partner projektu  | Akronim         | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|-----------------|--|-----------|
| 1   | Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Białej Podlaskiej        | SAFETY          | Transgraniczne polsko-białoruskie bezpieczeństwo. Wzmocnienie potencjału straży pożarnej i służb ratowniczych  | 3.2       |
| 2   | Gmina Włodawa   | SVITYAZ         | Poprawa stanu środowiska w granicach Szackiego Parku Narodowego poprzez budowę kanalizacji na obszarach wiejskich nad jeziorem Świtaż  | 3.1       |
| 3   | Nadbużański Oddział Straży Granicznej                                 | Borderprotect   | Wspólne inicjatywy służb granicznych w celu poprawy efektywności odpraw i ochrony granicy państwowej   | 4.2       |
| 4   | Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Tomaszowie Lubelskim | Rescue          | Na ratunek. Poprawa dostępności do świadczeń medycznych w stanach zagrożenia życia poprzez współdziałanie struktur ratownictwa medycznego na obszarze przygranicznym Polski, Białorusi i Ukrainy | 3.1       |
| 5   | Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Hrubieszowie         | Rescue          | Na ratunek. Poprawa dostępności do świadczeń medycznych w stanach zagrożenia życia poprzez współdziałanie struktur ratownictwa medycznego na obszarze przygranicznym Polski, Białorusi i Ukrainy | 3.1       |
| 6   | Miasto Biała Podlaska   | Ourbetterstreet | Poprawa dostępności transportowej w Brześciu i Białej Podlaskiej   | 2.1       |
| 7   | Gmina Milanów   | ImTraPBU        | Poprawa jakości infrastruktury transportowej na obszarze przygranicznym Polski, Białorusi i Ukrainy  | 2.1       |
| 8   | Gmina Rossosz   | ImTraPBU        | Poprawa jakości infrastruktury transportowej na obszarze przygranicznym Polski, Białorusi i Ukrainy  | 2.1       |
| 9   | Gmina Sosnówka  | ImTraPBU        | Poprawa jakości infrastruktury transportowej na obszarze przygranicznym Polski, Białorusi i Ukrainy  | 2.1       |
| 10  | Gmina Wisznice  | ImTraPBU        | Poprawa jakości infrastruktury transportowej na obszarze   | 2.1       |

| Lp. | Partner projektu                            | Akronim           | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|-------------------|--|-----------|
|     |   |                   | przygranicznym Polski, Białorusi i Ukrainy   |           |
| 11  | Powiat Parczewski                           | ImTraPBU          | Poprawa jakości infrastruktury transportowej na obszarze przygranicznym Polski, Białorusi i Ukrainy  | 2.1       |
| 12  | Nadbużański Oddział Straży Granicznej       | IBSSNorth         | Poprawa systemu nadzoru granicy polsko-ukraińskiej (Segment Północny)  | 4.2       |
| 13  | Województwo Lubelskie                       | PLUARoztocze      | RoweLove Roztocze – razem pomimo granic  | 1.2       |
| 14  | Roztoczański Park Narodowy                  | PLUARoztocze      | RoweLove Roztocze – razem pomimo granic  | 1.2       |
| 15  | Nadbużański Oddział Straży Granicznej       | IBSSCenter        | Poprawa systemu nadzoru granicy polsko-ukraińskiej (Segment Centralny)   | 4.2       |
| 16  | Nadbużański Oddział Straży Granicznej       | BCPmonitoring     | Operacyjne monitorowanie wizualne przejść granicznych  | 4.1       |
| 17  | Lubelski Zarząd Obsługi Przejść Granicznych | Weightcomplex     | Polepszenie efektywności przeprowadzania kontroli celnej na przejściu granicznym „Domaczewo”   | 4.1       |
| 18  | Miasto Lublin                               | TwoTowers         | Nowe życie Starego Miasta: rewitalizacja zabytków dziedzictwa historycznego i kulturalnego w Łucku i Lublinie                                | 1.1       |
| 19  | EKO-BUG Sp. z o.o.                          | Muchawiec         | Czysta rzeka - główny priorytet  | 1.2       |
| 20  | Gminny Ośrodek Kultury w Księżpolu          | K&K:PolUA         | Księżpol & Kristinopol: etno+geo=perspektywa   | 1.1       |
| 21  | Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie  | GORGANY_HE RITAGE | Brama do Centralnych Gorganów: międzykulturowy dialog na polsko-ukraińskim pograniczu  | 1.1       |
| 22  | Miasto Lublin                               | MATSYK            | Dziedzictwo kulturalne od kuchni - promocja tradycji kulinarnych oraz profesjonalizacja oferty gastronomicznej Lublina i Równego             | 1.1       |
| 23  | Fundacja Instytut Kultury Cyfrowej          | VeloFort          | Opracowanie nowej trasy rowerowej wraz z aplikacją mobilną "Velo Fort" wzdłuż fortów Twierdzy Brześć   | 1.1       |
| 24  | Miasto Tomaszów Lubelski                    | Bio-reserve       | Rezerwat Biosfery Roztocze   | 1.2       |
| 25  | Gmina Białopole                             | East_promotion    | Współpraca polsko-ukraińska na rzecz rozwoju turystyki oraz zachowania dziedzictwa kulturowego na obszarze objętym marką "Małowniczy Wschód" | 1.1       |
| 26  | Gmina Dorohusk                              | East_promotion    | Współpraca polsko-ukraińska na rzecz rozwoju turystyki oraz zachowania dziedzictwa kulturowego na obszarze objętym marką "Małowniczy Wschód" | 1.1       |

| Lp. | Partner projektu                          | Akronim           | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|-------------------|--|-----------|
| 27  | Gmina Kamień                              | East_promotion    | Współpraca polsko-ukraińska na rzecz rozwoju turystyki oraz zachowania dziedzictwa kulturowego na obszarze objętym marką "Malowniczy Wschód"             | 1.1       |
| 28  | Gmina Leśniowice                          | East_promotion    | Współpraca polsko-ukraińska na rzecz rozwoju turystyki oraz zachowania dziedzictwa kulturowego na obszarze objętym marką "Malowniczy Wschód"             | 1.1       |
| 29  | Gmina Wojsławice                          | East_promotion    | Współpraca polsko-ukraińska na rzecz rozwoju turystyki oraz zachowania dziedzictwa kulturowego na obszarze objętym marką "Malowniczy Wschód"             | 1.1       |
| 30  | Gmina Żmudź                               | East_promotion    | Współpraca polsko-ukraińska na rzecz rozwoju turystyki oraz zachowania dziedzictwa kulturowego na obszarze objętym marką "Malowniczy Wschód"             | 1.1       |
| 31  | Stowarzyszenie Samorządów Euroregionu Bug | VIRTOUR           | Wirtualna podróż szlakiem rodu książęcego Sanguszków - otwieramy nowe strony wspólnej ukraińsko-polskiej historii  | 1.1       |
| 32  | Zespół Szkół w Woli Uhruskiej             | Ethnic heritage   | Wspólne dziedzictwo kulturowe: odrodzenie folkloru na pograniczu polsko-ukraińskim   | 1.1       |
| 33  | Gmina Włodawa                             | UPLA              | Ukraińsko-polskie pojezierza - kraina legend: odkryj i ciesz się nieznanym   | 1.2       |
| 34  | Stowarzyszenie Samorządów Euroregionu Bug | Muzea PL/BY       | Zachowanie i promocja wspólnego dziedzictwa kulturowego poprzez działalność muzealną   | 1.1       |
| 35  | Gmina Hrubieszów                          | GothicWay         | Gotycka ścieżka: wspólna rekonstrukcja historyczna i wirtualna podróż do przeszłości   | 1.1       |
| 36  | Lubelska Izba Lekarsko-Weterynaryjna      | VetHeritage       | Nowatorskie podejście do dziedzictwa historycznego: dziedzictwo naukowe medycyny weterynaryjnej polsko-ukraińskiego pogranicza                           | 1.1       |
| 37  | Muzeum J. I. Kraszewskiego w Romanowie    | KraszewskiPolesie | Koloryt kulturowy pogranicznego Polesia w życiu i twórczości J.I. Kraszewskiego - odtworzenie kart wspólnego ukraińsko-polskiego dziedzictwa kulturowego | 1.1       |

**Program Interreg Europa Środkowa 2014-2020 (IEŚ) z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu**

| Lp. | Partner wiodący       | Akronim | Tytuł  | Priorytet |
|-----|-----------------------|---------|--|-----------|
| 1   | Politechnika Lubelska | Ruins   | Zrównoważone wykorzystanie, konserwacja i nowoczesne zarządzanie historycznymi ruinami w Europie Środkowej - opracowanie zintegrowanego modelu i wytycznych w oparciu o syntezę najlepszych europejskich doświadczeń | 3         |

| Lp. | Partner projektu      | Akronim      | Tytuł  | Priorytet |
|-----|-----------------------|--------------|--|-----------|
| 1   | Województwo Lubelskie | ROSIE        | Odpowiedzialne i innowacyjne MŚP w Europie Środkowej   | 1         |
| 2   | Województwo Lubelskie | SMART_Watch  | Regionalne obserwatoria branżowe inteligentnych rynków w Europie Środkowej monitorują trendy technologiczne i rozwój rynku w obszarze inteligentnych specjalizacji | 1         |
| 3   | Województwo Lubelskie | ENES-CE      | Współpraca między organami publicznymi i obywatelskimi grupami energetycznymi przy wdrażaniu lokalnych strategii energetycznych w Europie Środkowej                | 4         |
| 4   | Województwo Lubelskie | FIRECE       | Innowacyjne instrumenty finansowe dla przemysłu niskoemisyjnej transformacji energetycznej w Europie Środkowej   | 4         |
| 5   | Miasto Lublin         | PPI2Innovate | Budowanie zdolności w celu zwiększenia wykorzystania Innowacyjnych Zamówień Publicznych w Europie Środkowej  | 1         |

#### Program Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014-2020 (IBSR) z udziałem partnerów projektu

| Lp. | Partner projektu                                 | Akronim            | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|--------------------|---|-----------|
| 1   | Województwo Lubelskie                            | EmpInno            | S3-Wspieranie innowacji i wzrostu w średnich miastach i regionach   | 1         |
| 2   | Województwo Lubelskie                            | EmpInno Monitor S3 | Monitoring Regionalnych Strategii Innowacji   | 1         |
| 3   | Fundacja Rozwoju Lubelszczyzny                   | EmpInno            | S3-Wspieranie innowacji i wzrostu w średnich miastach i regionach   | 1         |
| 4   | Fundacja Rozwoju Lubelszczyzny                   | EmpInno Monitor S3 | Monitoring Regionalnych Strategii Innowacji   | 1         |
| 5   | Miasto Lublin                                    | ProVaHealth        | Walidacja produktu w dziedzinie zdrowia   | 1         |
| 6   | Miasto Lublin                                    | AREA 21            | Promowanie procesów kooperacyjnych na rzecz zintegrowanego planowania energetycznego na poziomie dzielnicy            | 2         |
| 7   | Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) | Manure Standards   | Nowe standardy zawartości biogenów w nawozach naturalnych środkiem zrównoważonego zarządzania składnikami nawozowymi. | 2         |

#### Program Interreg Europa 2014-2020 (IE) z udziałem partnerów projektu

| Lp. | Partner projektu      | Akronim   | Tytuł   | Priorytet |
|-----|-----------------------|-----------|---|-----------|
| 1   | Województwo Lubelskie | CLUSTERS3 | Poprawa polityk klastrowych będących w kompetencjach władz regionalnych   | 1         |
| 2   | Województwo Lubelskie | BRIDGES   | Niwelowanie luk w infrastrukturze kompetencji oraz przyspieszenie wzrostu | 1         |



| Lp. | Partner projektu                        | Akronim    | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|------------|--|-----------|
|     |   |            | gospodarczego i tworzenia miejsc pracy w regionach   |           |
| 3   | Województwo Lubelskie                   | REBORN     | Uwzględnianie niepowodzenia w zachęcaniu do przedsiębiorczości i konkurencyjności  | 2         |
| 4   | Województwo Lubelskie                   | ELISE      | Europejskie systemy nauk przyrodniczych  | 1         |
| 5   | Województwo Lubelskie                   | FIRESPOL   | Instrumenty Finansowe dla OZE  | 3         |
| 6   | Województwo Lubelskie                   | AGRORES    | Inwestycje w OZE na terenach rolniczych  | 3         |
| 7   | Województwo Lubelskie                   | EURE       | Poprawa polityk miejskich w celu wykorzystania zasobów naturalnych   | 4         |
| 8   | Województwo Lubelskie                   | SCALE-UP   | Wspieranie MŚP w ramach odnowionej polityki przemysłowej UE  | 2         |
| 9   | Miasto Lublin                           | RCIA       | Regional Creative Industries Alliance - od zaleceń europejskich do lepszej polityki regionalnej z branży kultury i branży twórczej na rzecz bardziej konkurencyjnej gospodarki | 2         |
| 10  | Lubelski Park Naukowo-Technologiczny SA | START EASY | Inteligentne narzędzia do szybkiego i łatwego rozpoczynania działalności w Europie: jedyne wyzwanie  | 2         |

## Województwo Podkarpackie


**Projekty w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 (PBU) z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu**

| Lp. | Partner wiodący  | Akronim                   | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|---------------------------|--|-----------|
| 1   | Województwo Podkarpackie   | Lukasiewicz               | Naftowe dziedzictwo działalności Ignacego Łukasiewicza   | 1.1       |
| 2   | Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich                                   | LIP885                    | Rozbudowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemyśl – Hermanowice – Granica Państwa w km 3+642 – 10+257  | 2.1       |
| 3   | Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich                                   | LUBANOVO                  | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 867 od Lubaczowa do Baszni Górnej i droga nr C142005 Szkło–Nowojaworowsk   | 2.1       |
| 4   | Powiat Przemyski   | PaNTHer                   | PaNTHer – transport na obszarze Przemyśla i Niżankowic dla dziedzictwa współpracy  | 2.1       |
| 5   | Dom Macierzysty Zgromadzenia Św. Michała Archaniola                    | MichaelandYouth           | Uruchomienie centrów pracy z młodzieżą w Miejscu Piastowym i Skolem – dziedzictwo kulturowe i historyczne regionu rzeszowskiego i lwowskiego jako podstawa wartości edukacyjnych Ojca Bronisława Markiewicza | 1.1       |
| 6   | Miasto Krosno  | HealthyCities             | Zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych w Krośnie i Użhorodzie  | 3.1       |
| 7   | Miasto Krosno  | Moviecities               | Promocja i ochrona dziedzictwa kulturowego na obszarze Krosna i Uzhgorodu Użhorodu   | 1.1       |
| 8   | Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia “Pro Carpathia” | Rosettes                  | Świat karpaccich rozet – działania na rzecz zachowania kulturowej unikalności Karpat   | 1.1       |
| 9   | Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia “Pro Carpathia” | Wallachian                | Szlak Kultury Wołoskiej na pograniczu polsko-ukraińskim  | 1.1       |
| 10  | Gmina Solina   | Protectwater              | Ochrona wód Jeziora Solińskiego i wód leczniczych kurortu Schodnica – wspólne wyzwanie, szansa zachowania i wykorzystania potencjału dziedzictwa naturalnego   | 1.2       |
| 11  | Fundacja SOS – na ratunek  | SOSRescue                 | SOS-ratunek – centrum szkoleniowe organizowania i prowadzenia transgranicznych akcji ratunkowych   | 3.2       |
| 12  | Powiat Bieszczadzki  | Southway                  | Partnerstwo transgraniczne - szansą rozwoju regionu  | 2.1       |
| 13  | Powiat Bieszczadzki  | HealthontheborderP<br>LUA | Razem dla ratowania życia. Zintegrowany polsko-ukraiński system pierwszej pomocy medycznej w strefie pogranicza  | 3.1       |

| Lp. | Partner wiodący   | Akronim        | Tytuł   | Priorytet |
|-----|---|----------------|---|-----------|
| 14  | Gmina Zagórz  | Riversheritage | Natura bez granic - zachowanie wspólnego dziedzictwa naturalnego w gminach Dobromil (Ukraina) i Zagórz (Polska)                           | 1.2       |
| 15  | Gmina Zagórz  | Touch_history  | Dotknąć historii i kultury — historyczno-kulturowa mozaika polsko-ukraińskiego pogranicza   | 1.1       |
| 16  | Parafia Rzymskokatolicka pw. NMP Królowej Polski w Jarosławiu | songs4seasons  | Pieśni religijne na 4 pory roku   | 1.1       |
| 17  | Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna                | WoodenRoute    | Transgraniczny Szlak Architektury Drewnianej szansą zachowania unikatowego dorobku dziedzictwa kulturowego polsko-ukraińskiego pogranicza | 1.1       |
| 18  | Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna                | SlowRivers     | Odgłosy natury. SlowRivers - praktyczny pakiet dla turysty  | 1.2       |
| 19  | Stowarzyszenie Hodowców i Miłośników Konia Huculskiego        | Horses&Nature  | Poznajemy bogactwo przyrodnicze Karpat z koniem huculskim   | 1.2       |
| 20  | Powiat Sanocki  | FISH           | Karpaty - kraina ryb wędrownych   | 1.2       |
| 21  | Gmina Boguchwała  | JointHeritage  | Współpraca społeczności polsko – ukraińskiej na rzecz promocji, rozwoju i zachowania lokalnej kultury i historii                          | 1.1       |
| 22  | Gmina Mięjsce Piastowe  | Wide_Horizons  | Poszerzając horyzonty – transgraniczna promocja kultury – Mięjsce Piastowe i Żółkiew  | 1.1       |

| Lp. | Partner projektu  | Akronim     | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|-------------|--|-----------|
| 1   | Województwo Podkarpackie  | Rosettes    | Świat karpaccich rozet – działania na rzecz zachowania kulturowej unikalności Karpat   | 1.1       |
| 2   | Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie                    | Transborder | Dostępne pogranicze ukraińsko-polskie: wspólne działania na rzecz modernizacji infrastruktury drogowej   | 2.1       |
| 3   | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie | RRTB        | Zmniejszenie ryzyka epidemii gruźlicy na terenach przygranicznych Ukrainy i Polski poprzez budowę szpitala ftyzjatrycznego na 100 łóżek w obwodzie zakarpackim i wdrażanie innowacyjnych metod monitorowania, profilaktyki i leczenia gruźlicy | 3.1       |
| 4   | Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie                              | SoDR        | Stworzenie systemu dynamicznej odpowiedzi na informacje o przestępstwach i innych zdarzeniach we Lwowie  | 3.2       |

| Lp. | Partner projektu  | Akronim                | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|------------------------|--|-----------|
| 5   | Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej                              | IBSSSouth              | Poprawa systemu nadzoru granicy polsko-ukraińskiej (Segment Południowy)  | 4.2       |
| 6   | Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej                              | IBSSCenter             | Poprawa systemu nadzoru granicy polsko-ukraińskiej (Segment Centralny)   | 4.2       |
| 7   | Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu             | Rosettes               | Świat karpaccich rozet – działania na rzecz zachowania kulturowej unikalności Karpat   | 1.1       |
| 8   | Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu             | HunGalRail             | Popularyzacja obiektów turystycznych pierwszej węgiersko-galicyjskiej kolei żelaznej   | 1.1       |
| 9   | Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe – Grupa Bieszczadzka         | SOSRescue              | SOS-ratunek – centrum szkoleniowe organizowania i prowadzenia transgranicznych akcji ratunkowych   | 3.2       |
| 10  | Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe – Grupa Bieszczadzka         | PIMReC                 | Adaptacja dawnego obserwatorium na górze Pop Iwan na potrzeby centrum szkoleniowego górskiego pogotowia ratunkowego                                      | 3.2       |
| 11  | Gmina Ustrzyki Dolne  | SOSRescue              | SOS-ratunek – centrum szkoleniowe organizowania i prowadzenia transgranicznych akcji ratunkowych   | 3.2       |
| 12  | Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych | HealthontheborderPL UA | Razem dla ratowania życia. Zintegrowany polsko-ukraiński system pierwszej pomocy medycznej w strefie pogranicza  | 3.1       |
| 13  | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.                        | SUMCITYNET             | SUMCITYNET: miasta w kierunku zwiększenia dostępności i zrównoważonej mobilności   | 2.1       |
| 14  | Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie           | SECINCARP              | Wspólna ochrona ludzi i środowiska poprzez utworzenie ukraińsko-polskiego systemu zapobiegania i reagowania na klęski żywiołowe w Euroregionie Karpaccim | 3.2       |
| 15  | Rzeszowskie Stowarzyszenie Ochrony Zwierząt                         | CBC4animals            | Rzeszów i Wynohradiw – miasta przyjazne zwierzętom   | 3.1       |
| 16  | Lokalna Organizacja   | Volunteers             | Wolontariusze dla dziedzictwa kulturowego  | 1.1       |

| Lp. | Partner projektu   | Akronim       | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|---------------|--|-----------|
|     | Turystyczna w Przemysłu  |               |  |           |
| 17  | Lokalna Organizacja Turystyczna w Przemysłu                                | MountainTaste | Przywrócenie i zachowanie tradycji kulinarnych w celu promowania dziedzictwa kulturowego górskich regionów przygranicznych   | 1.1       |
| 18  | Lokalna Organizacja Turystyczna w Przemysłu                                | Accessible    | Ochrona praw obywatelskich osób niepełnosprawnych poprzez stwarzanie im możliwości poznania wyjątkowego dziedzictwa kulturowego i architektonicznego Lwowa i Przemysłu | 1.1       |
| 19  | Powiat Rzeszowski  | BRAND         | Relacje transgraniczne w rozwoju regionów  | 1.1       |
| 20  | Fundacja Pro Arte et Historia  | Promo2Castles | 2 zamki: wspólna historia, wspólna promocja, impuls do wzmocnienia współpracy, przepływu turystów i wzrostu gospodarczego  | 1.1       |
| 21  | Stowarzyszenie na Rzecz Innowacyjności i Transferu Technologii "Horyzonty" | CARPATIANSKY  | Karpackie gwiaździste niebo  | 1.2       |
| 22  | Gmina Cieszanów  | 4_SEASONS     | 4 pory roku - transgraniczne trasy turystyczne   | 1.2       |
| 23  | Biuro Wystaw Artystycznych   | Moviecities   | Promocja i ochrona dziedzictwa kulturowego na obszarze Krosna i Uzhgorodu Užhorodu   | 1.1       |
| 24  | Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna                             | WOODENARCH    | Karpacki Szlak Architektury Drewnianej - wspólne działania na rzecz ochrony i promocji dziedzictwa historycznego i kulturowego pogranicza polsko-ukraińskiego          | 1.1       |
| 25  | Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia "Pro Carpathia"     | ProtectNature | Rozwój turystyki zrównoważonej w obszarach chronionego krajobrazu w Karpatach  | 1.2       |
| 26  | Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia "Pro Carpathia"     | WineAcademy   | Karpacka akademia dziedzictwa winiarskiego   | 1.1       |
| 27  | Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia "Pro Carpathia"     | CarpathianBee | Pszczola karpacka — wspólne działania na rzecz zachowania unikalnego dziedzictwa przyrodniczego na pograniczu polsko-ukraińskim  | 1.2       |

| Lp. | Partner projektu                        | Akronim        | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|----------------|--|-----------|
| 28  | Muzeum Kresów w Lubaczowie              | WoodenTreasure | Drewniane cerkwie - ukryte skarby wspólnej turystyki regionu Karpat  | 1.1       |
| 29  | Gminny Ośrodek Kultury Gminy Leżajsk    | ETHNOTOUR      | Poznaj kulturę regionów przygranicznych Polski i Ukrainy   | 1.1       |
| 30  | Gmina Sanok                             | OilCradle      | Naftowa kolebka Europy: zapomniana historia Polski i Ukrainy   | 1.1       |
| 31  | Podkarpacka Izba Lekarsko-Weterynaryjna | VetHeritage    | Nowatorskie podejście do dziedzictwa historycznego: dziedzictwo naukowe medycyny weterynaryjnej polsko-ukraińskiego pogranicza | 1.1       |
| 32  | Muzeum Regionalne w Stalowej Woli       | SPIDI          | Muzea pogranicza - przestrzeń dialogu międzykulturowego  | 1.1       |

**Projekty w ramach Programu Interreg Polska-Słowacja 2014-2020 z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu**

| Lp. | Partner wiodący   | Akronim | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|---------|--|-----------|
| 1   | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze Centralny Ośrodek Turystyki Górskiej PTTK w Krakowie |         | Góry bez granic - integracja sieci szlaków w transgraniczny produkt turystyczny  | 1         |
| 2   | Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska   |         | Wdrażanie mikroprojektów z zakresu ochrony i rozwoju dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego w Euroregionie Karpackim i WJT w Preszowie | 1         |
| 3   | Gmina i Miasto Rzeszów  |         | Rzeszów i Stropkov - współpraca na rzecz kultury pogranicza  | 1         |
| 4   | Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska   |         | Wędrowanie bez plecaka – wykorzystanie i promocja zasobów dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego pogranicza                            | 1         |
| 5   | Gmina Miejska Jarosław  |         | Eskapady na książęcym szlaku   | 1         |
| 6   | Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „Pro Carpathia“                            |         | Szlak Kultury Wołoskiej  | 1         |
| 7   | Muzeum Podkarpackie w Krośnie   |         | Archeologia żywa jako unikatowy produkt turystyki kulturowej Karpat  | 1         |
| 8   | Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska   |         | EtnoCarpathia  | 1         |

| Lp. | Partner wiodący                           | Akronim | Tytuł   | Priorytet |
|-----|---|---------|---|-----------|
| 9   | Gmina Korczyna                            |         | Karpackie widoki na transgranicznym szlaku turystycznym Korczyna - Stropkov.                              | 1         |
| 10  | Powiat Bieszczadzki                       |         | Otwieramy wrota Karpat. Dziedzictwo kulturowe luku karpackiego w nowej odsłonie                           | 1         |
| 11  | Powiat Leski                              |         | Porta Rusica - z Polonin w Bieszczady   | 1         |
| 12  | Fundacja Bieszczadzkiej Kolejki Leśnej    |         | Karpackie kolejki – podróż śladami karpackich kolejek wąskotorowych                                       | 1         |
| 13  | Powiat Krośnieński                        |         | Modernizacja drogowej infrastruktury komunikacyjnej Snina-Medzilaborce-Krosno                             | 2         |
| 14  | Województwo Podkarpackie                  |         | Poprawa połączeń komunikacyjnych powiatów jasielskiego, bardejowskiego i świdnickiego z korytarzami TEN-T | 2         |
| 15  | Województwo Podkarpackie                  |         | Zwiększanie mobilności transgranicznej poprzez usprawnienie połączeń transgranicznych                     | 2         |
| 16  | Województwo Podkarpackie                  |         | Modernizacja połączeń komunikacyjnych w rejonie Svidník, Stropkov i Jasło                                 | 2         |
| 17  | Gmina i Miasto Krosno                     |         | Modernizacja infrastruktury służącej transportowi multimodalnemu w Krośnie i Medzilaborcach               | 2         |
| 18  | Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska |         | Wdrażanie mikroprojektów z zakresu edukacji w Euroregionie Karpackim i WJT w Preszowie                    | 3         |
| 19  | Powiat Krośnieński                        |         | Poprawa jakości kształcenia zawodowego na obszarze transgranicznym  | 3         |

| Lp. | Partner projektu                               | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|---|-----------|
| 1   | Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna | Góry bez granic - integracja sieci szlaków w transgraniczny produkt turystyczny | 1         |
| 2   | Województwo Podkarpackie                       | Góry bez granic - integracja sieci szlaków w transgraniczny produkt turystyczny | 1         |
| 3   | Województwo Podkarpackie                       | Szlak Kultury Wołoskiej   | 1         |
| 4   | Muzeum Okręgowe w Rzeszowie                    | EtnoCarpathia   | 1         |
| 5   | Gmina Zagórz                                   | Otwieramy wrota Karpat. Dziedzictwo kulturowe luku karpackiego w nowej odsłonie | 1         |

| Lp. | Partner projektu  | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|--|-----------|
| 6   | Nadleśnictwo Cisna  | Porta Rusica - z Polonin w Bieszczady  | 1         |
| 7   | Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Piotra Apostoła i św. Jana z Dukli w Krośnie                             | Szlak Maryjny ("Światło ze Wschodu")   | 1         |
| 8   | Zgromadzenie Księży Misjonarzy Saletynów, Dom Zakonny   | Szlak Maryjny ("Światło ze Wschodu")   | 1         |
| 9   | Towarzystwo Jezusowe, Dom Zakonny w Starej Wsi  | Szlak Maryjny ("Światło ze Wschodu")   | 1         |
| 10  | Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów)               | Szlak Maryjny ("Światło ze Wschodu")   | 1         |
| 11  | Województwo Podkarpackie  | Szlak Maryjny ("Światło ze Wschodu")   | 1         |
| 12  | Gmina Głogów Małopolski   | Turystyka kulturowa i duchowa Miasta Spiskie Podgordzie i Głogowa Małopolskiego  | 1         |
| 13  | Gmina Boguchwała  | Unikatowe parki historyczne – skarby pogranicza polsko-słowackiego   | 1         |
| 14  | Województwo Podkarpackie  | Modernizacja drogowej infrastruktury komunikacyjnej Snina-Medzilaborce-Krosno  | 2         |
| 15  | Uniwersytet Rzeszowski  | Moderné vzdelávanie bez hraníc otvára vidiek podnikaniu  | 3         |
| 16  | Zespół Szkół Leśnych w Lesku  | Lasy nie znają granic  | 3         |
| 17  | Uniwersytet Rzeszowski  | Szlaki turystyczne pogranicza słowacko-polskiego jako narzędzie edukacji zawodowej dla utrzymania młodych ludzi w regionie | 3         |
| 18  | Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. II Czechosłowackiej Brygady Spadochronowej w Nowosielcach | Wysoka jakość transgranicznej edukacji zawodowej drogą do poprawy rynku pracy na terenie pogranicza                        | 3         |

#### Mikroprojekty PL-SK

| Lp. | Partner wiodący         | Tytuł   | Priorytet |
|-----|-------------------------|---|-----------|
| 1   | Fundacja ENO Carpathian | Tradycyjne smaki Karpat - dziedzictwo pogranicza na rzecz rozwoju | 1         |



| Lp. | Partner wiodący  | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|---|-----------|
| 2   | Województwo Podkarpackie   | Szlakiem obiektów UNESCO na pograniczu polsko-słowackim   | 1         |
| 3   | Województwo Podkarpackie   | W sercu Karpat - granica, która łączy   | 1         |
| 4   | Gmina Olszanica  | Nowoczesne narzędzia wsparcia rozwoju turystyki dla małych destynacji turystycznych w Polsce (gmina Olszanica) i Słowacji (okres Svidník) | 1         |
| 5   | Gmina Miasta Sanoka  | Szlakiem ikon z Sanoka do Humennego   | 1         |
| 6   | Nadleśnictwo Rymanów   | Promocja dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego regionu pogranicza polsko-słowackiego za pośrednictwem tras rowerowych                  | 1         |
| 7   | Gminny Ośrodek Kultury w Korczynie                                   | Karpacki Plener Sztuki Drewnianej   | 1         |
| 8   | Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska”    | Dziedzictwo kulturowe polsko - słowackiego pogranicza przez pryzmat legend i opowieści  | 1         |
| 9   | Gmina Ustrzyki Dolne   | Wspólnie promujemy regionalne dziedzictwo   | 1         |
| 10  | Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia Pro Carpathia | Karpacki Szlak Wina   | 1         |
| 11  | Regionalne Centrum Kultur Pogranicza w Krośnie                       | Aleja Tańca   | 1         |
| 12  | Powiat Rzeszowski  | Carpathian Art of Fashion   | 1         |
| 13  | Ośrodek Kultury w Dukli  | "Słowiańscy bliźniacy" mozaika tradycji. Odnajdywanie podobieństw w kulturze polskiej i słowackiej  | 1         |
| 14  | Miasto Jasło   | W Karpaty w inne klimaty. Transgraniczna oferta turystyczna Jasło - Humenné   | 1         |
| 15  | Stowarzyszenie Rodziców i Przyjaciół Dzieci z Wadą Słuchu            | Co słyhać na pograniczu? - świat Łemków w oczach dzieci i młodzieży niesłyszącej z Polski i Słowacji                                      | 1         |
| 16  | Zespół Szkół Licealnych im. J. Piłsudskiego w Ustrzykach Dolnych     | Nasze Karpaty - budujemy przyszłość na fundamencie wielokulturowej przeszłości  | 1         |

| Lp. | Partner wiodący  | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|--|-----------|
| 17  | Gmina Sękowa   | Historia znana i nieznana – pamiątki I wojny światowej polsko- słowackiego pogranicza  | 1         |
| 18  | Bieszczadzki Park Narodowy   | Z wizytą w Międzynarodowym Rezerwacie Biosfery „Karpaty Wschodnie” – lepiej poznać, by skuteczniej chronić   | 1         |
| 19  | Gmina Przeworsk  | Smaki i hafty pogranicza polsko - słowackiego  | 1         |
| 20  | Gmina Zagórz   | Polsko-słowackie podróże w czasie  | 1         |
| 21  | Gmina Zarszyn  | Dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze marką pogranicza polsko-słowackiego   | 1         |
| 22  | Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Dorzecze Wisłoka"            | Wspólne dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze w dorzeczach Wisłoka i Ondavy   | 1         |
| 23  | Gmina Miejska Przeworsk  | Szlakiem transgranicznych rzemieślników  | 1         |
| 24  | Gmina Dubiecko   | Folklor naszym wspólnym dziedzictwem przyrodniczym i kulturowym  | 1         |
| 25  | Powiat Bieszczadzki  | Niech połączą nas góry i kultury   | 1         |
| 26  | Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna                       | Szlak Historycznych Receptur   | 1         |
| 27  | Gmina Dukła  | Przez górkę do sąsiada   | 1         |
| 28  | Młodzieżowy Dom Kultury  | Łączy nas taniec   | 1         |
| 29  | Gmina Miejska Jarosław   | Mistyka Karpackich Miast – Tworzenie Produktu Turystycznego Karpackich Miast w oparciu o dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe miasta Jarosławia i Svidnika | 1         |
| 30  | Powiat Rzeszowski  | Promocja dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego pogranicza wśród młodzieży   | 1         |
| 31  | Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska”    | Aktywność inspirowana dziedzictwem przyrodniczym pogranicza polsko-słowackiego   | 1         |
| 32  | Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia PRO CARPATHIA | Turystyka przyrodnicza bez granic  | 1         |
| 33  | Gminny Ośrodek Kultury w Korczynie                                   | Karpackie Plenery Malarskie  | 1         |
| 34  | Gmina Fredropol  | Piękno, którym chcemy się dzielić - szlakiem Wojaka Szwejka  | 1         |
| 35  | I Liceum Ogólnokształcące im. ks. St. Konarskiego w Rzeszowie        | Szlakiem karpackich ziół - w poszukiwaniu telekiaie speciosae  | 1         |
| 36  | Powiat Jarosławski   | Twoje miejsca -Twoje dziedzictwo. Ziemia Jarosławska - Svidnik. Budowa nowych transgranicznych produktów turystycznych                                     | 1         |

| Lp. | Partner wiodący   | Tytuł   | Priorytet |
|-----|---|---|-----------|
| 37  | Związek Międzygminny "Ziemia Lubaczowska"                 | Geocoin nową jakością w turystyce polsko-słowackiego pogranicza   | 1         |
| 38  | Gmina Miasto Krosno                                       | Spojrzenie w przeszłość - dziedzictwo historyczno - kulturowe Krosna i Presova  | 1         |
| 39  | Fundacja Dróg Kulturowych                                 | Droga Integralnej Odnowy Człowieka Via Reginae  | 1         |
| 40  | Powiat Bieszczadzki                                       | Wolanie przestrzeni - o nieistniejącej krainie  | 1         |
| 41  | Bieszczadzki Park Narodowy                                | Przyroda w sąsiedztwie - polsko-słowacka współpraca przygranicznych parków narodowych w zakresie edukacji, promocji i ochrony przyrody Karpat Wschodnich                                  | 1         |
| 42  | Gmina Przeworsk   | Tradycje ponad granicami  | 1         |
| 43  | Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszczykach        | Wszechświat na dłoni 2017   | 1         |
| 44  | Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Dorzecze Wisłoka" | Karpackie Centrum Dziedzictwa Przyrodniczego  | 1         |
| 45  | Gmina Zarszyn   | Podróż szlakiem religijnych obiektów i tradycji po obu stronach granic  | 1         |
| 46  | Gmina Miejska Przeworsk                                   | Ochrona i rozwój walorów przyrodniczo - krajobrazowych pogranicza   | 1         |
| 47  | Gmina Miejska Przeworsk                                   | Zapomniane rękodzieło pogranicza  | 1         |
| 48  | Gmina Besko   | Podróże między historią a współczesnością   | 1         |
| 49  | Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze                         | Badacze pogranicza Wilczych Gór   | 1         |
| 50  | Urząd Statystyczny w Rzeszowie                            | Statystyka na rzecz rozwoju potencjału turystycznego i kulturowo-przyrodniczego Karpat  | 1         |
| 51  | Województwo Podkarpackie                                  | Karpackie Morza. Działania na rzecz promocji dziedzictwa przyrodniczego Jeziora Solińskiego i Wielkiej Domaszy  | 1         |
| 52  | Gmina Miasta Sanoka                                       | Aktywni na Szlaku Ikon - rowerem z Sanoka do Humennego  | 1         |
| 53  | Gmina Rymanów   | Dziedzictwo i kultura małych ojczyzn na Transgranicznym Szlaku Świątyń Karpackich – wykorzystanie obiektów sakralnych do poprawy atrakcyjności turystycznej pogranicza polsko-słowackiego | 1         |
| 54  | Gmina Korczyna  | Transgraniczny szlak turystyki wspinaczkowej  | 1         |
| 55  | Gmina Zagórz  | "Cyfrowe oko" - Innowacyjne spojrzenie na kulturę pogranicza  | 1         |
| 56  | Powiat Rzeszowski   | Pogranicze w obiektywie   | 1         |
| 57  | Powiat Jasielski  | Rozwój potencjału turystycznego powiatu jasielskiego i okresu Svidník   | 1         |
| 58  | Powiat Krośnieński  | Rozwój dziedzictwa przyrodniczego i historycznego na obszarze pogranicza polsko-słowackiego   | 1         |
| 59  | Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Katarzyny w Sławęcinie   | Dziedzictwo kulturowe pogranicza polsko-słowackiego; muzyka liturgiczna, pieśni religijne i pielgrzymkowe. Preszów-Sławęcin   | 1         |
| 60  | Bieszczadzki Park Narodowy                                | Świat przyrody i kultury Karpat Wschodnich – wspólna promocja - lepsza ochrona  | 1         |
| 61  | Powiat Bieszczadzki                                       | Bieszczady - Poloniny, dwie krainy - jedna marka  | 1         |

| Lp. | Partner wiodący  | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|--|-----------|
| 62  | Powiat Leski   | Transgraniczny produkt turystyki leśnej Bieszczadów i Polonin  | 1         |
| 63  | Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Dorzecze Wisłoka"                      | Koliby Karpackie ostoją tożsamości pogranicza polsko - słowackiego   | 1         |
| 64  | Gmina Miejska Przeworsk  | Karpackie Laboratorium Medialne  | 1         |
| 65  | Centrum Szkolenia Sportowego Młodzieży "Orły Rzeszów"                          | Edukacja/Praca a Sport   | 3         |
| 66  | Wyższa Szkoła Inżyniersko-Ekonomiczna z siedzibą w Rzeszowie                   | Nowy wymiar edukacji   | 3         |
| 67  | Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie | Technologia informatyczna w szkole po obu stronach granicy   | 3         |
| 68  | Powiat Rzeszowski  | Przedsiębiorczość alternatywą zawodowego przygotowania młodzieży   | 3         |
| 69  | Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego w Krośnie                                | Przedsiębiorcze pogranicze – polsko-słowacka inicjatywa edukacyjna   | 3         |
| 70  | Powiat Jasielski   | Poprawa jakości edukacji specjalistycznej i zawodowej Zespołu Szkół Nr 3 i Zespołu Szkół Nr 4 w Jaśle oraz Spojena Szkoła w Svidniku | 3         |
| 71  | Powiat Brzozowski  | Partnerstwo na rzecz kształcenia zawodowego  | 3         |
| 72  | Powiat Rzeszowski  | Zwiększenie wiedzy i wymiana dobrych praktyk pedagogów uczniów niepełnosprawnych pogranicza polsko-słowackiego.                      | 3         |
| 73  | Zespół Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich w Iwoniczu-Zdroju                     | Podniesienie jakości kształcenia zawodowego na obszarze transgranicznym  | 3         |

| Lp. | Partner projektu                       | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|--|-----------|
| 1   | Gmina Zagórz                           | Svidník-Zagórz w aplikacji                                     | 1         |
| 2   | Gmina Jaśliska                         | Čertizné – rozwój infrastruktury turystycznej                  | 1         |
| 3   | Gmina Komańcza                         | Słowacko-polskie wędrówki śladami II wojny światowej           | 1         |
| 4   | Ludowy Klub Sportowy „SANOVIA“ w Lesku | Odnowienie infrastruktury turystycznej w powiecie Medzilaborce | 1         |

| Lp. | Partner projektu   | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|---|-----------|
| 5   | Caritas Diecezji Rzeszowskiej<br>Uherce Mineralne<br>38-623<br>Myczkowce 10a | Tradycje i rzemiosło ukryte w drewnie - Polska - Słowacki Szlak Etnograficzny                                     | 1         |
| 6   | Uniwersytet Rzeszowski   | Wspólne dziedzictwo: polsko-słowacka granica w epoce brązu  | 1         |
| 7   | Gmina Miasto Krosno  | Historia miast o współczesnym designie  | 1         |
| 8   | Miasto i Gmina Sieniawa  | Tematyczny polsko - słowacki park rozrywki  | 1         |
| 9   | Jeździecki klub sportowy „POGÓRZE“   | Końare  | 1         |
| 10  | Gmina Zagórz   | Śladami II Wojny Światowej  | 1         |
| 11  | Miasto i Gmina Sieniawa  | Dedičstvo starých mám bez hraníc/Dziedzictwo starych jest dla nas bez granic                                      | 1         |
| 12  | Gmina Dukla  | Údolie smrti - zem vojnových hrdinov/ Death Valley - krajina bohatierów wojennych                                 | 1         |
| 13  | Gmina Miasta Sanoka  | Biznes (y) na drodze - powrót do starych, dobrych czasów/<br>Obchod (y) na korze – návrat do starých dobrých čias |           |
| 14  | Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna                               | Karpackie Przygody – nowe transgraniczne produkty turystyczne   | 1         |
| 15  | Gmina Komańcza   | Etapy życia na granicy/ Kroky života na hranici   | 1         |
| 16  | Krośnienska Biblioteka Publiczna   | Biblioteki w czasie i przestrzeni/ Knižnice v čase a priestore  | 1         |
| 17  | Starostwo Powiatowe w Lesku  | Zapomniana architektura Rusinów/ Zabudnutá architektúra Rusínov   | 1         |
| 18  | Fundacja na Rzecz Kultury WALIZKA  | Bohatier z Maglovca   | 1         |

| Lp. | Partner projektu   | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|---|-----------|
| 19  | Izba Przemysłowo-Handlowa w Rzeszowie  | Wzmocnienie systemu kształcenia zawodowego w kontekście praktyki korporacyjnej/ Posilnenie systému odborného vzdelávania v kontexte firemnej praxe                                      | 3         |
| 20  | Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno – Ekonomiczna im. B. Markiewicza w Jarosławiu | Jedność w różnorodności. Edukacja międzykulturowa na pograniczu polsko-słowackim/ Jednota v rôznorodnosti. Interkultúrne vzdelávanie na spoločnom území slovensko - poľského pohraničia | 3         |
| 21  | Bieszczadzka Fundacja – „Orelec GALA   | Reporterzy graniczni/ Prihraniční reportéri   | 3         |

**Projekty w ramach Programu Interreg Europa Środkowa 2014-2020 (IEŚ) z udziałem partnerów projektu**

| Lp. | Partner projektu   | Akronim      | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|--------------|--|-----------|
| 1   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A.  | ARTISCTIC    | Waloryzacja niematerialnego dziedzictwa kulturowego dla lokalnego zrównoważonego rozwoju w regionach Europy Środkowej  | 3         |
| 2   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A. Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie | SENTINEL     | Rozwój i wzmacnianie przedsiębiorstw społecznych w celu maksymalizacji ich wpływu na sektor gospodarczy i społeczny krajów Europy Środkowej  | 1         |
| 3   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A.  | PPI2Innovate | Budowanie zdolności w celu zwiększenia wykorzystania Innowacyjnych Zamówień Publicznych w Europie Środkowej  | 1         |
| 4   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A.  | HICAPS       | Historyczne parki zamkowe  | 3         |
| 5   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A.  | HoCare2.0    | Dostarczanie i wdrażanie innowacyjnych rozwiązań dla opieki domowej poprzez wzmocnienie współpracy poczwórnej helisy i zastosowanie zasad współtworzenia w terytorialnych ekosystemach innowacji | 1         |
| 6   | Rzeszowska Agencja Rozwoju   | SACHE        | Inteligentne akceleratory przedsiębiorczości związanej z dziedzictwem kulturowym   | 3         |

| Lp. | Partner projektu  | Akronim | Tytuł                      | Priorytet |
|-----|---|---------|----------------------------|-----------|
| 7   | Regionalnego RARR S.A.<br>Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A. | SIV     | Kupony wpływów społecznych | 1         |

**Projekty w ramach Programu Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014-2020 (IBSR) z udziałem partnerów projektu**

| Lp. | Partner projektu                                  | Akronim     | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|-------------|--|-----------|
| 1   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A. | IRIS        | Lepsze wyniki w zakresie wsparcia innowacji - ponadnarodowa wymiana i wspólny rozwój między innowacyjnymi organizacjami infrastruktury | 1         |
| 2   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A. | Circular PP | Wykorzystanie zamówień na innowacyjne rozwiązania i budowanie potencjału w celu promocji gospodarki obiegu zamkniętego                 | 1         |

**Projekty w ramach Programu Interreg Europa 2014 - 2020 (IE) z udziałem partnerów projektu**

| Lp. | Partner projektu                                  | Akronim       | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|---------------|--|-----------|
| 1   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A. | AERIAL UPTAKE | Usuwanie barier utrudniających wprowadzanie innowacyjnych bezzałogowych systemów latających w UE             | 1         |
| 2   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A. | ALICE         | Liga Animacji dla Zwiększonej Współpracy w Europie   | 2         |
| 3   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A. | BRESE         | Regiony przygraniczne w Europie na rzecz przedsiębiorczości społecznej                                       | 2         |
| 4   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A. | BUILD2LC      | Wsparcie inicjatyw związanych z dostosowaniem budynków do gospodarki niskoemisyjnej w regionach europejskich | 3         |
| 5   | Województwo Podkarpackie                          | CRinMA        | Zasoby kulturowe na obszarach górskich   | 4         |
| 6   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A. | FOUNDATION    | Budowanie odporności regionalnej na zmiany strukturalne w przemyśle  | 2         |
| 7   | Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego RARR S.A. | Green Screen  | Ekologizacja branż kreatywnych: poprawa praktyk politycznych w europejskim przemyśle audiowizualnym          | 3         |

| Lp. | Partner projektu  | Akronim           | Tytuł   | Priorytet |
|-----|---|-------------------|---|-----------|
| 8   | Rzeszowska<br>Agencja Rozwoju<br>Regionalnego<br>RARR S.A.<br>Stowarzyszenie<br>Euroregion<br>Karpacki Polska | INTER<br>VENTURES | Polityki promujące umiędzynarodowienie MŚP w celu uzyskania bardziej konkurencyjnych regionalnych ekosystemów na obszarach przygranicznych UE | 2         |
| 9   | Rzeszowska<br>Agencja Rozwoju<br>Regionalnego<br>RARR S.A.  | OSS               | Punkt kompleksowej obsługi dla konkurencyjnych MŚP, skupiający się na ekosystemie systemu usług pierwszej linii                               | 2         |
| 10  | Województwo<br>Podkarpackie   | OUR WAY           | Konserwacja i promocja dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego poprzez GreenWAYS   | 4         |
| 11  | Województwo<br>Podkarpackie<br>Politechnika<br>Rzeszowska   | P2L2              | Żyjące Laboratorium Polityki Publicznej   | 1         |
| 12  | Rzeszowska<br>Agencja Rozwoju<br>Regionalnego<br>RARR S.A.  | PASSPARTOOL       | Kluczowe narzędzia do oceny i ulepszania polityk miękkich innowacji   | 1         |
| 13  | Rzeszowska<br>Agencja Rozwoju<br>Regionalnego<br>RARR S.A.  | SOCIAL SEEDS      | Wykorzystywanie potencjału przedsiębiorstw społecznych poprzez ujednolicony europejski system oceny i rozwoju                                 | 2         |





**Projekty w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Litwa – Polska z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu**

| Lp. | Partner wiodący   | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|--|-----------|
| 1   | Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Turystyki w Korycinie                       | Kultura i natura - rozwój turystyki transgranicznej w oparciu o wspólne dziedzictwo i współpracę | 1         |
| 2   | Gmina Korycin   | Transgraniczna sieć wczesnej edukacji  | 4         |
| 3   | Gmina Dąbrowa Białostocka   | Wzmacnianie zasobów ochrony przeciwpożarowej w regionie przygranicznym                           | 4         |
| 4   | Fundacja na rzecz Rozwoju Politechniki Białostockiej                        | Wzrost konkurencyjności pogranicza PL-LT poprzez rozwój usług kooperacyjnych i klastrowych       | 2         |
| 5   | SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku | Poprawa opieki zdrowotnej nad dziećmi w regionie przygranicznym Litwy i Polski                   | 3         |
| 6   | Gmina Krasnopol   | Współpraca PL i LT w rozwijaniu wolontariatu na rzecz poprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego   | 4         |
| 7   | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie                 | Powiaty Alytus i Augustów – bezpieczne miejsca do życia i rozwoju zdrowej rodziny                | 3         |
| 8   | Dom Kultury Litewskiej w Puńsku   | Współpraca na rzecz włączenia społecznego - Gdyby ręce mogły mówić...                            | 3         |
| 9   | Szpital Wojewódzki im. dr. L. Rydygiera w Suwałkach                         | Zdrowa matka i dziecko – pilotażowy transgraniczny program opieki zdrowotnej                     | 3         |
| 10  | Gmina Puńsk   | Współpraca transgraniczna dla zdrowej starości i dobrobytu społecznego                           | 3         |
| 11  | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Długoterminowej                | Poprawa usług ochrony zdrowia – lepsze samopoczucie pacjentów                                    | 4         |
| 12  | Gmina Suchowola   | Zachowanie i promocja dziedzictwa kulturowego Kalwarii i Suchowoli                               | 1         |

| Lp. | Partner wiodący   | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|--|-----------|
| 13  | Gmina Puńsk   | Podtrzymanie i promocja dziedzictwa ludów bałtyckich na pograniczu litewsko – polskim            | 1         |
| 14  | WOSiR SZELMENT Sp. z o.o  | Transgraniczny program promocji zdrowego trybu życia   | 3         |
| 15  | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Łapy                       | Cukrzyca jako cicha epidemia - program walki z cukrzycą w obszarze transgranicznym               | 3         |
| 16  | Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku               | Wzmocnienie kompetencji polskich i litewskich służb ratowniczych w ramach wspólnych działań      | 4         |
| 17  | Gmina Szypliszki  | Rozwój współpracy Ochotniczych Straży Pożarnych z samorządów Szypliszki i Kazłu Ruda             | 4         |
| 18  | Gmina Korycin   | ŻYCIE JAK TEATR - współpraca transgraniczna dla aktywnego starzenia się                          | 3         |
| 19  | Krajowe Towarzystwo Autyzmu Oddział w Białymstoku                         | PL-LT Platforma wspierająca usługi w zakresie autyzmu  | 4         |
| 20  | Podlaski Oddział Straży Granicznej im. gen. dyw. Henryka Minkiewicza      | Współpraca litewskich i polskich służb straży granicznej   | 4         |
| 21  | Gmina Korycin   | Matryca reagowania kryzysowego - nowe podejście do transgranicznego zarządzania kryzysowego      | 4         |
| 22  | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Długoterminowej w Augustowie | Współpraca na rzecz wzmocnienia transgranicznego systemu ochrony zdrowia                         | 4         |
| 23  | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie               | Współpraca transgraniczna instytucji ochrony zdrowia w zakresie praw pacjenta i jakości usług    | 4         |
| 24  | Szpital Wojewódzki im. dr. L. Rydygiera w Suwałkach                       | Lean Management jako innowacja w szpitalach pogranicza polsko-litewskiego                        | 4         |
| 25  | Gmina Puńsk   | Wzmacnianie współpracy w zakresie wsparcia starzejącego się społeczeństwa i usług socjalnych     | 4         |
| 26  | Gmina Dobrzyniewo Duże  | Wzmocnienie administracji publicznej i współpracy na rzecz poprawy bezpiecznego środowiska LT-PL | 4         |

| Lp. | Partner wiodący   | Tytuł   | Priorytet |
|-----|---|---|-----------|
| 27  | Gmina Szypliszki  | Współpraca transgraniczna w zakresie zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpożarowego                   | 4         |
| 28  | Muzeum Okręgowe w Suwałkach   | Poezja transgraniczna – malowane słowami  | 1         |
| 29  | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sejnach                  | Współpraca dla wysokiej jakości transgranicznej opieki zdrowotnej i mobilności pacjentów pogranicza | 3         |
| 30  | Powiat Suwalski   | Transgraniczne dziedzictwo rodu Paców jako baza wspólnego rozwoju turystycznego                     | 1         |
| 31  | Gmina Szczuczyn   | Rozszerzenie usług wsparcia biznesu dla rozwoju przedsiębiorstw w gminach Mariampol i Szczuczyn     | 2         |
| 32  | Gmina Korycin   | Rozwój turystyki aktywnej napędzanej dziedzictwem pogranicza  | 1         |
| 33  | Gmina Sejny   | Transgraniczny katalizator współpracy   | 2         |
| 34  | Szpital Wojewódzki im. dr. L. Rydygiera w Suwałkach                       | Wspólnie wobec chorób cywilizacyjnych   | 3         |
| 35  | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie               | Zwiększenie dostępności usług rehabilitacyjnych dla osób starszych                                  | 3         |
| 36  | Gmina Giby  | Wzmacnianie potencjału drużyn pożarniczych w walce z pandemią i chorobami zakaźnymi                 | 4         |
| 37  | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Długoterminowej w Augustowie | Wspólne działanie przeciwko transgranicznym zagrożeniom dla zdrowia                                 | 3         |
| 38  | Gmina Szypliszki  | Wdrożenie metod rehabilitacji fizycznej dla grup szczególnie narażonych w obszarze przygranicznym   | 4         |
| 39  | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sejnach                  | Wzmocnienie Transgranicznego Systemu Gotowości i Reagowania na Choroby                              | 3         |
| 40  | Gmina Dobrzyniewo Duże  | Wzmocnienie współpracy w zakresie zarządzania kryzysowego i bezpieczeństwa na obszarze LT-PL        | 4         |
| 41  | Szpital Wojewódzki im. dr. L. Rydygiera w Suwałkach                       | Bezpieczne dializy bez granic   | 3         |

| Lp. | Partner wiodący  | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|--|-----------|
| 42  | Szpital Wojewódzki im. dr. L. Rydygiera w Suwałkach            | Odpowiedź na implikacje COVID-19 ze szczególnym uwzględnieniem układu krążenia | 3         |
| 43  | Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego w Białymstoku | Poprawa transgranicznej opieki zdrowotnej w warunkach pandemii                 | 3         |

**Partnerzy wiodący w projektach Interreg V-A Litwa – Polska – lista rezerwowa**

*W ramach piątego naboru projektów utworzono listę rezerwową która będzie ważna przez rok (od 8.12.2020). Projekty z listy rezerwowej będą procedowane, jeżeli w następnym roku pojawią się dostateczne oszczędności w budżecie Programu.*

| Lp. | Partner wiodący  | Tytuł  | Priorytet |
|-----|------------------|--|-----------|
| 1   | Powiat Sejneński | Wspólne działanie na rzecz odnowy społecznej po epidemii COVID-19 na pograniczu Litwy i Polski | 3         |
| 2   | Gmina Szypliszki | Współpraca transgraniczna w celu szybkiego reagowania na zagrożenie epidemiologiczne           | 4         |

| Lp. | Partner projektu  | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|--|-----------|
| 1   | Gmina Korycin   | Kultura i natura - rozwój turystyki transgranicznej w oparciu o wspólne dziedzictwo i współpracę | 1         |
| 2   | Gmina Sztabin   | Wzmacnianie zasobów ochrony przeciwpożarowej w regionie przygranicznym                           | 4         |
| 3   | Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku | Dobre praktyki w zakresie ratownictwa i likwidacji zagrożeń                                      | 4         |
| 4   | Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku | Transfer wiedzy w zakresie ratownictwa chemiczno-ekologicznego                                   | 4         |
| 5   | Centrum Promocji Innowacji i Rozwoju                        | Wzrost konkurencyjności pogranicza PL-LT poprzez rozwój usług kooperacyjnych i klastrowych       | 2         |
| 6   | Szpital Wojewódzki im. dr. L. Rydygiera w Suwałkach         | Poprawa opieki zdrowotnej nad dziećmi w regionie przygranicznym Litwy i Polski                   | 3         |

| Lp. | Partner projektu  | Tytuł   | Priorytet |
|-----|---|---|-----------|
| 7   | Politechnika Białostocka  | Polsko - litewska platforma współpracy wspierająca nowe firmy i promująca przedsiębiorczość         | 2         |
| 8   | Park Naukowo-Technologiczny Polska-Wschód w Suwałkach           | Polsko - litewska platforma współpracy wspierająca nowe firmy i promująca przedsiębiorczość         | 2         |
| 9   | Gmina Gródek  | Wspólny litewsko-polski projekt – poprawa publicznej obsługi przeciwpożarowej                       | 4         |
| 10  | Gmina Puńsk   | Współpraca PL i LT w rozwijaniu wolontariatu na rzecz poprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego      | 4         |
| 11  | Szpital Wojewódzki im. dr. L. Rydygiera w Suwałkach             | Poprawa jakości opieki prenatalnej dla kobiet w ciąży w polski-litewskim obszarze przygranicznym    | 3         |
| 12  | Biebrzański Park Narodowy                                       | Dziedzictwo przyrody motorem rozwoju turystyki ornitologicznej w regionie Dzukija i Dolinie Biebrzy | 1         |
| 13  | Gmina Filipów   | Poprawa funkcjonowania opieki społecznej i infrastruktury dla młodzieży w Elektrenai i Filipowie    | 3         |
| 14  | Gmina Sejny   | Wspólne działania na rzecz poprawy jakości usług służb ochrony przeciwpożarowej i ratownictwa       | 4         |
| 15  | Miasto Suwałki  | Bądź aktywny – bądź zdrowy  | 3         |
| 16  | Gmina Puńsk   | Twórz przedsiębiorczość - zmniejszaj różnice  | 2         |
| 17  | Miasto Sejny  | Upamiętnienie sąsiedztwa przygranicznego Litwy i Polski z okazji stulecia państwowości Litwy        | 1         |
| 18  | Fundacja im. Bpa Antanasa Baranauskasa „Dom Litewski w Sejnach” | Tutaj żyjemy - tutaj działamy wspólnie  | 3         |
| 19  | Gmina Sejny   | Miasta pogranicza - Mariampol i Sejny: podróż przez historię do dziś                                | 1         |

| Lp. | Partner projektu                                      | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|--|-----------|
| 20  | Miasto Suwałki  | Sztuka i kultura w miastach pogranicza polsko-litewskiego jako atrakcja turystyczna              | 1         |
| 21  | Podlaskie Stowarzyszenie Terapeutów                   | Odkryj i przedstaw siebie  | 3         |
| 22  | Szpital Wojewódzki im. dr. L. Rydygiera w Suwałkach   | Osteoporoza to nie wyrok – pilotażowy transgraniczny polsko-litewski program walki z osteoporozą | 3         |
| 23  | Gmina Puńsk   | Promowanie zatrudnienia oraz podnoszenie kwalifikacji zawodowych młodzieży litewskiej i polskiej | 2         |
| 24  | Stowarzyszenie Litewskiej Kultury Etnicznej w Polsce  | Propagowanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego poprzez polską i litewską kulturę etniczną | 1         |
| 25  | Gmina Sejny   | Poprawa ochrony zasobów przeciwpożarowych Ukmergė - Sejny  | 4         |
| 26  | Gmina Puńsk   | Szlaki kulturowe bez granic  | 1         |
| 27  | Gmina Suwałki   | Zapomniana przeszłość - ścieżkami kultury i tradycji pogranicza litewsko-polskiego               | 1         |
| 28  | Gmina Gródek  | Poprawa polsko-litewskich służb przeciwpożarowych poprzez wzmocnienie kompetencji strażaków      | 4         |
| 29  | Gmina Puńsk   | Wzrost atrakcyjności bibliotek i usług kulturalnych w Pagėgiai i Puńsku                          | 4         |
| 30  | Gmina Puńsk   | Wzmacnianie współpracy na rzecz zrównoważonego zarządzania zasobami naturalnymi                  | 4         |
| 31  | Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Turystyki w Korycinie | Jesteśmy aktywni   | 4         |
| 32  | Politechnika Białostocka                              | PL-LT Platforma wspierająca usługi w zakresie autyzmu  | 4         |
| 33  | Stowarzyszenie Euroregion Niemen                      | Witamy w świecie biznesu   | 2         |
| 34  | Muzeum Okręgowe w Suwałkach                           | Dziedzictwo, które pozostało   | 1         |
| 35  | Powiat Sokólski                                       | Gminy - aktywni członkowie społeczności  | 4         |
| 36  | Szpital Wojewódzki im. dr. L. Rydygiera w Suwałkach   | Współpraca na rzecz ochrony danych wrażliwych: nowe wyzwania - nowoczesne rozwiązania            | 4         |

| Lp. | Partner projektu   | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|---|-----------|
| 37  | Komenda Wojewódzka Policji w Białymstoku                             | Doskonalenie działań wykrywczych w walce z przestępczością  | 4         |
| 38  | Gmina Filipów  | Rozwój infrastruktury i kompetencji transgranicznego bezpieczeństwa przeciwpożarowego i ratownictwa   | 4         |
| 39  | Szpital Wojewódzki im. dr. L. Rydygiera w Suwałkach                  | Przed wszystkim pacjent – poprawa standardów opieki nad pacjentem na pograniczu polsko-litewskim      | 4         |
| 40  | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sejnach             | Wzmacnianie współpracy w zakresie wsparcia starzejącego się społeczeństwa i usług socjalnych          | 4         |
| 41  | Gmina Puńsk  | Historia litewsko-polska z perspektywy trzech miast   | 1         |
| 42  | Gmina Zabłudów   | Wzmocnienie administracji publicznej i współpracy na rzecz poprawy bezpiecznego środowiska LT-PL      | 4         |
| 43  | Gmina Tykocin  | Transgraniczne szlaki poszukiwania dziedzictwa  | 1         |
| 44  | Politechnika Białostocka   | Akceleracja ekosystemu wsparcia biznesu   | 2         |
| 45  | Biuro Zarządu Stowarzyszenia Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego   | Akceleracja ekosystemu wsparcia biznesu   | 2         |
| 46  | Gmina Puńsk  | Wspólna inicjatywa zatrudnieniowa młodzieży w celu zaspokojenia potrzeb transgranicznego rynku pracy  | 2         |
| 47  | Gmina Tykocin  | Partnerstwo. Przedsiębiorczość. Działanie.  | 2         |
| 48  | Stowarzyszenie Euroregion Niemen                                     | Transgraniczny katalizator współpracy   | 2         |
| 49  | Stowarzyszenie Euroregion Niemen                                     | Biznes może być prosty!   | 2         |
| 50  | Powiat Sokólski  | Promocja zatrudnienia młodzieży w regionie przygranicznym poprzez podnoszenie kwalifikacji zawodowych | 2         |
| 51  | Podlaski Oddział Straży Granicznej im. gen. dyw. Henryka Minkiewicza | Rozwój współpracy litewskiej i polskiej Straży Granicznej   | 4         |
| 52  | Miasto Suwałki   | Bądź aktywny - bądź zdrowy - II etap  | 3         |

| Lp. | Partner projektu                            | Tytuł   | Priorytet |
|-----|---|---|-----------|
| 53  | Powiat Suwalski                             | Współpraca Litwy i Polski w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i promowanie rozwoju turystyki | 1         |
| 54  | Wigierski Park Narodowy                     | Współpraca Litwy i Polski w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i promowanie rozwoju turystyki | 1         |
| 55  | Muzeum Okręgowe w Suwałkach                 | Forma połączenia: sztuka i literatura   | 1         |
| 56  | Urząd Miasta Sejny                          | Aktywna turystyka w oparciu o dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe na obszarze transgranicznym      | 1         |
| 57  | Miasto Grajewo                              | Wzmocnienie transgranicznych stosunków społecznych  | 4         |
| 58  | Stowarzyszenie Euroregion Niemen            | Rozwój wspólnej drogi wodnej łączącej kraje sąsiadujące dla zrównoważonej turystyki i współpracy    | 1         |
| 59  | Stowarzyszenie Samorządów Ziemi Sejneńskiej | Litewsko-Polski Obszar Funkcjonalny - nowe możliwości rozwoju turystyki                             | 1         |
| 60  | Gmina Rutka - Tartak                        | Litewsko-Polski Obszar Funkcjonalny - nowe możliwości rozwoju turystyki                             | 1         |
| 61  | Gmina Wiżajny                               | Litewsko-Polski Obszar Funkcjonalny - nowe możliwości rozwoju turystyki                             | 1         |
| 62  | Gmina Tykocin                               | Ochrona i wsparcie dla społeczności transgranicznych  | 4         |

#### **Partnerzy w projektach Interreg V-A Litwa – Polska – lista rezerwowa**

*W ramach piątego naboru projektów utworzono listę rezerwową, która będzie ważna przez rok (od 8.12.2020). Projekty z listy rezerwowej będą procedowane, jeżeli w następnym roku pojawią się dostateczne oszczędności w budżecie Programu.*

| Lp. | Partner projektu | Tytuł  | Priorytet |
|-----|------------------|--|-----------|
| 1   | Gmina Rajgród    | Bądź aktywny - włączaj się w życie społeczne | 3         |
| 2   | Gmina Sokółka    | Odkryj, spróbuj, działaj!                    | 4         |

#### **Projekty w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Rosja 2014 – 2020 (PL-RU) z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu**

| Lp. | Partner wiodący | Tytuł | Priorytet |
|-----|-----------------|-------|-----------|
|-----|-----------------|-------|-----------|



|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| 1 | Szpital Wojewódzki im. Dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach | Wspólna odpowiedź instytucji ochrony zdrowia na choroby związane z klimatem i zagrożeniem życia | 2 |
| 2 | Gmina Puńsk  | Poprawa infrastruktury drogowej samorządów Puńsk, Bakalarzewo, Filipów, Swietlogorsk            | 3 |

| Lp. | Partner projektu  | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|--|-----------|
| 1   | Gmina Filipów   | Poprawa infrastruktury drogowej samorządów Puńsk, Bakalarzewo, Filipów, Swietlogorsk                                     | 3         |
| 2   | Gmina Bakalarzewo   | Poprawa infrastruktury drogowej samorządów Puńsk, Bakalarzewo, Filipów, Swietlogorsk                                     | 3         |
| 3   | Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku | Zapobieganie oraz usuwanie skutków zmian klimatu poprzez zakup pojazdów i sprzętu pożarniczego do walki z pożarami lasów | 1         |

**Projekty w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014 – 2020 (PBU) z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu**

| lp. | Partner wiodący  | Akronim       | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|---------------|--|-----------|
| 1   | Wojewoda Podlaski  | SIEMIANOWKA   | Budowa infrastruktury kolejowego przejścia granicznego w Siemianówce   | 4         |
| 2   | Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku                      | DOPC          | Rozwój współpracy partnerskiej na rzecz poprawy infrastruktury drogowej na pograniczu województwa podlaskiego i rejonu grodzieńskiego                        | 2         |
| 3   | Podlaski Oddział Straży Granicznej im. gen. dyw. Henryka Minkiewicza | Borderprotect | Wspólne inicjatywy służb granicznych w celu poprawy efektywności odpraw i ochrony granicy państwowej   | 4         |
| 4   | Gmina Szczuczyn  | CBCentres     | Transgraniczne Centra Dialogu Kultur Polska-Białoruś-Ukraina   | 1         |
| 5   | Gmina Siemiatycze  | EcoChem       | Wspólne inicjatywy na rzecz poprawy bezpieczeństwa obszaru transgranicznego w przypadku katastrof ekologicznych i chemicznych                                | 3         |
| 6   | Gmina Kuźnica  | ThinkEco      | Poprawa zdolności do ochrony i promocji dziedzictwa naturalnego w gminie Kuźnica i Rejonie Berezowskim poprzez wspólne inicjatywy w obszarze transgranicznym | 1         |

| lp. | Partner wiodący  | Akronim         | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|-----------------|---|-----------|
| 7   | Gmina Drohiczyn  | BugUnitesUs     | Łączy nas Bug – utworzenie dwóch transgranicznych kajakowych szlaków turystycznych  | 1         |
| 8   | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespólny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku | OncoUrology     | Poprawa transgranicznej opieki zdrowotnej w zakresie urologii onkologicznej w regionie Białegostoku i Grodna  | 3         |
| 9   | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespólny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku | CardioMed       | Poprawa transgranicznej opieki zdrowotnej w zakresie chorób krążenia i intensywnej opieki medycznej w regionie Białegostoku i Mińska  | 3         |
| 10  | Powiat Sejneński   | CrossGovernance | Poprawa infrastruktury drogowej w powiecie sejneńskim i rejonie grodzieńskim  | 2         |
| 11  | Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach   | MHCPFO          | Modelowy program opieki zdrowotnej walki z osteoporozą w obszarze przygranicza polsko-białoruskiego   | 3         |
| 12  | Gmina Sokółka  | Tyzenhauz       | Szlakiem Tyzenhauza - utworzenie szlaku turystycznego w celu promocji dziedzictwa kulturowego i historycznego dwóch miast Sokółka i Grodno  | 1         |
| 13  | Gmina Nowy Dwór  | NODGRO          | Poprawa dostępności i jakości przygranicznej infrastruktury drogowej poprzez przebudowę dróg na terenie gminy Nowy Dwór i drogi H-6044 Świack–Wasilewicz–Ostasza–Kadysz w obwodzie grodzieńskim | 2         |
| 14  | Gmina Dobrzyniewo Duże   | CrossEMS        | Nowe podejście do transgranicznego systemu zarządzania kryzysowego  | 3         |
| 15  | Wojewoda Podlaski  | Pavilions       | Przebudowa pawilonów kontroli celno-paszportowej w drogowym przejściu granicznym w Kuźnicy Białostockiej  | 4         |
| 16  | Wojewoda Podlaski  | Road            | Poprawa przepustowości, kontroli i bezpieczeństwa w drogowym przejściu granicznym w Kuźnicy Białostockiej   | 4         |
| 17  | Muzeum Podlaskie w Białymstoku   | Consart         | Stworzenie regionalnych centrów badań i konserwacji zabytków  | 1         |

| lp. | Partner wiodący   | Akronim         | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|-----------------|--|-----------|
| 18  | Powiat Białostocki  | TransGoverNet   | Transgraniczna Sieć na rzecz Zrównoważonego Zarządzania Transportem  | 2         |
| 19  | Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Turystyki w Korycinie        | CraftNet        | Transgraniczna Sieć Dziedzictwa Rzemieślniczego  | 1         |
| 20  | Powiat Białostocki  | EnvirEduEcotour | Edukacja ekologiczna i ekoturystyka ponad granicami  | 1         |
| 21  | Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego          | CBCpaths        | Razem otwieramy granicę  | 1         |
| 22  | Dom Kultury w Czarnej Białostockiej                           | Traditions      | Dawne tradycje wiecznie młode - współpraca polsko-białoruska w celu zachowania dziedzictwa kulturowego miasta Mosty i gminy Czarna Białostocka | 1         |
| 23  | Białowieski Park Narodowy                                     | NatureTreasury  | Przyrodnicza skarbnica ponad granicami   | 1         |
| 24  | Gmina Suwałki   | CCN             | Kultura łączy narody   | 1         |
| 25  | Miejska Biblioteka Publiczna im. dr Tadeusza Rakowieckiego    | RespectHeritage | Poznaj i szanuj - Dziedzictwo historyczne, literackie i kulturowe promocją transgranicznych miast Hajnówka - Słonim                            | 1         |
| 26  | Szkoła Podstawowa nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Hajnówce    | AlwaysTogether  | Transgraniczne tradycje weselne w kontekście historycznym i współczesnym przekazie dla młodego pokolenia                                       | 1         |
| 27  | Gmina Supraśl   | SupSyn          | Wspólna historia - taka sama przeszłość. Supraśl - Synkowicze - Lwów   | 1         |
| 28  | Stowarzyszenie "Lokalna Grupa Działania - Tygiel Doliny Bugu" | BugGuardians    | Młodzi Lokalni Strażnicy Natury Doliny Bugu  | 1         |
| 29  | Gmina Boćki   | Sapieha         | Dziedzictwo historyczne i kulturowe Rodu Sapiehów na pograniczu Polski i Ukrainy   | 1         |
| 30  | Stowarzyszenie Samorządów Euroregionu Puszcza Białowieska     | CraftTourism    | Tradycje rzemieślnicze pogranicza polsko-białoruskiego   | 1         |
| 31  | Gmina Płaska  | CanalCluster    | Transgraniczny Klaster Turystyki Historycznej "Kanal Augustowski"  | 1         |
| 32  | Gmina Mielnik   | MielnikWysokie  | Współpraca na rzecz rozwoju wspólnej kultury lokalnej i historii gminy Mielnik i miasta Wysokie.   | 1         |
| 33  | Biblioteka Publiczna im. Marii                                | EACH            | Poznajmy się — Ukraińcy w Suwałkach, Polacy w Tarnopolu  | 1         |

| lp. | Partner wiodący   | Akronim                  | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|--------------------------|--|-----------|
|     | Konopnickiej w Suwałkach                                      |                          |  |           |
| 34  | Wigierski Park Narodowy                                       | Save4Future              | Ocalić dla przyszłości — zachowanie dziedzictwa kulturowego szansą dla rozwoju transgranicznej turystyki | 1         |
| 35  | Gmina Płaska  | ArtVector                | Kanał Augustowski Wektorem Sztuki  | 1         |
| 36  | Powiat Hajnowski  | ACTIVE BIALOWIEZA FOREST | Transgraniczne dziedzictwo Puszczy Białowieskiej   | 1         |
| 37  | Stowarzyszenie "Lokalna Grupa Działania - Tygiel Doliny Bugu" | BugCuisine               | Nadbużańskie tradycje kulinarne  | 1         |

| Lp. | Partner projektu  | Akronim      | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|--------------|--|-----------|
| 1   | Wojewoda Podlaski   | BERESTOVITSA | Budowa relokowalnego systemu rentgenowskiej kontroli pojazdów na przejściu granicznym "Berestovitsa"   | 4         |
| 2   | Wojewoda Podlaski   | Network      | Poprawa operacji zarządzania granicami na przejściach drogowych "Bruzgi" i "Brzostowica"   | 4         |
| 3   | Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku | SAFETY       | Transgraniczne polsko-białoruskie bezpieczeństwo. Wzmocnienie potencjału straży pożarnej i służb ratowniczych                                      | 3         |
| 4   | Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku             | SafeRoad     | Poprawa infrastruktury drogowej pogranicza w celu zapewnienia zrównoważonego dostępu do obszaru przygranicznego (modernizacja i budowa drogi P-16) | 2         |
| 5   | Gmina Milejczyce  | EcoChem      | Wspólne inicjatywy na rzecz poprawy bezpieczeństwa obszaru transgranicznego w przypadku katastrof ekologicznych i chemicznych                      | 3         |
| 6   | Gmina Perlejewo   | EcoChem      | Wspólne inicjatywy na rzecz poprawy bezpieczeństwa obszaru transgranicznego w przypadku katastrof ekologicznych i chemicznych                      | 3         |
| 7   | Gmina Nurzec-Stacja   | EcoChem      | Wspólne inicjatywy na rzecz poprawy bezpieczeństwa obszaru transgranicznego w przypadku katastrof ekologicznych i chemicznych                      | 3         |

| Lp. | Partner projektu   | Akronim         | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|-----------------|--|-----------|
| 8   | Gmina Dziadkowice  | EcoChem         | Wspólne inicjatywy na rzecz poprawy bezpieczeństwa obszaru transgranicznego w przypadku katastrof ekologicznych i chemicznych                    | 3         |
| 9   | Izba Administracji Skarbowej w Białymstoku                                   | Dogservice      | Wzmocnienie potencjału psów służbowych Służby Celnej Republiki Białorusi i Rzeczypospolitej Polskiej   | 4         |
| 10  | Gmina Gródek   | TransGoverNet   | Transgraniczna Sieć na rzecz Zrównoważonego Zarządzania Transportem  | 2         |
| 11  | II Liceum Ogólnokształcące z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce | NatureTreasury  | Przyrodnicza skarbnica ponad granicami   | 1         |
| 12  | Powiat Hajnowski   | NatureTreasury  | Przyrodnicza skarbnica ponad granicami   | 1         |
| 13  | Szkoła Podstawowa w Dubinach   | AlwaysTogether  | Transgraniczne tradycje weselne w kontekście historycznym i współczesnym przekazie dla młodego pokolenia   | 1         |
| 14  | Stowarzyszenie Kulturalne "POCZTÓWKA"  | AlwaysTogether  | Transgraniczne tradycje weselne w kontekście historycznym i współczesnym przekazie dla młodego pokolenia   | 1         |
| 15  | Gmina Sokółka  | Green View      | "Zielone spojrzenie" - promocja chronionych obiektów przyrodniczych powiatu sokólskiego i rejonu grodzieńskiego                                  | 1         |
| 16  | Hajnowski Dom Kultury  | CraftTourism    | Tradycje rzemieślnicze pogranicza polsko-białoruskiego   | 1         |
| 17  | Fundacja "Teatr Latarnia"  | SHTETLFEST      | Badania i rewitalizacja miejskiego folkloru jako głównego elementu uroczystości w byłych miasteczkach żydowskich                                 | 1         |
| 18  | Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia  | NaturEduTour    | Turystyka edukacyjna na obszarach przyrodniczo cennych w Polsce i na Białorusi   | 1         |
| 19  | Uniwersytet w Białymstoku  | ORZ-ZAM         | Ochrona dziedzictwa historycznego i kulturowego Elizy Orzeszkowej i Ludwika Zamenhofs w Grodnie i Białymstoku                                    | 1         |
| 20  | Gmina Sokółka  | TyzenhauzMelody | „Melodia Tyzenhauza - stworzenie tradycji muzycznych i rozrywkowych dla promocji wspólnego dziedzictwa historyczno-kulturowego Grodna i Sokółki” | 1         |

| Lp. | Partner projektu   | Akronim        | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|----------------|---|-----------|
| 21  | Hajnowski Dom Kultury                                      | NowBelovezha   | Kultura Regionu Puszczy Białowieskiej - poprzez wspólne dziedzictwo ku współpracy transgranicznej | 1         |
| 22  | Miejski Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w Kleszczelach | Folk'n'Culture | Wektor do przeszłości. Rozwój tradycyjnej kultury jako czynnika wzrostu potencjału turystycznego  | 1         |
| 23  | Stowarzyszenie Dziedzictwo Podlasia                        | Folk'n'Culture | Wektor do przeszłości. Rozwój tradycyjnej kultury jako czynnika wzrostu potencjału turystycznego  | 1         |

**Projekty w ramach Programu Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014 – 2020 (IBSR) z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu**

| Lp. | Partner wiodący          | Akronim           | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--------------------------|-------------------|--|-----------|
| 1   | Politechnika Białostocka | Go Smart BSR      | Wzmocnienie inteligentnych specjalizacji poprzez intensyfikację współpracy transnarodowej  | 1         |
| 2   | Politechnika Białostocka | GoSmart&Excel BSR | Wzmocnienie inteligentnej specjalizacji poprzez wspieranie współpracy transnarodowej i praktyczne zastosowanie nowatorskich rozwiązań dla regionów i MŚP | 1         |

| Lp. | Partner projektu                       | Akronim           | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|-------------------|---|-----------|
| 1   | Podlaska Fundacja Rozwoju Regionalnego | GoSmart&Excel BSR | Wzmocnienie inteligentnej specjalizacji poprzez wspieranie współpracy transnarodowej i praktyczne zastosowanie nowatorskich rozwiązań dla regionów i MŚP                    | 1         |
| 2   | Powiat Hajnowski                       | MARA              | Mobilność i dostępność na obszarach wiejskich - Nowe podejścia do rozwoju koncepcji mobilności na obszarach oddalonych  | 3         |
| 3   | Gmina Sokoly                           | VILLAGEWATERS     | Emisja wody i ich redukcja na obszarach wiejskich - wsie w regionie Morza Bałtyckiego jako pilotaż  | 2         |
| 4   | Podlaska Fundacja Rozwoju Regionalnego | Go Smart BSR      | Wzmocnienie inteligentnych specjalizacji poprzez intensyfikację współpracy transnarodowej   | 1         |
| 5   | Miasto Suwałki                         | Healthy Boost     | Miejskie laboratoria na rzecz lepszego zdrowia dla wszystkich w regionie Morza Bałtyckiego - pobudzanie międzysektorowej współpracy na rzecz zdrowia i dobrobytu w miastach | 1         |
| 6   | Politechnika Białostocka               | DESIRE            | Rozwój zrównoważonego (adaptacyjnego) zarządzania torfowiskami poprzez rekultywację i paludikulturę w celu retencji składników odżywczych i innych usług                    | 2         |

|   |                          |      |  |   |
|---|--------------------------|------|--|---|
|   |                          |      | ekosystemowych w zlewni rzeki Niemen   |   |
| 7 | Politechnika Białostocka | MARA | Mobilność i dostępność na obszarach wiejskich - nowe podejście do rozwoju koncepcji mobilności na obszarach oddalonych | 3 |

**Projekty w ramach Programu Interreg Europa 2014 – 2020 (IE) z udziałem partnerów projektu**

| Lp. | Partner projektu                       | Akronim     | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|-------------|--|-----------|
| 1   | Podlaska Fundacja Rozwoju Regionalnego | FFWD EUROPE | AST FORWARD EUROPE   | 2         |
| 2   | Województwo Podlaskie                  | Next2Met    | Zwiększenie atrakcyjności regionów projektu Next2Met dzięki „miękkim” działaniom w zakresie cyfryzacji | 1         |
| 3   | Białostocki Obszar Funkcjonalny        | EU CYCLE    | Jazda na rowerze dla rozwoju, wzrostu i jakości życia w regionach europejskich                         | 3         |
| 4   | Podlaska Fundacja Rozwoju Regionalnego | SUPER       | Wspieranie eko-innowacji w kierunku rynków międzynarodowych  | 1         |



## Województwo Świętokrzyskie

## Projekty w ramach Programu Interreg Europa 2014 - 2020 (IE) z udziałem partnerów projektu

| Lp. | Partner projektu           | Akronim       | Tytuł  | Priorytet |
|-----|----------------------------|---------------|--|-----------|
| 1   | Województwo Świętokrzyskie | ATM for SME`s | Access to Microfinance for Small and Medium-sized Enterprises – ATM for SME`s”, czyli „Dostęp do mikrofinansowania dla małych i średnich przedsiębiorstw”.   | 2         |
| 2   | Województwo Świętokrzyskie | KEEP ON       | „KEEP ON – Effective policies for durable and self-sustainable projects in the cultural heritage sector”, czyli „Skuteczne polityki regionu dla zapewnienia trwałości i zwiększonej efektywności projektów z sektora dziedzictwa kulturowego”. | 4         |
| 3   | Województwo Świętokrzyskie | RESINDUSTRY   | „RESINDUSTRY” - Policies for Renewable Energy Sources in industry.   | 3         |
| 4   | Województwo Świętokrzyskie | ENERSELVES    | ENERSELVES - Policy instruments for energy self-consumption in buildings, czyli „Instrumenty polityki na rzecz wystarczalności energetycznej w budynkach”.   | 3         |

## Projekty w ramach Programu Interreg Europa Środkowa 2014 – 2020 (IEŚ) z udziałem partnerów projektu

| Lp. | Partner projektu             | Akronim        | Tytuł   | Priorytet |
|-----|------------------------------|----------------|---|-----------|
| 1   | Kielecki Park Technologiczny | URBAN INNO     | ‘Utilizing innovation potential of urban ecosystems’, czyli Wykorzystanie potencjału innowacyjnego ekosystemów miejskich”                             | 1         |
| 2   | Kielecki Park Technologiczny | CE RESPONSIBLE | ‘ALTRUISTIC ENTREPRENEUR, CE Sustainable model to support social entrepreneurship’, czyli Zrównoważony model wspierania przedsiębiorczości społecznej | 1         |

## Projekty w ramach Programu Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014 – 2020 (IBSR) z udziałem partnerów projektu



| Lp. | Partner projektu                                  | Akronim             | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|---------------------|--|-----------|
| 1   | Województwo Świętokrzyskie                        | RDI2CluB            | „Rural RDI milieus in transition towards smart Bioeconomy Clusters and Innovation Ecosystems”, czyli „Działania wspierające Badania, Rozwój i Innowacje na terenach wiejskich w kierunku tworzenia klastrów i innowacyjnych ekosystemów w ramach inteligentnej biogospodarki”. | 1         |
| 2   | Fundacja Edukacji i Dialogu Społecznego Pro Civis | ConnectedBy Biobord | Biobord open innovation platform connecting bioeconomy developers in BSR   | 1         |



**Projekty w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Litwa-Polska 2014-2020 (LT-PL) z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu**

| Lp. | Partner wiodący   | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|--|-----------|
| 1   | Gmina Miasto Elk  | Rozwój turystyki opartej o dziedzictwo naturalne i kulturalne transgranicznych miast Elku i Kowna      | 1.1       |
| 2   | Powiat Elcki  | Od teorii do praktyki-zrównoważone wykorzystanie zasobów dziedzictwa naturalnego w Elku oraz Birstonas | 1.1       |
| 3   | Gmina Orzysz  | Szlak turystyczno-krajoznawczy kluczem do wymiany doświadczeń transgranicznych                         | 1.1       |
| 4   | Powiat Piski  | Dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze motorem rozwoju turystyki aktywnej w powiecie piskim i Alytusie   | 1.1       |
| 5   | Gmina Miasto Elk  | Transgraniczny obszar turystyczny w mieście Elk i Kowno  | 1.1       |
| 6   | Gmina Giżycko   | Wspieranie turystyki i kultury w rejonie Trockim i Giżyckim  | 1.1       |
| 7   | Gmina Orzysz  | Kaczka wędrująca po transgranicznych drogach   | 1.1       |
| 8   | Powiat Piski  | Kulturalne dziedzictwo o nas świadczy  |           |
| 9   | Powiat Giżycki  | Sąsiedzkie wymiany doświadczeń i umiejętności zawodowych   | 2.2       |
| 10  | Gmina Elk   | Zdrowe sąsiedztwo - Integracja społeczna poprzez aktywność fizyczną szansą na zdrowe życie             | 3.1       |
| 11  | Gmina Elk   | Zdrowe sąsiedztwo  | 3.1       |
| 12  | Gmina Miasto Elk  | Otwarte okno na świat dla dzieci Elku i Alytusa  | 3.1       |
| 13  | Powiatowy Ośrodek Rozwoju Edukacji w Giżycku                    | Oswoić autyzm  | 3.1       |
| 14  | Elckie Centrum Kultury  | Zamknięci w celluluidzie- film jako narzędzie włączenia społecznego                                    | 3.1       |
| 15  | Gmina Elk   | Aktywne dzieci = zdrowe dzieci   | 3.1       |
| 16  | Gmina Giżycko   | Giżycko i Varena- współpraca na rzecz promocji integracji społecznej, walki z ubóstwem i dyskryminacją | 3.1       |
| 17  | Elckie Centrum Kultury  | Nowocześni seniorzy – współpraca na rzecz aktywnej dojrzałości   | 3.1       |
| 18  | Gmina Miasto Elk  | Transgraniczna społeczność zrozumienia   | 3.1       |
| 19  | Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych w Giżycku | Sport dla wszystkich   | 3.1       |
| 20  | Gmina Orzysz  | Wzmacnianie roli Rodziny- budowanie transgranicznych społeczności                                      | 4.1       |

| Lp. | Partner projektu  | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|--|-----------|
| 1   | Gmina Miasto Giżycko,<br>Gmina Giżycko                          | Zachowanie oraz zastosowanie dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego w rejonie trockim i giżyckim | 1.1       |
| 2   | Gmina Miasto Elk  | Promocja turystyki transgranicznej promującej dziedzictwo kulturowe Litwy i Polski                 | 1.1       |
| 3   | Gmina Miasto Elk  | Transgraniczny obszar turystyczny w miastach Elk i Kowno   | 1.1       |
| 4   | Gmina Giżycko   | Odkrycie dziedzictwa turystycznego rejonu trockiego i giżyckiego                                   | 1.1       |
| 5   | Gmina Kowale Oleckie  | Wspólna kultura- otwarte drzwi, umysły i serca   | 1.1       |
| 6   | Gmina Budry   | Na ścieżce kultury i rzemiosła   | 1.1       |
| 7   | Gmina Stare Juchy,<br>Nadleśnictwo Elk                          | Wspólna historia- wspólne ścieżki  | 1.1       |
| 8   | Powiat Elcki  | Połączenie dróg rowerowych i wodnych na obszarze dziedzictwa naturalnego                           | 1.1       |
| 9   | Gmina Giżycko   | Turystyka wellness ujawniająca wspólne dziedzictwo kulturalne                                      | 1.1       |
| 10  | Gmina Elk   | Mosty do biznesu- odważyć się na pierwszy krok   | 2.1       |
| 11  | Gmina Orzysz  | Partnerstwo. Przedsiębiorczość. Akcja  | 2.1       |
| 12  | Gmina Miasto Elk  | Teraz Czas na zmiany   | 3.1       |
| 13  | Gmina Miasto Elk  | Rozwój transgranicznych i inicjatyw społecznych  | 3.1       |
| 14  | Gmina Goldap  | Parki przyjaźni 2  | 3.1       |
| 15  | Gmina Orzysz  | Nie zapomnij mnie  | 3.1       |
| 16  | Elckie Centrum Kultury  | Współpraca na rzecz włączenia społecznego „Obejmij muzykę”   | 3.1       |
| 17  | Gmina Orzysz  | Aktywne i zdrowe transgraniczne społeczeństwo  | 3.1       |
| 18  | Gmina Miasto Giżycko  | Włączenie społeczne osób zagrożonych wykluczeniem w miastach Alytus i Giżycko                      | 3.1       |
| 19  | Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych w Giżycku | Współpraca dla efektywnej terapii  | 3.1       |
| 20  | Gmina Biała Piska   | Włączenie społeczne dla osób doświadczających wykluczenia w Alytusie i Białej Piskiej.             | 3.1       |
| 21  | Gmina wiejska Giżycko   | Współpraca na rzecz zdrowego środowiska  | 3.1       |
| 22  | Komenda wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie       | Transfer wiedzy w zakresie ratownictwa chemiczno-ekologicznego                                     | 4.1       |
| 23  | Gmina Kruklanki   | Wspólne działania służb ochrony przeciwpożarowej i ratownictwa w celu poprawy jakości              | 4.1       |
| 24  | Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie       | Dobre praktyki w zakresie ratownictwa i likwidacji zagrożeń  | 4.1       |
| 25  | Powiat Piski  | Zarządzanie procesami w gminach transgranicznych   | 4.1       |

**Projekty w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Rosja 2014-2020 (PL-RU) z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu**

| Lp. | Partner wiodący   | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|--|-----------|
| 1   | Stowarzyszenie Gmin „Polskie Zamki Gotyckie”            | Turystyka ponad granicami – trasy turystyczne regionów transgranicznych Rosji i północno-wschodniej Polski   | 1         |
| 2   | Elckie Centrum Kultury                                  | Razem – współpraca kulturalna w polsko-rosyjskim obszarze granicznym   | 1         |
| 3   | Regionalne Centrum Kulturalne w Olecku „Mazury Garbate” | Magia północy – wspólny rozwój festiwali turystycznych w Olecku i Gusiewie   | 1         |
| 4   | Powiat Olecki   | 15 sekund historii oczami młodych ludzi. Zamki, koszary, legendy   | 1         |
| 5   | Powiat Szczycieński                                     | Rozwój turystyki transgranicznej w powiecie szczycieńskim i rejonie swietlogorskim   | 1         |
| 6   | Gmina Miasto Giżycko                                    | Giżycko i Sowieck – współpraca przy rozwoju ochrony dziedzictwa historycznego, kulturowego i naturalnego obszaru transgranicznego  | 1         |
| 7   | Gmina Miejska Nowe Miasto Lubawskie                     | Ochrona dziedzictwa naturalnego na obszarze transgranicznym poprzez ulepszenie i rozwój infrastruktury sieci kanalizacyjnych w Sowiecku (Obwód Kaliningradzki) i Nowym Mieście Lubawskim   | 2         |
| 8   | Gmina Miłakowo  | Współpraca gmin Miłakowo oraz Gusev na rzecz ochrony Zalewu Wiślanego poprzez regulację gospodarki wodno-ściekowej kluczowych obszarów i rolniczo-turystycznych w zlewni Pregoly i Pasłęki | 2         |
| 9   | Komenda Wojewódzka Straży Pożarnej w Olsztynie          | Ochrona klimatu oraz redukcja wpływu jego zmiany poprzez zakup sprzętu pożarniczego i pojazdów w celu walki z pożarami lasów   | 2         |
| 10  | Gmina Rybno   | Transgraniczna współpraca gmin Rybno i Gusev w celu ochrony Morza Bałtyckiego poprzez redukcję zanieczyszczeń z obszarów cennych przyrodniczo oraz promocja gospodarki zamkniętego obiegu  | 2         |
| 11  | Gmina Miasto Kętrzyn                                    | Ochrona i zrównoważone korzystanie z wodnych obiektów rekreacyjnych w Kętrzynie i Kaliningradzie   | 2         |
| 12  | Gmina Zalewo  | Czyste środowisko- usatysfakcjonowani mieszkańcy   | 2         |
| 13  | Gmina Stare Juchy                                       | Wysokiej jakości woda dostępna dla Gminy Stare Juchy oraz Dystryktu Oziorsk z korzyścią dla obszaru przygranicznego między Polską a Rosją i Morzem Bałtyckim                               | 2         |
| 14  | Gmina Ruciane-Nida                                      | Droga ku przyszłości- inicjatywa gmin Ruciane Nida i miasta Gurievsk w obszarze poprawy jakości i bezpieczeństwa istniejących sieci komunikacyjnych.                                       | 3         |
| 15  | Gmina wiejska Sępopol                                   | Wspólne inicjatywy w celu rozwoju i polepszenia jakości i dostępności infrastruktury społecznej poprzez modernizację dróg w Gurievsku i gminie Sępopol.                                    | 3         |
| 16  | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie                    | Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 512 wraz z budową przeprawy mostowej na rzece  | 3         |

| Lp. | Partner wiodący | Tytuł                              | Priorytet |
|-----|-----------------|------------------------------------|-----------|
|     |                 | Łynie<br>w miejscowości Bartoszyce |           |

| Lp. | Partner projektu  | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|--|-----------|
| 1   | Gmina Młynary   | Odnowienie kulturalnego i historycznego krajobrazu małych miast Ładuszkina i Młynary w interesie skoordynowanego rozwoju lokalnego   | 1         |
| 2   | Muzeum Budownictwa Ludowego – Park Etnograficzny w Olsztynku  | Olsztynek-Kaliningrad – od wspólnej historii do przyszłego partnerstwa   | 1         |
| 3   | Muzeum Archeologiczno-Historyczne w Elblągu; Centrum Spotkań Europejskich Światowid w Elblągu           | Muzea ponad granicami. Etap II   | 1         |
| 4   | Towarzystwo Naukowe “Pruthenia” w Olsztynie; Gmina Olsztyn; Muzeum Archeologiczno-Historyczne w Elblągu | Bałtycka odyseja – powstanie wspólnego obszaru historyczno-kulturalnego  | 1         |
| 5   | Województwo Warmińsko-Mazurskie   | Transgraniczne trasy rowerowe dla zrównoważonego rozwoju i zachowania dziedzictwa kulturowego  | 1         |
| 6   | Warmińsko-Mazurska Regionalna Organizacja Turystyczna   | Turystyka ponad granicami – trasy turystyczne regionów transgranicznych Rosji i północno-wschodniej Polski   | 1         |
| 7   | Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Miłakowie   | Współpraca gmin Miłakowo oraz Gusev dla ochrony Wisły poprzez regulację sieci wodociągowych i kanalizacyjnych na kluczowych dla turystyki obszarach w ujęciach wody rzek Pregola i Pasłęka | 2         |
| 8   | Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Rybnie  | Transgraniczna współpraca gmin Rybno i Gusev w celu ochrony Morza Bałtyckiego poprzez redukcję zanieczyszczeń z obszarów cennych przyrodniczo oraz promocja gospodarki obiegowej           | 2         |
| 9   | Gmina Młynary   | Modernizacja sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w Młynarach i Guriewsku   | 2         |

**Projekty w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Dania-Niemcy-Litwa-Szwecja (Południowy Bałtyk) 2014-2020 (SBP) z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu**

| Lp. | Partner wiodący                          | Akronim  | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|----------|---|-----------|
| 1   | Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk | Umbrella | Wzmacnianie możliwości współpracy transgranicznej lokalnych podmiotów w regionie Południowego Bałtyku | 5         |

| Lp. | Partner wiodący                          | Akronim           | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|-------------------|--|-----------|
| 2   | Centrum Spotkań Europejskich Światowid   | FilmNet           | Sieć instytucji filmu i kultury Południowego Bałtyku                                     | 5         |
| 3   | Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk | SB YCGN           | Sieć grup Młodzieżowych Południowego Bałtyku   | 5         |
| 4   | Centrum Spotkań Europejskich Światowid   | Baltic Cinema Net | Baltic Cinema Network  | 5         |
| 5   | Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk | LYC SB            | Local Youth Councils in SB – skuteczny sposób na pobudzanie partycypacji u młodych ludzi | 5         |

| Lp. | Partner projektu                         | Akronim                        | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|--------------------------------|--|-----------|
| 1   | Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk | CaSYPoT                        | Budowanie potencjału dla strategicznej polityki młodzieżowej i współpracy ponadnarodowej                         | 5         |
| 2   | Pętla Żuławska Sp. z o.o.                | South Coast Baltic             | Utworzenie trwałego transgranicznego zarządzania destynacją turystyczną na bazie sieci współpracy MARRIAGE       | 2.1       |
| 3   | Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk | SB PIN                         | Sieć publicznych innowatorów Południowego Bałtyku  | 5         |
| 4   | Stowarzyszenie Gmin Euroregion Bałtyk    | CTCC                           | Współpraca Przedsiębiorstw Tradycyjnych i Kreatywnych  | 5         |
| 5   | Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk | Interconnect                   | Poprawa usług transportu publicznego dla podróży regionalnych i transgranicznych w obszarze Południowego Bałtyku | 3         |
| 6   | Port Elbląg                              | SB Transport Loops             | South Baltic Transport Loops   | 3         |
| 7   | Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk | South Baltic Creative Clusters | Inicjowanie sieci interaktywnych klastrów kreatywnych w regionie Południowego Bałtyku                            | 5         |
| 8   | Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk | FilmNet                        | Sieć instytucji filmu i kultury Południowego Bałtyku   | 5         |

**Projekty w ramach Programu Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014 – 2020 (IBSR) z udziałem partnerów projektu**

| Lp. | Partner projektu                         | Akronim | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|---------|--|-----------|
| 1   | Miasto Olsztyn                           | SUMBA   | Zrównoważona mobilność miejska w miastach bałtyckich               | 3.5       |
| 2   | Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk | CONTRA  | Bałtyckie Odpady Plażowe – Zamiana uciążliwości na zasób i kapitał | 2.1       |

| Lp. | Partner projektu                           | Akronim             | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|---------------------|--|-----------|
| 3   | Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie | BalticBiomass4Value | Uwolnienie potencjału łańcuchów wartości opartych na biosurowcach w Regionie Morza Bałtyckiego | 2.2       |

**Projekty w ramach Programu Interreg Europa 2014 - 2020 (IE) z udziałem partnerów projektu**

| Lp. | Partner projektu                                | Akronim            | Tytuł   | Priorytet |
|-----|---|--------------------|---|-----------|
| 1   | Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego | INNOVASPA 4 HEALTH | Innowacyjne rozwiązania dla regionów uzdrowiskowych     | 1         |
| 2   | Lokalna Grupa Działania „Południowa Warmia”.    | SARURE             | Zachowanie sprzedaży detalicznej na obszarach wiejskich | 3         |



## Województwo Mazowieckie

**Projekty w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014 – 2020 (PBU) z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu**

| Lp. | Partner wiodący  | Akronim         | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|-----------------|---|-----------|
| 1   | Województwo Mazowieckie  | DW698           | Poprawa dostępności rejonu przygranicznego poprzez przebudowę drogi wojewódzkiej nr 698, wraz z remontem mostu na rzece Toczna w Łolicach   | 2.1       |
| 2   | Mazowiecki Szpital Wojewódzki im. św. Jana Pawła II w Siedlcach sp. z o. o.        | RUOK            | Rejestracja, obserwacja, opieka – transgraniczna współpraca regionalnych szpitali w Siedlcach i Mińsku na rzecz zdrowia matki i dziecka   | 3.1       |
| 3   | Gmina Bielany  | FasterSafer     | Drogi Polski i Ukrainy łączące ponad granicami  | 2.1       |
| 4   | Miasto Siedlce   | Coordination    | Skuteczna koordynacja działań ratowniczych w subregionie ostrołęcko-siedleckim i obwodzie wolińskim   | 3.2       |
| 5   | Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce           | HCS             | Wspólna inicjatywa Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce i Lwowskiego Obwodowego Dziecięcego Szpitala Klinicznego „OHMATDYT” jako zwiększenie dostępności do usług opieki zdrowotnej w zakresie współczesnej chirurgii | 3.1       |
| 6   | Miasto Ostrołęka   | ICTCompet       | Utworzenie ośrodków rozwoju technologii informacyjno-komunikacyjnych i edukacji w Ostrołęce i Mostach   | 2.2       |
| 7   | Parafia Rzymskokatolicka św. Piotra z Alkantary i św. Antoniego z Padwy w Węgrowie | TwinMonasteries | Blizniacze klasztory: Węgrów i Rawa Ruska - wykorzystanie potencjału dziedzictwa historycznego zakonu Reformatów dla rozwoju turystyki i życia społeczno-kulturalnego w Polsce i Ukrainie   | 1.1       |
| 8   | Regionalne Centrum Kultury Kurpiowskiej im. Wł. Skierkowskiego w Myszyńcu          | PROFolk         | Rozwój współpracy polsko-ukraińskiej w oparciu o dziedzictwo kulturowe  | 1.1       |
| 9   | Gmina Siedlce  | OnePot          | Dwie kultury w jednym garze   | 1.1       |

| Lp. | Partner projektu                 | Akronim   | Tytuł   | Priorytet |
|-----|----------------------------------|-----------|---|-----------|
| 1   | Komenda Główna Straży Granicznej | IBSSSouth | Poprawa systemu nadzoru granicy polsko-ukraińskiej (Segment Południowy) | 4.2       |



| Lp. | Partner projektu  | Akronim       | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|---------------|--|-----------|
| 2   | Komenda Główna Straży Granicznej  | IBSSNorth     | Poprawa systemu nadzoru granicy polsko-ukraińskiej (Segment Północny)  | 4.2       |
| 3   | Komenda Główna Straży Granicznej  | IBSSCenter    | Poprawa systemu nadzoru granicy polsko-ukraińskiej (Segment Centralny)   | 4.2       |
| 4   | Komenda Główna Straży Granicznej  | BCPmonitoring | Operacyjne monitorowanie wizualne przejść granicznych  | 4.1       |
| 5   | Gmina Korczew   | Coordination  | Skuteczna koordynacja działań ratowniczych w subregionie ostrołęcko-siedleckim i obwodzie wołyńskim  | 3.2       |
| 6   | Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach                      | Coordination  | Skuteczna koordynacja działań ratowniczych w subregionie ostrołęcko-siedleckim i obwodzie wołyńskim  | 3.2       |
| 7   | Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Jadwigi w Mokobodach                      | CBCPilgrim    | Transgraniczny szlak pielgrzymkowy jako narzędzie promocji wspólnego dziedzictwa kulturowego i historycznego na pograniczu polsko-ukraińskim | 1.1       |
| 8   | Parafia Rzymskokatolicka p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Hołubli | CBCPilgrim    | Transgraniczny szlak pielgrzymkowy jako narzędzie promocji wspólnego dziedzictwa kulturowego i historycznego na pograniczu polsko-ukraińskim | 1.1       |
| 9   | Uniwersytet Warszawski  | PIMReC        | Adaptacja dawnego obserwatorium na górze Pop Iwan na potrzeby centrum szkoleniowego górskiego pogotowia ratunkowego                          | 3.2       |
| 10  | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łosicach                   | BAMS          | Lepszy dostęp do usług medycznych w regionie transgranicznym   | 3.1       |

### Projekty w ramach Programu Interreg Europa Środkowa 2014 – 2020 (IEŚ)

| Lp. | Partner wiodący                                   | Akronim  | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|----------|--|-----------|
| 1   | Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie | FramWat  | Ramy udoskonalenia bilansu wodnego i ograniczenia ilości składników odżywczych poprzez stosowanie działań małej retencji | 3         |
| 2   | Miasto Nowy Dwór Mazowiecki                       | RESTAURA | Rewitalizacja dziedzictwa kulturowego poprzez mechanizmy partnerstwa publiczno-prywatnego                                | 3         |

| Lp. | Partner projektu  | Akronim         | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|-----------------|--|-----------|
| 1   | Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy | AIR TRITIA      | Jednolite podejście do systemu zarządzania zanieczyszczeniem powietrza dla funkcjonalnych obszarów miejskich w Regionie Tritia   | 3         |
| 2   | COBRO – Instytut Badawczy Opakowań                                      | BIOCOMPACK-CE   | Opracowanie i wzmocnienie międzysektorowych powiązań między podmiotami w zrównoważonych systemach innowacyjnych opakowań z biokompozytów w środkowoeuropejskiej gospodarce o obiegu zamkniętym   | 1         |
| 3   | Coffee Service Sp. z o.o.   | BIOCOMPACK-CE   | Opracowanie i wzmocnienie międzysektorowych powiązań między podmiotami w zrównoważonych systemach innowacyjnych opakowań z biokompozytów w środkowoeuropejskiej gospodarce o obiegu zamkniętym   | 1         |
| 4   | Gmina Miasto Płońsk   | BOOSTEE-CE      | Zwiększanie efektywności energetycznej w miastach Europy Środkowej za pomocą inteligentnego zarządzania energią  | 2         |
| 5   | Mazowiecka Agencja Energetyczna Sp. z o.o.                              | BOOSTEE-CE      | Zwiększanie efektywności energetycznej w miastach Europy Środkowej za pomocą inteligentnego zarządzania energią  | 2         |
| 6   | Fundacja Fundusz Współpracy   | CERUSI          | Innowacje społeczne na obszarach wiejskich Europy Środkowej – Wykorzystanie narzędzi <i>RSI Lab Caravans</i> do budowania umiejętności i zdolności w zakresie innowacji społecznych, przedsiębiorczości społecznej oraz gospodarki o obiegu zamkniętym | 1         |
| 7   | Polska Izba Przemysłu Chemicznego                                       | ChemMultimoda 1 | Promocja transportu multimodalnego w sektorze chemicznym   | 4         |
| 8   | Szkola Główna Handlowa w Warszawie                                      | ChemMultimoda 1 | Promocja transportu multimodalnego w sektorze chemicznym   | 4         |
| 9   | Gmina Grodzisk Mazowiecki   | CitiEnGov       | Zarządzanie energią przez miasta   | 2         |
| 10  | Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju                                   | CWC             | Obieg wody w mieście: Miejskie modele współpracy w zakresie wdrożenia racjonalnego korzystania z wody w miejskich obszarach funkcjonalnych Europy Środkowej zgodnie z ideą gospodarki o obiegu zamkniętym  | 3         |
| 11  | Instytut Technologii Eksploatacji – Państwowy Instytut Badawczy         | ENTER-transfer  | Rozwój innowacji gospodarczych i społecznych poprzez utworzenie środowiska sprzyjającego sukcesji przedsiębiorstw  | 1         |
| 12  | Miasto Stołeczne Warszawa   | FEEDSCHOOL S    | Finansowanie rozwoju środowiska i efektywności energetycznej w szkołach  | 2         |

| Lp. | Partner projektu  | Akronim         | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|-----------------|--|-----------|
| 13  | Miasto Stołeczne Warszawa   | Forget heritage | Innowacyjne, zrównoważone i replikowalne modele współpracy publiczno-prywatnej w ramach ochrony porzuconych obiektów wartości historycznej poprzez wzmacnianie sektora kulturowego i kreatywnego                         | 3         |
| 14  | Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy                  | GeoPLASMA-CE    | Opracowanie zasad planowania strategii wykorzystania oraz metod oceny i wykonywania map potencjału płytkiej geotermii w Europie Środkowej  | 2         |
| 15  | Agencja Rozwoju Mazowsza S.A.   | GreenerSites    | Rewitalizacja stref przemysłowych w Europie Środkowej  | 3         |
| 16  | Krajowa Izba Gospodarcza Przemysłu Spożywczego i Opakowań                     | I-CON           | Rozwijanie kompetencji i umiejętności poprzez innowacje w sektorze żywnościowym  | 1         |
| 17  | Województwo Mazowieckie   | LAirA           | Dostępność ogólnodostępnych obszarów dla lotnisk   | 2         |
| 18  | Miasto Stołeczne Warszawa   | niCE-life       | Budowa i wdrożenie zintegrowanego systemu innowacyjnych technologii i usług na rzecz samodzielności osób starszych   | 1         |
| 19  | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie                                     | PROLINE-CE      | Skuteczne praktyki użytkowania gruntów integrujące ochronę zasobów wodnych, ochronę przeciwpowodziową i łagodzenie skutków powodzi   | 3         |
| 20  | Mazowiecka Agencja Energetyczna Sp. z o.o.                                    | PROSPECT2030    | Promowanie regionalnych zrównoważonych polityk w zakresie energii i łagodzenia zmian klimatu w perspektywie 2030 roku  | 2         |
| 21  | Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy       | RAINMAN         | Zintegrowane zarządzanie intensywnymi opadami deszczu  | 3         |
| 22  | Instytut Partnerstwa Publiczno-Prywatnego                                     | RESTAURA        | Rewitalizacja dziedzictwa kulturowego poprzez mechanizmy partnerstwa publiczno-prywatnego  | 3         |
| 23  | ICOMOS – POLSKA Polski Komitet Narodowy Międzynarodowej Rady Ochrony Zabytków | RUINS           | Zrównoważone ponowne wykorzystanie, ochrona i nowoczesne zarządzanie historycznymi ruinami w Europie Środkowej - opracowanie zintegrowanego modelu i wytycznych w oparciu o syntezę najlepszych doświadczeń europejskich | 3         |
| 24  | Województwo Mazowieckie   | RUMOBIL         | Mobilność na obszarach wiejskich w europejskich regionach dotkniętych zmianami demograficznymi   | 4         |
| 25  | Fundacja Fundusz Współpracy   | SIV             | Vouchery społeczne   | 1         |
| 26  | Fundacja Fundusz Współpracy   | Social(i)Makers | Rozwój międzynarodowej inteligentnej społeczności innowatorów społecznych na   | 1         |

| Lp. | Partner projektu  | Akronim    | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|------------|--|-----------|
|     |   |            | rzecz sprzyjającego włączeniu rozwoju Europy Środkowej   |           |
| 27  | Federacja Polskich Banków Żywności                                      | STREFOWA   | Strategie zarządzania i zapobiegania powstawaniu odpadów żywności w Europie Środkowej  | 3         |
| 28  | Instytut Badawczy Leśnictwa   | SUSTREE    | Ochrona zmienności genetycznej drzew leśnych w warunkach zmian klimatu poprzez zrównoważoną gospodarkę leśnym materiałem rozmnożeniowym  | 3         |
| 29  | Mazowiecka Agencja Energetyczna Sp. z o.o.                              | TARGET-CE  | Kapitalizacja i wykorzystanie rozwiązań dotyczących efektywności energetycznej poprzez współpracę w miastach Europy Środkowej  | 2         |
| 30  | Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy | TEACHER-CE | Wspólny wysiłek na rzecz polepszenia adaptacji gospodarki wodnej do zmian klimatu w Europie Środkowej  | 3         |
| 31  | Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie                       | TEACHER-CE | Wspólny wysiłek na rzecz polepszenia adaptacji gospodarki wodnej do zmian klimatu w Europie Środkowej  | 3         |
| 32  | Województwo Mazowieckie   | YouInHerit | Zaangażowanie młodzieży w ramach innowacyjnych metod waloryzacji i odrodzenia tradycyjnych zawodów oraz rzemiosła jako dziedzictwa kulturowego, przyczyniające się do dynamicznego rozwoju regionów miejskich i uczynienia ich bardziej atrakcyjnymi i konkurencyjnymi | 3         |
| 33  | Województwo Mazowieckie   | YOUMOBIL   | Promowanie mobilności wśród młodzieży na obszarach wiejskich poprzez lepszy dostęp do europejskich i krajowych sieci transportu pasażerskiego  | 4         |

Źródło: Biblioteka projektów na stronie internetowej Programu Interreg Europa Środkowa 2014-2020 (IEŚ): [www.interreg-central.eu](http://www.interreg-central.eu); Informacje Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej pochodzące ze stron internetowych: [www.ewt.gov.pl](http://www.ewt.gov.pl) i [www.euopasrodkowa.gov.pl](http://www.euopasrodkowa.gov.pl); Strony internetowe projektów realizowanych w Programie IEŚ.

#### Projekty w ramach Programu Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014 – 2020 (IBSR) z udziałem partnerów wiodących i partnerów projektu

| Lp. | Partner wiodący         | Akronim   | Tytuł   | Priorytet |
|-----|-------------------------|-----------|---|-----------|
| 1   | Politechnika Warszawska | BalticLSC | Wykorzystywanie dużych mocy obliczeniowych w krajach bałtyckich | 1         |

| Lp. | Partner projektu   | Akronim              | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|----------------------|---|-----------|
| 1   | Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej   | Baltic InteGrid      | Rozwój zintegrowanej sieci przesyłowej morskiej energii wiatrowej na Morzu Bałtyckim  | 2         |
| 2   | Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu   | Baltic Slurry Acidi. | Ograniczanie strat azotu z produkcji zwierzęcej przez promowanie technik zakwaszania gnojowicy w regionie Morza Bałtyckiego   | 2         |
| 3   | Instytut Technologiczno-Przyrodniczy - Państwowy Instytut Badawczy (z siedzibą w Falentach)              | Baltic Slurry Acidi. | Ograniczanie strat azotu z produkcji zwierzęcej przez promowanie technik zakwaszania gnojowicy w regionie Morza Bałtyckiego   | 2         |
| 4   | Polska Akademia Nauk   | Baltic TRAM          | Dostęp do transnarodowych badań w makroregionie Morza Bałtyckiego   | 1         |
| 5   | Instytut Geodezji i Kartografii  | BalticSatApps        | Przyspieszamy innowacje, wykorzystujące dane satelitarne z programu UE Copernicus, na rzecz ochrony środowiska i zwiększenia bezpieczeństwa w regionie Morza Bałtyckiego    | 1         |
| 6   | Miasto Stołeczne Warszawa  | BEST                 | Lepsza wydajność oczyszczania ścieków   | 2         |
| 7   | Regionalne Centrum Ekologiczne na Europę Środkową i Wschodnią, Biuro w Polsce                            | BEST                 | Lepsza wydajność oczyszczania ścieków   | 2         |
| 8   | Narodowe Centrum Badań Jądrowych (NCBJ)  | BSUIN                | Podziemna sieć innowacji w regionie Morza Bałtyckiego   | 1         |
| 9   | Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej   | Co2mmunity           | Wspólna produkcja i współfinansowanie projektów obywatelskich dotyczących energii ze źródeł odnawialnych  | 2         |
| 10  | Ministerstwo Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu (d. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego) | CoPaSS CCI           | Obszar Tematyczny Kultura w ramach SUE RMB: Koordynacja na rzecz partnerstwa, współzycia społecznego i rozwoju zrównoważonego w kontekście przemysłu kultury i kreatywności | 4         |
| 11  | Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy (IOS)  | CWPharma             | Redukcja emisji substancji farmaceutycznych do wód w regionie Morza Bałtyckiego (wody wolne od farmaceutyków)   | 2         |
| 12  | Wojskowa Akademia Techniczna (WAT)   | DAIMON               | Wspomaganie decyzji dotyczących amunicji na dnie morskim  | 2         |

| Lp. | Partner projektu  | Akronim          | Tytuł  | Priorytet |
|-----|---|------------------|--|-----------|
| 13  | Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków (OTOP)           | DESIRE           | Rozwój zrównoważonego zarządzania torfowiskami w dorzeczu Niemna poprzez ich odtwarzanie i paludikulturę, w celu poprawy ich zdolności do retencji biogenów i innych usług ekosystemowych  | 2         |
| 14  | Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego - SGGW              | DESIRE           | Rozwój zrównoważonego zarządzania torfowiskami w dorzeczu Niemna poprzez ich odtwarzanie i paludikulturę, w celu poprawy ich zdolności do retencji biogenów i innych usług ekosystemowych  | 2         |
| 15  | Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków (OTOP)           | DESIRE           | Rozwój zrównoważonego zarządzania terenami podmokłymi w dorzeczu Niemna poprzez ich odtwarzanie i wykorzystanie biomasy z torfowisk, w celu poprawy jakości wody w Morzu Bałtyckim         | 4         |
| 16  | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji    | DIGINNO          | Sieć innowacji cyfrowych   | 1         |
| 17  | Narodowe Centrum Badań Jądrowych (NCBJ)                   | EUL              | Wzmacnianie wykorzystania sieci podziemnych laboratoriów   | 1         |
| 18  | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji    | Green PE         | Energoelektronika na rzecz ekologicznego zużycia energii   | 2         |
| 19  | Politechnika Warszawska                                   | Green PE         | Energoelektronika na rzecz ekologicznego zużycia energii   | 2         |
| 20  | Mazowiecka Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości            | INBETS BSR       | Innowacyjne modele transferów biznesowych w MŚP w regionie Morza Bałtyckiego   | 1         |
| 21  | La-Sad Sp. z o.o. w Borzęcinie (Grupa producentów owoców) | InnoFruit        | Wspieranie działań innowacyjnych niezwiązanych z technologią i zwiększanie zdolności innowacyjnej w sektorze uprawy i przetwarzania owoców w wybranych państwach regionu Morza Bałtyckiego | 1         |
| 22  | Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie (CDR)            | MANURE STANDARDS | Nowe standardy postępowania z nawozami naturalnymi dla zrównoważonego zarządzania pierwiastkami biogenicznymi i zmniejszenia ich rozproszenia w środowisku                                 | 2         |
| 23  | Fundacja WWF Polska                                       | MARELITT Baltic  | Ograniczanie wpływu odpadów morskich w formie porzuconych  | 2         |

| Lp. | Partner projektu   | Akronim       | Tytuł   | Priorytet |
|-----|--|---------------|---|-----------|
| 24  | Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk                              | MSPDAT        | narzędzi połowowych na środowisko Morza Bałtyckiego Ścieżki i potrzeby w kierunku bałtyckiej regionalnej infrastruktury danych przestrzennych na potrzeby planowania przestrzennego obszarów morskich | 4         |
| 25  | Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk                              | NSB CoRe      | Łącznik regionów Morza Północnego i Morza Bałtyckiego   | 3         |
| 26  | Województwo Mazowieckie  | NSB CoRe      | Łącznik regionów Morza Północnego i Morza Bałtyckiego   | 3         |
| 27  | Ministerstwo Edukacji i Nauki (d. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego)                             | PA I&C        | Obszar Tematyczny Innowacje i Konkurencyjność w ramach Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego - SUE RMB (utworzony z połączenia obszarów PA INNO, PA SME oraz części PA Market i HA PROMO 2015)   | 4         |
| 28  | Ministerstwo Edukacji i Nauki (d. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego)                             | PACINNO       | Koordinacja Obszaru Tematycznego Innowacje w ramach Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  | 4         |
| 29  | Ministerstwo Edukacji i Nauki (d. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego)                             | PACINNO-2     | Koordinacja Obszaru Tematycznego Innowacje w regionie Morza Bałtyckiego w ramach SUE RMB  | 4         |
| 30  | Ministerstwo Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu (d. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego) | PACO CCS      | Koordinacja Obszaru Tematycznego na rzecz kultury i sektorów kreatywnych w ramach Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)  | 4         |
| 31  | Stowarzyszenie European Rural Development Network (Europejska Sieć Rozwoju Obszarów Wiejskich)           | RESTinBSR     | Uwolnienie potencjału przekształceniowego ekoturystyki dla zrównoważonego rozwoju regionalnego  | 4         |
| 32  | Instytut Łączności - Państwowy Instytut Badawczy   | R-Mode Baltic | Zbudowanie alternatywnego systemu nawigacji opartej na koncepcji R-Mode na potrzeby żeglugi bałtyckiej  | 3         |



| Lp. | Partner projektu   | Akronim             | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|---------------------|--|-----------|
| 33  | Instytut Łączności - Państwowy Instytut Badawczy   | R-Mode Baltic 2     | System nawigacji opartej na koncepcji R-Mode na Morzu Bałtyckim - ewaluacja stanowisk badawczych   | 3         |
| 34  | Fundacja Przedsiębiorczości Technologicznej  | SmartUp Accelerator | Budowanie ekosystemu innowacji wspierającego rynki czystych technologii konsumenckich w regionie Morza Bałtyckiego                       | 1         |
| 35  | Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego - SGGW   | StratKIT            | Innowacyjne strategie dla usług cateringowych: zestaw narzędzi zrównoważonego rozwoju w regionie Morza Bałtyckiego                       | 1         |
| 36  | Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie (CDR)   | SuMaNu              | Zrównoważone zarządzanie nawozami i składnikami odżywczymi w celu zmniejszenia utraty składników odżywczych w regionie Morza Bałtyckiego | 2         |
| 37  | Fundacja Ziemia i Ludzie   | SUMBA               | Zrównoważona mobilność miejska i dojazdowa w miastach nadbałtyckich  | 3         |
| 38  | Ministerstwo Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu (d. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego) | SUPACC              | Wsparcie koordynatorów Obszaru Tematycznego Kultura w ramach Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)                        | 4         |
| 39  | PW Krystian Sp. z o.o. (z siedzibą w Przysusze)  | SWW                 | Inteligentna i bezpieczna odzież robocza   | 1         |
| 40  | Wyższa Szkoła Pedagogiczna im. Janusza Korczaka w Warszawie  | TforFLM             | Rola "transformers" na rynku pracy w przyszłości   | 4         |
| 41  | Instytut Technologiczno-Przyrodniczy - Państwowy Instytut Badawczy (z siedzibą w Falentach)              | VillageWaters       | Emisje wody i ich ograniczanie we wspólnotach wiejskich - pilotaż w miejscowościach wiejskich regionu Morza Bałtyckiego                  | 2         |
| 42  | Instytut Badawczy Leśnictwa (IBL)  | WAMBAF              | Gospodarka wodna w lasach bałtyckich   | 2         |
| 43  | Instytut Badawczy Leśnictwa (IBL)  | WAMBAF Tool Box     | Gospodarka wodna w lasach bałtyckich - zestaw narzędzi   | 2         |
| 44  | Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie (CDR)   | WATERDRIVE          | Woda jako czynnik sprawczy rozwoju obszarów wiejskich w regionie Morza Bałtyckiego   | 2         |

Źródło: Biblioteka projektów na stronie internetowej Programu Interreg Region Morza Bałtyckiego 2014-2020 (IBSR): [www.interreg-baltic.eu](http://www.interreg-baltic.eu); Informacje Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej pochodzące ze strony internetowej [www.ewt.gov.pl](http://www.ewt.gov.pl); Strony internetowe projektów realizowanych w Programie IBSR.



## Projekty w ramach Programu Interreg Europa 2014 - 2020 (IE) z udziałem partnerów projektu

| Lp. | Partner projektu                           | Akronim          | Tytuł  | Priorytet |
|-----|--|------------------|--|-----------|
| 1   | Agencja Rozwoju Mazowska S.A.              | Agri Renaissance | Innowacje na rzecz renesansu europejskiego sektora rolno-spożywczego   | 1         |
| 2   | Województwo Mazowieckie                    | Agri Renaissance | Innowacje na rzecz renesansu europejskiego sektora rolno-spożywczego   | 1         |
| 3   | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości  | ClusterFY        | Wspieranie międzyregionalnej współpracy i integracji klastrów z międzynarodowymi łańcuchami wartości.          | 1         |
| 4   | Województwo Mazowieckie                    | COHES3ION        | Integracja wymiaru terytorialnego na rzecz spójności strategii inteligentnych specjalizacji (S3)               | 1         |
| 5   | Urząd Miasta Milanówek                     | DEMO-EC          | Rozwój zrównoważonego zarządzania mobilnością w miastach europejskich  | 3         |
| 6   | Mazowiecka Agencja Energetyczna sp. z o.o. | EMPOWER          | Większa redukcja emisji dwutlenku węgla dzięki dynamicznemu monitorowaniu efektywności energetycznej           | 3         |
| 7   | Agencja Rozwoju Mazowska S.A.              | RENATUR          | Poprawa polityk regionalnych w celu lepszej ochrony dziedzictwa naturalnego otwartych przestrzeni podmiejskich | 4         |
| 8   | Miasto Stołeczne Warszawa                  | RESOLVE          | Zrównoważona mobilność i przejście na niskoemisyjną gospodarkę w zakresie handlu detalicznego                  | 3         |
| 9   | Województwo Mazowieckie                    | S3Chem           | Strategia inteligentnej specjalizacji w obszarze sektora chemicznego   | 1         |
| 10  | Instytut Technologii Eksploatacji          | SMARTY           | Inteligentne MŚP dla Przemysłu 4.0   | 1         |
| 11  | Województwo Mazowieckie                    | SMARTY           | Inteligentne MŚP dla Przemysłu 4.0   | 1         |
| 12  | Miasto Stołeczne Warszawa                  | SPEED UP         | Praktyki na rzecz wspierania ekosystemów sprzyjających przedsiębiorczości w rozwoju polityk miejskich          | 2         |
| 13  | Agencja Rozwoju Mazowska S.A.              | START EASY       | Inteligentne narzędzia do szybkiego i łatwego zakładania firm w Europie: zasada jednorazowości                 | 2         |
| 14  | Agencja Rozwoju Mazowska S.A.              | Success Road     | Poprawa konkurencyjności i zrównoważonego rozwoju europejskich MŚP poprzez procedury i modele sukcesji         | 2         |

Źródło: Wykaz projektów na stronie internetowej Programu Interreg Europa 2014-2020 (IE): [www.interregeurope.eu](http://www.interregeurope.eu); Informacje Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej pochodzące ze strony internetowej [www.cwt.gov.pl](http://www.cwt.gov.pl); Strony internetowe projektów realizowanych w Programie IE.